



## XXII ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Вчера XXII областная отчетно-выборная партийная конференция продолжила свою работу. Для участия в ее работе по просьбе делегатов, высказанной в первый день, в Кемерово прибыл секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

Делегаты продолжили обсуждение отчетных докладов обкома КПСС и ревизионной комиссии областной партийной организации. На утреннем заседании выступили: Т. В. Новикова, первый секретарь обкома ВЛКСМ; А. М. Шибанов, проходчик шахты имени Дзержинского, г. Прокопьевск; М. И. Плотинов, делегат УВД, г. Кемерово, пенсионер; В. Н. Нефедов, секретарь парткома Западно-Сибирского металлургического комбината; В. А. Лебедев, секретарь обкома КПСС; И. В. Чапаев, рабочий совхоза «Сосновский», Новокузнецкого района; Н. И. Винокуров, слесарь Новокузнецкого специализированного ремонтно-строительного управления треста «Востокэнергочермет»; В. Н. Степанов, инженер лаборатории НПО «Карболит», г. Кемерово; Л. Д. Рябов, заместитель председателя Совета Министров СССР.

На конференции выступил и ответил на вопросы секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов.

С заключительным словом выступил первый секретарь обкома КПСС А. Г. Мельников.

Конференция признала работу областного комитета КПСС за отчетный период удовлетворительной. За эту оценку проголосовало 389 делегатов, против—313, воздержалось—8 делегатов.

Утвержден отчет ревизионной комиссии областной партийной организации.

Следующий вопрос повестки дня конференции—о статусе газеты областной партийной организации—решено рассмотреть во время следующего этапа работы конференции.

Делегаты приступили к обсуждению кандидатуры на должность первого секретаря обкома КПСС.

С сообщением от комиссии по подготовке предложений по руководящим органам областной партийной организации выступил председатель, первый секретарь Ленинск-Кузнецкого райкома КПСС А. И. Жуков. На обсуждение делегатов предложено семь кандидатур на пост первого секретаря обкома КПСС: т. Т. Г. Авалиани, первый секретарь Киселевского ГК КПСС; А. М. Бажакин, первый секретарь Заводского РК КПСС, г. Кемерово; В. А. Лебедев, секретарь обкома КПСС; В. И. Кудрявцев, ответственный работник ЦК КПСС; А. Г. Мельников, первый секретарь обкома КПСС; Г. Г. Серегин, заместитель заведующего Аграрным отделом ЦК КПСС; С. Ф. Шербаков, первый секретарь Междуреченского ГК КПСС.

После выступления кандидатов и обсуждения в бюллетень для тайного голосования по выборам первого секретаря обкома КПСС были внесены: Т. Г. Авалиани, А. М. Бажакин, А. Г. Мельников, Г. Г. Серегин.

Делегаты обсудили кандидатуры на пост председателя контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации.

Председатель комиссии по подготовке предложений по руководящим органам областной партийной организации А. И. Жуков сообщил, что по предложениям первичных парторганизаций на этот пост были названы кандидатуры: А. П. Дубровский, заведующий отделом организационно-партийной и кадровой работы обкома КПСС; Ю. И. Дьяков, первый секретарь Рудничного РК КПСС, г. Кемерово; А. А. Лопатин, начальник политотдела УВД облисполкома; Р. С. Лоскутов, второй секретарь обкома КПСС; В. П. Лучшев, секретарь обкома КПСС; В. В. Палушин, второй секретарь Чебулинского РК КПСС; И. П. Прокурора, председатель комиссии партийного контроля при обкоме КПСС. Тов. Лопатин, Лоскутов, Палушин, Лучшев сняли свои кандидатуры. Тов. Р. А. Рахмангулов, секретарь парткома Абагурской аглофабрики Кузнецкого металлургического комбината, выдвинул свою кандидатуру.

После обсуждения кандидатур в бюллетень для тайного голосования на пост председателя контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации были внесены: А. П. Дубровский, Ю. И. Дьяков, Р. А. Рахмангулов.

Делегаты приступили к голосованию. Его итоги: Т. Г. Авалиани: «за»—142, «против»—603, А. М. Бажакин—130 и 615, А. Г. Мельников—429 и 315, Г. Г. Серегин—30 и 715.

Таким образом, первым секретарем, членом обкома и членом бюро Кемеровского областного комитета партии избран Александр Григорьевич Мельников.

Итоги голосования по выборам председателя контрольно-ревизионной комиссии областной партийной организации. А. П. Дубровский: «за»—433, «против»—308, Ю. И. Дьяков—91 и 650, Р. А. Рахмангулов—208 и 533.

Председателем комиссии, членом бюро комиссии избран Анатолий Павлович Дубровский.

Делегаты приступили к обсуждению состава областного комитета партии и контрольно-ревизионной комиссии.

Дальнейшей работе конференции будет сообщено в следующем номере.



В зале заседаний; дебаты в перерыве.



Фото А. Блютицкого.

## Выступление О. Д. Бакланова, секретаря Центрального Комитета КПСС

Я приношу извинения за то, что не успел к началу конференции, так как в связи с пребыванием в Свердловской области Генерального секретаря М. С. Горбачева я должен был быть там обязательно, чтобы довести до конца решение вопросов, по которым мы ранее договорились с коммунистами Свердловской области.

Я как только получил вашу телеграмму, понял, что надо ехать, и сегодня ночью оказался здесь. Мне, конечно, вы понимаете, трудно сейчас в ходу давать какие-нибудь оценки, поэтому я воздержусь от этого. Я считаю, что, когда едешь на конференцию в такой серьезной, ответственной коллективе, как ваша партийная организация, надо, конечно, заранее побывать в коллективах, поговорить с коммунистами, посоветоваться, познакомиться поближе, и тогда можно быть, как вы сейчас об обстановке.

Если вы пригласите на второй этап конференции, я, конечно, найду время для того, чтобы приехать, побывать у вас и уже со знанием дела, более всерьезно, вести разговор. Я должен сказать, что в вашей области мне приходилось бывать, еще когда я работал в министерстве, занимаясь оборонными делами, и я должен подержать, что тогда еще я понял, что значение Кемеровской областной партийной организации и Кемеровской области очень весомое и значительное в нашей стране. Это и по вопросам партийным, которые сейчас у вас очень бурно протекают, это и по вопросам народного хозяйства.

Я не сторонник того, чтобы лорчить и хватить то, что было встарь, что будет завтра и за рубежом. Я считаю: все то, что мы сделали, сделали своими руками, это наше. Подавляющее большинство народа, в том числе и кемеровчане, работали честно и напряженно все то время, которое мы сейчас справедливо осуждаем за те ошибки и перегибы, которые были, но которые привели нашу страну к тому, что мы создали большое, мощное государство, с которым считается весь мир.

Через 10 дней будет 45-летие окончания второй мировой войны, 45 лет без войны—это заслуга, в том числе и Кемеровской областной партийной организации—всего того, что стоит сей-

час, я такой термин применю: «на боевом дежурстве»—и обесценивает нам равноправное проведение нашей политики и мир на земле. Это в том числе вклад нашего интелликта, нашего самоотверженного труда.

Я не за милитаризацию, и за то, чтобы у нас развивались события так, как они развиваются, но мы должны иметь в военных вопросах паритет. Если у нас не будет паритета, то нас просто не будут уважать. Я за новое мышление, за то чтобы это мышление осуществлялось на равных. Если у нас не будет с вами мощи, не будет нужной силы, с нами никто не станет считаться.

Товарищи, сейчас много критики в адрес Центрального Комитета. Я успел немного посмотреть и доклад секретаря обкома, и выступления в прениях и считаю, что критика, которая звучала на конференции в адрес ЦК КПСС, правильная. Иногда бывает переხвачено, иногда излишняя эмоциональность, но в основном это критика людей, заинтересованных в том, чтобы поправить дело. И я ее полностью принимаю.

Все то, что здесь было сказано, я обязательно доведу до членов Политбюро, руководства страны и думаю, что на втором этапе конференции нам нужно будет сделать переход, чтобы в ее работе приняло бы участие и правительство РСФСР. Есть вопросы, которые мы должны безусловно решать своими силами и себя, для чего у вас имеются резервы, а есть вопросы, которые нужно решать вместе с центральными союзными органами.

Я помню встречи 2—3 года тому назад, когда был здесь в коллективах. Тогда все надежды были связаны с перестройкой. Но многие из них не оправдали себя, многие просто провалились. Однако другого пути у нас сейчас нет, как идти по этому направлению. Главная задача этого времени в том, что мы стали с вами другими. Такого разговора, как идет сейчас—откровенно, делового, без всякой лести, без всякого подхалимства, конечно, не было бы. Это уже говорит о том, что мы переходим к решению вопросов и демократично и по существу, в интересах дела. Вот это, я считаю, самое главное, т. е. мы внутри себя перестраиваемся—это,

я считаю, самая главная задача перестройки.

Я должен сказать, что если посмотреть экономические показатели по вашей области, и не только по вашей области, а в целом по стране, то они серьезно огорчают. Несмотря на то, что мы на Съезде народных депутатов правительственную программу, и я в том числе поговорил с ней. Я лично поговорил, потому что не видел другой прерогативы, другой платформы, которая была бы лучше. Сейчас что получается? Получается то, что она третью по швам. Мы за первый квартал текущего года по сравнению с предыдущим периодом имеем по объему притока примерно на полтора процента ниже. Зарплата выросла где-то порядка 15 процентов.

То есть экономика у нас идет вразнос. Поэтому и правительстве думают, как бы поправить положение, какие сделать новые шаги. Сейчас много идет разговоров о рынке, серьезно занимается этим и Президентский совет.

На встречах, которые были в Свердловской области, по этому вопросу Михаил Сергеевич очень много высказывался. И вам скажу свою точку зрения. И при этом смысле надо брать все самое лучшее из Платформы ЦК КПСС. Я согласен с теми товарищами, которые считают, что там много еще есть сырых моментов, но принципиальные вопросы все-таки обозначены.

Я согласен, что очень много интересного есть у Демократической платформы, согласен с тем, что есть много интересного в других платформах, которые сейчас предлагаются. Наша задача, всех партийных и беспартийных товарищей, в том, чтобы сейчас лучше выбрать из всех этих платформ и выйти на съезд, объединившись на основе лучших положений, синтезировать то, что поможет улучшить нашу жизнь.

С другой стороны, если не удастся консолидироваться, тут надо, используя ленинский тезис, прежде чем объединяться, размежеваться. Поэтому я вам так должен сказать, что очень много было споров и на Секретариате и на Политбюро о том, как поступить и как быть с известным вам письмом. Сейчас, я знаю, в некоторых кругах оно критикуется, в некоторых кругах поддерживается, но главное: в чем смысл этого письма? В том, чтобы консолидироваться, поднять роль первичных партийных организаций,

Я никого не хочу запугивать, просто я хочу сказать, что это может быть очень серьезный поворот в нашей жизни, и каждый коллектив, каждый человек должен осмыслить, что это такое, и потом: если уж идти в воду, как говорят, нужно договориться на берегу.

Теперь я хотел бы сказать несколько слов по поводу подготовки к XXVIII съезду КПСС. Сейчас к XXVIII съезду партии опубликованы документы по платформам и проекту Устава, опубликованы альтернативные варианты, так называемые Демократическая платформа, Марксистская платформа. Высказываются отдельные коммунистами и другими товарищами очень много справедливых замечаний.

Я думаю, что ту дискуссию, которая сейчас идет, нужно использовать для того, чтобы соединить наши силы, чтобы выработать линию на консолидацию. В этом смысле надо брать все самое лучшее из Платформы ЦК КПСС. Я согласен с теми товарищами, которые считают, что там много еще есть сырых моментов, но принципиальные вопросы все-таки обозначены.

Я согласен, что очень много интересного есть у Демократической платформы, согласен с тем, что есть много интересного в других платформах, которые сейчас предлагаются. Наша задача, всех партийных и беспартийных товарищей, в том, чтобы сейчас лучше выбрать из всех этих платформ и выйти на съезд, объединившись на основе лучших положений, синтезировать то, что поможет улучшить нашу жизнь.

С другой стороны, если не удастся консолидироваться, тут надо, используя ленинский тезис, прежде чем объединяться, размежеваться. Поэтому я вам так должен сказать, что очень много было споров и на Секретариате и на Политбюро о том, как поступить и как быть с известным вам письмом. Сейчас, я знаю, в некоторых кругах оно критикуется, в некоторых кругах поддерживается, но главное: в чем смысл этого письма? В том, чтобы консолидироваться, поднять роль первичных партийных организаций,

дать возможность помочь понять, кто на каких позициях стоит. Если есть принципиальные расхождения, не доводить до того, чтобы раскол партии произошел на съезде.

Вы знаете, что партия идет на широкую демократизацию и в партийной жизни, и в жизни Советов. Это трудный и болезненный процесс. Мы все с вами вместе переживаем и видим, сколько шишек набиваем и как они нам дорого обходятся. Но этот процесс так или иначе неизбежен, просто заостреть его невозможно.

Я хотел бы сказать несколько слов, как я понимаю свою позицию, сравнивая платформы, с чем я согласен, а с чем не согласен, а вы решайте каждый сам, как вы считаете нужным и как вам совесть партийная подсказывает.

Я думаю, нельзя соглашаться с тем, что прослеживается в Демократической платформе и было высказано Афанасьевым, одним из ее авторов, в том, что Октябрьская революция и те 72 года, которые мы с вами пережили,—это трагическая ошибка. Да, были ошибки, были кровавые ошибки, и сейчас нам тяжело, но я не приемлю, что это трагическая ошибка.

Демократический центризм. Я за то, чтобы демократический центризм был таким: два раза в квадрате демократический и центризм. Я понимаю это дело так, что если у нас сейчас допускается многопартийность, то посмотрите, что делается за рубежом. Даже буржуазные партии крепко держат дисциплину внутри, там строго считается каждый голос. У нас же в Верховном Совете где-то около 86 процентов коммунистов, а какой разнос мнений. Это неплохо, но если ты уже определился по принципиальным вопросам партии, то проводи ее линию. Спорить внутри можно сколько угодно. Нужно оставить решения большинства, но давать возможность меньшинству отстаивать свое мнение. Ну, я стою на той линии, что должен быть демократический центризм в условиях многопартийности, без этого нам не обойтись, иначе это будет какой-то, извиняюсь, базар, а не партия.

Вывести партийные организации из трудных коллективов—так говорил Гавриил Попов на III Съезде народных депутатов. С такой точкой зрения, это демократический шаг, ведь приходим на работу не только для того, чтобы получить зарплату. Что мы, члены партии, не можем обмениваться, не можем решать здесь, на производстве, свои вопросы?

Я вступаю в Коммунистическую партию, поэтому я считаю, что коммунистические идеалы должны быть в нашей платформе, сейчас мы получаем много писем по этому вопросу. Я считаю, что это правильная точка зрения. Я не против взятого из социал-демократии и считаю, что у нас должны быть хорошие отношения с социал-демократами зарубежными.

Есть еще один вопрос, который имеет большое принципиальное значение: мы мало выбираем рабочих, крестьян в Верховный Совет и другие выборные органы. Некоторые представители интеллигенции говорят, что они лучше могут отстаивать интересы рабочих и крестьян и других слоев населения. Я считаю, что это неправильно, нужно все-таки держать социальную структуру в высших органах такую, какая она сложилась в стране.

Я думаю, каждый коммунист вправе и должен сам определить свое положение, и мы должны учесть мнение каждого—колхозника, рабочего, интеллигента. Я считаю, что нужно роль первичных партийных организаций повысить.

Товарищи, у вас сегодня очень ответственное событие, вы принимаете решение, и вы принимаете решение. На втором этапе конференции провести рассмотрение всех проблем, с учетом решений и по центру. Разрешите в заключение пожелать вам успехов в принятии ваших решений. Учтявая, что идут праздники, разрешите вас с ними поздравить, и прежде всего поздравить ветеранов с праздником Победы, которому исполняется 45 лет, пожелать им крепкого здоровья, пожелать здоровья вашим семьям, успехов.

# Выступление Л. Д. Рябева,

заместителя Председателя Совета Министров СССР

Я назначен был заместителем Председателя Совета Министров СССР в июле 1989 года и сразу попал в забавочное движение. С тех пор более двух месяцев провел в шахтерских регионах Донбасса, Карагаиды, Кузбасса и других районах страны.

Что можно сказать о серьезном социальном конфликте? Естественно, еще раз можно подтвердить отсталость социальной сферы. И на этом фоне шахтерские коллективы правильно обновили все болевые точки, которые мы имеем в этом вопросе. Я не буду дальше подробно рассказывать, какие шаги уже предприняты за последние месяцы, что сделано, останавлюсь конкретно, что еще собирается сделать в ближайшее время правительством в свете тех соглашений, которые были подписаны в июле 1989 года.

Мне хотелось бы обратить внимание на разделение функций между правительством, разделение функций между местными органами и правительством Российской Федерации, потому что это большое желание все это перемешать, и когда все смешалось в нашем общем доме, то трудно будет разобраться, кто за что должен отвечать и какие шаги надо предпринимать.

Это я почувствовал по выступлению некоторых делегатов. Я не собираюсь

уходить от вопросов, какими бы они ни были, может быть, мелкими или незначительными с точки зрения правительства страны. Считаю, то, что мы записали, надо будет довести до конца, в том числе и протоколы, подписанные по городам. Но я бы рекомендовал больше проявлять инициативы на местах.

Какие вопросы остались за правительством? Это — проект Закона о пенсиях. Он вступает в силу в первую очередь для горных, шахтерских, металлургических и других коллективов, начиная с 1991 года. Закончена подготовка правительства и представляется в ближайшее время для рассмотрения и утверждения в Верховном Совете проект Закона об отпусках с началом его реализации для основной части коллективов также с 1991 года.

Много было требований по изменению оптовых цен. Это очень серьезная и ответственная работа, она заканчивается в ближайшее время, и во втором квартале 1990 года будет вопрос рассмотрен и утвержден в правительстве. Пока до утверждения новых оптовых цен, в том числе на угольную продукцию (а реализация этих новых оптовых цен начнется с 1991 года), правительство пошло на увеличение ассигнований из бюджета и повышение расчетных цен, недавно подписанных

т. Рыжковым. Подписанный документ о выделении 60 миллиардов Министерству угольной промышленности для решения вопросов, связанных с жилищным строительством, неотложными нуждами в социальной сфере.

Приняты практически все предложения Кузбасса по реализации угля на внешних рынках, полностью подписаны все документы. В ближайшее время будут оформлены документы, связанные с организацией материально-технического снабжения в Кузбасском регионе и приняты дополнительные решения по оказанию помощи в материально-техническом снабжении. Какая работа сегодня становится главной? Правительством по предложениям Кузбасса приняты самые серьезные постановления о социально-экономическом развитии Кузбасса, развитии медицины, о переходе на самофинансирование и об отделе хозяйственного механизма. В разработке их принимали участие многие специалисты вашей области, представители рабочих комитетов, особенно я бы хотел выделить участие т. Мельникова, Авалиани, Лютенко, Гребенникова и других. Прямо скажу, мне много пришлось взаимодействовать сейчас с различными областями, но так умного документа, детально проработанного, нет

сегодня ни в одном регионе страны. То есть создан фундамент для работы, но, естественно, то, что сделано, то наработано, это еще не реализовано. Это лишь открывает новую возможность для реализации нужных и придать максимум усилий.

На мой взгляд, приоритеты развиваются следующим образом. В первую очередь это, конечно, продовольственная программа. К тем 350 миллионам рублей, которые вы осваиваете на месте, сегодня добавлено по этим документам еще 250 миллионов — это существенная помощь. Кроме того, добавлены и выделены ассигнования на создание перерабатывающих отраслей в области. Это сегодня проблема номер один. Я познакомился с балансом строительных материалов, с балансом ресурсов, которыми располагает ваша область, и считаю, что есть полная возможность удовлетворить потребности полностью. Это должно быть приоритетное направление.

Вторая задача, которую надо решить за два-три года, — это развитие, создание и укрепление базы строительной индустрии. Вчера возникли вопросы, говорили, что у нас есть глины, давайте закупим в Испании новый кирпичный завод, оборудуем, освоим и т. д. Товарищи, что нам в Испании. В январе

предложения были от министерства Российской Федерации: кирпичные заводы на 60 миллионов штук в год разместились в области, и долго уговаривали местных товарищей, чтобы это предложение было принято. То есть наблюдается какая-то пассивность, ведь кирпичики с Ленинского, ни с Калининского проспектов мы не привезем. Естественно, эта задача здесь, на месте, должна решаться.

Третьим по приоритетности я называю жилье. Считаю, невозможно решить жилищную программу, как это записано, к 2000 году без трех составляющих. Первое. Это — платность жилья. Конечно, размер этой платы, социальная защищенность малообеспеченных, пенсионеров и т. д. — это вторая часть, и она должна прорабатываться, но без платности жилья мы не обойдемся. Вторая составляющая часть — это достаточное количество строительных материалов, укрепление специализированных строительных организаций. И, наконец, третья часть — это участие всех коллективов в реализации жилищной проблемы. Без этих трех составных частей задачу решить невозможно.

Вы можете сказать: зачем деньги? Я даю только те деньги, которые я сам зарабатываю. В 1988 году мы Министерством среднего машиностроения строили

миллион 250 тысяч квадратных метров. Когда я уходил из министерства в 1989 году, поднялись до миллиона 800 тысяч квадратных метров. В настоящее время уже к 1990 году выходим на два миллиона квадратных метров. То есть те цифры, которые у нас записаны в постановлении о социально-экономическом развитии, являются реальными, и не надо сегодня заниматься критикой программы «100», программ социально-экономического развития, надо браться за их реализацию.

Я считаю, ваша земля богата талантами. Вчера мне удалось побывать после конференции на Топкинском цементном заводе. Я с большим удовлетворением ознакомился с технологией, и с социальным обустройством. Большое впечатление на меня это произвело. В 1991 году там решат жилищную проблему. В этом году произвели масса по 80 килограммам на каждого работающего на этом предприятии, а их более двух тысяч человек. Я полностью поддерживаю выступление т. Чапаева Ивана Васильевича о том, что нам надо расширять всех людей, мобилизовать на решение этих важнейших социальных программ.

Конечно, здесь один подход должен быть главным: только экономическая самостоятельность — это путь к

выходу из кризиса. Свободная зона. Цены привести к уровню мировых, продавать и покупать, платить налоги, и все встанет на свои места. Вообще ладнее экономии можно остановить только через внешнеэкономические связи и далее — через свободные рыночные отношения. Это и есть максимальная свобода, через рынок все это продвигается. Конечно, здесь есть ряд моментов, с которыми можно поспорить по тактике, по подходам.

Об идеологической работе здесь выступал секретарь областного комитета партии и говорил, что главная причина кризиса в экономике, идеологии — лишь одна из причин. Через печать нужен такой показ положительного, чтобы свет, как говорится, виден был в конце туннеля. Это сегодня одна из главных задач идеологии. На критике, на разрушительной критике мы уже поднаторели. Я думаю, что за пять лет она нас здорово не продвинула вперед и вряд ли продвинет дальше. Это не значит, что не надо ею заниматься, но из критики должны следовать выводы для дальнейшей программы действий.

Я считаю, на конференции много было очень интересных, ценных предложений, связанных с партийными делами. Мне недавно пришлось все это на себе пережить. 20 часов простоять на трибунах там, где

шли альтернативные выборы делегатов на XXVIII съезд, и ответить на шквал вопросов со своей позиции. Я считаю, что во всех трех платформах есть много интересного, поучительного, должен быть синтез, анализ того, что имеется положительного, и в максимальной степени для партии правильные выводы сделать.

Возьмем такую проблему, как демократический централизм. Завел о нас в тупик? Да, завел. Он привел и к культуре личности, и к злоупотреблениям, и к нарушениям, и т. д. Но можно жить без демократического централизма? Нельзя. Значит, нам надо продумать конкретные механизмы, как действовать в этих условиях.

Я считаю, Демократическая платформа указывает более точные, надо эти болевые точки еще раз внимательно посмотреть и продумать, как сделать, чтобы их не было. И так надо относиться ко всем другим положениям.

Вот главное, на чем я хотел бы остановиться. Считаю, что те предложения, которые сегодня звучат, проекты документов надо просто конкретизировать, воплотить в конкретные программы действий областной партийной организации и добиться успехов. Поставим перед собой конкретные задачи, не будем паниковать, а возьмемся за дело.

# ПРЕЖНЯГО ОТЧЕТНОМУ ДОНКАДУ

**В. П. ЕРЕМЕЕВ, первый секретарь Тисульского райкома КПСС.**

— Товарищи! Теперь уже многим, но, к сожалению, пока не всем ясно, что бесконечные выборы на местах, в Советах, где и по сей день конца не видно, то в партии не способствуют улучшению нашей жизни. А многочисленные разговоры (или, как сейчас модно их называть, дискуссии) на Съездах народных депутатов СССР, сессиях Верховного Совета СССР, а теперь и сессиях помельше вызывают у людей раздражение, неверие в перемены к лучшему. И партийные конференции — районные, городские, областные, срочные и досрочные, как у нас, так и в других регионах, вряд ли что изменят в условиях, когда в стране нет порядка, если никто ничем не управляет, когда тот, кто должен этим заниматься, занят критикой прошлого и нынешних зеваний, дабы свалить на них вину за все плохое, что случилось в стране. Конференция, которую мы проводим в году по несколько раз, менять руководство, только от этого не избавиться ни жителя, ни товарищ. Ни продолжения. Руководство уже партии считает такую выкачку чуждыми в главном завоевании перестройки, как будто людям в первую очередь нужны политизация, демократия, гласность, а остальное может и подождать.

Райкомы партии, их аппараты в последнее время стали самым опасным звеном. А почему? Потому что они добросовестно выполняли все установки сверху. Нам, сельскому райкому, пришлось претворять в жизнь постановления ЦК о борьбе с пьянством; нам пришлось уже после XXVII съезда КПСС заставлять сельских и колхозников в ущерб своему животноводству сдавать зерно сверх плана; нам пришлось заставлять их ставить норы на привязь не раньше и не позже, а именно 10 сентября; нам пришлось выполнять и многие другие «ценные» указания.

Единственное, в чем можно похвалиться, так это в том, что мы после реорганизации партийного аппарата, после ликвидации отраслевых отделов, после запрещения заниматься хозяйственными делами все же продолжали и продолжаем ими заниматься. Потому что не хочется совести уходить от массы нерешенных проблем, перекладывать их на кого-то.

В Советах же структура по-прежнему такова, что свалить на них все заботы — значит провалить дело. Сейчас часто говорится о необходимости быстрее передать власти Советам. Хотелось бы только спросить, о какой власти идет речь? Неужели то, чем приходится нам в силу крайней необходимости заниматься, а именно «доставать» и «выбивать», можно назвать

властью? Тот, кто такой властью пользовался, знает, какое это неприятное занятие. Я считаю, что именно потому, что в нашем районе ни райком партии, ни райисполком, ни агрономы не делают власть, не занимаются свободным, а работают в одной упряжке, мы смогли за годы текущей пятилетки увеличить продажу государству молока на 38 процентов, мяса — в полтора раза. В 1986 году у нас было всего лишь доярки, которые доили по 3000 кг молока от коровы, а в 1989 году их уже стало 85.

Как видите, село выполняет свои обязанности по своей природе, ему крестьянские советы. Ну а что оно получает взамен? К сожалению, просьбы его удовлетворяют все хуже и хуже. Например, если в начале пятилетки в среднем в год хозяйствам выделялось по 20 тракторов типа «МТЗ», то на 1990 год не выделено ни одного. Не выделено ни одного автобуса, ни одного молоковоза. Неудивительно, что снижается качество молока. В 1989 году по сравнению с предыдущими годами получено в два раза меньше кирпича — вот вам жилье, сокурлыбыт, за который бюро обкома любит спрашивать, но перестало что-либо конкретное делать!

Совершенно непонятна позиция ЦК КПСС и правительства. На словах вроде бы продвинули проблему, считают самой главной, хотят накормить народ, а на деле как было надеждательское отношение к нуждам села, так и остается. Вместо того, чтобы по-настоящему укрепить село и получить от него все, что надо людям, продолжают слушать разных тематиков типа Черныченко, Тихонова, надеяться на какое-то чудо, которое произойдет в связи с принятием Закона о земле, о кооперации, об аренде. Конечно, эти законы нужны, и положительные сдвиги, безусловно, будут, но чуда не произойдет. Селу надо отдавать долги, и отдавать их должен не кто-нибудь, а государство.

Сейчас, да и раньше для партийного работника было главным наше бытие в массах, разъяснять политику партии, организовывать практическое ее осуществление. Но делать это становилось все сложнее по незаписанным от нас причинам.

Как объяснить механизаторам (немалая часть которых на подряде и аренде) очередное удорожание техники для села, минеральных удобрений, горюче-смазочных материалов, когда закупочные цены на сельхозпродукцию не увеличивались? Как может меня понять сельский труженник, которому я при встрече пытаюсь объяснить, почему в городе килограмм колбасы стоит в 3-4 раза дешевле, чем в селе? Или почему горожанин, идя в магазин, берет с собой только деньги, а сельянин должен еще захватить с собой мяса или яиц, или масла, так как ему навязывают пресловутую «встречную торговлю»?

Почему три года назад наша кооперация получала

почти 600 стиральных машин, а сейчас в Воловину мытьем заняты только козовыми автомобилями. Эти «почему» можно перечислять и дальше, их много. Только никто всерьезного ответа на них дать не может.

Считаю, что новому составу обкома, его бюро надо наконец-то по-настоящему заняться сельскими проблемами, настойчивее пробыть их решение как сверху, так и на месте. Убедить кузбассовцев в том, что только совместными усилиями можно поправить положение с продовольствием в области, решить ту задачу, которая поставлена в докладе.

Теперь о программе «100». О том, как она выполняется, в докладе было сказано. Может, где-то она и будет после сегодняшней критики выполняться лучше, но у нас в районе, за многие сотни километров от исполнения работ, вряд ли что улучшится. Если бы нам под эту программу дали все необходимое, мы бы ее выполняли другими силами. У нас, например, просто объемы строительных работ строители КАТЭКа, другие бригады. Просим областной комитет партии, облисполком рассмотреть такой вариант.

Несколько слов о социальной защищенности партийного работника. Пока ее нет. Проработав человек на партийной работе 15-20 лет, а ему говорят: «Ни работы, у нас сокращение». А ведь это были хорошие специалисты на производстве, и их, как правило, принуждали перейти на партерную работу. «Так надо партии». Из специалистов она превратилась в партерную, и никому они теперь не нужны. Поэтому сейчас непростительно провалить работнику аппарат. Например, на сегодня в райкоме шесть вакантных мест. Как видите, и большая зарплата не прельщает!

Областному комитету партии надо этот вопрос внести на рассмотрение ЦК КПСС.

Я не могу давать оценку работе обкома, так как сам являюсь его членом.

**Е. Я. МАКАРЕНКО, учитель начальных классов Аржунской средней школы, Юргинский район.**

— Изучая Программу, я ни слова не увидела о просвещении, поэтому сегодня вы меня видите на трибуне. Как же можно было забыть об учителях, которые составляют 30 процентов членов партии! Учитель — самый массовый идеологический работник партии, а его забыли. И было сегодня радио услышать от Александра Григорьевича в докладе, что все-таки какое-то внимание просвещению стали уделять.

Если мы не осмыслим, переживаем глубокий кризис, мы потеряем с вами целый поколение. Ведь если в 50-х годах мы по уровню образования были на втором месте в мире, то сегодня (столько сказать) мы на 5-м месте. Студен-

ты и страшно. Почему, ведь была принята реформа? Многие говорили: «Она забуксовала». Она не забуксовала, она вообще никак не прошла. Реформа не была подтверждена материальной базой; у нас нет ни хороших программ, ни хороших учебников; у нас нет в конце концов такой литературы, которая помогла бы учителю повысить его духовный уровень. Базовые предприятия не все повернулись лицом к школе. Эти все хоросахеты сказали свое слово: школа больше никому не нужна. Я говорю не о своем хозяйстве, у нас, к нашему счастью, несколько по-другому, я выступаю от учительства всего Кузбасса.

Как же живется сегодня учителю? Если назвать такую цифру: 4 тысячи учителей на сегодняшний день не имеют вообще никакой квартиры, то уже дальше говорить не о чем. Отсюда нужно сделать вывод, какое качество работы этих учителей. Отсюда и несправедливость нашей профессии, большая нехватка кадров, огромнейшая перегрузка учителей, низкий уровень качества преподавания. Ежегодно не выполняется план по вводу школ. За последние несколько лет наш Кузбасс недополучил 30 тысяч школьных мест.

Дальше. Кто же отвечает за воспитание детей? Только школа, и больше никто. Родители отстранились, родители заняты работой, партийные руководители тоже отстранились, и по деятельности областной партийной организации очень хорошо видно, что и ей мы не нужны. Не потому ли растут преступность, безпрзорность?

Школе одной никак не справиться с этими негативными явлениями, а поэтому я предлагаю три областному комитету партии создать прогностический центр для работы с молодежью, для работы с неформальными молодежными объединениями и обязательно консолидироваться с областным комитетом комсомола. Построить работу первичных организаций так, чтобы вместе со школой коммунистам данного города или поселка объединяться и биться за каждого ребенка, чтобы он не остался вне зоны ответственности. Для этого нужно проводить совместные партийные собрания и очень строго спрашивать с родителей за воспитание детей, а особенно спрашивать, как можно строже, с родительско-коммунист. Они, к сожалению, в первую очередь устроились от воспитания своих детей. Я считаю, что опускать партийные ряды от тех, кто оставляет свои семьи.

Здесь, наверное, сегодня есть представители «Нашей газеты», которая освещает деятельность В. И. Ленина. Я вас прошу как учителя, как мать, вы бог не отбирайте то святое, что у нас есть. Эту газету читают все, и такая статья, как «Моя маленькая ленинана» Ерофеева, которая была 27 марта этого года в «Нашей га-

зете». Вы извините, пожалуйста, победить все триггерное о Ленине и дать потом нашим детям прочитать — это я считаю, просто преступление. Против Ленина выступают те, кому перестройка как нуть в горле. Перестройка — это возвращение на путь жизни Ленина, но с которм у нас умудрились увести и другие стороны те, которые поворачивают стоять не рядом с народом и не среди народа, а над народом.

И еще хочется сказать о таких публикациях, как публикация Ельцина. Я согласна, может быть, они там и исповедуют, но конкретных предложений в таких исповедьях не видно. Для чего они нам, эти исповедья? Чтобы сделать нас еще злее? Но мне кажется, что мы и так уже дошли до критических точек. И если эти исповедья есть, то, будьте добры, печатайте и те предложения, которые вносят эти люди. А если они не вносят конкретные предложения, как нужно бороться в данном случае, с теми же привилегиями, не нужны они нам. И не злите народ! Он и так зол сейчас.

Кстати, о привилегиях. Хотелось бы опять сказать о статье И. Кроковой «Куда рулит рулевой» от 20 марта 1990 года. Так вот, Надежда Степановна там тоже, кажется, перепутала некоторые вещи. Она говорит, что народ требует не повышения заработной платы всем трудящимся, а именно понижения заработной платы партийному аппарату и советским работникам. Вы извините, но мне кажется, это неправильное толкование мыслей народа; не этого требует народ, не надо так плохо думать о нем. И в общем, не то, что он требует, а повышение заработной платы партийному аппарату, а повышение жизненного уровня человека, все нас. Что, народ требует сделать плохой обкомовскую столовую? Извините, как же можно так плохо думать о людях, да кто же требует худшего? Просто-напросто, я считаю, люди требуют, чтобы и в общепите было так же, как и в обкомовской столовой. И я предлагаю аппарату все-таки познать, пожалуйста, именно там, в общепите, на обеды и еду на работу в общественном транспорте, вот тогда у нас не будет социальной несправедливости и, наверное, все исповедать открыто стали.

И еще одна проблема у меня, очень серьезная: мне кажется, нам сейчас нельзя ни в коем случае делать такую ошибку, как соединять райкомы и горкомы партии, районные и городские отделы народного образования. Мы слезаем опять шаг назад, опять село не получит ничего от города. В этом мы уверены, потому что жили в те годы, когда было соединение, и сейчас живем. Сейчас мы от наших райкомов получаем какую-то ошутимую помощь, а потом мы не будем получать.

По проекту Устава партии, мы, наши партийные организации, наш партийный кул и наша делегация, предлагаем внести в проект Устава следующее изменение: взносы платить 1 процент от 500 рублей. И все-таки подумать над словами «демократический централизм», мы опять будем рваться кверху. И последнее мое предложение — о партийных собраниях. Мы сейчас отказались от закрытых партийных собраний, они в какой-то степени у нас похожи на уличные сходки: захотел — заходи на партийное собрание, а не захотел — можешь выйти и во время партийного собрания.

Г. Н. ШАРОВ, генеральный директор Западно-Сибирского производственного геологического объединения «Запсибгеология».

— В настоящее время все чувствуют, что наша партия теряет доверие масс и вместе с ним — власть. Подгода назад на пленуме мы говорили, что на первых выборах по ряду округов или по ряду городских или районных Советов мы, коммунисты, можем просто не иметь большинства. Одна из главных причин потери доверия народа — отход партии от марксизма-ленинизма, понимания того, что мы вместо светлого будущего построили нечто другое, не буду какие-то ярлыки приклеивать, пусть это было еще до революции; на капиталистическом производстве — вот это традиционно нужно возродить. Надо возвращаться на исходные позиции и не боясь идти в бригады, в цехи, на предприятия, где разговаривать с людьми, и тогда не будет 66 или 65 процентов выхода рабочих и крестьянства из нашей партии.

Мне кажется, что в постановлении необходимо, во-первых, декларировать направленность областной партийной организации на обеспечение прав человека, соблюдение общечеловеческих ценностей на основе приверженности марксизму-ленинизму и полному отрицанию сталинизма. Ни в этом документе, ни в докладе первого секретаря какого акцента поставлено не было.

При этом мы должны понимать, что ни одна организация, даже Союз трудящихся Кузбасса, не обходится без аппарата, но партийный аппарат должен состоять из преданных идеям марксизма-ленинизма людей. Нам надо отнеметь от тех, кто либо приспосабливается, либо исповедует открыто сталинизм.

Но одновременно нам ни в коем случае нельзя допускать шельмования партии в целом. Мы не можем сейчас относиться, скажем так, не критически к той критике, которая раздается в адрес героев-революционеров, тех, кто строил КМК, тех, кто эвакуировал заводы на Восток, тех, кто лезил в землю нашей и тех стран, где шли бои против фашизма.

Я считаю, что мы, конечно, должны блокироваться со всеми прогрессивными силами у нас в области, но выходя из новых эсеры, новые кадры, новые анархисты, монархисты и даже

черносотенцы. Раздаются призывы, которые слышались в 1903 году и после него. Как мы относимся к ним? Решительные меры, решительные высказывания со стороны руководства партийной организации, самих коммунистов, нашей партийной прессы мы пока не слышим.

Мы за многопартийность, но нас всех призывают на различных форумах, в том числе и партийных, к самороспуску партии, к созданию нашими руками других партий, обеспечим им тепличные условия на первых порах для того, чтобы, дескать, они могли, так сказать, опираться, а только после этого бороться с нами на равных. Я думаю, не для того в семидесятые годы завоевывалась власть, чтобы сейчас ее отдавать. Идти, когда зарастут эти входы с антикоммунистическими, в том числе и антикоммунистическими, а антинародными лозунгами, и после этого вести работу на равных?

Наша партия должна быть сейчас особенно сильной идеологически. Мы не можем вести за собой народ, потому что партия оторвалась от масс, забыла дорогу в массы, в первичные ячейки. И вот эти традиции, с которой начиналась наша партия, а именно — с работы в ячейках, на производстве, пусть это было еще до революции; на капиталистическом производстве — вот это традиционно нужно возродить. Надо возвращаться на исходные позиции и не боясь идти в бригады, в цехи, на предприятия, где разговаривать с людьми, и тогда не будет 66 или 65 процентов выхода рабочих и крестьянства из нашей партии.

Не только партийные функционеры должны туда идти, в Домах политпросвещения мы должны сконцентрировать силу партийного интеллекта. Не только члены семей, но и члены партийных семинаров или каких-то пропагандистских мероприятий, а оттуда идти в народ на места и там вести пропагандистскую работу. Только отвечая на колкие, «нехорошие» вопросы, мы сможем разъяснить политику партии на сегодняшнем этапе и завоевать заново доверие.

Именно те люди, которые завоют автостопом, должны возглавить наши партийные комитеты. Нам надо предлагать, и на пленуме я об этом говорил, партийным функционерам, особенно первому руководителю, пройти такое опробование в первичных партийных ячейках. Почему мы боимся? Неужели первый секретарь любого раиона, если за ним будет прямое голосование, если он будет выбран коммунистами, будет хуже чувствовать себя на руководящем месте? Наверное, лучше. За его спиной будут массы, и он решит и жестко будет решать вопросы, которые ему поручат. Не надо бояться этого, но мы почему-то уходим от этого.

В постановлении не отражена интернационалистиче-

ская сущность нашей партии, ведь она строилась не по принципу республик или регионов, национальностей в те далекие революционные годы. А мы все больше уходим от этого и идем в федерации партии — это совершенно неверно. Сейчас мы усиленно пропагандируем создание Российской коммунистической партии, но не лучше ли подложить под нее одну из партий, членом которой я являюсь, а работе бюро надо по реальным достижениям. И поэтому я считаю, что работа наша все-таки была, мягко говоря, недостаточной, а жестко — все-таки неудовлетворительной. И давайте глядеть правде в глаза. Мы не достигли тех целей, которые провозглашали несколько лет назад.

Много говорилось о том, что наша партийная организация в целом, не сидела сложа руки, многое сделала. Это так. Но судить о работе обкома партии, членом которого я являюсь, о работе бюро надо по реальным достижениям. И поэтому я считаю, что работа наша все-таки была, мягко говоря, недостаточной, а жестко — все-таки неудовлетворительной. И давайте глядеть правде в глаза. Мы не достигли тех целей, которые провозглашали несколько лет назад.

**Б. Т. ГОРБУНОВ, секретарь парткома совхоза «Лобовский», Промышленновский район.**

— Я вступаю в партию в возрасте 34 лет, сознательно. Поэтому все, что сейчас говорится о КПСС и лезает в ней, непосредственно задевает меня.

Свои мысли я в этом году несколько раз высказывал в публикациях в районной газете. Сейчас я только конфиденциально выскажу то, что считаю наиболее важным.

Что такое Платформа ЦК КПСС? Программа? Она разработана до XXVIII съезда или на период после него? Что делать со старой Программой? Если Платформа и есть новая программа, то почему она только от имени ЦК, а не всей партии?

Будем исходить из того, что это все-таки программа партии на ближайший перспективу. Тогда в ней слабодиагностика ошибок и просчетов, допущенных за последние пять лет. Слишком много внимания уделено вопросам экономики, в которых все запутались сейчас (правительство, экономисты). Не удалось правильно принять одну программу, как через 4-5 месяцев переключило ее, теперь ломают голову, куда повести дальше экономический корабль.

Мало и неадекватно сказано в Платформе о роли партии в новых условиях фактической многопартийности. Мало о принятии политического руководства обществом на современном этапе. Почти ничего не сказано о методах работы партийной организации и партийных комитетов всех уровней, то есть о принципах политической работы.

(Продолжение на 3-й стр.)

# ПРЕДПРИЯТИЯ ПО СЧЕТНОМУ ДОЛГУ

Задам понятие «социализм» — добавив трескучих эпитетов: гуманный и демократический? Если они не то ни другое, то это не социализм, а нечто непонятное. Социализм изначально предполагает гуманизм, демократию, непрерывное развитие теории и практики для наилучшего поступательного развития всех сфер общественной жизни. Но и в социально-экономических установках полный туман, старый шаблон. Нет должного внимания к вопросам народного образования, науки, здравоохранения, культуры. Если эти отрасли народного хозяйства не выйдут из нищесного состояния — не будет добра и побед в экономике. Миллионами тонн будут пропадать уже добытый уголь, газ; сотни тысяч тонн металла будут оставаться в завалах шахт, тысячи и тысячи единиц сельскохозяйственной техники будут досрочно отправляться в металлолом, как это делается и сейчас.

Без приоритетного развития села не будет продолжительного изобилия. На этой основе пыльным цветом цветет и пахнет еще более тревожные плоды преступности. Не станет меньше бессмысленных смертей от хулиганского ножа, самоубийств, смерти под колесами транспорта. Не станет меньше отказных стариков и детей.

Страны западной цивилизации и Японии давно усвоили это основополагающее понятие: образование, наука, здравоохранение и культура — отрасли материального производства.

Все структуры государства работают на село и заботы фермеров в западных странах — только производят продовольствие, не заботясь о строительстве, о других сферах своей деятельности и жизни.

Возмущает и тревожит ограниченность партийных организаций и комитетов перед нападками новоявленных теоретиков общественной мысли. Ленин у нас превратился в идеолога террора и насилия. Советская Армия — сплошь один Чонкынь. Прокисают растаптывание идеологов. Слова «марксизм», «ленинизм», «коммунизм» стали ругательными. За словами дела, кровь национальной и религиозной вражды, беспощадность, потеря всех идеалов, апатия, неверие в перспективу даже в среде коммунистов.

Задача размежевания по взглядам — это объединение единомышленников на ленинской коммунистической основе. Зачем мне быть в одной партии с Ю. Афанасьевым, который сам из нее не уходит, но вытирает о нее ноги? Почему от моего имени рещают на внутренних и западных мир Б. И. Ельцина или Е. К. Лигачева?

Я — за демократическую, единую, сплоченную ленинскую партию, за прямые выборы партийных комитетов и их секретарей через первичные организации, а не через систему выборов и систему фильтрации. За руководство выборного органа своим аппаратом, а не наоборот.

Выступая за сохранение первичных организаций и расширение их прав, за разумный партийный бюджет и рабочую структуру руководящих органов. За взносы не выше двух процентов от установленного предела их уплаты. За гласность в финансовых делах, предварительное утверждение смет любого комитета. За введение возрастного ценза для членов ЦК, не превышающего 65 лет. Против сращения партийных и государственных постов. За общепартийные референдумы по важнейшим вопросам внутривластной жизни.

За открытость, доступность для рядовых коммунистов всей информации партийных комитетов всех уровней.

Перестройка была и остается нужной и для хозяйства, и для общественной жизни, и для партии. Перестройка, но не ломка по типу лопи-круши без ясной предсказуемой цели и результатов.

Нужно заново изучать Ленина, учиться у него принципам научного осмысления прошлого и настоящего, уметь строить предсказуемое будущее. Учиться деловитости и оперативности, гибкости в теории и практике. Нужно смотреть на жизнь без очков и шор, глазами жадными цапать все то, что у нас хорошо и что хорошо на Западе, как говорил Малковский.

сотрудничества. За устранение дискриминации села в политике цен. Об этом было сказано с этой трибуны очень убедительно в первом выступлении.

Пора депутатам Советов всех уровней переходить к реализации своих предвыборных обещаний и наказов избирателей. Пора им открыто сказать: когда, как и что будет сделано для людей.

**А. С. НОВИКОВ, секретарь парткома шахты имени Ярославского, г. Ленинск-Кузнецкий:**

— Июль 1989 года продолжался период деятельности, оцениваемой по старым меркам. Преступили же, мы вступили в этап, который требует изменить оценки. Данный период деятельности обкома партии необходимо проанализировать с точки зрения того, насколько полно использован и учтен урок, преподнесенный летом прошлого года.

Характерны и показательны последние месяцы, в которые, по логике, должен был допущен минимум ошибок. Приняты жизненно важные решения; об организации прямых выборов делегатов на областную конференцию и съезд, организованная дискуссия о состоянии и роли КПСС, ее судьбе. Это удалось. Но увы! Обком продолжает допускать и ошибки, за которые приходится расплачиваться партийным организациям. Так, в апреле состоялся восьмой пленум обкома. Почему вместо его постановления опубликован только комментарий пресс-центра? О заселении шахт обкома можно узнать только по слухам.

Значительное число членов КПСС не выходит из партии, но нарушение Устава в части уплаты взносов выражают протест против медлительности в решении внутривластных проблем. В том числе и финансовых. Звучат требования: свои взносы первички должны распределять сами, исходя из потребностей. Вышестоящим комитетам на разрешение этого, на обеспечение первичек своими счетами надо было давно решиться. Это было бы волевым нарушением Устава. А обком предлагает «руководствоваться действующим Уставом». Но этого явно недостаточно. В итоге сейчас существует опасность неполаты взносов.

Не лучше выглядело решение обкома по фактам нарушения норм морали и злоупотребления служебным положением руководителями Новокузнецкого района при распределении автотранспорта в личное пользование. Строгий выговор ставит под удар парторганизацию в рядах которой остаются эти «коммунисты». Медлит обком и с решением вопроса о Жеваго.

К сожалению не получили прочной связи между обкомом и низовыми первичными организациями. Причины этому имеются: члены обкома не отчитывались в полной мере в своих организациях после каждого пленума. Секретари и члены бюро обкома должны выходить в низовые организации для совета. Главным элементом структуры КПСС должна быть иерархичная организация, а не райком и горком. Из-за отсутствия этого — слабая поддержка снизу областного комитета партии.

Наша делегация предлагает в постановлении конференции записать следующее:

1. Рекомендовать первичным партийным организациям иметь счета в сбербанках для оставления части взносов у себя, исходя из потребностей предстоящего месяца. Оставшаяся часть взносов в сумме, не меньшей, чем фонд заработной платы освобожденных работников первички, перечислять на счет горкома (райкома).
  2. Для связи с первичными организациями и реальной оценки общественного мнения рекомендовать всем освобожденным партийным работникам нашей области вставать на партийный учет в первички, желательнее в те, которые рекомендовали, выдвигали на партийную должность.
  3. Вместо Всероссийской партийной конференции создать полномочный Учредительный съезд коммунистов России для решения организационных вопросов.
  4. Работу обкома партии, по мнению большинства членов нашей делегации, признать удовлетворительной.
- ... Об нашей организации резолюции о проектах Платформы ЦК КПСС и Устава КПСС переданы в соответствующую комиссию. Поэтому затрону только основные вопросы.
- Платформа ЦК КПСС носит больше декларативный, лозунговый характер, так как не имеет во многих

случаях разработанных способов достижения поставленных целей. К сожалению, многие лозунги и тезисы Платформы ЦК выглядят сомнительно при сопоставлении их с реальной политикой КПСС.

Недостатком «Демократической платформы» является некоторая узость круга рассматриваемых проблем, сосредоточенность в основном на обеспечении внутривластной демократии. Это сегодня, конечно, самый главный вопрос для КПСС: если не будут закреплены демократические нормы, партия из кризиса не выйдет, так как без демократии свежим идеям и предложениям хода не будет.

Нельзя однозначно подходить к оценке обеих платформ, как и нельзя прочно встать на сторону одной из них из-за их незавершенности. Тем более нельзя допустить раскола их сторонников. У партии до съезда есть еще время выработать единую платформу. Устав и большинство консолидируются на этой новой основе. Для этого необходимы желание и умение слушать оппонента. Попытки сблизить две крайние платформы и выработать на их основе новую, устраивающую большинство, считаем мы марксистскую платформу.

Проект Устава КПСС создан по тем заделам, которые имеются в VII разделе проекта Платформы ЦК КПСС. Его недостатки перечисли в проект Устава.

В Уставе необходимо развитие в сторону расширения демократии принцип демократического централизма, для чего:

- ликвидировать в Уставе безусловную обязательность решения вышестоящих партийных органов для нижестоящих;
- одобрить содержащийся в проекте Устава принцип выдвижения кандидатов в любые выборные органы, на форумы и на освобожденные должности в партии только первичными организациями;
- дополнить Устав положениями, по которым выборы на форумы, в выборные руководящие органы и на должности в партии с уровня области и выше осуществлять по партийным округам тайным голосованием;
- узаконить Уставом доступность существования Гупинпрокс и платформ без организационного оформления, если их позиция не противоречит конечным целям Программы и Устава и отличаются только методами и способами достижения этих целей;
- определить Уставом перечень вопросов и проблем, по которым необходимы общепартийные дискуссии и референдумы;
- закрепить в Уставе право члена партии пользоваться любыми материалами и документами КПСС;

Необходимо конкретизировать расширение прав первичных организаций, для чего:

- конференции, съезду определять структуру и штат руководящих органов и аппарата;
  - прием и исключение из членов КПСС, в том числе по персональным делам, закрепить Уставом только за первичными организациями.
- На XXVIII съезде КПСС вопрос по размерам партийных взносов решить на основе расчетов необходимых расходов с обязательным условием оставления достаточной части этих средств в первичных организациях. При этом рассмотреть возможность создания на партийных средствах предприятий для хозяйственно-деятельности с целью пополнения бюджета партии, о чем писал В. И. Ленин в статье «О кооперации».
- Делегация коммунистов Ленинск-Кузнецкого призывает всех членов партии, делегатов конференции выработать единую платформу, позволяющую КПСС иметь жизнеспособную программу-минимум, отвечающую интересам человека, и Устав, положения которого помогут партии выработать рабочие способные идеи и решения.
- А. Г. ТУЛЕЕВ, председатель областного Совета народных депутатов:**
- Первое впечатление от конференции после голосования: шум в зале, разногласия, как будто вновь охвачен в родную стихию — сессия областного Совета со всеми нюансами.
- Среди делегатов много талантливых людей, лично знаком с ними, учился у них многому, особо деловитости. Это Б. А. Кустов, Кузнецовы, Приставка, М. И. Найдю, В. И. Гочаров, народные депутаты СССР, которые здесь находятся. Я считаю их золотым фондом нашей области, ум и талант которых идет на укрепление могущества Кузбасса, его промышленного потенциала,

на конференции избраны лучшие коммунисты области, но у меня лично складывается впечатление, что мы занимаемся самообманом. Почему?

Все прекрасно понимаем: в области ничего нет, страна истощена, все обескровлено. Выход один: надо работать, всем дружно, другого пути нет. Вместо этого о ослепленном жокенкостом нападаем друг на друга. Это, конечно, нехорошо. Нам нужно принести в жертву политике. Почти год идет борьба за власть, но хитро идет все под прикрытием защиты интересов народа. Соответственно всеобщая недовольственность холмом не рестройки, переходящая порой в откровенную ненависть и злобу.

Пять лет топчемся на месте. А если вспомнить историю? За пять лет впа в России создали конвертируемый рубль. За пятилетие «нового курса» Рузвельта был преодолен мировой экономический кризис, а четыре года мы выиграли Великую Отечественную войну. А за пять лет мы практически, кроме митингов, ничего нового не приобрели у себя в области, согласен в этом с В. П. Еремьевым.

Мое мнение, хотя меня за это критикуют: если мы только не поставим на первое место ответственность и дисциплину, ничего не добьемся, можно еще пять конференций провести.

Сделаю анализ того, о чем говорилось в докладе. Эффективность работы промышленности в первом квартале снизилась, село в провале, жилища ввели меньше, чем в прошлом году, дисциплина везде резко упала. Ну а очереди — это уже «национальное хобби». Возрожда преступность, идет наглое унижение человеческого достоинства. До того заманивались, заговорились кругом мерзость, запустение. Давайте, может быть, Президента страны позволим, чтобы в наших городах улицы в порядке привести, грязь убрать.

Отдельных демагогов просто невозможно слушать, умничают, а элементарного — не ясно достать, улицы подмести — уже не в состоянии. Спросить боимся.

На мой взгляд, наш главный промах в области в том, что по существу не работает механизм реализации наших решений, в том числе и тех, что уже подписаны правительством. А самое главное — упущено время. Прошел квартал, во всех Советах надо посетить, сколько денег поступило в казну, сколько средств заработали, сколько получено внебюджетных средств. Если они есть, надо пустить их на благо людей. (А многие и понятия об этом не имеют).

В Советах новые люди пришли, многого не знают, даже какую кнопку нажать. Да, кто-то должен ответить, а потом ему объяснить надо, как он должен сделать, и сколько времени пройдет, пока научится. Мы в сложном положении.

Хочется нам или нет, но если не начнем спрашивать всех, начиная с рабочего и кончая руководителем, за безусловное выполнение принятых решений, освещать это в газетах, по телевизору, в «Пульсе» или в «Нашей газете», покажем, что мы готовы и сделаем конкретные дела на благо людей. Успех партии во многом будет зависеть от взаимодействия коммунистов, от взаимодействия партийных комитетов и Советов. Ведь многие разделение функций партии и Советов перестали вникать в хозяйственные дела. Это неправильно. С ними связаны жизнь, интересы людей. А это уже политика. Не распутишь вовремя «экономические улитки» — потеряем окончательно доверие людей.

Депутатам коммунистам избиратели дали наказ, что они должны сделать, формы поддержки партийных организаций. Наш долг — помочь им выполнить обещанное. Нужна поддержка программы, разработанной депутатами областного Совета. В реализации ее должны принять участие не только Совет, но и партийные организации, все 230 тысяч коммунистов области. Вот когда выполним данные наказы народ нам поверит. Это мое личное мнение, что в первую очередь сегодня надо делать. Проблем много: и наука, и здравоохранение, и рост преступности, но вопрос вопросов — продовольственный. Я боюсь: если мы в этом году не сможем накормить народ, а вперед прогноз тяжелый — то завтрашнее, то завтрашнее, потеряем все. К тому же рвется связь между городом и селом, сокращаются площади посевов картофеля, моркови, капусты, свеклы. Что будем есть? Какая разница людям, на какой платформе ты стоишь — на анархической, марксистской, демократической, КПСС. Остаются голодными — всех сметут. Пойдут за теми, кто накормит. А кто накормит, обует, оденет — его платформа и выиграет.

Я вас прошу сейчас: принятые ранее наши решения по селу и продовольственной программе мы просто обязаны выполнять. Иначе конец, всем коммунистам и

всплывал, расчувствовался перед коммунистами области, стоя на трибуне. Я полагал тогда, что мы делаем, ведь мы настоящие марксисты, только слово сказали против Генерального секретаря, а он расчувствовался. Уехал. Ну и что? Многие не решено. Да хоть бы позволил, узнал, как в нас идет дела. Выходит, забыл об авторитете ЦК, об авторитете Генерального секретаря ЦК. Чем его сохранили после таких вистов?

На пост первого секретаря областной организации выдвинуто два кандидата, работающих в аппарате ЦК. Я, к примеру, хорошо знаю товарища Сергея Григорья Григорьевича. Но по какой паре постыли на конференции кандидаты от Центрального Комитета, и первого, и второго, когда вот так отнесся и Кузбасс аппарат ЦК КПСС, а ведь все комиссии действовали по поручению ЦК КПСС.

Зам. председателя Совета Министров СССР г. Ярыба Лев Дмитриевич у нас при решении заводских вопросов три часа в сутки спал, все материалы практически согласовал, уехал — а они до сих пор не подписаны. Наши кузбассовцы, Лев Дмитриевич, по девять часов в приемной Совмина бокаются, по девять — Считают это просто унижением. И ведь один вопрос остался решить, не ясно, зачем вы тянете до сих пор. Отдайте в руки области материально-техническое снабжение. Тогда и у вас голова болеть не будет за наш регион, и мы быстро рынок сделаем, стабилизируем обстановку во многих делах.

Чтобы поднять авторитет партии к аналит, показывать себя, конечно, надо, а необходимо идти управления экономикой передать в Советы — туда перемещается центр политической жизни. Идет переходный период передачи государственных функций власти от партии в Советы. Сложно идет, не мешок с деньгами передать — взял и отдал. Процесс сращения партийного аппарата с аппаратом исполкома так далеко зашел, до того средиски, столько совместных решений обкома и исполкома понапримали, что разграничить их не так-то просто.

Важно при этом не потерять политического влияния в государственных органах власти — исполкомах, Советах. Иначе политическое лидерство захватят другие силы, как это произошло в странах Восточной Европы. Считаю ошибочным проведение конференции КПСС в области. Говорю, что на выборах победил партия, 80 процентов депутатов областного Совета — коммунисты. Вы же видели, это не так — единства нет, разбился по групповым интересам, идет драчка.

Люди голосовали не за партию, а за конкретных людей, и то, что они оказались коммунистами, — хорошо. Теперь надо доказать всем, что мы готовы и сделаем конкретные дела на благо людей. Успех партии во многом будет зависеть от взаимодействия коммунистов, от взаимодействия партийных комитетов и Советов. Ведь многие разделение функций партии и Советов перестали вникать в хозяйственные дела. Это неправильно. С ними связаны жизнь, интересы людей. А это уже политика. Не распутишь вовремя «экономические улитки» — потеряем окончательно доверие людей.

Самой собой, после июльских событий партия должна была организовать народ на созидание, чего не сделано. Вот рабочие комитеты что-то пытаются и предпринимать. Со стороны обкома партии я не видел усилий в этом вопросе. Не нужно бесконечно повторять слова Ленина: победит тот, кто добьется наибольшей производительности труда. Как раз в этом направлении партийные организации области практически ничего не делают. Критикуя «Куль» за то, что мало «озидательного» поназывает. Да, я тоже упрекну: малоовата, ребята, дайте созидательного. Но нетатна в нашей жизни много, а времени в программы мало. Если меньше будет поводов давать нашу действительность, видимо, появится время освещать созидательные процессы.

Вопрос обновления партии. Вот в Платформе ЦК КПСС говорится: партия должна сохранить авангардные позиции, если сама радикально перестроится. На мой взгляд, она не перестроится. Что дальше? Сохранит ли она авангардные роли? На мой взгляд, не сохранит. Социалистическое развитие невозможно без идеала, а он, в свою очередь, лишается реальной почвы, если люди забывают историю, теряют историческое сознание, любовь к Родине, патриотизм. Не ложимся мы, партийцы, оставим народ, а большинство партаппарата — реально привилегия. Партия может завоевать доверие, если она отменяется от всех тех элементов, которые нарушали и нарушают принципы социальной справедливости. До тех пор, пока мы не искореним в партии кулачество, свавоство и прочее, видимо, авторитет партии свой не поднимет.

В заключение хочу сказать, что к руководству областной партийной организацией должны прийти новые люди, с новым мышлением, но с ленинским пониманием таких понятий, как партия, коммунизм. Только

на платформам. Это основа основ.

И следующий важнейший вопрос. Я считаю: раз правительством себя так несостоятельно ведет, уважайте Лев Дмитриевич, нам нужно создать свою материально-техническую базу, свою единую снабженческо-обслуживающую ассоциацию, свой обменный фонд стабилизации рынка, для связи с другими регионами, внешним миром, что позволит увеличить завоз продуктов.

Пусть это будет естественный, шершневый обмен. «Безналичный» обмен, но это реальный выход, иначе Кузбасс не прокормит. Соответственно предусмотреть меры экономического стимулирования для выпуска сверхплановой продукции, оставляемой в области и направляемой в обменный фонд.

У нового состава обкома не будет времени для разбега. Это время потеряли на разговоры, на разработку программ. Особенности нашей конференции — выдвинутый лидер и его команда должны сразу войти в курс дела и работать. И дело, а не должностью подтверждать право на лидерство.

**В. П. ОБУХОВ, начальник участка шахты «Северная», г. Кемерово:**

— Отток из партии велик, и как правило, уходит передовые рабочие с передовыми взглядами, передовыми на производстве. Поэтому возникает вопрос: в чем причина? Постараюсь на него ответить.

Начну с того, что держу в руках текст «Интернационала», читаю и прихожу в восторг. Тем не менее партия, что это не партийный текст. Он все так остается гимном пролетариата. Партия отошла от целей пролетариата. Об этом говорит содержание «Интернационала».

Далее. Огласили список приглашенных, но что-то я не услышал от представителей рабочих комитетов. Возможно, они здесь есть, но в числе приглашенных я не слышал. А мы все-таки говорим, что мы, коммунисты, — партия рабочих, партия всех трудящихся.

Если я приведу такую последовательность: идеология, политика, экономика, то экономика, на мой взгляд, — это производная из идеологии. Тем не менее здесь, на конференции мы слышали неудачные выступления в экономике, не пытаемся проанализировать, где же мы допускаем ошибки. А на мой взгляд, они прежде всего в идеологии. Здесь причина того, что рабочий класс отворачивается от партии, не воспринимает партию как руководящую консолидирующую силу. В отчете звучал призыв к консолидации. С кем, на какой основе?

Самой собой, после июльских событий партия должна была организовать народ на созидание, чего не сделано. Вот рабочие комитеты что-то пытаются и предпринимать. Со стороны обкома партии я не видел усилий в этом вопросе. Не нужно бесконечно повторять слова Ленина: победит тот, кто добьется наибольшей производительности труда. Как раз в этом направлении партийные организации области практически ничего не делают. Критикуя «Куль» за то, что мало «озидательного» поназывает. Да, я тоже упрекну: малоовата, ребята, дайте созидательного. Но нетатна в нашей жизни много, а времени в программы мало. Если меньше будет поводов давать нашу действительность, видимо, появится время освещать созидательные процессы.

Вопрос обновления партии. Вот в Платформе ЦК КПСС говорится: партия должна сохранить авангардные позиции, если сама радикально перестроится. На мой взгляд, она не перестроится. Что дальше? Сохранит ли она авангардные роли? На мой взгляд, не сохранит. Социалистическое развитие невозможно без идеала, а он, в свою очередь, лишается реальной почвы, если люди забывают историю, теряют историческое сознание, любовь к Родине, патриотизм. Не ложимся мы, партийцы, оставим народ, а большинство партаппарата — реально привилегия. Партия может завоевать доверие, если она отменяется от всех тех элементов, которые нарушали и нарушают принципы социальной справедливости. До тех пор, пока мы не искореним в партии кулачество, свавоство и прочее, видимо, авторитет партии свой не поднимет.

В заключение хочу сказать, что к руководству областной партийной организацией должны прийти новые люди, с новым мышлением, но с ленинским пониманием таких понятий, как партия, коммунизм. Только

эти ленинские понятия только общность целей вместе с народом смогут объединить. Считаю, старый обком партии не справился с поставленной задачей в перестроечный период. Оцениваю его работу как неудовлетворительную.

**А. М. ЗАПЕВ, первый секретарь Беловского горкома КПСС:**

— Я акцентировал ваше внимание на обращении к коммунистам, но надеюсь, что сегодня в зале в большинстве своем единомышленники. В партии наступил новый период. Нет в Конституции шестой статьи, которая обеспечивала непрерывное верховенство, наличие формирования новых партий и течений, все же мы слышим «Генеральный секретарь ЦК КПСС», о котором фигурирует Президент. Да и Политбюро, может случиться, будет заявлять о сессии только праздничными призывами.

Мы все видим, что партия больна. Но сегодня тот нарив, что зрел и по нашей с вами вине, и «бацилла» извне созрел и прорвался. Сравнение, предвижу, у многих не вызывает эстетического наслаждения, но действительно оно отражает. Сегодня перед миллионами коммунистов возникли вопросы: как выжить, чтобы не было распада? Что делать, чтобы партия обрела силу? Какими должны быть действия нас, делегатов?

По моему глубокому убеждению, мы должны серьезно обсудить такие вопросы, как взаимодействие с Советами, организация работы нашей партии в условиях многопартийности, особенности внутривластной жизни. Мы подошли к той предельной черте, перестать которую, партия смерти подобно. Да, нам нужно обновление и не боясь штампов, добавлю: революционное.

Я практик. И таких большинство. Поэтому обращаюсь к делегатам, представляющим науку. Мы идем серьезной помощи в постановке диагноза и причины заболевания нашей партии. А врачевать предстоит вместе. Правится это кому или нет, будет откровенным: реальная власть передается не всегда приятно. Партийные комитеты действуют сегодня в таких реалиях. На мой взгляд, в этой ситуации, особенно в области, жителями, в основном, толковыми, работающими на перспективу людей, для партийных организаций главное — не закиснуть, не затануть заведомую обиду. Чего греха таить, после стольких лет руководящей роли инерция нет-нет да и полагает на решение проблем экономических, хозяйственных. Конечно, в Советах на первых порах просто необходимо вместе вляться и делать одно дело. В перспективе же вмешательство не только нежелательно, но вредно.

Необходимо выработать и принимать стратегические решения, направленные на серьезное обновление внутривластной жизни. Это главное, если хотим, условия выживания Коммунистической партии. От ЦК советов ждать не приходится, «оброжалатели» не уменьшаются, а по-прежнему входит в силу принцип «спасение утопающих — дело рук самих утопающих».

Сегодня мы, коммунисты, должны еще раз серьезно обратиться к Платформе ЦК КПСС, высказать свое четкое отношение. В конце концов мы должны знать, кто есть кто. Хватит камуфляжа, недоумков и полумяков. У каждого коммуниста должно быть поднят зарало, нужно видеть каждого, его позицию, его уют. Я, как и многие, выбираю Коммунистическую партию, а для кого это блеф, с тем, естественно, нам не до пути. И пусть не заявляют, что они покидают партию. Это партия выталкивает их, как балласт.

Я во многом согласен с письмом ЦК КПСС о консолидации. И не нужно в коммюнистических смачать его смысл. Размежевание на идеологической основе неизбежно. Так стоит ли проблему загнать внутрь? А то получится, как в неблагополучной семье, где дело может дойти до судебного раздела имущества. Нам необходимо отменить все и продуманно подойти к нему, чтобы вложить новое содержание в принцип демократического централизма, чужор делая на первую очередь. Ведь это основа нашей жизни.

И еще один вопрос. Он не прост, но вызывает серьезное беспокойство. Я в партию вступил шахтером в 1970 году не из-за конъюнктурных соображений, а потому не могу согласиться с тем, что в Платформе КПСС нет слов о коммунистических идеалах. С этого пор они стали противоречить общечеловеческим ценностям, к которым все стремятся? И стоит ли нам стыдиться, как барышням, об этом умалчивать, боясь потревожить чей-то слух, на которого одно упоминание «коммунистический» действует как на одного из чистиков коридры красный лоскут?

Цель поставлена: гуманный демократический социализм. А не получится ли таким образом, что, извляя понятие «коммунистический» из Платформы, откажемся от названия партии, что впоследствии приведет к изменению содержания ее деятельности? К чему придет? Именно по этому вопросу хотелось бы услышать мнение товарищей по партии, а может, и принять решение в отношении этого.

Сегодня нам необходимо осознать реальность происходящего в рамках демократического процесса, плюрализма, гласности многопартийности. Время тревожное, я бы сказал, тяжелое. Людям нужны опора и надежность. Поэтому нам нужно не только говорить, но и добиваться консолидации со всеми здорвыми силами, способными выжить Кузбасс, страну и провала. Однако, не разывая теоретически, ту массу, поддержку свою позицию извещенными фактами. Я лично, например, готов сотрудничать, консолидироваться с рабочими комитетами, которые представляют в лице таких серьезных, отвечающих за свои слова и дела парней, как Маханов, Михайлец, Литвиненко, Мамаев. Но я категорически против и в случае буду проявлять тем функционеров от рабочих комитетов, которые, прикрываясь и манипулируя общественным мнением, разжигают страсти, готовы продать Кузбасс за кусок заморской колбасы. Колбаса — хорошо, но ведь нашим детям даже картошку негде будет посадить. За примером далеко ходить не надо. Лунная поверхность вокруг города Белово и перспективы увеличения лобачи в этом районе почти вдвое.

Поэтому не стану авторитарно и навязывать, а такими проектами, как: «как бы они его искусственно не стимулировали». Считаю, что в ходе конференции мы должны принять решение о том, что делать по консолидации. От сотрудничества и выработки общих тактических действий только выиграет дело.

Нельзя умолчать, на мой взгляд, об архиважном вопросе: партийности средств массовой информации. Кстати, я высказывал свое мнение в январе. Я за то, чтобы в Советах была своя газета и она должна быть в области, для партийных организаций главное — не закиснуть, не затануть заведомую обиду. Чего греха таить, после стольких лет руководящей роли инерция нет-нет да и полагает на решение проблем экономических, хозяйственных. Конечно, в Советах на первых порах просто необходимо вместе вляться и делать одно дело. В перспективе же вмешательство не только нежелательно, но вредно.

Необходимо выработать и принимать стратегические решения, направленные на серьезное обновление внутривластной жизни. Это главное, если хотим, условия выживания Коммунистической партии. От ЦК советов ждать не приходится, «оброжалатели» не уменьшаются, а по-прежнему входит в силу принцип «спасение утопающих — дело рук самих утопающих».

Сегодня мы, коммунисты, должны еще раз серьезно обратиться к Платформе ЦК КПСС, высказать свое четкое отношение. В конце концов мы должны знать, кто есть кто. Хватит камуфляжа, недоумков и полумяков. У каждого коммуниста должно быть поднят зарало, нужно видеть каждого, его позицию, его уют. Я, как и многие, выбираю Коммунистическую партию, а для кого это блеф, с тем, естественно, нам не до пути. И пусть не заявляют, что они покидают партию. Это партия выталкивает их, как балласт.

Я во многом согласен с письмом ЦК КПСС о консолидации. И не нужно в коммюнистических смачать его смысл. Размежевание на идеологической основе неизбежно. Так стоит ли проблему загнать внутрь? А то получится, как в неблагополучной семье, где дело может дойти до судебного раздела имущества. Нам необходимо отменить все и продуманно подойти к нему, чтобы вложить новое содержание в принцип демократического централизма, чужор делая на первую очередь. Ведь это основа нашей жизни.

И еще один вопрос. Он не прост, но вызывает серьезное беспокойство. Я в партию вступил шахтером в 1970 году не из-за конъюнктурных соображений, а потому не могу согласиться с тем, что в Платформе КПСС нет слов о коммунистических идеалах. С этого пор они стали противоречить общечеловеческим ценностям, к которым все стремятся? И стоит ли нам стыдиться, как барышням, об этом умалчивать, боясь потревожить чей-то слух, на которого одно упоминание «коммунистический» действует как на одного из чистиков коридры красный лоскут?

(Продолжение в следующем номере)

ФОТОИНФОРМАЦИЯ
«Молодогвардеец» в Кузбассе
В городах и поселках с успехом прошли выступления агитбригады агитпоезда ЦК ВЛКСМ «Молодогвардеец».



НА СНИМКЕ: участники агитбригады после выступления в Таштаголе.

Фото А. Блотникова.

огородничество
Время бросать клубни

Какой сибиряк может представить свой повседневный стол без картофеля? Не ради красного словца, а вполне заслуженно зовем мы его вторым хлебом. А сибиряки старшего поколения, пережившие страшное военное лихолетье, утверждают: «Не картошка, не выжили бы...»

Кроссворд
1. Грозный, злобный, жестокий.
2. Мелочливый, завистливый.
3. Сильный, могучий, отважный.

из почты
РАССЛЕДОВАНИЕ НАЧИНАЕТ РАБОЧИЙ КОМИТЕТ

В августе 1989 года многих кузбассовцев потряс трагический случай, о котором сообщали средства массовой информации. Близ станции Казинет загадочно погибли на рельсах железной дороги семь междуреченских подростков.

минутное дело
ВЕСЕННИЙ ВОПРОС: где можно купить цыплят, утят, гусят?

Н. НЕУСТРОВ, П. ПРУДИКОВ.
Бухгалтер Кемеровской ин. станции Наталья Перовская Гаврилюк, отвечает на вопрос, сообщая: «Наша станция вместе с филиалами в Мариинске и Яе несколько лет работает по коллективному заказам предприятий и организаций совхозов и колхозов, сельхозветов и садоводческих товариществ, школ и больниц. Скажем, сельхозвет обеспечивает жителей деревни, шахта или совхоз — своих рабочих и т. д. В первую очередь мы удовлетворяем, естественно, также заявки. Остающиеся продукты — цыплят, утят, гусят — мы продаем частным покупателям, порой даже сами вывозим ее в города и села.»

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. Премьера ДЕВУШКА С РЕВЕНКОМ. Начало в 18 час.
ФИЛАРМОНИЯ. Большой зал. КОНЦЕРТ СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА КУЗБАССА.

ДЛЯ ВАШЕГО ПОДСОБНОГО ХОЗЯЙСТВА
ДЛЯ ВАС, САДОВОДЫ-ОГОРОДНИКИ! КЕМЕРОВСКОЕ ОПТОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПО ТОРГОВЛЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ТОВАРАМИ И МАГАЗИНЫ ХОЗЯЕВ ВО ВСЕХ ГОРОДАХ ОБЛАСТИ.

НОВЫЕ АВТОТОВАРЫ
ВНИМАНИЮ АВТОВОДИТЕЛЕЙ!
В МАГАЗИН «АВТОМОБИЛИ» ПОСТУПИЛИ НОВЫЕ КООПЕРАТИВНЫЕ АВТОТОВАРЫ: ГОМОГЕНИЗАТОРЫ «МИНИТРУВО».

КРИСТАЛЛ
УВАЖАЕМЫЕ КЕМЕРОВЧАНЕ И ГОСТИ!
В КЕМЕРОВСКОМ МАГАЗИНЕ «КРИСТАЛЛ» ЮВЕЛИРТОРГА ОТКРЫВАЕТСЯ НОВЫЙ ОТДЕЛ ПО ПРИЕМУ И ПРОДАЖЕ КОМИССИОННЫХ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ ИЗ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ.

ЖЕЛАЮЩИМ КУПИТЬ КАРБАМИД (МОЧВИНУ) НАСЫЩАЮ, за наличный расчет по цене 103 руб. за тонну.

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФИОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ
ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ ВОДИТЕЛЯ КАТЕГОРИИ «Б» НА ЦЕМЕНТОВОЗ.

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ ВОДИТЕЛЯ КАТЕГОРИИ «Б» НА ЦЕМЕНТОВОЗ. Заработная плата 300—450 руб.

УТЕРЯННУЮ ПЕЧАТЬ ОТДЕЛА КАДРОВ АТП п/о «Кемеровоагропрошеспроект» и штамм «Допущен к рекусу» считать действительными.

29 апреля
ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.
6.30 «120 минут».
8.30 Гиряк «Спортлото».
8.45 «Пою Андреевским флажком».

ПРОГРАММА
8.00 На зарплате ставновым
8.15 Мультифильм
8.45 «Встреча с «Матвеем».

30 апреля
6.58, 7.58 Погода
8.25 Программа передач.
8.38 «Азбука здоровья».
8.43 Инструкционные курсы.

1 мая
15.30 «Первомай в Кузбассе».

Редатор А. В. ТРУТНЕВ
АДРЕС РЕДАКЦИИ:
650630, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

погода
Центр по гидрометеорологии сообщает:
29 апреля днем по области будет переменная облачность, ветер переменный 3-8 м/сек.