



к пленуму обкома КПСС

«МНОГОПРОМ»

Таких писем с такими вот вопросами передо мной целая куча. Что на них ответить? И нужно ли, знаете, отвечать? Мне кажется, наши читатели и сами отнюдь не наивный народ — знают, что происходит в сельском хозяйстве. А там много лет идет всякие перемены и реорганизации, в результате чего крестьяне, считая, поголовно перебрались в города (близ процентов кубовского населения работает в селе), остальные же стали поденщиками у раковой опухоли разросшегося административного аппарата. 32 инстанции, одна другой выше, сегодня управляют крестьянином. Как, вы думаете, работает ему под такой пирамидой начальственных «промов»?

Пока любые перемены сверху никак не отразились (имею в виду — в лучшую сторону) на жизни с вами лично. И. И. Яценко, ветврач по специальности, пишет: «Я проработал в системе сельского хозяйства 38 лет и за это время не видел 17 реорганизаций. Как показала жизнь, В. Чесноков ни одна из них ничего полезного не принесла». Категорично, но верно. Что же делать? Теперь? Куда дальше двигаться? Вроде бы уже в тупик зашли. Вот как мыслит В. Чесноков из Кемерово: «Можно ли было подумать, что в нашей области будет недостаточно картофеля?». Действительно, и агропром есть, и «Агропрошопром» наличествует, специалистов, велающих, как картошку, растить, море, а в магазинах гниль, на базаре дороговизна. И уж ежесекундно с картофелем туговато ситуация, то что говорить о других отраслях?

Тут возникают, знаете ли, самые еретические мысли. Почему там, «за бугром», в условиях «загнивающего капитализма», сумели накормить народ, да притом малыми силами, а мы свои явные преимущества — все никак не можем реализовать? И ведь пути-то ясны. Житель Ленинска — Кузнецкого А. М. Сидоренко рассказывает в своем письме: «Настоящая работа и дома обсуждается, делается в нашей стране, за рубежом. Хотя чаще — наша недостаточность. Я — за перестройку и часто разрываюсь: перестройка — это кооперация, аренда, чужая земля и т. д. При беседе мне говорят: вот мы с тобой поговорили, видим недостатки и знаем, как решить их, но почему руководители слепые? Может, они нарочно это делают, чтоб мы к ним не приблизились?».

К этому вопросу, который задают А. М. Сидоренко его собеседники, мы еще вернемся, а пока поговорим о путях перестройки в сельском хозяйстве.

Уважаемый Юрий Владимирович! Я поздравляю вас с победой. Теперь на вас, члена советского парламента, легла огромная ответственность за судьбу страны. Вам предстоит осуществлять фундамент правового государства, без чего просто немислима вся наша датеишая жизнь. Я как рядовой избиратель хочу обратиться к вам.

Сейчас по-новому звучат многие проблемы общества. Много мы говорим о разных дефицитах, в том числе и нравственных. Мы пытаемся диагностировать болезни, которая точит наше общество. А симптомы болезни обширны и многолики, каждый из них — тема особого разговора.

Если сравнить наше общество с деревом, то все ли сделано, чтобы корни и ветви его развивались и функционировали нормально? А если таковых условий нет, то как это могучее дерево живет? На каких силах держится, какими соками питается?

Чуть поподробнее остановлюсь на «ветвях» — молодежи. Блуждающие в жизни молодые поколения есть главный «экспорт» развития общества. Но вопрос этот пока сильнее реальных возможностей молодежи, ее идеологического, энергетического и интеллектуального потенциала. Сегодня хронически вытесняется с производства работников, которым не хватает знаний, опыта, мастерства. В основном в эту категорию попадает молодежь.

Ясно, что консерватизм прошлого не приемлем для сегодняшней молодежи. Но все ли ее представители смелые реформаторы?

Работники Беловского пшеничного завода прислали в редакцию коллективное письмо. Суть его в самой первой фразе: «Убедительно просим объяснить нам, почему так плохо со снабжением продовольственными товарами в нашем городе?». Кемеровчанка Э. В. Лутова недоумевает: «Во всех продовольственных магазинах полки заполнены банками «Завтрак туриста», как будто бы в Кузбассе живут одни туристы...». Им вторит житель Прокопьевского района Н. Е. Лобанов: «Все у нас стало дефицитом. Нет постоянно даже приправ, печеных, рыбы, кроме минтая, а про мясо и говорить не приходится — только на рынке можно купить за пять-шесть рублей килограмм».

Даже на работе ребятам, которые тут же прозвали меня «фермером». Все, как говорится, шло как по маслу. Даже договор отпечатал как колодезь, четыре экземпляра. И вдруг 27 января В. А. Нехаев отозвал нас для в аренду Химки, а предложил работу скотнику. Я удивился такому повороту дел и, конечно, отказался. И, как надеюсь, вы поняли меня, хочу быть арендатором, хочу быть хозяином арендованной земли и производимой продукции на этой земле. А план наш был такой: построить два двухквартирных дома для жилья, помещение на 400 голов скота, небольшой свинарник голов на 100 и 20 гектаров земли пустить под картофель. А деньги взять в кредит. Договор заключили на 10 лет. По нашим подсчетам, мы вполне справились бы с этой работой».

Дальше о мытарствах автора. Иван Александрович Гидинов. Он, кстати, не авторитет какой-нибудь, а умел, все по крестьянской части, особенно строить любит, даже «шабашничал» много... В общем, стали ему отказывать: то не так, это не эдак, а он — истинный хозяин и счастливый обладатель земли, а не арендатор. И надо было, чтобы он, Иван Александрович, не обиделся на В. Ф. Козлова, В. А. Нехаева и сам председатель Кемеровского райисполкома В. П. Ушанов? Не обиделся товарищ, ведь работать мужик умеет, кормить не желает и себя, и Кузбасс.

И. А. Гидинову, можно сказать, повезло. А многим не повезло. Значительная часть тех, кто даже и стал арендатором, только им приходится, то технику у них заберут, то скотину подлохотку подосунут, то вместо кормов гниль всучат, то в оплату «бьют». И все во имя каких-то «общих» интересов. А если прощел начальнику, то технику и скотину заберут, а функцию по созданию, созданию и тем заработавшим на хлеб с маслом. Таких начальников над крестьянском секторе, как мы знаем, 32 инстанции, причем зарплата они себя не обижали.

«С нашего колхоза сняли со счета 118 тыс. рублей, с соседнего, «Пиганты», — 100 тысяч», — пишет В. А. Купцов из колхоза «Путь к коммунизму». Промышлен-

ности района. — Нам, колхозникам, думается, что эти средства идут на содержание РАПО, облгоспрома. Не многовато ли с каждого хозяйства? Членство в персонале РАПО как-то мы еще можем узнать. А вот хотелось бы узнать количество работников областного агропромышленного комитета (если объединены «Птицепром» и «Свинопром», не входит в облгоспром, то отдельно и по этим объединениям). Если не найдете нужным ответить на этот вопрос, то о какой гласности может идти речь?».

Сами не знаем, Василий Анисимович, сколько там народу. По моим подсчетам, где-то за 400 человек. Мой коллега Николай Кузнецов насчитал 750. Думаю, что вас ни та ни другая цифра не устроит: много. И нас не устраивает. И С. И. Куркина, кемеровчанка: «Что, уже у всех ума не хватает, что делать? Очень просто. Сохранить уровень, который штат и отправить в сельское хозяйство. Много руководств стало, а толку мало...».

Сегодня нам, агроделу «Кузбасса», известны единицы бывших управленцев областного уровня, кто добровольно ушел, так сказать, в ряды. Ну, например, Борис Леонидович Панов, в недавнем прошлом зам. председателя облгоспрома, стал работать на сельхозагрофирме (его сельхозагрофирма, кстати, не обиделась на В. Ф. Козлова, В. А. Нехаева и сам председатель Кемеровского райисполкома В. П. Ушанов? Не обиделся товарищ, ведь работать мужик умеет, кормить не желает и себя, и Кузбасс).

И. А. Гидинову, можно сказать, повезло. А многим не повезло. Значительная часть тех, кто даже и стал арендатором, только им приходится, то технику у них заберут, то скотину подлохотку подосунут, то вместо кормов гниль всучат, то в оплату «бьют». И все во имя каких-то «общих» интересов. А если прощел начальнику, то технику и скотину заберут, а функцию по созданию, созданию и тем заработавшим на хлеб с маслом. Таких начальников над крестьянском секторе, как мы знаем, 32 инстанции, причем зарплата они себя не обижали.

«С нашего колхоза сняли со счета 118 тыс. рублей, с соседнего, «Пиганты», — 100 тысяч», — пишет В. А. Купцов из колхоза «Путь к коммунизму». Промышлен-

ности района. — Нам, колхозникам, думается, что эти средства идут на содержание РАПО, облгоспрома. Не многовато ли с каждого хозяйства? Членство в персонале РАПО как-то мы еще можем узнать. А вот хотелось бы узнать количество работников областного агропромышленного комитета (если объединены «Птицепром» и «Свинопром», не входит в облгоспром, то отдельно и по этим объединениям). Если не найдете нужным ответить на этот вопрос, то о какой гласности может идти речь?».

Сами не знаем, Василий Анисимович, сколько там народу. По моим подсчетам, где-то за 400 человек. Мой коллега Николай Кузнецов насчитал 750. Думаю, что вас ни та ни другая цифра не устроит: много. И нас не устраивает. И С. И. Куркина, кемеровчанка: «Что, уже у всех ума не хватает, что делать? Очень просто. Сохранить уровень, который штат и отправить в сельское хозяйство. Много руководств стало, а толку мало...».

Сегодня нам, агроделу «Кузбасса», известны единицы бывших управленцев областного уровня, кто добровольно ушел, так сказать, в ряды. Ну, например, Борис Леонидович Панов, в недавнем прошлом зам. председателя облгоспрома, стал работать на сельхозагрофирме (его сельхозагрофирма, кстати, не обиделась на В. Ф. Козлова, В. А. Нехаева и сам председатель Кемеровского райисполкома В. П. Ушанов? Не обиделся товарищ, ведь работать мужик умеет, кормить не желает и себя, и Кузбасс).

И. А. Гидинову, можно сказать, повезло. А многим не повезло. Значительная часть тех, кто даже и стал арендатором, только им приходится, то технику у них заберут, то скотину подлохотку подосунут, то вместо кормов гниль всучат, то в оплату «бьют». И все во имя каких-то «общих» интересов. А если прощел начальнику, то технику и скотину заберут, а функцию по созданию, созданию и тем заработавшим на хлеб с маслом. Таких начальников над крестьянском секторе, как мы знаем, 32 инстанции, причем зарплата они себя не обижали.

«С нашего колхоза сняли со счета 118 тыс. рублей, с соседнего, «Пиганты», — 100 тысяч», — пишет В. А. Купцов из колхоза «Путь к коммунизму». Промышлен-

ности района. — Нам, колхозникам, думается, что эти средства идут на содержание РАПО, облгоспрома. Не многовато ли с каждого хозяйства? Членство в персонале РАПО как-то мы еще можем узнать. А вот хотелось бы узнать количество работников областного агропромышленного комитета (если объединены «Птицепром» и «Свинопром», не входит в облгоспром, то отдельно и по этим объединениям). Если не найдете нужным ответить на этот вопрос, то о какой гласности может идти речь?».

Сами не знаем, Василий Анисимович, сколько там народу. По моим подсчетам, где-то за 400 человек. Мой коллега Николай Кузнецов насчитал 750. Думаю, что вас ни та ни другая цифра не устроит: много. И нас не устраивает. И С. И. Куркина, кемеровчанка: «Что, уже у всех ума не хватает, что делать? Очень просто. Сохранить уровень, который штат и отправить в сельское хозяйство. Много руководств стало, а толку мало...».

Сегодня нам, агроделу «Кузбасса», известны единицы бывших управленцев областного уровня, кто добровольно ушел, так сказать, в ряды. Ну, например, Борис Леонидович Панов, в недавнем прошлом зам. председателя облгоспрома, стал работать на сельхозагрофирме (его сельхозагрофирма, кстати, не обиделась на В. Ф. Козлова, В. А. Нехаева и сам председатель Кемеровского райисполкома В. П. Ушанов? Не обиделся товарищ, ведь работать мужик умеет, кормить не желает и себя, и Кузбасс).

И. А. Гидинову, можно сказать, повезло. А многим не повезло. Значительная часть тех, кто даже и стал арендатором, только им приходится, то технику у них заберут, то скотину подлохотку подосунут, то вместо кормов гниль всучат, то в оплату «бьют». И все во имя каких-то «общих» интересов. А если прощел начальнику, то технику и скотину заберут, а функцию по созданию, созданию и тем заработавшим на хлеб с маслом. Таких начальников над крестьянском секторе, как мы знаем, 32 инстанции, причем зарплата они себя не обижали.

«С нашего колхоза сняли со счета 118 тыс. рублей, с соседнего, «Пиганты», — 100 тысяч», — пишет В. А. Купцов из колхоза «Путь к коммунизму». Промышлен-

ности района. — Нам, колхозникам, думается, что эти средства идут на содержание РАПО, облгоспрома. Не многовато ли с каждого хозяйства? Членство в персонале РАПО как-то мы еще можем узнать. А вот хотелось бы узнать количество работников областного агропромышленного комитета (если объединены «Птицепром» и «Свинопром», не входит в облгоспром, то отдельно и по этим объединениям). Если не найдете нужным ответить на этот вопрос, то о какой гласности может идти речь?».

из письма человека, которого хорошо помнят в хозяйстве, где он когда-то работал ветврачом. Хорошо работало. Но вот стал чиновником. И вполне уверен, что сельскохозяйственная чиновничья контора — дело, безусловно, нужное, что именно они «увеличили производство мяса, яиц, овощей». Как на такое утверждение реагируют работники Беловского пшеничного хозяйства? Членство в персонале РАПО как-то мы еще можем узнать. А вот хотелось бы узнать количество работников областного агропромышленного комитета (если объединены «Птицепром» и «Свинопром», не входит в облгоспром, то отдельно и по этим объединениям). Если не найдете нужным ответить на этот вопрос, то о какой гласности может идти речь?».

Впрочем... Птица в магазинах есть? Есть. Но не потому, что «Птицепром» лихо руководит, а потому, что корма снабжаются из «Свинопрома», гарантированно. И большие фабрики мяса, вроде Чистогорского комплекса, что-то дают (если очередь «чума» их не найдет) не из-за «Свинопрома», а все по той же причине — кормов довольно получают, и даже импортных. Между тем производство говядины, что слабо растет, а в обычных хозяйствах, которые «Свинопром» очень жалует, направляя ресурсы в первую очередь «своим», даже падает. Про овощи вообще поможем — до картофеля дефицита дожили. Ну, а контора и конторские служащие собой довольны и, ежели что, они в стороне: не контора плохо руководила, а «исполнитель» плохо работал. Вечная ситуация, извините за грубость: «Я начальник, ты дурак».

Сегодня мы перестраиваемся в масштабах всей страны, надеясь на лучшее. Как должен идти этот процесс? Наш читатель В. Н. Мискунов считает, что так: «Если хороший хозяин задумает, что-то перестроить, то прежде всего он вывезет мусор на отвал и, расчистив площадку, начнет строить. А если тот же хозяин начнет лепить из старого здания какую-то постройку, то это уже будет не перестройка, а пристройка, то есть временка. А ведь нашему народу достаточно надоело все временное...».

Надоело, это верно. Пора бы вернуться к здравому смыслу. Он же состоит в простом: без хозяина земля мертва. И никакими реорганизациями, перекосом в развитии социальной сферы.

Ситуация усугубилась из-за организационной воспитательной работой партийных, профсоюзных, комсомольских организаций в

трудовых коллективах, безответственности отдельных хозяйственных руководителей предприятий в удовлетворении повседневных нужд трудящихся, обеспечении необходимых условий их труда и быта.

Бюро обкома КПСС, определив меру ответственности за происшедшие конкретные хозяйственные руководители и партийных работников, потребовало от партийных комитетов уместить спрос с хозяйственных руководителей за свое временное решение вопросов, связанных с удовлетворением повседневных нужд трудящихся, поднимать ответственность коммунистов, работающих в профсоюзных, советах трудовых коллективов, за выполнение коллективных договоров, улучшение условий

труда и быта людей, активнее разрабатывать трудящихся, что заработной платы в новых условиях хозяйствования целиком и полностью зависит от результатов работы коллектива.

Вместе с тем была оспаривана практика отказов от работы для решения экономических и социальных вопросов как мера, чуждая социалистическому строительству, наносившая вред и материальный ущерб делу перестройки и обновления общества. Было предложено партийным комитетам давать принципиальную оценку коммунистам, отказывающимся от работы, либо потворствующим этому.

Бюро обкома партии рассмотрело также вопрос предстоящего пленума обкома КПСС.

Возвращаясь к напечатанному

«ПРАЗДНИКИ—БУДУТ!»

М. С. Горбачев отбыл из Гаваны в Лондон

ТАСС. Вчера завершился официальный дружественный визит Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева в Республику Куба.

С раннего утра тысячи жителей Гаваны вышли на улицы, чтобы проводить советского гостя. Автомобили с М. С. Горбачевым и Ф. Кастро, другими членами советской делегации проследовали в аэропорт в сопровождении эскорта мотоциклистов.

В международном аэропорту имени Хосе Марти поданы государственные флаги Советского Союза и Республики Куба. На летном поле выстроен почетный караул воинов революционных вооруженных сил.

Звучат государственные гимны Кубы и СССР.

М. С. Горбачев и его супруга, члены советской делегации тепло прощаются у трапа самолета с Ф. Кастро, вторым секретарем ЦК Компартии Кубы, первым заместителем Председателя Государственного совета и Советом Министров Республики Куба, министром революционных вооруженных сил.

С. ГОРБУНОВ, А. КАНИЩЕВ, С. СЕРГЕЕВ, В. ТАЛАНОВ.

Куба, министром революционных вооруженных сил генералом армии Раулем Кастро, членом Политбюро ЦК Компартии Кубы, Председателем Федерации кубинских женщин В. Эопин.

В церемонии проводов также приняли участие член Политбюро ЦК Компартии Кубы, заместитель Председателя Государственного Совета и Совета Министров Республики Куба Карлос Рафаэль Родригес, член Политбюро ЦК Компартии Кубы, посол Республики Куба в СССР Хулио Камачо Агилера.

Среди провожающих находился посол СССР в Республике Куба Ю. В. Петров.

Вместе с М. С. Горбачевым в Лондон отбыли член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС А. Н. Яковлев, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Кеменичев.

С. ГОРБУНОВ, А. КАНИЩЕВ, С. СЕРГЕЕВ, В. ТАЛАНОВ.

★ ★ ★

ЛОНДОН, 6 (ТАСС). Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев прибыл сюда из Гаваны 5 апреля в 23.00 по местному времени (2 часа ночи 6 апреля по московскому времени). У трапа самолета М. С. Горбачев и Р. М. Горбачев встретили специальный представитель королевы Великобритании, лорд королевской свиты, Премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер и ее супруг Деннис Тэтчер.

Несмотря на поздний час, многие жители Лондона, большой корпус журналистов разных стран присутствовали на торжественной церемонии. В аэропорту Хитроу был выстроен почетный караул офицеров королевских военно-воздушных сил и исполнен Гимн Советского Союза в честь прибытия сюда и официальным визитом главы Советского государства.

В областном комитете КПСС

5 апреля 1989 года состоялось бюро обкома партии, рассмотревшее имевшие место в последнее время отказы от работы отдельных групп трудящихся, поводом для которых служила неудовлетворенность заработной платой, условиями труда, производственного быта и отдыха.

Бюро обкома КПСС отметило, что данные факты явились следствием, как правило, недисциплинированности, недостатков в организации, нормировании и оплате труда, просчетов при переводе предприятий на новые условия хозяйствования, перекосов в развитии социальной сферы.

Ситуация усугубилась из-за организационной воспитательной работой партийных, профсоюзных, комсомольских организаций в

трудовых коллективах, безответственности отдельных хозяйственных руководителей предприятий в удовлетворении повседневных нужд трудящихся, обеспечении необходимых условий их труда и быта.

Бюро обкома КПСС, определив меру ответственности за происшедшие конкретные хозяйственные руководители и партийных работников, потребовало от партийных комитетов уместить спрос с хозяйственных руководителей за свое временное решение вопросов, связанных с удовлетворением повседневных нужд трудящихся, поднимать ответственность коммунистов, работающих в профсоюзных, советах трудовых коллективов, за выполнение коллективных договоров, улучшение условий

труда и быта людей, активнее разрабатывать трудящихся, что заработной платы в новых условиях хозяйствования целиком и полностью зависит от результатов работы коллектива.

Вместе с тем была оспаривана практика отказов от работы для решения экономических и социальных вопросов как мера, чуждая социалистическому строительству, наносившая вред и материальный ущерб делу перестройки и обновления общества. Было предложено партийным комитетам давать принципиальную оценку коммунистам, отказывающимся от работы, либо потворствующим этому.

Бюро обкома партии рассмотрело также вопрос предстоящего пленума обкома КПСС.

возвращаясь к напечатанному

«ПРАЗДНИКИ—БУДУТ!»

Так называлась статья на первом заседании В. Карповой, опубликованная 28 января с. г. под рубрикой «Учиться демократии». В ней рассказывалось о конфликтной ситуации, сложившейся на разрезе имени Вахрушева производственно-объединения «Кемеровоуголь». Суть ее в том, что в праздничные дни 7 октября 1988 года 19 экскаваторщиков участка № 3 не вышли на смену. Тем самым они отказались выполнять приказ министра угольной промышленности, по которому вскрышные работы на разрезе имени Вахрушева переведены на режим непрерывного производства. Администрация разреза строго наказала прогульщиков, лишив их премии за октябрь и за год, сократив им очередной отпуск.

Горняки, не согласившись с таким наказанием, обратились за поддержкой в комиссию по трудовым спорам, а затем и в профком.

Профком признал приказ директора разреза необоснованным и отменил его. Администрация перенесла спор в Киселевский народный суд.

Суд установил, что график сменной работы на участке № 3 на октябрь 1988 г. не был согласован с профкомом разреза, а до сведения рабочих был доведен только в последние дни сентября (а не за месяц, как положено). Поскольку администрация разреза сама нарушила трудовое законодательство, она не вправе была принимать меры воздействия к рабочим. Поэтому

суд признал приказ директора разреза необоснованным и обязал администрацию снять с горняков дисциплинарное взыскание.

Кроме того, Киселевский народный суд решил, что перевод разреза на непрерывный режим работы установкой непрерывного угольной промышленности в соответствии со статьями 5 и 56 КЗОТ РСФСР.

Администрация разреза имени Вахрушева не согласилась с таким решением и подала на обжалование в областную суд.

Судебная коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда под председательством В. Н. Борозы вынесла такое определение:

«Суд признал суд неправомерно дисциплинарное взыскание, правильно указав, что сама администрация создала конфликтную ситуацию на предприятии, включив в число рабочих дней по графику праздничные дни 7 октября 1988 г. При составлении графика не учитывалось мнение коллектива участка обособленного участка, что является нарушением законодательства. Судебная коллегия по гражданским делам Кемеровского областного суда под председательством В. Н. Борозы вынесла такое определение:

«Разрез не является непрерывным производством, следовательно, не является предприятием по специфике своей работы», — согласился с ними коллегия областного суда. Но приказ министра незаконен и не может не только погасить, что в данном случае «министерство по согласованию с ЦК профсоюза распространяло на него режим непрерывного производства с разрешения Совета Министров СССР. Директива Правительства СССР согласована с Госпланом, Госкомтруда СССР и ВЦСПС, но и потому, что «приказ министра угольной промышленности СССР до настоящего времени не опротестован Прокуратурой СССР и не оспариван ВЦСПС».

Теперь слово за Прокуратурой СССР и ВЦСПС?

Значит, праздники на разрезе имени Вахрушева будут? Могут, должны быть, — так считают не только его рабочие, но и областная суд.

А как же приказ министра, который и рабочие, и профком разреза, и Киселевский городской суд считают лучшим взрезом с существующим законодательством о труде?

Вот так, праздники на разрезе имени Вахрушева будут? Могут, должны быть, — так считают не только его рабочие, но и областная суд.

Разделите мою тревогу

Уважаемый Юрий Владимирович! Я поздравляю вас с победой. Теперь на вас, члена советского парламента, легла огромная ответственность за судьбу страны. Вам предстоит осуществлять фундамент правового государства, без чего просто немислима вся наша датеишая жизнь. Я как рядовой избиратель хочу обратиться к вам.

Сейчас по-новому звучат многие проблемы общества. Много мы говорим о разных дефицитах, в том числе и нравственных. Мы пытаемся диагностировать болезни, которая точит наше общество. А симптомы болезни обширны и многолики, каждый из них — тема особого разговора.

Если сравнить наше общество с деревом, то все ли сделано, чтобы корни и ветви его развивались и функционировали нормально? А если таковых условий нет, то как это могучее дерево живет? На каких силах держится, какими соками питается?

Чуть поподробнее остановлюсь на «ветвях» — молодежи. Блуждающие в жизни молодые поколения есть главный «экспорт» развития общества. Но вопрос этот пока сильнее реальных возможностей молодежи, ее идеологического, энергетического и интеллектуального потенциала. Сегодня хронически вытесняется с производства работников, которым не хватает знаний, опыта, мастерства. В основном в эту категорию попадает молодежь.

Ясно, что консерватизм прошлого не приемлем для сегодняшней молодежи. Но все ли ее представители смелые реформаторы?

Наша система воспитания и обучения, скорее, приспосабливает человека к обстоятельствам, заставляет его согласиться с ними как с неизбежностью, но никак не учит изменять эти обстоятельства. Многие годы мы пытались выработать возможность каждому члену реализовать свои способности. И польза от этого будет обобщенная.

Сейчас же часто бывает так: вместо того чтобы получить от общества помощь, молодежь вынуждена сражаться с духом насилия у значительной части молодежи. Надо срочно помочь молодежи обрести душевное равновесие. Ведь ей, молодежи, принадлежит не только будущее, о чем мы так часто говорим, но и настоящее. И это касается минимума ста миллионов человек.

Да и нет, наверное, чисто молодежных проблем. Ведь растущий процент разводов, преступности несовершеннолетних, отказных детей — это боль всего нашего общества,

будущее общества

Открытое письмо народному депутату СССР Ю. В. Голику

В связи с этим на первый план, думается, сейчас выходит не только качество продукции, но и качество человеческих отношений. Важными являются не только темпы научно-технического прогресса, но и укрепление нравственных отношений между людьми. Да и сама техника без гуманистического к ней подхода может оказаться очень жестокой.

Самое трудное производство — духовное. Ошибки его деформированные личности, такие ошибки очень дорого обходятся обществу. Но воспитывает не только слово, а прежде всего сама жизнь. Это открытие мы сделали совсем недавно. И пока еще не совсем осмыслили в практику. Еще очень много отступлений от подлинной демократизации и гласности.

Все это молодежь видит, а потому часто и слово не верит. Нельзя сделать человека счастливым насильно. И бедность страны не способствует духовному расцвету личности. Необходимо единство объективных и субъективных условий для реализации программ.

Да и нет, наверное, чисто молодежных проблем. Ведь растущий процент разводов, преступности несовершеннолетних, отказных детей — это боль всего нашего общества,

Оборвем на этом цитату

Оборвем на этом цитату

О СТАНАХ И КОНТИНЕНТАХ В КОСМОСЕ — К КОНКУРСУ?

Визит исторического значения

Итоги официального дружественного визита Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева на Кубу, выступления руководителей СССР и Кубы в Национальной ассамблее в Гаване — главная тема комментариев и общественных дискуссий, средств массовой информации.

ГАВАНА. Широко освещает визит М. С. Горбачева кубинская пресса. Информационное агентство Пренса Латина отмечает, что советско-кубинские переговоры на высшем уровне проходили в обстановке теплоты и искренности, которая возникла сразу же после того, как советский руководитель выступил на земле острова Свободы. Визит М. С. Горбачева протекал в сердечной и по-настоящему семейной атмосфере, указывает агентство.

Впервые выдающийся международный государственный деятель выступил с трибуны кубинского парламента, чтобы обратиться не только к депутатам, но и ко всему народу страны. Подлинный в ходе визита разговор о дружбе и сотрудничестве между СССР и Республикой Куба, констатирует Пренса Латина, демонстрирует высокий уровень существующих между двумя странами отношений. Это — первый такого рода документ в истории двустороннего сотрудничества, который проинициативирован и подписан М. С. Горбачевым.

Визит М. С. Горбачева на Кубу — это не только шаг к укреплению дружбы и сотрудничества между двумя странами, но и шаг к укреплению сотрудничества между народами двух континентов. Визит М. С. Горбачева на Кубу — это не только шаг к укреплению сотрудничества между двумя странами, но и шаг к укреплению сотрудничества между народами двух континентов.



Нужен опыт? Пожалуйста

Статистика свидетельствует, что в последние годы число молочных ферм в Финляндии сократилось в 3,8, а поголовье молочного скота — в 1,8 раза. Встает закономерный вопрос: не ведет ли это к резкому падению уровня производства молочных продуктов? Отнюдь.

В современной стране Suomi объем производства молока практически не уменьшился. Секрет прост — за данный период в 1,7 раза возросла продуктивность молочного стада. Средние надой на стране составляют около 5 тысяч литров в год от коровы.

Молочное хозяйство Suomi организовано преимущественно на семейно-кооперативной основе. В стране насчитывается чуть больше 60 тысяч молочных ферм. Как правило, они небольшие, принадлежат и обслуживаются членами одной семьи. Типичная ферма располагает мини-стадом всего-навсего в 10 голов. Большая часть коров, в первую очередь силос, производится и заготавливается самими же фермерами, при этом широко используется современная техника.

Практически все предназначенное для продажи молоко поступает на заводы, принадлежащие одному из действующих в этой отрасли 132 кооперативов. По языковому принципу в зависимости от того, является ли родным языком кооператора финский или шведский, кооперативы объединены в два союза. Доминирующие позиции на рынке занимает крупнейший центральный союз молочных кооперативов «Валко».

Заполненные разнообразными молочными продуктами прилавки магазинов финских городов сами собой наводят на мысли: в условиях перехода на новые рельсы хозяйствования советским животноводом просто необходимо доучиться у нас, и где это возможно, перенять опыт северного соседа.

НА СНИМКЕ: фрагмент из жизни одной из молочных ферм Финляндии, созданной на семейно-кооперативной основе.

Фотохроника ТАСС.

Не исключено, что первым профессионалом, получившим путевку на околоземную орбиту лишь после конкурсной борьбы с тысячами своих коллег, станет журналист.

Во всяком случае такую цель преследует одна из общественных инициатив, на которые так богато время журналистов. С 5 апреля выступила созданная при Союзе журналистов СССР космическая комиссия, решающая задачу открытого творческого конкурса среди журналистов страны. По его результатам будут отобраны 20 кандидатов на полет, которые затем пройдут медкомиссию в Звездном городке.

Новая инициатива связана не столько с престижными соображениями, сколько с желанием увидеть на орбите советского журналиста (хотя об этом мечтали еще С. П. Королев и Ю. А. Гагарин), сколько с намерением создать своеобразный прецедент для демократизации отбора специалистов разных профессий на полет в космос, — сказал председатель комиссии, журналист и драматург В. Губарев. Не секрет, что до сих пор такой отбор порой шел закрытым, без широкого привлечения к нему лучших специалистов страны. Кроме того, репертуар неадекватно сужен: «глазами и ушами» миллионов читателей, телезрителей, радиослушателей. Думается, что сейчас, когда гласность становится нормой жизни, в зон, свободной от критики, остается все меньше места для негласности. Космическая комиссия призывает общественность пойдти на пользу и дальнему развитию самой космонавтики. Свежий, эмоциональный, выразительный взгляд «изнутри», согласится, дорого стоит.

В составе космической комиссии ЦК СССР вошли представители центральных газет, ТАСС, Центрального телевидения, Всесоюзного радио, ветераны космической журналистики. Профессиональные журналисты и журналистки, желающие принять участие в конкурсе, должны до 15 мая этого года прислать в редакции «Правды», «Известий», «Комсомольской правды», «Красной Звезды», «Строительной газеты», «Труда», других газет, на радио и телевидение свои работы. Творческие задания под девизом «Почему у космонавта в космосе не стеснены никакими-либо жанровыми рамками. Это могут быть раздумья о сегодняшнем и завтрашнем дня отечественной космонавтики, о стоящих перед ней проблемах, эссе, статьи, фотопортреты и телесюжеты. Лучшие работы будут опубликованы.

Итак, авторы — творческое состязание. А победителя ждет путевка в космос!

(Корр. ТАСС).

телемайн ТАСС

ОШ. 6. Сдали вахту автоматные операторы радиорелейной станции, расположенной на заброшенном перевале в горах в Киргизии. Здесь начал работать усилитель телевизионного сигнала, который может действовать без контроля человека. При этом операторы несут дежурство в автоматическом режиме. И только в этом случае на станцию отправляется бригада с стационарного телецентра, обслуживающего центр. Созданы и смонтированы новые установки усиленного телевизионного сигнала.

ОШ. 6. Сдали вахту автоматные операторы радиорелейной станции, расположенной на заброшенном перевале в горах в Киргизии. Здесь начал работать усилитель телевизионного сигнала, который может действовать без контроля человека. При этом операторы несут дежурство в автоматическом режиме. И только в этом случае на станцию отправляется бригада с стационарного телецентра, обслуживающего центр. Созданы и смонтированы новые установки усиленного телевизионного сигнала.

НЕДЕЛЯ ПОЛЮБОГО ЭКРАНА

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ С 10 ПО 16 АПРЕЛЯ

10 ПОНЕДЕЛЬНИК

1 ПРОГРАММА

Передать ЦТ.

6.30 «120 минут».

8.30 Футбольное обозрение.

9.50 «Необыкновенная выставка».

11.30 Новости.

11.30 Танцы Народов Поволжья.

11.50 «120 минут».

12.30 «120 минут».

13.00 «120 минут».

13.30 «120 минут».

14.00 «120 минут».

14.30 «120 минут».

15.00 «120 минут».

15.30 «120 минут».

16.00 «120 минут».

16.30 «120 минут».

17.00 «120 минут».

17.30 «120 минут».

18.00 «120 минут».

18.30 «120 минут».

19.00 «120 минут».

19.30 «120 минут».

20.00 «120 минут».

20.30 «120 минут».

21.00 «120 минут».

21.30 «120 минут».

22.00 «120 минут».

22.30 «120 минут».

23.00 «120 минут».

23.30 «120 минут».

24.00 «120 минут».

24.30 «120 минут».

25.00 «120 минут».

25.30 «120 минут».

26.00 «120 минут».

26.30 «120 минут».

27.00 «120 минут».

27.30 «120 минут».

28.00 «120 минут».

28.30 «120 минут».

29.00 «120 минут».

29.30 «120 минут».

30.00 «120 минут».

30.30 «120 минут».

31.00 «120 минут».

31.30 «120 минут».

32.00 «120 минут».

32.30 «120 минут».

33.00 «120 минут».

33.30 «120 минут».

34.00 «120 минут».

34.30 «120 минут».

11 ВТОРНИК

1 ПРОГРАММА

Передать ЦТ.

6.30 «120 минут».

8.30 «120 минут».

9.50 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.50 «120 минут».

12.30 «120 минут».

13.00 «120 минут».

13.30 «120 минут».

14.00 «120 минут».

14.30 «120 минут».

15.00 «120 минут».

15.30 «120 минут».

16.00 «120 минут».

16.30 «120 минут».

17.00 «120 минут».

17.30 «120 минут».

18.00 «120 минут».

18.30 «120 минут».

19.00 «120 минут».

19.30 «120 минут».

20.00 «120 минут».

20.30 «120 минут».

21.00 «120 минут».

21.30 «120 минут».

22.00 «120 минут».

22.30 «120 минут».

23.00 «120 минут».

23.30 «120 минут».

24.00 «120 минут».

24.30 «120 минут».

25.00 «120 минут».

25.30 «120 минут».

26.00 «120 минут».

26.30 «120 минут».

27.00 «120 минут».

27.30 «120 минут».

28.00 «120 минут».

28.30 «120 минут».

29.00 «120 минут».

29.30 «120 минут».

30.00 «120 минут».

30.30 «120 минут».

31.00 «120 минут».

31.30 «120 минут».

32.00 «120 минут».

32.30 «120 минут».

33.00 «120 минут».

33.30 «120 минут».

34.00 «120 минут».

34.30 «120 минут».

12 СРЕДА

1 ПРОГРАММА

Передать ЦТ.

6.30 «120 минут».

8.30 «120 минут».

9.50 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.50 «120 минут».

12.30 «120 минут».

13.00 «120 минут».

13.30 «120 минут».

14.00 «120 минут».

14.30 «120 минут».

15.00 «120 минут».

15.30 «120 минут».

16.00 «120 минут».

16.30 «120 минут».

17.00 «120 минут».

17.30 «120 минут».

18.00 «120 минут».

18.30 «120 минут».

19.00 «120 минут».

19.30 «120 минут».

20.00 «120 минут».

20.30 «120 минут».

21.00 «120 минут».

21.30 «120 минут».

22.00 «120 минут».

22.30 «120 минут».

23.00 «120 минут».

23.30 «120 минут».

24.00 «120 минут».

24.30 «120 минут».

25.00 «120 минут».

25.30 «120 минут».

26.00 «120 минут».

26.30 «120 минут».

27.00 «120 минут».

27.30 «120 минут».

28.00 «120 минут».

28.30 «120 минут».

29.00 «120 минут».

29.30 «120 минут».

30.00 «120 минут».

30.30 «120 минут».

31.00 «120 минут».

31.30 «120 минут».

32.00 «120 минут».

32.30 «120 минут».

33.00 «120 минут».

33.30 «120 минут».

34.00 «120 минут».

34.30 «120 минут».

13 ЧЕТВЕРГ

1 ПРОГРАММА

Передать ЦТ.

6.30 «120 минут».

8.30 «120 минут».

9.50 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.30 «120 минут».

11.50 «120 минут».

12.30 «120 минут».

13.00 «120 минут».

13.30 «120 минут».

14.00 «120 минут».

14.30 «120 минут».

15.00 «120 минут».

15.30 «120 минут».

16.00 «120 минут».

16.30 «120 минут».

17.00 «120 минут».

17.30 «120 минут».

18.00 «120 минут».

18.30 «120 минут».

19.00 «120 минут».

19.30 «120 минут».

20.00 «120 минут».

20.30 «120 минут».

21.00 «120 минут».

21.30 «120 минут».

22.00 «120 минут».

22.30 «120 минут».

23.00 «120 минут».

23.30 «120 минут».

24.00 «120 минут».

24.30 «120 минут».

25.00 «120 минут».

25.30 «120 минут».

26.00 «120 минут».

26.30 «120 минут».

27.00 «120 минут».

27.30 «120 минут».

28.00 «120 минут».

28.30 «120 минут».

29.00 «120 минут».

29.30 «120 минут».

30.00 «120 минут».

30.30 «120 минут».

31.00 «120 минут».

31.30 «120 минут».

32.00 «120 минут».

32.30 «120 минут».

33.00 «120 минут».

33.30 «120 минут».

34.00 «120 минут».

34.30 «120 минут».

14 ПЯТНИЦА

1 ПРОГРАММА

Передать ЦТ.

6.30 «120 минут».

8.30 «120 минут».

9.50 «120 минут».

ПРАВИЛА СТАЛИ СТРОЖЕ

правки по письмам—2-03-22;
общественная приемная—
2-04-12-10, объявления—2-09-33;
Директор Издательства—
2-04-13-10, бухгалтерия—2-05-10.

Собственные корреспонденты:
в Белово—2-22-36, Мари-
нские—2-31-20, в Проневе-
мские—2-30-25, Ленинские-Куз-
нецком—2-58-24, Яшино—
2-16-52.

Газета выходит 300 раз в
год, ежедневно, кроме поне-
дельник и вторник, 650 тыс. экз.,
объем 2 п. л. Печать высока-
тая.

ИНДЕКС 51901

2 4 5 4
ДП 01245 Заказ № 82

**ПЛЮС
ДВА ПРОЦЕНТА**

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

правки по письмам—2-03-22;
общественная приемная—
2-04-12-10, объявления—2-09-33;
Директор Издательства—
2-04-13-10, бухгалтерия—2-05-10.

Собственные корреспонденты:
в Белово—2-22-36, Мари-
инские—2-31-20, в Проневе-
ском—2-30-25, Ленинские-Куз-
нецком—2-58-24, Яшино—
2-16-52.

Газета выходит 300 раз в
год, ежедневно, кроме поне-
дельник и вторник, 650 тыс. экз.,
объем 2 п. л. Печать высока-
тая.

ИНДЕКС 51901

2 4 5 4

ДП 01245 Заказ № 82