Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

297 [19927].

СРЕДА, 27 декабря 1989 г.

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

25 декабря 1989 года открылся внеочередной Пленум Центрального Комитета КПСС. На рассмотрение Пленума внесены вопросы, связанные с решениями XX съезда Компартии Литвы.

С докладом на Пленуме выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

На Пленуме выступили: А.-М. К. Бразаускас — первый секретарь ЦК Компартии Литвы, М. М. Бурокявичюс — секретарь временного ЦК Компартии Литвы (на платформе КПСС), профессор Вильнюсского государственного педагогического института, А.-Р. Х. Везиров — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Н. А. Назарбаев — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Ю. Н. Ельченко — секретарь ЦК Компартии Украины, В. А. Медведев — секретарь ЦК КПСС, В. В. Григорьев — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, Е. К. Лигачев — секретарь ЦК КПСС, А. М. Масалиев — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии, В. А. Ивашко — первый секретарь ЦК Компартии Украины, В. И. Вяляс — первый секретарь ЦК Компартии Эстонии, М. Ф. Ненашев — председатель Государственного комитета СССР по телевидению и радиовещанию, Ю. Д. Маслюков — первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР, В. С. Балтрунас — бывший секретарь ЦК Компартии Литвы, В. А. Крючков — председатель Комитета государственной безопасности СССР, Я. Я. Вагрис — первый секретарь ЦК Компартии Латвии, Г. П. Разумовский — секретарь ЦК КПСС, В. А. Березов — второй секретарь ЦК Компартии Литвы, М. Ю. Юсупов — первый секретарь Дагестанского обкома КПСС, А. И. Корниенко — член Военного совета — начальник Политуправления Балтийского флота.

26 декабря Пленум ЦК КПСС продолжит свою работу.

В ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ — СУДЬБА ПЕРЕСТРОЙКИ

Доклад М. С. Горбачева

на Пленуме ЦК КПСС 25 декабря 1989 года

Сегодняшний Пленум ЦК КПСС напрямую связан с закончившимся вторым Съездом народных депутатов. Состоявшийся Съезд и принятые им решения имеют огромное значение для решительного продвижения нашей страны по пути перестройки.

В силу перестроечных процессов мы сегодня оказались, пожалуй, на самом ответственном этапе революционных преобразований. Слишком многое в судьбах страны, населяющих ее народов зависит от того, как мы будем действовать именно сейчас, воплощая принятые решения в жизнь. Этим определяется и та исключительно ответственная роль, которую должна играть в это время Коммунистическая партия Советского Союза. Ясно: для того, чтобы КПСС как политический авангард была на высоте задач, она сама должна обновляться, приводить свои структуры, методы и стиль работы в соответствие с новыми задачами.

Все это — ход перестройки, оценки, выводы на будущее, вопросы партийного строительства, демократизации партии — будет в центре внимания коммунистов, всего нашего общества в предсъездовский период и на самом XXVIII съезде КПСС. Но уже сейчас ясно — нам, как никогда, нужны сплоченность, единство в рядах КПСС на базе целей перестройки.

Именно в это время Политбюро ЦК КПСС созвало нынешний Пленум ЦК КПСС, чтобы обсудить ситуацию, необычную для нашей партии. Как вы знаете, недавно состоявшийся XX съезд Компартии Литвы принял «Декларацию о самостоятельности Коммунистической партии Литвы» и постановление «О статусе Компартии Литвы». Приняты также программа и статут (устав) КПЛ.

В этих документах заявлено, что существовавшее до сих пор положение Компартии Литвы на правах территориальной организации не соответствует стремлению большинства коммунистов республики самостоятельно решать вопросы деятельности партии и участвовать в жизни Литвы. Съезд провозгласил, что Литовская республиканская организация КПСС становится самостоятельной Коммунистической партией Литвы. Главную цель она видит в создании независимого демократического литовского государства. Свои отношения с КПСС, как и с другими партиями, общественными организациями и движениями, реорганизованная компартия намерена поддерживать на равноправных партнерских началах, причем характер, содержание этих отношений будут зависеть от того, какое понимание принятых Коммунистической партией Литвы решений проявит КПСС.

В резолюции XX съезда Компартии Литвы «О претворении в жизнь статута Компартии Литвы», в частности, сказано: «XX съезд Компартии Литвы на основе Устава КПСС как высший орган принял большинством голосов избранных 20 декабря 1989 г. делегатов декларацию о самостоятельности Компартии Литвы и постановление «О статусе Компартии Литвы». Эти документы по Уставу КПСС обязательны для всех членов партийных организаций». Вдумайтесь, как сложно все. Созванный на основе Устава КПСС, в силу Устава КПСС съезд в то же время провозгласил Компартию Литвы самостоятельной, то есть принял решение, в корне противоречащее Уставу КПСС.

«Все коммунисты Литвы, состоящие на учете в организациях Компартии Литвы, являются членами Компартии Литвы. Компартия Литвы будет и впредь владеть, пользоваться и диспонировать имуществом бывшей Литовской организации КПСС. После утверждения съездом статута и программы Компартии Литвы с 21 декабря с. г. в организациях Компартии Литвы утратили силу программа и Устав КПСС». Получается так, что программно-уставные документы КПСС отвергаются, но обязательность решений съезда тем не менее базируется именно на них.

«На основе документов, принятых на XX съезде Компартии Литвы, первичные партийные организации или сформировавшиеся в них инициативные группы коммунистов перестраивают до 1 марта 1990 года структуру и деятельность организаций в предусмотренном статутом Компартии Литвы порядке. Решение всех остальных вопросов перестройки, конкретной организационной деятельности партии в рамках статута Компартии Литвы ЦК Компартии Литвы предусматривает до 1 февраля 1990 года».

Съезд принял обращение к Пленуму Центрального Комитета КПСС, в котором, в частности, говорится: «Коммунисты Литвы ищут выход из создавшегося положения, ищут собственные решения, призывают всех ускорять перестройку, мудро управлять своим кораблем в бурном потоке политических событий, внести свой вклад в создание общеевропейского дома. Наше самоопределение поддерживает общество, одобряют большинство коммунистов. Они еще с нами, с нашими надеждами, с нашей открытой, гласной и недвусмысленной программой, в центре внимания которой — человек, гуманизм, демократия, социализм. В наших действиях нет никаких раскольнических настроений, недобрых намерений. Мы открыто заявляем, что хотим быть самими собой, желаем быть самостоятельными, чистыми и честными, исходить из высоких коммунистических принципов, гарантирующих право наций на самоопределение. Коммунисты Литвы хорошо понимают, как нелегко сейчас лидерам перестройки, всем, кто ее поддерживает. Они также надеются, что коммунисты Советского Союза поймут и поддержат наше стремление действовать нестандартно, принимать смелые решения. Если бы мы не приняли таких решений, то утратили бы возможность радикально отмежеваться от сталинистских догм в партии и в обществе. Динамично меняющаяся жизнь может больше не предоставить нам такой шанс. Наше самоопределение — не вызов товарищам по идее. Наш путь — не дробление сил. Наша установка — не спекуляция эмоциями народа, который убедился в животворной силе перестройки, демократии. Наша цель — демократический социализм, к которому мы хотим идти вместе со всеми коммунистами Советского Союза, основывая свои отношения на принципах равноправного партнерства, на общей стратегии перестройки».

Хочу также представить еще одну информацию. А именно: во время XX съезда Компартии Литвы группа его делегатов, не согласных с самостоятельным статусом Компартии Литвы, организовала конференцию Компартии Литвы.

В информационном сообщении республиканской печати указано, что «в ее заседаниях приняли участие 144 делегата, а также представители ряда партийных организаций Вильнюса и Каунаса, сельских районов. Делегаты конференции, стоящие на позициях самостоятельной Компартии Литвы в составе обновляющейся КПСС, приняли постановление и обращение к коммунистам республики. В соответствии с требованиями Устава КПСС были избраны временный ЦК Компартии Литвы в составе 58 членов и временная ревизионная комиссия Компартии Литвы в составе 7 человек. На этом конференция завершила работу. Состоявшийся затем первый пленум временного ЦК Компартии Литвы избрал секретарями временного ЦК Компартии Литвы товарищей М. Бурокявичюса, В. Кардамавичюса, Ю. Куолялиса, В. Шведа. Членами бюро временного ЦК Компартии Литвы избраны товарищи В. Антонов, О. Бурденко, Ч. Высоцкий, И. Гурецкас, Ю. Ермалавичус, А. Кулаков, П. Сташкунас».

В заключительном слове на съезде Бразаускас отметил, что он надеется на трезвую оценку происходящих событий со стороны участников предстоящего Пленума ЦК КПСС, «поскольку решение Компартии Литвы является объективным отражением сложившейся политической ситуации в республике, выражает волю и чаяния большинства коммунистов и литовского народа, а не является следствием чьих-либо амбициозных устремлений». Он подчеркнул, что образование самостоятельной Компартии Литвы не означает разрыва связей с КПСС, и надеется, что это будет правильно понято и оценено на Пленуме.

Словом, в программных документах съезда, в политическом докладе принятые меры трактуются как существенный вклад в обновление КПСС, нашего союза. Но если называть вещи своими именами, то сделан шаг, направленный на организационный и политический разрыв с КПСС. Такое решение выходит далеко за рамки внутрипартийных отношений. По существу наносится удар политической реформе, нашим надеждам и планам по обновлению социалистического общества в духе гуманизма и демократии. Эти решения провоцируют КПСС на такую реакцию, которая может подорвать многие перестроечные процессы. Именно так, резко, но в общем-то справедливо характеризуют позицию литовских товарищей основная масса коммунистов страны, советские граждане. По крайней мере, та информация, которой мы располагаем, позволяет мне утверждать именно это.

Тысячи обращений, поступивших в эти дни в ЦК, резолюций партийных и рабочих собраний требуют от нас принципиальной оценки литовского съезда, энергичных и действенных мер по защите единства Коммунистической партии Советского Союза.

Эта реакция понятна. Идеи национального сепаратизма всегда были чужды духу социалистического интернационализма — стержневой основы советского многонационального государства. Но дело тут не в эмоциях, они не лучший советчик в таких вопросах. Осудить и заклеймить — тут много мудрствовать не надо.

Но согласиться с литовскими товарищами — значит усугубить раскол, оттолкнуть тех коммунистов, которые искренне привержены социалистическим идеалам, целям перестройки, которые, даже проголосовав за решения XX съезда, продолжают мучительно размышлять о правильности сделанного шага.

I.

Теперь, товарищи, я хотел бы высказаться по поводу политической борьбы, которая разворачивалась в республике на протяжении последних двух лет. Это нужно сделать хотя бы кратко.

Развитие событий имело определенную логику. В характере происходивших процессов нашла отражение неспособность некоторых руководителей партийных организаций республики владеть политической ситуацией в Литве, влиять на нее, реализовывать курс КПСС на перестройку. Это было, с этим мы столкнулись, это факт. Вместо глубокой работы, принципиального диалога, объединения сил на платформе, действительно отвечающей подлинным интересам литовского народа, руководство ЦК Компартии республики отступило от партийной линии, перешло к соглашательству и прямому заигрыванию с националистическими, сепаратистскими силами, к раздроблению партийных рядов.

На первоначальном этапе перестройки все оппозиционное «воинство» в республике составляло несколько десятков человек. Их политические амбиции тогда не простирались дальше легализации, стремления завоевать популярность на пути подогревания националистических настроений. Однако в дальнейшем активность оппозиционных сил нарастала. Оппозиция, используя бурную динамику общественных процессов, пристроилась к перестроечным лозунгам, преследуя цели дискредитации социализма.

Опасность этого явления не была своевременно замечена и по достоинству оценена. С этого момента началась потеря лидирующих позиций компартии. Состояние общественной стабильности не было использовано в нужной мере для выработки конструктивной программы действий. Инертность руководства КП Литвы, застой в партийно-политической работе порождали недовольство населения. Этим умело воспользовались антисоциалистические и левацкие силы, усилиями которых в республике стали создаваться многочисленные политизированные объединения различной направленности.

Наиболее сильно заявил о себе «Саюдис», образованный при активном участии известных творческих, научных работников, членов партии. Скованность в партийной работе, действия по старым шаблонам и меркам не дали возможности коммунистам стать в «Саюдисе» движущей силой. Смена руководства Компартии Литвы в октябре 1988 года давала реальные шансы извлечь уроки из допущенных ошибок, начать процесс выхода из углубляющегося кризиса, опираясь на здоровые силы в партии и в обществе. Этого, однако, не произошло. На деле товарищ Бразаускас и руководимый им аппарат впали в другую крайность. Была избрана линия на умиротворение, бесконечные уступки все более жестким требованиям «Саюдиса». Все это лишь усилило политические амбиции сформировавшихся там правых настроений. Тяжелым уроном стала потеря влияния партии на средства массовой информации. По мере завоевания этих позиций «Саюдис» все больше становился на путь конфронтации, борьбы за реальную власть.

На протяжении всего этого периода значительная часть коммунистов республики высказывала серьезную озабоченность развитием обстановки. Товарищеская критика в адрес ЦК КП Литвы звучала и со стороны ЦК КПСС. Под ее влиянием в феврале 1989 года был созван XVII пленум ЦК Компартии Литвы. В выступлениях его участников была дана принципиальная оценка обстановки в республике и ее парторганизациях, названы своими именами негативные явления в обществе, четко обрисованы их пагубные последствия. Все говорило о том, что решения пленума могут стать надежной плат-

(Продолжение на 2-й стр.).

хозяйствовать разумно

К миллиону миллион

Шахта «Полосухинская» добывает в год немногим более двух миллионов тонн угля. Доля бригады дважды Героя Социалистического Труда Е. И. Дроздецкого — миллион тонн. Такое обязательство брали горняки и на этот год. Недавно оно было выполнено. До конца года есть возможность добыть еще 50 тысяч.

Свою беседу с бригадиром Дроздецким я начал с такого вопроса:

— Егор Иванович, нет обиды на то, что победителей не встречали цветами, музыкой, как прежде, не было митинга и речей?

— Разве в этом главное?— в свою очередь спросил он меня. — И прежде, когда были цветы и митинги, главное чувство, которое испытывал я да, думаю, и многие горняки,—было глубокое удовлетворение от сделанного. У ребят радость, что добились поставленной цели, уважение к себе за то, что умеешь работать. Разве не это главное?

— Сейчас как-то не принято говорить об успехах. Другие темы волнуют людей: живется напряженно, бесконечные перебои во всем...

— Прилавки не заполнить красивыми, пусть и содержательными речами, — подхватил мысль бригадир.—Надо, прежде всего умело, добросовестно, грамотно работать, чтить и соблюдать трудовую дисциплину. Даже при большом желании трудиться, наскоком ничего не сделать. Вкалывать можно, но не работать.

— В вашей бригаде 90 человек. В таком большом коллективе бывают срывы?

— Они погоды не делают. В большинстве своем на шахте горняки умеют работать. В первой десятидневке декабря шахта выполнила годовой план.

— Можно ли сравнивать прежние миллионы бригады и нынешний? Легче или труднее он дался?

— Если есть сравнение, то чисто цифровое. При нынешнем снабжении, когда к комплексу, а мы берем уголь в 120-метровой лаве комплексом 2ОКП-70, ищешь буквально любую запасную гайку, труднее работалось. Но выручила организация труда: мы на третьем участке от технички до начальника получаем заработок от тонны. Что добыли, то и получили. Работаем по договорному подряду. Значит, нет равнодушных к делам в очистном забое. Экономическая заинтересованность повышает ответственность, дает возможность, да и заставляет трудиться не одиночку, не отдельную бригаду, а весь коллектив.

Именно это характерно для «Полосухинской». К сказанному бригадиром остается добавить, что нынче себестоимость тонны угля здесь ниже нормативной на 31 копейку. За счет этого сэкономлено 600 тыс. руб. С начала года получено 17 миллионов рублей прибыли, сверхплановых — три с половиной миллиона. Среднемесячная производительность труда рабочего на 18 процентов выше плановой.

На шахте считают, что успехи достигнуты не потому только, что отлично работала бригада Дроздецкого. Это результат слаженной работы всех бригад, участков, которыми руководят В. П. Останкин, С. Н. Денисов, В. К. Хавкунов, А. Г. Литвинов.

Благоприятные экономические показатели, конечно, помогают выбираться коллективу на стремнину экономической самостоятельности. Но директор шахты И. А. Гладун говорит, что пока нет повода для восторгов от полученной экономической самостоятельности. На пути много сложных проблем.

Г. ЛЕБЕДЕВ,
корр. «Кузбасса».

г. Новокузнецк.

наши интервью

СОВХОЗ ОТДАЕТ ДОЛГИ

Совхоз «Приметкинский» еще недавно остряки называли «Промоткинским». Это было одно из самых отстающих хозяйств Мариинского района. Причины для этого были самые разные. Например, частая сменяемость руководителей. Предпоследний директор проработал всего два месяца и сбежал. А началось все с того, что совхоз в свое время специализировали на молочном скотоводстве, которое было одной из самых невыгодных отраслей сельскохозяйственного производства. Были годы, когда реализацией молока не окупалось и половины затрат. На одной из совхозных ферм удои упали до 900 килограммов молока на корову. Удой в 1500—1600 килограммов молока в год считался вполне нормальным. От шести до десяти центнеров колебался по годам урожай зернового гектара.

И вот сегодня, благодаря новым экономическим отношениям, в этом совхозе наметились интересные перспективы. Впервые хозяйство выполнило план реализации зерна и создало необходимые семенные и фуражные фонды. А план продажи мяса выполнен за десять месяцев. И лишь только по молоку совхоз «повисает» на нескольких тоннах.

О том, как поднимают это, пластом лежавшее хозяйство, руководители и специалисты, и идет речь в беседе нашего корреспондента с директором совхоза С. И. Селезневым.

— Мне приходилось много раз писать о вашем хозяйстве. И каждый раз нелестно. И вот сегодня у меня совсем другая цель. За тот год, что прошел после предыдущей встречи, будто другим стал ваш совхоз, Степан Иванович. Переменилось и село, и люди. И не потому, что много построено у вас. Не видно стало пьяниц на улицах...

— Спасибо за комплименты. Скажу откровенно, когда мне девять лет назад предложили пост директора, не знал, за что браться. Вы хорошо помните, как мы трудно жили. То скважина выйдет из строя, то доить коров некому, то транспортеры порвутся и фермы зарастают навозом, то корма не можем подвезти из за неисправной техники. И сейчас еще не все в порядке. Трудностей много. Сплю меньше всех, наверное, в районе. Выходные не замечаю. Сейчас вот установили дежурство специалистов, чтобы различные ЧП не лихорадили хозяйство. Но нынче впервые по-настоящему ощутил, что вся многолетняя работа не пропала даром, что экономические методы управления приносят свои ощутимые плоды. Курс на строительство жилья, детсадов, магазинов, школ привел к стабилизации коллектива.

Сегодня у нас в совхозе нет очереди на квартиры. Больше того, три дома ждут своих новоселов. Только за последние три года мы построили пять магазинов, профилакторий, Дом животноводов со столовой и медпунктом, детсад в Рубине, клуб и школу в Мелехине, нынче сдаем среднюю школу в Николаевке на 320 мест, в будущем году — Дом культуры с музыкальной школой, водопровод в Николаевке, асфальтируем улицы. На фермах оборудуем все бытовки.

Люди перестали от нас уезжать. Во всяком случае, в селе появилось многое из того, что сдерживает людей от этого. Нынче мы впервые выполнили план по продаже зерна государству и сделали необходимый запас концентрированных кормов. Продуктивность коров выросла до 2300 килограммов. Правда, с выполнением плана продажи молока дела складываются не так успешно. Боюсь, застрянем на нескольких тоннах. А вот план продажи мяса уже перевыполнили. Сверх плана рассчитываем сдать тонн 30—35. Сейчас надаиваем ежедневно на 1,5—1,8 килограмма молока больше от коровы, чем в прошлом году. Впервые нынче ввели в стадо 32 процента первотелок. Спасибо за это мы должны сказать арендатору Сычеву Юрию Александровичу. Он с сыном взялся вырастить 250 нетелей и держит слово. Среднесуточные привесы у него 750 граммов. Впервые нынче арендаторы звена Шевнина Николая на 1600 гектарах получили по 15 центнеров зерна. При этом подняли полностью всю зябь. Успешно работает другое подрядное звено в Мелехинском отделении, которое нынче перейдет на аренду. И в животноводстве у нас сейчас применяется оплата по валовому доходу.

— Летом я слышал, что вы раздаете скот рабочим для откорма. Что из этого получается?

— В прошлом году зимой стали раздавать телят. Потери молодняка у нас всегда были большие. Вот наши специалисты первыми взяли к себе домой самых ослабленных телят. По их примеру стали брать и другие. Нынче раздадим не менее 200 телят. Закупили мы 250 гусей и уток и тоже передали рабочим на доращивание и разведение. Кстати сказать, мы сейчас имеем свою репродуктивную (маточную) свиноферму из 18 свиноматок. Первый опорос дал нам около сотни поросят. Всех их продали рабочим по 30 рублей. Сейчас идет второй тур опороса. Продали 150 поросят. Будет еще 180. Ферма себя окупает. В Мелехине заводим конеферму. Школа наша занялась кролиководством. Нынче впервые выращивали гречиху. Получили девять тонн. Сделали крупу и снабдили ею рабочих, столовую и детсады. По договору с молокозаводом и мясокомбинатом стали получать из давальческой продукции сгущенное молоко и колбасы для рабочих. И люди это высоко оценивают. Нынче летом впервые не только не оставили ни одного гектара необработанной пашни, а еще 200 гектаров припахали.

— Значит, отказываетесь от специализации?

— Да. Думаю, что в свое время была допущена ошибка. Нельзя таким хозяйствам, как наше, специализироваться на одной отрасли. При такой специализации нерационально используются и земля, и корма, и труд, и другие потенциальные возможности коллектива. В селе всегда были люди, которые увлечены каким-то своим крестьянским делом. Лишать их этого дела бессмысленно.

— Раньше очень редко нам приходилось говорить о передовых рабочих вашего совхоза. Считалось, что в отстающих хозяйствах нет и не может быть передовиков. Как выглядит ваша Доска почета сегодня?

— Отличных рабочих у нас всегда было много. Скажем, доярки Полина Истомина и Валентина Дресвянина нынче перешагнут трехтысячный рубеж по удоям от коровы. А тракторист Николай Сосновский занял первое место в районе на вспашке зяби. Можно назвать целые коллективы. Нынче у людей появились возможности показать себя в труде.

— Какие взаимоотношения у вашего совхоза со школой? В некоторых хозяйствах сейчас школы называют цехами по подготовке кадров. Есть ли у вас такой цех?

— Есть. Летом у нас работало 23 комбайна на уборке зерновых. Раньше мы приглашали чуть ли не половину комбайнеров из города. Нынче девять комбайнов водили старшеклассники под надзором своих старших братьев или отцов. И отлично работали. Евгений Кнаус, Николай Сосновский, Валерий Кулаков выполнили установленную совхозную норму. Сейчас ребята помогают ремонтировать технику, а девочки работают в животноводстве. Пополнение совхоза кадрами уже сегодня идет, главным образом, за счет выпускников школы. А в будущем этот поток еще возрастет.

— И последний вопрос. Как вы относитесь к проекту Закона о собственности, предложенному Верховным Советом СССР?

— Положительно. Всем ходом развития деревни подтверждается правильность этого Закона, в основу которого положен принцип равных условий для всех видов собственности. Это даст возможность селянину самому выбирать, где ему работать, как и чем заниматься. Работать ли в совхозе, вести ли свое крестьянское хозяйство, вступать в арендный коллектив, арендовать ли самому землю, технику, скот. До сих пор преимущественное право развития государственной собственности приводило к сдерживанию развития колхозной и индивидуальной собственности. Ведь мы прямо запрещали крестьянину держать скот сверх установленной нормы.

— Откровенно скажу: то что произошло в вашем хозяйстве за последние два года, радует. Мне остается пожелать вам дальнейших успехов в развитии хозяйства, в освоении экономических методов управления производством, в важном деле увеличения производства всех видов продуктов сельского хозяйства.

В. КАРМАНОВ,
корр. «Кузбасса».

Мариинский район.

В ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ — СУДЬБА ПЕРЕСТРОЙКИ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

формой консолидации здоровых сил, выправить огрехи предвыборной борьбы.

Изучение обстановки того периода свидетельствует о серьезной озабоченности праворадикального крыла «Саюдиса» за судьбу своей политики. Более всего они опасались развертывания пропаганды и реализации решений пленума ЦК Компартии Литвы.

Однако решимости и принципиальности начать наступление у руководства ЦК Компартии Литвы не хватило. Организационно-политический паралич особенно усилился после победы «Саюдиса» на мартовских выборах. В апреле 1989 года окрыленный успехом «Саюдис» принял на четвертой сессии сейма резолюцию о самостоятельности Компартии Литвы. Вот, собственно, чью резолюцию и выполнял XX съезд.

В средствах массовой информации победители дали «зеленый свет» антисоциалистической кампании. Стал набирать силу процесс растворения части компартии в движениях и организациях националистического толка. Резко упала партийная дисциплина, стали громко заявлять о себе проявления национального чванства, шовинизма в отношении других народов.

В этих условиях руководители ЦК Компартии Литвы, и прежде всего тт. Бразаускас и Березов, пошли еще дальше в сдаче принципиальных позиций. При фактической поддержке ЦК в республике принят ряд законодательных актов и постановлений правительства, противоречащих Конституции СССР, направленных на разрыв федеративных связей с Союзом ССР. При этом игнорировались неоднократные — повторяю: неоднократные — предупреждения ЦК КПСС о последствиях проводимого курса.

Обособленческие настроения охватили многие общественные организации. Так, съезды восемнадцати профессиональных и творческих союзов, других общественных объединений республики приняли решения об отделении от общесоюзных структур. Вышел из ВЛКСМ в качестве самостоятельной организации со своей программой и уставом Коммунистический союз молодежи Литвы.

Одновременно создаются политические формирования буржуазного толка. Провозглашено создание социал-демократической партии, партии христианских демократов, а также еще семи политических организаций. Реанимируется партия «Таутининкай», которая, по признанию самих литовских товарищей, совершила в 1926 году государственный переворот и установила авторитарный режим. Все эти политические формирования исповедуют сепаратистские идеи, ведут к дискредитации социализма, КПСС, Советской власти, Вооруженных Сил СССР. Политизируется католическая церковь, которую пытаются использовать антисоциалистические силы.

В такой обстановке, когда потребовалось максимальное проявление партийной принципиальности, руководство ЦК Компартии фактически заняло позицию политического дрейфа, пассивного следования за митинговыми настроениями. Произошел полный отказ от решений собственных пленумов, на которых совсем недавно давалась реальная оценка хода событий.

Такая непоследовательность республиканского руководства привела в смятение многих коммунистов, подтолкнула процесс размежевания партийных организаций, трудящихся по идейно-политическим взглядам и национальному признаку. Усилился выход из рядов КПСС. С начала этого года более шести с половиной тысяч человек сдали партийные билеты. В партию вступили всего 824 человека, что меньше по сравнению с прошлым годом более чем в 5 раз. В ходе недавних отчетов и выборов произошло сокращение низовых партийных звеньев. Значительно ослаблено партийное влияние в ряде городов республики. Среди вновь избранных партийных вожаков резко уменьшилось число рабочих и колхозников.

В то же время коммунистам, несогласным с курсом «на полную самостоятельность», навешиваются ярлыки противников перестройки или врагов нации. Под различными предлогами они отстраняются от политической работы. Такой подход порождает у партийного, советско-хозяйственного актива растерянность, неуверенность в завтрашнем дне.

Кстати, на днях я получил заявление от коммунистов-руководителей тт. Астрауская и Сакалаускаса — это Председатель Президиума Верховного Совета и Председатель Совета Министров республики — о том, что они в сложившейся ситуации не могут работать. Дело идет к массовой замене неугодных кадров. На днях в Вильнюсе состоялось заседание бюро первичной парторганизации аппарата горкома партии, которое приняло решение, чтобы весь аппарат горкома подал в отставку. В общем, не теряют время, чтобы расправиться с теми, кто придерживается других взглядов.

Общественные движения, первоначально созданные под лозунгом перестройки, во многом превратились в противостоящие фронты. Ведется откровенное одурманивание людей, которым внушаются иллюзорные идеи об их благоденствии в случае выхода из СССР, отказа от социализма.

Серьезные искривления национальной политики привели к резкому обострению межнациональных отношений внутри республики, росту автономистских настроений среди польского населения, переселенческих тенденций в русскоязычной среде. Существует реальная угроза гражданских конфликтов. Об этом надо говорить прямо.

Предпринимаются активные попытки интернационализировать так называемый «прибалтийский вопрос», организуется провокационное обращение в Организацию Объединенных Наций, Европарламент с просьбой оказать давление на советское руководство. Стучатся в американское посольство в Москве. Стучатся в Белый дом. В общем, на таких направлениях ищут ответы на назревшие вопросы.

Эмиссары «Саюдиса» и различных политических группировок систематически выезжают с этой целью за рубеж, пытаются даже вести официальные политические и экономические переговоры от имени своих народов, нередко действуя подстрекательски. Но, правда, надо объективно сказать, что на Западе это воспринимается с известной осторожностью и там отмежевываются от таких попыток втянуть их в политические игры. Обращают на себя внимание тактические приемы борьбы. Чтобы обеспечить себе необходимые условия «парламентского» захвата власти, часть народных депутатов от «Саюдиса» использует в этих целях пропаганду лозунгов перестройки. Разработана и скрупулезно осуществляется тактика выбора темпов демонтажа социалистических завоеваний в республике. Правда, еще недавно считалось, что это произойдет в 1991 году, теперь говорят, что после XX съезда ситуация развивается так, что можно достичь этого и в 1990 году. При этом имеется в виду использовать политическую и моральную неподготовленность населения к радикальным и быстрым изменениям, чтобы не дать ему возможность понять суть происходящих перемен.

В контексте реальной ситуации, сложившейся в республике, с учетом позиции руководства Компартии Литвы, следует рассматривать и решение о быстрейшем проведении XX съезда компартии. Выборы делегатов на съезд проходили в атмосфере антицентристских выступлений. Схема их выборов была разработана таким образом, чтобы уменьшить на съезде число противников выхода из КПСС. Достаточно сказать, что среди делегатов XX съезда Компартии Литвы рабочие и колхозники составляли менее 3 процентов.

Можно было ожидать, что будут созданы необходимые условия для того, чтобы каждый коммунист или беспартийный могли свободно высказать свою точку зрения на будущее компартии, ее связи с КПСС. Однако не без помощи руководства ЦК Компартии республики общественное мнение настойчиво формировалось в пользу обособления Компартии Литвы. Тем, кто эту линию поддерживал, создавался своего рода режим наибольшего благоприятствования. А их оппоненты зачастую подвергались нападкам и гонениям. Короче говоря, плюрализм мнений явно не приветствовался. Инакомыслие же подавлялось.

Это в полной мере проявилось и в ходе работы съезда, когда монополию на истину пытались присвоить сторонники сепаратистских взглядов. Собственно, надо сказать, что и выступления регулировались таким образом, что голос, содержащий другие предложения и призывающий к размышлению, по-настоящему практически не звучал.

На избранных делегатов оказывалось массированное персональное давление. Несмотря на принятые меры, по оценкам самих радикальных саюдистов, до начала съезда их открытыми сторонниками были не более 50 процентов избранных делегатов. Тогда была выработана тактическая линия на протаскивание запланированных решений. В качестве дополнительного нажима на делегатов использовалась тактика поименного голосования по принципиальным вопросам. После поименного голосования о статусе компартии была устроена обструкция тем, кто отдал свой голос за единство с КПСС. Вокруг них создавалась атмосфера недоверия и нетерпимости. Односторонний подход был проявлен и при избрании прямым голосованием съездом секретарей ЦК Компартии Литвы, когда, по существу, не были допущены альтернативные выборы.

В итоге всего этого меры, которые, по заявлению руководителей Компартии Литвы, должны были консолидировать перестроечные силы в республике, привели к прямо противоположным результатам — расколу партии.

Сейчас ставится вопрос: почему не было приостановлено опасное развитие событий? Знало ли руководство КПСС о положении в Литве? Конечно, знало, товарищи. О развитии ситуации в республике, о месте и задачах коммунистов не раз шел разговор с руководителями республики. Эти вопросы неоднократно обсуждались в Политбюро, в том числе с участием всех членов бюро ЦК Компартии Литвы, в комиссиях ЦК КПСС и в Президиуме Верховного Совета СССР, когда касалось вопросов, связанных с советским строительством.

Для оказания практической помощи в нормализации обстановки в республику выезжали секретари ЦК КПСС, ответственные работники аппарата ЦК, руководители союзных ведомств, организаций, ученые, принимались постановления, высказывались устные рекомендации. Однако предпринимаемые центром шаги не были заинтересованно восприняты в республике. Более того, они постоянно наталкивались на противодействие. Решения ЦК КПСС, как правило, не доводились до сведения коммунистов, партийных комитетов. Нередко извращалась их суть.

Все это, конечно, не могло не вызывать наших сомнений и вопросов. Однако тт. Бразаускас, Березов, другие руководители республики уверяли, что они вынуждены так поступать в силу реальных настроений не только в парторганизациях, но и в широких кругах общественности республики.

Надо прямо признать, что мы прислушивались к их предложениям, часто шли навстречу, понимая исторические особенности, сложности, драматизм становления социализма в Литве, соблюдая такт, глубокое уважение к чувству национального достоинства народа. А как воспринималось это литовскими товарищами? Ну, вот хотя бы один пример. Все мы хорошо знаем, как непросто принимался Закон об экономической самостоятельности республики. И нам, в Политбюро ЦК, в правительстве, и народным депутатам хотелось верить, что принятие этого закона действительно послужит стабилизации обстановки в республике, укрепит позиции компартии и ее руководства. Однако теперь уже предоставление Литовской ССР экономической самостоятельности рассматривается в качестве важнейшего, главнейшего аргумента в пользу выхода компартии республики из КПСС. Не может же, мол, республика быть экономически самостоятельной и политически зависимой. Это уже эквилибристика, логика наизнанку.

На наш взгляд, руководство ЦК Компартии Литвы не отдает себе отчета в опасных последствиях проводимого курса. С его стороны отсутствует реалистическая оценка ситуации в республике. Правда, товарищ Бразаускас до сих пор уверяет: мол, все, что он делает, продиктовано стремлением спасти компартию. Если это даже так, то это заблуждение. И мы должны сказать т. Бразаускасу и его коллегам, что это заблуждение, а на заблуждениях политику, тем более долговременную строить опасно. Да и в республике в целом многими не осознается, что под угрозу поставлена судьба завоеваний литовского народа, которые им обретены в условиях долгой и тяжкой борьбы.

Сепаратисты толкают народ в исторический тупик. Я это не устаю повторять, потому что глубоко убежден в этом. И тут не просто эмоции, не просто политический броский лозунг или метафора, нет — это вывод, основанный на долгих и глубоких размышлениях.

II.

Каковы пути выхода из сложившейся ситуации?

Принципиальная оценка документов XX съезда Компартии Литвы в общем очевидна: это разрыв с КПСС, раскол прогрессивных перестроечных сил в самой республике. В программе и уставе КПЛ размыты идейные основы, отвергнуты идеи социалистического интернационализма. Для Коммунистической партии недопустимо и сведение насущных социально-экономических и национально-культурных проблем к вопросу о государственной независимости.

Решения XX съезда Компартии Литвы с организационно-уставных позиций неправомочны. Делегаты этого съезда выбирались в соответствии с Уставом КПСС, на платформе КПСС, по нормам партийной жизни КПСС. Они получили мандат на перестройку, а не на раскол партии и не имели специальных полномочий от коммунистов республики для решения вопроса о выходе Компартии Литвы из состава КПСС. Поэтому они незаконны. Только сам член КПСС, каждый в отдельности, имеет право решить для себя вопрос — в какой партии ему быть, и никакой форум не имеет права механически перевести его из одной партии в другую.

Из Устава КПСС также следует, что никакая часть КПСС неправомочна решать вопрос о своем самостоятельном существовании на базе своих программы и устава, не учитывая позиций КПСС в целом. А это значит, что Компартия Литвы была и остается составной частью единой КПСС. ЦК КПСС продолжает считать коммунистов Литвы членами КПСС, а партийные комитеты республики — органами КПСС. Именно на этой основе и будут строиться отношения внутри партии.

Не скрою, что в ходе предварительного обмена мнениями накануне настоящего Пленума выявились различия в позициях. Ряд товарищей считают, что решения XX съезда надо признать свершившимся фактом, предоставить событиям в республике идти своим чередом, ограничив нашу реакцию политической оценкой. Более того, они вообще не видят ничего драматического в этих событиях, полагая, что логика демократизации советской федерации рано или поздно все равно подведет нас к аналогичным шагам и в других республиках. Другие товарищи, напротив, занимают жесткие позиции: на карту поставлена целостность партии и государства. Их сохранение, считают они, оправдывает любые средства. Предлагается, в частности, распустить республиканскую парторганизацию, провести ее перерегистрацию. Временное исполнение функций ЦК Компартии Литвы поручить созданному оргкомитету, передав в его распоряжение все материальные ресурсы и средства КПСС, включая средства массовой информации, партийные типографии, здания и тому подобное.

Каждое из этих предложений имеет свою логику, но каждое — и свою слабость. Думаю, что нам надо проявить максимальную выдержку, взвешенность и осмотрительность, дать возможность остудить эмоции и вернуться к здравомыслию. Такое соображение отнюдь не беспочвенно. Оно обращено и к той части коммунистов республики, кто продолжает оставаться на интернационалистских позициях, отстаивает единство КПСС, и к тем коммунистам, которые оказались на распутье, но не растеряли свои коммунистические убеждения, готовы еще раз критично обдумать сделанный шаг.

Давайте коллективно обменяемся мнениями по этому вопросу. Думаю, было бы правильно обсудить сложившуюся ситуацию во всех парторганизациях республики, более полно и точно выявить весь спектр сил и мнений. Мы исходим из того, что самостоятельность компартий республик так же возможна и желательна в рамках КПСС, как и суверенитет республик в рамках обновленной федерации. Причем в предстоящей работе главным аргументом, мы считаем, для всех нас, коммунистов, является концепция ленинской национальной политики, приверженность которой мы с вами недавно вновь подтвердили на Пленуме ЦК. На базе кардинального обновления советской федерации — реальный путь к свободной и самоуправляемой Литве.

Стержнем национальной политики партии является марксистское положение о самоопределении наций. Мы дали на Пленуме ЦК КПСС современное толкование этому положению, подчеркнув, что оно отнюдь не ограничивается вопросами территории, государственного статуса того или иного народа.

Характерно, что в докладе ЦК Компартии Литвы XX съезду совершенно справедливо отмечается: «Государственность нельзя абсолютизировать,— я цитирую слова товарища Бразаускаса в докладе,— она — средство для выживания и нормального существования нации, а не самоцель». Продолжаю его же слова: «Настоящая цель — демократизация общества, социальное равенство, условия, в которых максимально реализуются материальные и духовные потребности людей, раскрывается их творческий потенциал».

Правильные слова. Тем более непонятно, почему же в своей деятельности руководители литовских коммунистов встали как раз на позиции абсолютизирования государственности?

И разве не провозглашает перестройка такое обновление нашего Союза, социалистической федерации, когда именно раскрытие творческого потенциала каждого народа и становится высшей целью, обретает механизм реализации этой цели. Ведь именно такой подход нашел отражение в концепциях политической реформы советского общества, республиканского хозрасчета. Смысл этих мер — широкая децентрализация управленческих решений, передача все большего числа прерогатив местным органам власти, создание условий для реализации материальных и духовных потребностей людей.

Можно ли всерьез говорить о создании тех же материальных условий, если встать на путь разрыва экономических связей Литвы с Союзом? А ведь курс на государственную независимость республики неизбежно приведет к сворачиванию и ограничению таких связей.

Да, что там говорить! Уже поступают телеграммы, люди спрашивают: а как в этом случае, если они уходят из Советского Союза,— а решения XX съезда так и воспринимаются,— надо ли нам с ними заключать договоры? Надо все и всегда додумывать до конца. Товарищ Бразаускас в своем докладе весьма критично оценил состояние экономики Литвы, сказал: шагать в самостоятельность в лаптях — заявление митинговое. Думаю, что он тут сильно преувеличил. Нет, не в лаптях сегодня Литва. Может быть, когда она вступала в Советский Союз, тогда еще и были лапти. А сегодня — я был в республике, видел — это совсем не так. Республика сегодня другая.

Но очевидно, что самостоятельное существование экономики Литвы, да и других союзных республик — дело непростое. Экономические связи формировались столетиями. И рынок этот, сначала российский, теперь советский, союзный — это же все результаты очень долгого пути. У нас уровень интеграции, разделения труда выше, чем в Европейском экономическом сообществе. Если восстать против реальных процессов, которые сложились, начать рубить связи, поддавшись увещеваниям любителей дешевых, сенсационных заявлений, то это значит просто погубить республику.

По-моему, я уже как-то говорил, но раз этот вопрос на повестке дня, то стоит повторить еще раз следующее. Сегодня в рамках Союза Литва удовлетворяет свои потребности в черных металлах на 74 процента, цветных — на 97, по нефти и газу — 77, химии — 75, углю — стопроцентно. В целом в республику ввозится ресурсов на 7 миллиардов рублей.

Немало, конечно, Литва и вывозит — почти на 6 миллиардов рублей: в основном продукцию сельского хозяйства, легкой промышленности. Сложились устойчивые связи в рамках союзного рынка. Народное хозяйство республики только вступает в полосу нового интенсивного обновления производственного аппарата. Предстоящие здесь расходы не покроет никакой республиканский хозрасчет. Наивны надежды на «доброго западного дядю». Таковы реальности. Тот, кто занимается политикой, а не эмоциями, хорошо понимает, что ни к какому материальному благоденствию экономический сепаратизм Литвы ни сейчас, ни в обозримой перспективе привести не может и не приведет. Это мое глубокое убеждение. Отнюдь не забота об экономическом процветании, социальном равенстве движет борцами за государственную независимость Литвы. Речь идет о политических амбициях и вовсе не в интересах трудящихся. Надо, товарищи, помочь разобраться трудящимся Литвы, чтобы они поняли, о чем идет речь по сути, на самом деле.

Перестройка вызвала стремительный рост национального самосознания, чувства национальной гордости у всех наших народов за свою историю, культуру, язык, традиции, обычаи, горячее стремление не только сохранить, но и приумножить национальные ценности, идущие из глубин веков. И этот процесс поддерживается партией, которая бесповоротно осудила грубейшие извращения ленинской национальной политики, те деформации, которые оставили глубокие шрамы в национальном самосознании. Мы признали, что советская социалистическая федерация нуждается в кардинальном обновлении и оздоровлении.

Обострение межнациональных отношений в разных регионах страны вывело на поверхность копившуюся десятилетиями неудовлетворенность многих народов и народностей своим политическим, социально-экономическим и культурным состоянием. Демократизация общества дала возможность высказать эту неудовлетворенность открыто, выплеснуть боль за старые обиды, повести активную агитацию за национальное возрождение. Взятые в естественном виде национальные чувства — это живительный эликсир для здоровья каждой нации и народа. Однако при недостатке политической культуры, всплеске страстей и эмоций в национальное сознание народа проникает инфекция национализма. А это уже — яд, который рано или поздно разрушает любой общественный организм, разъедает его иммунную систему, душу народа.

Национализм в наше время особенно паразитирует на естественных национальных чувствах, на национальном возрождении, связанных с перестройкой, старается вести свою политическую игру на деформациях прошлого. И это порою удается. Ибо эти деформации были, а национальные чувства затрагивают не только разум, но и эмоции человека.

Взвинтить эмоции, довести их до кипения страстей, подавить в сознании все рациональное, найти врага в образе центра или людях другой национальности — вот что наиболее типично для националистических манипуляций. И в теории, и в политике, и в практике всегда есть четкая грань, отделяющая национальное от националистического. Эта грань — отношения к достоинству другого народа, интересам всего общества.

В одном случае — умение их согласовывать, в другом — национальное чванство.

Известно, что идеи национальной независимости всегда обладали и обладают притягательной силой для массового сознания. Особенно в условиях, когда уровень жизни далек от благополучия, когда в народе бродит недовольство. Национальное чувство в этих условиях пронизывает все: экономику и политику, культуру и идеологию. Оно заставляет идеализировать свое собственное, кровное, и побуждает искать причину бед во внешних, инонациональных факторах.

Феномен «внешнего врага» не раз с успехом использовался политическими авантюристами всех времен и народов. Забывается, правда, что эксплуатация этого феномена всегда оборачивалась жестокими трагедиями для народа. В конце концов приходило горькое отрезвление. Но ему всегда предшествовали эйфория, опьянение, утопическая концепция о том, что торжество свободного, независимого, очищенного национального духа и есть главное условие для построения счастливой жизни.

Эти обстоятельства должны мы принимать во внимание и анализируя обстановку в Литве. Было бы неразумным сводить дело к навешиванию ярлыков, нагнетать страсти. Вопрос в другом: почему такие настроения стали возможными? Что дало почву для центробежных устремлений? В силу каких причин идея государственной независимости стала доминирующей в общественном сознании республики?

Вопрос непростой. И в поисках ответа на него необходимо отметить наличие как объективных, так и субъективных факторов. На национальное самосознание литовского народа во многом давит трудная история его взаимоотношений с союзным государством. Мы не можем, не имеем права уйти от признания той бесспорной истины, что десятилетия сталинского произвола, грубое искажение самого смысла и облика социализма в нашей стране, насаждение под видом федерации жестко централизованного государства тяжелейшим образом сказались на характере взаимоотношений наций и народностей Советского Союза, на их настроениях. В результате этого была серьезно скомпрометирована сама идея федерации. В широких слоях населения, особенно союзных республик, посеяны семена недоверия и предубеждения к центральной власти, к тяжелой «руке Москвы».

По-своему закономерны в этих условиях попытки народов республик воспользоваться теми возможностями, которые открывает перестройка, их желание проверить реальность ее принципов, гарантий самостоятельности, уважительности и свободы, которые она вносит в сферу межнациональных отношений.

Все это понятно. Как понятно и то, что нынешней ситуацией активно воспользовались националистические, сепаратистские, попросту антисоветские элементы, которые реально представлены в пестром политическом спектре общественных сил, действующих сегодня в некоторых республиках. В их числе есть и силы, всерьез мечтающие о реставрации буржуазных порядков, да и о возвращении к прежним, отнюдь не демократическим, а существовавшим ранее крайне правым, авторитарным режимам.

Имеется, однако, в сложившейся ситуации немаловажная субъективная сторона. Она отражает неадекватность реакции на реальную обстановку как со стороны местных партийных организаций, партийных и государственных руководителей, общественных организаций, средств массовой информации, так и со стороны центральных органов.

О некоторых допускаемых здесь ошибках я уже говорил на примере Литвы. Сейчас мне хотелось бы вернуться к одной из них. Речь идет об использовании «национальной» темы как метода завоевания популярности в широких массах. Кстати сказать, на этом пути преуспели не только руководители Литвы. В роли «национал-коммунистов», «национал-популистов» сегодня выступают и некоторые представители других республик. Но попытки быть «святее папы римского» в национальных вопросах жестокой необходимостью диктуют свою логику поведения. Они требуют такого отказа от принципиальных позиций, который выхолащивает сущность интернационализма, здоровых отношений между людьми.

По существу, руководство партийной организации республики превратилось в заложника тех сепаратистски настроенных сил, которые под прикрытием лозунгов демократического обновления социализма хотели бы повести республику совсем по другому пути. Попытки объяснить эту позицию ссылками на необходимость сохранения национального единства вряд ли могут быть приняты как убедительные. Вновь и вновь мы должны будем поставить вопрос: на какой основе, в каких целях и какой ценой хотят здесь обеспечить единство нации? Если сохранение или достижение этого единства должно быть оплачено отказом от участия в общем движении советского общества по пути к новому, обновленному социализму, разрывом с другими народами Советского Союза, принципиальной сменой ценностей и смысла исторического выбора народа, то по крайней мере народ должен быть честно и откровенно проинформирован об этом, как и члены той партии, которые вступали в КПСС и продолжают считать себя коммунистами.

III.

Хотел бы остановиться еще на одном факторе, который сегодня предопределяет поведение некоторых сил в Литве, да и не только в ней. За последнее время мы не раз сталкивались с обстоятельствами, которые по традиционной логике подталкивали центр к осуществлению чрезвычайных мер. Таковы события в Нагорном Карабахе, Фергане и Новом Узене, блокада Армении, столкновения в Кишиневе, некоторые выходки «правых» организаций в Москве, в том числе и тех, которые маскируются под «левых», забастовка воркутинских шахтеров и так далее.

В ряде случаев нам действительно пришлось прибегать к чрезвычайным мерам, пресечению противозаконного поведения, когда не было иного пути обеспечить безопасность граждан, остановить действия хулиганствующих элементов.

Однако во всех случаях, когда мы имеем дело с выступлениями широких слоев населения, мы стремились и стремимся использовать политические средства. И это естественно, ибо это отвечает самой природе социализма и перестройки, ее гуманистической сущности, ее приверженности общечеловеческим ценностям.

Но мы знаем, что есть у нас в стране и сторонники иных воззрений, идущих от концепции «казарменного социализма». К сожалению, в общественном мнении, в народе до сих пор сохраняется некий пиетет перед «сильной властью», поклонение ей, способной к жестким мерам подавления. Отсюда известный «культ порядка», «культ сильной руки», рассуждения о «неподготовленности» общественного сознания к демократическим реформам, утверждение о перерождении демократии в охлократию и так далее.

Обывательская философия трактует приверженность демократическим, политическим методам как слабость власти. Одним из распространенных здесь мифов массового сознания является, в частности, убеждение, что сталинский режим можно обвинять в каких угодно грехах, но только не в отсутствии «железной воли» и сильной политической власти. Это не просто заблуждение, а непонимание самой природы сталинизма.

Бесспорно, власть вождя была жесткой, репрессивной. Но уж, конечно, не сильной в политическом смысле. Сильная власть не боится собственных граждан, не насаждает атмосферу всеобщей подозрительности и доноса, не устраняет путем тотального террора любое свободное изъявление мысли. Вообще террор в любом проявлении является наиболее простым и грубым, но при этом крайне неэффективным и бесперспективным способом регулирования общественной жизни, в конечном счете проявлением слабости.

Идеал сильной политики не ожесточение и конфронтация, а согласие и солидарность. Сегодня они в ряду главных задач дня. С высоты того социально-исторического перевала, на который взошло общество, просматривается прямая, хотя и нелегкая дорога — путь к гуманному социализму, движение на основе консолидации всех наличных и возможных потенциальных прогрессивных сил. На базе гражданского мира, а не гражданской войны, на базе взаимного уважения, когда стороны готовы слушать друг друга, делать взаимные уступки, понимать высокую ценность разумных компромиссов.

Такой подход, я думаю, мы должны проявить и в рассмотрении сложившейся ситуации в Литве. С одной стороны, мы должны избегать каких-либо двусмысленностей и недомолвок. Нынешнее партийное, государственное руководство не допустит распада союзного государства. Это я хочу заявить на Пленуме Центрального Комитета партии. Об этом я говорю прямо. (Аплодисменты).

Необходимые действия по сохранению союзного государства, обеспечению его единства являются жесткой необходимостью. И тут не должно быть никаких иллюзий по поводу намерений и способностей центра.

Да я, по-моему, уже сказал это и в выступлении в ходе обсуждений конституционных вопросов на Съезде народных депутатов. Но важна позиция и Пленума Центрального Комитета партии. В многочисленных обращениях в ЦК КПСС, к Верховному Совету и Съезду народных депутатов СССР советские граждане с озабоченностью отмечают, что разжигание националистических страстей, планомерная деятельность по внедрению сепаратистских настроений в общественное сознание, осуществляемая разветвленной сетью различных организаций Литвы, выводит эти действия за рамки советских законов и Конституции СССР. В этой связи передо мной как Председателем Верховного Совета СССР встает вопрос о том, чтобы внести в высший законодательный орган страны вопрос о правомерности существования в государстве тех организаций и политических движений, которые ведут сепаратистскую деятельность и разжигают национальный террор.

Мы не можем позволить, чтобы демократия и гласность, призванные раскрепостить людей, усилить их безопасность, использовались в противоположных целях — для разъединения народа, для его запугивания и одурманивания. Демократия должна быть защищена от спекуляций такого рода.

Есть у всей этой проблемы и весьма важный международный аспект. Существование целостного, прочного и могущественного Советского Союза — это настоятельная потребность эпохи, всей ныне существующей сложной системы международной безопасности. В ее разрушении, чреватой дестабилизацией политической обстановки в Европе и в мире, не может быть заинтересован никто, товарищи. Это понимают и в зарубежных странах — и политики, и народы. Это же удивительно, что люди пишут письма, и в которых просят сохранить Союз, и дать возможность нынешнему руководству выйти на цели перестройки. И это же действительно недвусмысленно подтверждают в контактах с нами руководители всех крупнейших государств мира, включая и тех, на чью поддержку хотели бы, очевидно, рассчитывать наши внутренние сепаратисты.

Я оптимистически смотрю на будущее нашего многонационального федеративного государства. Но мы должны решительно идти по пути его преобразования и обновления. Это — обязательно. Это — две стороны. И оптимизм я связываю с обновлением федерации, наполнением ее новым содержанием.

В известном смысле только сейчас, в условиях, когда перестройка вернула политическому процессу в нашей стране его естественное демократическое течение, народам всех республик предстоит на основе собственного опыта, собственных потребностей и интересов убедиться в пользе и выгоде своей принадлежности к могучему Советскому Союзу. Если хотите, нам предстоит «завоевать федерацию» заново путем восстановления взаимного доверия, осознания преимуществ интеграции. Добрые отношения не установить по команде, силой. Здесь предстоит долгая, кропотливая работа. И на этом пути, говоря словами Ленина, центру лучше «пересолить» в сторону уступок националам, чем «недосолить». Это тоже надо иметь в виду.

Мы действительно хотим создания полнокровной федерации, в которой все республики смогут чувствовать себя поистине суверенными государствами. Я уже говорил об этом и сознательно хочу повториться: наше государство до сих пор существовало как централизованное, унитарное. И никто из нас еще не имеет опыта жизни в федерации. Вот почему нельзя экстраполировать сегодняшний статус республик на их будущее положение в Союзе. Очевидно, при общих принципах место каждой республики в обновленной федерации будет по-своему уникальным — с учетом специфики региона, каждого народа, его культуры, традиций.

Мы подводим правовую базу под здание федерации. Созданию такого фундамента призван способствовать тот пакет жизненно важных законопроектов, который, как мы рассчитываем, будет принят Верховным Советом СССР в начале будущего года. Но для того, чтобы здание было прочным, оно должно соответствовать проекту, возводиться без отступления от него, от предусмотренных технических нормативов.

В этой связи (и это тоже урок из ситуации в парторганизации Литвы) нужно четко очертить те пределы, за которые нельзя выходить, ибо выход за них означает заранее запрограммированный срыв усилий по строительству федерации. Если хотите, срыв перестройки в целом.

Одним из таких пределов является невозможность отказа от единой структуры КПСС. В противном случае наша партия превратилась бы в аморфный федералистский клуб, состоящий из отдельных самостоятельных партийных групп. Разве не ясно, что в случае, если мы переступим эту черту, то, можно сказать, сознательно поведем дело к расчленению

(Окончание на 3-й стр.).

В ЕДИНСТВЕ ПАРТИИ — СУДЬБА ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание. Начало на 1-й и 2-й стр.).

СССР, а это исторический тупик для всех народов Советского Союза.

IV.

Какие же уроки нужно извлечь из решений съезда Компартии Литвы? Безусловно, это сигнал, свидетельствующий о том, что нужно ускорить процессы перестройки и в области внутрипартийной жизни. Главный смысл этого урока в том, что мы больше не можем позволить себе отставать от темпа событий и перемен, инициатором которых явилась сама партия.

И всем нам надо, товарищи, понять очень важную вещь, а именно, что решение всех наших проблем впереди, а не позади. Что любые попытки тормозить движение, за которыми просматривается призрачная надежда на возвращение вспять, к прежним порядкам, не только контрпродуктивны, но и попросту нереальны. Нам некуда возвращаться. Страна за годы перестройки снялась с места и ушла далеко вперед. Любые попытки вернуть ее в прежние времена оборачиваются потерями для партии, потерей престижа, авторитета и, следовательно, способности влиять на современную политическую жизнь и, тем более, играть в ней авангардную роль.

Партия в состоянии возглавить социальное творчество народа, которое во многом еще подвержено действиям исторических стихий, политических эмоций, порой перехлестывающих через край предельно допустимых демократических норм. Но именно поэтому творчество масс и нуждается в направляющих усилиях политического авангарда. Роль политического авангарда тяжелая, но необходимая и ответственная работа. История никогда и никому не выдает мандата ни на бессменное политическое лидерство, ни на абсолютную непогрешимость. Каждый раз это право надо доказывать знанием народных нужд и интересов, умением их формулировать на реалистическом политическом языке, претворять в разумное действие. Быть политическим авангардом — значит не подменять авторитарно-бюрократической командой умение ориентироваться в сложном сочетании субъективно желаемого и объективно возможного, в умонастроениях различных социальных слоев и групп, в объективной направленности деятельности массовых фронтов, общественных организаций, союзов и т. п. На пути к обретению действенного, демократического права на народное представительство партия должна преодолевать внутрипартийные барьеры политической пассивности, псевдореволюционного активизма, рецидивы политико-бюрократического бескультурья, сепаратистских настроений, консерватизма. Надо дать отчет себе в том, что партия, как и общество, только еще стоит у истоков обновления, несет в себе груз многих административно-командных пороков, но она сумела сохранить основные общезначимые социалистические ценности. И это залог успеха ее обновления.

Нельзя декретом определить место партии в авангарде, на острие общественного обновления. Оно должно быть (только и может быть) следствием глубоких демократических преобразований в самой партии, результатом возрождения ленинских норм партийной жизни в новых социально-политических условиях. Любое отставание, попытки уклониться от реакции на события, от того, чтобы дать им своевременную политическую оценку и, главное, предложить собственную социалистическую перспективу, оборачиваются, как в случае с литовской ситуацией, утерей политической инициативы, помогают противникам перестройки представлять партию силой консервативной, сопротивляющейся переменам.

Мы вступили на путь решительной демократической внутренней перестройки самой партии, путь подготовки XXVIII съезда, из которого КПСС должна выйти обновленным демократическим и сплоченным союзом единомышленников. Только партия, динамичная и смелая, трезво оценивающая и саму себя и окружающий ее мир, может быть цементирующей силой общества и душой перестройки. Партия, которая видит смысл своей деятельности не в обслуживании себя самой, а в служении своему народу, которая будет хранить и укреплять единство своих рядов ради достижения тех реальных практических результатов, которых ждут от нее ее члены, трудящиеся всей нашей огромной многонациональной страны.

Процесс этот — одна из важнейших составных частей перестройки. Здесь мне хотелось бы сказать о том, что мы недооцениваем уже свершенное перестройкой. Да, страна остается в нелегком положении, да, перестройка еще не принесла ощутимых результатов в целом ряде насущных жизненных вопросов. Ну а то, что она уже дала — свободу самовыражения, творчества, инициативы, в том числе и в политической сфере, — разве этого мало? Разве совсем недавно не захлебывались мы от удушия в атмосфере застоя, паралича мысли и дела, не мечтали как о самом заветном — о глотке свободы?

Конечно, свобода — это не анархическое своеволие и вседозволенность, попирающая все общественные нормы. Она остро необходима как духовное состояние общества и личности, она нужна нам и как стимул к более созидательному труду, и как компонент предприимчивости, инициативы, и как основа дисциплины, а значит, и как предтеча больших результатов и перемен на путях перестройки. И с этой точки зрения, я думаю, мы не имеем права не видеть высокую, перспективную значимость политической и экономической реформ, обновления идеологии.

Мы начали великое дело преобразований, нравственного очищения и морального возрождения. И вот один из серьезных психологических парадоксов: совершив гигантский поворот в общественном сознании, сдвинув инерционную махину, начинаем теперь пугаться сами, пугать друг друга и общество неизбежными сопутствующими сложностями, возникающими на великом пути перестройки.

Не хочу сейчас углубляться в эту тему, нам предстоит большой и обстоятельный разговор на предстоящем съезде партии, а в ближайшее время, как мы условились, при обсуждении проекта политической платформы для предсъездовской дискуссии на январском Пленуме ЦК. Я затронул ее сегодня потому, что подобный панический настрой отдельных партийных комитетов рождает ту растерянность, которая руководителей Литвы привела к нынешней ситуации. Это тоже имеет место, и это еще один урок, адресованный не только коммунистам Литвы, а всем нам.

Мы верим, что миллионы тружеников Советского Союза, коммунистов и беспартийных по достоинству ценят инициативную роль и вклад нашей партии в исторические сдвиги, происходящие в советском обществе, возвращение ему динамизма, творческого начала, международного престижа. Мы верим в интегрирующую силу идей перестройки, которая способна эффективно и надежно соединить в единое целое энергию и усилия советских коммунистов разных национальностей и укрепить тем самым наш свободный добровольный союз на здоровой и прочной основе, на взаимном доверии всех наших народов.

И в этом историческом революционном процессе незаменима роль КПСС.

В единстве КПСС — судьба перестройки. **(Аплодисменты).**

Инструктор «Союзпечати»

Нина Ивановна Матюшенко в «Союзпечати» работает инструктором подписки. Казалось, обычная канцелярская работа. Но нет, инструктор—человек, который должен дать исчерпывающую информацию о всех периодических изданиях.

В «Союзпечати» Н. И. Матюшенко работает с 1965 года. Начинала обработчиком газет и журналов. Теперь она — одна из опытных работниц. Товарищи не первый год избирают Нину Ивановну в состав профкома.

НА СНИМКЕ: Н. И. Матюшенко.

Фото Н. Бабарицкого.

г. Прокопьевск.

актуально

УДАР ПО ПРОТОКОЛУ

Пресс-конференция первого заместителя председателя облисполкома А. А. Гребенникова

Напомним, как сформулированы 1 и 3-й пункты протокола о согласованных мерах, подписанного в июле партийно - правительственной комиссией и региональным забастовочным комитетом. О них шла речь на состоявшейся в облисполкоме пресс-конференции.

1. Кемеровскому облисполкому подготовить до 1 октября 1989 года предложения о переводе Кемеровской области с 1 января 1990 года на региональный хозрасчет.

Совету Министров РСФСР рассмотреть эти предложения и после проработки представить Совету Министров СССР с последующим внесением их до 1 ноября 1989 года в Верховный Совет СССР.

3. Кемеровскому облисполкому разработать совместно с Минуглепромом, другими министерствами и ведомствами до 1 ноября 1989 г. проект постановления Совета Министров СССР о социально-экономическом развитии Кузбасса на 1990—1995 гг. и внести его в правительство.

Свою часть работы облисполком, кузбасские организации проделали точно в срок и в полном объеме. «Провести» наши предложения по московским кабинетам было поручено первому заместителю председателя облисполкома А. А. Гребенникову. Открывая пресс-конференцию — отчет о проделанной работе, он сказал:

— Должен заявить со всей ответственностью: правительство ушло от решения этих вопросов в том виде, какой был предусмотрен совместным протоколом. Как и предусматривалось, мы выработали свои предложения по переводу Кузбасса на региональный хозрасчет, их рассмотрел и одобрил Совет Министров РСФСР. И направил в союзный Совмин. Кто конкретно перечеркнул наши предложения? Министр финансов В. С. Павлов, поддержанный товарищем Абалкиным. Он на экземпляре нашего проекта написал свое категорическое возражение против того, чтобы правительство СССР принимало такое постановление. Затем этот проект три недели лежал на столе Н. И. Рыжкова, который, согласившись с Павловым и Абалкиным, направил наши предложения назад, в Совмин РСФСР, с резолюцией: принять решение на уровне республики и в пределах действующих законов. Этим уточнением — «в пределах действующих законов» — было выхолощено все, что мы закладывали в пакет нового, экспериментального.

Что конкретно ушло из наших предложений? Один из пунктов, на который мы возлагали большие надежды, — создание в Кузбассе зоны совместного предпринимательства. Это выше компетенции правительства России, и потому такое решение не может быть им принято.

На уровне республики не может быть принято решение о новых расчетных ценах на уголь (мы записывали цену 32 рубля). А без такой цены проблематичным становится не только региональный хозрасчет, но и хозрасчет на уровне угольных предприятий. Наше самоуправление и самофинансирование основывается прежде всего на хозрасчетной работе основного звена предприятий.

Не решен также ключевой вопрос об изменении подходов в материально-техническом обеспечении предприятий нашего региона. На будущий год, к сожалению, планируются прежние подходы — ведомственные, когда, к примеру, цемент будет выделяться угольным предприятиям Минуглепромом, энергетикам — Минэнерго и т. д.

В наш пакет мы закладывали определенные права местным Советам. Например, преимущественное право распоряжаться продукцией, выпущенной нашими предприятиями сверх госзаказа. Мы могли бы удовлетворять потребности области, произвести товарный обмен с другими регионами и т. д. Это предложение тоже не было принято.

О чем нам удалось договориться в Совмине республики? Хотя мы и отошли от выработанной концепции формирования отчислений в бюджет области, договорились, что доходная часть бюджета покроет наши расходы. Мы хотели аккумулировать в области все доходы — подоходный налог, налог с оборота, платежи из прибыли, а затем половину оставлять в области, половину отправлять в вышестоящие бюджеты. Нам предложили другой вариант. Подоходный налог мы оставляем весь у себя. Платежами из прибыли или налогом с прибыли делиться с государством — 70 процентов перечисляем вышестоящему бюджету, 30 процентов оставляем в области. 36,2 процента налога с оборота тоже остается в бюджете области.

Предусмотрена целая гамма мер, которые позволят нам зарабатывать деньги, привлекать деньги населения, используя нетрадиционные подходы — заемы, облигации, лотерейные билеты, продажу акций, ценных бумаг и т. д.

Мы добились также дополнительных инвестиций в сельское хозяйство области. На его развитие нам удалось получить 250 миллионов рублей. Здесь была большая помощь А. Г. Мельникова, который прямо на Съезде народных депутатов договорился с председателем Госснаба П. И. Мостовым, что эти финансовые средства будут обеспечены необходимыми ресурсами. Для нашего села, которое в среднем осваивало 300—350 миллионов капвложений в год, это прибавка солидная.

Третий пункт протокола, подписанного в июле, обязывал правительство СССР принять постановление по социально - экономическому развитию Кузбасса. Н. И. Рыжков, выступая на сессии Верховного Совета СССР, обещал принять такое постановление. Однако лукавство правительства началось уже с 608-го постановления, где говорится уже не о постановлении по развитию региона, а о необходимости подготовить предложения. 1 декабря я присутствовал на совещании у заместителя Председателя Совмина СССР Л. Д. Рябева, где было принято решение: постановления как такового не принимать, а принять на уровне опять же республики программу социального развития Кузбасса с тем, чтобы наши предложения и цифры были ориентиром для планов 13-й пятилетки в целом и текущих годовых планов. Это тоже отход от протокола.

Мы будем добиваться того, чтобы эта программа была утверждена постановлением Совета Министров СССР. Тогда при годовом планировании мы сможем в ведомствах получать соответствующее оборудование, технику и т. д. Что касается зоны совместного предпринимательства, надо, видимо, официально обращаться от имени облисполкома и совета рабочих комитетов к Н. И. Рыжкову.

А. А. Гребенников ответил на многочисленные вопросы журналистов.

— Чем мотивировали отказ выполнять ранее намеченное московские товарищи?

— Первый аргумент — все эти вопросы можно решать и на уровне республики, мы-де ей дали сегодня большие права. Это не так. Реальных прав у республик сегодня еще нет. Второе возражение — в Российской Федерации 78 территорий. Почему именно по Кемеровской области Совет Министров СССР должен принимать отдельное постановление?

Я думаю, главным тормозом стала позиция товарищей Павлова и Абалкина. Павлов был сразу против наших подходов. Кстати, посмотрите и на программу оздоровления экономики, предложенную правительством Съезду народных депутатов. Одним из идеологов этой программы является Павлов. Я в ней не вижу новых подходов. Прежние подходы, оформленные новыми словами...

Н. Н. Слюньков по просьбе А. Г. Мельникова обращался в Совмин СССР, настаивал на выполнении соглашений, зафиксированных в протоколе. Однако это не помогло.

— Можно ли оценивать результаты вашей поездки как фактически не выполненную миссию?

— По большому счету — да. Нам удалось договориться об элементах самофинансирования, формирования бюджета. Но по большому счету миссия сорвана.

— Как вы в связи с этим прогнозируете социально - политическую ситуацию в области после того, как население узнает, что правительство ушло от выполнения протокола?

— Когда А. Г. Мельников по нашей просьбе подключился к работе и побывал в республиканском правительстве, он прямо там сказал: не думайте, что социальная напряженность в Кузбассе уменьшилась. Наше население живет посулами и обещаниями. И когда мы доведем в области результаты нашей поездки, мы не можем гарантировать спокойствия.

Все будет зависеть от того, насколько мы взвешенно подойдем к решению всех этих вопросов. Мы договорились с советом рабочих комитетов встретиться 26—27 декабря и обсудить вместе, как выполняются наши протоколы и по области в целом, и по городам. Не думаю, чтобы трудящиеся восприняли как должное их невыполнение.

— Вы не считаете, что действия правительства — провокация социальных взрывов в области?

— Не думаю, что правительство специально провоцирует взрывы. Скорее, там недооценивают той обстановки, в которой находится Кузбасс.

— Могут ли быть изменения в позиции правительства?

— Могут. По моей просьбе В. И. Романов подходил на Съезде к Н. И. Рыжкову. Тот повторил, что в России 78 территорий, и он не может по каждой из них сам принимать решения. Но если у республики не хватает полномочий решить какие-то вопросы, он готов рассмотреть их. Мы сейчас готовим и направим Н. И. Рыжкову наши предложения. Как он к ним отнесется, не знаю. Хотя он ведь уже объявлял на сессии, что постановление по развитию Кузбасса будет, а принимать такого постановления так и не стали.

— Вы готовы обратиться к населению области за поддержкой, выраженной в той или иной форме?

— Мы посоветуемся... Я честно скажу, иной раз было большое желание позвонить в Кузбасс, позвать на помощь представителей совета рабочих комитетов, приезжавших и помогавших, когда мы представляли в октябре наш проект в Российском Совмине... Надо выбрать такую форму поддержки, которая не навредила бы нам, а помогла решить вопросы.

Д. ШАГИАХМЕТОВ.

новости

Видео в вагоне

В поездах Кемерово—Новокузнецк и Новокузнецк—Кемерово начали работать видеосалоны.

Идея их открытия у молодых проводников Кемеровского резерва возникла давно. В порядке эксперимента они несколько раз «запускали» видеовагон в поезде Кемерово—Томск. И только с конца ноября начали регулярно работать видеосалоны в поездах, связывающих два крупнейших города области.

За это время ребята «привезли» в кассу вагонного участка 4 тысячи рублей дохода. Но, на мой взгляд, гораздо важнее здесь то, что делаются попытки создать максимальные удобства для пассажиров в пути.

— К сожалению, по независящей от нас причине — затянувшейся реконструкции Казанского вокзала в столице страны мы пока не можем открыть видеосалон в нашем фирменном поезде Кемерово—Москва, — говорит начальник пассажирской службы В. П. Полозников. — Дело в том, что перрон Ярославского вокзала, куда сейчас прибывает этот поезд, вмещает только восемнадцать вагонов. Однако с введением в строй Казанского вокзала эта проблема будет решена.

А. КАТИЦЫН.

навстречу выборам

Какой нужен депутат?

Прежде чем ответить на этот вопрос, необходимо рассмотреть функции депутата, зависящие от структуры государственной власти и от её уровня.

В настоящее время существуют две параллельные государственные структуры власти: партийная и советская. Обе структуры построены по иерархическому принципу.

Партийная государственная власть на всех уровнях сосредоточила законодательную, распорядительную, исполнительную и контрольную функции, причем не закреплённые в Конституции. Шестая статья Конституции лишь декларирует партии руководящую силу в обществе. Поэтому и ответственности за свои действия партия не несет.

Советская государственная власть является поручнческой, так как исполняет поручения партийной структуры. Анализ функций советской структуры власти показывает на необходимость существования исполнительных комитетов, хотя в принципе партийные органы в большинстве случаев выполняют и исполнительные функции на всех уровнях.

Серьезнее дело обстоит с основными органами Советской власти—Советами народных депутатов.

Депутатские постоянные комиссии, лишенные власти, не исполняют даже формальных функций. Советы, собираясь один раз в квартал на очередную сессию, рассматривают до 20 вопросов в течение одного дня. И даже та критика, которая изредка раздается в адрес подготовленного проекта постановления, не учитывается при его доработке. Суть работы — принять во что бы то ни стало постановление, а его дальнейшая судьба мало кого волнует. Все основные вопросы рассматриваются в обкоме КПСС, а затем передаются для формального утверждения в Совет. Руководство исполкомов входит в высший эшелон партийного комитета, а большинство депутатов в Советах являются представителями партийного, советского и административно - управленческого аппарата.

Если исключить формальную и декларативную сторону, то депутатский корпус является лишним органом, своего рода бутафорией народной власти.

Ни одна из управляющих систем, будь то техническая или социальная, не терпит лишних звеньев, связей и дублирований функций. Отсюда и безвластие Советской власти.

Основная цель перестройки в стране, а она определена XIX партконференцией как революционное преобразование советского общества, изменение формы власти. Это цель любой социальной революции.

Однако партия, а вернее, партаппарат, почему-то не спешит расставаться с государственной властью. Предлог различен: консолидация общественных сил; перевод сложных проблем государства и общества в область политики и идеологии (от культуры до сельского хозяйства); неспособность разрешать проблемы советскими органами и т. п.

Некоторые представители партаппарата, в том числе представители ЦК КПСС, заявляют более откровенно: не для того мы завоевали власть в 1917 году, чтобы отдавать ее сейчас.

Опыт работы нового Верховного Совета как постоянно действующего законодательного, распорядительного и контролирующего высшего органа государственной власти показывает, что ему подконтрольна не вся структура Совета Министров СССР как исполнительного органа.

Подобная ситуация привела в Казахстане к демонстрации полного безразличия к избирательной кампании 1989 года в республиканские и местные Советы.

— Большинство избирателей по-прежнему не видит в местных Советах реальной силы, способной изменить ситуацию в стране. Отсюда и их равнодушие к формированию нового депутатского состава, — считает заведующий оргинструкторским отделом Карагандинского облисполкома М. Жусупов. Округов с альтернативными кандидатами в Усть-Каменогорске оказалось менее 20 процентов. А ведь это промышленные центры. С известной долей точности эти результаты мы можем спроецировать и на Кузбасс.

Иное дело в Прибалтике, где процесс перестройки намного опережает остальные республики, где партаппарат занял иную позицию, где процесс самосознания граждан продвинулся достаточно далеко, где от состава республиканских и местных Советов действительно зависит судьба республик.

Как же изменить существующую у нас в области ситуацию? В демократическом обществе в предвыборной кампании широкое участие принимают различные политические партии и общественные организации со своими платформами. Даже в странах социализма Восточной Европы, вступивших на путь преобразований значительно позже Советского Союза, коммунистические партии отказались или отказываются от монополизма в политической жизни.

К сожалению, в нашей стране партаппарат вплоть до Политбюро ЦК КПСС упорствует в сохранении шестой статьи Конституции и однопартийной системы. Причем не осуществляется и внутрипартийная демократизация, что, несомненно, наносит вред и ущерб самой КПСС. Об этом справедливо говорят на страницах «Кузбасса» многие коммунисты.

Однако и в этой ситуации можно активизировать избирательную кампанию.

Для этого областная партийная организация и многочисленные общественные организации должны выступать со своими избирательными платформами. В этом случае за каждым кандидатом в депутаты стояла бы своя организация со своей избирательной платформой.

В противном же случае, как это и было в избирательной кампании в Совет Союза, будет борьба (если она будет) личностей со своими программами.

На пленуме обкома КПСС принята программа действий областной парторганизации в период выборной кампании, которая, строго говоря, не является предвыборной платформой.

К тому же она является программой действий обкома КПСС, а не областной организации, так как не принималась областной партийной конференцией. Партийные первичные организации ее не обсуждали и не принимали по ней решений; обсуждение проводилось на страницах «Кузбасса» отдельными членами партии. Программа отличается декларативностью, старыми подходами в управлении экономикой и обществом, отсутствием научной обоснованности и реальности процессов, происходящих в обществе и партии. Обо всем этом справедливо говорили многие выступившие в газете «Кузбасс».

На мой взгляд, эта программа действий не способствует ни консолидации общественных сил, ни их активизации в выборной кампании. Да и ждать от аппаратной программы серьезного содержания не приходится.

Уделяя много места демократизации в партии, в обществе, провозглашая плюрализм мнений в партии, здесь же четко проводят линию жесткого контроля аппаратом органов массовой информации. Еще откровеннее высказались члены обкома КПСС в своих выступлениях на пленуме. Особое раздражение вызывает редактор программы «Пульс» Кемеровского телевидения А. Колпаков.

Кемеровский горком партии опубликовал свой проект программы. События показывают, что ее судьба аналогична — принятие программы на уровне пленума горкома КПСС.

У нас есть еще время и его надо использовать с максимальной пользой. Необходимо дать возможность коммунистам, первичным организациям высказать свое мнение в отношении предвыборной платформы.

Как же быть с ответом на поставленный вопрос: какой нужен депутат? Я — оптимист и верю, что перестройка совершится, что будет построен демократический социализм вместо тоталитарного, что наступит время, когда мы будем жить в правовом государстве, когда единственным хозяином в стране будут Советы—орган народовластия.

Уверен, что мы, коммунисты, сможем осуществить демократизацию в партии, откажемся от монополизма в политической жизни.

Да, наши Советы пока не имеют власти, но если сегодняшним Советам и дать всю полноту власти, вряд ли что-то существенно изменится. Ведь вся общественная и государственная структура представляет мешанину и бестолковщину. Необходимо менять и эту структуру, ведь она была создана для обслуживания партийной структуры. И все это необходимо проделать новым депутатам. А поэтому они должны обладать профессионализмом, быть готовыми работать в Советах профессионально, а не на общественных началах. Депутат должен быть личностью, способной противостоять любым силам и не идти к ним на поклон. Из всех желаемых человеческих качеств хотелось бы назвать особо сопричастность и милосердие.

В. ПОЛЕТАЕВ,
депутат областного Совета, член КПСС.
г. Кемерово.

«Кузбассу» отвечают

«СУД ИЩЕТ ИНЖЕНЕРА-СТРОИТЕЛЯ»

По статье «Суд ищет инженера-строителя», опубликованной в газете 27 сентября 1989 года, отделом юстиции Кемеровского облисполкома проведена проверка.

Установлено, что 6 октября 1988 года в Кировский районный народный суд г. Кемерово обратился с иском к Кемеровской ТЭЦ В. И. Казанцев, проживающий по ул. Застройщиков, 47. 11 октября того же года в суд поступило заявление В. А. Дубатовой. После проведения беседы 24 октября 1988 года исковые заявления объединены в одно дело и назначена инженерно-строительная экспертиза, которую поручили тресту «КузбассТИСИЗ». В связи с наступлением зимнего сезона экспертиза (предварительная) прекращена в мае 1989 года. Эксперты установили по крайней мере шесть причин постепенного повышения подпочвенных вод, разрушающих дома Дубатовой и Казанцева, поэтому для уточнения влияний на эти разрушения газопровода по ходатайству т. Дубатовой В. А. и ее представителя 31 мая 1989 года судом была назначена специальная инженерная экспертиза, которую поручили институту «ГипроНИИгаз» — единственному проектировщику газопроводов в РСФСР. Действительно, как указано в статье, суд длительное время пытался ускорить экспертизу, однако заключение было изготовлено лишь 12 октября 1989 года, т. е. после публикации в газете. В судебном заседании выяснилось, что главный инженер института т. Колбин заинтересован в деле, так как проектировал спорный газопровод, поэтому суд вновь обратился к тресту «КузбассТИСИЗ» с просьбой о проведении дополнительной, комплексной экспертизы. Как сообщил суду главный геолог треста т. Сажин, окончательный ответ о причинах разрушения домов истцов эксперты могут дать лишь по окончании годичного срока эксплуатации газопровода — в апреле-мае 1990 года. Дело приостановлено до наступления этих сроков.

Суд обратился в «ГипроНИИгаз» в связи с тем, что эксперты «КузбассТИСИЗа» указали одной из предполагаемых причин разрушения домов эксплуатируемый газопровод. Суд не имел и не имеет намерений установить, который из экспертов более компетентен в специальных познаниях. Он выражает признательность обеим организациям за помощь в установлении объективной истины по делу.

А. ЯНЬКОВ,
начальник отдела юстиции облисполкома.

Спорткомплекс «Октябрьский»

г. Кемерово. Фото Ю. Сергеева.

проблемы милиции

КТО ЗАЩИТИТ НАС?

Вопрос, который сегодня задает себе каждый

Не припомню такого представительного совещания правоохранительных органов, которое проходило нынче под занавес уходящего года в областном комитете партии. Милицейские руководители всех рангов, следователи, участковые, постовые, прокуроры и судьи, партийные и советские работники. Управлял этой разноликой массой второй секретарь обкома партии Р. С. Лоскутов.

А собраться вместе, обсудить вопрос о неотложных мерах по укреплению правопорядка в области было просто необходимо. 37 тысяч преступлений зарегистрировано нынче за 11 месяцев. Прокурор области Н. В. Селезнев в своем докладе встревоженно сказал, что такого уровня преступности у нас еще не было. С ним трудно не согласиться. Защищенность кузбассовцев от преступных посягательств нынче очень зыбка. Тяжкие преступления выросли на 52 процента, умышленные убийства — на 42, тяжкие телесные повреждения — на 62 процента, грабежи и разбои — в два раза.

Может ли человек чувствовать себя в безопасности в атмосфере роста числа преступлений против личности, когда дерзко подняла голову организованная преступность? Неуютно в родном городе кемеровчанам, где преступлений стало в 2,1 раза больше. Беспокойно в Междуреченске и Топкинском районе — рост в два и 2,5 раза. Да и о каком спокойствии разговор, если рост преступных посягательств на личность — явление повсеместное?

Есть люди, которые ничего не хотят знать про всю эту мрачную статистику. Им предпочтительнее оставаться в блаженном неведении: не пугайте нас, нам и так страшно! Вообще, мягко говоря, некоторым согражданам снятие табу со многих бывших ранее под запретом тем явно не по душе. Странным образом они связывают публикации в газетах, передачи по телевидению о преступном мире с ростом преступности: «Раньше ни о чем таком не писали и не было этого».

В этом аналогичном неприятии правды есть нечто от язычества: нельзя было произносить вслух названия опасных животных — навлекать на себя беду. И мы долгие годы, как язычники, не «замечали» истинных масштабов преступности, говорили о ней вскользь, как о «родимых пятнах» капитализма. Критиковать милицию было непозволительной дерзостью, и на это мало кто отваживался.

Сейчас говорим, критикуем, отваживаемся. И не ради того, чтобы покритиковать, а чтобы попытаться как-то решить проблему, сделать милицию эффективной, способной выполнять свой долг по защите людей от уголовных посягательств. А чтобы хотя бы немного приблизиться к цели, надо понять причины происходящего.

Социальные корни преступности слишком очевидны. Чем благополучнее будет наше общество, чем меньше социальная напряженность, тем больше надежды на разрежение криминогенной ситуации. И все же не будем уповать на недостижимое в обозримом будущем общество всеобщего благоденствия, а займемся практическими делами. Какие причины, по мнению прокурора области, повлияли на осложнение обстановки?

Деформация общественного мнения и, как следствие, защита преступника, а не потерпевшего. Амнистия 1987 года, когда тысячи помилованных преступников наводнили страну. Слабость следственного аппарата, отсутствие общесоюзной программы борьбы с преступностью. Кроме того, отсутствие социальной реабилитации освобожденных из мест лишения свободы — отсюда значительный рецидив преступности. Прокурор также считает, что у нас есть определенное искажение линии на гуманизацию. Особенно после того, как произошло резкое изменение судебной практики в сторону гуманизма.

С этими доводами мы вправе соглашаться или не соглашаться, но не принять их во внимание мы не можем. На совещании не раз звучали упреки в адрес народных и областного судов: слишком мягкие приговоры выносят, мол, преступники уже ничего не боятся. Но мы хорошо помним время, когда вершились неправедные суды и процветала неоправданная жестокость. И разве удалось тогда искоренить преступность? Суд должен быть не жестоким или мягким, а справедливым, не подверженным «моде» и какому-либо давлению извне.

Поэтому сетования на гуманизацию, мол, «разболтался народ», трудно принять как серьезный аргумент в пользу ужесточения. Именно гуманизма, доброты, сочувствия так не хватает нам. Уверен: будь общественный климат мягче, человечнее, и преступность пошла бы на убыль.

Когда о милиции было принято писать лишь хвалебные оды, вроде бы и проблем никаких, все обстояло в наилучшем виде — моя милиция меня бережет. Потом, в пору гласности, стало выясняться, что бережет-то бережет, да не очень. Оказалось, что милиция не готова противостоять изощренным действиям преступников. Следственный аппарат далек от мало-мальски приемлемого уровня, преступники ловко ускользали из расставленных неопытными руками сетей, объединялись в организованные группы.

В «Кузбассе» регулярно публикуются сообщения областного УВД. Из этих цифр видно, какая лавина преступлений ежедневно обрушивается на работников милиции. Раскрывают, изобличают, ловят. Но сколько не раскрыто, не выловлено! Раскрываемость преступлений год от года снижается.

Около года орудовала в Белове группа Гайданака из семи человек. Совершила более двух десятков краж. И все никак не попадала в поле зрения беловских милиционеров. Высокопрофессиональные преступники? А может, малоквалифицированная милиция?

В этом году не раскрыто около 14 тысяч преступлений, в том числе 56 умышленных убийств. На совещании назывались причины: опять-таки профессиональная неподготовленность следственного и оперативного аппарата прокуратуры и органов внутренних дел, отсутствие взаимодействия следователей и сыщиков, слабая оперативная взаимоосведомленность и т. д.

По правде говоря, нас, обычных граждан, мало интересуют сугубо профессиональные проблемы правоохранительных органов. Кто там с кем должен взаимодействовать, кто кого осведомлять — их дело. Нам подавай результат, который пока, увы, ниже всякой критики.

Настораживает одно обстоятельство в работе милиции: намечается тенденция не «заметить» преступления, будто оно и не совершалось — так легче жить, и процент «нераскрываемости» ниже. Под разными предлогами не принять заявление потерпевшего, не зарегистрировать правонарушение или, наоборот, записать то, что никаких признаков преступление не содержит,—значит и раскрывать-то нечего. Как заметил министр В. В. Бакатин, порой руководители органов милиции не с преступлениями борются, а с заявителями и потерпевшими. Об этом свидетельствует статистика.

В Кузбассе в первом полугодии были снова поставлены на учет более 1200 преступлений. Значит, были попытки скрыть их! Но еще хуже, когда работники милиции пытаются любыми путями уклониться от расследования дела. Н. В. Селезнев напрямую назвал необоснованный отказ в возбуждении уголовного дела должностным преступлением. Можно, конечно, «войти» в сложное положение перегруженного следователя или сыщика, но не дискредитировать же милицию в глазах людей! Да и прокурорский надзор здесь не на высоте.

Сокрытие преступлений от учета рассматривать как чрезвычайное происшествие! — прозвучало на совещании. Игра в жмурки не для работников правоохранительных органов.

О том, что наша милиция — одна из беднейших в мире правоохранительных служб, известно, наверное, всем. И по оснащенности специальной техникой, и по автотранспорту, и по средствам обнаружения следов преступления мы уступаем развитым странам. А сколько социальных прорех, которые не залатать разом! И ко всему еще пресловутый «лимит» на бензин! Тревожный звонок о помощи в отделение милиции, а машина на приколе: кончился бензин! Абсурдная ситуация. Конечно, до такого вряд ли доходит: милицейские шоферы пополняют свой «лимит» из баков остановленных на дорогах машин. Но разве это дело? Уж если так туго с горючим, то, может быть, переоборудовать милицейский автотранспорт на газовое топливо? Недостатка в газе у нас, слава богу, нет.

Милиции сейчас стали помогать транспортом, деньгами, людьми. До нас дошла, наконец, очевидная мысль: не накормив работника, нельзя от него требовать полной отдачи. Предприятия Кемерова, например, выделили изрядную (несколько миллионов рублей) сумму на содержание дополнительного контингента сотрудников милиции — 300 человек. Отлично! Есть на кого и на что надеяться. Но у опытных, искушенных в милицейских делах службистов возникли сомнения: а как эти средства и люди будут использоваться? Сомнения не без оснований.

Заместитель начальника Кемеровского УВД по политчасти Б. Н. Макурин считает, что районным отделениям милиции нужно дать больше самостоятельности, право принимать решения по самым ответственным вопросам. Туда, главным образом, и должны были быть направлены эти дополнительные средства и силы. Но по распоряжению начальника ГУВД Л. В. Большакова значительная часть новых сотрудников засела в промежуточных звеньях городского управления. А ведь нам как никогда нужны толковые сыщики, следователи! Вообще, по мнению Макурина, пора пересмотреть структуру городского управления: слишком громоздка там руководящая пирамида, не соответствует самому характеру мобильной милицейской службы.

Что ж, возможно, такое мнение не без основания. В конце концов не журналистам же определять, где и сколько должно быть милиционеров. Факт этот наводит на такую мысль: не всегда принцип единоначалия идет на пользу делу. Приказ отдать легче, чем поразмышлять, как толково использовать эти с «неба» свалившиеся средства.

Не все в порядке в органах, которые призваны наводить порядок. Об этом можно судить хотя бы по тем выступлениям на совещаниях, в которых звучала критика милиции.

Создали рабочие отряды содействия милиции. В отличие от прежних дружин отряды эти дорогостоящие: зарплату членам отрядов выплачивают опять-таки предприятия, причем немалую. Естественно, следовало бы ожидать от них и какой-то отдачи. Но вот выступает член такого отряда от Кемеровского коксохимзавода А. Г. Ворожейкин, поднаторевший за тридцать с лишним лет в делах ДНД, и раскрывается удручающая картина. Оказывается, стараться отрядам ни к чему. Хотя и немало они задерживают нарушителей правопорядка — результат ноль. В милиции часто их даже не регистрируют. После такого прохладного душа и отношение к делу у отрядовцев, естественно, прохладное. Да и срок участия рабочих в отряде — месяц — не продуман. Ну что можно за месяц узнать?! Какие навык: милицейской службы приобрести?!

Нет, не умеем мы народные деньги ценить, привыкли бездумно швырять их на ветер опять-таки за счет всенародного обнищания.

А что нам делать с теми, кто за решеткой, и с теми, кто уже вышел оттуда? Вышел, но чувствует себя лишним в «свободном мире» и, не найдя себе пристанища на «воле», вновь берется за прежнее. Так возникает рецидивная преступность, которая, увы, не уменьшается. Рецидивист опасен не только сам по себе, он цепкой хваткой рекрутирует «новобранцев» в преступный мир. Преступность воспроизводит саму себя.

Но ведь не хотят на предприятиях иметь дело с бывшими «зэками», игнорируют разнарядки горисполкомов, не берут на работу. И сколько ни взывай к совести руководителя — усилия вязнут в ватном равнодушии. Пусть все так и остается? Но сквозь хаос равнодушия прорываются голоса, предлагающие как-то изменить этот безысходный статус-кво; создать реабилитационные центры, дома милосердия, где этих людей будут ждать, помогать им наладить свое житье-бытье.

Местами лишения свободы у нас называют исправительно-трудовые учреждения. Можно предположить, что там трудятся и исправляются. Но кто не знает, что трудятся там плохо, а насчет исправления и говорить не приходится. Новичок, попавший в ИТУ, выходит оттуда «профессионалом», мастером уголовных дел. Там его попотчуют и спиртным, при желании — наркотиками.

Трудно сказать, что здесь будет сделано для изменения ситуации. Предложений не прозвучало, а жаль.

Не секрет, что до 40 процентов преступлений совершается на почве пьянства. Казалось бы, сейчас работники милиции обрушатся на это зло, потребуют повсеместного сокращения продажи спиртного, строгих наказаний пьяниц. И они обрушились. С запалом говорили, что надо расширять продажу спиртного, пива, открывать торговлю вином и водкой в вечернее и даже ночное время! И с ними трудно не согласиться. Будем откровенны перед самими собой: так широко разрекламированная борьба с пьянством разбилась о лодку быта. Самогоноварение, спекуляция водкой и вином, токсикомания — последствия необдуманных запретов. Столпотворения у винных магазинов — это тоже приметы перестройки. Не запрещать, что легко, а воспитывать, что значительно труднее, — вот схема, которой мы, наверное, будем следовать по пути преодоления пьянства.

Пока трудно сказать, насколько это совещание продвинет решение проблемы борьбы с преступностью. Очень мало конструктивных предложений, слишком много сетований и критики вообще. Но в сознании участников, смею надеяться, уже шелохнулась мысль: жить так больше нельзя, назрела нужна программа действий. Не составленная впопыхах для пресловутой отчетности, а выполнимая, с помощью которой мы станем защищеннее от посягательств преступного мира.

В. ПИРОЖНИКОВ.

телетайп ТАСС

КИЕВ. Производство высококачественного препарата для очистки крови освоено специалистами научно-технического комплекса Института химии поверхности АН Украины. Этот сферический углеродный гемосорбент применяется врачами в тяжелых клинических случаях. Новое вещество отвечает самым жестким требованиям: прочное, чистое, совместимо с кровью, не влияет на ее электролитный состав. Для полного удовлетворения потребностей медицины в новом препарате решено расширить опытное производство института в Ивано-Франковской области и специализировать его на промышленном выпуске гемосорбента.

БАКУ. Дополнительные льготы предоставлены воинам-интернационалистам, проживающим в Азербайджане. По решению республиканского совета профсоюзов питание на предприятиях и в учебных заведениях станет для них бесплатным. Независимо от трудового стажа им будет отныне полностью оплачиваться и бюллетень по болезни. К услугам воинов-интернационалистов — а их в республике около семи тысяч — профсоюзные здравницы Апшерона, они обеспечиваются в первую очередь жильем и работой.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

КИНО · ТЕАТР · ЦИРК · ФИЛАРМОНИЯ

ТЕАТР ДРАМЫ. Сказка ДОРОЖЕ ЖЕМЧУГА И ЗЛАТА. Начало в 11 и 14 час. Новогоднее представление МЕЖДУ БОГОМ И ЧЕРТОМ — в 18 час.

ФИЛАРМОНИЯ. Малый зал. Вечер органной музыки «РОЖДЕСТВО В МУЗЫКЕ». Исполнитель — солист Красноярской государственной филармонии АЛЕКСАНДР ГОРИН. Вступительное слово — музыковед ЕЛЕНА ГОРИНА. Начало в 19 час.

ЦИРК. Цирковое представление «ЯРМАРКА ЧУДЕС». Начало в 19 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Кинокомедия ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР (10, 12, 14, 16, 17-50, 19-40, 21-30). **Малый зал.** ОНА И ДЬЯВОЛЫ, две серии (10, 14-10, 20). ГРОГ (12-30, 16-40, 18-20).

«АВРОРА». Большой зал. ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР (10, 12, 14, 21). **Малый зал.** Мультипликационный фильм МАУГЛИ (9, 13 — для детей). БРАК С ВЫХОДНЫМИ ДНЯМИ (11, 21). НОВОГОДНЯЯ КАРУСЕЛЬ (для учащихся средней школы № 45) с 16 до 20 час.

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ЛИЛОВЫЙ ШАР (10). ЖИЗНЬ ПО ЛИМИТУ (11.40, 18, 19-30, 21). ВИЙ (14, 16).

«КОСМОС». Киносборник мультфильмов ДВА СПРАВЕДЛИВЫХ ЦЫПЛЕНКА (10-30, 12, 13-30, 14-30). МЕТИЧАРА — ЗВЕРЬ МОРСКОЙ (9-30, 11, 13). Занятие киноклуба «БУДУЩИЙ ВОИН» (15). ПОХИЩЕНИЕ ЧАРОДЕЯ (17, 19, 21). МАНЬЧЖУРСКИЙ ВАРИАНТ (16, 16, 20).

«ВРЕМЯ». ДУМАЮТ ЛИ ЖИВОТНЫЕ? (15-30). Киносборник мультфильмов ЗИМА В ПРОСТОКВАШИНО (10, 14-20). КАК ТРИ МУШКЕТЕРА, две серии (11-30, 16-30, 19-30).

«ОКТЯБРЬ». КРОКОДИЛ ДАНДИ-2, две серии (17). ФАННИ И АЛЕКСАНДР, две серии (20).

«МЕТАЛЛУРГ». С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ, две серии (16, 19).

«ПРОГРЕСС». Киносборник мультфильмов КАК ЕЖИК И СЛОНЕНОК МЕНЯЛИ НЕБО (10, 15). ВИЛЛА «ОРХИДЕЯ». БОНЬ И ПОКОЙ (киноколесо) (11-30, 16, 19-30).

«ЛУЧ». СУМАСШЕДШИЕ НА СТАДИОНЕ (13, 17, 19, 21). РАЗ, ДВА—ГОРЕ НЕ БЕДА! (15).

«КОМСОМОЛЕЦ». Киносборник мультфильмов РАЗНОЦВЕТНАЯ ИСТОРИЯ (15). ПЕРЕД РАССВЕТОМ (17, 19).

ДК ШАХТЕРОВ Киносборник мультфильмов ДОПРЫГНИ ДО ОБЛАЧКА (11, 14-30). ЧЕЛОВЕК ИЗ РИО, две серии (16, 18, 20).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ИНТЕРДЕВОЧКА, две серии (16, 19—детям смотреть не рекомендуется).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ОЧИ ЧЕРНЫЕ, две серии (17-15, 20).

КЕМЕРОВСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЗАВОД «СТРОЙДЕТАЛЬ» КОМБИНАТА «КУЗБАССШАХТОСТРОЙ»

ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ изготовить стропы канатные петлевые из материала заказчика.

Наш адрес: пос. ш. «Ягуновская», телефоны: 22-26-92, 22-94-07.

КЕМЕРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА СССР

для сведения сообщает, что в 1990 году тиражи выигрышей по выигрышным и денежно-вещевым выигрышным вкладам, внесенным в учреждения Сберегательного банка на территории РСФСР, будут проведены 7 апреля в г. Вологде и 6 октября в г. Орджоникидзе.

Кемеровское областное управление Сберегательного банка СССР.

РЕКОМЕНДУЕМ МАССАЖ!

Начинает работу кабинет лечебно - оздоровительного массажа. Время работы с 9 до 19 час.

Обращаться по адресу: ул. 50 лет Октября, 14, телефон 23-14-66.

Кузбассбытреклама.

«КЕМЕРОВЧАНКА» ПРИНИМАЕТ ЗАКАЗЫ

на сборку и ремонт мебели, замену неисправных деталей, перетяжку мягкой мебели из материала заказчика.

Справки по тел. 23-14-66.

Кузбассбытреклама.

Утерянный прямоугольный штамп № 139 для накладных ЖКК треста «Кемеровогражданстрой» с 18 декабря 1989 года считать **недействительным.**

Ввиду ликвидации кооператива «Бирюса» все претензии предъявлять до 1 января 1990 года по телефону 22-21-55.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ КУЗБАССА

25 И 26 ЯНВАРЯ (ВЕЧЕРОМ), 28-ГО (ДНЕМ)

ПРЕМЬЕРА

«ДЕВУШКА С РЕБЕНКОМ»

Вариации в двух действиях в стиле «ретро» на тему комедии Василия Шкваркина «ЧУЖОЙ РЕБЕНОК».

Композитор МАРК САМОЙЛОВ.

Либретто АЛЕКСЕЯ ЯКОВЛЕВА.

Режиссер-постановщик АНАТОЛИЙ КАЗИНЕР.

НАЧАЛО СПЕКТАКЛЕЙ: **25, 26 января** в 19 часов, **28-го** — в 12 часов. Открыта предварительная продажа билетов.

Справки по телефонам: 26-54-71, 26-56-46, 26-75-59 (после 13 часов).

Областной театр кукол им. А. П. Гайдара

по 9 января 1990 г.

ПРОВОДИТ

в помещении музыкальной школы № 1 (ул. Красная, 9) новогодние представления с участием Деда Мороза, Снегурочки, кукольного героя Петрушки.

В программе: игры, песни, танцы и спектакль

«СНЕЖНЫЙ ЦВЕТОК»

Принимаются заявки на коллективные посещения.

Справки по телефонам: 26-85-49, 26-53-79.

Начало в 10 час., 12 час. 30 мин., 15 час.

Выходные дни — суббота и воскресенье.

Касса работает с 9 до 18 час. в помещении театра кукол.

ГОРОДСКАЯ ДИРЕКЦИЯ КИНОСЕТИ

ПРИГЛАШАЕТ

ДЕТЕЙ ВСЕХ ВОЗРАСТОВ В ДНИ ЗИМНИХ КАНИКУЛ С 30 ДЕКАБРЯ ПО 10 ЯНВАРЯ

посетить кинотеатры города.

В эти дни проводится кинофестиваль

«СКАЗКА»

В каждом из кинотеатров вас ожидает развлекательная программа: встречи с Дедом Морозом и Снегурочкой, аттракционы, викторины и, конечно же, призы.

Состоится премьера фильма-сказки «Принцесса-Павлин» (КНР).

ЖДЕМ ВАС В НАШИХ КИНОТЕАТРАХ!

УВАЖАЕМЫЕ КЕМЕРОВЧАНЕ И ГОСТИ НАШЕГО ГОРОДА!

ПРИГЛАШАЕМ ВАС 30 ДЕКАБРЯ В 17 ЧАСОВ В РЕСТОРАН «ШАЛГО» И В РЕСТОРАН «РУСЬ» НА НОВОГОДНИЙ

АУКЦИОН

банкетных, фирменных блюд и кондитерских изделий.

Здесь вы получите консультацию по сервировке новогоднего стола и приготовлению блюд, узнаете о традициях встречи Нового года.

Вас ожидает новая музыкальная программа вокально-инструментального ансамбля.

По вашему заказу будет организована доставка изделий на дом.

Пригласительные билеты можно приобрести у администратора ресторана.

Телефоны для справок: 28-38-21, 25-75-54, 26-85-58, 53-37-54.

К СВЕДЕНИЮ КЕМЕРОВЧАН!

В НОВОГОДНЮЮ НОЧЬ ПАССАЖИРСКИЙ ТРАНСПОРТ РАБОТАЕТ ПО МАРШРУТАМ:

Автобусы: № 15 «ПР. ЛЕНИНГРАДСКИЙ—ПЛОЩАДЬ ВОЛКОВА»; **№ 17** «ПАТП-3 — ОТКОРМСОВХОЗ»; **№ 20** «ПР. ЛЕНИНГРАДСКИЙ—УЛ КИРОВА»; **№ 29** «ШАЛГОТАРЬЯН»—УЛ. КИРОВА»; **№ 55** «ПЛОЩАДЬ ВОЛКОВА—МЖК»; **№ 58** «ПЛОЩАДЬ ВОЛКОВА—БОЛЬНИЦА № 11»; **№ 60** «ДРАМТЕАТР — 21-Й МИКРОРАЙОН»; **№ 127** «Ж. Д. ВОКЗАЛ — ш. «СЕВЕРНАЯ».

Троллейбусы: № 1 «ЛЕНИНСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ—КОКСОХИМЗАВОД»; **№ 2** «КОКСОХИМЗАВОД»—БУЛЬВАР СТРОИТЕЛЕЙ»; **№ 3** «ЛЕНИНСКИЙ РАЙИСПОЛКОМ—ВОКЗАЛ».

Трамваи: № 1 «КОКСОХИМЗАВОД—КЗЭМИ»; **№ 3** «КЗЭМ—ДК КИРОВСКОГО РАЙОНА»; **№ 4** «Ш. «СЕВЕРНАЯ»—РУДНИК»; **№5** «КОКСОХИМЗАВОД»—ЮЖНЫЙ»; **№ 6** «КЗЭМИ—п/о «АЗОТ».

Телефоны для справок: 28-34-11—«Кемеровопассажиравтотранс», 25-66-89—трамвайно-троллейбусное управление.

«Кемеровопассажиравтотранс».

КЕМЕРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО БАНКА СССР

СООБЩАЕТ, что в 1990 году владельцы выигрышей в 10 000 рублей по облигациям Государственного внутреннего выигрышного займа 1982 года имеют право приобрести вне очереди автомобили следующих марок: «ВОЛГА» ГАЗ-24-10, «ЖИГУЛИ»: ВАЗ-2105, ВАЗ-2107, ВАЗ-2108, ВАЗ-2109, ВАЗ-2121 «НИВА» И «МОСКВИЧ-21412», а владельцы выигрышей в 5 000 рублей автомобили всех указанных марок за исключением «ВОЛГА» ГАЗ-24-10.

Кемеровское областное управление Сберегательного банка СССР.

УВАЖАЕМЫЕ КУЗБАССОВЦЫ!

СПЕШИТЕ ЗАДОБРИТЬ «ЛОШАДЬ 90-ГО ГОДА», ЧТОБЫ БЫТЬ СЧАСТЛИВЫМ, УДАЧЛИВЫМ ЦЕЛЫЙ ГОД!

ВАША ВСТРЕЧА СОСТОИТСЯ В «СНЕЖНОМ ГОРОДКЕ» ЦЕНТРАЛЬНОГО РАЙОНА 30 ДЕКАБРЯ С 17 ЧАСОВ.

Оргкомитет.

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В СОВХОЗ «БАРАЧАТСКИЙ» КРАПИВИНСКОГО РАЙОНА (В КАЧЕСТВЕ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ) ветврача (ветфельдшера), зоотехника (оклады по 180 руб.).

Предоставляются квартиры с надворными постройками и льготы, предусмотренные для переселенцев.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4, оргнабор.

НА РАБОТУ В УПРАВЛЕНИЕ СНАБЖЕНИЯ И СБЫТА КЕМЕРОВСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА — специалиста с высшим образованием и с опытом по внедрению и эксплуатации АСУ для работы на персональных ЭВМ, оклад 200 руб., тел. 28-70-74.

Доставка на работу и с работы служебным транспортом.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а.

НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ В КЕМЕРОВСКИЙ ФИЛИАЛ ПРОЕКТНОГО ИНСТИТУТА МИНИСТЕРСТВА БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ — главного инженера проекта (оклад 260 руб.); ведущих инженеров-строителей (ПГС), ведущего архитектора (210—240 руб.).

Филиал работает по второй модели хозрасчета.

По итогам работы за год выплачиваются тринадцатая заработная плата, вознаграждение за выслугу лет. Филиал участвует в долевом строительстве жилья хозспособом. Предоставление жилья — в порядке очередности.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а.

НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ В СПТУ-77 г. КЕМЕРОВО — мастеров производственного обучения (техников-механиков или инженеров-механиков сельскохозяйственного профиля), заработная плата 250—270 руб.; инструкторов по вождению грузовых автомобилей — 250—280 руб.

Нуждающимся предоставляется комната в общежитии.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая,4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. Севастопольская, 6.

Обком профсоюза работников культуры, управление культуры облисполкома Кемеровское отделение Союза театральных деятелей РСФСР с прискорбием извещают о кончине ветерана войны и труда, члена КПСС с 1944 года, заслуженного работника культуры РСФСР

ДУМАНИСА Евсея Давыдовича

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного.

Валентин Кириллович НАУМОВ

25 декабря 1989 года на шестьдесят первом году трагически погиб директор Елыкаевской средней школы Валентин Кириллович Наумов. Родился он в селе Кормиха Узловского района Алтайского края.

Свою трудовую деятельность начал столяром в апреле 1943 года в столярном цехе промартели им. Кирова села Кормиха.

После окончания Кемеровского педагогического института в 1959 году Валентин Кириллович работал директором средней школы им. Фрунзе Кемеровского района.

С февраля 1962 года — заведующий отделом народного образования Кемеровского района.

В 1963 году стал директором Елыкаевской средней школы. За время работы Валентин Кириллович много сделал по укреплению материальной базы школы, целенаправленно работал над совершенствованием всего учебно - воспитательного процесса школы.

В. К. Наумов являлся хорошим организатором, вдумчивым педагогом. Постоянно выступал с докладами из опыта работы на районных и областных семинарах и совещаниях. Он вел большую общественную работу, был пропагандистом, депутатом сельского Совета, возглавлял совет директоров школ Кемеровского района, избирался делегатом съезда учителей.

За трудовые заслуги и активную общественную работу В. К. Наумов был награжден медалью «Ветеран труда», юбилейной медалью «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина», значком «Отличник народного просвещения».

Добрая память о Валентине Кирилловиче навсегда сохранится в наших сердцах.

Комиссия по похоронам сообщает, что похороны состоятся 28 декабря 1989 г. в с. Елыкаево. Прощание с покойным — в здании Елыкаевской средней школы с 12 до 14 часов.

Группа товарищей.

РАДИО 28 декабря

6.40 Программа передач. Погода. 6.43 Новости Кузбасса. 6.58 Погода. 7.30 Радиопрограмма «Полчаса с вами». 7.58, 8.25 Погода. 8.27 Обзор областных газет. 8.35 Инструментальная музыка. 15.00 «По вашим письмам». Музыкальная программа. 18.15 Передача «Ступени мастерства» (повторно). 18.43 Новости Кузбасса. Погода. Программа передач на 29 декабря. 19.15 Объявления. 19.30 «Почтовый ящик» (повторно). Стереовещание (по программе «Маяк»): 20.00 Т. Хренников. «Гусарская баллада». Сюита. 20.45 Поет Я. Евдокимов.

новости

ВЛАДИВОСТОК. Первая партия персональных компьютеров совместной советско-английской фирмы «Морские компьютерные системы» реализована в краевом центре Приморья. Особым спросом пользуются ЭВМ, имеющие сертификаты регистра СССР и поэтому охотно раскупаемые моряками и рыбаками. Будущие предприятия рыбной индустрии и морского транспорта региона заключили с фирмой контакты на поставку им вычислительной техники. Во Владивостоке также открыт филиал фирмы.

погода

27 декабря днем по области будет облачно, с прояснениями, временами небольшой снег, местами метели. Ветер юго-западный 9—14 по северу 15—20 метров в секунду. Температура 1—6 в горах до 13 градусов мороза.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-43, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-53-23, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-63-22; культуры — 52-54-23; народного образования — 52-66-22; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстраций — 52-14-12; писем — 52-05-22; общественная приемная — 52-12-10; объявлений — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10; бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51501

1, 2, 3, 4, 6, 5.

ОП 01922. Заказ № 257.