Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

295 (19925).

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 24 декабря 1989 г.

Цена 3 коп.

на втором Съезде народных депутатов СССР

ПУТИ К ПРАВОВОМУ ГОСУДАРСТВУ

Открыв 22 декабря утреннее заседание Съезда, председательствующий **М. С. Горбачев** вернулся к тому, о чем речь шла на предыдущем вечернем заседании. Информация, сказал он, которую мы получили от советского посольства (официальной информации от румынских властей мы не имеем), показывает, что ситуация ночью сильно обострилась.

Слово было предоставлено исполняющему обязанности председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам **А. С. Дзасохову.** Он предложил Съезду принять по этому поводу соответствующее заявление.

В принятом заявлении Съезд народных депутатов СССР выразил серьезную озабоченность и глубокое сожаление по поводу сообщений о драматических событиях в Румынии. В документе содержится надежда на скорейшее мирное урегулирование возникших проблем в духе терпимости, гуманности и уважения прав человека.

Съезд продолжил обсуждение проекта Закона о конституционном надзоре в СССР.

Если бы Комитет конституционного надзора существовал раньше, считает депутат **А. А. Кулешов,** нам удалось бы избежать многих острых межнациональных конфликтов, управляемость страной была бы более эффективной. Оратор выделил несколько проблем, настоятельно взывающих к принятию рассматриваемого проекта закона.

Бесспорной назвал необходимость создания комитета депутат **В. И. Яровой,** который напомнил об углублении конституционного конфликта между союзным государством и рядом республик.

Проект закона имеет исключительно важное значение для создания правового государства. Отметив это, депутат **Г. Р. Ибрагимов** подчеркнул, что он и по форме отвечает самым высоким требованиям законодательной культуры. Впервые в истории Советского государства проект предусматривает механизм защиты меньшинства депутатского корпуса. Союзные республики получат право ставить вопрос о соответствии законов СССР Конституции СССР.

Комитет конституционного надзора должен быть создан немедленно и приступить к работе безотлагательно, считает депутат **И. С. Тихонович.** Этот главный вывод своего выступления ученый из Вильнюса обосновал тем, что этнический эгоизм и шовинизм становятся сейчас все более очевидными и опасными во многих регионах страны.

Депутат **В. Я. Скудра** подтвердил свою солидарность с теми выступающими на Съезде, которые были против рассмотрения вопроса о создании Комитета конституционного надзора. Он объяснил это тем, что, по его словам, все мы не хотим жить, как вчера, все мы не хотим ходить в кирзовых сапогах...

Профессиональная приверженность к спокойной рассудительности и расчету явно выразилась в выступлении депутата **Г. И. Демидова.** Хирург из Пензы, выделив две позиции, сложившиеся в ходе обсуждения вопроса о законопроекте и Комитете конституционного надзора СССР, критиковал упорные ратования некоторых депутатов за сильные республики при слабом так называемом координационном центре.

Он заявил, что принятие закона и создание комитета в нынешней архисложной ситуации в стране — это не только самый верный шаг в нормализации экономического положения и межнациональных отношений, но и движение по пути создания правового государства.

Отдаю себе отчет в том, что в правовом государстве, к которому мы стремимся, необходим высший государственный орган, постоянно стерегущий демократические завоевания, сказал депутат **Т. Е. Абуладзе.** В то же время он высказал сомнение в необходимости создания такого органа, который, по его словам, не может решать, о каких пунктах Конституции заботиться, а какими пренебречь.

С вопроса к тем, кто высказался против создания Комитета конституционного надзора, начал выступление депутат **Ю. В. Голик.** Он поинтересовался у своих коллег: признаете ли вы, что наши с вами права и законные интересы как граждан нашей страны попираются и нарушаются на уровне закона?

По его мнению, положительный ответ на этот вопрос очевиден для всех присутствующих в зале. Тогда почему вы выступаете против этого комитета, почему и с какой стати вы решили, что комитет обязательно вознамерится накинуться на республиканские законы?

Поддерживая тех участников дискуссии, которые считают Закон о конституционном надзоре крайне необходимым, укрепляющим основы советской федерации, депутат **Д. В. Хугаева** обратила внимание Съезда на ряд статей проекта, в которых, по ее мнению, ущемляются права автономных образований при рассмотрении различного рода спорных вопросов.

На утреннем заседании выступили также депутаты **К. В. Мотека, Ю. А. Осипьян, Е. В. Коган.**

На этом прения прекращены. Съезд дал поручение Редакционной комиссии рассмотреть все внесенные предложения, с тем чтобы на вечернем заседании можно было принять решение по обсужденному вопросу.

Депутаты приступают к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — об усилении борьбы с организованной преступностью. Слово для первого доклада председательствующий **А. И. Лукьянов** предоставил министру внутренних дел СССР **В. В. Бакатину.** Затем доклад по этому вопросу сделал Генеральный прокурор СССР **А. Я. Сухарев.**

В конце утреннего заседания **М. С. Горбачев** проинформировал Съезд о поступивших новых сведениях о положении в Румынии.

Съезд продолжает работу.

(ТАСС).

официальный отдел

ПРОФСОЮЗЫ И ВРЕМЯ

Как мы уже сообщали, 22—23 декабря в Кемерове проходила XVIII областная межсоюзная конференция профсоюзов.

В первый день делегаты конференции обсудили отчет облсовпрофа и задачи профсоюзных организаций области в современных условиях перестройки, с которым выступил председатель облсовпрофа В. И. Романов, и отчет о работе ревизионной комиссии областной организации профсоюзов ее председателя И. Н. Петерса.

В прениях по докладам выступили: А. В. Чекис — председатель обкома профсоюза работников агропромышленного комплекса, секретарь облсовпрофа, А. Е. Хорохордин — председатель профкома Западно-Сибирского металлургического комбината, Л. П. Прозорова — электромонтер Томусинской ГРЭС, заместитель председателя профкома, Н. М. Самородова — председатель профкома Беловского узла связи, Л. Я. Березина — ответственный организатор обкома профсоюза медицинских работников по г. Прокопьевску, П. Д. Тарасов — председатель профкома шахты «Абашевская», В. А. Ерофеев — председатель профкома среднесортного цеха Западно-Сибирского металлургического комбината, В. В. Громолюк — проходчик шахты им. Калинина, М. А. Сребный — член Президиума ВЦСПС, председатель ЦК профсоюза рабочих угольной промышленности, В. Д. Пархоменко — председатель профкома «Сибхимпромэнерго», В. В. Гарферт — председатель профкома Салаирского горно-обогатительного комбината, заместитель председателя рабочего комитета г. Салаира, Л. Н. Цуканова — актриса областного драматического театра им. А. В. Луначарского, М. А. Кропачев — председатель обкома профсоюза металлургов, Б. В. Батиевский — главный врач Кемеровского городского территориального объединения, В. И. Елатов — учитель школы № 1 г. Прокопьевска, Е. С. Калиничев — студент НГПИ, В. П. Маслов — председатель профкома Кедровской автобазы, Н. А. Никифоров — председатель дорпрофсожа Кемеровской железной дороги, Р. С. Лоскутов — второй секретарь обкома КПСС, И. Б. Сулейменов — электрослесарь шахты «Северный Кандыш», Е. А. Миненков — председатель профкома завода «Химмаш», А. Ф. Прокудин — председатель профкома колхоза «Кузбасс» Беловского района, С. И. Абрамова — бригадир маляров СОУ-4 треста «Кемеровогражданстрой», В. Н. Руденко — слесарь треста «Беловошахтострой», В. И. Кабанов — председатель профкома треста «Запсибэлектромонтаж».

Конференция приняла решение признать работу облсовпрофа удовлетворительной (против проголосовало четыре человека, воздержался один). На второй день делегаты обсудили платформу профсоюзных организаций области в современных условиях, постановление конференции, выдвинули кандидатов в состав облсовпрофа, ревизионной комиссии, первого учредительного Всероссийского съезда профсоюзов, а также делегировали своих представителей в состав республиканского совета профсоюзов, обсудили кандидатуру на должность председателя облсовпрофа. Избираться он будет прямым тайным голосованием на конференции.

Состоялся организационный пленум, на котором избраны руководящие органы облсовпрофа. Об итогах выборов мы расскажем в следующем номере.

постановление Съезда народных депутатов СССР

О МЕРАХ ПО ОЗДОРОВЛЕНИЮ ЭКОНОМИКИ, ЭТАПАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ РЕФОРМЫ И ПРИНЦИПИАЛЬНЫХ ПОДХОДАХ К РАЗРАБОТКЕ ТРИНАДЦАТОГО ПЯТИЛЕТНЕГО ПЛАНА

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев предложения Совета Министров СССР и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР Н. И. Рыжкова о мерах по оздоровлению экономики, этапах экономической реформы и принципиальных подходах к разработке тринадцатого пятилетнего плана, отмечает, что современное состояние экономики является сложным. Разбалансирован потребительский рынок, ухудшились состояние денежного обращения и финансов, валютное положение страны. Необоснованно растут цены на многие виды продукции и услуг. Экономика пока остается маловосприимчивой к научно-техническому прогрессу. Особую озабоченность вызывает медленный рост эффективности производства. Все это обусловлено недостаточной гибкостью государственного регулирования в сферах народного хозяйства в период перехода на экономические методы управления, некомплексностью и непоследовательностью в проведении экономической реформы, внедрении хозрасчета, снижением ответственности и дисциплины во многих отраслях и регионах. Народному хозяйству нанесены серьезные потери из-за забастовок и межнациональных конфликтов.

Съезд видит выход из создавшегося положения в радикальной перестройке, углублении и ускорении экономической реформы.

Съезд народных депутатов СССР поддерживает предложенные в программе Правительства СССР меры по оздоровлению экономики, поэтапное проведение экономической реформы и принципиальные подходы к разработке тринадцатого пятилетнего плана.

Съезд поручает Совету Министров СССР:

глубоко изучить и при окончательной доработке программы максимально учесть предложения, замечания, высказанные народными депутатами на втором Съезде народных депутатов СССР, о результатах доложить Верховному Совету СССР;

осуществить основные меры по финансовому оздоровлению, стабилизации денежного обращения и наполнению внутреннего потребительского рынка в течение 1990—1992 годов. В антиинфляционных целях повысить роль банковского кредита, заинтересованность предприятий в эффективном использовании заемных средств. Осуществить переход к экономическим методам регулирования денежного оборота, более гибко подходить к предоставлению кредита, формированию банковских резервов, покупке и продаже ценных бумаг, организации сберегательного и страхового дела. Принять необходимые меры по прекращению необоснованного перелива денег из сферы безналичного в наличный оборот;

приступить к последовательному созданию государственных союзного и республиканских страховых фондов для обеспечения устойчивости функционирования экономики в случаях стихийных бедствий, аварий и катастроф;

разработать меры экономического регулирования и стимулирования принятия государственных заказов, увеличения производства товаров народного потребления, оказания платных услуг населению;

обеспечить реализацию конкретных мер по ограничению инвестиционного спроса. Ускорить разработку и принятие целевых программ по укреплению материально-технической базы строительства, наращиванию мощностей промышленности строительных материалов, удовлетворяющих потребности народного хозяйства и населения;

реализовать необходимые меры по повышению эффективности внешней торговли при опережающем росте экспорта, особенно продукции обрабатывающих отраслей. Начиная с 1991 года осуществить поэтапный перевод внешнеэкономических связей с социалистическими странами на условия мировых цен и расчетов в свободно конвертируемой валюте. В 1990 году разработать программу перехода к конвертируемости рубля. Активизировать работу по развитию прямых внешнеэкономических связей предприятий, организаций, регионов на принципах валютной самоокупаемости.

Съезд обращает внимание Совета Министров СССР на необходимость усиления на основе экономических и правовых методов социальной защиты населения, особенно малообеспеченных его слоев, многодетных семей, инвалидов, пенсионеров и студентов, повышения действенности государственного контроля за стабильностью цен на важнейшие продовольственные товары, одежду и обувь для детей и лиц пожилого возраста. Разработать и принять в 1990 году систему индексации доходов населения в связи с ростом стоимости жизни.

Съезд народных депутатов СССР считает необходимым ускорить проведение радикальной экономической реформы, хозяйственных преобразований, процесс формирования социалистического рынка.

Верховному Совету СССР в первом полугодии 1990 года рассмотреть вынесенные на всенародное обсуждение проекты законов о собственности в СССР, о местном хозяйстве и местном самоуправлении и Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о земле, а также подготовленные законопроекты о единой налоговой системе СССР, о социалистическом предприятии и об общих началах руководства экономикой и социальной сферой в союзных и автономных республиках.

Съезд народных депутатов СССР поручает Совету Министров СССР:

разработать и представить в 1990 году для рассмотрения в Верховном Совете СССР проекты законов о Государственном банке СССР, банковской системе, инвестиционной деятельности, о занятости населения и другие законодательные акты, связанные с осуществлением экономической реформы, ускорением научно-технического прогресса;

принять необходимые решения, обеспечивающие своевременную реализацию вводимых в действие законов, включая Основы законодательства об аренде;

использовать переходный период 1990—1992 годов для отработки экономических методов управления народным хозяйством;

завершить в первой половине 1990 года создание налоговой инспекции;

обеспечить строгое соблюдение принципов хозяйственного расчета, исключающих перераспределение на безвозмездной основе средств, заработанных трудовыми коллективами, кроме платежей, установленных законами;

завершить в первом полугодии 1990 года подготовительную работу по пересмотру оптовых и закупочных цен и ввести их в действие с начала 1991 года;

последовательно увеличивать долю продукции, реализуемой предприятиями сверх государственного заказа по свободным или регулируемым ценам, при условии обеспечения роста объема производства. Принять необходимые меры по развитию производственной и рыночной инфраструктуры, превратить товарные аукционы и периодические ярмарки в постоянно действующие товарные биржи;

разработать и осуществить антимонопольную программу, подготовить и внести в Верховный Совет СССР проекты законодательных актов о конкуренции, акционерных обществах, развитии мелких и средних предприятий, инженерных и внедренческих центров, диверсификации производства, об активизации внешнеэкономических связей;

принять меры по дальнейшему совершенствованию системы оплаты труда, создать надежный механизм, обеспечивающий соответствие получаемых доходов результатам труда. Внести предложения в Верховный Совет СССР по приведению Основ законодательства о труде в соответствие с новыми принципами хозяйствования;

подготовить и реализовать программы молодежи и подготовки кадров для работы в новых условиях хозяйствования;

осуществить необходимое изменение структуры управления народным хозяйством, последовательную передачу значительной части координирующих функций государственных органов предприятиям, их добровольным ассоциациям и хозрасчетным посредническим фирмам. Нацелить деятельность органов государственного управления на проведение эффективной экономической политики, реализацию общесоюзных научно-технических программ, размещение государственных заказов и регулирование рынка;

осуществить комплекс мер по переходу республик и регионов на самофинансирование и самоуправление с 1991 года. Разработать механизм взаимоотношений союзных республик и регионов на общесоюзном рынке.

Съезд народных депутатов СССР поручает Совету Министров СССР при работе над планом на 1991—1995 годы, выборе его целей, приоритетов и народнохозяйственных пропорций учесть следующие принципиальные положения.

Обеспечить органическую увязку плана с осуществлением мер по углублению экономической реформы на основе комплекса законов, определяющих качественно новые подходы к функционированию народного хозяйства с учетом развития разнообразных форм социалистической собственности, рыночных отношений и оптовой торговли, экономической самостоятельности предприятий, самоуправления и самофинансирования регионов и республик, реформы цен, налоговой и кредитно-финансовой систем. Радикальным образом изменить содержание и механизм централизованного планирования.

В области научно-технического прогресса обеспечить внедрение экономических методов управления, приоритетное финансирование фундаментальных исследований и важнейших народнохозяйственных программ, направленных на создание наукоемких производств, энерго- и ресурсосберегающих технологий, современных средств связи, решение проблем информатизации общества, агропромышленного комплекса, производства товаров народного потребления.

Провести глубокую перестройку структурной и инвестиционной политики в пользу социальной сферы. Обеспечивать необходимое развитие базовых отраслей на основе научно-технического прогресса и повышения эффективности использования созданного потенциала.

Поставить рост народного благосостояния и масштабы социальных преобразований, осуществляемых в централизованном порядке, в зависимость от повышения эффективности общественного производства.

Усилить экологическую направленность плана в соответствии с постановлением Верховного Совета СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны», разработать правовые основы и экономический механизм рационального природопользования и экологической безопасности, ликвидации последствий чернобыльской аварии и других экологических катастроф.

Съезд народных депутатов СССР считает, что в качестве целевых установок развития социальной сферы на тринадцатую пятилетку следует предусмотреть:

повышение жизненного уровня населения в зависимости от конечных результатов производства, создание экономических гарантий социальной защищенности граждан;

последовательное достижение сбалансированности спроса и предложения на товары и услуги;

значительное улучшение продовольственного снабжения населения, структуры питания, его приближение к рациональным нормам;

насыщение потребительского рынка непродовольственными товарами;

укрепление материально-технической базы здравоохранения, физической культуры и спорта, народного образования и культуры;

максимальное удовлетворение на принципах социальной справедливости духовных и культурных потребностей населения, создание экономических и правовых гарантий развития национальных культур и языков, охраны исторического наследия;

постепенный переход к реализации принципа зарабатывания трудовыми коллективами и отдельными гражданами жилья при сохранении его государственного распределения для малообеспеченных слоев населения.

Предусмотреть в плане конкретные меры по приоритетному развитию агропромышленного комплекса, социальному обустройству села, реализации программы конверсии оборонной промышленности, ускорению использования современных технологий в народном хозяйстве, техническому перевооружению в легкой, медицинской промышленности, торговле, сфере услуг, а также по расширению производства высококачественных товаров народного потребления.

В области развития внешнеэкономической деятельности предусмотреть более активное включение Союза ССР и республик в мирохозяйственные связи с учетом изменения структуры мирового рынка, расширить использование новых прогрессивных форм экономического сотрудничества с зарубежными странами. Определить в плане на 1991—1995 годы меры по сокращению внешней задолженности.

Съезд обязывает Совет Министров СССР коренным образом изменить методологию разработки плана, положив в ее основу социальные нормативы удовлетворения потребностей советских людей с учетом индекса стоимости жизни, рациональных норм потребления товаров и услуг.

На основе этих принципиальных подходов разработать и представить в Верховный Совет СССР не позднее 1 сентября 1990 года проект пятилетнего плана на 1991—1995 годы с выделением в его составе двух этапов.

Совету Министров СССР ежегодно представлять Верховному Совету СССР аналитический доклад о социально-экономическом положении страны.

◇

Съезд народных депутатов СССР обращается к трудящимся с призывом в этот трудный и ответственный период в жизни страны объединить усилия на выполнение задач, связанных с выходом общества из кризисной ситуации.

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 20 декабря 1989 г.

Послание народу Румынии

В этот тревожный момент для судеб Румынии II Съезд народных депутатов СССР заявляет о решительной поддержке справедливого дела румынского народа.

Мы заверяем граждан Румынии в традиционных чувствах дружбы и добрососедства и подтверждаем искреннее стремление к тесному сотрудничеству в интересах социализма и мира.

концерн «Кузбассуголь»: миф или реальность?

ЭТО НЕОБХОДИМОСТЬ!

По распоряжению облисполкома Совета народных депутатов для проведения подготовительной работы по созданию концерна угольной промышленности Кузбасса в бассейне была образована комиссия, в которую вошли рабочие, председатели СТК промышленных предприятий, члены областного рабочего комитета, директора шахт и разрезов, генеральные директора производственных объединений по добыче угля, научные работники, ученые, партийные и профсоюзные работники.

Комиссия провела большую работу, создан проект устава концерна «Кузбассуголь», который широко обсуждался в производственных коллективах предприятий угольной отрасли бассейна.

Сегодня мы предоставляем слово одному из членов комиссии, директору шахты «Колмогоровская» Э. ЛАНГОЛЬФУ.

Перед хозяйственным руководителем любого ранга в практической работе всегда встают вопросы: что мы делаем, как делаем и куда движемся?

Частенько он, руководитель, прежде чем ответить на эти вопросы, предается воспоминаниям, как было раньше, хорошо это было или плохо, устраивало коллектив предприятия или нет и что, наконец, мы теряем и что находим.

Воспоминания эти — не просто естественный порыв души, сегодня это инструмент разумных действий: анализа, расчета, проигрываемых вариантов... Тут критерий один — не ошибиться, не ввергнуть коллектив в очередные трудности, а, наоборот, приумножить благосостояние трудящихся, которые выбрали тебя в руководители.

Угольная отрасль — специфическая. Это многоотраслевое хозяйство, управлять которым и сложно, и хлопотно. Успех дела во многом зависит здесь не только от высокого профессионализма и компетентности, но и от наработанных годами и отшлифованных до совершенства организационных структур управления.

(Окончание на 2-й стр.).

прямая связь

состоится 25 декабря 1989 года с 16 до 19 часов по телефону 23-38-96 с заведующей отделом загс облисполкома **Орловой Валентиной Викторовной,** по телефону 28-34-29—с заведующим архивным отделом облисполкома **Кузьминым Виктором Ивановичем.**

26 декабря с 16 до 19 часов по телефону 51-37-66 — с заместителем председателя областного комитета по охране природы **Демешевым Геннадием Ильичем,** по телефону 26-88-75—с главным врачом облсанэпидстанции **Зенковым Владимиром Александровичем.**

телетайп ТАСС

ГИССАР (Таджикская ССР). Прозвенел звонок в новой двухэтажной школе, построенной в горном кишлаке Хаетинав, который в январе этого года подвергся разрушительному семибалльному землетрясению. На территории разрушенных кишлаков Гиссарского района не осталось ни одной «палаточной» школы.

МЕЛИТОПОЛЬ (Запорожская область). Одной существенной статьей расходов стало меньше в семье Кириченко — рабочих Мелитопольского завода тракторных гидроагрегатов имени XXV съезда КПСС. Решением сессии городского Совета народных депутатов она полностью освобождена от платы за свою пятикомнатную квартиру и все коммунальные услуги. У Дмитрия Филипповича и Надежды Александровны шесть детей, и эта льгота заметно укрепит семейный бюджет. Такие льготы получили в городе около тысячи семей.

Закон Союза Советских Социалистических Республик

Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР по вопросам избирательной системы

В целях дальнейшего совершенствования избирательной системы Съезд народных депутатов СССР постановляет:

Внести в Конституцию СССР следующие изменения и дополнения:

1. В главе 12 «Система и принципы деятельности Советов народных депутатов»:

Статью 89 изложить в следующей редакции:

«Статья 89. Советы народных депутатов — Съезд народных депутатов СССР и Верховный Совет СССР, Съезды народных депутатов, Верховные Советы союзных и автономных республик, Советы народных депутатов автономных областей, автономных округов, краевые, областные и других административно - территориальных единиц — составляют единую систему представительных органов государственной власти»;

часть вторую статьи 90 изложить в двух частях, в следующей редакции:

«Выборы народных депутатов СССР назначаются не позднее чем за четыре месяца до истечения срока полномочий Съезда народных депутатов СССР.

Сроки и порядок назначения выборов народных депутатов союзных и автономных республик, местных Советов народных депутатов определяются законами союзных и автономных республик»;

части вторую, третью и четвертую статьи 91 изложить в следующей редакции:

«Верховные Советы союзных и автономных республик избираются непосредственно избирателями, а в тех республиках, где предусматривается создание Съездов,— Съездами народных депутатов. В соответствии с Конституцией СССР, Конституциями союзных и автономных республик формируются Президиумы Верховных Советов и местных Советов народных депутатов, избираются председатели Советов.

Советы народных депутатов образуют комитеты, постоянные комиссии, создают исполнительные и распорядительные, а также другие подотчетные им органы.

Должностные лица, избираемые или назначаемые Советами народных депутатов, за исключением судей, не могут занимать свои должности более двух сроков подряд».

2. В главе 13 «Избирательная система»:

Статью 95 изложить в следующей редакции:

«Статья 95. Выборы народных депутатов проводятся по одномандатным или многомандатным избирательным округам на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

Часть народных депутатов союзных и автономных республик, если это предусмотрено Конституциями республик, может избираться от общественных организаций»;

части первую и вторую статьи 96 изложить в следующей редакции:

«Выборы народных депутатов от избирательных округов являются всеобщими — право избирать имеют граждане СССР, достигшие 18 лет.

Народным депутатом СССР может быть избран гражданин СССР, достигший 21 года»;

часть пятую статьи 96 изложить в следующей редакции:

«В выборах не участвуют психически больные граждане, признанные судом недееспособными, лица, содержащиеся по приговору суда в местах лишения свободы. В голосовании не принимают участия лица, в отношении которых в порядке, установленном уголовно-процессуальным законодательством, избрана мера пресечения — содержание под стражей»;

Статью 96 дополнить частью шестой следующего содержания:

«Какое бы то ни было прямое или косвенное ограничение избирательных прав граждан СССР является недопустимым и наказывается по закону»;

часть вторую статьи 97 и часть вторую статьи 98 исключить;

статью 100 изложить в следующей редакции:

«Статья 100. Право выдвижения кандидатов в народные депутаты по избирательным округам принадлежит трудовым коллективам, общественным организациям, коллективам средних специальных и высших учебных заведений, собраниям избирателей по месту жительства и военнослужащих по воинским частям. Органы и организации, имеющие право выдвижения кандидатов в народные депутаты от общественных организаций, определяются соответственно законами Союза ССР, союзных и автономных республик.

Число кандидатов в народные депутаты не ограничивается. Каждый участник предвыборного собрания может предлагать для обсуждения любые кандидатуры, в том числе и свою.

В избирательные бюллетени может быть включено любое число кандидатов.

Кандидаты в народные депутаты участвуют в избирательной кампании на равных основаниях.

С целью обеспечения равных условий для каждого кандидата в народные депутаты расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов народных депутатов, производятся соответствующей избирательной комиссией из единого фонда, создаваемого за счет государства, а также добровольных взносов предприятий, общественных организаций, граждан»;

части вторую и третью статьи 101 изложить в следующей редакции:

«Проведение выборов обеспечивают избирательные комиссии, которые образуются из представителей, избранных собраниями (конференциями) трудовых коллективов, общественных организаций, коллективов средних специальных и высших учебных заведений, собраниями избирателей по месту жительства и военнослужащих по воинским частям.

Гражданам СССР, трудовым коллективам, общественным организациям, коллективам средних специальных и высших учебных заведений, военнослужащим по воинским частям гарантируется возможность свободного и всестороннего обсуждения политических, деловых и личных качеств кандидатов в народные депутаты, а также право агитации за или против кандидата на собраниях, в печати, по телевидению, радио».

3. В главе 17 «Высшие органы государственной власти и управления союзной республики»:

Статью 137 изложить в следующей редакции:

«Статья 137. Высшими органами государственной власти союзных республик являются Верховные Советы союзных республик, а в тех союзных республиках, где предусматривается создание Съездов,— Съезды народных депутатов»;

Статью 138 изложить в следующей редакции:

«Статья 138. Полномочия, структура и порядок деятельности высших органов государственной власти союзных республик определяются Конституциями и законами союзных республик»;

часть вторую статьи 139 исключить.

4. Главу 18 изложить в следующей редакции:

«Глава 18. Высшие органы государственной власти и управления автономной республики.

Статья 143. Высшими органами государственной власти автономных республик являются Верховные Советы автономных республик, а в тех автономных республиках, где предусматривается создание Съездов,— Съезды народных депутатов.

Статья 144. Верховный Совет автономной республики образует Совет Министров автономной республики — правительство автономной республики — высший исполнительный и распорядительный орган государственной власти автономной республики».

5. В главе 19 «Местные органы государственной власти и управления» статью 145 изложить в следующей редакции:

«Статья 145. Органами государственной власти в автономных областях, автономных округах, краях, областях, районах, городах, районах в городах, поселках, сельских населенных пунктах и других административно - территориальных единицах, образуемых в соответствии с законами союзных и автономных республик, являются соответствующие Советы народных депутатов».

Председатель Верховного Совета СССР
М. ГОРБАЧЕВ.

Москва, Кремль. 20 декабря 1989 г.

ЭТО НЕОБХОДИМОСТЬ!

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Десятилетиями создавалась в Кузбассе единая система управления развитием и функционированием угольного комплекса. Безусловно, были в этой системе и прорехи, латать которые приходилось на ходу и с солидными издержками. Но больше все-таки было преимуществ, которые выражались и в постоянном увеличении темпов добычи топлива, и в наращивании производственных мощностей, и в техническом перевооружении производства, и в решении социально-бытовых вопросов. Достаточно вспомнить: только в период 1960 — 1978 годов добыча угля в Кузбассе возросла в 1,5 раза, а коксующегося — в 2 раза. За период с 1965 по 1978 год построено и введено в действие шесть новых шахт суммарной мощностью 14,2 млн. тонн; введено 16,5 млн. тонн мощностей за счет реконструкции предприятий. Превышение ввода над выбытием в этот период составило более 20 млн. тонн.

А потом нить поддержания стабильности существующего шахтного фонда и воспроизводства его была потеряна. Подземная добыча начиная с 1979 года начала падать и к 1984 году снизилась на 13,1 млн. тонн.

В одиннадцатой пятилетке выбытие производственных мощностей превысило их ввод уже на 900 тыс. тонн. С 1975 года в Кузбассе не введено ни одного угледобывающего предприятия.

Я напрямую связываю весь этот негатив со свистопляской в структуре управления отраслью. В памяти многих специалистов - производственников она отложилась как время нервотрепки, пустой игры со сменой слагаемых, от которой, к сожалению, менялась сумма... От массы реорганизаций, разрекламированных как новый шаг в будущее, мы оказались у разбитого корыта.

В 1980 году вновь возник вопрос о создании объединяющего угольную промышленность центра. В 1981 году было образовано ВПО «Кузбассуголь».

За шесть лет, не строя новых угольных предприятий, за счет технического перевооружения шахт удалось поднять добычу более чем на восемь млн. тонн. Однако огромные диспропорции, образовавшиеся в сфере угольного производства, с одной стороны, экологии и социального развития — с другой, во многом и привели к тем конфликтным ситуациям, которые выразились в июльских забастовках.

Они, эти конфликтные ситуации, и продолжающаяся нестабильность обстановки в угольной отрасли бассейна порождены непонятной позицией Минуглепрома СССР. Вместо того чтобы серьезно заняться устранением недостатков и диспропорций, внедрением экономических методов управления, помочь трудовым коллективам стать хозяевами на производстве и в полной мере отвечать за конечные результаты своей работы, министерство стало на путь бесконечных и непродуманных реорганизаций, каждая из которых в конечном счете приводила к разобщению потенциала бассейна.

Забастовочные события, как закономерный результат этой диспропорции, выплеснули наружу те недоработки, которые создались в результате нашей разобщенности, не позволяющей оказывать сопротивление давлению министерского административного аппарата.

Усилиями Минуглепрома СССР в отрасли произведено подряд три реорганизации управления. В результате инженерно - технические силы разобщены, единая политика развития отрасли Кузбасса потеряна. Постановления правительства по Кузбассу (№ 190 от 29.02.80 и № 940 от 23.09.81) оказались бесконтрольными, и выполнение их сорвано.

Уже сразу после выхода постановления № 190 при формировании плана двенадцатой пятилетки (только по объединениям подземного способа добычи) лимит капитальных вложений был снижен от цифр постановления на 388,1 млн. рублей, а строительно-монтажных работ — на 447,3 млн. рублей. Многие стройки, предусмотренные этим постановлением, из плана были исключены. Особенно это коснулось строительства объектов социальной сферы и жилья.

В одиннадцатой пятилетке для трудящихся-угольщиков было введено жилья на 480 тыс. квадратных метров, то есть на 25 процентов меньше предусмотренного. А ведь нуждалось в жилье более 70 тысяч семей.

Не лучше положение со строительством жилья и социально-культурных объектов и в нынешней пятилетке. По существу это трагедия десятков тысяч семей. Жизнь шахтера (и его смежников) складывалась так: начал на шахте работать, прописавшись с молодой женой в бараке, и на пенсию вышел, нянча внуков, там же. Проста схема, да убийственна. И сегодня нам, настоящим и бывшим руководителям шахт, предприятий, Советов, горкомов и обкома партии, надо краснеть за такую ситуацию...

Так что же нам теперь: разводить руками, прикидываться Иванами, не помнящими родства, кивать на вышестоящих, доказывать что-то? Ушло это время, и, хочется верить, навсегда!

Сегодня отдушина вроде бы появилась — шахте предоставлена хозяйственная и юридическая самостоятельность. Как умело воспользоваться этим правом, извлечь выгоды, обратить их на пользу людям? Безусловно, эта задача посложней, нежели очередная схоластическая реорганизация и пропаганда ожидаемых мифических успехов.

С каждым годом прирост в добыче обходится народному хозяйству все более дорогой ценой. Естественно, в дополнительных расходах не заинтересованы ни одно отдельно взятое предприятие. Так же, как оно не заинтересовано и в затратах на создание и внедрение новой техники и технологии, не сулящих ему сиюминутной выгоды. Коллективы предприятий будут направлять (да и направляют уже!) средства на увеличение своих текущих доходов, игнорируя решение неотложных задач по реконструкции, техническому перевооружению, наращиванию мощностей. А это тормоз в эффективной долгосрочной работе угольной отрасли бассейна, в освоении же новых месторождений — тем более.

С переходом шахт на полный хозрасчет еще более проявляется противоречие интересов отдельно взятого предприятия и отрасли в целом. Увязать же эти интересы можно только при условии единого управления развитием отрасли. Концерн в этом случае и поможет сбалансировать угледобычу на необходимом народнохозяйственном уровне, предметно и капитально заниматься социальной инфраструктурой. Лишь объединение, а не изоляция друг от друга сулит нам успех. Это подтверждает, впрочем, и мировой опыт хозяйствования. Концерн как высшая форма объединения полнее всего отвечает потребностям функционирования многоотраслевых образований. **Он нам просто необходим, если мы хотим хозяйствовать разумно, жить лучше.**

Проблема сочетания централизации руководства в рамках концерна и децентрализации оперативно-хозяйственной деятельности его звеньев (шахт, разрезов, других предприятий) решается, конечно же, на демократических началах. Это даст возможность наиболее рационально использовать производственные мощности, размещать силы и средства по развитию науки, машиностроения, социальной сферы рабочих поселков и городов.

Действия концерна, естественно, будут определяться Законом СССР о государственном предприятии (объединении) на полном хозрасчете и самофинансировании. Он несет экономическую ответственность за результаты хозяйственной деятельности всех входящих в его состав предприятий, осуществляет расчеты с союзным бюджетом. Впрочем, определять структуру концерна, его права, обязанности, систему взаимоотношений с партнерами и т. п. можно очень долго. Все эти вопросы определены его уставом, проект которого разработала учредительная комиссия и который будет обсуждаться конференцией представителей трудовых коллективов бассейна. Безусловно, без споров, каких-то уточнений, поправок, дополнений здесь не обойтись.

Сейчас важно проникнуться идеей необходимости создания единого органа управления угольной промышленностью бассейна, материализовать эту идею. Иначе нам не выбраться из трясины разброда и шатания.

Э. ЛАНГОЛЬФ,
директор шахты «Колмогоровская».

г. Белово.

трибуна депутата

ХОЧУ СКАЗАТЬ...

МЫ ЖИВЕМ в очень интересное время. Происходящая политизация нашей жизни меняет всех нас, меняет ход и направление наших мыслей, меняет саму нашу жизнь в целом. Иногда кажется, что сейчас вообще нет второстепенных вопросов — все вопросы привлекают внимание, все оказываются важными и злободневными.

Но есть вопросы, которые будоражат общественное мнение, привлекают внимание всех без исключения и никому не позволяют отсидеться в берлоге. К числу таковых, вне всякого сомнения, относится вопрос о существовании в Конституции СССР ст. 6, закрепляющей руководящую роль партии.

Как известно, на Съезде разгорелись страсти по поводу включения в повестку дня вопроса о ст. 6 Конституции СССР. Некоторые депутаты формулировали вопрос максимально четко: «Об отмене ст. 6».

Вопрос этот встал не вчера, но так остро он, пожалуй, еще не ставился. Нужна ли эта норма в Конституции? Убежден, что нет. Особенно ясно это стало после декабрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС. Жаль, что не опубликованы стенографический отчет или хотя бы выступления, прозвучавшие на Пленуме. Это, кстати, тоже штришок: почему партия до сих пор пытается работать «в подполье»? Что и от кого скрывается? Я говорю это не как сторонний наблюдатель, а как коммунист.

Часто приходится слышать, что нужно укреплять авторитет партии. Да, это так. Вопрос в том: как и чем укреплять? Я вижу единственный путь — укрепление авторитета возможно только конкретными делами. Как говорил Петр I: «Дело покажет, каков труд был».

Дискуссия — это тоже дело, поэтому она и должна проходить гласно. В противном случае это уже не дискуссия, а что-то вроде заговора.

Таким образом, вопрос об отмене нормы, закрепляющей руководящую роль КПСС, назрел, и его надо решать. Тем не менее я голосовал против включения этого вопроса в повестку дня Съезда. Почему? Попробую объяснить.

Во-первых, свое участие в Съезде я рассматриваю как вид парламентской работы. Работа же требует конкретного дела, а не митинговых лозунгов. Съезд, по-моему, убедительно показал, что в его рамках кропотливая черновая работа над законопроектами невозможна. Она даже Верховному Совету не удается в полной мере. Нет профессионализма.

Во-вторых, законы, тем более Основной Закон, не пишутся «с налета». Нужна методическая, нудная, черновая проработка каждого слова, каждой буквы, каждой запятой. Верховный Совет СССР уже наломал дров, поддавшись эмоциям. Теперь мы завалены письмами и телеграммами с мест, адресованными не Верховному Совету в целом, а юристам в Верховном Совете, в которых ставятся вполне правомерные вопросы: как понимать то или иное положение закона (например, о допуске адвоката на более ранних стадиях процесса), если не разработана процедура? Каков порядок проведения в жизнь того-то и того-то?

И Комитет по вопросам законодательства, законности и правопорядка вынужден что-то выдумывать, пытаясь свести концы с концами. Странное дело, каждая хозяйка знает, что для того, чтобы получился суп, надо взять мясо, картофель, морковь, лук, капусту, петрушку, лавровый лист и т. д. и с этими исходными продуктами «поработать». Иначе супа не будет. Наш же законодатель уподобляется хозяйке, которая, придя на кухню, бросает принесенные продукты даже не в кастрюлю, а на стол, наивно полагая, что кто-то придет и все сделает. Закрепляем суд присяжных в законе, не заботясь о том, как, откуда и за счет чего его ввести. Зато провели на «ура».

Нашу работу никто за нас не сделает. Неужели это надо объяснять?

В-третьих, собственно юридическую нагрузку в ст. 6 несет только часть III: «Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР». Откройте Конституцию, вчитайтесь в первые две части этой статьи. Что это за нормы? Какой юридический смысл они имеют? Возможна ли ответственность за их нарушение и возможно ли само правовое нарушение этих норм? Ответ будет отрицательным. На языке юристов это называется «декларация». Можно ли от нее освободиться? Да хоть сейчас, хоть через час. Эти декларации и вчера были не нужны. А вот часть третья, подчиняющая деятельность КПСС Основному Закону, нужна и необходима. Нужна именно потому, что КПСС — правящая партия, занимающая все ключевые посты в руководстве страной. Разве можно в такой ситуации выводить партию из-под контроля закона?

Как же так? С одной стороны, I Съезд аплодировал Б. Ельцину, когда он говорил о необходимости создания Закона о партии. С другой стороны, II Съезд аплодировал тому же Б. Ельцину, когда он предлагал уничтожить даже то малое, что при отсутствии развернутого закона подчиняет деятельность КПСС Конституции СССР.

Я противник любой диктатуры — будь то диктатура пролетариата или диктатура партии. Поэтому я буду, как депутат и как коммунист, выступать против любых попыток вывести партию из-под контроля закона, из-под контроля общества.

Диктат партийных органов над всеми общественными и государственными институтами, о котором говорил М. Горбачев еще на XIX Всесоюзной партконференции, не ослабевает. Более того, в последнее время консервативные силы сплотились и, видимо, готовятся взять реванш, что приведет к новому витку усиления этого диктата (не авторитета, а именно диктата!).

Меня могут спросить: «Откуда ты знаешь, что так будет?». Нет, не знаю. Однако у меня есть веские основания полагать, что так **может** быть. Какие это основания? Да весь ход истории нашего государства!

Мне не хочется, так же, как народному депутату СССР В. Кириллову, сказавшему с трибуны Съезда 18 декабря: «...прийти однажды на Съезд и узнать, что очередной Пленум ЦК, который прошел перед Съездом, отозвал Председателя Верховного Совета из народных депутатов, и поэтому он не может исполнять свои функции». Мол, мы, «партия», так решили, а вы, представители народа, думайте и решайте, как выйти из предопределенной нашим решением ситуации. Может, кому-то еще не известно, как «народ» и «партия» «снимали» Н. Хрущева?

В-четвертых, как сказал мой коллега из Тарту И. Грязин: «Ст. 6 — преходящее, но мяса нет — вот что плохо». Основной вопрос Съезда — концепция экономического развития страны в ближайшие годы. Все остальное может и подождать. Все усилия нужно было сосредоточить на поиске путей выхода из кризиса. А что получилось?

На пленарных заседаниях я могу отметить только два выступления, посвященные собственно обсуждению вопроса,— Г. Попова из Москвы и Г. Фильшина из Иркутска. Все или почти все остальное — это плакания в жилетку о нуждах своей республики, области, края, уточнение и детализация уже высказанных формулировок либо актуализация только одного вопроса или направления.

Будет ст. 6 в Конституции или не будет — экономика от этого с места не сдвинется.

Наконец, в-пятых, бороться с абсолютизацией высшей партийной власти нужно не словами, а делами. Обращение нашей кузбасской депутации, где мы выступили против решений декабрьского (1989 г.) Пленума ЦК КПСС об образовании Российского бюро ЦК КПСС, есть то небольшое, но конкретное дело в этом направлении. Но провести его в жизнь без поддержки всех коммунистов, всего народа нашей России не удастся, поэтому мы и обратились за поддержкой прежде всего к своим избирателям. Хватит ставить Россию в положение бедной родственницы, стоящей постоянно с протянутой рукой. Единственная задача бюро — подготовить **Съезд коммунистов России**, который сам решит, что и как делать дальше. Да, эта позиция вызывает неудовольствие высшего руководства. Но мы не «свадебные солдаты» и не намерены бездумно восхвалять любое решение, идущее «сверху».

Пожалуй, основные аргументы я высказал. Есть и другие, но они являются производными от названных.

Теперь о том, что нужно делать. По-хорошему я бы махнул рукой на ныне действующую Конституцию и вносил бы туда только те изменения, которые необходимы, дабы убрать препятствия на пути перестройки. Все усилия необходимо сосредоточить на разработке новой Конституции. К сожалению, Конституционная комиссия, куда входим я и мой коллега из университета Ю. Евтюхин, собиралась только один раз. Так мы ничего не наработаем даже до 2000 года.

Но это мое мнение. Есть и другое, которое, видимо, будет претворено в жизнь. Оно заключается в том, чтобы немедленно проработать редакцию ст. 6 Конституции, выбросить оттуда все наносное, оставить только то, что нужно (требование подконституционности деятельности, прежде всего) и скорректировать эту норму с другими положениями Конституции СССР, детально обсудить этот проект в комитетах и комиссиях Верховного Совета, затем на сессии Верховного Совета СССР и вынести на III Съезд народных депутатов СССР. Законодательная работа не терпит суеты!

Говорят: вот, мол, страны Восточной Европы сделали по-другому. Да, это так. Но не нужно забывать, что они опять имели перед собой наш опыт (включая наши ошибки) перестройки, наглядно видели и плюсы, и минусы. Мы же до сих пор выступаем первопроходчиками. Впереди дороги нет, сзади мосты сожжены. Опыт парламентаризма отсутствует напрочь, нарабатываем его на ходу. Плохо ли, хорошо ли, но учимся парламентской демократии, строим общество демократического социализма. Надо сейчас не критиковать и не восхвалять чужой опыт, а попытаться его использовать применительно к нашим условиям. Я глубоко убежден, что на нашей почве прижиться только то, что мы сами создадим и взрастим.

В заключение несколько слов к моим избирателям.

Дорогие мои сограждане, я родился и вырос в Кемерове. Я сибиряк по духу и по крови. Однако сейчас я нужнее в Москве. Вы видите, с каким трудом проходят все слушания по законопроектам. В Верховном Совете много очень хороших людей, но исключительно мало профессионалов (юристов, например, только 21 человек из 542, или 1/26, — меньше, чем в любом другом парламенте мира). Я очень невысокого мнения об интеллектуальном и профессиональном уровне нашего парламента. В этой связи я вижу свою первейшую задачу в том, чтобы помочь этому младенцу встать покрепче на свои тоненькие ножки.

Вы доверили мне решать государственные вопросы, и я дорожу этим доверием. Я могу и хочу работать, так помогите же мне. Не бейте по рукам болтовней и пересудами в подворотнях. Возникает вопрос — спрашивайте. На все частные вопросы я готов ответить лично, на все принципиальные — через средства информации.

Во всем мире деятельность депутатов поставлена под широкий и жесткий контроль печати, радио и телевидения. Давайте и мы хотя бы в Кузбассе сделаем то же самое. Вы все имеете право знать информацию, что называется, из первых рук. На телевидении есть «Депутатский канал», радио регулярно ведет передачи с участием депутатов. Может, стоит завести на страницах наших газет — не только «Кузбасса», но и всех «районок» и даже многотиражек — постоянную рубрику «Вопрос к депутату» или даже еще жестче: «Спрашиваю депутата». Редакции подберут наиболее интересные и злободневные вопросы. Я уверен, что никто из депутатов не откажется от ответа. Таким образом вы сможете знать позицию любого своего депутата (эта трибуна должна быть предоставлена депутатам всех звеньев) еще задолго до голосования по тому или иному вопросу.

Что касается проблем Кузбасса, Кемерова, своего округа и своих избирателей, то я ими занимался, занимаюсь и буду заниматься: от самолетов и вертолетов до квартир, пенсий и телефонов. Далеко не все получается, но вовсе не потому, что я не хочу, а потому, что не хватает на все сразу ни времени, ни сил.

За каждое свое действие, за каждое слово и каждый шаг я готов отчитаться в любой момент по первому требованию.

С уважением
Ю. ГОЛИК,
народный депутат СССР
от территориального
избирательного округа
№ 190.

хроника

КЕМЕРОВО: ПРОГНОЗ НА ЗАВТРА

В течение двух дней продолжалась в Доме политического просвещения Кемеровского обкома КПСС научно-практическая конференция, посвященная путям реализации радикальной экономической реформы в народном хозяйстве города Кемерово. В первый день заслушаны основной доклад доктора экономических наук, заведующего кафедрой политэкономии КузПИ Ю. И. Чунькова и несколько содокладов, после чего участники конференции работали по отраслевым секциям. Во второй день с докладом выступил второй секретарь Кемеровского горкома КПСС В. Т. Болтивец и заслушаны сообщения руководителей секций.

Организаторы намерены в ближайшее время обобщить выводы конференции и познакомить с ними кемеровчан. Пока что предварительные итоги конференции выглядят не слишком значительными, хотя в целом состоявшийся обмен мнениями оказался, несомненно, полезным.

(Корр. «Кузбасса»).

ГОДОВОЙ ПЛАН ВЫПОЛНЕН

Шахтеры объединения «Северокузбассуголь», 16 декабря выдали последние тонны угля в счет годового плана. Для народного хозяйства страны с начала января добыто 11340 тысяч тонн топлива, идущего в основном на коксование. При этом зольность против плановой снижена на один процент, а себестоимость каждой тонны угля обошлась дешевле, чем предусматривалось, на 61 копейку. Производительность труда горнорабочих, занятых добычей, возросла к плановой на 2,7 процента.

Наиболее весомый вклад в трудовой успех внесли коллективы шахт «Бутовская» и имени Волкова, шахтоуправлений «Физкультурник» и «Листвянское», разреза «Барзасский».

Однако ударный труд шахтеров омрачает одно — железнодорожный транспорт не справляется со своевременной вывозкой угля. На складах предприятий его скопилось на сегодня 360 тысяч тонн.

В. КАЛАЧИНСКИЙ.

г. Кемерово.

телетайп ТАСС

АЛМА-АТА, 23. Неизвестные до сих пор компоненты растительной клетки обнаружили ученые-биологи Казахстана. Изучая биосинтез белка в живой клетке, они обнаружили в ней низкомолекулярные цитоплазматические рибонуклеиновые кислоты. Исследователи их выделили из зародышей зерна пшеницы. Назначение этих кислот пока не выяснено. Предполагают, что они играют роль регулятора при начале биосинтеза белка.

человек и природа

ЧТО ИМЕЕМ — НЕ ХРАНИМ...

В своих заметках автор пытается взглянуть на экологическую проблему глазами историка

КАКИМИ громкими эпитетами еще недавно мы награждали Кузбасс! Индустриальное сердце Сибири! Дважды орденоносный! И на коммунизм он у нас поработал... Сегодня восторгов заметно поубавилось. Пир кончился, пришла пора считать разбитую посуду, собирать осколки.

Тревога за родной край, за состояние его полей, лесов, рек, земель, воздушного бассейна проникла сегодня во все слои общества. «Там, где раньше наши родители купались, — горько сетует О. А. Гривин, шахтер из Прокопьевска, — сегодня страшно руку в воду опустить». «Бассейн Бачата, — пишет специалист-эколог, — стал непригодным для живущих на его берегах 300 тысяч жителей... Дело идет к экологической катастрофе».

За последние тридцать лет в нашей области безвозвратно исчезло триста рек и речушек, еще две сотни на очереди. Эти мрачные цифры я обнаружил в статье заместителя председателя облисполкома В. М. Чурпиты. Проблемы кузбасской экологии стали краеугольным камнем программ кандидатов на выборах в марте 1989 года. Избранный депутатом председатель колхоза Н. А. Башев отмечал, что во время встреч с избирателями «люди чуть ли не со слезами рассказывали, что по Кие уже на лодке не проехать — цепляет за дно».

Что с Кузбассом будет завтра? Не подошли ли мы вплотную к той последней черте, за которой зияет глубокая пропасть? Обеспокоенные жители бьют тревогу. Область не может дальше оставаться сырьевым придатком ведомств.

До крайности обострилась проблема снабжения населения области продуктами питания, а гигантские угольные разрезы и карьеры, эти монстры современной цивилизации, продолжают безжалостно сжирать десятки тысяч гектаров плодородной, поистине бесценной земли. Факты, уже сегодняшние, один тревожнее другого множатся и множатся. Вот письмо моих земляков, жителей поселка Раздольный, что под Гурьевском.

В поселке проживает две с половиной тысячи человек, 612 из них работает в совхозе. Хозяйство рентабельное, с нынешнего года на самоокупаемости. К столу горняков и металлургов поставляет ежегодно три тысячи тонн молока, 600 тонн мяса, четыре тысячи тонн картофеля. В Раздольном за десятилетия нелегким трудом нескольких поколений решены многие социально-бытовые вопросы. Есть детский сад на 140 мест, средняя школа, четыре магазина, медицинский пункт, спортивный комплекс, пункт бытового обслуживания. Началось строительство нового Дома культуры на 350 мест.

Здесь прошла жизнь нескольких поколений крестьян. Легко ли покидать насиженные места, могилы близких? А им сегодня предлагают собирать пожитки, катить в неведомые края. С какой стати? Да потому, что НПО «Сибруда» задумало на землях совхоза «Гурьевский» построить фабрику известковой муки. По проекту в ее санитарную зону попадает четыре тысячи гектаров пахотных земель из 5216 имеющихся в хозяйстве. Подумайте только: четыре тысячи гектаров плодороднейшей пашни в этом до предела перенасыщенном промышленными предприятиями мегаполисе! Чем будем кормиться завтра? Серьезнейший вопрос. Потому и не торопятся жители Раздольного переезжать, надеются на торжество здравого смысла. Никак не доходит до ума и сердца людей призыв директора Гурьевского рудоуправления О. К. Хмурова не замыкаться на личных интересах, «мыслить категориями государственными».

Зная сложившуюся сегодня в Кузбассе обстановку, трудно даже поверить в реальность случившегося. Есть ли сегодня политика более государственная, более важная для судеб всего нашего Отечества, чем политика возрождения, спасения деревни? Кузбассовцы одобрили программу возрождения заброшенных деревень. Реанимировать их, вернуть к жизни непросто. Тем более дикой и нелепой на этом фоне выглядит попытка изничтожить благополучный, процветающий, благоустроенный поселок. Вот уж действительно, что имеем — не храним, потеряв — плачем.

В своих заметках я пытаюсь взглянуть на экологические проблемы глазами историка. Много лет отбираю, систематизирую заметки и наблюдения ученых, писателей, государственных деятелей о природных богатствах Кузбасса. Выстроенные в хронологический ряд, они, на мой взгляд, представляют немалый интерес, позволяют уловить динамику процесса. Тот кризис, с которым мы столкнулись сегодня, возник не вдруг. Понятно что за столетия изменились весь наш жизненный уклад, среда обитания (лес, вода, воздух, земля) не в лучшую сторону. Когда и как это произошло?

ПОЧТИ четыреста лет назад пришел в бассейн реки Томи россиянин. Пришел не гостем залетным — устроился основательно, по-хозяйски, поставил города и остроги, села и деревни, завел пашни и промыслы, срубил мельницы и кузни, проложил дороги. Земля Кузнецкая — один из древнейших районов русского освоения Сибири. Хоть и опасливо жилось здесь в XVII веке, но все равно тянулся сюда хлебопашец. Старинный исследователь, наблюдатель внимательный, цепкий, тягу эту объяснил так: «Поселенец встречал в новых местах природу нетронутую, поля тучные, способные к обильному плодородию».

Наличие разнообразных средств жизни выгодно отличало наш край от других мест Сибири. Конечно, и труд требовался огромный. Но разве пахарь, сеятель, пришедший сюда с вековечной мечтой наконец-то почувствовать себя человеком вольным, хозяином, боялся труда? Была бы отдача, а спину, руки свои он не жалел.

О том, насколько плодородной была Кузнецкая земля, сколь щедро она одаривала землепашца, говорят многочисленные исторические источники. В одном из документов XVII века читаем: «Земля при устье Сосновки (притоке Томи) в окрестностях острога оказалась такой плодородной, что в тринадцать крат против посева плода принесла».

В 1820 году в Томской губернии (в ее состав входил и Кузнецкий уезд) находился Михаил Сперанский, видный государственный деятель, тогдашний сибирский генерал-губернатор. Он совершил поездку из Томска в Барнаул. В селе Варюхино губернаторский кортеж покинул Московский тракт и устремился на юг. Стояла чудная золотая осень. Путешествие получилось на редкость приятным. С дороги Михаил Михайлович написал несколько писем (Гурьеву, Голицыну, Кочубею).

Графу Гурьеву, в чьем непосредственном управлении находилась территория, названная впоследствии Кузбассом, он сообщал: «Край этот — один из благословеннейших в целой России. Природа назначила его к сильному и богатому населению. Металлы составляют только часть, и, можно сказать, не самую важную часть внутреннего его достоинства. И без них, при лучшем населении, он был бы прекраснейшею и обильнейшею страною. Все почти роды хозяйства, и в самом большом размере, могли быть в нем устроены». Так отозвался о земле Кузнецкой Сперанский — один из умнейших, образованнейших людей России. Из его наблюдений особого внимания заслуживает мысль: всякая монополия, всякий ведомственный интерес губительно сказываются на гармоничном развитии края. Разве не этому учит вся история Кузбасса.

Письмо Сперанского к дочери также содержит немало восторженных отзывов о природных богатствах Кузбасса. «В Сибири ли мы? Едва можно верить сему очарованию. Прекраснейший климат, приятнейшее местоположение... За две станции до Барнаула встретили нас арбузы, растущие здесь на воздухе, величиною с твою голову... Дыни здешние также весьма вкусны. Словом, это очарование. На каждом шагу встречаем здесь пчельники, и мед здешний превосходнейший, ароматнейший». «Томская губерния, — заключал свои заметки вдумчивый наблюдатель, — по богатству произведений, по климату, весьма умеренному, в полуденной части прекраснейшему, могла бы быть одной из лучших губерний в России. Однако худое управление сделало из нее сущий вертеп разбойников».

Природные богатства еще не гарантируют краю процветание. Как видим, эту простую истину хорошо усвоили даже наши далекие предки.

Не одного Сперанского покорили богатства земли Кузнецкой. Василий Никитич Татищев, выдающийся деятель первой половины XVIII века, о нашем крае отзывался так: «Оные места суть лучшие и богатейшие по всей России и подобных оным доднесь нигде не сыскано...».

В 90-х годах XVIII века по Московскому тракту проезжал Александр Николаевич Радищев. Ишим, Сусково, Почитанка, Подъельничье, Варюхино... Эти и другие знакомые кузбассовцам названия деревень зафиксированы в его дневнике. «Места прекраснейшие, для хлебопашества и скотоводства удобные», — читаем в его путевых заметках.

Взгляд Радищева, наблюдателя зоркого, проникает в глубинную сущность социальных явлений. «Из посельщиков живущих иные довольно зажиточны. Плачевного зрелища, старых и дряхлых, обнищавших становится гораздо меньше, и можно предсказать, что ежели разорительная рука начальства не прострет свое опустошение, если равняющаяся огню для сельского жителя приписка к заводам не распространится, то благосостояние их будет лучше и лучше».

Внимания современного читателя заслуживает еще одна забытая сегодня книга — «Описание Западной Сибири» Ипполита Завалишина. «Кузнецкий округ, — подчеркивает ее автор, — край благодатный щедро наделенный природой... Здесь великолепные строевые леса, большие проточные воды. Горы и дремучие леса защищают от северных ветров, а пуще всего от гибельных снежных буранов, здесь возможно в больших размерах пчеловодство и табаководство». Стоит особо подчеркнуть, что наблюдения Завалишина идут в одном русле с наблюдениями В. Н. Татищева, А. Н. Радищева, М. М. Сперанского...

Прошло несколько десятилетий, и в Кузнецком округе оказался (понятно, не по своей воле) В. В. Берви-Флеровский, автор знаменитого труда «Положение рабочего класса в России». «Первое, что меня поражает, — отметил он в своих записках, — это обилие природных источников богатства; почва плодородная, покрытая богатой растительностью, душистые луга доставляют самый изобильный корм для скота; посевы дают самые разнообразные урожаи... Что еще требовать от природы? Много ли стран так богато награждены ею?».

Примерно к тому же времени относится и такое любопытное наблюдение другого знатока Сибири — Н. М. Ядринцева. В статье, опубликованной в «Отечественных записках» за 1876 год, он писал: «Сибирь за неимением сбыта задыхается под туком плодов своих. Хлеб некуда девать — им кормят свиней. Скот так дешев, что крестьянину ничего не стоит для удалой езды загнать лошадь. В Кузнецке мещане имеют громадные покосы и держат лошадей. «Зачем?» — спрашивают их. — «Возить сено с покосов». — «А зачем вам сено?» — «Кормить лошадей...».

ВЗДЫХАТЬ о прошлом бесполезно. Мы живем в стремительно меняющемся мире. Но знать прошлое абсолютно необходимо. Хотя бы для того, чтобы использовать накопленный предками опыт. Игнорирование этого опыта привело к катастрофическим последствиям — к экологическому кризису, к потере былого плодородия знаменитых кузнецких черноземов, к исчезновению тысяч некогда процветающих деревень. «Вода чистая, как хрусталь», — такими застал реки и озера земли Кузнецкой В. В. Берви-Флеровский. В его записках мы находим любопытный разговор жительниц города Кузнецка о реке Кондоме. «Ненаглядная наша реченька, — восторгались сибирячки. — У кого золотуха, покупать недельки две-три — как рукой снимет. Вода — чистая бирюза, а приятность, а легкость...». Сравнение с Кондомой сегодняшней способно вызвать лишь горькую улыбку...

Выстраивая накопленные мной выписки о земле Кузнецкой в хронологический ряд (В. Н. Татищев, А. Н. Радищев, М. М. Сперанский, В. В. Берви-Флеровский), я допустил некоторые пропуски. Петр Словцов, автор знаменитого «Исторического обозрения Сибири», например, подчеркивал, что в «уезде Кузнецком особенно замечательное плодородие... Хорошо родятся пшеница, рожь, ярица, полба, равно огородные... Растительность трав так богата и поспешна, что в одно лето дарит двухкратные покосы». «Места роскошные, привольные во всех отношениях», — вторит ему другой известный в свое время исследователь Томской губернии — Николай Костров (архив Географического общества).

Долго, слишком долго экологическая обстановка не внушала сибирякам особых опасений. Леонид Лутугин, известный геолог-угольщик, работавший в Кузбассе до революции, был буквально ошеломлен, потрясен красотами его природы. «Растительность удивительная, — писал он в одном из писем. — Таких цветов в жизнь свою не видел, и каждую неделю новые».

ПРИРОДА щедро одарила насельников Кузнецкой земли — умей лишь толково распорядиться ее богатствами. Однако вот этого умения, умения быть рачительным хозяином, как раз и не оказалось. Это сегодня конфликт человека с природой приобрел угрожающие размеры, вышел из-под контроля. Однако конфликт этот существовал всегда. Внимательные наблюдатели давно начали бить тревогу, но слушать их не хотели. Взгляд на Сибирь как на подвал, в котором полно всяческого добра, и привел нас к последней черте...

«Зона рискованного земледелия» — этот термин у нас на слуху. Родился он сравнительно недавно, пришелся кстати, прижился, так как покрывал любые промашки хозяйственников. Чуть что не так — «зона рискованного земледелия». Непонятно только, почему крестьянин с таким упорством рвался на обетованные кузнецкие черноземы. Похоже, он понимал в земледелии больше, чем иные современные дипломированные специалисты. И уж совсем трудно понять, почему Сибирь, «зона рискованного земледелия», еще совсем недавно являлась крупнейшим мировым экспортером сливочного масла, отличавшегося к тому же изумительными целебными свойствами, а от нашествия дешевого сибирского хлеба российских помещиков спас «челябинский тарифный перелом». Но то было вчера. А сегодня мы дошли до жизни такой, что даже картофель вынуждены импортировать.

Думаю, вряд ли кто решится оспаривать тот очевидный факт, что нехватка продуктов питания и сложившаяся экологическая обстановка — звенья одной и той же цепи, показатель технологической отсталости и бескультурья. Эту взаимосвязь внимательные наблюдатели заметили давно. Ипполит Завалишин, описывая богатства земли Кузнецкой, обронил такое замечание: «Жаль только, что и здесь... русский человек (самый плохой колонизатор в мире) приходит все портить. Надгляду же здесь никакого за его хозяйничаньем нет, оттого великолепные кедровые и липовые леса истребляются безжалостно и без всякого расчета. При добывании орехов, вместо того чтобы влезть на кедр и обить с него палкой шишки, как это делают инородцы (так прежде называли коренное население. — М. С.), срубают кедр под корень, потом срубают другой, третий... Срубленные кедровые стволы так и остаются, гниют. Бедные, безгласные перед русскими инородцы тщетно умоляют не срубать кедров, не лишать их таким варварским своеволием ежегодной пищи и денег. А кому жаловаться? Инородцы — народ робкий, законов не знающий, города от их стойбищ далеко...».

Завалишин отметил рядовое, весьма распространенное явление. Еще лет за сто до него в Кузнецком уезде рассматривалось необычное для того времени следственное дело. Представители коренного населения жаловались, что пришельцы в бассейн реки Томи «зверя вылавливают и выбивают без остатка», тогда как аборигены «лисьи, бобровые, соболиные гнезда берегли», промысел старались вести таким образом, чтобы в «тех местах завод оставался». Кузнецкие татары жаловались еще на то, что пришельцы без жалости уничтожают, «жгут тайгу, а в той тайге прежде был зверь, а ныне того зверя стало меньше».

С тех пор, за два прошедших века, мы продвинулись далеко вперед в деле разграбления столь щедро отпущенных Кузнецкой земле природных богатств. Страшный урон знаменитым сибирским (уральским тоже) сосновым борам нанесла древесноугольная металлургия. Внимательные наблюдатели давно предсказывали грядущую экологическую катастрофу. Вот какие горестные раздумья одолевали едущего по лесной дороге из Барнаула на Томский завод через салаирскую тайгу знаменитого натуралиста Альфреда Брэма: «Даже неизмеримые богатства сибирской тайги, — рассуждал путешественник, — должны постепенно отступить перед человеком, который, не заботясь о правильном лесном хозяйстве, безжалостно рубит то, что останется от частых пожаров». Тягостное впечатление произвела на Брэма эта заводская дорога, обильно посыпанная толстым слоем угольной пыли. «Такая картина, — признался ученый, — самого восторженного любителя природы должна заставить отрезвиться и обратиться к голой действительности».

В ПРОЦЕССЕ освоения Кузнецкой земли накоплен немалый опыт. Опыт и положительный, и отрицательный. Извлекли ли мы надлежащие уроки из этого опыта? Желаем ли мы советоваться с историей, с этой строгой наставницей жизни? Советоваться хотя бы в критических ситуациях? Как это ни горько, ни обидно, но приходится, к сожалению, признать, что и сегодня мы продолжаем ходить в закоренелых двоечниках. Вроде бы уже клюнул нас жареный петух, а учиться все равно неохота. Множатся ряды облеченных могучей властью любителей рвать у природы как можно больше, мало что предлагая ей взамен.

Однако любому разбою когда-то приходит конец. Обмелели, а кое-где и вовсе исчезли реки. Кислотные дожди все чаще и чаще «орошают» почву. Содержание вредных веществ и пыли в воздухе давно превысило всякие мыслимые пределы. Люди стали мечтать о глотке чистой воды, об овощах, не перенасыщенных нитратами... И, кстати, с упорством самоубийц выискивают и пластают последние цветы, кусты, тащат все это в городские квартиры, чтобы и семени на лесных полянах не осталось.

Колокол тревоги грянул. И только сердечная глухота, нравственная задубелость мешают его слышать. Наступило время возвращать долги. Сажать деревья, вести, наконец, цивилизованное лесное хозяйство. Вернуть земле ее истинную цену, передать ее в руки рачительного хозяина. В промышленности перейти к безотходным технологиям. Пора, давно пора взглянуть на окружающий нас мир не глазами голодного потребителя, а глазами рачительного хозяина. К этому взывает весь опыт освоения Сибири. Другого пути у нас сегодня просто нет.

М. СОРОКИН,
доцент Кемеровского государственного института культуры.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

КИНО · ТЕАТР · ЦИРК · ФИЛАРМОНИЯ

ТЕАТР ДРАМЫ. ПЕППИ — ДЛИННЫЙЧУЛОК. Начало в 12 час. Премьера ГЕНЕРАЛЫ В ЮБКАХ — в 19 час.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. ГЕРЦОГИНЯ ЛЕФЕВР. Начало в 18 час.

ФИЛАРМОНИЯ. Малый зал. РОЖДЕСТВЕНСКИЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ КОНЦЕРТ ДУХОВНОЙ МУЗЫКИ. Исполнители: симфонический оркестр Кузбасса, академический хор Кемеровского государственного университета, хор Никольской церкви. Начало в 19 час.

ЦИРК. Цирковое представление «ЯРМАРКА ЧУДЕС». Начало в 11, 15 и 19 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. ЧЕРНАЯ РОЗА—ЭМБЛЕМА ПЕЧАЛИ, КРАСНАЯ РОЗА—ЭМБЛЕМА ЛЮБВИ, две серии (10-20, 13, 15-30, 18-10, 20-40). **Малый зал.** НЕВЕСТА ПОДЗЕМНОГО ПРИНЦА (10, 14 — для детей). СВЯЗЬ ЧЕРЕЗ ПИЦЦЕРИЮ, две серии (11-30, 15-30, 18 — детям смотреть не рекомендуется). Экран музыкального фильма. КАБАРЕ, две серии (20-20).

«АВРОРА». Большой зал. ЧЕРНАЯ РОЗА — ЭМБЛЕМА ПЕЧАЛИ, КРАСНАЯ РОЗА —ЭМБЛЕМА ЛЮБВИ, две серии (11, 13-30, 16, 18-30, 21). **Малый зал.** РАЗ, ДВА — ГОРЕ НЕ БЕДА! (10 14 — для детей). Премьерный показ картины киностудии «ЛЕНФИЛЬМ» КАРАУЛ (12, 15-30, 17-30, 19-30, 21-30).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ЧЕРНАЯ РОЗА — ЭМБЛЕМА ПЕЧАЛИ, КРАСНАЯ РОЗА — ЭМБЛЕМА ЛЮБВИ, две серии (10-30, 13, 15-30, 18, 20-30).

«КОСМОС». ДО ПЕРВОЙ КРОВИ (9-30, 11, 13, 15). Фильм-сказка ПАРИ С ВОЛШЕБНИЦЕЙ (12). ХОН ГИЛЬ ДОН (10, 16-30, 18-30, 20-30). С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ, две серии (14). КАРАУЛ (17, 19, 21).

«ВРЕМЯ». БЛАЖЕННЫ КРОТКИЕ... (10, 13). ДИКОЕ СЕРДЦЕ (11, 14, 18-40). УБИТЬ ДРАКОНА, две серии (16, 20-40).

«ОКТЯБРЬ». Киносборник мультфильмов БОЦМАН И ПОПУГАЙ (15). С ТЕЧЕНИЕМ ВРЕМЕНИ, две серии (17, 20).

«МЕТАЛЛУРГ». НАСЛЕДНИЦА НИКИ (12). АБОРИГЕН, две серии (13-30). КТО И КАК?, две серии (16, 19).

«ЛУЧ». ПЕРЕД РАССВЕТОМ (13, 17, 19, 21). БЕССТРАШНЫЙ АТАМАН (15).

«ПРОГРЕСС». Киносборник мультфильмов УКРАДЕННОЕ ЛИЦО (10, 15). ФАННИ И АЛЕКСАНДР, две серии (11-30, 16, 20).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. КИНГ-КОНГ ЖИВ (19-30).

«КОМСОМОЛЕЦ». КОНЕЦ ИМПЕРАТОРА ТАЙГИ (15). ПРИКЛЮЧЕНИЯ КВЕНТИНА ДОРВАРДА, СТРЕЛКА КОРОЛЕВСКОЙ ГВАРДИИ (17, 19).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». КУКОЛКА (16, 18, 20).

ДК ШАХТЕРОВ. ВОЛЧОНОК СРЕДИ ЛЮДЕЙ (14). ПОДЖИГАТЕЛИ (16, 18, 20).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ЛЕГЕНДА ДРЕВНИХ ГОР (14—для детей). КИНОКЛИП (16). ЧЕРНЫЙ БИЗНЕС (18).

КЛУБ ВОГ. Художественные фильмы: ПОБЕГ (15—с роликами). ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО (17—с роликами).

25 ДЕКАБРЯ

ФИЛАРМОНИЯ (в помещении цирка). Выступление АНДРЕЯ МАКАРЕВИЧА. Начало в 18 час. 30 мин. и 21 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Кинокомедия ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР (10, 12, 14, 16, 17-50, 20, 21-50). Кинопанорама по фильмам январского репертуара (к сеансу в 17-50). **Малый зал.** ОНА И ДЬЯВОЛЫ, две серии (10, 14-10, 20). ГРОГ (12-30, 16-40, 18-20).

«АВРОРА». НОВОГОДНЯЯ КАРУСЕЛЬ (для учащихся средней школы № 92) с 9 до 17 час. **Большой зал.** ЗАКОЛДОВАННЫЙ ДОЛЛАР (18, 20, 21-50). **Малый зал.** БРАК С ВЫХОДНЫМИ ДНЯМИ (19, 21).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». ЛИЛОВЫЙ ШАР (10). ЖИЗНЬ ПО ЛИМИТУ (11-40, 14, 16, 18, 19-30, 21).

«КОСМОС». Киносборник мультфильмов ДВА СПРАВЕДЛИВЫХ ЦЫПЛЕНКА (10-30, 12, 13-30, 14-30). Художественные фильмы: МЕТИЧАРА—ЗВЕРЬ МОРСКОЙ (9-30, 11, 13, 15). ПОХИЩЕНИЕ ЧАРОДЕЯ (17, 19, 21). МАНЬЧЖУРСКИЙ ВАРИАНТ (16, 18, 20).

«ВРЕМЯ». ДУМАЮТ ЛИ ЖИВОТНЫЕ? (15-30). Киносборник мультфильмов ЗИМА В ПРОСТОКВАШИНО (10, 14-20). КАК ТРИ МУШКЕТЕРА, две серии (11-30, 16-30, 19-30).

«ПРОГРЕСС». МАМА (10, 14). БРЫЗГИ ШАМПАНСКОГО (11-30, 16, 18, 20, 21-40).

«ЛУЧ». АБОРИГЕН, две серии (12, 17, 20). СЛОН И ВЕРЕВОЧКА (15).

ДК ШАХТЕРОВ. ЧЕЛОВЕК ИЗ РИО, две серии (16, 18, 20).

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ КУЗБАССА

30, 31 января, 3 февраля

ГАСТРОЛИ СОЛИСТОВ МОСКОВСКОГО ЦЫГАНСКОГО ТЕАТРА

«Ромэн»

Начало: 30, 31 января — в 18 час. 30 мин. и 20 час. 30 мин., 3 февраля—в 14, 17 и 20 часов. Предварительная продажа билетов с 5 января. Прием коллективных заявок и справки по телефонам: 26-54-71, 26-75-59, 26-56-46.

КИНОТЕАТР АВРОРА ПРИГЛАШАЕТ

РЕБЯТ-ДОШКОЛЯТ, ПИОНЕРОВ И ШКОЛЬНИКОВ НА ВСЕСОЮЗНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ «СКАЗКА»

1—3 января — «СНЕЖНАЯ КОРОЛЕВА»—9-30, 14.

2-го — ОТКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ: ТЕАТРАЛИЗОВАННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СТУДИИ «ЭДЕЛЬВЕЙС» — 9-00.

4—7-го — КИНОСБОРНИК МУЛЬТФИЛЬМОВ «ДОПРЫГНИ ДО ОБЛАЧКА» — 9.30, «ДВЕНАДЦАТЬ МЕСЯЦЕВ» — 14.00.

8 и 9-го — «БАЛ СКАЗОК» — 9-30, 14.

10—14-го — КИНОСБОРНИК МУЛЬТФИЛЬМОВ «КАК ЕЖИК И МЕДВЕЖОНОК МЕНЯЛИ НЕБО»—9-30, «НА ЗЛАТОМ КРЫЛЬЦЕ СИДЕЛИ...»—14-00.

В ДНИ ФЕСТИВАЛЯ ВЫ СТАНЕТЕ УЧАСТНИКАМИ КИНОВИКТОРИН, КОНКУРСОВ, ИГРОВЫХ ПРОГРАММ У ЕЛКИ. САМЫХ АКТИВНЫХ ЖДУТ ПРИЗЫ!

Встречайте Новый год с «КОМЕТОЙ»!

В КЕМЕРОВСКИЙ МАГАЗИН «МЕЛОДИЯ» СПОРТКУЛЬТТОРГА И НА ОПТОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «РОСКУЛЬТТОРГ» поступила партия магнитофонов «Комета-225-1»-стерео. Этот надежный, современный кассетный магнитофон позволяет производить высококачественную запись от любого источника, имеет электронно-логическое управление, воспроизводит звук через акустические системы, а также может быть использован как магнитофон-приставка к электрофонам и усилителям.

«КОМЕТА-225-1»-стерео оснащен автоматической системой, имеет световую индикацию режимов работы и обладает многими ценными дополнительными функциональными возможностями.

Изготовитель «КОМЕТЫ-225-1»-стерео—один из крупнейших в стране Новосибирский завод точного машиностроения.

Цена магнитофона 450 руб. Его можно приобрести за наличный расчет и в кредит.

Адрес магазина «Мелодия»: ул. Орджоникидзе, 4.

Кемеровоторгреклама.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ СТАДИОН «ХИМИК»

Вниманию любителей хоккея с мячом!

24 декабря

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ КОМАНД ВЫСШЕЙ ЛИГИ

ВСТРЕЧАЮТСЯ КОМАНДЫ «КУЗБАСС» (г. Кемерово)— СКА (г. Хабаровск).

Начало игры в 13 часов. Касса работает с 11 часов.

30 декабря

ЧЕМПИОНАТ СССР СРЕДИ КОМАНД ВЫСШЕЙ ЛИГИ

ВСТРЕЧАЮТСЯ КОМАНДЫ «КУЗБАСС» (г. Кемерово) — СКА (г. Свердловск).

СОСТОИТСЯ ТИРАЖ СПОРТИВНО-ВЕЩЕВОЙ ЛОТЕРЕИ.

Начало игры в 13 часов. Кассы работают с 11 час.

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В СОВХОЗ главного инженера совхоза (оклад 270 руб., районный коэффициент 1,3); машиниста автокрана «СМК-101» на шасси «МАЗ-5334»—270—300 руб.; машинистов бульдозеров ДТ-75 (оплата труда повременно-премиальная—200—250 руб.); трактористов на трактор Т-16—120—220—250 руб.; водителей на автомобиль «ГАЗ-53» (самосвал)—250—300 руб.; плотников-стекольщиков—180—220 руб.; каменщиков—200—250 руб.; газоэлектросварщика—250—350 руб.; грузчика — 250—300 руб.

По итогам работы за год выплачиваются премия и тринадцатая зарплата. Имеется служебный транспорт.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а, и по телефону 22-24-22.

НА РАБОТУ ВО ВНОВЬ СОЗДАННЫЙ УЧАСТОК ПО РЕМОНТУ И СОДЕРЖАНИЮ ДОРОГ ЗАВОДСКОГО РАЙОНА — водителей на различные марки машин (оклад 250—300 руб.), трактористов—270—300 руб., аккумуляторщика—270 руб., газоэлектросварщика—250 руб., слесаря-электрика по ремонту электрооборудования — 270 руб., токаря—250 руб., дорожных рабочих—250 руб., слесарей ливневой канализации—240 руб., старшего производителя работ—290 руб., производителя работ— 270 руб., мастера—250 руб.

По итогам работы за квартал будет выплачиваться премия до 75 процентов, доставка на работу служебным транспортом. Жилье будет предоставляться в порядке очередности.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. 40 лет Октября, 17а.

Коллективы редакции газеты и издательства «Кузбасс» выражают искреннее соболезнование выпускающей газеты Т. П. Карабановой в связи с кончиной ее матери

КОТОВОЙ Анны Раймундовны.

документы из архива

УЗНИЦА СИБЛАГА

Жена видного деятеля партии Николая Ивановича Бухарина Анна Михайловна восемнадцать лет находилась в различных лагерях и ссылке на территории нашей и Новосибирской областей

Публикации о трагических страницах послеоктябрьского периода истории нашей страны стали возможными в период перестройки, расширения демократии и гласности. Без правды невозможно восстановление ленинского облика социализма. Торжеству правды в немалой степени способствует реабилитация невинных жертв сталинского режима.

Не первый раз газета «Кузбасс» возвращается к этой волнующей людей теме, информируя читателей о ходе идущей в области реабилитации, о трудных судьбах, лишениях, выпавших на долю репрессированных и их родственников. Изучение комиссией обкома КПСС уголовных дел на лиц, осужденных по политическим мотивам в 30—40-х и начале 50-х годов, позволило приоткрыть полувековую завесу умолчания о человеческих трагедиях, страданиях, в том числе известных общественности людей.

Думаю, не многие в Кузбассе знают о том, что, разделив «вину» видного деятеля партии Николая Ивановича Бухарина, его жена Анна Михайловна Ларина в течение 18 лет, с октября 1937 года и до своего освобождения в 1955 году, находилась в различных лагерях и ссылке на территории нашей и Новосибирской областей. В своей повести «Незабываемое», опубликованной в номерах 10, 11, 12 журнала «Знамя» за 1988 год, она коротко касается этого периода своей жизни. Думаю, читателям небезынтересно будет узнать некоторые подробности ее сибирской биографии. При этом буду излагать фактические данные из ее личного дела, с которым мне как председателю реабилитационной комиссии обкома КПСС, пришлось знакомиться, как и со многими другими архивными материалами того периода.

ПЕРЕДО мной личное дело заключенной Лариной - Бухариной. Листаю поблекшие страницы... Родилась Анна Михайловна в Москве в 1914 году в семье видного революционера, соратника В. И. Ленина. Окончила в 1936 году Московский планово - экономический институт, получила специальность планового-экономиста. С 1931 года по день ареста была комсомолкой. В 1935 году, будучи студенткой, вышла замуж за Н. И. Бухарина, прожив, по ее словам, с ним полтора года до времени его ареста — 27 февраля 1937 года. Затем ссылка ее в г. Астрахань на пять лет, последующий арест. 26 октября 1937 года Особым совещанием при НКВД было принято решение: «Ларину А. М., как члена семьи изменника Родины (ЧСИР), заключить в исправительно-трудовой лагерь сроком на восемь лет (до 20 сентября 1945 года). Место отбывания — Новоивановское отделение СибЛАГа НКВД».

Перелистываю страницу за страницей личное дело, читаю подшитые характеристики заключенной, ее обращения по разным вопросам к лагерному начальству, директивные указания вышестоящих надзорных инстанций, другие документы. Нахожу подшитые в деле неоднократные обращения с просьбами о снятии обвинений, в том числе и письмо к Берии. Думаю, читателей заинтересует его содержание. Позволю себе привести его с некоторым сокращением.

«Народному комиссару внутренних дел СССР Берии Л. П. от Лариной А. М. (СибЛАГ НКВД, п/я 247/10-1). Ув. тов. Берия! (простите за такое обращение, я его себе разрешаю потому, что у меня твердая уверенность, что пропасть, лежащая между нами, только формальная, юридическая и недействительная — идейная)...

Пошел уже седьмой год со дня моего ареста, столько лет отделяют события, в связи с которыми я арестована, от сегодняшних дней — бурных, кипучих, волнующих дней героической борьбы советского народа с ненавистным, озверелым врагом. То, что было актуально несколько лет тому назад, теперь уже отмерло, не волнует наш народ, не волнует и меня. Я с вами разговаривала в январе 1939 года... Помню, как при разговоре с вами меня душили слезы не от страха, как это бывает у попавшихся в лапы своего противника... Вы со мной разговаривали по-человечески, со мной соглашались, но свобода мне не была дана, хотя и была обещана вами».

Видимо, желая растопить черствое, холодное сердце тирана и рассчитывая на возможное освобождение, она далее пишет: «Время все же сделало свое дело. Бухарин окончательно вытеснен из моего сердца, на что потребовались годы и годы, потому что, не имея нового, трудно забыть старое, особенно такое яркое, в котором было так много хорошего (личного) и так много страшного, трагически тяжелого... Хватит уже, ну сколько же можно расплачиваться за такую короткую, двухлетнюю жизнь с Бухариным... Прошу вас о досрочном освобождении — реабилитации и, если вы сочтете возможным это сделать, сможете убедиться, что это доверие я оправдаю.

А. М. Ларина, 10.01. 1944 года».

ЗДЕСЬ мне хотелось бы несколько прокомментировать письмо к Берии. Вызывает уважение, что Анна Михайловна не заискивает и не унижается перед ним. Обращается к нему, не называя по имени-отчеству, пытается усовестить Берию словами. «Вы со мной разговаривали по-человечески, со мной соглашались, но свобода мне не была дна, хотя и была обещана вами». Как видим, она не побоялась уличить Берию в том, что слово он не держит. Для этого, находясь в заключении, надо было иметь немалую смелость и мужество.

Какой же последовал ответ? Свобода? Нет. Даже по отбытии восьмилетнего срока 20 сентября 1945 года она получила свободу ограниченную — с закреплением за СибЛАГом по вольному найму.

Интересны в ее деле производственные и бытовые характеристики. К примеру, в одной из них написано: «Работает бригадиром на общих работах, к работе относится добросовестно. Поведение в быту хорошее. Нарушений не имеет. Взысканий нет. Принимает активное участие в культурно-массовой работе, активно участвует в громких читках газет. Нач. отд. л-т... 10. 07. 45 г.».

После освобождения, в октябре 1945 года, в личной жизни Лариной произошли серьезные изменения. Она зарегистрировала свой второй брак с Фадеевым Федором Дмитриевичем, 1903 года рождения, имеющим высшее образование, работающим в то время зоотехником Кемеровского треста совхозов. В воспоминаниях она пишет, что познакомилась с ним в лагере. После его освобождения и реабилитации он остался в Сибири. И всегда, как она пишет, старался найти работу по месту ее ссылки. Благо, кругом были совхозы, устроиться нетрудно. Но и эта семейная жизнь принесла А. М. Лариной немало волнений, тревог и бед. В 1956 году, уже после XX съезда, когда наступило потепление и, как пишет Ларина, казалось бы, семья могла воссоединиться, умер Федор Дмитриевич. Но это случится позже. А пока...

8 марта 1947 года (ни в какой-либо другой день) из Мариинского отделения СибЛАГа по решению Особого совещания при МГБ СССР Ларина с формулировкой «опасный социальный элемент» была этапирована в Новосибирскую область к новому месту ссылки на пять лет. С апреля по август 1947 года проживала на ст. Болотная (ул. Советская, 29). В надежде воссоединения семьи она обращается с заявлением к министру государственной безопасности. Привожу неполный текст (написано оно на трех страницах).

«Обращаюсь к вам с просьбой о пересмотре решения. Основания к этому следующие:

В 1935 году я вышла замуж за Н. И. Бухарина, прожила с ним всего лишь 1,5 года по день его ареста. В сентябре 1937 года я была арестована и осуждена Особ. сов. НКВД СССР к восьми годам исправительно - трудовых лагерей с формулировкой «как член семьи изменника Родины». По делу Бухарина я ни в чем не замешана, никакого обвинения мне не предъявили. Очень трудно, конечно, быть беспристрастной в вопросе, который касается лично тебя, но все же я постараюсь быть объективной. Мне кажется, что 15 лет репрессий (8 лет лагерей, 2 года закреплена за лагерем и 5 лет ссылки) — это наказание очень суровое, я его ничем не заслужила. Мало ли как ошибается человек, особенно в годы, столь юные, какими они были у меня, когда я вышла замуж. Я никогда не была политической сторонницей Бухарина, в период оппозиции я была еще ребенком, неужели за свою полуторалетнюю жизнь с Бухариным я должна так строго отвечать?

За свои преступления Бухарин ответил сам, я не могу нести ответственность за него — мы слишком неравноценные фигуры, между нами была возрастная разница в 26 лет.

В феврале 1949 года пойдет 13-й год с тех пор, как я рассталась с Бухариным, и даже личное — единственное, что меня с ним когда-то связывало, — заглохло в моей душе, окончательно забыто. У меня появилась другая семья, муж и ребенок, которому теперь два года.

Прошу определить место ссылки в Кемеровской области — Юргинском районе, по месту работы мужа, который специально по этому поводу летал в Москву за разрешением...

22.11.48 г. А. М. Ларина».

ВНОВЬ позволю себе вернуться к страницам воспоминаний Лариной А. М. «Незабываемое». Видимо, многие их читали в журналах «Знамя» и «Огонек» (№ 48 за ноябрь 1987 года). При чтении их прежде всего бросается в глаза осведомленность автора в вопросах внутриполитической жизни того времени, преданность идеям Н. И. Бухарина, твердое отстаивание его взглядов, большие и глубокие личные к нему чувства, пронесенные через многие годы тюрем и ссылок. Все это, конечно, вызывает огромное уважение.

При этом хочу заметить, что сегодня мы хотим знать правду и только правду, всю правду, ценим объективность в освещении событий и фактов, поступков людей даже в сложных, экстремальных условиях сталинского произвола и беззакония. Мне показалось, что как-то не очень вяжутся добрые слова из воспоминаний с содержанием приведенных выше подлинных архивных документов, писем Лариной А. М. к Берии и министру госбезопасности. Взять хотя бы такие фразы: «Время все же сделало свое дело. Бухарин окончательно вытеснен из моего сердца». Или: «Хватит уже, ну сколько же можно расплачиваться за такую короткую — двухлетнюю жизнь с Бухариным». «Я никогда не была политической сторонницей Бухарина». «За свои преступления Бухарин ответил сам, я не могу нести ответственности за него», «...Даже личное — единственное, что меня с ним когда-то связывало, — заглохло в моей душе, окончательно забыто» и т. д. Не буду делать выводы, пусть их сделает сам читатель.

Удовлетворяя интерес к личности Лариной, перелистываю страницы личного дела, прослеживаю ее дальнейшую судьбу.

По получении разрешения с февраля 1949 года она проживает в ссылке в Юргинском отделении СибЛАГа по месту работы мужа. Затем в Промышленновском районе (совхоз «Заря»). Преследование Анны Михайловны продолжалось. С марта 1949 года ей было запрещено проживать в Кемеровской области, пришлось выехать в Новосибирскую область, в село Венгерово. 16 апреля 1952 года вновь, какой уже раз, постановлением Особого совещания при министре госбезопасности ей, как социально опасному элементу, продлили ссылку на 10 лет. Мало того, в документах зафиксирован факт, когда специальным решением от 31 октября 1952 года было постановлено фамилию Бухариной из ранее принятых документов «исключить как ошибочную, считать ее осужденной как Ларина Анна Михайловна».

Небезынтересно другое письмо Лариной, в котором вновь она взывает к проявлению человечности к ее семье и детям.

«В Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР от адм. ссыльной Лариной Анны Михайловны, 1914 года, проживающей: Новосибирская область, Венгеровский район, Усть - Ламинский совхоз, 161. Ферма 3.

Заявление

В связи с тем, что мой муж, Фадеев Ф. Д., с которым нахожусь в зарегистрированном браке в течение десяти лет (по специальности зоотехник), переведен на работу в один из совхозов Кемеровской области, убедительно прошу не разбивать семью и дать мне возможность проживать с ним, нашими двумя детьми пятилетнего и восьмилетнего возраста. В совхозе Кемеровской области есть договоренность и о моей работе по специальности экономиста. В совхозе, где я в настоящий момент, не имею возможности работать по специальности (такой штатной единицы не имеется), на иной работе, связанной с физической работой, по состоянию здоровья я не пригодна. И вот уже несколько лет, имея высшее образование, я не работаю, тяжело и морально, и материально.

При таком положении жизнь на два дома особенно тяжела материально, не говоря о том, что дети вынуждены расти или без матери, или без отца.

Учитывая все это, прошу заменить мне местожительство в Новосибирской области на Кемеровскую. 22.03. 1955 г.

А. М. Ларина».

Из дела мы видим, что Анне Михайловне Лариной пришлось пройти лагеря и ссылку во многих колониях в Мариинском, Юргинском, Тяжинском, Промышленновском и Яйском районах. И, наконец-то, после 18 лет унижений решением созданной ЦК КПСС Центральной Комиссии по пересмотру уголовных дел 1 августа 1955 года Ларина А. М. была освобождена, дело в уголовном порядке прекращено, о чем ей 08.09.55 года выдана соответствующая справка № 642 в Тисульском РОМВД, последнем месте ее сибирской ссылки.

Судьба Лариной А. М. созвучна судьбам многих и многих невинных наших соотечественников, подвергшихся сталинским репрессиям в те страшные годы, которые не должны повториться...

В. ГАЛКИН,
заведующий отделом, председатель комиссии обкома КПСС по реабилитации.

Общественные приемные «Кузбасса»

В Кемерове с 10 до 15 часов прием ведут:
понедельник — **В. А. Цехина,**
вторник — **Ф. М. Раздымахо.**
В Междуреченске (в помещении редакции газеты «Знамя шахтера») с 17 до 19 часов прием ведут:
понедельник — **А. Ф. Лотоха,**
четверг — **В. П. Королев,** заместитель начальника ГОВД.
В Ленинске-Кузнецком — (в помещении редакции газеты «Ленинский шахтер») во вторник, 26 декабря, с 14 до 18 часов прием ведет **В. П. Осокин.**
В ЧЕТВЕРГ, 28 ДЕКАБРЯ, С 17 ДО 19 ЧАСОВ ПРИЕМ ВЕДУТ:
в Юрге (в помещении редакции газеты «Свет Ильича») — **Н. М. Серачкова и В. Н. Землянов;**
в Анжеро-Судженске (в помещении горэлектросети) — **А. Л. Сенников.**

ТВ Р

24 декабря

I ПРОГРАММА
Передачи ЦТ
8.10 Ритмическая гимнастика.
8.40 Тираж «Спортлото».
8.50 Мультфильм.
9.10 «С утра пораньше».
10.10 «Служу Советскому Союзу!».
11.10 Утренняя развлекательная программа.
11.40 «Вокруг света».
12.40 «В мире сказок и приключений». «Морозко». Художественный фильм.
14.10 «Музыкальный киоск».
14.30 День открытых дверей.
15.25 «Взгляд».
16.25 «Ралли на дрезине».
16.50 «Сельский час».
17.50 Движение без опасности.
18.20 «Международная панорама».
19.05 Мультфильм.
19.15 «Экзамены никогда не кончаются».
21.00 «7 дней».
22.00 Мысли о вечном.
22.10 «Чуден град Москва». Премьера документального телефильма. Фильм 5-й. «Отрада сердца».
22.40—23.20 Концерт.

II ПРОГРАММА
Передачи ЦТ
8.00 «На зарядку становись!»
8.15 Играют пианисты Московского Государственного университета им. М. В. Ломоносова.
8.40 Мультфильм.
9.05 Документальный фильм из цикла «Земля тревоги нашей». «Тагильский вариант».
9.35 Наедине со всеми. Передача из Элисты.
10.35 Гостелерадио Киргизской ССР. Концерт фольклорно-этнографического ансамбля «Камбаркан».
11.05 Новости.
11.15 «Эдгар и Кристина». Художественный фильм с субтитрами.
12.45 Музыкальные театры страны. «Пермский оперный» на сцене Большого театра СССР».
14.00 Вечер американской кампании Ти-би-эс на Советском телевидении.
16.50 Концерт Берлинского симфонического оркестра.
17.10 МВД СССР сообщает.
17.20 Фигурное катание. Чемпионат СССР. Парное катание. Произвольная программа.
18.00 Хоккей с мячом. Чемпионат СССР. «Динамо» (Москва) — «Зоркий» (Красногорск). 2-й тайм.
КЕМЕРОВО
18.50 Чемпионат СССР по хоккею с мячом.
Передачи ЦТ
20.00 Спокойной ночи, малыши!
КЕМЕРОВО
20.15 Чемпионат СССР по хоккею с мячом.
Передачи ЦТ
21.00 «7 дней».
22.00 Конкурс «Юрмала-89».
00.30—00.45 Новости.

25 декабря.

6.58 Прогноз погоды. 7.30 Радиопрограмма «Полчаса с вами». 7.58 Погода. 8.45 Объявления (по горсети). 18.15 «Полчаса с вами» (повторно). 18.43 Новости Кузбасса. Погода. Программа передач на 26 декабря. Стереовещание: 20.00 Эстрадный концерт.

служба здоровья

Бесплатно для кого?

Скупой платит дважды — всегда вспоминаешь эту пословицу, когда сталкиваешься на практике или размышляешь о нашем бесплатном медицинском обслуживании.

В последнее время периодическая печать не раз упрекала по различным поводам городское здравоохранение в отсутствии стратегии. Действительно, упрек этот следует считать справедливым, как можно признать справедливыми и множество других упреков в наш адрес. Не меньше недовольства и у медиков. Их не устраивают слабое лекарственное обеспечение, плохое медицинское оборудование, отсутствие необходимого инструментария, условия труда и нерешенные социально - бытовые вопросы. И все-таки какие причины порождают недовольство буквально всех, кто так или иначе сталкивается со здравоохранением? Что мешает городскому территориальному медицинскому объединению разрабатывать и проводить в жизнь стратегическую линию городской службы здоровья?

На мой взгляд, это полное несоответствие задач, возложенных государством на нашу службу, и средств, которыми служба обеспечивается для их решения. В нашем обществе давно наметилась и закрепилась тенденция идти путем наименьшего сопротивления. Например, в городе растет заболеваемость. Одна из очевидных причин — ухудшение экологической обстановки. Но реально и результативно воздействовать на эту причину пока трудно. Следовательно, выдвигается другая причина: плохо работает здравоохранение. Отсюда — задачи: повысить уровень медицинской помощи, расширить объем медицинских оздоровительных мероприятий. Что же получает медицина для решения этих задач? Кроме приказа, ничего. А ведь 90 процентов причин, определяющих здоровье, находится вне компетенции медицины.

Из года в год растет заболеваемость, хиреет материальная база здравоохранения еще и потому, что общее удорожание жизни в стране не обошло стороной и нашу отрасль. Лечение больного сегодня обходится в два-три раза дороже, чем 10 лет назад. Однако пропорционального роста бюджета здравоохранения нет. На 1990 год нам утверждается бюджет в размере 42,3 миллиона рублей. Это уровень 1988 года, до расчетного на 1990 год нам не хватает около 14 миллионов — примерно 24 процента.

Какие стратегические планы можно строить, какие розовые перспективы рисовать, если выделяемых средств хватит только на девять месяцев работы? В пору отказывать в лечении каждому четвертому больному, чтобы в октябре 1990 года не закрыть все лечебные учреждения и не распустить весь медицинский персонал.

Но, как известно, безвыходных положений, хотя бы в теоретическом плане, не бывает. Есть, на наш взгляд, выходы и из этой ситуации. Первый, наиболее простой — выдвигать ультиматумы и требовать недостающие средства у государства. Однако, если исходить из реалий сегодняшней жизни, то совершенно очевидно, что эти средства мы получим только в ущерб кому-то другому.

Городское территориальное медицинское объединение предлагает в этой ситуации следующее:

Первое: из средств, которые выплачивают предприятия в городской бюджет за сверхнормативные выбросы, отчислять 25 процентов на нужды здравоохранения, в качестве компенсации за наносимый здоровью вред.

Мы считаем это совершенно справедливым решением: вряд ли кто-то будет оспаривать теснейшую связь между состоянием экологической среды и состоянием здоровья населения.

Второе: преимущественное медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий по цеховому принципу должно осуществляться на договорной, финансовой основе между лечебно-профилактическими учреждениями и предприятиями.

В чем суть этого предложения?

Из 47 миллионов рублей, израсходованных в текущем году на содержание лечебных учреждений, 9 миллионов затрачено на цеховое обслуживание шестидесяти процентов трудящихся промышленных предприятий, остальные трудящиеся, а также дети, пенсионеры, учащиеся обслуживаются по территориальному принципу. Вот и получается, что при финансировании из одного и того же источника — бюджета—одного больного наблюдают два врача (участковый и цеховой), а другой и к одному участковому попасть не может.

Здесь я предвижу целый ряд возражений. Во-первых, преимущественное медицинское обслуживание рабочих промышленных предприятий—льгота, установленная государством; во-вторых, предприятия оказывают лечебно-профилактическим учреждениям финансовую и материальную помощь; в-третьих, предприятия отчисляют в государственный бюджет по 300 рублей за каждого работающего ежегодно, то есть оплачивают и медицинскую помощь.

На деле все обстоит несколько иначе. Задача преимущественного медицинского обслуживания трудящихся промпредприятий подкреплена только директивными документами, для ее обеспечения не выделялось и не выделяется дополнительно ни копейки. Что касается материальной помощи здравоохранению, о которой так охотно говорят хозяйственные руководители и профсоюзные работники, то она носит нерегулярный характер, зависит от многих обстоятельств, и в немалой степени от доброй воли того или иного руководителя, так что строить какие-либо серьезные и, главное, постоянные расчеты на эту помощь не приходится. Так, в текущем году все предприятия города израсходовали на нужды здравоохранения 3,5 миллиона рублей, что почти в три раза меньше, чем обошлось здравоохранению цеховое обслуживание...

Перечисленные же предприятиями в государственный бюджет средства за трудовые ресурсы распределяются следующим образом: 50 процентов их идет в союзный и республиканский бюджеты, оставшаяся половина уходит на дотации коммунальному и жилищному хозяйству, учреждениям культуры, детским дошкольным учреждениям и тому подобное. Здравоохранение с этих отчислений не имеет ничего.

Преимущественное цеховое обслуживание одного трудящегося обходится здравоохранению в 50 рублей в год. Мы можем сохранить цеховое обслуживание на договорной основе для тех предприятий, которые готовы перечислить указанную сумму органам здравоохранения, естественно, помножив ее на число работающих на предприятии. Кстати, об этом же говорил 20 ноября текущего года в интервью газете «Правда» министр здравоохранения СССР Е. И. Чазов: «Верховный Совет принял решение о том, что ведомства будут содержать медсанчасти за свой счет. Где лечиться — по месту работы или жительства—выбор за гражданином». Если предприятия или трудовые коллективы откажутся от цехового обслуживания на договорных началах, то медицинскую помощь они будут получать по месту жительства.

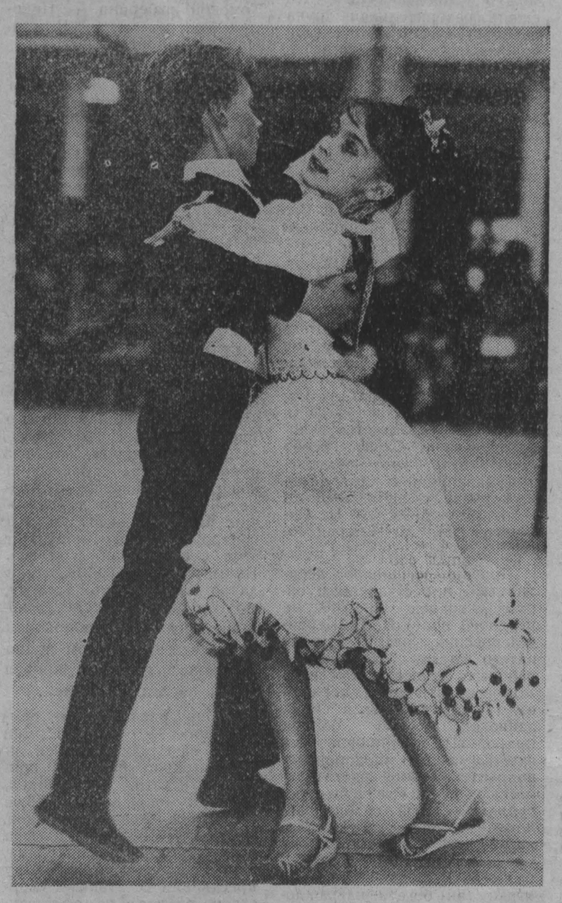
К сожалению, предложения эти, прозвучавшие на последней сессии горсовета, были приняты депутатами настороженно. Возможно, они к этому времени устали и не во всем разобрались (сессия была бурной и закончилась поздно). Думается, если мы хотим качественного изменения нашей системы здравоохранения, стоит к предложениям этим вернуться и рассмотреть их более внимательно и ответственно.

Сегодня каждый должен понять: **принцип бесплатности советского здравоохранения изначально подразумевал, что бесплатным оно будет для пациентов, но в итоге оно стало бесплатным для общества.** И это привело его к сегодняшнему полунищему существованию. Лозунги, призывы и приказы не смогут что-либо изменить в лучшую сторону.

Те средства, которые в состоянии выделять сегодня государство на здравоохранение, не позволяют отрасли держаться даже на уровне вчерашнего дня, не говоря уже о перспективах на будущее. Давайте вспомним пословицу, что скупой платит дважды, тем более что рассчитываться за скупость нам приходится своим здоровьем, а иногда и жизнью.

Э. ЗЕМЛЯНУХИН,
заместитель главного врача городского территориального медицинского объединения.

г. Кемерово.



В ЗАЛЕ кемеровской школы № 94 прошел областной конкурс бального танца среди школьников «ЗИМНЯЯ СКАЗКА». В этом увлекательном творческом соревновании приняли участие юные танцоры из Кемерова, Новокузнецка, Белова, Междуреченска, а также гости — новосибирские школьники.

Победители определялись в трех возрастных группах: ученики 1—4-х классов (советская программа); 5—7-х классов (международная программа, класс «Е»); 8—11-х классов (международная программа, класс «Д»).

Ребята исполняли польку и танго, русский медленный танец и фокстрот, самбу, ча-ча-ча... Как-то не к месту называть «упорной борьбой» этот красочный праздник юных. Однако все-таки борьба за баллы, выставляемые строгими судьями, была. И на победу претендовали многие пары. Конкурс назвал лучших из них. Победителями стали: в младшей группе участники студии бального танца Дворца культуры Беловской ГРЭС (пос. Инской), среди старших — ребята из студии Ленинского районного Дворца пионеров г. Кемерово.

Конечно, рады были за своих воспитанников руководители студий—беловчанка Т. Иванова и кемеровчанка В. Бочкарева.

Конкурс прошел отлично. Но к этой оценке невольно примешивается чувство обиды. Обиды за тех многих ребят, которые не смогли стать зрителями «Зимней сказки». Беда в том, что конкурс был слабо разрекламирован, о нем мало кто знал. Да если бы и знали, то сколько юных зрителей смог бы вместить школьный зал? Наверное, очень мало. А ведь есть опыт проведения подобных конкурсов в других помещениях. Например, в театре оперетты Кузбасса.

Но в связи с новыми условиями хозяйствования аренда концертных и театральных залов стоит немалых денег. Гораздо больше, чем могут заплатить устроители. Наверное, стоит подумать о том, чтобы хотя бы для детских мероприятий областного масштаба предоставлять лучшие помещения бесплатно. Честное слово, наши зрелищные предприятия не потерпят от этого большого материального ущерба. А моральный выигрыш будет немалый.

Л. ИЛЬИН.

НА СНИМКЕ: танцуют победители конкурса «Зимняя сказка» Оксана Рейникова и Максим Пушкарев (пос. Инской).

г. Кемерово.

Фото **А. Пермякова, Р. Абдулхабирова.**

УВД сообщает

В последние четыре дня недели работники милиции испытывали сильные нагрузки. Криминогенная обстановка в области весьма напряженная: 684 преступления, среди которых шесть умышленных убийств, пятнадцать тяжких телесных повреждений граждан, 49 разбойных нападений. По горячим следам удалось раскрыть более двух третей правонарушений.

18 декабря, около одиннадцати вечера, на трассе Кемерово — Анжеро-Судженск неизвестный мужчина поднял руку и остановил «Москвич», принадлежащий Б. Хозяин автомобиля согласился подвезти его до поселка Кедровка. Неизвестный сел на заднее сиденье. Некоторое время спустя он ударил водителя бутылкой по голове и вытолкнул его из машины. Завладев автомобилем, грабитель скрылся. Однако вскоре он был задержан работниками милиции и помещен в следственный изолятор. Машина возвращена владельцу.

На Кемеровской железной дороге в дежурную часть было доставлено около 500 правонарушителей, 234 привлечено за нарушение антиалкогольного законодательства, за мелкое хулиганство — около 50 человек.

Ученик 9-го класса Юргинской средней школы А. Плуталов с помощью самодельного устройства произвел взрыв в общественном туалете на станции Юрга-1.

В пассажирском поезде сообщением Кемерово—Новокузнецк после совместной пьянки в результате ссоры работник кооператива «Модус» А. Березин нанес отверткой несколько ранений Щ.

В селе Таловка Яшкинского района за мелкое хулиганство был задержан водитель совхоза «Таловский» Кусов. При проведении следственных мер у него на квартире были обнаружены и изъяты мелкокалиберная винтовка и двуствольное охотничье ружье, на хранение которых у Кусова не было соответствующего разрешения.

За эти дни было раскрыто восемь серьезных преступлений, совершенных ранее, в том числе убийство жителя г. Белово Мартюшова, происшедшее 17 декабря.

Среди происшествий можно отметить дорожно-транспортные. Их за эти дни произошло 51. Погибло девять человек, ранено 53.

Несчастный случай произошел в Прокопьевске. Домохозяйка Холкина ушла в магазин, оставив незыключенным электроутюг. Возник пожар. В дыму погибли двое ее маленьких детей.

погода

24 декабря по области днем будет облачно, временами небольшой кратковременный снег, слабая метель. Ветер юго-западный, 9—14, местами по северу 15—20 метров в секунду. Температура 0—5, местами до 10 градусов мороза. Гололедица. Давление будет падать, влажность не изменится.

Редактор
А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-32-66, ответственного секретаря — 52-33-39, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-53-23, 52-64-68, 52-58-45, 52-59-65; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-03-22; культуры — 52-54-23; народного образования — 52-66-22; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстраций — 52-14-12; писем — 52-05-22; общественная приемная — 52-12-10; объявлений — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10; бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника. Тираж 260 тыс. экз., Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1. 2. 3. 4. 5. 6.
ОП 02943. Заказ № 295.