

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



КУЗБАСС

В областном комитете КПСС

На очередном заседании бюро обкома КПСС рассмотрели меры по завершению строительной программы по вводу объектов жилищно-гражданского назначения в области и области, горкомы, райкомы КПСС, партийные комитеты установить ежедневный контроль за ходом строительства пусковых объектов социальной сферы 1989 года, направить организаторскую деятельность коммунистов на завершение программы. Обсужден вопрос об ответственности коммунистов и руководителей за неудовлетворительную организацию производства товаров народного потребления. За серьезные срывы в производстве товаров повседневного спроса и неудовлетворительную работу по освоению новых видов директорам некоторых заводов объявлены партийные взыскания, указано секретарям партийных организаций заводов на отсут-

ствие принципиальной оценки служебной деятельности коммунистов-руководителей, не обеспечивших наращивание товарного народного потребления. Рассмотрены результаты проверки фактов, изложенных в статье «Ау!» из эпохи застоя», опубликованной в газете «Кузбасс» 2 сентября 1989 г. Отмечено, что в статье правильно поданы проблемы кадровой политики в системе потребления, сообщающие факты противоправных действий, нарушения принципов социальной справедливости в реализации товаров и неблагоприятных поступков со стороны отдельных руководителей. Не выполняются планы закупок сельскохозяйственной продукции, допускаются потери материальных ценностей. Отмечено, что бюро Кемеровского райкома КПСС либерально подошло к оценке поступков коммунистов. Рекомен-

довать Прокопьевскому райкому КПСС рассмотреть вторично факты допущенных нарушений членами КПСС тов. Вильником и Ушаковым, дать им принципиальную партийную оценку. Бюро обкома партии обсудило некоторые вопросы внутрипредметной и издательской работы; признав целесообразным расширить состав редколлегии газеты «Кузбасс», художественных советов студии телевидения и областного радио за счет представителей рабочих, крестьян, интеллигенции, партийных советских и общественных организаций, рекомендовало горкомдям и районным комитетам КПСС, партийным комитетам предприятий совместно с редакцией газет образовать общественные редколлегии городских, районных и многоотраслевых газет.

На заседании бюро рассмотрены некоторые другие вопросы.

продовольственная проблема

БЕСПЕРСПЕКТИВНОСТЬ

В свое время здесь, на северной окраине Мартайна, было подожжено колхозов. Огни преуспевали, «пользуясь» выгодными природно-климатическими условиями, а другие в тех же самых условиях не могли концы с концами свести.

В шестидесятые годы кто решил, что будет лучше, если эти самые колхозы объединить в совхоз. С теоретической точки зрения считалось: такое объединение ведет к «повышению уровня собственности». Хотя к тому времени, когда объединили колхозы в совхоз «Летяжский» было известно, в других районах объединенные хозяйства стали давать меньше продукции, чем раньше, да и ассортимент снизился, но и несли из поставок мяса, свинина, дары природы. Но в то-то и беда наша, что оглядываться не умели, свои решения считали непогрешимыми.

Совхоз «Летяжский» очень скоро не только растерял свои дары, но и распаханные в податке поля, а тем паче — пастбища и луга. Сегодня в хозяйстве на подворьях две тысячи гектаров меньше, чем было на первом января 1946 года, когда, как известно, поля обрабатывали женщины да подростки на истощенных бескоммерческих лошадях.

Прообразом этому хозяйству помогать. Но как? Совхоз посеял в одном месте забросил — ему охватили в другом. И сегодня этот процесс утрат не прекращается. В деревне Боровая на три тысячи гектаров пашни осталось 10 механизаторов. Поля недообработаны, неосеяны, недоубраны. Отсюда иные урожаи. И нынче здесь собрали с гектара на три центнера зерна меньше, чем в среднем по району. Между тем 1988 год, когда закладывали этот «чужой» можно было назвать расцветом совхоза. Выступая детскими, выполняли все планы производства и продажи продукции сельского хозяйства. А нынче слова эти планы будут не выполнены. Но три с лишним центнера молока уже сейчас недодали совхозные буренки даже в сравнении с прошлым годом.

Как это ни парадоксально, детскими перепроделаны практически все формы экономических отношений, рекомендованные реформой. Но на это решительно ничего не вышло. В прошлом году попробовали платить от валового дохода. Но в одном месте приписали, а в другом несуществующую продукцию списали на убытки, и от такого вида оплаты трагедия усилилась.

Мои собеседники — исполняющий обязанности директора, а в обычное время главный агроном Н. В. Павлов, главный зоотехник Т. Л. Богданов, секретарь парткома Б. А. Протасов и главный экономист М. А. Молчанов, казалось бы, на простой вопрос, как им видится завтрашний день хозяйства, не могли найти нужного ответа. Туманным дном надвинулся этот день. В прошлом году, когда ввели оплату труда от валового дохода, рабочие оказались должными хозяйству. При этом заработная плата превысила выручку от реализации молока. Ныне австри-

оплату труда путем отчисления за продукцию.

Каков же результат? Михаил Андреевич раскрывает перед собой объемный «гребенух» и с улыбкой, выражающей не то огорчение, не то безысходность, говорит:

Первая полеводческая хозрасчетная бригада выполняла план по валовому доходу всего на 54,6 процента. Ей мы передали при авансировании около тысячи рублей. Вторая бригада — бороковская — выполняла план по валу на 61 процент. Здесь недоиспользована зарплата.

Вместе с агрономом совхоза призываем производительность труда совхозных механизаторов, и получается, что она близка к двум тысячам рублей. И это в совхозе, где казалось бы, немало людей на счету. Это в 13 раз меньше, чем в арендном коллективе совхоза «Чебулинский».

Естественно, что даже с ежегодными повышениями зарплат работников совхоза остаются низкими. Низкие зарплаты, а еще недостаток жилья, благоустройства даже центральной усадьбы ведут к тому, что отток людей из хозяйства продолжается. По словам моих собеседников, за один только минувший год из совхоза уехало не менее десяти семей.

Уезжают не просто рабочие, а те, кто знает себе цену, кто держал на своих пашах хозяйство, — говорят с возмущением главный зоотехник Богданов. — В прошлом году администрация совхоза кое-что начала делать для людей: дороги отремонтировали, баню построили, водопровод. Так нам при ревизию записали в актовой отделе от основной деятельности — 208 тысяч рублей. Можно подумать, что люди у нас не имеют отношения к этой самой основной деятельности. Не скажу, что мы самые злые люди. Однако нам стратегия производства — полагает она, — но что надо строить в селе, знаем лучше тех, кто сидит в районе, а тем более в области.

Однако нам стратегия производства — полагает она, — но что надо строить в селе, знаем лучше тех, кто сидит в районе, а тем более в области. Однако нам стратегия производства — полагает она, — но что надо строить в селе, знаем лучше тех, кто сидит в районе, а тем более в области.

продолжить аренду отказать. Те пятьсот рублей, которые совхоз заплатил ему деньгами, и две тонны комбикорма, полученные за выпасивших быков, не равноценны семи с лишним центнерам мяса.

Сегодня на эти деньги скотину не может ничего купить. Да и несправедливость в оплате труда арендаторов видна. Нам платят около двух рублей за килограмм привеса, а совхозу чуть ли не в полтора раза больше.

В разных хозяйствах депрессия идет по-разному. В одних что-то уже сегодня вылезает из завтражного дня. Идет совершенствование новых экономических отношений. Но в «Летяжском» практически ничего не получается с внедрением экономической реформы.

Дело, пожалуй, в том, что в таких хозяйствах, которые никак не могут стать на ноги, даже самые значительные трудности переживают сложнее. Совхоз, наделенный огромными земельными массивами, не может обеспечить свой скот кормами. Почти ежегодно ему приходится покупать сено и силос в других хозяйствах. Наверное, не все продумано и в структуре хозяйства. Может быть, вообще нет смысла в летяжских условиях заниматься молочным скотоводством, а лучше разводить, скажем, свиней?

Ну а если говорить всерьез о путях выхода из тупика, то нет у этого хозяйства лучшей перспективы, чем кооперация с хорошим промышленным предприятием. Кооперация, основанная на хорошем использовании земли и тайги. Зачем совхозу городской помощник или, как сейчас модно говорить, спонсор? Во-первых, для того, чтобы отбить от выработавшихся в АПК стереотипов. Может быть, ему в самом деле заниматься не молочным скотоводством, а мясным? Может быть, в самом деле лучше разводить соболей или маралов? Во-вторых, сегодня вместо материалов совхозу не жалуются деньги в виде так называемой дотации, а на эти деньги можно было бы развить все у нас превратилось в дефицит и тракторы, и сельхозмашины, и тем более товары народного потребления. Словом, селу нужна реальная помощь. Если мы отыщем ему в ней, то через два-три года затраты на восстановление заброшенных деревьев надо будет значительно уменьшить.

В этот день, вышедший из отпуски директор совхоза сразу уехал в командировку, чтобы где-то что-то «выбить». А и. о. директора Н. В. Павлов, попросив у нас извинения, тут же взялся за телефон: — Уже вторую неделю молоко не сможем, — жаловался он кому-то. Когда хозяйство отстает, когда каждый шаг хозяйственной деятельности руководителей надо согласовывать то с начальством, то с банком, на него выдвигаются все греки. Те совхозы, что побогаче, могут иметь какой-то запас, что-то выкроить, обменять. В «Летяжском» ничего не могут. В. КАРМАНОВ, корр. «Кузбасса», Чебулинский район.



стоп-кадр

В ШАХТУ БЕЗ УСТАВА

— Как работают шахтеры после забастовки? Хуже, чем до нее?

— Нет, не хуже. Нормально работают. От плана добычи, правда, отстаем, но это из-за вынужденных быков, не равновесия семи с лишним центнерам мяса.

— Сегодня на эти деньги скотину не может ничего купить. Да и несправедливость в оплате труда арендаторов видна. Нам платят около двух рублей за килограмм привеса, а совхозу чуть ли не в полтора раза больше.

В разных хозяйствах депрессия идет по-разному. В одних что-то уже сегодня вылезает из завтражного дня. Идет совершенствование новых экономических отношений. Но в «Летяжском» практически ничего не получается с внедрением экономической реформы.

Дело, пожалуй, в том, что в таких хозяйствах, которые никак не могут стать на ноги, даже самые значительные трудности переживают сложнее. Совхоз, наделенный огромными земельными массивами, не может обеспечить свой скот кормами. Почти ежегодно ему приходится покупать сено и силос в других хозяйствах. Наверное, не все продумано и в структуре хозяйства. Может быть, вообще нет смысла в летяжских условиях заниматься молочным скотоводством, а лучше разводить, скажем, свиней?

Ну а если говорить всерьез о путях выхода из тупика, то нет у этого хозяйства лучшей перспективы, чем кооперация с хорошим промышленным предприятием. Кооперация, основанная на хорошем использовании земли и тайги. Зачем совхозу городской помощник или, как сейчас модно говорить, спонсор? Во-первых, для того, чтобы отбить от выработавшихся в АПК стереотипов. Может быть, ему в самом деле заниматься не молочным скотоводством, а мясным? Может быть, в самом деле лучше разводить соболей или маралов? Во-вторых, сегодня вместо материалов совхозу не жалуются деньги в виде так называемой дотации, а на эти деньги можно было бы развить все у нас превратилось в дефицит и тракторы, и сельхозмашины, и тем более товары народного потребления. Словом, селу нужна реальная помощь. Если мы отыщем ему в ней, то через два-три года затраты на восстановление заброшенных деревьев надо будет значительно уменьшить.

В этот день, вышедший из отпуски директор совхоза сразу уехал в командировку, чтобы где-то что-то «выбить». А и. о. директора Н. В. Павлов, попросив у нас извинения, тут же взялся за телефон: — Уже вторую неделю молоко не сможем, — жаловался он кому-то. Когда хозяйство отстает, когда каждый шаг хозяйственной деятельности руководителей надо согласовывать то с начальством, то с банком, на него выдвигаются все греки. Те совхозы, что побогаче, могут иметь какой-то запас, что-то выкроить, обменять. В «Летяжском» ничего не могут. В. КАРМАНОВ, корр. «Кузбасса», Чебулинский район.

Откровенно, открыто

Необычно прошло выдвижение кандидатов в народные депутаты РСФСР по Ленинскому территориальному округу № 428 в областной Совет на Кемеровском комбинате шельковых тканей 6 декабря. Этому событию предшествовала большая подготовительная работа. Вот что рассказала нашему корреспонденту секретаря парткома комбината В. П. Романовская:

— Мы понимали, что нынешние выборы будут не такими, как всегда. Предстоял серьезный бой — платформ кандидатов в депутаты, личности, отдельных групп и слоев населения. Нам важно было не ошибиться в выборе кандидата. По ценам и участкам распространены анекдоты, в которых предостерегли трудящихся высказывать свое мнение в пользу кандидата, кто бы они ни были, но в составе своих депутатов. Было названо 117 фамилий — в РСФСР и местные Советы.

— Что дальше? Как поступить с таким огромным количеством предложений? Кандидатуры обсуждали на заседаниях парткома, профкома, комитета ВЛКСМ, совета трудового коллектива. В результате осталось 53 фамилии.

— Мы считаем, что в наше время разговор с трудящимися должен вестись откровенно, без всяких недомолвок, открыто. Очень важно было узнать, на какие общественные и политические структуры возлагают надежды работники комбината на улучшение положения трудящихся в области. Провели анкетирование и по этому вопросу. Кто же высказался? Большинство — 48,4 процента — связывают улучшение ситуации с рабочими комитетами, 26 процентов полагают, что проблему могут решить местные Советы, 18,4 процента отдали предпочтение партийным, профсоюзным и комсомольским организациям, 7 процентов — СТК.

— Был в анкете и такой вопрос: ваше отношение к избирательной кампании? Большинство — 58 процентов — ответили так: считая чрезвычайно важной, 31 процент об этом не задумывались, и 10 процентов вообще не интересовались.

Конференция по выдвижению кандидатов, на которую от 3200 работников комбината избрано 208 делегатов,

началась с доклада секретаря парткома КПШ В. П. Романовской. С такого бою привнесла здесь доклад — недоумевали вначале делегаты. Но вскоре все стало на свои места: Романовская рассказала, как готовились к выдвижению, о результатах опроса, проанализировала работу депутатов предыдущего созыва, а их на комбинате 30.

И вот — ответственный момент. Кандидатом в народные депутаты РСФСР предлагается Петр Иванович Свиридов, начальник пригосударственного цеха № 1, член парткома. Популярный человек на предприятии. За 16 лет работы на комбинате прошел путь от ученика, помощника мастера до начальника цеха. Закончил Кемеровский университет — будущий историк. Неформальный лидер Улестовал в городской конференции трудовых коллективов. Считает, что, если Советы будут отдавать всей полнотой власти, дело наконец сдвинется с мертвой точки. Вот его мнение о роли депутата в обществе:

— Если избранный народ будет только мостить дороги да заниматься водопроводом и тому подобными делами, то вряд ли у нас что изменится. Депутаты должны добиваться решительных перемен на законодательном уровне. Именно в виду республиканский и союзный Советы.

— Одно из обсуждений кандидатуры Свиридова не ограничилось одним комбинатом. Проводят, разговаривают с людьми, и это ему поставлено в вачет. Будет о чем задуматься кандидату.

Голосовали — мандатами. Большинство — 26 процентов — в пользу кандидата в депутаты областного Совета были названы четыре фамилии: А. С. Ким, помощник мастера, Е. К. Шарникова, завхоз, профсоюзный и комсомольский организатор, 7 процентов — СТК.

— Был в анкете и такой вопрос: ваше отношение к избирательной кампании? Большинство — 58 процентов — ответили так: считая чрезвычайно важной, 31 процент об этом не задумывались, и 10 процентов вообще не интересовались.

Конференция по выдвижению кандидатов, на которую от 3200 работников комбината избрано 208 делегатов,

началась с доклада секретаря парткома КПШ В. П. Романовской. С такого бою привнесла здесь доклад — недоумевали вначале делегаты. Но вскоре все стало на свои места: Романовская рассказала, как готовились к выдвижению, о результатах опроса, проанализировала работу депутатов предыдущего созыва, а их на комбинате 30.

И вот — ответственный момент. Кандидатом в народные депутаты РСФСР предлагается Петр Иванович Свиридов, начальник пригосударственного цеха № 1, член парткома. Популярный человек на предприятии. За 16 лет работы на комбинате прошел путь от ученика, помощника мастера до начальника цеха. Закончил Кемеровский университет — будущий историк. Неформальный лидер Улестовал в городской конференции трудовых коллективов. Считает, что, если Советы будут отдавать всей полнотой власти, дело наконец сдвинется с мертвой точки. Вот его мнение о роли депутата в обществе:

Город Новокузнецк

В городе набирает темпы выборная кампания. В числе первых назвали своего кандидата в народные депутаты РСФСР по Горношорскому территориально-национальному округу № 46 железнодорожники. На собрании коллектива locomotive деп. кандидата выдвинул А. Г. Тулеев, начальник Кемеровской железной дороги. Других кандидатов названо не было.

При обсуждении многие выступающие подчеркивали, что хорошо знает Тулеев. 15 лет назад он здесь начал свою трудовую деятельность дежурным по станции Новокузнецком отделе железнодорожной дороги. В заслугу кандидату поставлено и то, что он как руководитель Кемеровской дороги много делает в социальной сфере: для женщин сократил рабочий день, создано общество милосердия и т. д. Тулеев занимает принципиальную позицию по выполнению требований железнодорожников, записанных в протокол после народных собраний.

Участники собрания призвали шахтеров, металлургов, строителей, всех избирателей Горношорского территориально-национального округа поддержать выдвижение кандидатуры Тулеева. Они считают, что при комплексном развитии Кузбасса Кемеровская железная дорога будет играть еще более важную роль, а потому очень важно, чтобы в Верховном Совете Российской Республики был представлен важный звено индустрии нашего края.

Г. ЛЕБЕДЕВ, корр. «Кузбасса», г. Новокузнецк.

Промышленновский район

На собрании трудового коллектива совхоза «Промышленновский» кандидатуры народных депутатов РСФСР по Горношорскому территориальному округу № 444 выдвинул первый секретарь Промышленновского района партии Николай Николаевич Адамович.

В районный Совет народных депутатов выдвинул директор совхоза «Промышленновский» Алексей Иванович Сухоронов.

О ЗЕМЛЕ

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик

Статья 6. Коллективное владение землей

В коллективное владение земля предоставляется колхозам, совхозам и другим предприятиям, организациям и учреждениям производственного характера для ведения сельского хозяйства.

Статья 7. Использование земель

В пользование земля предоставляется:

- 1) промышленным, транспортным, лесохозяйственным, другим сельскохозяйственным государственным, кооперативным, частным, общественным, религиозным, учреждениям и объединениям с участием советских и иностранных юридических лиц, создаваемым на территории СССР, религиозным организациям;
- 2) Арендная земля в аренду земля предоставляется гражданам, крестьянским хозяйствам, предприятиям, организациям и учреждениям, определенным в статьях 6, 7 настоящего Основы;
- 3) Арендодателями земли являются соответствующие Советы народных депутатов;
- 4) Условия аренды определяются по соглашению сторон и закрепляются в договоре. Договор на аренду земли подлежит регистрации соответствующим Советом народных депутатов;
- 5) По истечении срока аренды земля сельскохозяйственного назначения арендованные участки по соглашению сторон могут передаваться во владение арендатора;
- 6) Государственные, кооперативные и другие сельскохозяйственные предприятия могут закреплять землю за отдельными работниками и арендными коллективами на правах внутрихозяйственного арендного подряда;
- 7) Арендные отношения регулируются законодательством Союза ССР, союзных и автономных республик.

Статья 9. Порядок оформления права владения и права пользования землей

Право владения и права пользования землей (крме аренды) удостоверяется Государственным актом, выданным соответствующим сельским, поселковым, городским, районным Советом народных депутатов.

Форма Государственного акта и порядок регистрации арендного договора определяются законодательством союзных республик.

Статья 10. Прекращение права владения, права пользования землей и аренды земли

Право владения и права пользования землей, прекращается Советом народных депутатов частично или полностью в случаях:

- 1) добровольного отказа от земельного участка;
- 2) истечения срока, на который был предоставлен земельный участок;
- 3) ликвидации предприятия, учреждения, организации, крестьянского хозяйства;
- 4) нерационального использования или использования земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почвы, ухудшению экологической обстановки;
- 5) систематического несвоевременного внесения платежей за землю в течение сроков, установленных законодательством союзных и автономных республик, а также арендной платы в сроки, установленные договором аренды;
- 6) неиспользования в течение одного года земельного участка, предоставленного для сельскохозяйственного производства, и двух лет — для сельскохозяйственного производства;
- 7) изъятия земель в случаях, предусмотренных настоящим Основы.

(Окончание на 2-й стр.)

