

Орган Кемеровского  
обкома КПСС  
и областного Совета  
народных депутатов



# ВЗВЕСА

АПК: опыт, проблемы, поиск

## СОХА ДЛЯ АГРОКОМБИНАТА

Нынешний год для аграрной отрасли Кузбасса был, заверше, рекордным по количеству реорганизаций. Уже нет сомнений в необходимости полной перестройки управленческих структур, но как это сделать с максимальной эффективностью и минимумом временных потерь? Старые меры не подходят: пора искать новые пути организации труда в деревне, и не сегодня закончатся проблемы.

Наконец, двукратное создание областного агрокомбината на базе агрокомбината с принципиально новыми функциями, дающий им развитие в той мере, что проектируется.

И вот на фоне управленческой нестабильности и открывшемся слабостью в завтрашнем дне вновь образовываемых структур незаметно, но прочно становится на ноги Новокузнецкий агрокомбинат. Развить со старым РАПО его бессмысленно — агрокомбинат за последние годы разросся до безобразия и не заметил, что в его составе осталось всего лишь семь хозяйств, не считая дееспособных. У совхоза «Сидоровский», например, не оказалось даже для зерновых. Теперь в комбинате 21 хозяйство, каждое из которых непонятно из соседней по старой специализации, ни по экономическим возможностям, ни по социальным условиям. Что же объединило столь разные совхозы, фабрики или перерабатывающие предприятия и торги? Надлежащая инициативная самостоятельность, на возвращение средств производства хозяйства.

Четыре месяца жизни для любого предприятия — не срок. Однако надо учесть, что свои предложения на этот счет имели несколько раз назад Новокузнецкий райком партии и потребители продукции района — металлурги и горняки. Принципиально важно понять, чего добивается регион, создавая могучую фирму. Ведь изначально даже РАПО планировалось как добровольное объединение производящих и перерабатывающих хозяйств, но это объединение ударными темпами растащили между собой министерства, агропрома. Где гарантия того, что таким же методом не растащат и агрокомбинат?

Выслушав мнение председателя областного комитета, его генерального директора

П. Н. Ахатова: Ежедневные хозяйственные заботы совхоза или молочно-селекционного хозяйства не позволяют решить проблему. Сюда относятся транспортные проблемы, снабжение, финансовые взаимоотношения с потребителями продукции, оперативные дела. Помощь нужна в улучшении технологических процессов, в научном обеспечении работ, возможно, в планировании целевых программ. И все это на договорных условиях, не бесплатно, с денежной ответственностью не за приказы, а за советы. Как видим, разница существенная. Агрокомбинат тоже не вмешивается в частные вопросы. Чисто управленческие, административные функции отмирают, на первое место выделяются иные — снабжения, защита интересов руководителей комбината, защита и само собой, технического перевооружения.

Комбинату досталось в наследство изрядно поруганное хозяйство, и особенно в перерабатывающей отрасли. В горючую конгломерацию, где живет больше миллиона человек, молочно-селекционный, его не успевают перерабатывать, колбасу — из Мариинска. Там вот, за четыре месяца подготовлены все предложения по реконструкции всех перерабатывающих предприятий. Раньше эти по логике вещей занимались и «сплошь», по крайней мере, наши аграрные деятели, ратующие за их сохранение, направили на эту сторону дела — из хозяйств, механизированной реконструкции. Но за длительное время для перестройки перерабатывающих предприятий не смогли даже сделать толковые проекты. Комбинат поставил цель — реконструировать отрасль за два-три года в области техники. Госагропром РСФСР саяла о готовности помочь деньгами на первоочередные работы. Не в деньгах счастье, но в нынешнем году было выделено 2,2 миллиона рублей, а будут ли они освоены, — еще вопрос. Из строительных возможностей в наличии — межхозяйственная строительная организация, которой под силу, и то с большой натяжкой, основать полмиллиона рублей в год. В Осинниках, есть МСО, у которой, как говорится, ни кола, ни двора, а контора есть. Зачем сия? Не проще ли создать хозяйственный участок, пусть развивается за счет работы, а не ее видности в отчетности.

Город поможет. Эти слова сейчас все чаще слышны в колхозах, совхозах, в комбинатах. В конце концов деревня ста-

рается и для горожан. Но надо понимать — у заводов возможности неограниченные. Если КМК разрешили продавать пять процентов выпущенного металла, то значит ли данный процент что-либо для сельского хозяйства? Ведь металлургия надо и свои дыры латать за счет этого процента. Город может иное взять на себя финансовое обеспечение импорта перерабатывающих объектов. Среди них такие важные, как крупный мясоперерабатывающий завод, цех детского питания, завод по производству быстрозамороженных овощей, тарноупаковочная фабрика, другие не менее важные объекты. Около двадцати инфором сейчас на конкурсной основе предлагают свои услуги.

Есть еще одна сторона деятельности комбината, не укладываемая в традиционные понятия наших функционеров. Это внедрение многовариантности ведения сельского хозяйства. В массе своей Новокузнецкий крестьянин еще не познаны в аренду, не в хозяйство, и в бога и черта давно перестал верить. Учить крестьянина считать в хозяйстве некому — профессиональный уровень специалистов за годы овладения в аграрном секторе пал до минимума. Мучительно трудно идет процесс экономического просветительства, и только сила примера может заставить поверить в возможности. Урожай в этот неурожайный год составил 200 центнеров картошки с гектара. И ведь не поделили вручную, а бота не кинули, а часть урожая здесь немедленно пустили на возведение собственной куницы, комплектацию не обходимо техники. Свой счет открывают в финансовом центре агрокомбината. Здесь уверены: за миллионы пойдут и другие...

Рынок нужен, и стремление выйти на него, а председатели колхоза привыкли сдавать продукцию, не зная, куда. Почему бы не направить значительную дотацию на строительство перерабатывающих цехов и базы хранения в хозяйство? Возможность продавать по договорам, механизированное сырье, а полуфабрикат или готовую продукцию — великая возможность, не использовать которую нельзя. Впереди создание собственного торгового звена, купного объединения в пилу официально существующим государственным, да и кооперативным торговыми организациями. Покупатели рассудят, у кого покупать.

Теперь о реальности дня. На столе у генерального менеджера важный документ за подписью председателя Госагропрома республики Г. В. Кулина о неотложных мерах по развитию агропромышленного комбината «Новокузнецкий». Через два года комбинат должен будет выпускать 45 тысяч тонн зерна, 54 — картофеля, 36 — овощей, более 51 — молока, 38 тысяч тонн скота и птицы, 217 миллионов штук яиц, два миллиона условных банок плодоовощных консервов. Под эту программу комбинат получает по восемь миллионов рублей в год в виде временной финансовой помощи для перевооружения, перерабатывающей промышленности. Далее — дополнительным целевым назначением автотранспортной и землеройной техники. Материально-технические ресурсы, стройматериалы и металлопродукт, сельхозмашины, оборудование для создания собственной строительной базы. И так далее, до газификации в следующей пятилетке целого ряда хозяйств.

Предвидя очень негативную реакцию читающих статью руководителей хозяйств, далших от Новокузнецка, — не за их ли счет получают немалые льготы агрокомбинат? Почему стал таким сговорчивым лично бывший Госагропром республики? Вопросы ответы, и надо сразу отметить: все добро идет не по обычным каналам снабжения. Единственный в области агрокомбинат в мире просчитал ситуацию и включил свои требования в заоблачный пакет, предъявленный правительственной комиссии. Кто минал это дело другим хозяйствам? Ведь ясно, что не накроит село горожан благими пожеланиями, нужна крепкая, основательная база для развития агропрома, а какими способами ее создавать, тут уж все от предприимчивости и умения быстро реагировать на обстоятельства.

Качество, качество, качество — в большинстве наших сельских хозяйств и возмущение с такими трудностями. Чтобы вспахать землю, засеять ее и получить урожай, как минимум нужна тракторная бригада, проэктованная, изготовленная, собранная, подготовленная, а Новокузнецкий агрокомбинат — пока единственный действующий в области. С очень малыми, но подлинными, стороны практической отдачей. Временно еще не было!

Н. КУЗНЕЦОВ, спец корреспондент «Кузбасса», Новокузнецкий район.



Настоящего горняка всегда отличают самодисциплина, трудолюбие. И всеми этими качествами обладает забойщик Иван Иванович Левцкий, который работает на двенадцатом участке шахты имени Дзержинского. Это человек с повышенной требовательностью к себе и окружающим.

Иван Иванович не поленился сходить к прогульщику домой, чтобы выяснить истинную причину нарушения дисциплины. Левский считает, что многие стараясь не будут извиняться, если дело касается судьбы человека.

Фото Н. Бабаринского.

г. Прокопьевск.

## Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о созыве Верховного Совета РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР постановляет: созвать двенадцатую сессию Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики одиннадцатого созыва 28 ноября 1989 года в городе Москве.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР В. ВОРОТНИКОВ.  
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР С. ЧИСТОПЯСОВ.

Москва, 10 ноября 1989 года.

Президиум Верховного Совета РСФСР сообщает, что на рассмотрение двенадцатой сессии Верховного Совета РСФСР одиннадцатого созыва имеется в виду внести следующие вопросы:

1. О проекте Государственного плана экономического и социального развития РСФСР на 1990 год.
2. О проекте Государственного бюджета РСФСР на 1990 год и об исполнении Государственного бюджета РСФСР за 1988 год.
3. Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета РСФСР.

## ОБЪЕДИНИТЬ ПОДДЕРЖИВАЮЩИХ ПЕРЕСТРОЙКУ

Сегодня в Кемерове открывается первая конференция трудовых коллективов области, инициатором проведения которой стал Кемеровский обкомпроф. Делегаты конференции оценят сложившуюся экономическую ситуацию, ход решения социальных проблем и выработают меры по оздоровлению обстановки в Кузбассе.

Продолжить шахты «Пioneer» Геннадий Михайлович Юдин — один из делегатов конференции трудовых коллективов Кузбасса. Он является также членом рабочего комитета этого предприятия, поэтому первый вопрос о том, что он ожидает от конференции.

Прежде всего четкого определения места и роли профсоюзов в рабочем движении Кузбасса. Исполнение событий показали, что профсоюзы, призванные стоять на защите интересов рабочих, не смогли выполнить свое предназначение. Нужно повысить их авторитет за счет обновления состава компетентными, деловыми людьми.

Геннадий Михайлович, можно услышать, что именно забастовки сильно сказались на снижении трудовой дисциплины. Как обстоят дела в этом плане у вас на шахте?

Мы работаем с опережением графика как по добыче угля, так и по проходке. Лично я считаю, что давно пора поменьше говорить и побольше работать. Слов признательно не предостаточно, а вот дефицит. Взять хотя бы разговоры о региональном хозяйстве, переводе предприятий на полную экономическую самостоятельность. В этом деле многое неясно, хотя об-

щих рассуждений предостаточно. Взять, к примеру, нашу «Пioneer». Уголь мы даем добровольно, его себестоимость 30 рублей, договорная цена около 45. По сравнению с другими шахтами Беловского района выше. Но нужно знать, что в шахтах, которые имеют большую протяженность. Вот откуда дороговизна угля. Так что сегодня пока мы имеем договорную цену на свою продукцию, а не реализуем ее по рыночным ценам. О полной самостоятельности нет и речи. Поэтому и цель нашего коллектива заключается в такой работе, которая смогла бы обеспечить стабильное снижение себестоимости топлива.

— Если вам дадут слово, о чем будет ваше выступление на конференции?

— Если коротко, то те задачи, которые ныне предостоят нам решать. Чем можно осуществить без объединения всех усилий, без объединения перестройки.

В. САВЕЛЬЕВ, г. Белово.

## телемайн ТАСС

ВОРКУТА (Ком. АССР). 13 ноября. Единственный коллектив, не принимавший участие в забастовке воркутинских горняков и продолжающий работать в нормальном режиме, — шахта «Запольная». Она досрочно выполнила годовой план. Шахта эта небольшая, но ее кокусующий уголь высокого качества пользуется огромным спросом.

Горняки «Запольной» поддерживают требования шахтеров по решению неотложных социально-экономических проблем угольных бассейнов страны. Но они считают, что сейчас нецелесообразно применять крайнюю меру — забастовку.

## Как выполняется протокол?

Вчера в Анжеро-Судженске на расширенном заседании в горкоме партии был проанализирован ход выполнения протокола о согласованных мерах между правительственной комиссией и городским рабочим комитетом. В работе совещания участвовали руководители горкома партии, горисполкома, представители городского рабочего комитета. В этом заседании приняли участие руководи-

тели областных управлений и организаций. Итогом стал согласованный документ, в котором отмечены пункты, выполнение которых идет с трудом, намечены меры по их реализации. Вел совещание первый секретарь обкома КПСС А. Г. Мельников и председатель облисполкома А. О. Лютенко. Д. ШАГНАХМЕТОВ, г. Анжеро-Судженск.

## сессия областного Совета народных депутатов

# ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ ЗА ПЯТЬ ЛЕТ

Как уже сообщалось, прошла очередная сессия областного Совета народных депутатов. На ней рассмотрен проект постановления Совета Министров СССР по социально-экономическому развитию Кузбасса в 1990—1995 годах. С докладом выступил председатель облисполкома А. Ф. ЛЮТЕНКО. Сопредседатель сессии областного Совета народных депутатов В. В. ИВАНОВ.

Сегодня мы представляем вниманию читателей доклад и содоклад.

## Как жить дальше?

В Кузбассе накопилось немало нерешенных проблем. В их числе и социально-экономическая отсталость. Длительное приращивание развития промышленности привело к неблагоприятным тенденциям в развитии социальной сферы. Необходимость срочного ее улучшения очевидна.

В начале этого года на трое суток руководители Совета Министров СССР приняли решение о разработке текущих и долгосрочных мер. Процесс этот был ускорен инициативой сессии.

За короткий срок депутатами, районскими комитетами, горисполкомами, аппаратами облисполкома совмест-

но с союзными и республиканскими министерствами сформирован проект постановления Совета Министров СССР «О социально-экономическом развитии Кузбасса на 1990—1995 годы». В нем заложены мысли, расставлены задачи, намечены меры. В проекте предусмотрены меры, определенные протоколом, согласованным Комиссией ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВПСР и региональным комитетом Кузбасса, не нашедшие разрешения в других постановлениях и распоряжениях правительства, а также учтены наказы народных депутатов.

Сроки довольно сжатые,

а потому проект постановлений не лишен недостатков. Громоздко его приложение, недостаточна выверенность с горисполкомами, районскими и депутатскими комиссиями. Из-за отсутствия плана на тринадцатую пятилетку нет раздела развития основных отраслей промышленности Кузбасса.

В связи с тем, что Государственный план 1990 года принят Верховным Советом СССР, а проект постановления еще находится в стадии согласования, естественно, не могут быть внесены изменения и в план 1990 года. Он находится в большой зависимости от срока принятия другого постановления Совета Министров СССР. О проведении сессии Кемеровской области на границе самоуправления и самоуправления. С принятием этого постановления подтверждается корректное и обоснованное решение постановления.

При рассмотрении материалов проекта постановлений в союзных министерствах и ведомствах без участия согласован лишь проект Минрыбхоза СССР. Все же другие министерства и ведомства СССР согласовывают соответствующие задания проекта постановления со значительными отступлениями от первоначальных предложений. К сожалению, не найдено полное взаимопонимание с Минуглепромом СССР. Министерством не планируется строительство объектов продолжительной программы, товаров народного потребления, жилищно-коммунального хозяйства в Анжеро-Судженске, Ленинске-Кузнецком, Белове, Прокопьевске, Киселевске. Минуглепром СССР вносит предложение загрузить другие строительные министерства, находясь на территории, для выполнения своей программы, вместо того чтобы выполнять указания Председателя Совета Министров СССР И. Н. Рыжкова о привлечении в Кузбасс специализированных строительных министерств из других регионов страны. Облисполком не может согласиться с таким предложением.

Неоднократно обсуждая проект постановления Госплана СССР у В. А. Гурасова с представителями союзных министерств и ведомств, у А. А. Троицкого, Ю. П. Хоменко и А. Н. Трошина, до сих пор не достигли согласования по основным вопросам: выделению инвентаря, оборудованию, механизмам и материально-техническим ресурсам для объектов социального и экономического развития.

Второе постановление

предусматривает приоритетное развитие отраслей, обеспечивающих повышение жизненного уровня, и в первую очередь решение проблем продовольствия, производства товаров народного потребления, улучшения экологической обстановки, укрепления материально-технической базы строительного комплекса, здравоохранения, народного образования, бытового и жилищно-коммунального обслуживания.

Иначе говоря, переориентация инвестиционной политики на социально-культурную сферу, с разумным использованием имеющихся возможностей строительного комплекса.

Суть предложений в том, что доля средств, направляемых на строительство объектов непроизводственного назначения, и концу тринадцатой пятилетки должна возрасти до 44 против 26 процентов в 1988 году. Это позволит в 1990—1995 годах вести в эксплуатацию 11,5 млн. кв. метров жилых домов, увеличить объемы в жилищно-строительных материалах в 1,3 раза, в коммунальном строительстве — в 1,7 раза, в народном образовании — в 1,8 раза, в здравоохранении и торговле — вдвое.

За 1991—1995 годы намечается по всем основным направлениям финансирования осво-

ить 14 млрд. 370 млн. рублей капитальных вложений, что на 25 процентов больше двенадцатой пятилетки. Однако это проект. А что же в реальности?

Программа по решению жилищной проблемы к 2000 году утверждена сессией областного Совета, соответствующими районными и городскими Советами. Однако реализуется она не удовлетворительно.

Самым главным недостатком в деятельности советских и хозяйственных органов, предприятий, заказчиков, строительных и монтажных организаций является то, что и до сих пор не изменилось в принципе отношение к непроизводственному строительству. Казахская концепция, которая единогласно была принята в январе нынешнего года областным партийно-хозяйственным активом, не взята на вооружение большинством руководителей области. Строительство жилья не стало всенародным делом.

Решение поставленных задач ограничивается составлением формальных мероприятий, которых много разрабатывалось и раньше, поэтому в большинстве организаций области жилищные программы в своей основе по-прежнему выглядят как выявленные по-

требности, не сориентированные на конкретные потребности, на их непосредственное участие в возведении жилья и решении жилищной проблемы в ближайшем будущем. Чем дальше 2000 год, тем неизвестнее будет, с чего начать за срыва намеченного.

Постановление областной партийной конференции об обеспечении ритмичного, по десяти процентов в месяц, ввода жилья в эксплуатацию, особенно в третьем квартале, на 25 процентов снизилось по сравнению с достигнутым уровнем прошлого года. А в Мариинске, Мысках, Междуреченске, Новокузнецке намеченные до конца года меры не обеспечивают выполнения годового плана ввода жилья. На грани срыва годовая программа в Киселевске, Ленинске-Кузнецком, Осинниках, Прокопьевске, Тайге, Юрге. Не говоря уж о шахлах, медицинских учреждениях, детских садах, где положение еще хуже.

Особенно это касается подразделения комбината «Кузбассшахтострой» (В. И. Бочаров), который проваливает программу строительства. В части непроизводственного (Окончание на 3-й стр.).



# Жизненно важный документ

☆☆☆  
Выступления депутатов  
областного Совета, а также  
приглашенных на сессию  
будут опубликованы в од-  
ном из ближайших номеров

