Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

229 (19859).

ЧЕТВЕРГ, 5 октября 1989 г.

Цена 3 коп.

отчеты и выборы

СОБРАНИЕ В КЛЮЧЕВОМ

В таежном поселке Ключевой, что в 30 километрах от Таштагола, в партийной организации всего четыре коммуниста — работники школы-десятилетки. Какова их роль в жизни поселка, о котором можно сказать без преувеличения, что он забыт богом и районным начальством? Об этом и шла речь на отчетно-выборном собрании сельской партийной ячейки.

Более четверти века назад выбрали геологи веселый березовый косогор для своей базы. С одной стороны бил светлый ключ, с другой — петляла в кустах речушка Кашканы. Поселок вырос быстро. Построили школу-десятилетку, клуб, баню, почту, сельский Совет, магазины, пекарню, протянули линию электропередачи. Да коротка жизнь поселков геологов, лесорубов, золотодобытчиков. Ушли геологи, не сделав главного — надежной дороги, и начались страдания жителей Ключевого. Как бы в наказание бывшим хозяевам городские власти обязали орс геологии обслуживать Ключевой.

В те годы, когда еще не было напряжения с товарами и продуктами, орс завозил кое-что в свои магазины, остатки от неплохого снабжения. Но постепенно жителей посадили на голодный паек. В бездорожье неделями не завозили хлеб. Почта и та не всегда пробивалась. Не стало клуба, пекарни. Без базового предприятия некому стало ремонтировать жилье, люди остались без работы. На крохи из бюджета сельского Совета поддерживается школа. Из-за отсутствия сносного жилья невозможно пригласить учителей...

В последние два года «проклюнулась» надежда: мимо Ключевого прошла автотрасса на Белкинское месторождение фосфоритов. Но полтора километра до Ключевого по-прежнему оставались непреодолимыми. К этому надо добавить, что электроэнергия подается в село по п[illegible]ипу: то потухнет, то погаснет.

— В таких условиях мы на партийном собрании решили считать главной задачей коммунистов—добиваться нормального жизнеобеспечения села, — сказала в своем отчетном докладе секретарь партийной организации, директор школы А. Г. Карпова.

И коммунисты начали действовать. Они собрали сельский сход. Был он многолюден и длился несколько часов. Все высказывания, претензии, предложения селян в партийной организации обобщили и опубликовали в городской газете «Красная Шория».

Что же требовали коммунисты от имени жителей? Достроить дорогу и пустить автобус из города, наладить торговлю, обеспечить население мукой и дрожжами или навести порядок в «нелегальной» пекарне, завозить комбикорм, бесперебойно снабжать электроэнергией, укомплектовать школу, помочь возродить прилегающие к Ключевому поселки Первомайку, Большой и Малый Лабыш.

Об этих требованиях, о сельском сходе, который поднял дух населения, на отчетно-выборном собрании говорили многие. На собрание пришли почти все учителя, работники сельского Совета. Коммунист С. А. Елышев, выступая после доклада, сказал, что инициатива парторганизации, пожалуй, не укрепила, а подорвала авторитет коммунистов на селе. «Нам люди поверили, а мы практически ничего не сделали». Еще больше подорван авторитет городской партийной организации: ведь к ней обращались с открытым письмом через газету.

С болью и досадой о равнодушии городских руководителей говорили учителя В. С. Куртигешев, С. В. Башева, Т. П. Бойкова, председатель исполкома сельского Совета В. К. Кискорова, бухгалтер исполкома М. В. Орлова. Все они молоды, энергичны. Многие из них—местные жители-шорцы. Им хочется действовать, видеть результаты.

Молодой коммунист В. С. Куртигешев говорил и о попытках решить некоторые проблемы. Пробовали организовать кооператив, хотели купить трактор. В банке сказали: денег на ссуду нет, хотя в целом по району ссуд выдано на десятки тысяч. Один кооперативный трактор оказал бы существенную помощь: было бы на чем подвезти дрова, вывезти сено. Сейчас в таежном селе не на чем подвезти два-три бревна, чтобы уж не сруб на дом готовить, а поднять на новые венцы возведенные во времена геологического бума домики. Живут в них в основном старики да многодетные семьи.

Приехавшая на работу молодой специалист С. В. Башева от недоумения и обиды готова была заплакать на собрании. Начала она учебный год с первоклассниками, а у них нет резинок, карандашей, альбомов для рисования. В магазин к началу учебного года ничего не завезли. Ничего, кроме линеек. Чиновничье бездушие даже школьные резинки и карандаши возвело в дефицит. Уезжая с собрания, мы заглянули в магазин (а на собрании были и представители горкома и горисполкома), поразили не только пустые полки — два месяца спичек не завозили!

(Окончание на 2-й стр).

Мощный современный экскаватор «ЭКГ-10ХЛ» эксплуатирует на разрезе «Томусинский» известная трудовыми успехами бригада ветерана разреза А. Н. Теплухина. Не так-то просто было мастерам-механизаторам научить работать новую машину на полную мощность, мешали конструктивные недоработки и многое другое. Но хорошее знание дела, опыт и настойчивость членов заслуженной бригады сделали свое. Сегодня богатырь отлично трудится. На этом снимке машинист экскаватора В. Г. Ступеньков, его помощник А. Е. Лапшин и старший механик ОГМ А. А. Шапулин.

Фото Ю. Мальцева.

г. Междуреченск.

На второй сессии Верховного Совета СССР

Со слушания законопроекта «О порядке разрешения коллективных трудовых споров (конфликтов) началось 3 октября в Кремле пленарное заседание обеих палат Верховного Совета СССР. Председательствовал М. С. Горбачев.

О работе над законопроектом, который рассматривается во втором чтении, доложил председатель комиссии Совета Союза Верховного Совета СССР по вопросам труда, цен и социальной политики Н. Н. Гриценко. Затем началось постатейное обсуждение законопроекта. После принятия пяти статей оно было приостановлено. К голосованию по остальным пунктам решено вернуться в понедельник, 9 октября.

Народные депутаты продолжили обсуждение неотложных мер по обеспечению бесперебойного функционирования железнодорожного транспорта и базовых отраслей народного хозяйства. Сессия приняла постановление по этому вопросу.

(ТАСС).

В исполкоме областного Совета

Состоялось очередное заседание облисполкома. Рассмотрен вопрос «О мерах по улучшению обслуживания населения области грузовыми перевозками». Уровень развития транспортно-экспедиционного обслуживания не удовлетворяет потребностей населения в транспортных услугах. В деятельности объединения «Кемеровооблтрансагентство» и его подразделений продолжают иметь место серьезные недостатки. С 1988 года не оказываются услуги сельскому населению, прекращена деятельность 51 приемного пункта. Из 26 видов услуг в текущем году по 15 сокращены объемы, 17,4 процента выполненных объемов получены от услуг бюджетным организациям.

Облисполком обязал объединения «Кемеровоавтотранс» (т. Рябов), «Кемеровопассажиравтотранс» (т. Ланбамин), «Кемеровооблтрансагентство» (т. Хантимиров), «Кемеровоагросервис» (т. Достовалов) в течение месяца внести предложения об изменении системы обслуживания населения грузовыми перевозками, осуществить переход на новые формы хозяйствования, совместно с горисполкомами и райисполкомами пересмотреть режим работы подведомственных предприятий и организаций, широко рекламировать виды услуг. До 15 октября обеспечить все заявки по завозу угля населению, организовать угольные склады в каждом городе, районе.

За неудовлетворительное выполнение ранее принятого решения облисполкома по транспортному обслуживанию населения, низкий уровень организации дела начальнику производственного объединения «Кемеровооблтрансагентство» Б. Ф. Хантимирову объявить недоверие. Поручить начальнику производственного объединения «Кемероволестопром» Б. Б. Васильеву рассмотреть целесообразность использования в должности начальника отдела Е. С. Гриценко. Вопрос об ответственности Б. Б. Васильева рассмотреть в его присутствии в октябре, по итогам выполнения заявок населения на уголь.

Рассмотрен вопрос: «О мерах по увеличению производства непродовольственных товаров народного потребления в 1990 году и тринадцатой пятилетке». За три года пятилетки производство непродовольственных товаров народного потребления увеличилось по сравнению с 1985 годом в 1,3 раза.

Вместе с тем положение с обеспечением населения товарами продолжает оставаться напряженным, объем товарооборота лишь на 55 процентов покрывается продукцией местного производства. Систематически не выполняют планы производства товаров заводы «Кузбассрадио», «Гормаш», «Строммашина», имени Черных и др., города Белово и Березовский, Крапивинский, Ижморский и Яйский районы, каждое пятое предприятие области.

Исполком областного Совета утвердил программу по увеличению производства товаров народного потребления на 1990—1995 годы, разработанную главным планово-экономическим управлением облисполкома совместно с предприятиями и объединениями.

На исполкоме рассмотрены и другие вопросы.

город — селу

КОНТАКТЫ

Для совхоза «Звездный» это была не просто проблема—это была боль. Полторы тысячи голов молодняка крупного рогатого скота ежегодно находились под открытым небом. Особую угрозу для животных таила зима: тут уж, как говорится, не до жиру... Частично, конечно, подселяли молодняк в имеющиеся помещения, но выходом из положения это и близко нельзя было назвать. Скученность животных зачастую оборачивалась болезнями. Пробовали здесь рыть траншеи, чтобы хоть как-то защитить молодняк от холода. И все равно, разве это кровля?

Попутно замечу: именно в совхозе «Звездный», что в Кемеровском районе, насчитывается больше всего скота — 4590 голов. Разместить такое стадо в надлежащих условиях, понятно, дело нелегкое: ни средств, ни сил хозяйству недоставало.

Разделили с совхозом боль их шефы — трудящиеся объединения «Химпром». Они-то и протянули совхозу руку помощи, не отказав директору хозяйства М. Ф. Онопенко в предложении заключить взаимный договор.

С первых же шагов работы на взаимных началах между совхозом и объединением завязался тесный контакт. Согласно договору, шефы обязаны были построить для села откормочник на 600 голов. Подшефные, в свою очередь, обязались отблагодарить помощников продукцией животноводства: 30 тонн мяса в год.

Здесь обе заинтересованные стороны действовали творчески, сообща, с тем расчетом, чтобы будущее строение отвечало современным требованиям технологии содержания животных. Забегая вперед, скажу, что и в процессе строительства «Химпрому» нельзя было отказать в отзывчивости. Если совхоз предлагал внести какие-либо коррективы — эта просьба удовлетворялась незамедлительно. В проекте, например, не было предусмотрено помещение для подогрева воды. В ходе строительства такая поправка к технологии была безоговорочно осуществлена.

И вообще, шефская связь, которая и раньше давала положительный эффект, в данном случае упрочилась и того больше. Химики объединения отнеслись к беде селян как к своей. Человеку случайному, окажись он в месте строительства откормочника, трудно было бы поверить, что объект возводят горожане: с такой увлеченностью работали здесь люди.

Договор был заключен осенью прошлого года, а к разгару лета нынешнего на месте пустыря, где буйствовала сорная растительность, раскинулась готовая площадка со всеми премудростями технологии. Сейчас здесь разместилось 600 голов молодняка. Сколько животноводов вздохнули свободно! Все процессы механизированы. Во всем видится высокая культура производства. Представьте себе большой свободный двор (помещение размером 120×20 м), где под кровлей тянутся стройными цепочками линии освещения, где имеется большой кормовой проход, по которому свободно может пройти любая техника для подачи корма скоту. Система навозоудаления механизирована. Смонтированы водопроводы. Большую ценность для животноводства представляют выгульные площадки, под которые занята площадь 2,4 гектара.

В свое время, разбивая место под площадку, строители бережно обошлись с березовыми рощицами, обрамляющими пустырь. Теперь естественная зелень как бы дополняет впечатление о культуре производства.

Е. М. Бабич, заместитель главного механика объединения «Химпром», рассказывает:

— Все работы, начиная с нуля и кончая кровлей, мы проделали своими силами. Потребовалось на эти цели более полутора сотен тонн металлопроката, много бетона, кровельных материалов, леса. Если чего-то и недоставало нам, то совхоз не давал приостановиться строительству: и цемент, и кирпич, и плиты доставлял вовремя. Бригада Г. Н. Щетинина (слесари по ремонту аппаратурного оборудования), принимавшая участие в сооружении объекта, и сейчас добрым словом вспоминает о том, как легко было работать с дирекцией совхоза, как просто находили общий язык.

Впрочем, об обоюдной заинтересованности в скорейшем вводе объекта говорит и тот факт, что строительная площадка постоянно находилась в центре внимания. Сюда приезжали не просто ради любопытства: как, мол, идут дела, а ради того, чтобы своевременно оказать людям практическую помощь.

С какой же благодарностью за шефскую помощь трудятся здесь сейчас селяне! Впрочем, в «Звездный» уже начали приезжать «смотрители» и «просители». Осмотрев новый объект, просят проект. Так что конструкторскому бюро «Химпрома» первый такой опыт пригодился. Начальник строительного сектора Г. В. Скорикова рассказала, например, о том, что интерес к проекту проявил недавно директор совхоза «Силинский» В. А. Нехаев.

— Отказать в выделении совхозу проектной документации мы, конечно же, не могли, — делится она. — Потому что работа в совхозе «Звездный» выработала у наших специалистов самое правильное отношение к проблемам села.

Что касается совхоза «Звездный», то его руководитель М. Ф. Онопенко, что называется, одержим новой идеей. Заглянет в хоромы к телятам, размещенным под надежной крышей на сухой соломенной подстилке, и в мыслях строит уже еще один такой откормочник. Только теперь на другом пустыре...

Похоже, что идея директора воплотится в дело. Ведь не проходит и дня, чтобы он не думал о том, чтобы все поголовье разместить как подобает. А еще о том, как это важно — иметь добрые контакты с шефами.

Г. ГУРЬЯНОВА.

Кемеровский район.

ТЕЛЕГРАММА в Верховный Совет СССР

СОВЕТ РАБОЧИХ КОМИТЕТОВ: ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ И ЧРЕЗВЫЧАЙНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВУ—НЕСОВМЕСТИМЫ.

В связи с тем, что на проходящей сессии Верховного Совета СССР был поднят вопрос о предоставлении правительству чрезвычайных полномочий для стабилизации положения на транспорте и в базовых отраслях промышленности, и в ответ на упреки, звучавшие в адрес угольщиков, якобы виновных в плохом снабжении страны топливом, совет рабочих комитетов Кузбасса отправил в адрес сессии телеграмму. В ней говорится: чрезвычайные полномочия правительству и демократическое развитие страны, кампания выборов в местные Советы несовместимы. Чрезвычайные полномочия могут быть даны только в редких случаях и в отдельных регионах, в экономических конфликтах они неприемлемы.

Совет также категорически возражает против обвинений, выдвинутых в адрес угольщиков, указывая, что на складах угля скопилось значительно больше нормативов.

Совет призвал народных депутатов способствовать скорейшему и точному выполнению протокола о согласованных мерах.

Д. ШАГИАХМЕТОВ.

реплика

Директивная жалоба

3 октября в информационной программе Кемеровского телевидения прозвучало сообщение о том, что совет рабочих комитетов Кузбасса обратился в бюро обкома КПСС со своего рода жалобой на нашу газету. Дескать, материалы, подготовленные советом, затираются, ходу им редакция не дает.

Этот аргумент, надо отметить, не новый. С особой настойчивостью он подчеркивался членами регионального совета на недавнем заседании бюро обкома партии, где рассматривалась возможность издания этим все больше и больше проявляющим властолюбивые черточки органом своей собственной газеты.

На заседании бюро, чтобы обосновать эту необходимость, среди прочих вполне уважительных доводов звучали и такие, которые трудно назвать корректными. Отмечалось, в частности, что «Кузбасс» едва ли не намеренно извращает факты, подолгу «маринует» подготовленные рабочими комитетами материалы и вообще крайне бюрократичен. Вот лишь две выдержки из довольно пространного, хотя и ладно написанного заявления, которое огласил на заседании член совета рабочих комитетов Ю. Герольд: «...Рассчитанная на успокоение публики, полная казенного оптимизма, а то и просто лжи информация областного пресс-центра нас не устраивает. Наши материалы проходят в печать со скрипом, несмотря на все заверения, что «зеленая улица» им открыта». И далее: «Хозяева официальных органов информации привыкли иметь «карманную прессу», послушную, легко управляемую, редко отваживающуюся на нестандартное мнение».

Говорилось там много подобного и в устной, хотя и менее изящной форме.

Только вот с доказательствами было туговато. Например, главным среди них фигурировал немыслимо элементарный, ну самый что ни на есть рядовой в газетной практике случай, когда заявление совета в ответ на редакционную публикацию появилось на свет с двухнедельной задержкой. Других компрометирующих редакцию фактов на затянувшемся едва ли не до полуночи заседании приведено не было.

Но, может быть, с той поры у этих статных, симпатичных парней, волею судеб вышедших в руководители областного рабочего движения, появился убедительный компромат, дающий право на полноценную зубодробительную жалобу?

Увы, появился! Мной, заместителем редактора газеты «Кузбасс» П. Бугаевым, исполняющим в эти дни обязанности редактора, было отказано в публикации того самого выступления Ю. Герольда на заседании бюро обкома КПСС. Зачем, подумалось, тиражировать в достаточной степени надуманные инсинуации в адрес собственной газеты?

А еще спустя день-два на мой стол легло обращение совета рабочих комитетов ко всему населению области с призывом оказать, по сути дела, давление на бюро обкома КПСС, поскольку оно, по мнению совета, под неубедительными предлогами отказало этому быстро крепнущему органу в организации собственного издания. На запальчивый призыв я ответил совету письменно: проектом Закона о печати, который будет рассматриваться на нынешней сессии Верховного Совета СССР, предусмотрено, какая организация и при каких обстоятельствах может стать учредителем печатного издания, нужно, мол, дождаться решения сессии. Но ждать выразители всекузбасских интересов видимо, не желают, проще заявить очередной ультиматум.

Кстати, на днях меня прямо-таки убила резолюция, оставленная на подготовленной одним из журналистов «Кузбасса» статье. Заместитель председателя совета рабочих комитетов Ю. Рудольф так выразил к ней отношение: «Положительно согласны». Надо полагать, это мнение адресовалось руководству газеты, дабы оно ненароком не упустило из виду, с кем имеет дело. И это не единственное указание, под стать директивному, которое получила редакция за последнее время из совета рабочих комитетов.

Из краткого телевизионного сообщения стало ясно, что «Кузбасс» в очередной раз не угодил совету рабочих комитетов. Примечательно, однако, и другое: именно в тот день, когда это сообщение прозвучало, на страницах газеты были опубликованы сразу две статьи участников нового, вызывающего у многих искреннюю симпатию движения — члена областного совета рабочих комитетов В. Древаля и председателя Беловского рабочего комитета Н. Литвиненко.

П. БУГАЕВ.

Областной пресс-центр сообщает

По предприятиям лесной и деревообрабатывающей промышленности было выдвинуто 10 предложений, направленных на улучшение социально-бытовых условий трудящихся этих предприятий, экологической обстановки в области. К настоящему времени рассмотрены три. С 1990 г. для предприятий этих отраслей предусматривается уменьшение госзаказа до 80 процентов от объема производства товарной продукции. Принято решение о прекращении молевого сплава по Томи и Кии: по Томи начиная с 1989 года, а по Кии—с 1990-го.

По графику идет на предприятиях отраслей отчетно-выборная кампания по выборам профсоюзных комитетов и СТК. На сегодняшний день избраны профкомы на десяти предприятиях и СТК—на шести. Почти везде состав избранных профсоюзных комитетов обновился до 90 процентов.

Регулярно рассматривает на своих заседаниях ход выполнения требований, выдвинутых трудовыми коллективами, комиссия обкома профсоюза работников агропромышленного комплекса. На последнем заседании по этому вопросу заслушивались первые руководители областного агропромышленного объединения. Было отмечено, что из 62 требований, направленных в адрес объединения, выполнено 21, причем в установленные сроки.

На предприятиях и в организациях агропромышленного комплекса продолжаются профсоюзные отчетно-выборные собрания и конференции. На 454 предприятиях и организациях они уже прошли.

№ 9 (335)

● Рабочее движение и КНК. Что их сближает и что разъединяет!
(«Диктат или сотрудничество?»).

НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ

● В преддверии выборов.
(«Обновление»).

актуальное интервью

ДИКТАТ ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВО?

Рабочее движение всколыхнуло и основательно перетрясло нашу жизнь. Наверное, нет уголка в регионе, куда бы не докатились волны шахтерских забастовок.

Что и говорить — мы изменились. На многое смотрим другими глазами, чем прежде. И говорим мы не так, как еще недавно. И признаем, казалось бы, немыслимое ранее, и обсуждаем, как нам жить дальше в новых, неожиданно открывшихся обстоятельствах.

Не минула чаша сия и органы народного контроля. На новом историческом фоне резче проступили недостатки в их работе, определеннее сформировалась настоятельная потребность приблизиться к жизни, больше внимания уделять проблемам бытия человека.

В связи с созданием рабочих комитетов возникла беспрецедентная ситуация «новой» власти на местах. Как соотносится с ней работа комитетов НК? Или эти параллельные структуры никак не соприкасаются?

Об этом наш корреспондент беседует с работниками областного и городских комитетов народного контроля.

Н. КОЧЕТКОВ, председатель областного КНК: — Есть контакты и есть диктат. Первое, как известно, установить труднее, чем силой диктовать свою власть. К сожалению, мы не всегда понимаем некоторые рабочие комитеты. Нас обвиняют в мягкотелости, мол, либеральничаем с руководителями, а их надо просто гнать с работы. Но позвольте с этим не согласиться. Только за нынешнее полугодие мы привлекли к ответственности 1240 должностных лиц. 29 отстранили от должностей, на 144 произвели денежные начеты на немалую сумму — более 32 тысяч рублей. 27 материалов направлены в прокуратуру.

Другое дело, что в последнее время трудовые коллективы грудью становятся на защиту проштрафившегося руководителя. Так было в орсе «Анжероуголь». За грубые нарушения порядка ценообразования мы намеревались снять с работы его начальника Г. Юрченко. Вмешался СТК, и мы вынуждены были ограничиться дисциплинарным взысканием и производством денежного начета. В последующем под давлением рабочего комитета конференция трудового коллектива орса освободила его от занимаемой должности.

КОРР.: — Выходит, рабочие комитеты обладают большими правами, чем вы?

Н. КОЧЕТКОВ: — Насчет прав не уверен, а силой — да. Причем ее проявления иногда для нас загадка. Рабочие комитеты стремятся во что бы то ни стало заменить всех и вся. Зачем? Начальник орса «Осинниковуголь» М. Пэрамзин — отличный организатор, инициативный и предприимчивый руководитель. А его требуют снять. Что ж, сняли.

Или Анжеро-Судженский рабочий комитет требует, чтобы мы дали дополнительно еще освобожденного работника городскому комитету НК и машину впридачу. Но не мы устанавливаем штаты и выделяем машины...

КОРР.: — Нетерпение шахтеров понятно: хотят укрепить городской КНК, сделать его мобильным. Не всякое сокращение и ограничение — благо. Городской КНК без машины — нонсенс. Стремление рабочих комитетов сделать работу народного контроля более действенной надо приветствовать, попытаться решать проблемы вместе.

А. СЫЧЕВ, председатель Кемеровского городского КНК: — Совершенно верно. Контакты с членами забастовочного комитета мы установили сразу, еще во время июльских событий. Собрались в зале горисполкома. Рассказали им, что делает наш комитет. Предложили участвовать в нашей работе. Чем хотели бы заниматься? Проверять торговлю. Но это делает рабочий контроль профсоюзов. Там не те люди, говорят. Ладно. Взял в свой внештатный актив 22 человека. Рассказали, как проверять. Провели рейд по магазинам, но ничего не обнаружили. Совсем не просто, сказывается, делать проверки.

Сейчас члены городского рабочего комитета, думаю, правильно поступают: организуют контроль за дополнительными ресурсами, поступающими в Кузбасс по согласованному протоколу. Но где в Кемерове районные и городские инспекции рабочего контроля за социальной сферой? Их нет. Непонятна позиция облсовпрофа. А это важное дело. Мы могли бы сдвинуть с места многие проблемы.

Если откровенно, чувствуется диктат рабочих комитетов. Не надо разжигать страсти, создавать ореол вокруг них. Что, кстати, нередко делает пресса. Сейчас на предприятиях базар. Никто не знает, кого слушать. Мы должны консолидировать наши усилия.

Н. КОЧЕТКОВ: — Почему рабочие комитеты говорят только о торговле? А как другие вопросы? Подготовка к зиме во многих городах идет отвратительно. А что делается на железной дороге! Ежедневно не разгружается по 600—700 вагонов. На складах скопились горы угля. Плохо идет заготовка картофеля. Но рабочим комитетам до этого дела нет!

КОРР.: — Положение сложное. Но правомерно ли возлагать вину за это на рабочие комитеты? А в прежние годы что, этих проблем не существовало? И подготовка к зиме, и простои вагонов — из ряда «вечных» тем.

Н. КОЧЕТКОВ: — Да, эти проблемы были, но и решались они в других условиях.

В. БЫЧКОВ, председатель Березовского городского КНК: — У нас отношения с рабочими комитетами наладились. Когда надо, советуемся. 15 человек из городского комитета участвуют в наших проверках. Поначалу, правда, было у них стремление сместить чуть ли не всех должностных лиц, в том числе и в комитете НК. А, собственно, насто за что? Мол, либеральничаем с начальством, не снимаем с работы. Будто это панацея от всех наших бед.

Надо сказать откровенно, рабочее движение помогло сдвинуть с места ряд проблем. Председатель городского рабочего комитета Голиков ездил в Москву. Много решили по материально-техническому снабжению, добились поставки оборудования для нашего орса и горбытуправления.

Но есть, на мой взгляд, и непонимание ситуации. Требуют убрать руководство орса. А надо ли? Живу 26 лет в городе, не раз окунался в торговую стихию. Понял, что постоянный дефицит товаров не дает возможности толково работать. Одни замены, к сожалению, ничего не изменят.

Н. СТАРЦЕВ, председатель Новокузнецкого городского КНК: — У нас положение намного сложнее, чем в Кемерове и Березовском. Городской комитет НК обвиняют в беспринципности. Нам бросают в лицо: «Вы куплены». На каком основании? Где факты? Я всего три месяца в этой должности. Главный аргумент у них: сколько народный контроль снял директоров магазинов? Снял мало — плохо работает.

Не могу сказать, что рабочие комитеты попали самые достойные люди. Есть лица недобросовестные, или просто плохие работники. Например, директора ДК им. Маяковского В. Комарова даже хотели снять за развал работы. Помешала забастовка. Сегодня он член городского рабочего комитета.

А известная история с председателем городского рабочего комитета В. Демидовым, который ловко провернул квартирную аферу. Имитировал развод с женой, чтобы завладеть освободившейся квартирой брата жены. На шахте «Абашевская», где он работает, ему отказали выплачивать зарплату, если он не пойдет в лаву. Пошел.

Был я недавно на «Абашевской», там считают, что надо переизбрать рабочий комитет. Таково мнение, в частности, председателя шахтового рабочего комитета Диченко.

КОРР.: — Выходит, претензий к рабочим комитетам предъявить можно много. Но давайте тоже посмотрим на это без эмоций. Новая, беспрецедентная ситуация. Здесь все внове, в том числе и выдвижение авангарда. Вполне естественно, что на гребне событий могли оказаться и люди недостойные. А где их нет, недостойных? Пресса только тем и занимается, что выводит их на свет божий. Разумеется, они дискредитируют движение и от них надо избавляться. Что, не сомневаюсь, и сделают шахтеры.

Помню, в разгар июльских событий шахтеры Новокузнецка были очень щепетильны в отношении своей репутации. Они недвусмысленно дали понять представителям «Гражданской инициативы», что не хотят иметь с ними ничего общего.

Н. СТАРЦЕВ: — Это все в прошлом. По-моему, рабочий комитет нашел общий язык с «Гражданской инициативой». Но это их дело. Меня тревожит агрессивность некоторых членов городского рабочего комитета. Пытаюсь наладить с ними контакты. Послал к ним нашего инспектора познакомить с планом работы, пригласить их принять участие в проверках. Они ее просто выгнали: пришла нам задание давать? Вы все по указке горкома партии работаете! Не будем под вашу дудку плясать!

А что на практике? Заходят в магазины Куйбышевского района, у продавцов карманы выворачивают, сумки проверяют. Нашли в одном магазине три банки сгущенки и две пачки чаю — снять директора! Такими действиями они только дискредитируют и себя, и все контрольные органы.

Я, возможно, излишне акцентирую внимание на недостатках рабочих комитетов. У них, несомненно, немало положительного. Под их напором решено то, что не решалось годами. Но критическая оценка некоторых сторон их деятельности, считаю, просто необходима.

Г. ЧЕРНОВ, председатель Беловского городского КНК: — Известно, в людях есть страх и совесть. Забастовка шахтеров пробудила страх. Не случайно партийные и советские работники не вступали в полемику с бастующими. Но мне, признаюсь, повезло: сразу нашел с забастовочным комитетом общий язык. И у нас в городе, как водится, взялись они проверять, что есть в магазинах и на базах. Пришли ко мне, попросили проконсультировать. Говорю: проверяйте, но не торопитесь с выводами. На одной из баз обнаружили продукты, которых нет в магазинах. Почему? Да потому, что эти продукты предназначены для пионерских лагерей, геологоразведочных партий. Эмоции стихли.

Я бы защитил наш беловский рабочий комитет. Недоверия к народному контролю у них не было. Меня это не удовлетворяло — нейтралитет? Однажды рассматривали на заседании комитета НК вопрос о работе мясокомбината. Плохо там обстояло дело. Пригласил на заседание членов рабочего комитета. Они убедились, что мы держим под контролем ситуацию в социально-бытовой сфере. В рабочем комитете каждый из членов имеет обязанности, закреплен за одной из отраслей обслуживания, торговли и т. д.

Мы не торопимся всех членов рабочего комитета перетянуть к нам. Они увидели, что нас в комитете всего двое штатных работников, удивились: вам тоже надо бастовать! По меньшей мере, у вас работы на шестерых!

Что меня привлекает в рабочих комитетах? У них есть авторитет, с ними считаются. Котельная Северного промузла строится десять лет. Сложнейшее оборудование, на котором угольщики не умеют работать. Вопрос стоял много лет: кто будет обслуживать котельную? В Москве представители рабочкома встретились с министром энергетики, он согласился с их доводами, котельную будет эксплуатировать РЭУ «Кузбассэнерго».

Нет, что и говорить, многих столоначальников пробудили шахтеры от спячки.

Н. КОЧЕТКОВ: — Безусловно, июльские события заставили нас переосмыслить все наши дела и поступки, они побудили в первую очередь более глубоко и энергично заниматься социальными вопросами. И сейчас этим делом заняты партийные, советские, хозяйственные органы, общественные организации области. В их числе органы народного контроля и рабочие комитеты.

Вместе с тем каждый орган, каждая организация должны действовать в строгом соответствии с законами, в пределах установленной для них компетенции, не теряя при этом чувства меры. «Все мы ощущаем острую необходимость подтянуть дисциплину, государственный и общественный порядок в стране», — сказал товарищ Горбачев во вступительном слове на второй сессии Верховного Совета СССР. В этих условиях противоправное давление рабочих комитетов под угрозой новой волны забастовок неприемлемо.

КОРР.: — Мы выяснили, что ситуация неординарная, противоречивая, с возможными «сюрпризами». Упрощать ее было бы неосмотрительно. Но, как мы выяснили, и драматизировать — значит совершить неразумный крен в другую сторону. Не все идет гладко, есть перегибы, попытки решить сложные задачи сиюминутно, в один присест. В обстановке неразберихи, «силового права» роль контроля возрастает. Значит, следует объединиться народным контролерам с членами рабочих комитетов, искать общие точки соприкосновения.

Беседу вел
В. ПИРОЖНИКОВ.

ОБЛАСТНОЙ КОМИТЕТ РАССМОТРЕЛ

С бедами наедине

За последнее время в большинстве колхозов и совхозов, а также сельсоветов Новокузнецкого и Осинниковского районов допущено значительное сокращение поголовья скота в личном пользовании. В Новокузнецком районе на 100 дворов имеется всего 26 коров, а в ряде хозяйств и того меньше. Более пяти тысяч семей не держат крупный рогатый скот, девять тысяч не имеет коров, пять тысяч—свиней. Невнимание руководителей к развитию личных хозяйств привело к тому, что в ряде сел скота не имеют более половины сельчан. Да и откуда им быть, если приобрести поросят — проблема. Не лучше положение и в Осинниковском районе.

Новокузнецкий агрокомбинат пустил эту работу на самотек, руководители хозяйств о проблемах личных подворий знают понаслышке, у них отсутствует стремление поправить дело. Сельчане, имеющие скот, остаются со своими бедами наедине. И у многих просто опускаются руки. К тому же слабо используются формы кредитования на развитие личных хозяйств. Нынче на эти цели не выделено ни рубля.

Областной комитет НК направил материалы проверки Новокузнецкому агрокомбинату. О результатах принятых мер предложено сообщить областному комитету НК в январе следующего года.

«Запасливые» хозяева

В объединениях «Азот» и «Химволокно» растет количество неустановленного оборудования. В этом году его стало больше на три миллиона рублей — на складах находится почти на 30 миллионов рублей.

На «Азоте» годами стоит дорогостоящее импортное оборудование, приобретенное на валюту. Безалаберность, безответственность порой носят анекдотический характер. Например, автобетононасос стоимостью около ста тысяч рублей числится в пути, хотя на самом деле получен еще в июле. Оборудование хранится как попало, часто на открытых площадках, подвергается разрушительному действию осадков.

В объединении «Химволокно» за семь месяцев количество неустановленного оборудования увеличилось в 1,6 раза. С 1985 года не находит применения агрегат по приготовлению витаминной муки, по три-четыре года бездействуют импортные насосы с электродвигателями, электрощиты и т. д. Многие детали этого оборудования уже растащены.

Заместителю генерального директора по капитальному строительству объединения «Азот» В. И. Кулику объявлен выговор. Генеральному директору «Азота» А. К. Севостьянову и директору «Химволокна» С. Н. Наумову указано. Принимая во внимание непродолжительный срок пребывания в должности заместителя директора по капитальному строительству «Химволокна» В. В. Воробьева, ограничились обсуждением.

Расплата за необязательность

Западно-Сибирский металлургический комбинат отчитался о стопроцентном выполнении договорных обязательств поставки металлопродукции потребителям. Однако проверкой установлено, что отчеты не всегда отражают реальное состояние дел. Фактически ряд показателей завышен.

Слабая координация в работе служб комбината, занимающихся заключением договоров и поставкой продукции, приводит к нарушениям договорных обязательств. Комбинат за это расплачивается солидными суммами штрафов — 1,1 млн. рублей в прошлом году и 400 тысяч рублей в первом полугодии нынешнего года.

Материалы проверки направлены Запсибмету для принятия мер. О результатах областному комитету НК будет доложено в январе 1990 года.

фотоинформация

В коллективе двенадцатого участка завода шахтной автоматики хорошо знают токаря-универсала Владимира Семеновича Будянского. Свыше трех десятков лет работает он на заводе. За это время стал специалистом высокой квалификации.

Фото Н. Бабарицкого.

г. Прокопьевск.

отчеты и выборы

Собрание в Ключевом

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Два месяца назад орс геологии наконец свалил обузу с плеч — ключевские магазины передали в райпо. Логично. Райпотребсоюз скупает здесь скот, масло, мед, орехи. Большинство жителей Ключевого этим и живут. Передав магазины, орс не передал фонды на сахар, мыло и другие дефициты. Два месяца ушло у бюрократов на оформление бумаг. Словно в насмешку, в Ключевой на 523 жителя привезли 75 пачек туалетного мыла и начали делить по талонам.

Не лучшую помощь оказывает селу и новое базовое предприятие. Здесь разворачивает свое подсобное хозяйство лесозаготовительное предприятие МВД. Начали они свою работу вяло, а затем вообще все забросили, когда все громче стали звучать требования выселить спецлесозаготовителей из Кузбасса. Даже начатые фундаменты под дома забросили.

Есть от чего растеряться ключевским коммунистам, почему они и рассчитывали на помощь из города. Но для горкома партии и горисполкома ключевской пейзаж — картина привычная. Но кого она особенно больно ранит, так это молодых жителей поселка. И когда на собрании шла речь о росте партийных рядов, они говорили, что, насмотревшись на горькую жизнь своего поселка, практически изменить которую никто не стремится, не верят в авторитет партии. Вот ведь какие всходы вырастают из посевов равнодушия к людским бедам...

Механизированный отряд, что строит дорогу на Белкинское месторождение фосфоритов (теперь ее делают не для вывозки фосфоритов, хотя это и не исключено, а для развития на богатых угодьях бывших таежных деревень подсобных хозяйств), разбил свой полевой стан в Первомайке, где осталось два домика. Дорожники поставили трансформатор, чтобы подключиться к ЛЭП, протянутой от Ключевого. Первомайка то и заглохла потому, что десятки лет такой трансформатор не могли поставить. В двухстах метрах от стана механизаторов стоит домик ветерана войны М. И. Ачулакова. За последние годы Михаил Иванович столько сдал государству мяса, масла, что, наверное, три механизированных отряда дорожников прокормить можно. А сейчас, когда ему за 80, некому вкопать два столба и пробросить провода, чтобы ветеран мог пользоваться электроэнергией. Единственный раз за всю свою жизнь.

Ключевские коммунисты куда только не стучались, чтобы помочь ему. Глухо. Хотя на стане дорожников побывало все большое и малое начальство из области и города. Как же — строится таежная автотрасса, которая осчастливит всех жителей Горной Шории.

И еще на собрании приводились примеры. Два года назад «Кузбасс» опубликовал большой материал журналиста А. Зайцева о бедах отдаленных поселков Горной Шории. Назывался он «Околица». Его перепечатала и таштагольская городская газета. Позже, когда материал был обсужден на бюро горкома КПСС, совместно с горисполкомом были разработаны мероприятия о развитии горношорских поселков. Они так и остались на бумаге.

Может, и не следовало столь подробно писать о болезненном разговоре на собрании небольшой партийной ячейки. Но поселков, подобных Ключевому, только в Таштагольском районе можно насчитать с десяток. Во многих положение еще хуже. Вершина желаний их жителей — привезли бы керосин. И нет там партийных организаций. Некому биться за жизнеобеспечение поселка.

...Когда мы уезжали из Ключевого, бульдозер разравнивал отсыпанную до поселка дорогу. Один из пунктов требований сельского схода выполнен...

Г. ЛЕБЕДЕВ,
корр. «Кузбасса».

Таштагольский район.

выборы в НК

ОБНОВЛЕНИЕ

На предприятиях и в организациях в октябре начнутся отчеты и выборы комитетов, групп и постов НК, которые завершатся в декабре. Какова особенность нынешних выборов? Они должны пройти на демократической основе, в обстановке гласности. Следует отказаться от надоевших стереотипов, искать новые пути повышения действенности контроля. Заботами контролеров должны стать социальные вопросы, проблемы, волнующие людей, — строительство жилья, улучшение медицинского, торгового и бытового обслуживания. Чутко реагировать на предложения и замечания трудящихся.

Жизнь внесла серьезные коррективы в практику контроля. Существование массы дублирующих друг друга контрольных органов потеряло смысл, стало тормозом на пути перестройки. Это обстоятельство учтено Комитетом НК СССР. Предлагается сосредоточить общественный контроль на предприятиях, в колхозах, учреждениях и организациях с согласия партийных, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций в едином органе — комитете (группе) народного контроля. Трудовые коллективы теперь имеют возможность сами определять структуру органов НК в своих производственных подразделениях. Более того, по инициативе граждан можно будет создавать в городах территориальные группы народного контроля при жилищно-эксплуатационных управлениях и в микрорайонах. Такие образования будут контролировать состояние коммунального, бытового, торгового и медицинского обслуживания, работу культпросветучреждений, благоустройство, решение проблем экологии.

На территории сельсоветов, где расположен один колхоз или совхоз, с согласия трудовых коллективов можно образовать единые контрольные органы при сельских Советах. Они будут осуществлять контроль с учетом интересов трудовых коллективов и жителей, проживающих на территории этих Советов.

Вряд ли возможно провести выборы достаточно эффективно без помощи партийных организаций. Народным контролерам нужна будет их помощь и поддержка. Но для этого надо внести на рассмотрение соответствующих партийных органов конкретные предложения о выборах.

Деловой настрой собраний и конференций, открытость и гласность их проведения — залог успеха. Делу, несомненно, поможет самокритичность и взыскательный анализ сделанного комитетами в новых экономических условиях. Но самая острая критика и самокритика не принесут результатов, если перед народными контролерами не будут поставлены конкретные задачи.

Как уже не раз отмечалось в печати, многие народные контролеры, увы, так и не состоялись, лишь числятся таковыми на бумаге. Нам не нужна армия «бумажных» контролеров. Пусть этой непростой работой занимаются люди компетентные, принципиальные, не боящиеся окрика или немилостивого взгляда власти предержащей. Жизнь требует от нас по-новому повести дело. Для этого нужны люди, не отягощенные грузом устаревших представлений.

взгляд художника

Рис. Н. Астраханцева.

Рис. В. Васильева.

вопрос по существу

КТО ТАКАЯ ЗАСЛАВСКАЯ?

О попытке обвинить науку в «грехах», совершенных администраторами

Я родилась в деревне на Дальнем Востоке, очень хорошо знаю деревню и до глубины души возмущена выступлением в газете главного инженера «Кемеровоагропромпроекта» В. Я. Лопушного («Кузбасс» от 30 мая с. г.): «Не дали слова таким авторитетнейшим и прогрессивным умам, как Т. И. Заславская». Знаете ли вы, кто такая Заславская?

В 1973 г. президиум АН СССР образовал спецкомиссию по разработке комплексного прогноза социально-экономического развития деревни до 1990 г. Эту комиссию возглавила Заславская. Итоговый доклад представила она же.

Главные ее позиции: необходимо постепенно сокращать дело колхозно-кооперативной собственности, неуклонно заменяя колхозы совхозами, формируя общенародную собственность. Необходимо отмирание личных подсобных хозяйств сельских жителей. К 1990 году планировалось многих из них вообще освободить от подворий и перевести на магазинное обслуживание продуктами, предполагалось продолжить концентрацию сельского населения в крупных поселках, снижая долю небольших деревень, и, наконец, предполагалось к 1990 году на 40 процентов повысить продажу в сельской местности алкогольных напитков.

И жизнь показала, что развитие аграрного сектора двинулось именно по пути, подсказанному большой академической наукой, а этот путь в начале восьмидесятых годов и привел нашу деревню в тупик, из которого мы сейчас, в период перестройки, выбираемся. Приходится делать прямо противоположное тому, что предлагала Заславская в середине 70-х годов. Стремились с Хрущевым пожить при коммунизме.

Думаю, что т. Лопушной поймет, кто такая Заславская и почему ее не избрали в Верховный Совет. Я лично всей душой поддерживаю депутатов.

Мое мнение в отношении академика Заславской: надо бы разобраться, в какие годы она получила это звание. Если во время исчезновения деревень — лишить ее этого высокого звания. Именно ее «научные труды», которые указаны здесь, привели к исчезновению не только деревень, но и подворий у колхозников. Эта же мысль высказывалась Хрущевым, который ратовал за ликвидации подворья, подсчитали, сколько скота нужно держать селянину и сколько огорода. Это ли не «заслуга» Хрущева и Заславской? И вам по должности и по образованию, т. Лопушной, не следует сожалеть о таких приспособленцах, как Заславская, ее не следует выдвигать даже в народные депутаты, для нее слишком большая честь. (Некоторые выдержки мною взяты из статьи «Опустошение» секретаря правления Союза писателей РСФСР А. Салуцкого, «Литературная Россия», 19 января 1989 г.).

З. ШПИТАЛЕНКО,
член КПСС с 1947 г.

г. Топки.

Итак, нашли «крайнего» — Татьяну Ивановну Заславскую, вместе с Н. С. Хрущевым якобы погубившую село. Как просто!

Опыт последних десятилетий, между тем, подсказывает, что во всякого рода «перегибах» виновны отнюдь не ученые (к их мнению — и в прошлом, и сейчас — как раз и не прислушивались), виновны чаще всего слишком деятельные администраторы, которым, в сущности, все равно, какую «линию» проводить и какую точку зрения канонизировать. Была б точка зрения высказана сверху — и достаточно. Административно-командная система и наука отнюдь не одно и то же.

Деградация наших сел началась не в семидесятые годы. Раньше. Проблемы сел, в том числе и малых, сложнее. Свести их к единой фигуре «погубителя», как это делает А. Салуцкий, а вслед за ним и читательница З. Шпиталенко — значит упростить вопрос до примитива. А вопрос есть, бесспорно.

Набравшись храбрости, мы обратились непосредственно к народному депутату СССР академику Т. И. Заславской, дабы из первых рук узнать мнение компетентного человека, касающееся как поспешных и обвинительных заключений, так и всего комплекса проблем современного села.

«Раскрестьянивание» русской деревни началось не с сселения мелких поселков, а с насильственной коллективизации десятков миллионов крестьянских дворов, раскулачивания, высылки и физического уничтожения миллионов наиболее крепких хозяев, преимущественно середняков. За этим последовала политика перекачки не только прибавочного, но и необходимого продукта колхозного крестьянства в промышленное и городское строительство. Изнурительная четырехлетняя война, в которой оставшееся в селе население вело себя поистине героически, окончательно разорила деревню, но восстановление народного хозяйства односторонне рассматривалось как восстановление прежде всего промышленности и городов за счет деревни, которая «могла еще потерпеть». Мужская часть сельского населения либо не вернулась с войны, либо подалась в города, где жить было легче, в результате чего сельское население феминизировалось и постарело.

Тем не менее, выкачка средств из деревни продолжалась и после 1953 г. Согласно расчетам, опубликованным мною в книге «Распределение по труду в колхозах» (М., Изд-во «Экономика», 1966 г.), в 1963 г. государство изымало из колхозной деревни через заниженные цены на сельскохозяйственную продукцию и налоги примерно 50 процентов всей вновь создаваемой стоимости. Труд колхозников оплачивался в 3—4 раза ниже, чем городских рабочих той же квалификации. Душевой уровень капитальных вложений государства в развитие социальной сферы села в 1917—1965 гг. был в 11 раз меньше, чем в городе.

Ко всему этому надо добавить кампании укрупнения колхозов (ударившие по многим селам, потерявшим функцию центральности), борьбу с травопольной системой земледелия, ликвидацию личных подсобных хозяйств в конце 50-х — начале 60-х годов и др. Не имея паспортов, колхозники были, по сути, прикреплены к земле. И когда с начала 60-х годов сельская местность страны стала постепенно паспортизироваться, освобожденная сельская молодежь и многие люди среднего возраста массами устремились в города или хотя бы городские поселки.

В восьмой пятилетке чистые потери села через миграцию в города составили 8,4 млн. чел., в девятой — 9,7 млн. чел., в десятой — 4,6 млн. чел., а всего за три пятилетки — около 25 млн. наиболее молодого и перспективного населения.

Сводить всю эту трагическую историю в кампании сселения малых деревень — значит отвлекать внимание от главного. Ведь по данным Всесоюзной переписи населения 1970 г., в таких деревнях жило лишь 7 процентов сельского населения страны.

Тем не менее, концепция организованного сселения малых деревень существовала и практически реализовывалась на протяжении по меньшей мере 15 лет (с начала 60-х до середины 70-х годов). Спрашивается: была ли она полностью порочной, чуть ли не «вредительской», была ли я ее автором или активным творцом и настаивала ли на ее внедрении в жизнь? На все три вопроса надо ответить отрицательно.

Концепция концентрации сельского расселения разрабатывалась не социологами, а экономгеографами, градостроителями. Поставленная перед ними задача заключалась в том, чтобы наиболее эффективно разместить те ограниченные капитальные вложения, которые государство было готово выделить на социальное развитие села. Убедившись в том, что удельные затраты на обучение одного школьника, лечение одного больного, кинообслуживание одного зрителя и т. д. в малых деревнях в 5—8 раз выше, чем в центральных усадьбах, градостроители и решили сконцентрировать все строительство клубов, школ, больниц, магазинов в центрах хозяйств, периферийные же поселения перевести на передвижное обслуживание (как это, кстати, делается на Западе), а где можно — сселить жителей на центральные усадьбы. Теперь мы знаем, что попытки реализовать эту политику привели к усилению миграции из села, но тогда она представлялась правильной не только ученым, но и руководителям государства. Во всяком случае в постановлении правительства по ускорению социально-экономического развития Нечерноземья на сселение мелких поселков выделялись немалые суммы.

Кто же был автором данной концепции? Не академик ли Заславская, которая была в ту пору мало кому известным старшим научным сотрудником Института экономики Академии наук СССР, изучавшим экономические проблемы распределения по труду в колхозах?

Нет, конечно. Ведь концепция родилась в конце 50-х — начале 60-х годов, я же впервые заинтересовалась тем, как различается миграция из крупных, средних и малых сел, в конце 60-х годов, социальными же проблемами сельского расселения занялась только в середине 70-х годов.

Со временем превратившаяся в концепцию идея организованного сселения мелких поселков родилась в недрах Госгражданстроя СССР, официально, т. е. на государственном уровне, отвечавшего за политику расселения в стране.

В 1962 г. институтом этого ведомства (ЦНИИПградостроительства) были изданы «Методические указания по составлению схем планировки сельскохозяйственных регионов», на стр. 40—41 которых было черным по белому написано: **«Проектные предложения по новой системе расселения рекомендуется разрабатывать с учетом существующих населенных пунктов и возможности их дальнейшего использования. Существующие населенные пункты делятся на перспективные, подлежащие укрупнению и благоустройству, и неперспективные, подлежащие постепенной ликвидации по мере амортизации жилого фонда** (подчеркнуто мною.—Т. З.). Эта позиция была дополнительно подтверждена в брошюре «Районная планировка сельскохозяйственных районов (рекомендации по проектированию)», изданной тем же институтом в 1971 году, а также в коллективной монографии «Комплексная районная планировка», выпущенной «Стройиздатом» в 1980 году. Таким образом, курс на массовую ликвидацию сел и деревень был задан вовсе не «большой» наукой, под которой А. Салуцкий, по-видимому, имеет в виду Академию наук СССР, а «малой», т. е. ведомственной наукой.

Теоретическое кредо ее заключалось в том, что «в условиях социального и научно-технического прогресса общества создаются условия для создания новой единой, так называемой групповой, системы расселения. Все населенные пункты, входящие в систему, независимо от своих размеров и направления трудовой деятельности их населения, будут городами или поселками городского типа» (доклад председателя Госгражданстроя СССР Г. Н. Фомина «Перспективы формирования групповых систем населенных мест, их планировочной структуры, транспорта и инженерного оборудования», 1972 г.). Вот, кстати, основание постановки мною вопроса о том, есть ли будущее у деревни, который так возмутил А. Салуцкого.

Стремясь противопоставить напору ведомства подлинно научные аргументы, я довольно тщательно и детально обосновала положительный ответ на этот вопрос и полагаю, что сделала правильно.

Теперь о моем участии в исследовании проблем сельского расселения и разработке рекомендаций в этой области. В 1966—1970 гг. возглавляемый мною экономико-социологический коллектив, работавший в Институте экономики и организации промышленного производства СО АН СССР, по просьбе Новосибирского обкома КПСС исследовал факторы резко возросшей миграции сельского населения в города. При этом выяснилось, что население крупных поселков (свыше тысячи чел.) в результате миграционного обмена увеличивается на 3—5 процентов за пятилетку, средних поселков — сокращается на 15—20 процентов, а мелких и мельчайших — на 30—35 процентов. В наших глазах этот факт стал подтверждением общепринятого в то время взгляда географов о целесообразности постепенной концентрации сельского расселения как средства удержания людей на селе. Однако конкретное социально-географическое исследование динамики сельского расселения Западной Сибири, проведенное по нашему заказу институтом СибНИИсельстрой (Л. П. Фукс), уже в начале 70-х годов показало, что политика разделения поселков на перспективные и неперспективные пагубно отражается на состоянии деревни, не ослабляя, а усиливая отток населения. Работы Л. П. Фукса не раз публиковались в трудах ИЭиОПП, и социологи нашего института полностью разделяли его точку зрения. С тех пор мы последовательно и на всех уровнях высказывались за сохранение возможно более полной, густой и жизнеспособной сети сельских поселений, хотя понимали, что процесс их разложения в условиях урбанизации и индустриализации Сибири можно только затормозить, а не прекратить. Последняя цель могла бы быть достигнута только закрепощением крестьян, ибо сельская молодежь интенсивно стремилась в города с их более обустроенным бытом и богатой информационно-культурной средой.

В 1975 году Госгражданстрой СССР закончил разработку «Генеральной схемы расселения населения на территории СССР до 1990 года и на более далекую перспективу». Согласно переписи 1970 г., в стране насчитывалось 469 тыс. сельских поселений, к 1975 г. их, по ориентировочным расчетам, оставалось 400—420 тыс. Из этого числа Госгражданстрой предлагал сохранить к 1990 г. 120 тыс., а на более раннюю перспективу — 60 тыс. и 20 тыс. поселений. Вместе с рядом других ученых (проф. С. А. Ковалевым, кандидатами экономических наук В. Р. Беленьким и М. Г. Стронгиной) я была включена в Государственную экспертную комиссию Госплана СССР по разделу сельского расселения. По заключению нашей группы раздел «Генеральной схемы...», посвященный сельскому расселению, был принципиально отвергнут и направлен на коренную переработку. Текст нашего заключения сохранился не только в официальном архиве Госплана СССР, но и у авторов, так что факт этот легко проверить. Было бы только соответствующее желание. Естественно, что ни в докладе о перспективах развития деревни, к которому я далее обращусь, ни в книге «Развитие сельских поселений», выпущенной мною в соавторстве с еще четырьмя учеными, ни в последующих моих работах, связанных с сельским расселением, никаких намеков на необходимость форсированного сселения малых поселков обнаружить не удается. Именно по этой причине А. Салуцкий ограничивается, по существу, голословным обвинением в мой адрес, утверждая, к примеру, что коллективный доклад-прогноз, к анализу которого я перехожу, «всеми своими корнями произрастал именно из концепции сселения неперспективных деревень». Не знаю, как в публицистике, а в науке такие утверждения принято аргументировать.

Теперь о работе межведомственной комиссии по определению перспектив демографического, социального и экономического развития советской деревни до 1990 года.

Названная комиссия была создана президиумом АН СССР в 1973 году. Ее председателем был назначен директор Института социологических исследований, член-корр. АН СССР М. Н. Руткевич, никогда не изучавший деревни, а его заместителем — зав. отделом социальных проблем ИЭиОПП СО АН СССР, член-корр. АН СССР Т. И. Заславская. Перед комиссией, в состав которой были включены специалисты разных профилей (экономисты, демографы, географы, социологи, градостроители, медики, педагоги, юристы и проч.), президиум Академии поставил задачи: во-первых, разработать научно обоснованный комплексный (системный) многовариантный прогноз развития советской деревни в зависимости от тех или иных управляющих факторов; во-вторых, обосновать выбор основного варианта развития, на который следует ориентироваться; в-третьих, дать практические рекомендации о мерах по обеспечению выхода общества на нужную траекторию развития. Прецедентов решения задач такой сложности в общественной науке тогда не было. М. Н. Руткевич, сославшись на незнание деревни, попросил меня взять руководство комиссией на себя. Поскольку работа должна была быть интересной и люди были собраны сильные, я это предложение приняла и руководила комиссией с 1973 г. по 1976 г. самостоятельно, а затем еще пару лет вдвоем с Л. В. Никифоровым, зав. сектором социальных проблем города и деревни ИЭ АН СССР.

Поскольку статьи А. Салуцкого свидетельствуют о полном непонимании самого понятия «прогноз», особенно в сочетании с «рекомендациями», я вынуждена сделать по этому поводу разъяснения. Общественные науки, по крайней мере сегодня, не отвечают на вопросы о том, что будет через год, пять или десять лет. Это дело гадалок и прорицателей. Формулой научного прогноза всегда является «если... то...», т. е. соображение о том, чего можно ждать «на выходе» некоторого процесса, если «на его входе» будут такие-то условия. В связи с этим мы прежде всего должны были разделить совокупность изучаемых переменных, описывающих возможные состояния деревни (а их было около трехсот), на управляющие, управляемые (зависимо от первых) и изменяющиеся относительно самостоятельно. Значения переменных первой группы обычно задаются исследователями, второй — получаются из расчетов, третьей — определяются специальными методами. Возможна и обратная операция, когда значения управляемых переменных задаются в качестве целевых и прогностическая модель используется для ответа на вопрос о том, при каких значениях управляющих переменных, или проще, при каких условиях можно рассчитывать на достижение поставленных целей. В тех «устрашающих» цифрах, которыми А. Салуцкий характеризует результаты наших прогнозов, причудливо перепутаны исходные показатели целевого варианта прогноза, заданные соответствующими решениями партии (увеличить продукцию сельского хозяйства вдвое, а производительность труда в 4 — 5 раз), слабо управляемые, т. е. относительно самостоятельно меняющиеся показатели (сокращение числа поселений, увеличение потребления алкоголя) и показатели, существенно зависящие от вариантообразующих факторов (изменение доли личных подсобных хозяйств в продукции сельского хозяйства и доходах сельского населения).

Интересно, что нашему оппоненту равно не нравятся «розовый» целевой и «теневой» инерционный варианты прогноза. В первом случае он укоряет нас за чрезмерный оптимизм по отношению к возможностям роста сельскохозяйственного производства, хотя увеличение производительности труда в 5 раз означало бы, что в 1990 году мы отставали бы от США по этому показателю в 2—2,5 раза. Выходит, даже рассчитывая условия, при которых этого можно достигнуть, мы уже дезориентировали общественность. Надо было быть «ближе к жизни», т. е. довольствоваться одним инерционным вариантом, который явно вел в пропасть.

Во втором случае нам ставится в вину ожидание, что потребление алкоголя сельским населением за 15 лет увеличится на 40 процентов. Можно подумать, что враг оптимизма и сторонник жесткой реальности критикует членов комиссии за то, что они не приняли во внимание профессионально сделанный прогноз НИИ Центросоюза, согласно которому потребление алкоголя должно было возрасти (и, увы, возросло) не на 40, а на все 100 процентов. Прогноз комиссии, не пожелавшей спокойно «планировать» алкоголизацию населения, в этом вопросе и впрямь сказался «розовым», или «прекраснодушным». Однако Салуцкий на этот раз возмущен недостаточной розовостью, недостаточным прекраснодушием прогноза. С его точки зрения, если бы мы предусмотрели в своем прогнозе не рост, а сокращение потребления алкоголя, то и на практике было бы сокращение. Странно только, почему этот механизм «не сработал» в отношении сельскохозяйственной продукции. Впрочем, ничего странного здесь нет, так как автор статьи отнюдь не заинтересован в научном обосновании прогноза. Его дело — вытащить из доклада хоть какую-нибудь «клубничку», чтобы преподнести ее читателям под демагогическим соусом.

Для того чтобы полностью прояснить методологию нашей работы, сообщаю следующее:

Работа комиссии началась с заслушивания и обсуждения прогнозных докладов специалистов конкретных профилей о перспективах развития и изменения тех или иных характеристик села. Будучи высококвалифицированными в рамках собственных дисциплин (демографии, расселения, педагогики и др.), собранные таким путем прогнозы абсолютно не увязывались друг с другом по широкому кругу показателей.

Чтобы выйти из этой трудности, была построена демо-специо-экономическая модель советской деревни, описанная в научной литературе. Модель гарантировала непротиворечивость, внутреннюю согласованность каждого варианта развития и в то же время позволяла конструировать множество таких вариантов.

В качестве вариантообразующих показателей были выбраны такие признаки, которые непосредственно зависят от управления (например, суммы капиталовложений в производственную и непроизводственную сферы села, темпы роста технической вооруженности труда и др.). Таким путем было построено несколько вариантов прогноза от «инерционного», когда система управления не меняется, до обеспечивающего прогрессивное развитие экономической и социальной сфер села.

Наряду с этим методом «обратного счета» был рассчитан «целевой» вариант прогноза, отвечающий на вопрос о том, при каких условиях, в т. ч. капиталовложениях, могут быть достигнуты выдвигаемые партией задачи. Этот вариант прогноза оказался нереальным, т. к. потребовал от общества вложений в аграрный сектор слишком высокой доли национального дохода. Поэтому в качестве «рабочего» был рекомендован «среднепрогрессивный вариант», предусматривавший значительное ускорение развития за счет дальнейшего поворота общества к социальным нуждам села, главное же, что хотелось бы подчеркнуть, за счет коренной перестройки хозяйственного механизма управления сельским хозяйством, замены административно-командных методов этого управления экономическими.

Таким образом, брошенные ученым упреки по поводу того, что в процессе согласования показателей выброшенными оказались перестроечные, а сохраненными — «застойные» идеи, не имеют под собой оснований.

В заключение этого раздела отмечу, что по итогам работы комиссии мною был сделан доклад на президиуме АН СССР (сентябрь 1977 г.), по которому президиум принял развернутое решение. Одним из пунктов названного решения было создание в АН СССР Института социально-экономических проблем аграрного сектора, который позже был организован в г. Саратове. Что же касается фактической реализации прогноза, она оказалась довольно высокой: только осуществился не рекомендовавшийся комиссией, а «инерционный» вариант развития, рассчитанный на сохранение прежней системы управления.

Т. ЗАСЛАВСКАЯ
академик

г. Москва.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РУССКИЙ ТЕАТР ДЛЯ ДЕТЕЙ И ЮНОШЕСТВА (г. АЛМА-АТА) (в помещении театра оперетты). ЧУКОККАЛА. Начало в 10 час. 30 мин., 13 час. 30 мин. НАЗНАЧЬ МНЕ СВИДАНИЕ — в 19 час. **6 октября** утром РОПС, вечером — НОЧНАЯ ПОВЕСТЬ. **МАЛАЯ СЦЕНА (в помещении Дома актера, ул. Трудовая, 64).** ВЕК XX, ГОД 1937.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. ЛЕДИ ДЖЕЙН, две серии (10, 12-40, 15-20, 18-10, 20-50). **Малый зал.** РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ (12, 16, 21-20). БОЛЬШОЕ ПРИКЛЮЧЕНИЕ ЗОРРО (10, 14, 17-40, 19-30).

«АВРОРА». Большой зал. КУЛАКИ ВО ТЬМЕ (11, 15, 19, 21). ЛЮБИТЬ НАЗЛО (13, 17). **Малый зал.** ЗАЯЧЬЕ СЕРДЦЕ (10 — для детей). ВИЛ (14 — для детей). БЕЙ ПЕРВЫМ, ФРЕДИ! (12, 16, 18, 20, 22).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Киносборник мультфильмов СТРАШИЛИЩЕ (10). ШОК, две серии (11-40, 16, 19). Кинокомедия ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ (14-20, 21-30).

«КОСМОС». Для детей. Киносборник мультфильмов. НУ, ПОГОДИ! (9, 11, 13, 14-30). Новый художественный фильм ВОЛЧОНОК СРЕДИ ЛЮДЕЙ (10, 12). ВОСХОЖДЕНИЕ НА ФУДЗИЯМУ, две серии (14). (Фильм демонстрируется с программой мультфильмов). КИНГ-КОНГ, две серии (17, 18). КИНГ-КОНГ ЖИВ (16, 20, 21).

«ВРЕМЯ». ИСПОВЕДЬ ДЬЯВОЛА (программа документальных фильмов) (10, 14-10). МЕНЯ ЗОВУТ АРЛЕКИНО, две серии (11-30, 15-40, 18-20, 21).

«ОКТЯБРЬ». ВОРОБЕЙ — ТОЖЕ ПТИЦА (17, 19, 21 — детям смотреть не рекомендуется).

«ПРОГРЕСС». НЕПОКОРНАЯ ЛУИЗА (10, 14). ПОБЕГ (16, 20, 21-40). РОМАН С КАМНЕМ (11-30, 18).

«МЕТАЛЛУРГ». ВАСИЛИСА ПРЕКРАСНАЯ (14-30). СЛУГА, две серии (16, 19).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. ЧАСТНЫЙ ВИЗИТ В НЕМЕЦКУЮ КЛИНИКУ, две серии (17, 20).

«КОМСОМОЛЕЦ». РОНЯ, ДОЧЬ РАЗБОЙНИКА (15). ВЗГЛЯД (17, 19, 21).

ДК ШАХТЕРОВ. ВОРОБЕЙ — ТОЖЕ ПТИЦА (16, 18, 20 — детям смотреть не рекомендуется).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. АФЕРА (17, 19, 21).

КЕМЕРОВСКИЙ ОРДЕНА ЗНАК ПОЧЕТА ОБЛАСТНОЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМ. А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

ГАСТРОЛИ
В ПОМЕЩЕНИИ КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА ИМ. А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

Московский театр-студия «Группа граждан» представляет

С 14 ПО 24 ОКТЯБРЯ

17—20.го С. КИНГ. «МЕРТВАЯ ЗОНА».

14—16 Ш. ДИЛЕНИ. «АВТОПОРТРЕТ НА ФОНЕ СКОТОБОЙНИ».

Театр-студия пластических искусств

21, 24 «ГАРМОНИИ ТАИНСТВЕННАЯ ВЛАСТЬ»

22, 23 ВЕЧЕР ОДНОАКТНЫХ СПЕКТАКЛЕЙ «ПО МОТИВАМ ПЕСЕН ФРАНЦУЗСКИХ ШАНСОНЬЕ», «СОН О ЖАННЕ Д'АРК», «ПРИЧАСТНОСТЬ».

Начало спектаклей в 18 час. 30 мин. и в 21 час.

Справки по телефону 26-36-66.

КИНО ЮБИЛЕЙНЫЙ ТЕАТР

УВАЖАЕМЫЕ КИНОЗРИТЕЛИ! 7 ОКТЯБРЯ В 9 ЧАС. 30 МИН. В КИНОТЕАТРЕ «ЮБИЛЕЙНЫЙ» СОСТОИТСЯ

рекламно-информационный сеанс нового цветного художественного фильма

«ОПАЛЕННЫЕ КАНДАГАРОМ»

Фильм посвящен воинам-афганцам.

ПРИГЛАШАЮТСЯ ВСЕ ЖЕЛАЮЩИЕ!

Справки по телефонам: 52-57-44, 52-12-33.

КЕМЕРОВСКИЙ ВТОРОЙ ГОРПИЩЕТОРГ

ИМЕЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ПРОДАТЬ населению за наличный расчет, а предприятиям по безналичному расчету импортные металлические бочки емкостью 200 литров по 9 руб. 90 коп. за штуку.

Бочки можно приобрести в магазинах: № 2 — ул. Леонова, 10; № 3 — ул. Севастопольская, 6; № 4 — ул. Металлистов, 19; № 10 — ул. Инициативная, 1; № 11 — ул. 40 лет Октября, 21; № 12 — ул. Инициативная, 22; № 17 — ул. Халтурина, 35а; № 15 — ул. Инициативная, 44; № 51 — ул. Инициативная, 91; № 57 — ул. Григорьева, 39.

Телефоны второго горпищеторга: 7-15-82 и 7-08-54.

Кемеровторгреклама.

ДЕТСКИЙ КОМБИНАТ № 200 ПРИГЛАШАЕТ

НА ПОСТОЯННУЮ РАБОТУ воспитателя, дневную няню, вечерних нянь, дворника, сантехника, кухонную рабочую.

Обращаться по адресу: проспект Московский, 9а. Телефон 55-28-49. Проезд автобусами № 16, 27, 29 до остановки «Ул. Волгоградская».

УСЛУГИ РЕПЕТИТОРА ПРЕДЛАГАЕТ «КЕМЕРОВЧАНКА»

ПРИОБРЕСТИ ПРОЧНЫЕ ЗНАНИЯ по русскому языку и литературе поможет репетитор.

Обращаться: г. Кемерово, ул. 50 лет Октября, 14, телефон 23-14-66.

Кузбассбытреклама.

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В СТРОИТЕЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ № 3 ТРЕСТА «КЕМЕРОВОПРОМСТРОЙ» прораба для работы вахтовым методом (оклад без районного коэффициента 210 рублей), плотников-бетонщиков, монтажников, электрослесарей, электросварщиков.

Управление работает на арендном подряде.

Выплачиваются вознаграждение за выслугу лет и по итогам работы за год — тринадцатая заработная плата.

Доставка на работу и с работы служебным автобусом.

Обеспечение жильем в порядке очередности.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. Севастопольская, 6.

НА РАБОТУ ВО ВНОВЬ СОЗДАННОЕ КЕМЕРОВСКОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА — ревизора по безопасности движения, оклад 230 руб.; В ОТДЕЛ ПУТИ — инженера 1-й категории по СЦБ и связи — 200 руб.; инженера 1-й категории пути — 190 руб.; В ОТДЕЛ ПОДВИЖНОГО СОСТАВА — инженера 1-й категории по локомотивам — 190 руб.; В ОТДЕЛ ЭКСПЛУАТАЦИИ — инженера 1-й категории — 180 руб.

К должностным окладам начисляются 20 проц. — железнодорожная надбавка и 30 проц. — районный коэффициент. При выполнении плана выплачивается квартальная премия до 75 проц.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Сарыгина, 40; ул. Севастопольская, 6.

автокросс

ПЯТЬ ПЛЮС ПЯТЬ

В Кемерове состоялись соревнования по автокроссу

Соревнования по автокроссу на приз Кузбасса прошли в районе мототрека ДОСААФ. Они собрали представителей пяти областей и краев Сибири. А борьбу в личном зачете вели 92 гонщика.

Соревнования проходили два дня. Вызвано это было не только наплывом участников, но и большим количеством классов автомобилей. Достаточно отметить, что впервые в области прошли соревнования в классе полноприводных машин «УАЗ-469».

Командная борьба была острой и напряженной. Гонщики региона неплохо знают друг друга. Борьбу ведут на предельных скоростях, что позволяет сделать трасса. Ее хорошо подготовили к соревнованиям, и можно было показать все свое искусство. А победили все же хозяева. На втором месте команда новосибирских гонщиков и на третьем—красноярцы. В зачете среди коллективов победу праздновали представители производственного объединения «Кемеровоуголь».

Упорной была борьба за личное первенство. В разных классах автомобилей победили: томич Олег Васильев, кемеровчанин Сергей Войнов, новосибирец Сергей Ильиных, красноярец Вениамин Пушкарев. В разряде кроссовых автомобилей «багги» не было равных новосибирцу Николаю Прокопьеву. А в новом виде — полноприводном—первенствовал его товарищ по команде Владимир Штангауэр.

Соревнования закончились. Были они пятыми по счету и самыми многочисленными по составу участников.

В. ПИСАРЕВ.
А. БЛОТНИЦКИЙ (фото).

НА СНИМКАХ: победитель в классе автомобилей «Жигули» Сергей Войнов; на трассе состязаний.

г. Кемерово.

ИСТОРИЧЕСКИЙ КУРЬЕР

В фондах областного краеведческого музея хранятся подшивки «Сибирской газеты», выходившей в Томске с 1881 года по 1888 год. Ее издатель — известный сибирский просветитель Петр Иванович Макушин. Разрешение на выпуск газеты было получено в 1880 году, но с марта и до конца года шел судебный процесс над издателем и сотрудниками редакции, которые обвинялись в снабжении шрифтами подпольной типографии «Народная воля». Процесс Макушин выиграл, и газета получила права гражданства.

В газете сотрудничали известные русские писатели, находившиеся в то время в ссылке: Константин Михайлович Станюкович, Владимир Галактионович Короленко, ученый, руководитель Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества Николай Григорьевич Потанин, редактор газеты «Восточное обозрение» Николай Михайлович Ядринцев. Выходила газета два раза в неделю, имела объем от 12 до 20 страниц.

Думается, перелистать подшивку газеты, издававшейся сто лет назад, интересно не только историку. Приметы быта, горсдской жизни, течение общественной мысли того времени могут помочь нам многое понять в сегодняшнем нашем бытие.

Гласность, как сейчас бы мы сказали, в то время была на высоте. Вот что писала «Сибирская газета» в редакционной статье по поводу сметы Томска на 1888 год.

№ 7, 24 января 1888 года.

Все расходы города управою исчислены в 177.030 руб. 42 коп., подготовительною комиссией в 180.254 руб. 11 коп. Против прошлогодней сметы в 183.293 руб. нынче получилось сокращение расходов на несколько тысяч рублей. Конечно, экономия — дело похвальное, особенно если доходы из года в год уменьшаются. Но в чем же постигнута экономия!

Управа предполагает сократить расходы по народному образованию с прошлогодних 27.073 руб. на 26.551 руб., в ремонте городских зданий с 8.440 руб. на 4.000 руб., в содержании полиции с 24.414 до 21.534, пожарной части с 24.160 до 22.788, расходы по устройству сада на соборной площади с 2.000 до 1.000 и, наконец, по другим мелким статьям городского хозяйства, например, на освещение улиц с 2.720 до 2.505 рублей.

Такие сокращения, как по народному образованию и другим названным, допускаются только в крайности, при полнейшем финансовом кризисе. В обзоре доходов мы видели, что в нынешнем году их ожидается только по управской смете на 3.5 тыс. рублей более против минувшего года, а по предложению подготовительной комиссии даже на 8,5 тыс. рублей. Но если бы и действительно финансы города были в критическом положении, то с этих ли статей следовало начинать сокращения!

При желании экономить управа, однако, испрашивает на свое содержание прибавку против прошлого года почти в 3.000 руб., из них на увеличение жалования городскому голове с 2 до 3 тыс. рублей и двум членам, получавшим по 900 руб., прибавить по 300 руб. каждому. Комиссия нашла возможным сделать прибавку только членам управы, а увеличение сметы на прибавку городскому голове, канцелярии и канцелярские расходы не признала уважительным. Да и в самом деле, расходы по содержанию городского управления ныне достигают 30.127 рублей, или более 17 процентов всего городского бюджета, и занимают первое место в расходной смете. В 1884 году этот расход не превышал 13 процентов, даже в минувшем году он не достигал 15 процентов, и если уже управа задалась целью сокращать расходы, то начинать это сокращение ей следовало бы прежде всего именно с этой статьи.

Периодически, два-три раза в месяц, газета публикует сводки о ценах на рынке в Томске, на Ирбитской ярмарке и в других крупных торговых местах—селах Тулинское, Спасское. Конечно, сами цены мало что скажут широкому читателю, а вот перечень товаров...

№ 6, 21 января 1888 г.

Томский рынок, птичий ряд.

Индейка—пара		2 руб. 50 коп.
Гуси	—	1.20
Утки	—	0.90
Куры	—	0.70
Глухари	—	0.70
Белые куропатки без крыльев	—	0.15
Рябчики —пара		0.20
Тетерьки	—	0.20
Сороки	—	0.25
Крылья белой куропатки — пара		0.10.
Зайцы —пара		0.20

№ 8, 28 января 1888 года.

Томский рынок, рыбный ряд.

Стерлядь крупная —	пуд	10 руб.
средняя	»	6
мелкая	»	3.60
Осетр икряной—пуд		8 руб.
яловый	»	5.50
Нельма крупная —	пуд	10 руб.
средняя	»	6
мелкая	»	3.50
Муксун свежий—штука		0.90
соленый	»	0.75
Сырки свежие—сотня		7.50
соленые	»	6.50
Язи солёные	«	7
Подъязки соленые—	сотня	3 руб.
Язи свежие	— пуд	2.40
Подъязки свежие—пуд		1.80
Налим — пуд		1.40
Чебаки — пуд		1.20
Окуни крупные — пуд		3.50
средние	»	2
мелкие	»	1.40
Щука крупная	»	2.80
средняя	»	2.00
мелкая	»	1.40
Караси крупные — пуд		3
средние	»	2
мелкие	»	1.50
Икра осетревая—фунт		0.90
сырковая	»	0.30
муксунья — нет в продаже.		
Клей осетровый—пуд		3 руб.
стерляжий	»	1.20

Подготовила
Т. МАЛЫШКИНА.

ТВ Р

5 октября

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Полет сокола». Премьера художественного телефильма. 2-я серия.
9.40 Мультфильмы.
10.10 «На берегу».
11.00 Детский час с уроком английского языка.
12.00 «Закарпатские узоры».
12.30—13.30 Киноафиша.

Перерыв до 15.35

15.35 «И с нами музыка». Концерт народного оркестра баянистов Дворца молодежи.
16.05 «Забота наша такая». «Кооператор».
16.40 «Песня-89».
17.15 Фильм—детям. «Альфонс Циттербакке».
18.15 «Власть—Советам».
18.45 Сегодня в мире.
19.00 «До 16 и старше».
19.45 Минуты поэзии.
19.50 «Полет сокола». Художественный телефильм. 2-я серия.
21.00 Время.
21.35 Концерт Х. Иглесиаса во Дворце спорта Центрального стадиона им. В. И. Ленина.
23.05—23.25 Сегодня в мире.

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

6.00 Утренняя гимнастика. Учебная программа.
8.15, 11.15 «Черные аисты, олененок и Нида». Научно - популярный фильм из цикла «Приключения медвежонка Ниды».
8.35, 9.35 Природоведение. 4-й класс. Там, за горизонтом.
9.05, 10.05 Испанский язык.
10.35, 11.35 Литература. 10-й класс. А. Н. Островский и театр.
11.05 Новости.
12.05 «Люди и дельфины». Художественный телефильм. Фильм третий. Часть первая.
13.05 «Защита Мечникова».
13.35 «Дыханьем старины глубокой...».
14.00—14.50 «Чтобы не было мучительно больно». Премьера документального фильма.

Перерыв до 17.00

17.00 Новости.
17.10 «Подвска на службе энергетики».
17.40 «Люди и дельфины» Художественный телефильм. Фильм третий. Часть первая.

КЕМЕРОВО

18.40 **«Выбор». Общественно-политическая программа.**

Передачи ЦТ.

20.00 Спокойной ночи, малыши!

КЕМЕРОВО

20.15 **Информационно-публицистическая программа.**

Передачи ЦТ.

21.00 Время.
21.35 «Иллюзион». «Загадочный пассажир». Художественный фильм.
23.25 Новости.
23.35—00.10 «Наш сад».

III ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

18.40 «Проделки Рамзеса». Мультфильм.
19.00 Информационная программа.

КЕМЕРОВО

20.00—21.40 **Спортивная программа. Чемпионат СССР по хоккею с шайбой. Первая лига. «Металлург» (Новокузнецк) — СКА (Хабаровск). Чемпионат СССР по футболу. Вторая лига. «Металлург» (Новокузнецк) — «Иртыш» (Омск). Турнир по ринк-бенди в Омске.**

6 октября

6.40 Программа передач. Погода. 6.43 Новости Кузбасса. 6.58 Погода. 7.30 «Полчаса с вами». 7.58, 8.25 Погода. 8.27 Обзор газеты «Кузбасс». 8.32 Поет Э. Пьеха. 12.45 Объявления (по горсети). 18.15 «Полчаса с вами» (повторно). 18.43 Новости Кузбасса. Погода. Программа передач на 7 октября. 19.15 Литературные чтения. Р. Абоян. «Как это было». Стереовещание (по программе «Маяк»). 20.00 Концерт артистов зарубежной эстрады.

наш киноклуб

ХОЗЯЕВА И СЛУГИ

На экраны кинотеатров области вышел фильм «Слуга».

За долгие годы творческого содружества сценарист Александр Миндадзе и режиссер Вадим Абдрашитов создали шесть фильмов, и большинство из них вызывали бурную реакцию и критиков, и зрителей, становились заметным явлением в духовной жизни общества. Вспомним картины «Остановился поезд», «Парад планет», «Плюмбум, или Опасная игра».

Сейчас на экранах кинотеатров Кузбасса демонстрируется седьмая лента этих авторов с коротким, припечатывающим названием «Слуга». Фильм не о тех давних временах, когда общество делилось на сословия и когда, как говорится, на законных основаниях в нем существовали хозяева и слуги. Он о времени нашем. В узнаваемых реалиях повседневности авторы ищут ответ на вопросы: что помогало и помогает взращивать духовное рабство, которому, оказывается, в наши дни подвержено не так уж и мало людей?

Незамысловат на первый взгляд сюжет ленты. Лет двадцать назад встретились впервые недавний солдат Павел Клюев и «хозяин области» Андрей Андреевич Гудионов. Гудионову требовался шофер на служебную «Волгу». Павел, физически крепкий молодой парень, в прошлом десантник, подходил. Но «хозяину области» нужен был не просто хороший шофер, а еще верный человек, слуга, раб, который понимал бы его с полуслова и готов был бы выполнить любое приказание. Приходилось как-то слышать такое высказывание: мол, хороший шофер — это всегда преданный друг своего начальника и почти что член его семьи.

Семьи Гудионова в фильме нет, а вот как, одаряя своей дружбой, Андрей Андреевич растлевал душу простоватого Павла, показано, можно сказать, скрупулезно.

Наглядные уроки шоферу преподавались с первых дней его работы. Вот черная «Волга» Андрея Андреевича подкатывает к монументальному административному зданию. Здесь Гудионов должен выступать с речью. В две шеренги выстроились встречающие, прямо на снегу расстелена ковровая дорожка. Все выражают преувеличенный восторг по поводу прибытия высокого гостя. Возможно, немного шаржировано по форме, но верно по существу воспроизведена эта сцена встречи.

Затем действие переносится в зал заседаний. Шумно и неумеренно выражают свой восторг присутствующие. С изумлением и недоверием взирает сначала Павел на весь этот парад глупости и подхалимства. Но когда невзрачный тщедушный Гудионов, шествуя в толпе дородных мужчин, расточающих ему комплименты, посмотрел многозначительно на Павла, а потом покровительственно при всех обнял его за плечо, тут уже сладко дрогнуло и сердце бывшего десантника. Ведь и в этот величественный казенный дом из всех дежуривших у подъезда шоферов дозволено было войти только ему, гудионовскому шоферу: знать, очень великой и могущественной силой обладает его «хозяин».

А следом еще один урок получает Павел и усваивает его, как прилежный ученик. Однажды в «вельможном» особняке он просыпается от топота множества ног наверху. Проснувшись к дверям большой комнаты, Павел увидел, как дюжина здоровых молодцев отплясывает странный танец. Чем-то прогневили начальника местные футболисты — вот и заставил он их плясать перед собой среди ночи.

А вскоре и сам Павел заплясал перед благодетелем и в буквальном смысле слова, и в фигуральном. Да, любил Андрей Андреевич, чтобы люди пели и плясали «под его музыку». Этот метафорический образ пляшущих людей проходит через весь фильм. Спустя много лет уже не шофер Паша, а уважаемый дирижер-хоровик Павел Сергеевич Клюев увидит, как будет плясать перед «хозяином» все семейство Клюева. А однажды с тоской и печалью заметит бывшего «степ» внука. Поистине безгранично влияние Гудионова!

Получив большую власть над людьми, Гудионов как бы породнился с «темными силами», утверждают авторы. Ему становится подвластно то, что не под силу обыкновенному человеку. Заметив интерес Павла к хоровому пению, в награду за верную службу назначает он своего шофера... руководителем академического хора. И в том вдруг пробуждается музыкант — так тема «власть и человек» дополняется темой «власть и художник». Но и став заслуженным в искусстве человеком, не может Павел сбросить рабские оковы со своей души, ибо все, что он имеет, получено из рук Гудионова.

Щедро наградил Андрей Андреевич верного слугу, уезжая на повышение в столицу. Отдал ему свой роскошный особняк, в жены определил свою любовницу и в хор пристроил, но душу на свободу не отпустил. И через несколько лет, инкогнито объявившись в городе, намекает Гудионов Павлу еще об одном своем сокровенном желании: чтобы тот заставил окончательно замолчать рассылающего во все стороны жалобы некоего Брызгина, в прошлом тоже номенклатурного работника, а сейчас пенсионера...

Аллегоричен киноязык фильма. Действие развивается в двух временных измерениях: в сегодняшнем и в прошлом. Реалистическая манера повествования вдруг сменяется откровенным «сюром». Однако происходит это настолько органично, что не разрушает общую ткань ленты. Не каждая сцена прочитывается сразу и просто, но вместе с тем смотрится с неослабевающим вниманием, ибо непредсказуемы повороты сюжета, поступки героев, и возникает неподдельное желание узнать, как же завершатся их судьбы...

В фильме отличный актерский ансамбль. Гудионова блистательно играет Олег Борисов. Не уступает ему в тщательной психологической разработке характера Павла Клюева Юрий Беляев. А еще мы встречаемся здесь с интересными работами Алексея Петренко, Вячеслава Жариковa, Ирины Розановой, Ларисы Тотуновой.

Несомненно, что и это произведение А. Миндадзе и В. Абдрашитова, затрагивающее болевые точки жизни нашего общества, не останется незамеченным, вызовет споры и обязательно чье-то неприятие. Что ж, каждый вправе иметь свой взгляд на проблемы, высвеченные фильмом.

Э. СУВОРОВА.

спортарена

«Металлург» отступает

Командам четвертой зоны второй лиги до финиша осталось, как говорится, рукой подать—им предстоит провести по 3—4 игры.

Место лидера делят между собой «Звезда» и «Иртыш», имеющие в активе после 32 игр по 43 очка. Предпочтительнее положение у иркутян, имеющих большее число побед.

Потерпев два поражения, динамовцы Барнаула, уступив позицию лидера, смогли с 41 очком удержаться лишь на третьей ступеньке.

Не особенно порадовали своих поклонников и футболисты «Металлурга». Набрав в четырех матчах столько же очков, они с 37 очками перекочевали с шестого на восьмое место. На своем поле новокузнечане закончили встречу с нулевым счетом с благовещенским «Амуром», но переиграли (3:0) «Амур» из Комсомольска-на-Амуре. На выезде наши земляки потерпели поражение в Рубцовске от «Торпедо» (0:1) и, обменявшись голами, сыграли вничью в Бийске с «Прогрессом» (1:1).

Таблицу по-прежнему замыкают футболисты «Сахалина», набравшие лишь 19 очков.

Д. НАСОНКИН.

С переменным успехом

Новокузнецкий «Металлург» проводит первую серию выездных матчей. Вначале новокузнечане в Омске дважды уступили местному «Авангарду» с одинаковым счетом — 3:4. Более удачным было выступление наших хоккеистов в Челябинске, где им противостоял местный «Металлург». Первую встречу гости выиграли—6:4, а во второй уступили —2:3.

Серьезное испытание ждало новокузнечан в Новосибирске, где их экзаменатором была местная «Сибирь». Первый матч наши хоккеисты выиграли—2:1.

В. СОХАРЕВ.

хоккей с мячом

Вышли во второй этап

В Омске завершился первый этап всесоюзного турнира по ринк-бенди. Хоккеисты «Кузбасса», заняв в нем второе место (победителями в подгруппе стали хозяева площадки), продолжат борьбу на втором этапе.

Это выяснилось после того, как соперники провели матчи второго круга. Кемеровчане, проиграв «Юности» (5:13), добились затем побед во встречах с «Сибсельмашем» (14:10) и динамовцами Алма-Аты (10:9). Причем в последнем матче «Кузбасс» устраивал и ничейный результат.

О. МИТИЧ.

г. Омск.

УВД сообщает

НЕРАДУЮЩИЙ ИТОГ

В сентябре было зарегистрировано 8060 сигналов о происшествиях, в том числе 4795 — о преступлениях, не удалось раскрыть 1340. Иначе говоря, в среднем ежедневно случалось 270 происшествий, совершалось 160 преступлений, каждое третье-четвертое оставалось нераскрытым. За несовершеннолетними «числится» 264 правонарушения, нетрезвыми лицами совершено 1173 преступления. Велико число тяжких преступлений: 39 убийств, 196 тяжких телесных повреждений, 257 грабежей и разбойных нападений. Отмечено 496 случаев краж государственной собственности, 1549 — личного имущества и грабежей квартир, угнано 299 автомашин и мотоциклов. На дорогах области произошло 629 транспортных происшествий, в которых погибли 82 человека и 668 ранены.

Понедельник, 2 октября, был поистине день тяжелый: 333 происшествия, 209 преступлений, нераскрытыми остались 57. Совершено четыре умышленных убийства, трое получили тяжкие телесные повреждения.

Объектами повышенного внимания преступников остаются квартиры. В г. Кемерово сотрудники милиции задержали некоего М., который вместе со своим братом ночами обворовывал квартиры. У домушников был свой почерк — проникали в помещение через форточки.

Задержаны еще два грабителя. В г. Мариинске преступник проник через окно в дом гражданки Д. и похитил вещи. В селе Журавлево Промышленновского района неизвестный из дома гражданина Ш. вынес имущество. Оперативная группа быстро сориентировалась и задержала домушника. Им оказался житель г. Березовский М. Ведется следствие. Всего в этот день произошло 58 случаев квартирных краж и краж личного имущества, 11 угонов автотранспорта, 58 «пьяных» преступлений, 8 подростков замечены в правонарушениях, 15 дорожно-транспортных происшествий; 16 человек травмировано, двое из них смертельно.

Неблагополучная обстановка сохраняется в Кемерове и Новокузнецке.

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает:

5 октября днем по области будет ясно, ветер северо-восточный, 5—10 метров в секунду. Температура 14—19 градусов тепла. Давление и влажность существенно не изменятся.

Сохраняются неблагоприятные метеоусловия, предприятиям продолжить работы в режиме № 3 до 16 часов 5 октября.

Зам. редактора
П. М. БУГАЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни—52-55-47, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-64-22; культуры — 52-54-23; народного образования — 52-66-24; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстрации — 52-14-12; писем — 52-05-22; общественная приемная — 52-12-10, объявлений—52-69-33. Директор издательства — 52-79-10 бухгалтерия—52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове—2-22-36, Мариинске — 2-31-20, Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24, Яшкине — 2-10-52.

Газета выходит 300 раз в году, ежедневно, кроме понедельника. Тираж 200 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

2 3 4 5 6

ОП 02745. Заказ № 229.

подписка-90

БЕЗ АЖИОТАЖА

происходит в этом году подписка на газеты и журналы. Одна из причин отсутствия ажиотажа — снятие лимита на периодику

Нынешняя подписная кампания началась уже 2 января. Правда, девяти месяцев для ее проведения оказалось недостаточно, подписка продлена до 1 ноября. О том, как она проходит в областном центре, рассказывает начальник предприятия «Союзпечать» Валентина Ильинична Мельникова:

— К началу октября кемеровчане выписали периодических изданий на 6600 тысяч рублей, что составляет 92 процента от уровня прошлого года. Подписка практически началась в апреле, ее пик пришелся на август—сентябрь. Кампания получилась очень растянутой, но это позволило рассредоточить нагрузку на наших работников: инструкторы успевали принимать и обрабатывать абонементы. Правда, подвело нас Министерство связи РСФСР: вторую часть каталога прислали лишь в июне, да и каталоги зачастую были старые, в газетном исполнении.

Как и в прошлые годы, хорошо работают общественные распространители печати. Подписку оформляем также в нескольких киосках «Союзпечати», в наших магазинах. Тем не менее многие по привычке откладывали подписку на последний момент, и в конце сентября некоторые отделения связи, что называется, захлебывались. Связистов можно понять: работают они в трудных, стесненных условиях, при постоянной нехватке кадров. Выход, думается, в том, чтобы материально стимулировать операторов отделений связи, принимающих подписку. Мы перечисляем главпочтамту два процента от общей суммы подписки. Может быть, использовать эти деньги для стимулирования операторов? Впрочем, даже в этих условиях хорошо работают отделения связи в Рудничном и Заводском районах.

— Как идет подписка на газеты?

— Назову несколько цифр: «Правда» — 48,7 процента от уровня прошлого года, «Советская Россия» — 55, «Известия», «Кузбасс» — 75, «Труд» — 85, «Комсомолец Кузбасса» — 83,5. Вдвое прибавилось почитателей у «Семьи», выросла подписка на «Аргументы и факты». Все эти данные на 3 октября.

— А на журналы?

— Пользуется популярностью «Огонек», подписка возросла на 25 процентов. Несколько меньше, чем год назад, подписчиков у «Нового мира», «Знамени», «Нашего современника», «Молодой гвардии». Но не будем забывать, что впереди еще почти месяц. Полагаю, что объем подписки после завершения кампании будет ничуть не меньше, чем в прошлом году.

Остается добавить, что объявлена подписка на новые газеты и журналы. Детский фонд будет издавать два журнала для детей и подростков: «Трамвай» и «Мы». Новые газеты: «Рабочая трибуна», «Экономика и жизнь», «Союз» (приложение к «Известиям»)...

Итак, до завершения подписной кампании осталось 26 дней. Конечно, гласностью сыт не будешь. Однако гласность, точнее, свобода печати, — непременное условие для нормального развития. И отсутствие ажиотажа вокруг подписки свидетельствует о том, что гласность становится нормой. Будем надеяться, что не за горами и свобода печати.

В. АНТОНОВ.

г. Кемерово.