Кемеровская областная научная библиотека
Редкие и ценные фонды

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

182 (19812).

ВТОРНИК, 8 августа 1989 г.

Цена 3 коп.

заготовка кормов

В РАБОТЕ — КООПЕРАТОРЫ

Опыт работы колхоза имени Свердлова уникален, пожалуй, не только для Ленинск-Кузнецкого района. С января нынешнего года все сферы жизнедеятельности селян — производственная, социальная, бытовая — охвачены рамками кооперации.

Основные средства производства отданы созданным кооперативам в кредит. Ежегодно они будут погашать определенные суммы до полной передачи этих средств в безвозмездное пользование. Кооператив имеет собственный лицевой счет в «банке», в роли которого выступает колхозная бухгалтерия (кстати, управленцы тоже теперь объединены в отдельный кооператив). Сюда идут отчисления за технику, платятся проценты за кредиты и т. д. Услуги обслуживающим и кооперативам социально - бытового обеспечения оплачиваются из оставшегося хозрасчетного дохода. Работа ведется на основе договоров, заключаемых кооператорами как с правлением колхоза, так и между собой. Продукция продается колхозу по той же цене, по которой он сдает ее государству.

Впрочем, на этом стоит остановиться. Разговор о внедрении новшества можно будет спустя некоторое время повести отдельно. Приехав узнать положение дел на сенокосе, мы сочли, что необходимо хотя бы вкратце упомянуть о произошедшей в колхозе реорганизации. Она проливает новый свет на атмосферу страды, на взаимоотношения сельских производственников. Председатель колхоза Александр Александрович Альтерготт и не скрывает, что они совсем не просты на первых порах:

— Ломаются прежние стереотипы, смещаются понятия подчиненности, взаимоконтроля и спроса. Теперь селянин проявляет норовистость! К тому же скажу прямо: рядового механизатора тяжело приучить к экономике, дать навыки все учитывать и обсчитывать, поскольку давно отучили людей от этого.

Не лукавил председатель. Первый раз к членам полеводческого кооператива под началом Аркадия Андреевича Перевощикова, одного из пяти занимающихся возделыванием зерновых культур и заготовкой кормов, мы попали как раз в обеденный перерыв. Часок есть, мало-помалу разговорились мужички. О жизни на селе, о работе своей, конечно. Дошло и до дебатов с председателем — коллегой-кооператором.

— Что это, Сан Саныч, главный инженер ходит, нас стращает: запчасти, мол, поснимаю с вашего «Беларуся»! А мы вон мост к нему раздобыли правдами-неправдами, сварочный аппарат тоже сами нашли. А к нам так-то?

— Главный—новый у нас в хозяйстве, горячится, многого еще не знает. Разъясняйте. Припугните полушуткой: дескать, снимем тебя с «довольствия» за такие дела—наше право.

— А что нас упрекали, будто удобрений на свои поля мало мы внесли? Нитраты разводить?

— Надо было строго придерживаться технологической карты — вот о чем речь! И нитратов не будет. Удобрения — не яд, химикатами растения травят.

— На анализ почву брали? Нет!

— Осенью возили. А делается это не каждый год.

— За нами вон К-700 числится. Работать нельзя на нем, а платим за трактор двенадцать рублей в день. Навесная техника нужна, погрузчик бы сделали.

— С этим тяжело. Подшипники на роторную сенокосилку нужны были, нигде в области не нашли. Спасибо, выручило руководство одного городского завода.

Как видно, непросто приходится и председателю. Что ж, взаимный спрос должен оправдывать свое название. Впрочем, за разговорами, пусть и полезными, дело тут не стоит. Поспешают сейчас кооператоры, пока погода позволяет выкладываться. В другой раз наших знакомых механизаторов искали уже поодиночке. Сенокос был в разгаре. Воздух пропитался ароматом скошенного разнотравья, слегка пьянил голову. Александр Александрович с видимым удовольствием мотал нас по полям: дышите, городские, полной грудью, пока возможность есть, ведь красота-то какая!

Кооператив Перевощикова скосил на тот день гектаров пятьсот костра. Часть подсушивалась, «подоспевшее» сено скатывали в тюки. Стог из них был уже порядочным. Этому подразделению надо заложить 1200 тонн — больше трети общеколхозного плана. Но цифры ориентировочные. Свердловчане наметили заготовить 4200 тонн — с учетом того количества, которое пойдет в личные подворья. Стимул на сенозаготовке у рабочих вполне определенный: четверть кормов, полученных сверх договора, члены кооператива берут себе. Стараются. Трое управляются на закладке. Анатолий Николаевич Гаранин, Анатолий Степанович Акимов, Сергей Яковлевич Шумилов — те самые активные задиралы председателя. Только поздоровались, шумят: «Дмитрий едет!». Молодой тракторист Дмитрий Баженов подогнал свой Т-150 и вывалился из кабины.

— Вот ведь технику для нас делают, а? — чертыхнулся в сердцах. — Дышать нечем в этой железной коробке. Ходки четыре за день сделаешь — и полумертвый!

Четыре ходки — это, кстати, восемь тележек. Цепляет Баженов к трактору по две штуки. За раз везет 42 тюка сена, порядка десяти тонн.

— Раньше, — говорит Альтерготт, — никого не мог уговорить прицепить дополнительную тележку: мороки много, считали. Теперь считают трудозатраты, заботятся о технике и денежных средствах.

А на поле грузился уже второй автопоезд. Виктор Ильич Карзанов собирает тюки в кучи, ветеран труда Владимир Маркович Антошин без задержек перепроваживает их в тележки. «Трава пореже нынче, — пожаловался. — Весной холодно было, влаги мало. Но ничего, и это сенцо неплохим выходит». Бог в помощь, как говорится!

Еще одно существенное замечание. Легче было бы в эту пору механизаторам, подвозили им на поля квас, газированную воду (в районе ее выпускают), сигареты. Мелочь, а селяне никак не дождутся ее от своих торговых работников. Им бы расторопности, какая у рабочих.

НА СНИМКАХ: в поле (слева направо)—В. М. Антошин, председатель колхоза А. А. Альтерготт, В. И. Карзанов, В. Е. Шерин, секретарь парткома А. М. Стрелков; А. Н. Гаранин, А. С. Акимов (на переднем плане), С. Я. Шумилов.

Е. НОСЫРЕВ,
А. БЛОТНИЦКИЙ
(фото) — спец. корр. «Кузбасса».

Ленинск-Кузнецкий район.

В Центральном Комитете КПСС

Центральный Комитет КПСС принял постановление «О некоторых вопросах перестройки центральной партийной печати». В проводимом КПСС курсе на обновление советского общества, отмечается в постановлении, активную роль играют средства массовой информации. Утверждая гласность, открытость, правдивость во всех сферах социально-экономической и политической жизни, развивая критику и самокритику, они помогают партии, всему народу объективно осмысливать прошлое и настоящее, выявлять и устранять причины застоя и торможения, побуждают людей к созидательной работе, формируют у них активную гражданскую позицию. Уроки общественного развития после апреля 1985 года вместе с тем показывают, что средства массовой информации и сами нуждаются в совершенствовании и перестройке. Их деятельность подчас отстает от требований жизни, не отвечает в полном объеме выдвинутым партией задачам. Некоторые органы печати порой однобоко понимают свою роль в реализации политической и экономической реформ, ограничиваясь обличением тех или иных недостатков, не концентрируя усилий на углубленном анализе, на конструктивной работе, на консолидации всех сил общества в решении жгучих проблем перестройки.

В противоречие с политическим и экономическим развитием, говорится в постановлении ЦК КПСС, входит сложившаяся десятилетия назад структура центральных газет и журналов. Разграничение функций партийных и государственных органов выдвигает необходимость наряду с перестройкой деятельности партийных организаций осуществить перестройку работы партийной прессы, поднять ее эффективность на решающем этапе развития общества.

ЦК КПСС считает необходимым направить усилия газеты «Правда», центральных партийных газет и журналов, всей партийной прессы на более полное использование печати в реализации курса, выработанного апрельским (1985 г.) и последующими пленумами ЦК КПСС, XXVII съездом партии и закрепленного на XIX Всесоюзной партийной конференции. Партийная печать призвана активнее способствовать приращению теоретического арсенала и практического опыта перестройки, возрождению ленинской концепции партии как политического авангарда общества, разработке важнейших вопросов развития страны, идеологии обновления, организаторской работы в массах, кадровой политики, международной деятельности КПСС, демократизации жизни партии и всего советского общества.

В соответствии с линией КПСС на разграничение функций партийных и государственных органов, на освобождение партийной печати от узковедомственных и технократических подходов постановлением ЦК КПСС определяются меры по совершенствованию структуры центральных партийных газет и журналов. На базе газет «Социалистическая индустрия» и «Строительная газета» решено создать с 1990 года ежедневную газету ЦК КПСС «Рабочая трибуна». Новое издание должно широко освещать жизнь рабочего класса, всесторонне показывать его решающую роль в современном советском обществе, в управлении государственными делами, выражать позицию трудящихся масс по важнейшим проблемам общественно-политического и социально-экономического развития, активно способствовать консолидации народов СССР в борьбе за перестройку. Еженедельник ЦК КПСС «Экономическая газета» перепрофилируется с 1990 года в еженедельную массовую газету ЦК КПСС «Экономика и жизнь». Ее задача — широко и популярно освещать вопросы социально-экономической политики партии и Советского государства, теоретические и практические проблемы радикальной экономической реформы, конкретный опыт перестройки общественных производственных отношений, показывать реальную связь социально - экономических преобразований с интересами и потребностями людей, повседневной жизнью всех слоев и социальных групп общества. Еженедельник «Вестник агропрома» — приложение к газете «Сельская жизнь» преобразуется с 1990 года в еженедельное приложение «Земля и люди», которое должно всесторонне и глубоко показывать перестройку социально-экономических отношений в деревне через различные формы собственности, помогать партийным организациям создавать в трудовых коллективах благоприятную обстановку для освоения достижений сельскохозяйственной науки и практики, осуществления технической реконструкции перерабатывающей промышленности.

Для повышения аналитичности материалов, сокращения дублирования информации, расширения тематического содержания номеров газеты ЦК КПСС «Советская культура» и «Учительская газета» переводятся с 1990 года на еженедельный выпуск. Издаваемое «Строительной газетой» приложение «Архитектура» передается газете «Советская культура», которая будет также выпускать новое еженедельное приложение «Экран и сцена», специализирующееся на освещении жизни театра и кино.

Постановление ЦК КПСС предусматривает актуализировать содержание, поднять теоретический и профессиональный уровень партийных журналов, превратить эти издания в массовую, обращенную к самому широкому читателю периодику. Редакция журнала «Коммунист» призвана более последовательно реализовывать главные функции издания как теоретического и политического журнала ЦК КПСС, активнее содействуя развитию теории и практики обновления социализма, перестройке советского общества, используя для этого широкие читательские дискуссии, эффективные средства публицистики. Подлежит перестройке работа журнала «Партийная жизнь». Его содержание должны определять вопросы обновления деятельности партии, демократизации внутрипартийных отношений, проблемы социального лидерства КПСС, ее роли как политического и интеллектуального авангарда общества. Главная задача журнала — способствовать формированию партийного работника нового типа, ориентированного на освоение политических форм и методов работы, вытекающих из принципиально новой политической ситуации в стране.

Решено создать с 1990 года общественно-политический журнал ЦК КПСС «Диалог», одновременно прекратив выпуск журналов ЦК КПСС «Агитатор» и «Политическое образование». Задача журнала «Диалог» — освещать многообразие форм политической жизни страны, активно формировать конструктивное отношение к перестройке, представляя различные точки зрения, помогать обновлению идеологической работы, освобождению ее от рутины, пустословия и шаблонов, совершенствованию устной политической пропаганды и агитации, партийной учебы, вести откровенный разговор с людьми по всем интересующим их вопросам внутренней и внешнеполитической жизни, развития науки и образования, культуры, литературы и искусства, обучения и воспитания молодежи.

Центральный Комитет КПСС предложил ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии пересмотреть структуру своих изданий и привести ее к 1990 году в соответствие требованиям настоящего постановления, в случае необходимости перепрофилировав находящиеся на партийном бюджете отраслевые органы печати, принять меры для улучшения их содержания, снижения убыточности.

ЦК компартий союзных республик, крайкомам и обкомам партии, Московскому горкому КПСС, Киевскому горкому Компартии Украины предоставлено право совместно с государственными комитетами союзных республик по печати и их органами на местах самостоятельно решать вопросы об открытии, закрытии и переименовании районных, городских, объединенных, окружных, вечерних городских, областных, краевых и республиканских газет и журналов, а также рекламно-информационных периодических изданий в пределах выделяемых на эти цели республикам, краям и областям фондов бумаги и при условии рентабельности открываемых изданий. Решения об открытии и закрытии областных, краевых и республиканских газет и журналов, являющихся органами партийных комитетов или находящихся на партийном бюджете, вступают в силу после утверждения их ЦК КПСС.

Вопросы, связанные с открытием и закрытием центральных газет и журналов — изданий государственных и общественных органов, — в том числе общественно-политических, литературно - художественных, отраслевых, научных, научно-технических, рекламно-информационных, периодических изданий, а также с изменением их объема и периодичности, фондов заработной платы и авторского гонорара редакций, впредь рассматриваются в Государственном комитете СССР по печати. С принятием Закона о печати и других средствах массовой информации образование и прекращение деятельности всех газет и журналов регулируются законом в порядке, установленном Верховным Советом СССР.

Забастовки: выход из тупика

Коллективы 17 угольных предприятий Кузбасса 3 августа провели двухчасовую предупредительную забастовку. Ее санкционировал областной забастовочный комитет, мотивируя свое решение тем, что не выполняется распоряжение правительства о временном прекращении строительства и консервации Крапивинского гидроузла на реке Томи.

Комментируя событие, председатель Кемеровского облисполкома А. Лютенко заявил: «Еще 2 августа на сессии областного Совета народных депутатов было решено утром следующего дня все работы на гидроузле и в наше водохранилище приостановить. Туда была направлена группа руководящих работников областных организаций, которые вместе с местными властями и руководителями строительных организаций должны были определить объемы работ, необходимые для консервации объектов.

Следует признать, что некоторые руководители строительства гидроузла не выполнили ранее принятые решения облисполкома о приостановлении работ, дали ложную информацию, тем самым ввели в заблуждение людей. И тем не менее объявлять забастовку, пусть даже предупредительную, не было никакой необходимости. Тем более, забастовочный комитет знал о решении сессии облсовета, с которым согласились многие городские стачечные комитеты».

Продолжает разговор Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков.

18 июля, сказал он, я подписал распоряжение законсервировать эту стройку. Однако сразу сделать это трудно: здесь работает большой коллектив, строится жилье. Надо людей перемещать, делать консервацию — не так-то просто бросить объект. И вдруг поднимается вопрос: не выполняется распоряжение, давайте бастовать! Это несерьезно: ведь через десять дней после распоряжения правительства потребовали остановить работы. Думаю, следует прежде всего разобраться, кто там работает, что он делает, а не принимать скоропалительные решения.

А как выполняются требования шахтеров страны, выдвинутые ими во время забастовок?

В течение десяти дней продолжалась работа над проектом постановления Совета Министров СССР. В столицу приехало около 50 шахтеров, которые участвовали в ней, вносили свои предложения, уточнения. 3 августа поздно вечером я подписал окончательный документ, а на следующий день министр М. И. Щадов довел его до сведения представителей шахтеров, которые находятся в Москве. Замечу, что за теми положениями постановления, которые касаются правительства, мы установили жесткий контроль. Ряд вопросов вносим в Верховный Совет СССР, так как они относятся к его компетенции.

Мы считаем, что честно выполнили все, что обещали шахтерам. Однако принятый документ потребует мобилизации и финансовых, и материальных ресурсов. Поэтому надо понять, что если другие пойдут таким путем, как шахтеры, то страна может оказаться в тяжелейшем положении. Это скажется на жизненном уровне трудящихся.

Сегодня мы решили вопросы с шахтерами. Однако у тружеников остальных отраслей народного хозяйства не меньше подобных проблем. Их много у металлургов, химиков, железнодорожников. И в сельском хозяйстве. Поэтому надо принимать взвешенные решения. Но главное — следует улучшать работу народного хозяйства, повышать его эффективность. Лишь за счет этого можно решить задачи, стоящие перед обществом. Если же мы пойдем путем забастовок, то пользы они никому не принесут, и в первую очередь пострадают низкооплачиваемые категории трудящихся. Вот лишь один пример. Подсчитано, что только на удовлетворение нужд шахтеров мы затратим более двух миллиардов рублей.

А вот мнение о предупредительной забастовке в Кузбассе народного депутата СССР из Новокузнецка С. И. Неволина, высказанное корреспондентам ТАСС во время работы сессии Верховного Совета СССР: «Хочу сразу отметить, что вопрос о прекращении строительства Крапивинского гидроузла возник давно. Специалисты, исследующие степень загрязнения Томи, пришли к выводу, что водохранилище станет отстойником промышленных отходов, а не местом обезвреживания токсических веществ, как предполагали проектанты.

Это вызвало протесты населения области, требовавшего прекратить работы. Однако строительство продолжалось под видом консервации.

Находясь в Москве, о ходе событий я получил определенную информацию и считаю, что предупредительная забастовка была неоправданна. Ведь сессия областного Совета народных депутатов приняла соответствующие меры по урегулированию конфликта, так зачем же бросать работу? Надо было активно взяться за реализацию этого решения, для этого есть все возможности и у рабочих комитетов, и у органов Советской власти.

И еще об одном. Сейчас разрабатывается законопроект о забастовках. Многие положения там спорны, в том числе о законности забастовок. По моему убеждению, они правомочны тогда, когда направлены против бюрократии, тормозящей процесс перестройки. В этом случае они позволяют сдвинуть дело с места.

В. ПЕТРЕНКО,
Г. ШАЛАКИН,
Л. ШВЕДОВА.

ПЛЕНУМ ОБЛСОВПРОФА

Состоялся пленум областного совета профсоюзов. Он обсудил некоторые итоги прошедших в Кузбассе забастовок и неотложные меры профсоюзных организаций по защите прав и интересов трудящихся. С докладом выступил председатель облсовпрофа В. И. Романов.

В постановлении пленума названы конкретные меры улучшения социально-экономического положения области. Было принято решение о создании в Кузбассе группы по подготовке проекта Закона о забастовках, альтернативного представленному ВЦСПС и Совмином СССР.

В областном пресс-центре состоялась пресс-конференция, продолжившая острый разговор на пленуме облсовпрофа. На вопросы корреспондентов ответили бригадир горнорабочих шахты «Новокузнецкая» В. Ф. Бардышев, секретарь облсовпрофа В. Д. Дроздов, бригадир проходчиков шахты «Бутовская» А. П. Торгунаков, председатель облсовпрофа В. И. Романов, председатель профкома Западно-Сибирского металлургического комбината А. Е. Хорохордин.

телетайп ТАСС

КАРАГАНДА. Не являются дефицитом китайские товары для рабочих местного металлургического комбината. На предприятии открылся магазин, торгующий изделиями из КНР. Зарубежные партнеры поставляют комбинату продукцию легкой промышленности в обмен на сверхплановый металл.

В обкоме КПСС

Вчера бюро обкома КПСС рассмотрело вопрос о фактах пренебрежительного отношения руководства шахты имени Шевякова объединения «Южкузбассуголь» и города Междуреченска к удовлетворению повседневных нужд трудящихся.

Бюро обкома КПСС отметило, что массовая забастовка шахтеров 11—13 июля текущего года в Междуреченске стала следствием острой социальной напряженности, сложившейся не только в результате серьезных диспропорций между развитием производственного потенциала города, его инфраструктурой и социальной средой, нежелания центральных ведомств кардинально решать проблемы Кузбасса, но и в результате долгого игнорирования повседневных нужд трудящихся шахт и разрезов руководителями партийных, советских, профсоюзных, хозяйственных органов.

Секретари горкома КПСС тт. Черепов Ю. П., Щербаков С. Ф., Проказина З. М., председатель горисполкома т. Завьялов Н. Я., партийная и профсоюзная организации шахты, руководство производственного объединения «Южкузбассуголь» (т. Филатьев Г. М.), директор шахты т. Сорока В. Л. не проявили партийной принципиальности и настойчивости в решении накопившихся проблем, заняли позицию невмешательства.

Первый секретарь горкома т. Черепов Ю. П., председатель горисполкома т. Завьялов Н. Я. проявили робость и нерешительность в решении вопросов жизни коллектива шахты и трудящихся города, в постановке наиболее важных из них перед руководством объединения, министерства, областных организаций.

Причины забастовки в городе обсуждены на пленуме горкома и сессии городского Совета народных депутатов. Однако принципиальной оценки формально - бюрократического отношения к нуждам трудящихся, проявившегося в действиях коммунистов-руководителей шахты и города, депутатов городского Совета, не дано.

Бюро обкома признало деятельность горкома КПСС, горисполкома, профсоюзных и хозяйственных руководителей города Междуреченска в удовлетворении повседневных нужд людей, в отстаивании их интересов перед областными и центральными органами, по ускорению социально - экономического развития предприятий угольной отрасли, переходу их на полную экономическую самостоятельность неудовлетворительной.

За низкую требовательность, недостаточный уровень организаторской работы партийных организаций, беспринципность в оценках формально - бюрократического отношения коммунистов-руководителей к удовлетворению нужд людей первому секретарю Междуреченского горкома КПСС т. Черепову Ю. П. объявлен строгий выговор.

Рекомендовано горкому КПСС провести в сентябре 1989 года внеочередную городскую отчетно-выборную партийную конференцию.

За серьезные недостатки в перестройке стиля работы, проявленную медлительность в решении вопросов социального развития города, удовлетворении повседневных нужд населения председателю исполкома Междуреченского городского Совета народных депутатов коммунисту т. Завьялову Н. Я. объявлен строгий выговор. Рекомендовано сессии городского Совета народных депутатов рассмотреть вопрос о целесообразности использования его в занимаемой должности.

За непринятие своевременных мер по нормализации обстановки в трудовых коллективах шахт, предотвращению конфликтных ситуаций генеральному директору производственного объединения «Южкузбассуголь» коммунисту Филатьеву Г. М. объявлен строгий выговор.

Бюро обкома КПСС поручило партийной организации шахты имени Шевякова и Междуреченскому горкому КПСС рассмотреть вопрос о персональной ответственности директора шахты т. Сороки В. Л. и секретаря парткома шахты т. Акушакова А. И.

с места событий

ЛЕБЕДИНАЯ ПЕСНЬ АГРОПРОМА

В минувшую субботу учредительная конференция представителей коллективов аграрного сектора экономики области поставила точку в затянувшемся процессе реорганизации системы управления отраслью. Окончательно прекратил свое существование областной агропромышленный комитет, на его месте создано областное агропромобъединение. Председателем совета нового управленческого образования избран проработавший три месяца руководителем создаваемого Кемеровского агрокомбината бывший первый заместитель председателя агропромышленного комитета Кемеровской области, а еще раньше — начальник управления сельского хозяйства облисполкома В. Н. Мирончак.

...В непримиримости мнений и платформ делегатов рельефно проступал отсвет июльских событий в области. Потому что у крестьянства в последние годы нерешенных забот накопилось не меньше, а, пожалуй, больше, чем в любой другой отрасли народного хозяйства. У горняков был использован шанс пугнуть доморощенное и московское чиновничество дубиной забастовки. Процесс сельскохозяйственного производства прервать нельзя и на полдня. Но это не значит, что в деревне все спокойно, что гром не грянул и мужик не перекрестился.

Под конец своего правления областной агрокомитет окончательно расписался в организационной немощи. Будучи по сути своей посреднической фирмой с командными функциями, комитет жил сам по себе, а колхозы или совхозы — тоже сами по себе. На грани развала оказалась перерабатывающая промышленность, в бюрократическом загоне — наука. Резко ухудшилось снабжение, особенно стройматериалами. Усугубился кадровый дефицит. И как неизбежный результат началось снижение объема производства продукции: молока за первое полугодие — на 11,5 тысячи тонн, мяса — на полторы тысячи.

Агрокомитет же играл в перестройку, перекраивая и видоизменяя внешность своего морально и материально обанкротившегося состояния. Пахарь на селе не понял и не принял этих игр, а без его участия в преобразованиях жизнеспособность вновь созданных «кооперативов» и «комбинатов», как уже видно, самая минимальная. Потому можно было надеяться: уж где-где, а на учредительной конференции будет дана четкая оценка отбарабанившему свое скользкому этапу развития сельскохозяйственной отрасли экономики Кузбасса. Благо, организаторы и исполнители, проектанты и прорабы этого этапа находились здесь, в зале.

Но именно этой категории агропромовцев анализ был не нужен. Да и повестка дня его не предусматривала. Предстояло совершить чисто механическое действие превращения комитета в объединение, и сценарий этого действия был составлен опять же «наверху», в Госагропроме РСФСР. Он предельно краток — принять решение о создании объединения; затем утвердить положение об АПО; провести выборы совета, председателя и ревкомиссии.

Логично было предположить, что проект положения этого программного, по идее, документа, будет обсужден предварительно в трудовых коллективах. Но с резвостью и спешкой, достойной иного применения, это демократическое действие попало под сокращение. В результате многие присутствующие впервые услышали, как виделись изобретателям положения взаимоотношений между колхозом, совхозом и аппаратом управления.

По мнению многих делегатов, с которыми приходилось говорить, сделать предполагалось обычное и привычное — посадить на шею трудового коллектива нового наездника. Для убедительности этого грубоватого тезиса приведем наиболее характерные пункты предлагаемого положения об АПО области.

«...Объединение является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, расчетный счет в Агропромбанке СССР, гербовую печать. Имущество и средства объединения образуются за счет... части прибыли, полученной от результатов хозяйственной деятельности предприятий и организаций».

Вот она, суть. Сколько слов сказано о том, что средства на свое бытие органы управления не будут выгребать из кармана крестьянина, а зарабатывать их, и что же? А ничего. Аппарат снова намеревается счастливо жить за счет прибыли хозяйств.

Еще один пункт положения интересен и предельно конкретен: **«...Управление объединением осуществляется на демократической основе, при широком и активном участии трудящихся в решении производственных, социальных и кадровых вопросов».** Начало выполнению этого пункта было положено на конференции, где трудящиеся от поля и фермы присутствовали в резко ограниченном количестве, причем делегирогали представителей отнюдь не коллективы, а райкомы партии, райисполкомы и, конечно, местные агропромы. Богу — богово, кесарю — кесарево? Неудивительно, что при голосовании абсолютное большинство мест в совете заняли вчерашние работники РАПО и облагропрома.

Отнюдь не безобидны эти потуги агропромэлиты оставить все как было, сменив над конторой вывеску. Кардинальный вопрос — самостоятельность хозяйств — выглядит в свете нового положения весьма проблематично. Объединение берет под себя **«...работу по финансовому планированию и распределению госкапвложений, распределяет выделенные лимиты кредитования банка, бюджетные ассигнования и другие средства, предназначенные для развития производства. Оно распределяет лимиты на изготовление проектно-сметной документации, подрядные работы, выделяет стройматериалы под плановое строительство, может перераспределять средства между стройками».**

Поистине, танцует тот, кто заказывает музыку... Но ведь все это уже было! Командовать парадом в нашем агропроме вновь будет тот, у кого деньги, фонды, лимиты и, главное, право распределения материалов. И кто станет хозяином земли, пожалуй, тоже ясно.

Присутствующих усиленно убеждали, что новое положение — «сырец», его еще предстоит дорабатывать и переиначивать. Но мы с вами уже были не единожды свидетелями того, как «сырец» превращается в монолит, тормозящий развитие села. В документе нет ни слова об ответственности аппарата управления перед учредителями. Зато не забыт главный вопрос. **«...Совет утверждает положение о премировании работников своего рабочего аппарата, размеры премий руководителям, заместителям руководителей и главным бухгалтерам предприятий и организаций областного значения».** Невнятно и тихо о том, как накормить область. Громко и отчетливо — о собственных потребностях.

Выборы председателя были альтернативными. Из семи названных кандидатур пятеро взяли самоотводы. Перед процедурой тайного голосования остались два бывших заместителя бывшего председателя бывшего агрокомитета области — В. Н. Мирончак и В. А. Галанин. Последний курировал кадровые вопросы агропрома и, как припомнили из зала, преуспел в создании нынешнего ахового положения. В. Н. Мирончаку не напоминали о том, что он являлся хотя бы по должности одним из активных «преобразователей» деревни в ее нынешнее кризисное состояние. Но, учтя такую возможность, кандидат в председатели совета не забыл в программной речи напомнить, что он будет бороться за возрождение угасающих сел. Добавить бы: не без его участия порушенных.

Дело не в личностях. Теперь говорят, что В. Н. Мирончак был один из немногих, кто был против разгона малых деревень. Но ведь практически ему ничего не удалось сделать. И где гарантия, что удастся?

В течение шести часов напряженной работы учредительной конференции не проходило ощущение какой-то спешки и гонки, в которой создается новая административная (не технологическая, увы) структура.

Все получилось на бегу. Лебединая песнь окончательно скомпрометировавшего себя бездействием последних месяцев агропрома на новых нотах долго будет еще звучать над многострадальным, малоэффективным и низкорентабельным сельским хозяйством. Неостановимы пока голоса солистов, а дружный хор голосующих бездумно единогласен. Но почему?

Те руководители хозяйств, что пошли на компромисс с администратигной системой, все еще надеются на привилегии в снабжении. Они не верят в реальную самостоятельность хозяйства. И это неверие усиленно поддерживают документы вроде госагропромовского типового положения, которое пытались на скаку протащить на конференции. Не получилось. Совет объединения избран, председатель избран, а программы их деятельности нет — положение не принято конференцией. И как будет действовать в этих условиях аппарат, известно только ему одному.

Н. КУЗНЕЦОВ,
спец. корр. «Кузбасса».

Коммунист Валентина Михайловна Баева — лекальщик экспериментального цеха швейной фабрики «Горнячка». Работает она здесь давно — 31 год. На фабрике была членом КПСС. Выбрана в комиссию ветеранов фабрики.

НА СНИМКЕ: В. М. Баева.

Фото Н. Бабарицкого.

г. Прокопьевск.

общественная экспертиза

ПРОГРЕСС... С ЧЕРНОГО ХОДА

На нынешний год запланирован ввод в эксплуатацию первой очереди опытно-промышленного углетрубопровода Белово—Новосибирск. Что в связи с этим получит Кузбасс? Дремлющего монстра, готового обрушиться на людей и природу при первой серьезной неисправности? Или любезного квартиранта, способного поделиться с хозяином последним?

Конечно, строительство углепровода проходило отнюдь не под покровом тайны. Попытки проанализировать его плюсы и минусы в свое время делали специалисты по охране природы, центральные и местные средства массовой информации. К сожалению, невыясненных вопросов осталось много. В поисках ответов на них облсовпроф организовал круглый стол, в котором приняли участие первый заместитель генерального директора НПО «Гидротрубопровод», генеральный проектировщик Е. П. Олофинский, заместитель технического директора НПО «Прокопьевскгидроуголь» В. Н. Вейлерт, директор дирекции по строительству углетрубопровода В. И. Брабандер, директор по эксплуатации углетрубопровода Н. Г. Черных, генеральный директор ПЭО «Кузбассэнерго» Н. Н. Петерс, председатель областного комитета по охране природы В. А. Москалев, начальник отдела комплексного использования водных ресурсов области В. П. Смирнова, председатель Беловского городского комитета по охране природы Т. А. Кузовкова, член Беловского городского рабочего (забастовочного) комитета И. Б. Малютин, врач областной санэпидстанции П. Н. Степанов, секретарь облсовпрофа В. А. Конев, представители общественных организаций и средств массовой информации.

В. Конев: — 26 июня этого года газета «Известия» выступила с расширенной информацией «Уголь по трубопроводу». Из этой публикации можно понять, что идея транспортировки угля в жидком виде движется вперед, и предполагается создать трубопровод от Кузбасса до Урала и дальше протяженностью 5000 километров. Это вынуждает нас внимательнее посмотреть на то, что даст и что может отнять уже построенный трубопровод Белово—Новосибирск. У населения, профсоюзных организаций области в связи с этим трубопроводом немало вопросов по охране здоровья людей, водоснабжению, энергоснабжению...

Е. Олофинский: — Десять лет назад, когда начиналось проектирование, проблема виделась несколько по-другому. Проект был выполнен исходя из концепции, что в 90-х годах — начале будущего века придется решать большую задачу по транспортировке угля. Энергетическая программа предусматривает практически удвоить добычу. По меньшей мере еще сто миллионов тонн придется вывозить в другие районы страны. Как это делать?

В 1979 году перед нами поставили задачу изучить, возможно ли приспособить трубопровод для переброски больших потоков угля. Первоначально проект исходил из идеи транспортировки не топлива, а смешанного с водой угля. Почему приняли такую технологию? К тому времени в США работал подобный трубопровод. Там уголь дробили до 1 миллиметра, смешивали с водой. На станции лишнюю воду приходилось убирать. Уже тогда американцы говорили: все хорошо, но на станции много хлопот. Проект у нас был выполнен в 1983 году, однако, изучая опыт других стран, увидели новый подход: транспортировать надо не полуфабрикат, а готовое топливо.

О публикации в «Известиях». Можно понять желание нашей прессы, которая хочет оперативно освещать какие-то надвигающиеся проблемы, в данном случае проект углепровода Кузбасс — Урал — Центр, который всех напугал. Однако Совмин СССР поручил только предварительно рассмотреть этот вопрос, тесно увязывая его с результатами работы опытного углепровода Белово — Новосибирск. До тех пор, пока не будут получены результаты этого эксперимента и не пройдет их обсуждение, никаких решений о строительстве нового трубопровода принято не будет. Нельзя говорить, что уже идут изыскательские работы. Не надо морочить голову! Сейчас идут исследовательские работы, связанные с определением экономической эффективности проекта и возможности его технической реализации. Основная база для этих исследований — результаты работы опытного углепровода. В начале августа начнется заполнение трубопровода суспензией. 15—18 дней она будет идти до Новосибирска.

— В связи с этим жителей области волнует такой вопрос: как прошли испытания трубопровода? Какие меры безопасности предусмотрены на случай порыва?

Е. Олофинский: — Осенью прошлого года проходили гидростатические испытания. Испытывали, исходя из рабочих давлений при максимальной производительности трубопровода (три миллиона тонн в год) — 100 атмосфер. Сейчас будем работать с уменьшенной производительностью (первая очередь рассчитана на 1,2 миллиона тонн), поэтому давление не будет превышать 45—60 атмосфер, лишь кратковременно — 70—80. Безопасность гарантируем. Запас прочности большой.

По поводу порыва. Вся линия оснащена системой телемеханики, которую запустили месяца назад. На трассе в 260 километров — 11 задвижек. При падении давления оператор получает сигнал на закрытие задвижки, он должен его проанализировать и принять решение. Таким образом, есть две составляющие безопасности: сигнал от системы телемеханики — раз, реакция и анализ оператора — два.

П. Степанов: — Углепровод пересекает сорок водотоков, в том числе такие реки, как Иня, Косьма, Исток и другие. При переходе через них должны быть выполнены дюкеры. Кроме того, на каждом овраге предусматривалось строительство мокрых колодцев для предупреждения попадания суспензии в водотоки (в случае аварии). В проекте это было. Почему нет сейчас?

Е. Олофинский: — Переходы через реки выполнены с соблюдением мер безопасности. Если есть какие-то сомнения, давайте пригласим специалистов и проведем независимую экспертизу.

Группа авторского надзора месяца три назад проехала по всей трассе, написали строителям замечания.

П. Степанов: — На тонну суспензии приходится 14 килограммов пластификатора (держит уголь в смеси во взвешенном состоянии). В его состав входит формальдегид, крайне отрицательно влияющий на здоровье человека. Имеются водозаборы, куда может попасть пластификатор во время аварии, водоемы, в которых купаются люди. А стопроцентной гарантии от аварии, как можно понять, нет...

Е. Олофинский: — Проектировали «трубу» по нормам нефтепровода. А ведь нефть более агрессивна, чем пластификатор. Он в десять раз менее токсичен, чем нефть... На 1,2 миллиона тонн требуется 12 тысяч тонн пластификатора НФУ. Тонна его стоит 390 рублей. Мы вместе с руководителями комплекса бьемся над тем, чтобы все отходы пластификатора возвращались в технологический процесс. Экологическая часть программы уточняется, вопросы, которые нам задают, без ответа не останутся.

НФУ выбрали наши химики. Спустя полгода выяснилось, что его не хватает для строительства. Сейчас отрабатываем технологию приготовления суспензии с использованием нового пластификатора марки ЛСТ (отходы целлюлозно-бумажной промышленности), менее токсичного.

— Для приготовления суспензии потребуется много воды. Каковы источники водоснабжения углепровода?

Н. Черных: — Проектом предусмотрен один источник водоснабжения — шахтные воды. Из реки ничего брать не будем.

В. Смирнова: — Белово и Беловский район — зоны с большим дефицитом воды. Воды нет ни в Ине, ни в Беловском море. Ставим вопрос, чтобы все угледобывающие предприятия перешли на шахтные воды, сами себя обеспечивали. Подземные воды уже на исходе, нет других запасов, кроме шахтных вод. А мы их будем перекачивать в Новосибирск. Разумно ли? И кто будет платить за перекачиваемую воду в местный бюджет? Ведь такую плату предполагается ввести.

В. Вейлерт: — Это, видимо, заставит взглянуть по-другому на проблему водоснабжения углепровода.

Приток шахтных вод на «Инской», в едином комплексе с которой запроектирован углепровод, составляет — на 2300 тысяч тонн добычи — миллион кубометров. На шахте есть гидроотвал емкостью 650 тысяч кубометров. Он полон. Вода грязная, потому что нет очистных сооружений, ее нельзя сбросить в Иню. А ведь известно, что шахтные воды являются источником загрязнения водных ресурсов, примыкающих к шахте.

Проект реконструкции шахты предусматривает увеличение добычи до 4—6 миллионов тонн в год. Приток шахтных вод увеличится до трех миллионов кубометров в год. Строительство очистных сооружений на такой объем не предусмотрено, они будут перерабатывать лишь то, что останется после покрытия потребностей углепровода. Разумно шахтные воды, которые нельзя очистить и сбросить в реку, ввести в комплекс углепровода и сжечь.

Кстати, в этом же районе находится Грамотеинское шахтоуправление, где шахтные воды мешают работе. Просят их забрать для комплекса.

Н. Черных: — Почему-то никто не задумывается вот о чем. 150 миллионов тонн угля, которые мы сейчас добываем, при средней его влажности 10 процентов — это 15 миллионов кубометров воды. Мы уже давно отправляем ее из Кузбасса. И что, прекратить?

Идет эксперимент с углепроводом. Провести его успешно — значит обеспечить решение в будущем задач и в энергетике, и в экологии, и в других сферах. Недавно я участвовал в международной конференции, где были представители 37 стран. На различных языках только и звучало: Белово — Новосибирск. Весь мир наблюдает, можно сказать, за ходом нашего эксперимента. При положительном его исходе будет решена глобально проблема эффективного использования угля.

Н. Петерс: — И все же о воде надо серьезно подумать. Запасы ее уменьшаются, вы знаете, демпфера не стало. Всякие взрывы на разрезе «Колмогоровский» ощущаются на Беловской ГРЭС с силой 4 балла по шкале Рихтера. Опасаемся за оборудование.

Воды нет и в Ине. Мы не можем даже продуть Беловское море. Поэтому, по-моему, надо бы еще раз привлечь науку и вернуться к вопросу о воде, всесторонне его исследовать.

— Здесь упоминались США. Где там берут воду для углепровода?

Е. Олофинский: — Там все по-другому. Там транспортируют пять миллионов тонн угля, используют другую технологию: 50 процентов угля, 50 — воды. И взяли они эту воду из артезианских скважин, где-то с глубины метров в 50. А на той территории живут индейцы. Они забастовали. И тогда им выплатили огромную сумму денег и вопрос был решен...

Я бы хотел перевести разговор в конструктивное русло. А то в воздухе все время витает вопрос: а что мы, дескать, от этого эксперимента получим? Вот конкретно. В Белове строится большая котельная. Когда мы разговаривали с генеральным директором «Ленинскугля» Шундулиди, тот говорил: «Запускайте углепровод как можно быстрее!». Резон тут такой, что можно перевести котельную на новое топливо. Чтобы из нее шел не черный, а белый дым.

Разумно подумать и о том, чтобы перевести на него Беловскую ГРЭС. Иначе говоря, надо максимально посмотреть, как использовать эксперимент для решения жизненно важных вопросов области. Давайте вместе с вами, как с хозяевами этой земли, разработаем такую программу.

— Кузбассовцы много лет и остро ставят вопрос о переводе котельных на газ. Ведь, наверное, в этом спасение. А вы нам предлагаете суспензию.

Е. Олофинский: — Вы от угля, который очень плохо используете, имеете одни неприятности. Вот и добиваетесь перевода котельных на газ. А ведь если бы была возможность дать коммунальной службе такое топливо, которое можно сжигать без вредных выбросов и которое есть в Кузбассе, разве шла бы речь о том, чтобы вести откуда-то издалека газ?

Н. Петерс: — Сегодня мы вывозим малозольный уголь, а у себя сжигаем высокозольный. Не хватает обогатительных фабрик, нет экологически безопасных котлов для сжигания кузбасских углей. Конечно, Беловская ГРЭС должна получать топливо гидротранспортом. Водно-угольную суспензию можно и должно использовать на котельных и электростанциях Кузбасса. И уже только потом отправлять в другие регионы.

Т. Кузовкова: — Нам сказали, что по программе запуска все экологические вопросы решены. Не решены! Мы сегодня были там...

Н. Черных: — Что конкретно не решено?

В. Москалев: — Шламовый бассейн, построенный для углепровода, заполнен сейчас водами. Вот-вот пуск. Куда же будете девать некондиционную суспензию? Некуда.

Н. Черных: — Некуда, совершенно верно.

Т. Кузовкова: — Представьте на минуту, что на Ине случилась беда. Город же останется без воды!

Ваш проект Москва согласовала. В Кузбассе его никто не смотрел, не согласовывал. В вашей пусковой программе нет подписи ни одной природоохранной организации. Если несколько лет назад это было возможно, то сейчас недопустимо. Мы считаем, что необходимо ставить вопрос о пересмотре этого проекта, и в первую очередь с точки зрения экологии и водного баланса Кузбасса.

И. Малютин: — В требованиях стачечного комитета есть такой пункт: не строить вторую очередь углепровода до тех пор, пока не будут решены социальные вопросы. Какие объекты соцкультбыта предусмотрены проектом?

В. Брабандер: — На соцкульбыт в проекте заложено сорок миллионов рублей. Пять жилых домов общей площадью 24,9 тысячи квадратных метров, пионерский лагерь, магазин, детский сад. В Белове предусмотрена котельная, 20—25 процентов ее мощности пойдет на нужды углепровода, остальное — на нужды поселка Грамотеино. Что еще? Системы водоснабжения, теплоснабжения, энергоснабжения...

Построен один жилой дом, который входит в пусковой комплекс первой очереди. Два дома в заделе, сдаем в следующем году. Еще два дома введем в 1991 году.

Нельзя говорить о том, что мало соцкультбыта заложено в проект. Надо говорить о том, что не построено. Деньги есть, но не хватает сил у «Кузбассшахтостроя».

— Не будем забывать, что свои силы комбинат в первую очередь тратит на промышленные объекты, в частности на ту же «трубу». Ссылка на его малосильность в данном случае необоснованна.

В. Конев: — Подытоживая разговор, хочу высказать предложение. Давайте мы все поднятые сейчас вопросы соответствующим образом оформим и направим в Минуглепром и Госкомприроду СССР, а также народным депутатам СССР от Кузбасса. Никто не перечеркивает эксперимент, но нужно проводить его не в ущерб интересам жителей области.

Научно-технический прогресс, необходимость которого бессмысленно отрицать, не должен вторгаться в нашу жизнь с черного хода. Судя по разговору за круглым столом, именно так получилось со строительством опытно-промышленного углепровода Белово—Новосибирск, на котором отрабатывается принципиально новый вид топлива. Ведь не было независимой экспертизы проекта. Программа опробования не согласована с местными природоохранными службами. Эксплуатационники поставили общественность перед фактом пуска, не решив до конца вопросы безопасности.

Сейчас трудно сказать, что же Кузбасс получит от углепровода. Ясно только то, что немало потеряет. Например, шахтная вода, которую во всем мире относят к стратегическим запасам и которую можно очищать (в КузПИ разработан эффективный метод), безвозвратно уйдет за пределы области.

К сожалению, общественная экспертиза проведена буквально накануне опробования. Проектировщики и эксплуатационники обещали учесть все замечания. И вот тут нам нельзя оплошать. Выполнение всех природоохранных, технических и социальных мероприятий, связанных с запуском углепровода в эксплуатацию, необходимо жестко контролировать.

Строительство первой очереди трубопровода Белово—Новосибирск подходит к концу. А на горизонте уже маячит очередной «проект века» — углепровод Кузбасс — Урал — Центр. Рождающийся в тиши кабинетов, он вызывает еще больше вопросов и может породить еще больше проблем. Будем ждать, когда его воплотят в жизнь?..

В. АНТОНОВ,
А. КОСВИНЦЕВ.

урожай-89

Ток принял первое зерно

Первые десятки тонн озимой ржи пропущены через сушильные механизмы в совхозе «Ягуновский».

Полученные с полей арендного коллектива полеводов, возглавляемого А. Ф. Тенцем, 75 тонн ржи отличаются высоким качеством при урожайности более чем в 30 центнеров с гектара. Это зерно будет оставлено на семена — такое решение принято в хозяйстве. Семеноводство стало для совхоза прибыльным делом. Как рассказала нам агроном-семеновод А. Я. Суняйкина, здесь намечено продать соседям не менее 1600 тонн семян зерновых. Налаживается производство и семян многолетних трав.

На току тем временем идет напряженная работа. За одни только сутки полеводы отгрузили сюда 260 тонн ячменя. Отличное сухое зерно, не было бы дождя. Пока задействована одна сушилка, но скоро вступят в дело и остальные три. Одна из них — польского производства — находится в заключительной стадии наладки. Ее производительность — 50 тонн зерна в час. Старые агрегаты могли высушить не более 20 тонн.

Мастер сушильного хозяйства А. Г. Плосконов считает, что один из важнейших цехов страды будет работать без перебоев. Может задержать одно — хроническая нехватка ремней и транспортерных лент. Неоднократные обращения к снабженцам района и области результатов не дают.

...На ярко-желтом ячменном поле удалось посмотреть начало начал: комбайнер из бригады М. Фефелова В. Н. Климченко вел первый в этом сезоне для себя прокос. Вот они, первые двадцать метров ровно уложенного валка. Видно, что комбайном управляет настоящий специалист. Оркестр бы сюда, и не без оснований. Сороковую в своей жизни жатву начал Василий Никифорович, но событие это прошло явно незамеченным для партийного и профсоюзного комитетов. А ведь этот юбилей — не из казенных и придуманных, он — от жизни.

Впрочем, самому комбайнеру не почести нужны. Он доволен состоянием техники, поля, погоды. Пять комбайнов в звене, заранее распределены обязанности — кому валить хлеба, кому молотить...

А на ток спешат новые машины с зерном.

Н. ПЕТРОВ.
Кемеровский район.

возвращаясь к напечатанному

«СЕКРЕТНЫЕ ОБЪЕКТЫ» №№?

Как известно, автомобиль не роскошь. Но вещь, в общем-то, дорогая. Неудивительно, что ее владелец хочет, чтобы машина находилась не на улице, а в гараже, под замком. И, если есть возможность, старается построить гараж задолго до приобретения четырехколесной красавицы.

Правда, здесь есть два момента. Первый: оказывается, не положено строить гараж до того, как вы купили машину. Я наивно полагал, что это ограничение появилось по причине нехватки в городе свободных участков. Но в архитектурно-планировочном управлении горисполкома меня заверили, что такой проблемы в Кемерове нет. Более того, в свое время прислали в редакцию документ, подписанный бывшим главным архитектором города А. И. Климовым, из которого видно, что, к примеру, в одном только Кировском районе имеется 400 свободных мест в гаражных кооперативах. Желающие, стройтесь!

Но тут возникает второй момент. Автолюбитель хочет получить участок не вообще в городе, а чтобы поближе к дому... В результате именно в Кировском районе происходит история, с которой мы и начнем наш разговор. О ней, кстати, «Кузбасс» рассказывал еще в 1987 году — в номере за 14 января была опубликована корреспонденция «И родилась жалоба». Но история не закончилась до сих пор...

Напомню суть.

Лишь спустя три года после регистрации заявления райисполком смог выделить автолюбителю А. М. Дашковскому участок, который его устраивал — в гаражном кооперативе по улице Боготольской. Но вот закавыка: решение о выделении участка выносит одна власть—районная, а конкретно где строить показывает другая—городская. От имени районной это сделала землеустроитель Р. В. Пронина. И вот, показав где копать яму под фундамент и убедившись, что работу Дашковский начал, Пронина вдруг переигрывает, требует подождать «принятия окончательного решения». И лишь спустя два месяца дает «добро». Еще через месяц, взяв очередной отпуск, Дашковский прибыл на свой участок. А там уже вовсю трудился некий В. М. Цейко: именно это место отдала ему Р. В. Пронина. Опять же согласно решению райисполкома.

Получается, что от имени райисполкома Пронина велела Цейко присвоить результат чужого труда — выкопанную Дашковским яму. Как это называется?

— Дашковский своевременно не приступил к строительству и был лишен места, — объясняет ситуацию Пронина.

Но кем лишен? Райисполком такого решения не принимал. Выходит, Пронина это сделала собственноручно? В таком случае резонный вопрос: чем же ей угодил Цейко, который подал заявление через три года после Дашковского и через два месяца после решения райисполкома о выделении Дашковскому участка?

Ответить на этот вопрос, наверное, могла бы прокуратура. А что касается райисполкома и АПУ, они просто обязаны были — и немедленно! — отказаться от услуг Прониной. Тем более, что, как выяснилось, карая и милуя, она при этом выстроила гараж для себя и своего несовершеннолетнего сына...

Но прокуратура ничего криминального в действиях Прониной не обнаружила. Райисполком свел дело к тому, чтобы попытаться уговорить Дашковского взять другое место. А тогдашний главный архитектор города вообще взял Пронину под свою защиту. Она отделалась выговором и смогла работать в своей должности еще целый год.

Почему же все эти инстанции повели себя именно так, а не иначе?

В Кировском РОВД проверкой фактов, изложенных в корреспонденции «И родилась жалоба», занимался инспектор ОБХСС И. И. Баев. Он вызывал к себе Дашковского, допрашивал... На том дело и кончилось. Дашковский возмутился, попробовал вести проверку сам... И стали всплывать любопытные фактики.

Из письма Н. С. Черняевой:

«Я приобрела кирпичный гараж у Баева. Продажей занимался его сын, он объяснил мне, что отец подарил ему этот гараж и он теперь продает его, так как не хватает денег на машину. Отец сам поставил подпись на договоре».

Между тем Баев построил себе новый гараж. И его двум сыновьям также были выделены места под боксы. Хорошо живется инспектору ОБХСС, верно? Хотя, как видим, у него тоже есть проблемы...

Похожие проблемы одолевают и его руководителя — начальника Кировского РОВД В. В. Городилова. В 1975 году он получил участок под гараж на улице Металлистов. Затем с построенным здесь хозяйством произошла детективная метаморфоза. Им стала владеть В. Ф. Забанова, соседка Городилова. Более того, по словам супругов Забановых, участок всегда принадлежал им, а выписан на начальника милиции только потому, что в Кемерове трудно получить место под гараж (?). К тому же у них не было машины, а у Городилова была... Когда же ему дали новую квартиру и он переехал, Забановы переписали его бокс на себя, не заплатив начальнику милиции ни копейки... И, как водится среди соседей, помогли Городилову построить гараж, когда ему, так сказать, уже по-настоящему, «по правде», выделили новый участок.

— И где же вы помогали ему строить? — спрашиваю у Забанова.

Тот не смог вспомнить ни район, ни улицу, ни место в гаражном ряду... При этом бывший сосед напрочь забыл новый домашний адрес Городилова и все его телефоны.

Но самое удивительное меня ожидало впереди. Оказывается, «по правде» никакого участка Городилову не давали. Место было выделено на имя его дочери С. В. Дряхленковой. Каким образом — остается только догадываться, ибо у Дряхленковой не было ни автомобиля, ни шоферских прав. И вообще в транспорте она разбиралась только в том смысле, в каком пассажир умеет открывать дверцу, садясь в такси.

А в гараже том стояла машина Городилова...

— Для чего же вам понадобился весь этот камуфляж? — позвонил я начальнику райотдела милиции.

— Не знаю, — ответил он.

Естественно, в этой ситуации меня не могли не заинтересовать остальные боксы обнаруженного «кооператива», построенного, кстати, по «теплому» варианту. Тем более, что, как выяснилось, формально гаражевладельцы не были объединены в кооператив.

Но землеустроитель З. Г. Котова (Пронина к тому времени благополучно уволилась) ничего не знала об этих боксах. Я обратился в АПУ горисполкома, в котором заведена специальная картотека по учету гаражей. А там от меня вдруг потребовали отношение, подписанное редактором... В итоге через какую-то неделю я получил ответ, его подписал главный инженер АПУ В. А. Ефимкин:

«На ваш запрос управление сообщает, что списком владельцев теплых гаражей не располагаем...».

Вы что-нибудь понимаете?

Ефимкин объяснил ситуацию следующим образом:

— Регистрация ведется по номерам решений исполкомов. Разные боксы одного и того же кооператива зачастую проводятся разными решениями. Чтобы «собрать» по нашей картотеке полный список какого-то кооператива, нашему специалисту требуются месяцы работы!

И вот такое, с позволения сказать, средство учета и контроля создавалось в АПУ добрый десяток лет. Похоже, кому-то очень нужна именно такая запутанная картотека. Кому?

Для сравнения: в областной Госавтоинспекции тоже есть картотека, только не на гаражи — на транспорт. В ней в десятки раз больше единиц учета, чем в горисполкомовской. Но когда мне понадобилось ознакомиться с одной регистрационной карточкой, регистратор не стала требовать отношения от редакции. Ей показалось достаточно моего удостоверения журналиста. И тут же при мне меньше чем за минуту предъявила искомое.

Пришлось путем элементарного опроса устанавливать, кто есть кто в интересующем меня кооперативе. Как и следовало ожидать, здесь был полный «джентльменский» набор: от торгового до милицейского, советского и партийного работников.

Я не хочу сказать, что в этом есть какой-то криминал. Но когда соответствующие ведомства проявляют «героические» усилия, чтобы журналист ничего не узнал, то поневоле станешь задаваться «сомнительными» вопросами. Например, хотя бы такими: почему эти боксы построены по «теплому» варианту, а все остальные, рядом, без тепла?

И снова всплывают некрасивые фактики. Хозяином одного из боксов здесь оказался В. И. Родионов. А через несколько дней я обнаружил эту фамилию в другом гаражном кооперативе.

— Да, у меня два гаража, так как было две машины, — признает Виталий Иванович. — Когда я был женат первый раз, у меня была «Победа». Для нее заведующий райкомхозом Н. Г. Серый разрешил построить бокс в 21-м микрорайоне. Потом я купил «Волгу», а «Победу» хотел сыну отдать, но после ее разбил или продал — не помню... Для «Волги» мне разрешили построить гараж у мединститута, а первый гараж стоит пустой — на мое имя. Документы на оба гаража — в райисполкоме (?!), у меня на руках только справка на щебенку и другие стройматериалы. Если вы заедете ко мне в объединение «Прогресс» в автотранспортный цех, где работаю заместителем начальника, то я их вам покажу!

Столь подробно я привожу эту историю не только для того, чтобы показать, как люди «умеют жить». Дело еще и в том, что Родионов работает вместе с Цейко. Тем самым, который отнял участок у Дашковского. Родионов — руководитель этого Цейко.

К сожалению, подобные истории не единичны. Их можно найти практически в любом кооперативе. И все они чем-то похожи, словно скреплены одним раствором. Казалось бы, какое отношение имеет низкий уровень организации учета гаражей в АПУ горисполкома к проделкам Цейко и Родионова? Что общего у изворотливого землеустроителя и работников исполкома, принимающих решение на выделение участка? А что касается правоохранительных органов и дельцов от гаражной нивы — у тех вообще, казалось бы, противоположные задачи!

Но такое впечатление, будто все повязаны. Будто всех устраивает такое положение, при котором нигде никаких концов... И если кто-то бывает «крайним», то лишь бедолаги вроде Дашковского, которому пока понастоящему повезло только один раз: он выжил после операции на сердце.

Впрочем, однажды концы вышли наружу. В кооперативе «Южный» Ленинского района разразился скандал: его председателя Н. Н. Кузнецова уличили в целой массе неблаговидных поступков и прямых присвоений. Старшие контролеры - ревизоры КРУ Министерства финансов РСФСР по г. Кемерово З. Г. Симонова и А. И. Виноградова провели здесь документальную ревизию и установили, что благодаря общественной деятельности Н. Н. Кузнецова кооперативу «Южный», а также ряду государственных предприятий нанесен ущерб в сумме, превышающей 30 тысяч рублей. И что же?

Прежде чем ответить на этот вопрос, давайте «пройдемся» по акту ревизии.

Кооператив «Южный» стал формироваться в 1982 году. Но даже на день ревизии, которая началась в марте 1987 года, устав кооператива в райисполкоме не был зарегистрирован и утвержден. В то же время райисполком постоянно содействовал материальному оснащению, по сути, незаконно существующего кооператива. При этом бывшие председатель исполкома В. А. Капитонов и его заместитель В. П. Сугоняко распорядились, чтобы в кооперативе были отведены земельные участки под гаражи государственного транспорта. Кузнецов тут же пошел дальше и стал принимать под свою охрану и частный транспорт. Разумеется, оплата за него в кассу кооператива не поступала.

На момент ревизии из 2029 членов кооператива 52 оказались не оформлены. Не все гаражи удалось проверить, из 49 не прошедших инвентаризацию 23 не имели номеров, установить их владельцев «не представилось возможным».

Кроме того, выяснилось, что при купле - продаже 36 парам гаражей присвоены одинаковые номера. Приведем любопытный абзац:

«Так, гражданка С. имеет гараж № 334 в 14-м ряду. На этот же номер в книгу учета членов кооператива вписан В. П. Сугоняко — заместитель председателя Ленинского райисполкома. Гараж поставлен в 1984 году без оформления членский билет выписан лишь через два года. В. П. Сугоняко имеет капитальный гараж в кооперативе по улице Сибиряков-гвардейцев».

Как видим, за двойными номерами вроде как кто-то прячется. Или что-то... Например, по мнению ревизии, эта операция делалась для того, чтобы скрыть поступающие членские взносы.

А еще двенадцать членов кооператива имели на территории по два гаража...

А еще в 16-м ряду между боксами № 930 и 1342 ревизия обнаружила гараж без номера. Железная коробка принадлежала старшему инженеру АПУ горисполкома Т. В. Стремлиной, которая поставила ее сюда с разрешения Кузнецова. Он выписал временный членский билет на ее мужа, хотя на момент ревизии оба супруга членами кооператива не были оформлены и взносов — ни вступительных, ни годовых — не платили. Не заплатила Стремлина и за отвод земельного участка. Зато после, при продаже этого гаража (она строила капитальный в кооперативе «Коммунальщик»), «с целью уменьшения платы госпошлины», как считает ревизия, Стремлина в договоре купли-продажи указала стоимость 1000 рублей вместо фактически полученных ею 1300. Сами понимаете: одно дело — дать **государству** пять рублей за отвод участка и совсем другое — взять **себе** 300... В таком случае лучше и пятерку попытаться оставить себе, верно?

Дальше в акте идут подробности, касающиеся того, как набежала сумма в 30 тысяч рублей, вряд ли они интересны. Интересно другое. «Вопрос об отстранении Кузнецова от должности председателя кооператива «Южный» впервые был поставлен следователем Ленинского РОВД О. П. Сегодиной в 1987 году (она занималась в кооперативе расследованием уголовного дела). Ею было направлено постановление на имя председателя Ленинского райисполкома В. А. Армянинова и в копии — прокурору А. Г. Гапоненко. Однако данное постановление не было исполнено».

Чтобы его отстранить от должности и провести перевыборы всего состава правления, понадобилось провести «неоднократные заседания» правления с участием ответственных работников партийных, советских и правоохранительных органов.

Титан!

Мне самому довелось присутствовать на собраниях кооператива «Южный». И поражала не столько беспардонность и откровенная наглость председателя кооператива, сколько его желание остаться в «должности». Более совестливому человеку, наверное, было бы достаточно нескольких сомневающихся в его чистоплотности — и он тут же бросил бы эту общественную нагрузку, за которой никаких выгод — одни пустые хлопоты. Или, может быть, не совсем пустые?

Второе обстоятельство, на которое, по-моему, опирался Кузнецов, — это прекрасное понимание им всех нюансов «подводной» обстановки, которая не могла не сложиться вокруг дефицитных участков под гаражи. Судите сами. Мог ли всерьез, скажем так, бороться с Кузнецовым тот же Сугоняко, у которого были свои гаражные грехи? Могли ли нападать на него работники АПУ, если, судя по акту ревизии, одна из представительниц этого ведомства была чуть ли не штатным заместителем Кузнецова? И что думал прокурор района А. Г. Гапоненко, который тоже, скажем так, пытался принимать участие в отстранении председателя кооператива от должности? Что он мог думать, если у него, возможно, уже тогда наметились конкретные гаражные планы? В связи с начавшимся претворением этих планов в жизнь его фамилия вскоре появилась в нашей газете. Осенью 1987 года в «Кузбассе» была напечатана корреспонденция «Секретный объект», в ней говорилось о маленьком, престижном, для узкого круга гаражном кооперативе...

А теперь подведем итоги **годовой** работы ревизии. Чем же она закончилась? Ничем... Акт ревизии был переправлен в городское управление милиции, и старший следователь В. И. Марченко, обнаружив в нем процессуальные нарушения (ревизия-де проводилась в отсутствие Кузнецова, нет его подписи), постановил отказать в возбуждении уголовного дела.

Возможно, следователь прав. И я вовсе не клоню дело к тому, чтобы обязательно потребовать «крови» председателя кооператива. Но, согласитесь, когда милиция **знает,** для чего целый год (!) занимается КРУ кооперативом (ведь Сегодина здесь уже проводила расследование), и **после этого** находит в акте процессуальные нарушения, — что я могу думать о такой ситуации? Только одно: кто из работников милиции и при каких обстоятельствах получил или собирается получить земельные участки для своих гаражей?..

А гаражные истории продолжаются. В ноябре прошлого года в «Кузбассе» была опубликована очередная корреспонденция на эту тему — «Секретный объект» № 2» (автора этих строк). В ней все о том же: работники советского аппарата, суда проявили самую активную, замешанную на личном интересе инициативу при организации одного шахтерского кооператива. Правда, в материале была допущена довольно грубая ошибка. Один из «героев» повествования, А. И. Ефременко, был назван заведующим коммунальным хозяйством райисполкома. А он, оказывается, работает в райисполкоме заместителем председателя... В связи с этим обстоятельством я приношу ему свои искренние извинения.

Есть ли способ покончить с «секретными объектами»? Конечно, есть. Для этого нужно только одно — изменить градостроительную политику в Кемерове таким образом, чтобы гаражи **стали доступными** для всех без исключения. До недавнего времени эта политика диктовала необходимость в генплане лишь таких объектов соцкультбыта, как детсады, больницы, школы, бани и т. д. Гаражи к таковым если и причислялись, то только на бумаге. Те, кто отвечал в Кемерове за градостроительство, держа нос по ветру, словно не замечали, что в жизнь людей стремительно входят автомобили. Значит, и гаражи для них должны строиться рядом. Но только не те длинные ряды однообразных боксов, из-за которых Кемерово уже давно смахивает на стоянку какой-нибудь половецкой орды.

Главный инженер АПУ В. И. Ефимкин постарался уверить меня в том, что у нас уже есть некоторые перемены. Планируются многоэтажные гаражи почти во всех районах города. В одном только Заводском заложено в проект детальной планировки 11225 боксов в многоэтажных гаражах. Но все это, как правило, далеко от жилых кварталов и пока в основном на бумаге. К тому же автолюбители предпочитают боксы с подвалами...

Насколько мне известно, в мировой практике подвалы в многоэтажных гаражах не предусмотрены. Нет надобности: продовольствия достаточно в магазинах. А у нас в Сибири на сегодня и в ближайшей перспективе продовольственного изобилия, по-видимому, не ожидается. И проблема длительного хранения продуктов очень остра: мне приходилось встречать людей, которые не имели и не собирались иметь личный транспорт, но гаражи приобретали — только из-за подвалов! Значит, что же, отказаться от многоэтажных гаражей? Нет, конечно. Надо подойти к этому вопросу по-другому, комплексно, найти такое решение, которое устраивало бы автолюбителя во всех смыслах. Вот только наскоком здесь ничего не добьешься, проблемой следует заниматься всерьез, по-настоящему. А наши специалисты, наши так называемые ответственные работники предпочитают, по-видимому, подходить к ней с одной стороны. С той, где имеется вход в собственный гараж.

В. ШИШВАТОВ.

г. Кемерово.

телетайп ТАСС

ТЕГЕРАН. Совет министров Исламской Республики Иран утвердил список энергетических, промышленных и транспортных объектов, сооружение которых в Иране будет осуществлено при содействии Советского Союза.

Как отмечает газета «Техран таймс», сотрудничество между двумя странами осуществляется в соответствии с соглашениями, подписанными в ходе визита в Москву президента ИРИ А. А. Хашеми-Рафсанджани.

Среди объектов иранo-советского сотрудничества, утвержденных советом министров ИРИ, — строительство гидро- и теплоэлектростанций, железных дорог, плотин, расширение производственных мощностей Исфаханского металлургического комбината.

ВАШИНГТОН. Президент Джордж Буш заявил, что администрация США «всесторонне изучить» предложение иранского руководства содействовать разрешению кризиса вокруг заложников в Ливане. Отвечая в пятницу на вопросы журналистов перед началом встречи в Белом доме с сенаторами-республиканцами, глава администрации сказал: «Я не знаю полностью, какую роль играет во всем этом какая-либо из стран региона, но когда появляется заявление, дающее надежду на возвращение наших заложников, то я хочу его всесторонне изучить».

Буш отказался подтвердить многочисленные сообщения в американской прессе о том, что США готовились предпринять военную акцию в регионе в случае, если бы была приведена в исполнение угроза физической расправы с другим американским заложником Джозефом Сисиппио.

Вместе с тем, по сообщению телекомпании Си-би-эс, ВМС США продолжают подготовку к «военному удару». К находящемуся в регионе авианосцу «Корал Си», отметила телекомпания, «присоединилась подводная лодка, вооруженная крылатыми ракетами». В этот район подходит линкор «Айова», также имеющий на вооружении крылатые ракеты. Через несколько дней ожидается прибытие к берегам Ирана авианосца «Америка», который будет «готов нанести удар по нефтяному терминалу на острове Харк».

ЛОНДОН. В субботу рано утром на атомной подводной лодке британских ВМС «Вэлиант», находившейся у побережья Шотландии, вспыхнул пожар. Как сообщило министерство обороны Великобритании, он произошел в дизельном отсеке корабля и был ликвидирован силами экипажа. По свидетельству британского военного ведомства, огонь не затронул атомный реактор. Пострадавших нет.

ГАВАНА. Крупная железнодорожная катастрофа произошла в пятницу в кубинской провинции Матансас. Рано утром два пассажирских поезда следовавших на большой скорости, столкнулись вблизи населенного пункта Колон. В результате 33 человека погибли и 117 получили ранения. По сообщениям местных властей, многие пострадавшие находятся в крайне тяжелом состоянии.

(7 августа).

США. Одна из самых высоких цен за художественное произведение зафиксирована на аукционе, проводившемся известной английской фирмой «Сотби».

За картину французского художника Пабло Пикассо «Автопортрет» оставшийся неизвестным покупатель заплатил 47 миллионов 850 тысяч долларов, что является вторым показателем за всю историю аукционов. Первое место с 1987 года прочно удерживает картина голландского живописца Ван Гога «Ирисы», которая была оценена в 53,9 млн. долларов.

НА СНИМКЕ: «Автопортрет» Пабло Пикассо.

Телефото АП—ТАСС.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА

КАРАГАНДИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ К. С. СТАНИСЛАВСКОГО (в помещении театра драмы). Сегодня и завтра русские водевили БЕДА ОТ НЕЖНОГО СЕРДЦА. АЗ И ФЕРТ. Начало в 19 час.

СПОРТИВНО - КОНЦЕРТНЫЙ КОМПЛЕКС «ОКТЯБРЬСКИЙ». «ТЕАТР ЛЕДОВЫХ МИНИАТЮР». Художественный руководитель—заслуженный мастер спорта СССР ИГОРЬ БОБРИН. «ФАУСТ XX ВЕКА». Начало в 20 час.

ДОМ КИНО МОСКВА. Новый цветной художественный фильм «ШАРЛО» В ИСПАНИИ (11, 12-40, 14-20, 16-30, 18-10, 20-20, 21-50). Программа хроникально-документального фильма ХУДОЖНИКИ ТЕАТРА, КИНО, ТЕЛЕВИДЕНИЯ (к сеансам в 14-20 и 18-10). **Малый зал.** Художественный фильм ОПАСНЫЕ ГАСТРОЛИ (10, 12, 14, 16, 17-50, 19-40, 21-30).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Фильм-сказка ВАРВАРА-КРАСА, ДЛИННАЯ КОСА (10). Новая французская кинокомедия «ШАРЛО» В ИСПАНИИ (11-40, 14, 16, 18, 19-50, 21-40).

КОСМОС». Для детей. Художественные фильмы: НЕПОКОРНАЯ ЛУИЗА (9, 11, 13, 15). ТРИНАДЦАТАЯ НЕВЕСТА ПРИНЦА (9-30, 11, 12-40, 14-20). Художественные фильмы: ФОНТАН (16). БЕГЛЕЦЫ (17, 19, 21). МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА, две серии (18, 20-30 — детям смотреть не рекомендуется).

«ВРЕМЯ». Новый хроникально-документальный фильм КРАСОТКИ (10, 14-40). Художественный фильм КИН-ДЗА-ДЗА!, две серии (12, 17-20, 20).

«ОКТЯБРЬ». ЛЕГЕНДА О НАРАЯМЕ, две серии (17, 20 — детям смотреть не рекомендуется).

«ПРОГРЕСС». МАЛЕНЬКИЕ ПРОКАЗНИКИ (10, 14 — для детей). Новый художественный фильм АФЕРА (11-30, 16, 18, 20, 21-40).

«ЛУЧ». ВЕРНЫМИ ОСТАНЕМСЯ, фильм 1-й (13, 19). ВЕРНЫМИ ОСТАНЕМСЯ, фильм 2-й (17, 21). МАРИЯ, МИРАБЕЛА (15).

«КОМСОМОЛЕЦ». ПОЛКОВНИК РЕДЛЬ, две серии (19).

«МЕТАЛЛУРГ». ВОМЖ (18, 20).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ЧЕРНАЯ ПАНТЕРА (16, 18, 20).

ДК ШАХТЕРОВ. РЕСПУБЛИКА ШКИД (10). ХРОНИКА ОБЪЯВЛЕННОЙ СМЕРТИ (16, 18-30, 20-30).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. ДОЛГАЯ РАЗЛУКА, две серии (17, 20).

АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ ПРОДОЛЖАЕТ НАБОР УЧАЩИХСЯ на 1989/90 учебный год

НА ОТДЕЛЕНИЕ архитектура на базе 8 классов, срок обучения 3 года 10 месяцев. Окончившие техникум работают в проектных и строительных организациях, архитектурно-строительных службах, в управлениях (отделах) капитального строительства.

На отделение инженерная геодезия принимаются учащиеся на базе 8 классов, срок обучения 3 года 6 месяцев и на базе 10 классов—2 года 6 месяцев. По окончании техникума работа предоставляется в строительных, проектно-изыскательских организациях, экспедициях. Зарплата 300—400 руб.

Лица, окончившие школу или СПТУ на «4» и «5», принимаются без экзаменов.

Всем зачисленным выплачивается стипендия.

Остронуждающимся предоставляется благоустроенное общежитие.

Адрес техникума: г. Кемерово, ул. Коммунистическая, 109 (район железнодорожного вокзала).

Телефоны: 25-99-66, 25-96-44.

КЕМЕРОВСКОЕ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ № 65 ПРОДОЛЖАЕТ НАБОР УЧАЩИХСЯ на 1989/90 учебный год

ПО СЛЕДУЮЩИМ СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ:

на базе 10 классов со сроком обучения 10 месяцев — электромонтер по монтажу и эксплуатации телефонных станций; электромонтер линейно-кабельных сооружений связи; киномеханик-фильмопроверщик; художник декоративной росписи по металлу; продавец книжной торговли;

на базе 8, 10 классов со сроком обучения 2 года — наборщик машинного набора, наборщик ручного набора, печатник высокой и офсетной печати.

За справками обращаться по адресу: г. Кемерово, Кировский район, ул. Спартака, 16. Телефоны: 7-48-26, 7-49-66.

Проезд автобусами № 52, 53, 60 до остановки «Третий особый».

КЕМЕРОВСКОЕ СРЕДНЕЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ № 7 ПРОДОЛЖАЕТ НАБОР УЧАЩИХСЯ НА 1989/90 УЧЕБНЫЙ ГОД

ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ: электромонтажник по распределительным устройством — срок обучения 2 и 3 года;

электросварщик ручной сварки, слесарь по ремонту оборудования котельных — электросварщик ручной сварки, электрослесарь по ремонту и обслуживанию автоматики и средств измерения электростанций.

На названные специальности принимаются лица на базе 8 классов. Срок обучения 3 года;

электромонтажник по вторичным цепям. Срок обучения на базе 8 классов 2 года, 10 классов — 10 месяцев;

машинист блочной системы управления агрегатами (котел — турбина). Срок обучения полтора года на базе 10 классов.

Училище готовит рабочих для п/о «Кузбассэнерго», трестов «Кузбассэнергострой», «Электросибмонтаж», «Запсибэлектромонтаж», механического завода.

На базе 8 классов учащиеся находятся на полном государственном обеспечении, на базе 10 классов получают стипендию 70 руб.

Для поступления необходимо представить заявление на имя директора, аттестат об образовании, копию свидетельства о рождении (паспорт), справку с места жительства, медицинскую справку (форма № 086), четыре фотокарточки размером 3х4 см.

Приемная комиссия работает ежедневно с 9 до 17 час.

Обращаться: г. Кемерово, пр. Кузнецкий, 26, СПТУ-7. Телефоны: 29-34-35, 29-34-38, 29-34-39. Проезд до остановки «Площадь Кирова».

КЕМЕРОВСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ, ПЕРЕОБУЧЕНИЮ И ПРОФОРИЕНТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

ОБЪЯВЛЯЕТ

НАБОР МОЛОДЕЖИ НА КУРСЫ по подготовке машинистов мостовых, козловых и башенных кранов для предприятий производственного объединения «Железобетон». Срок обучения 6 месяцев. Стипендия 102 рубля. Начало занятий 15 августа при головном учебном комбинате ТСО «Кузбасстрой». На курсы принимается молодежь в возрасте не менее семнадцати с половиной лет.

За справками обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленинградский, 21а; ул. Севастопольская, 6; ул. Сарыгина, 40; ул. Спортивная, 28, отдел подготовки кадров объединения «Железобетон».

ПРИГЛАШАЕТ

НА РАБОТУ В ВАГОННОЕ ДЕПО КЕМЕРОВО КЕМЕРОВСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ электросварщиков, электрогазосварщиков ручной сварки (месячный заработок 260—300 руб.), слесарей-ремонтников по ремонту оборудования — 240—260 руб., слесарей-электриков по ремонту электрооборудования в цехах — 240—270 руб., машиниста мостового крана — 300 руб., слесарей по ремонту подвижного состава — 250—290 руб., осмотрщиков вагонов — 250—300 руб., машиниста компрессорных установок — 180 руб., экономиста — 300 руб.

График работы: два дня работы по 12 часов, два дня отдыха. Через 11 месяцев выдается бесплатный билет в любой конец Советского Союза. Проработавшим один год предусмотрено вознаграждение за выслугу лет и по итогам работы за год выплачивается тринадцатая заработная плата.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; ул. Сарыгина, 40; проспект Ленинградский, 21а.

Коллектив производственного объединения «Кемерово-хлебопродукт» с глубоким прискорбием извещает о трагической гибели заместителя генерального директора

СТЕПАНОВА
Петра Петровича

и выражает искреннее соболезнование родным и близким покойного.

Коллектив средней школы № 34 г. Кемерово извещает о смерти учительницы начальных классов, ветерана труда

БУЛАННИКОВОЙ
Анастасии Ниловны

и выражает соболезнование родным и близким покойной.

читатель продолжает разговор

Работать на земле или пить пиво?

Откликаясь на статью Е. Николаева «Где и как строить частный коттедж?» («Кузбасс» за 30 апреля с. г.), хочется сказать следующее. Как говорится, не дай бог, если повсеместно восторжествуют идеи и проекты руководителя «Кемеровоагропромпроекта». Он рассуждает с позиции жителя - потребителя, «экономиста»-проектанта. Вот потому-то мы и дошли до ручки, что слепо шли и внедряли подобные проекты. В малых городах и селах уничтожили «дурнопахнущие» скотные дворы у частного сектора. Негде ни накосить, ни сохранить сено, ибо столько СНиПов и инструкций, в которых нет главного — помочь стремлению человека после работы заняться разведением цветов, овощей и т. п. А при рекомендуемых Николаевым земельных площадях даже для цветников нет места!

Ему подобные низвели до 4—6 соток индивидуальную застройку. А государственный сектор не в силах обеспечить людей круглый год продуктами сада, огорода, скотного двора. Поэтому хоть с опозданием, но стали исправлять очередные допущенные перегибы градостроителей. Появились мичуринские сады, которые не только дают людям радость в выходные дни, но и приносят горе и массу неудобств. Мало вырастить, уберечь урожай от капризов погоды и хулиганствующих элементов, надо еще где-то его в переработанном виде сохранить.

Всех этих досадных минусов лишены мы, живущие в своих домах. Особенно те счастливчики, у кого огород в десять соток. Гарантированный от засухи урожай, сохранность всего и вся при минимальных материальных, физических и моральных затратах.

Николаевские коттеджи рассчитаны на сверхдоходы. Простому труженику не по карману затраты свыше пяти тысяч рублей. Сибирь — не Кавказ и не Прибалтика. У нас не принято и некому сдавать койко-место. Сейчас-то нет цемента, а при строительстве таких коттеджей его потребуется 15—20 тонн. Вся же сметная стоимость обойдется в 25—50 тысяч рублей.

Что касается удлинения коммуникаций, так эти издержки с лихвой перекрываются многочисленными вышеперечисленными мною плюсами. Спросите, т. Николаев, у давно живущих в особняках городских жителей, у тех, кому не привозят и не приносят продукты, у тех, кто работает на рядовых, непрестижных должностях: сколько вам нужно разумных для пользования соток? Ответ будет однозначен: не менее десяти. Дом с хозпостройками, гаражом и проходами занимает около трех соток. Ну и как же разместить желаемые цветники, смородину, виктрию, черноплодную рябину, вишню, малину, сливу, яблони, овощи, картофель? Где же взять под них землю, т. Николаев? Или опять ввозить из-за границы? А у себя гробить прекрасную сибирскую черновую землю разрезами и т. п. Построить ваши каменные саркофаги с мини-коммуникациями, мини-зеленью, а зубы на полки? Ну а как же выполнение правильно поставленной задачи — Кузбасс должен обеспечивать сам себя продуктами питания? Ибо на союзные республики и в этом вопросе уже надежды плохи. Вседозволенность их торговых представителей на наших рынках уже видна. Твердая цена 5—6 рублей за килограмм яблок большинству кузбассовцев не по карману.

Мой дедушка в 1910 году приехал в Сибирь на вольные земли, а внук его все 50 лет живет на клочке в шесть соток в своем домике на окраине.

Николаевские коттеджи нужны для руководящих лиц, находящихся на работе 10—14 часов. Им практически некогда колдовать на земле. Да для бездельников, которым играть в карты, домино да пить спиртное. Хотелось бы знать: где живет т. Николаев, любит ли он землю агропромовскую, если хочет на ней строить городские скворечники, доволен ли он снабжением продуктами, выращенными на земле? Нравится ли ему система привлечения горожан на прополку, уборку и переборку продуктов полей? Всего этого нет и не будет, если желающие заниматься садово-огородничеством и живностью получат десять соток!

Ваш читатель

Н. АНОХИН.

г. Белово.

Дайте прокормить себя

Архитектор Е. Николаев в своей статье «Где и как строить частный коттедж?» не доказал, по-моему, преимущество строительства частных домов с минимальными приусадебными участками или совсем без них. Если его предложение поддержат городские власти, то у нас опять не будет никакого индивидуального строительства.

Е. Николаев пишет, что частная застройка в Англии составляет 72 процента, в США — 67, в ФРГ — 60. По цифрам видно, что дома себе там возводят не только капиталисты, богатые люди. Чем же привлекателен для широких слоев населения этот вид строительства? В частности, и тем, что частные коттеджи в западных странах имеют земельные участки до нескольких гектаров — размеры их зависят от «кармана» владельца. На этих участках разбиты сады, скрывающие дома от посторонних глаз. Просторно, есть место для отдыха.

Большие приусадебные участки я видел и в таких районах нашей страны, как Кавказ, Краснодарский и Ставропольский края, Закарпатье, Причерноморье. У нас, в Сибири, их не рекомендует иметь Е. Николаев. Почему? Чем наш регион хуже?

По-моему, нет никакого смысла строить семейный дом без приусадебного участка. Хочет человек его иметь — надо давать ему хоть 10—15—20—30 соток, столько, сколько ему нужно.

Хочет человек строить дом двухквартирный — пусть строит. Хочет пяти-, семикомнатный в двух уровнях — тоже не надо препятствовать.

Автор статьи сетует, что удлинятся дороги и инженерные коммуникации, увеличится время на поездки до работы и обратно. Что тут скажешь? В Кемерове, например, вокруг телефонной станции № 25 проложено около полутора километров асфальтированных дорог, по которым никто не ездит. Это не единичный пример. Так почему не вкладывать средства в развитие дорожной сети в пригородной зоне? Можно найти решение и проблемы с коммуникациями. Во всяком случае во многих селах уже пользуются газом, водопроводом, центральным отоплением. Что касается времени на проезд, то оно в основном зависит не от расстояния, а от организации пассажирского транспорта.

Теперь о том, что будет не хватать учреждений культуры, торговли, здравоохранения, образования. Так их и сейчас не хватает! Пора пересматривать устаревшие СНиПы, а не цепляться за них.

И самый главный довод Е. Николаева в пользу урезания приусадебных участков — надо экономить землю. Да, надо. Но посмотрите, сколько пахотных земель затопит Крапивинское водохранилище, сколько изуродовано угольной промышленностью. Вот где надо экономить, а не на людях!

Я считаю, чем больше приусадебный участок — тем лучше. Люди будут держать животных, птицу, хорошо сохранят выращенное. Это будет огромная польза государству, всем нам.

Е. ИГОНИН.

г. Кемерово.

Нужна гибкая концепция

Не надо, видно, говорить о том, какое внимание уделяется сейчас индивидуальному строительству. Вопрос этот, безусловно, не частный, а именно индивидуальный. Тут, я думаю, не игра слов, а сам подход к решению жилищной проблемы.

Безусловно, написана статья «Где и как строить частный коттедж?» правильно и на должном уровне, но это, по-моему, ярко выраженный ведомственный подход к решению проблемы — загнать всех в один коридор, и ни вправо ни влево. Но вопросто не частный. Приводится в статье разнообразная статистика, в том числе и иностранная, но упускается одно — право выбора.

Пусть будут какие-то участки, которые спроектирует Е. Николаев. Но пусть будут и альтернативные решения. Пусть выбирает сам застройщик. Одним словом, необходима целостная концепция застройки и планировки как отдельно дома, так и территории.

В. МОХОВ.

г. Березовский.

Предлагаю

Считаю нужным дополнить предложения Е. Николаева, главного архитектора «Кемеровоагропромпроекта». Первое — единым подрядчиком должно быть управление архитектуры области, которому передать в распоряжение все фонды на материалы, заводы и карьеры, производящие материалы и детали, а также строителей и транспорт.

В состав ДСК входят заводы КПДС, но отчего не пойти дальше? Что мы получим? Для начала — единого ответчика на стройке. Затем — различные по архитектуре, а не по окраске, дома. И последнее — преодолеем сопротивление со стороны министерства. Поскольку в обмен на обещания построить дома последние берут разрешения на расширение территории предприятий у Советов, Советы и должны быть главными заказчиками. А предприятия — лишь финансировать строительство через Советы. Получается своеобразный кооператив.

Детали можно обсудить специалистам, но идея отнюдь не утопическая и вполне применимая в пределах области. Даже если мы и не обеспечим всех квартирами к 2000 году, то хоть от шлаковых завалов избавимся.

Н. КЛИМЧЕНКО,
рабочий-строитель.

г. Кемерово.

Официальный ответ

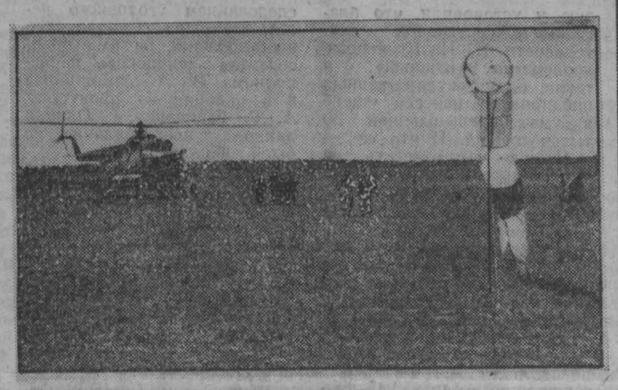
В публикации Е. Николаева «Где и как строить частный коттедж?» затронута проблема индивидуального строительства в городе. Автор подчеркивает преимущества относительно нового типа городского жилища — блокированной многоквартирной застройки. Безусловно, этот вид застройки перспективен для применения в городских условиях, особенно при строительстве хозяйственным способом. Уже сегодня блокированные жилые дома с отдельным входом в квартиры и небольшим земельным участком находят применение в проектах микрорайонов № 14 и 15 Заводского района, на территории, прилегающей к микрорайону № 59, в проектируемом жилом районе малоэтажной застройки Кировского административного района.

Кемеровский горисполком принял ряд решений, определяющих в дополнение к генеральному плану города площадки, пригодные для малоэтажного индивидуального строительства. Институтом «Кемеровгорпроект» совместно с главным управлением архитектуры и градостроительства подготовлено положение об индивидуальном строительстве в Кемерове. В соответствии с положением структура и типология жилых домов должны решаться проектом в зависимости от конкретной градостроительной ситуации. Так, на участках, расположенных в городских районах с полным благоустройством, целесообразно применение плотной блокированной застройки с участками 50—150 кв. метров. На участках за пределами городской черты, не препятствующих развитию города, возможны участки и свыше 600 кв. метров. На периферийных территориях в пределах городской черты допустимы участки площадью 300—600 кв. метров для одно-, двухквартирных домов и 150—300 кв. метров для блокированных.

Индивидуальное и кооперативное строительство, являясь одним из путей решения жилищной проблемы, открывает новые возможности перед архитекторами для создания разнообразных типов жилых домов с квартирами повышенной комфортности в альтернативу строго регламентированному многоэтажному государственному строительству.

В. КОШКИН,
главный архитектор города.

г. Кемерово.



Парашютисты.

Фото **А. Блотницкого.**

г. Кемерово.

издано в Кемерове

ПОД НОВЫМ НАЗВАНИЕМ

Передо мной два номера альманаха Кемеровской организации Союза писателей РСФСР, вышедших в этом году. По стародавней привычке так и хочется сказать: два номера «Огней Кузбасса», но сто третий номер «Огней» вдруг высветился другим названием, по мнению редколлегии, точнее отражающим содержание издания, — «Литературный Кузбасс».

Не будем оспаривать правомочность писательской организации в выборе нового названия своего издания, скажем только, что в последнее время нас уже не удивляют никакие изменения в названиях организаций, учреждений, ведомств и даже министерств. Суть не в этом. Сегодня, как за дефицитом, люди выстраиваются в очередь за новым номером «тонкого» или «толстого» журнала не из-за его названия, а в надежде найти на страницах отклик своим болям, сомнениям, надеждам.

И в этом плане желание коллектива редколлегии альманаха «Литературный Кузбасс» помочь читателям понять настоящее и прошлое, осмыслить процесс перестройки можно только приветствовать. В информационном обзоре двух номеров, конечно же, прежде всего хочется сказать о прозе и публицистике, далекой от конъюнктуры, достойной того, чтобы именно сегодня ее прочли, вникли во врачующий, гуманистический смысл; о прозе, источником которой стала реальность, в которой выжить нравственно честному человеку и сохранить в себе индивидуальность и веру в человеческое предназначение очень нелегко.

Я имею в виду прежде всего повести Людмилы Яковлевой «Иисусик, Богородица и другие» и Бронислава Абрамова «Невезучий Трошкин». Я имею в виду гражданский накал публицистических выступлений Владимира Конькова («Казенный день»), Бориса Синявского («Памятник в моем городе»), Василия Попка («Здесь был Похабов»), Николая Кузнецова («Парадоксы здравого смысла»), Любови Никоновой («Экология детской игры»).

В этом же ряду не останутся незамеченными размышления-раздумья о человеке и мире сегодняшнем критика Александра Казаркина в связи с дискуссией о романе Ч. Айтматова «Плаха» и беседой с автором романа на его родине.

Если в повести Людмилы Яковлевой превалирует всегда волнующая тема становления личности человека, детство которого искорежено, опалено войной или смято близким эхом войны, то повесть Бронислава Абрамова о сиротстве взрослого человека, «выдернутого из жизни». Повесть Абрамова — пример «другой» прозы, альтернативной той стереотипно-благополучной, казенно-парадной, что, увы, насаждалась у нас десятилетиями. Она из той реальности, где забиты до отказа вытрезвители, ЛТП и «психушки», где человек, если он окончательно не развращен морально, неизбежно становится перед выбором: как остаться человеком, не теряя человеческого достоинства, претерпевая унижения, издевательства, душевные и физические муки.

Тошнотворность жизни в «чумном доме», в «пятнашке», в «Лагере Трезвых Пьяниц» (ЛТП) воспринимается как постыдная данность нашего времени, не только вызывает сострадание ко всем этим покалеченным и растоптанным обществом людям, но и взывает задуматься об истоках такой мерзостной жизни. Все эти алкаши, хамы, сквернословы, наркоманы и пр. и пр. не из нашего ли бытия? Из времен застоя? А может, глубже?

Повесть Бронислава Абрамова — это боль и тревога за людей, порожденных и отторгнутых нашим временем.

Без сомнения, привлекут внимание читателей «Литературного Кузбасса» рассказы Зинаиды Чигаревой («Горький привкус осени»), Геннадия Руднева («Демонстрация»), первая публикация Юлии Лавряшиной («Веселенький денек»), подборки стихов Виктора Коврижных, Любови Никоновой, Владимира Ширяева. Хотя ради справедливости стоит заметить, что поэтические голоса в ансамбле альманаха зачастую звучат невнятно или срываются на крик.

Два номера альманаха «Литературный Кузбасс» выявили неподдельный интерес кузбасских авторов к сложнейшим проблемам времени: право человека на достойную жизнь, проблемы нравственности, культуры, экологии. Верится, что интерес этот будет расти, что, приобретая новых авторов, альманах, сохраняя добрые традиции «Огней Кузбасса», еще порадует читателя новыми достойными времени обновления произведениями.

А. СЕМИКОВ.

служба «01»

ПОСЛЕДНЯЯ РЮМКА

В помещениях областной испытательно-пожарной лаборатории и Кузбасского пожарно-технического центра разместился единственный в Кузбассе своеобразный музей. Его экспонаты довольно оригинальны — это «визитные карточки» пожаров, расставленные на полках стеллажей. Здесь и искореженные в огне электрокамины и утюги, и телевизоры, и полурасплавленные обрывки силовых кабелей, и кустарно сделанные электрорубильники, и многое другое.

Немые улики, пожалуй, лучше самого красноречивого свидетеля подтверждают: да, главные виновники многих возникающих пожаров — нетрезвые люди, их небрежность, халатность, нежелание выполнять самые простейшие правила обращения с огнем, а порою и преступный замысел.

Один из экспонатов музея — полурасплавленная деталь от самогонного аппарата домощенного винокура, проживавшего в одном из сел Юргинского района. Огонь, возникший от взрыва аппарата, унес с собой жизнь четырех детей и жены владельца домашнего «спиртзавода».

По вине лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, в области ежегодно происходит в среднем четыре-пять процентов пожаров от всего числа. За три года из-за небрежности лиц, одурманенных алкоголем, допущено 1016 пожаров, ущерб составил 652502 рубля, на «пьяных» пожарах погибло 186 человек, в том числе шесть детей, 671 пожар возник по причине самогоноварения.

Этот трагический перечень продолжает заноситься в оперативные сводки и в текущем году. Ну как тут не вспомнить мудрую народную пословицу: «И беда, и вина — от вина». «Зеленый змий» в сочетании с незатушенными окурками продолжает уносить жизни людей, находящихся в состоянии опьянения. На сегодня по их вине в области возникло более двухсот пожаров, ущерб составил без малого двести тысяч рублей. 43 хмельных курильщика не выбрались из огненных ловушек, устроенных своими же руками.

Как правило, опасные шалости пьяных кончаются трагически. Об этом свидетельствуют многочисленные записи в учетных журналах. Днем подъехали на автокране к старому зданию клуба совхоза «Колмогоровский» Яшкинского района два неразлучных собутыльника — тридцатилетние тунеядцы, жившие на случайные заработки А. Мешков и М. Мичурин. Проникнув в здание, устроили пьянку, курили. От неосторожного обращения с огнем здание загорелось. Спасти гуляк и случайного собутыльника не удалось.

От пристрастия супругов Ягодиных к спиртному случилась беда в их доме № 106 по улице Кемеровской в Прокопьевске. В день пожара они, как обычно, устроили очередную пьянку. Пили водку, одеколон. Напившись до бесчувствия, уснули, допустили небрежность с огнем, сгорели. Их дочь осталась сиротой. Кстати сказать, за три года по вине взрослых, допускающих злоупотребление алкоголем и оставляющих без присмотра детей, в области от игр и шалостей с огнем малышей и подростков возникло 1812 пожаров, ущерб составил около миллиона рублей, погибло 77 детей.

Как остановить огненную беду, упредить завтрашние трагедии? Ответ прост: быть всегда осторожным с огнем и требовать этого от других.

Да, пожарные, как это им положено, стремятся предупредить огненные беды. Они проверяют, инструктируют, убеждают, нередко строго наказывают. Но не могут они при всем их желании уследить за каждым шагом беспечных, халатных, нерадивых, порою одурманенных до бесчувствия алкоголем людей. И выходит, армия пожарных не может выиграть войну без поддержки всего народа.

Решить исход войны с пожарами, с «пьяным» огнем можно только с помощью всего населения.

А. ВАСИЛЕНКО.
начальник отделения УПО УВД облисполкома.

ОТ БЛАГОДАРНЫХ ПОТОМКОВ

Навечно застыл в камне закованный **в кандалы** мятежный офицер Преображенского полка Сергей Трубецкой. Рядом с ним как надежная поддержка и опора — женщина с ребенком на руках — его жена Екатерина Трубецкая и их маленькая дочь Александра, разделившие с мужем и отцом все тяготы сибирской каторги.

Таким предстал перед жителями Петровска-Забайкальского памятник декабристам и их верным спутницам, торжественное открытие которого состоялось в мемориальной зоне города.

Именно здесь полтора века назад в казематах Петровского завода отбывали каторгу 72 героя восстания 1825 года. В домах, что стояли неподалеку от тюремного двора, жили многие жены декабристов. Скорбную судьбу каторжан разделили и некоторые их дети.

Отдавая дань глубокого уважения первым русским революционерам, жители Петровска-Забайкальского приняли решение: за счет местных ресурсов установить на площади перед Музеем декабристов памятник героям декабрьского восстания и их верным спутницам. Горожане сами определили место для монумента, активно участвовали в его сооружении. По их заказу ленинградский художник Лев Родионов выполнил скульптурную композицию, изобразив в камне семью Трубецких как символ несломленного духа, любви, веры, счастья.

Торжественное открытие первого в стране памятника декабристам и их женам жители Петровска - Забайкальского приурочили к празднованию 200-летия своего города, которое отмечается в эти дни.

(Корр. ТАСС).

ТВ и Р

8 августа

I ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «В летнем парке». Передача из Кишинева.
9.10 «Спрут». Художественный телефильм. 2-я серия.
10.05 «Полтава». Поэма А. С. Пушкина. Читает заслуженный артист РСФСР С. Шакуров.
11.20 «Мир кукольного театра». Передача 2-я.
12.10—12.30 «Это было... было...».
Перерыв до 15.35
15.35 «Так Русь поет веселье, горе...». Восемь русских народных песен А. Лядова.
16.00 «Вторая жизнь старого фото».
16.30 «Пластический ряд». Фильм-концерт.
16.50 «Максипес Фик». Мультфильм. 5, 6 и 7-я серии.
17.10 «О чем поют дети Земли». «Золотые ворота».
18.00 Партком и перестройка.
18.45 Сегодня в мире.
19.00 С. Рахманинов. Романсы в исполнении Л. Казарновской.
19.25 «Как казаки мушкетерам помогали». Мультфильм.
19.45 Московский музыкальный фестиваль мира.
20.00 Камера смотрит в мир.
21.00 Время.
21.35 «Спрут». Художественный телефильм. 2-я серия.
22.30 Сегодня в мире.
22.45—23.50 «Что происходит в Эстонии».

II ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Увертюра». «Автопортрет».
8.45 Мелодии из глубины веков.
9.30 Французский язык.
10.00 «Вдохновение». Поет И. Суручану (Кишинев).
10.30 Мультфильмы.
11.00 Новости.
11.10 «Четыре танкиста и собака». Художественный телефильм. 6-я серия «Мост».
12.05 «Урок». Премьера документального фильма.
12.15 Французский язык. 2-й год обучения.
12.45 Маленький концерт.
13.00 «Петерс». Художественный фильм с субтитрами.
14.40—15.10 Ритмическая гимнастика.
Перерыв до 17.00
17.00 Новости.
17.10 Фильмы студий союзных республик. «Любовь моя — революция».
КЕМЕРОВО.
18.30 «Тайна затонувшего города». Документальный телефильм.
19.00 Депутатский канал.
Передачи ЦТ.
20.00 Спокойной ночи, малыши!
КЕМЕРОВО.
20.15 «Моя революция». Документальный фильм.
20.30 Кузбасс. День за днем.
Передачи ЦТ.
21.00 Время.
21.35 Фильмы студий союзных республик. «Любовь моя — революция».
22.55—23.10 Новости.

III ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

18.30 Поет В. Готовцева.
18.50 Ритмическая гимнастика.
19.20 Минуты поэзии.
19.25 «Боль, или Несколько эпизодов из жизни».
20.00 Спокойной ночи, малыши!
20.15 Реклама.
20.20 Из наших фондов. Концерт народного артиста СССР Ю. Гуляева.
КЕМЕРОВО.
21.00 В ритмах джаза.
21.40—22.00 «Закон сохранения». Документальный фильм.

9 августа

6.40 Программа передач. Погода. 6.43 Новости Кузбасса. 6.58 Погода. 7.30 Радиопрограмма «Полчаса с вами». 7.58, 8.25 Погода. 8.27 Обзор газеты «Кузбасс». 8.32 Выступает детский хор «Подснежник». 8.45 Объявления (по горсети). 10.58 Погода. 15.58 Погода. 18.15 «Полчаса с вами» (повторно). 18.43 Новости Кузбасса. Погода. Программа передач на 10 августа. 19.15 «Медицина: время перемен». Эксперимент в областной больнице № 1 г. Кемерово. Стереовещание (по программе «Маяк»): 20.00 Эстрадный концерт «Твой любимый мотив».

погода

Центр по гидрометеорологии сообщает: 8 августа днем по области будет переменная облачность местами небольшие кратковременные дожди, гроза. Ветер северо-западный 9—14 метров в секунду. Температура 18—23 градуса тепла, местами до 28. Давление будет расти, влажность существенно не изменится.

Зам. редактора
А. В. СЕМЕНОВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.
Справки по редакции: 52-32-74.
Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-38-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-63-22; культуры — 52-54-23; народного образования — 52-66-22; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстрации — 52-14-12; писем — 52-05-22; общественная приемная — 52-12-10, объявлений — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, в Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24.

Газета выходит 300 раз в год. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1 2 3 4 5 6.
ОП 04744. Заказ № 182.