

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов



Пролетарии всех стран, соединитесь! КВАЗ



фотоинформация

Передовой проходчик

Звеньевой, машинист погрузочной машины 2ПМБ-2 Михаил Васильевич Губин трудится в передовой бригаде проходчиков Сергея Александровича Максимова шахты «Красный угольник». Этот коллектив досрочно выполнил план 1988 года, прошел сверх плана...

более 200 метров выработок основного направления. НА СНИМКЕ: М. В. Губин в забое. Фото Л. Удовиченко. г. Прокопьевск.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ АПК СОВЕЩАНИЕ В ЦК КПСС

Как уже сообщалось, пути совершенствования управления в агропромышленном комплексе страны на демократической основе в условиях активного развития новых экономических отношений рассмотрены на совещании в ЦК КПСС, состоявшемся 13 января. На него были приглашены секретари ряда райкомов, обкомов, крайкомов партии, ЦК компартий союзных республик, председатели Советов Министров союзных республик, областных, краевых и республиканских агропромышленных комитетов, генеральные директора агрокомбинатов, руководители агропромышленных объединений, агрофирм, агрогрупп, производственных и производственных систем, председатели колхозов, директоры совхозов и перерабатывающих предприятий, ученые-агрохимики, арселандеры, а также работники ряда министерств и ведомств, представители средств массовой информации. Открывая совещание, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сказал: Наша работа по подготовке Плenums Центральном Комитете партии по вопросам аграрной политики, который состоится в марте, вступила в решающий этап. Это будет важный пленум. Дуэтом, даже этого слова недостаточно для того, чтобы охарактеризовать значение предстоящего партийного форума. Это определяется тем, что будет обсуждаться кардинальное направление нашей внутренней политики.

Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду, что речь идет о людях, занятых хлеборобным трудом, об их жизни, о колхозном крестьянстве, о рабочем классе. И, естественно, важная аграрная политика не может быть эффективной, продуктивной, плодотворной, если она не будет учитывать интересы сельских тружени-

ков — и социальные, и экономические, и культурные, в общем, широкий круг интересов и чаяний людей. Когда мы говорим об аграрной политике, мы имеем в виду особенность этой отрасли, этого аграрно-промышленного народнохозяйственного комплекса — то, что его функционирование осуществляется в определенных природных условиях. Отрасль связана с природой, непосредственным общением с нею. Это накладывает огромный отпечаток на всю деятельность тружеников села. Мы не можем игнорировать природу, более того — только на основе сотрудничества с природой, уважительно-отношения к ней можно уверенно вести и развивать сельскохозяйственное производство не только сегодня, но и завтра. Это, товарищи, большие вопросы. Не все тут было ладно, и ошибок достаточно много, и в деле модернизации, и в системах земледелия. Иногда мы, открывали ворота, просто-напросто насильем природу вместо того, чтобы понять ее особенности в каждом регионе и, скажу больше, — в каждом колхозе, на каждом поле. Когда мы говорим о сельском хозяйстве, об аграрном комплексе, то речь идет о человеке на земле. Земля и люди — вот краткая формула аграрной политики. Тут многое взаимосвязано. Мы многое потеряли, раскредитовали страну в том смысле, что оторвали человека от земли, от средств производства и этим нанесли большой удар по всему аграрному делу, в первую очередь по отношению людей к земле. К тому же в процессе преобразования производительных сил в стране явственно не всегда соблюдались интересы аграрного сектора, не учитывалось, что к земле нужно относиться очень ответственно. Посмотрите, какие потери: что ни гидростанция, то — целые массивы утраченных пойменных земель. А ведь эти замечательные, лучшие в стране земли давали продукцию. Причем речь идет о миллионах гектаров самых хороших угодий, на которых многие хозяйства базировали свое животноводство. Вот вам еще один пример. Короче говоря, аграрное дело — это грандиозное дело, затрагивающее основу жизни всего нашего общества, его невозможно вести, не взаимодействуя с отраслями народного хозяйства, не поддерживая соответствующих эквивалентных отношений. Одно время было исторически необходимо, как гово-

В ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КОМИССИИ ПО ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР ОТ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Рассмотрев поступившие в избирательную комиссию протокол Пленума ЦК КПСС от 10 января 1989 года о выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР, а также заявления выдвинутых кандидатов в депутаты о сожелении баллотироваться от Коммунистической партии Советского Союза, избирательная комиссия установила, что выдвинутые в соответствии с Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР»... [List of names and details of candidates follows in columns]

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ АПК

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

майского (1982 г.) Пленума ЦК, в том числе в развитии различных форм подряда, арендных отношений, социального переустройства деревни, экономических взаимосвязей с другими отраслями и многое-многое другое.

Задача нашей сегодняшней встречи — неформальный, открытый обмен мнениями и предложениями по проблемам, которые накопились. Вы можете сказать лишь несколько слов, но важно высказать свою точку зрения. Надо говорить объективно, честно. Тема нашего разговора связана с управлением сельскохозяйственным производством, каким оно должно быть на уровне колхоза и совхоза, в самом первичном звене при развитии арендных отношений. Мы слышим разные точки зрения о колхозах и совхозах. Наша точка зрения о их роли и значении известна. Мы ее защищаем не просто ради каких-то привязанностей, а по существу, в силу того, что мы убеждены в правоте такого подхода.

Нам предстоит рассмотреть, каким должно быть управление и взаимодействие первичных звеньев на уровне сельского района. Идет процесс, когда, например, в колхозе на основе развития арендных отношений возникает кооператив кооператив. Это может происходить только на базе широкой демократии. В ряде районов, используя опыт туляков, создаются советы директоров, руководителей кооперативов. Эти советы определяют всю политику, все взаимосвязи, чтобы раскрыть потенциал того или иного района. А аппарат Агрпрома в этом случае занимает свое истинное место — он обслуживает совет, помогает решать вопросы.

Наше перед районным звеном возникает вопрос, как помочь хозяйствам реализовать продукцию, как ее переработать, как лучше общими усилиями повести капитальное строительство, какие вопросы решить в первоочередном порядке, по каким направлениям вести кооперирование. Вот в чем нужна помощь колхоза, а не в том, чтобы представлять аппарат утильщика, как надо сеять, пахать и так далее. Теперь даже председатель кооператива управления колхоза, директор совхоза не может командовать и диктовать кооператору. Он говорит свое слово и том случае, когда возникает проблема экологического, ветеринарного характера, когда затрагиваются вопросы, связанные с научно-техническим прогрессом. Свообразный дева дия: не вмешивайся, а помогай.

Далее, как обстоят дела на уровне области, края? Почему там по-прежнему сохраняются все производственные подразделения, задача которых командовать? Значит, в районе, в колхозе, совхозе находят правильные решения, а на уровне области, республики и даже центра продолжают держать большую команду — бюрократический аппарат. Зачем? Чтобы какой-то руководитель, не зная толком, что происходит в колхозах, давал различные указания, а порой и вредные указания.

Все эти вопросы мы хотим сегодня выяснить. Это очень важно, потому что сейчас идет перестройка, происходят большие перемены. Мы много выявили полезного, подсаженного самой жизнью, но все это упирается в отжившие формы управления, за которые все еще цепляются многие руководители и специалисты. Они не хотят утратить себя заботами о быстром решении проблем продовольствия в стране.

Мы должны активизировать наших специалистов. Люди понимают, что специалист нужен. Как только они начинают формировать арендные отношения, создают кооператив, то приглашают в свой коллектив специалиста, который знает дело, умеет работать.

Вот, товарищи, такова тема нашего нынешнего разговора. Еще раз призываю: давайте говорить открыто, честно, без пристрастия, будем высказывать предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране. Эти предложения направлены на то, чтобы создать реальные условия для большей самостоятельности регионов в решении вопросов продовольственного обеспечения, устроить через эту систему взаимодействие между союзными республиками, подтолкнуть предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране. Эти предложения направлены на то, чтобы создать реальные условия для большей самостоятельности регионов в решении вопросов продовольственного обеспечения, устроить через эту систему взаимодействие между союзными республиками, подтолкнуть предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране.

В докладе на совещании выступил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председателя Госагропрома СССР В. С. Мураховский. Он сообщил, что в соответствии с решениями XIX Всесоюзной партийной конференции о расширении прав союзных республик подтолкнуты предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране. Эти предложения направлены на то, чтобы создать реальные условия для большей самостоятельности регионов в решении вопросов продовольственного обеспечения, устроить через эту систему взаимодействие между союзными республиками, подтолкнуть предложения о совершенствовании системы управления агропромышленным производством в стране.

Развитию кооперативного движения на селе. Исходя из этого, мы должны рассмотреть управление в районе с такими функциями, которые должны обеспечить нормальную деятельность колхозов и совхозов. Не для командования ими, а только для выполнения тех функций управления, в которых они нуждаются. Совет должен избираться представителями колхозов, совхозов и других организаций и иметь рабочий аппарат, который организует выполнение решений совета, но не командует колхозами и совхозами.

Касаясь деятельности агрокомбинатов, агрофирм, агропромышленных объединений, производственных и научно-производственных систем, докладчик подчеркнул, что вступление в эти формирования должно быть исключительно добровольным.

Каким видится управление на уровне области, края и автономной республики? Здесь также можно избирать советы по управлению агропромышленными объединениями области, края и автономной республики.

При создании управленческих структур, продолжал докладчик, не должно быть шаблона. Нельзя делать все на одну коловду. Надо исходить из конкретных условий для того, чтобы освободить агропромышленные функции и оперативного руководства колхозами и совхозами и другими предприятиями, сосредоточить их силы и внимание именно на тех вопросах, решение которых невозможно или менее эффективно в хозяйстве или на районном уровне.

Начекаяя перестройка организационных структур в агропромышленном комплексе в районах, областях, краях и республиках, логически приводит к необходимости изменения управленческих функций на союзном уровне.

Продовольственная проблема сегодня является важнейшим вопросом экономики и социального развития страны. В связи с этим приоритет агропромышленного комплекса. Предстоит еще многое сделать для развития сельского хозяйства, укрепления материально-технической базы, особенно перерабатывающей промышленности, хранения и транспорта. Важнейшей задачей центра является подготовка крупных общегосударственных программ с учетом наиболее полного использования возможностей и особенностей каждого региона.

Необходима большая работа в области регулирования экономики отношений между агропромышленным производством, так и с другими народнохозяйственными комплексами. Сюда относятся вопросы эквивалентного обмена между агропромышленным комплексом и промышленным сектором, разработка экономических нормативов.

Важнейшей функцией центра должно быть также осуществление мероприятий по совершенствованию хозяйственного механизма АПК, развитию форм организации производства, арендных отношений, кооперативного движения, внедрению достижений научно-технического прогресса, активному включению агропромышленных предприятий страны в международное разделение труда.

В заключение докладчик сказал: С учетом накопленного опыта и современных требований нам еще раз необходимо продумать и более четко определить функции и структуру центральных и республиканских органов управления в агропромышленном комплексе и планомерно осуществлять эту перестройку.

Колхозы, то есть кооперативы, это — высшая форма развития экономических взаимосвязей на селе — такую мысль высказал в своем выступлении директор совхоза «Аврора» Вологодской области Н. М. Подгорнов. Совхоз «Аврора», сказал он, сейчас в полном хозрасчете, его коллектив взял в аренду основные фонды. Легко я, продолжал директор, не представляю, что такое хозрасчет без аренды и что такое аренда без хозрасчета. Это у меня не укладывается. Одно без другого существовать не может. Если идти по этому пути дальше, считает он, то колхозы стоят выше на порядок, чем совхозы — государственные предприятия.

Далее выступающий коснулся вопроса, который волнует сегодня многих на селе: агрокомплекс буквально захватывает отчетность — административная и статистическая. Пока несовершенным остается бухгалтерский учет, нет должного порядка в обеспечении колхозов и совхозов материально-техническими ресурсами. Сложившись в этом отношении схему нужно менять, отчетность должна быть у нас одна: сколько реализовано продукции, какой продукции, какими основными и оборотными средствами мы располагаем.

Бухгалтерский учет должен быть мастолью простым, чтобы он был доступен каждому рабочему че-

лову, каждому члену арендного коллектива.

Председатель агропромышленного объединения «Новомосковское» Тульской области В. А. Стародубцев основное внимание в своем выступлении уделил анализу перестройки экономических отношений и управления агропромышленным комплексом страны.

Снова протаскиваются идеи бюрократической системы органов управления, недремлющего руководства и контроля сельской администрации и других предприятий и организаций. Снова колхозы и совхозы — производители сырья и продовольствия — рассматриваются как объекты управления этой системы.

Мне, сказал оратор, эта болезненная настойчивость совершенно непонятна. Выход надо искать в том, чтобы все сферы агропромышленного комплекса страны — перерабатывающая промышленность, производственная инфраструктура, производственные средства производства — в основном управлялись представителями колхозов и совхозов, работавшими в соответствии с их интересами. Необходимо предоставить право образовывать на добровольной основе агропромышленные ассоциации колхозов, совхозов и других производителей продовольствия на районном, областном, краевом, региональном или союзном уровнях.

На районном уровне нужны интегрированные предприятия на основе кооперации колхозов и совхозов, предприятий и организаций по заготовке, транспортировке, переработке сырья, торговле, производственной инфраструктуре. На областном, республиканском и союзном уровнях агропромышленные ассоциации целесообразно ориентировать на решение таких вопросов, как производство средств производства, материально-техническое снабжение, научное обеспечение АПК и другие.

Видимо, сегодня надо признать необходимым разграничить функции государственного и хозяйственного управления агропромышленным комплексом страны. Далее он остановился на необходимости формирования адекватной структуры органов управления агропромышленных объединений, убедительно доказывая свою экономическую, хозяйственную целесообразность.

Надо изжить старый подход к деревне как к поставщику сырья. Вот почему требуется серьезное переосмысление, анализ, более углубленный подход к решению многих хозяйственных задач в агропромышленном комплексе.

Кардинальное решение продовольственной проблемы, насыщение продовольственного рынка требует сейчас комплексного подхода и осуществления целого ряда сложных, но важнейших проблем экономического, организационного и технологического порядка сказал вице-президент Академии наук Украины С. И. Луканин.

В своем выступлении он остановился на вопросах, связанных с экономической системой и экономическим регулированием. Если мы всерьез не сумеем овладеть методами экономического управления, в частности методами ценового и финансово-кредитного регулирования, методами и системой инвестиционной и структурной политики, то как бы мы совершенствовали формы организации управления производством, особых успехов не добьемся, сказал он.

В Институте экономики АН СССР, сообщил выступающий, мы провели тщательный анализ тенденций движения издержек производства, себестоимости, цен и рентабельности производства, начиная от добычи сырья и кончая выпуском готовой продукции народного потребления, включая агропромышленный комплекс.

Дело в том, что за последние 25 лет, по мнению ученого, происходило прямое — глобальное удорожание производства. Вопрос заключается в том, что длительное время сельское хозяйство служило своего рода инвестиционным дорожным экономическим средством неэквивалентных систем.

Исходя из этого, оратор высказался за необходимость реформы, остановившись на принципах ее осуществления, которые он считает целесообразными.

Выступивший затем первый секретарь ЦК Компартии Молдавии С. К. Гросу отметил, что сложившаяся сегодня система командно-административного управления оторвана от производителей и от потребителей, не обладает необходимой гибкостью, пока не превалируют экономические методы хозяйствования.

Возникло явное противоречие между производителем, который настойчиво проповедует самостоятельность, и верхним звеном управления, которое не обладает необходимой гибкостью, пока не превалируют экономические методы хозяйствования.

Поэтому, сказал оратор, мы глубоко убеждены в том, что назрела необходимость на условиях полного хозрасчета и самфинансирования передать многие функ-

ции управления агропромышленным комплексом непосредственно советским и партийным органам на местах.

По мнению выступающего, в республике надо создавать новые производственные формирования, способные в рыночных условиях вести расширенное воспроизводство, решать социальные проблемы за счет собственных накоплений. В настоящее время в республике задерживается реорганизация агропромышленного комплекса, сокращается административно-управленческий аппарат. При этом исключительно важное значение придает колхозам, совхозам, перерабатывающим предприятиям, объединениям по расширению их самостоятельности.

Слово предоставляется генеральному директору агрокомбината «Рамеский» Московской области К. В. Куниному.

Если бы сегодня меня спросили, какое мое мнение об агропромышленном комплексе типа «Кубань», «Рамеское» и других или об агропромышленном объединении «Новомосковское», я бы обоими руками голосовал за такую форму управления агропромышленным комплексом, сказал он. Почему? Потому что мы создаем эти новые формирования на демократической основе, особенно сейчас, когда мы остро переживаем продовольственную проблему, когда надо использовать все резервы, все ресурсы, все возможности, все силы и все таланты.

Говоря о работе агрокомбината «Рамеский», его руководитель подчеркнул, что все 53 предприятия и организации, которые входят в комбинат, работают рентабельно, действуют на полном хозрасчете.

М. С. Горбачев просит выступавшего подробнее рассказать о взаимоотношениях хозяйства с различными звеньями управления АПК, в какой мере нужны эти хозяйства, производств.

К. В. Куниному. Без олекуры легче работать. На какой промезуток времени они притихли, а сейчас опять начинают голову поднимать, причем начинают снова расширять на килограммы конфет, маршруты движения других овец и целый ряд других вопросов. Дело ведь дошло до того, что мы буквально в телеграмму за неделю получили задание по списку Госагропрома союзного и Агробанка, что сейчас, мол, надо установить местный Госбанк, Агробанком персональный контроль за расходованием зарплат в каждом хозяйстве.

Отвечая на вопрос М. С. Горбачева о развитии арендных отношений в рамках агрокомбината, директор «Рамеского» сослался на пример совхоза «Заворов», который целиком перешел на арендный подряд. Создано 10 кооперативов: 2 — растениеводческих, 4 — животноводческих, автотранспортный кооператив, механическая мастерская, строителей и работников жилищбыта. Менее года прошло с тех пор, а конкретные результаты видны. Особенно быстро повышается качество продукции. Сейчас 80 семей в хозяйствах работают на семейном подряде.

Считаю, сказал в заключение выступающий, что арендный подряд в первую очередь надо развивать внутри совхоза или колхоза, потому что это повлечет за собой не только увеличение производства, но и даст возможность решать главную задачу — твердо поставить хозяина на ноги.

На трибуне — председатель колхоза «Победа» Матвеево-Курганского района Ростовской области В. А. Гулов. Он выразил полное согласие с тем, что считает, что основой сельскохозяйственного производства должны быть колхозы и совхозы. Свое мнение он подтвердил данными, характеризующими прочное возмужалое хозяйство.

Оратор высказался за дальнейшее развитие подсобного промысла, рациональное и быстрое решение проблемы задолженности колхозов и совхозов, усиление внимания к вопросам социальбыта. Детский сад в колхозе находится в приспособленном помещении, здание школы давно обшито. Но ремонт откладывается, в хозяйстве нет стройматериалов. А город свою помощь селу ослабил.

Говоря о необходимости свободы в планировании, председатель колхоза подчеркнул, что нужен экономический рычаг, который заинтересовал бы хозяйство в производстве и в реализации продукции.

В заключение выступающий коснулся проблемы обеспечения населения на продукцию. За последнее время в агропромышленном комплексе произошли большие изменения структуры управления, совершенствования экономического механизма. Однако до настоящего времени полностью удовлетворить спрос в продуктах питания мы, к сожалению, не смогли, сказал председатель совета агропромышленного объединения «Славгородское», председатель колхоза имени Карла Маркса Славгородского района Алтайского края Г. А. Беккер.

Главная причина этого, считает выступающий, в том, что экономическая реформа идет медленно, неравномерно в отдельных звеньях, а порой и противоречиво. Пере-

ход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса не самфинансированы, а внедрены технологии, передовые системы земледелия и животноводства.

По мнению выступающего, колхозы и совхозы являются основной формой организации товарного сельскохозяйственного производства. Видимо, целесообразно было бы местным органам предоставлять право в ряде случаев допускать изменение форм собственности, а именно — преобразовывать отдельные низкорентабельные государственные предприятия в коллективные хозяйства.

Оратор затронул ряд актуальных проблем, связанных с планированием, системой управления, комплексной механизацией сельскохозяйственного производства, внедрением технологий, передовых систем земледелия и животноводства.

Если бы сегодня меня спросили, какое мое мнение об агропромышленном комплексе типа «Кубань», «Рамеское» и других или об агропромышленном объединении «Новомосковское», я бы обоими руками голосовал за такую форму управления агропромышленным комплексом, сказал он. Почему? Потому что мы создаем эти новые формирования на демократической основе, особенно сейчас, когда мы остро переживаем продовольственную проблему, когда надо использовать все резервы, все ресурсы, все возможности, все силы и все таланты.

Говоря о работе агрокомбината «Рамеский», его руководитель подчеркнул, что все 53 предприятия и организации, которые входят в комбинат, работают рентабельно, действуют на полном хозрасчете.

М. С. Горбачев просит выступавшего подробнее рассказать о взаимоотношениях хозяйства с различными звеньями управления АПК, в какой мере нужны эти хозяйства, производств.

К. В. Куниному. Без олекуры легче работать. На какой промезуток времени они притихли, а сейчас опять начинают голову поднимать, причем начинают снова расширять на килограммы конфет, маршруты движения других овец и целый ряд других вопросов. Дело ведь дошло до того, что мы буквально в телеграмму за неделю получили задание по списку Госагропрома союзного и Агробанка, что сейчас, мол, надо установить местный Госбанк, Агробанком персональный контроль за расходованием зарплат в каждом хозяйстве.

Отвечая на вопрос М. С. Горбачева о развитии арендных отношений в рамках агрокомбината, директор «Рамеского» сослался на пример совхоза «Заворов», который целиком перешел на арендный подряд. Создано 10 кооперативов: 2 — растениеводческих, 4 — животноводческих, автотранспортный кооператив, механическая мастерская, строителей и работников жилищбыта. Менее года прошло с тех пор, а конкретные результаты видны. Особенно быстро повышается качество продукции. Сейчас 80 семей в хозяйствах работают на семейном подряде.

Считаю, сказал в заключение выступающий, что арендный подряд в первую очередь надо развивать внутри совхоза или колхоза, потому что это повлечет за собой не только увеличение производства, но и даст возможность решать главную задачу — твердо поставить хозяина на ноги.

На трибуне — председатель колхоза «Победа» Матвеево-Курганского района Ростовской области В. А. Гулов. Он выразил полное согласие с тем, что считает, что основой сельскохозяйственного производства должны быть колхозы и совхозы. Свое мнение он подтвердил данными, характеризующими прочное возмужалое хозяйство.

Оратор высказался за дальнейшее развитие подсобного промысла, рациональное и быстрое решение проблемы задолженности колхозов и совхозов, усиление внимания к вопросам социальбыта. Детский сад в колхозе находится в приспособленном помещении, здание школы давно обшито. Но ремонт откладывается, в хозяйстве нет стройматериалов. А город свою помощь селу ослабил.

Говоря о необходимости свободы в планировании, председатель колхоза подчеркнул, что нужен экономический рычаг, который заинтересовал бы хозяйство в производстве и в реализации продукции.

В заключение выступающий коснулся проблемы обеспечения населения на продукцию. За последнее время в агропромышленном комплексе произошли большие изменения структуры управления, совершенствования экономического механизма. Однако до настоящего времени полностью удовлетворить спрос в продуктах питания мы, к сожалению, не смогли, сказал председатель совета агропромышленного объединения «Славгородское», председатель колхоза имени Карла Маркса Славгородского района Алтайского края Г. А. Беккер.

Главная причина этого, считает выступающий, в том, что экономическая реформа идет медленно, неравномерно в отдельных звеньях, а порой и противоречиво. Пере-

ход колхозов, совхозов и других предприятий агропромышленного комплекса не самфинансированы, а внедрены технологии, передовые системы земледелия и животноводства.

По мнению выступающего, колхозы и совхозы являются основной формой организации товарного сельскохозяйственного производства. Видимо, целесообразно было бы местным органам предоставлять право в ряде случаев допускать изменение форм собственности, а именно — преобразовывать отдельные низкорентабельные государственные предприятия в коллективные хозяйства.

Оратор затронул ряд актуальных проблем, связанных с планированием, системой управления, комплексной механизацией сельскохозяйственного производства, внедрением технологий, передовых систем земледелия и животноводства.

Если бы сегодня меня спросили, какое мое мнение об агропромышленном комплексе типа «Кубань», «Рамеское» и других или об агропромышленном объединении «Новомосковское», я бы обоими руками голосовал за такую форму управления агропромышленным комплексом, сказал он. Почему? Потому что мы создаем эти новые формирования на демократической основе, особенно сейчас, когда мы остро переживаем продовольственную проблему, когда надо использовать все резервы, все ресурсы, все возможности, все силы и все таланты.

Говоря о работе агрокомбината «Рамеский», его руководитель подчеркнул, что все 53 предприятия и организации, которые входят в комбинат, работают рентабельно, действуют на полном хозрасчете.

М. С. Горбачев. Вопрос этот обсуждали-обсуждали, а госзаказ все-таки остался. Некоторое время будет производиться в рамках ценообразования, в политике цен мы еще очень малоопытны, так же, как и в налоговой политике — у нас все это пока не отрегулировано. Что же получится? Давайте вместе решать вопросы цен, стимулов, заказов, дайте вместе искать верные ответы, варианты.

Г. А. Беккер. Я понял Вас. И не за то, чтобы была Авария в производстве продукции сельского хозяйства, а за то, чтобы в производстве продукта, который сегодня нужен, каким-то образом больше заинтересовать хозяйство, цены нужно регулировать.

И еще надо улучшить материально-техническое снабжение. Сегодня много говорят, нужен ли снабженческие организации. Они все нужны. Тут вопроса не может быть. Слово предоставляется председателю совета производственной системы «Лен», председателю колхоза «Мир» Торжковского района Калининской области И. И. Попову.

На протяжении последних лет, сообщил он, чистой прибылью льняного гектара поступает в кассу хозяйства в размере 2,7—2,8 тысячи рублей. Поэтому, когда разговор ведется о том, чтобы снижать площади льна, нам он непонятен. Мы любим эту культуру, научились ее выращивать у нас на подворье семейном, арендном, коллективном, и мы стараемся этот подряд внедрять внутри системы.

Что подтолкнуло к созданию агропромышленной системы по выработке волокон? Выявляющие хозяйства сдавали льнопродукцию на пять льнозаводов, два из которых находятся за пределами нашего района. Теряли большие деньги за счет приращения транспорта с автобаз.

Собравшись с руководителями и решив создать систему. Вот ее задача: выполнение государственного заказа по волокну.

В Казахстане твердо убеждены, что базой основой развития социалистического сельскохозяйственного производства должны оставаться колхозы и совхозы, заявил Председатель Совета Министров республики Н. А. Назарбаев. В связи с этим он затронул вопрос об отношении к специалистам-хозяйственникам. С золотым фондом кадров, которыми обладает наша сельское хозяйство, надо работать, чтобы они поняли суть новых производственных отношений.

Возьмем РАПО. Одно только название. Если мы в промышленности говорим — производственное объединение, так это объединение. С 1985 года занимаемся реорганизацией на селе. Если это последняя, то я голосую «за».

Затем выступающий подробно остановился на предложениях относительно новой структуры управления АПК на всех уровнях. По его мнению, в республике следует сохранить Госагропром в сегодняшнем состоянии, у него в руках должно быть действительно действенным, у него в руках должно быть все.

В заключение оратор обратил внимание на необходимость совершенствования подходов к решению социальных проблем села, развития перерабатывающих отраслей, перевода предприятий АПК на полный хозрасчет и самфинансирование.

Директор НИИ экономики Госагропрома Латвийской ССР А. А. Калынский остановился на работе колхозов и совхозов в новых экономических условиях. В экономически крепких хозяйствах какая-то внутренняя организационно-экономическая ломка не нужна, и она в перспективе остану-

(Окончание на 3-й стр.)

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ АПК

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й стр.)

В. А. Плотинский. В нашем хозяйстве много специалистов, они возглавляют и сельские предприятия, и промышленные. Мы благодарны за то, что нам дана власть. Нам никто ничего не планирует, нам никто ничего не навязывает, мы ведем линию партийную, государственную — сделать как можно больше и дешевле, больше получить прибыли.

У нас сейчас, подчеркнул оратор, демократия, гласность, у нас время перестройки. Это очень важно. Мы работаем с людьми, каждый знает, за что он работает, знает, что к нему есть доверие.

Выступающий затронул некоторые проблемы ценообразования, переработки сельскохозяйственной продукции арендных отношений, социальности.

На совещании выступил председатель кооператива «Шугарово» Ступинского района Московской области **В. П. Трубин.** Больше половины своей жизни он проработал в совхозе механизатором. Раньше как было, скажу выступающий, работал я или проставал, все равно в день получалось почти по шесть рублей. Однако поговорил с родными о дальнейшей жизни. И решил создать кооператив «Шугарово». Договорились с администрацией совхоза, взяли по договору 200 телочек. Сначала в кооперативе работали 5 человек. Двое сразу испугались и бежали. Остались трое.

Все лето держали 200 телочек на пастбище, одновременно строили загоны, ремонтировали ферму, которая считалась неперспективной, где труд только ручной и никакой механизации.

Все шло хорошо. Пока не вехали на ферму. И тут началось. Сколько ни обращался за помощью приобрести стройматериалы, сколько ни писал — никаких сведений. Ни чего. Не удивляйтесь: у нас там — кооперативы, аренда никому не нужна. Разве это тоже, когда по какой-то мелочи надо обращаться к секретарю горкома партии. Ниже никто на это внимания не обращает.

Чтобы построить хорошую ферму, надо приблизительно двести тысяч рублей кредита

для того, чтобы не руками все делать, чтобы я мог сюда пригласить на работу жену, которая не таскала бы на себе тонны корма.

Или взять, к примеру, друзей. Выделили нам 150 гектаров земли. Земля пятачками по 5 гектаров. Самая плохая земля. Хорошую землю никто не даст. Сейчас мы так и работаем. Работаем, конечно, по 18 часов в день, без выходных. Но мы понимаем: стране нужен наш труд. Но этого не понимают всевозможные управленцы, которые вместо того, чтобы помогать, ставят палки в колеса. Судите сами, не успев кооператив начать работу, как пошли вызовы в финотдел, в ЦСУ, в агропромбанк. Ведь unsere пять человек работают, председатель неосвобожденный.

И еще вот один такой щекотливый вопрос. У кооперативов нет никаких гарантий. Вот заключили мы договор на пять лет, влезли в долги, а через 3-4 года переименуются хозяйки совхоза, и ему не паритесь, кто будет работать. Он имеет право через 5 лет порвать договор и все.

Опытом своей работы поделился руководитель арендного коллектива молочнотоварной фермы колхоза «Прогресс» Сасовского района Рязанской области **Н. И. Кучеренко.** Он рассказал о сложном, порой драматичном становлении новых производственных отношений.

Сейчас на ферме коллектив сократился вдвое, а обслуживает он вместо 225 голов — 430. Короче говоря, всех летящих выгнали. Они потом прямо-таки за грудки брали: бросай аренду, бросай ферму! Да я — не такой мужик, сказал арендатор.

Минувший год закончился удачно. Получили прибавку в надох от каждой фуражной коровы в среднем по 1218 литров. А всего — за год — по 3600 килограммов. Кроме того, получили 200 телат. Эти показатели выше, чем в целом по колхозу.

Каждая наша корова, поделился выступающий, принесла чистой прибыли в 1988 году 1200 рублей, а в общей сложности мы получили, если округлить, 250 тысяч рублей чистой прибыли. Среднемесячная зарплата каждого работника составила 700 рублей, зарабо-

таст же он продукции на 23 тысячи рублей.

Если бы так было организовано дело в животноводстве всего колхоза, то, как признал **Н. И. Кучеренко**, хозяйств бы имело миллионы рублей прибыли. Однако специалисты не горят порываться приходить к аренде. Им еще приходится разглагольствовать, что это такое.

М. С. Горбачев. Николай Иванович, а у вас все колхоз на аренде или нет?

Н. И. Кучеренко. Нет. Всею одна ферма наша. Может, самофинансирование всех, даже самых лодырей, заставит работать. А они пока на меня говорят, что я Rockefeller, хотя у меня пустые карманы. Я всю прибыль отдаю хозяйству.

М. С. Горбачев. Это так получается, когда аренда как остров в хозяйстве. Тут и помехи, и зависть, и другое.

Н. И. Кучеренко. Вот говорят — отделение арендатора от колхоза. Никак нельзя. Я, например, никак без колхоза, я прибыль даю в колхоз. А если мне надо — колхоз дает. Это вещь выгодная.

Подводя итоги совещания, **М. С. Горбачев** сказал:

Каждая наша встреча углубляет понимание проблемы. И сегодня был разговор открытый. Одни выступили были удачными, другие — менее удачными, но это не меняет общей картины. В общем, встреча состоялась полезная, она дала новый сигнал, новый импульс к размышлению, размышлению всех вопросов с которыми нам надо выходить на Пленум.

Нам, товарищи, нельзя ошибиться в выработке прогрессивной, отвечающей нынешним потребностям и возможностям страны аграрной политики. Для того, чтобы избежать ошибок, мы и проводим эти встречи.

Тут товарищи говорили, что дело не только в формах и структуре управления. Конечно, нет. Например, **Т. Лукинов** отметил, что нужен комплексный подход, нет такой панацеи, такого рычага, за который можно было бы взять и все решить. Безусловно, это так. И я хочу подчеркнуть, что у нас в Центральном Комитете партии, в правительстве и по всей стране состоялся широкий обмен мнениями и по перестройке экономических отно-

шения, интегрированы по-настоящему и общественный, и индивидуальный сектор. Причем, интегрируя индивидуальный сектор с колхозом, совхозом, можно без строительства новых крупных дорогостоящих помещений, комплексов быстро дать прирост продукции, поскольку каждый двор может включиться, хозяйну все равно — за двумя или четырьмя посростами ухаживать. Если будет договор, то вся семья и дети и пожилые будут трудиться. Это все единый механизм. Возможности для такой интеграции сейчас открываются огромные.

Наконец, агрокомбинаты, агрофирмы, другие объединения и системы. Думаю, пусть они действуют. Эти формы имеют право на жизнь, они доказали эффективность, развинули большую работу и результаты имеют хорошие. Не сомневайтесь, и они придут к выводу о необходимости освоения арендных отношений.

Жизни подталкивает их к тому, чтобы прийти к такому выводу. Все должно к этому прийти, надо этот процесс давать. В общем, я бы сказал так: на уровне первичного звена процессы развинулись в правильном направлении, товарищи. Нужно только все это закрепить, дать гарантии, а необходимых гарантий, как тут говорилось, пока нет. Это симптом опасный — если нет уверенности у арендатора, если у него нет возможности защитить аренду и трудиться с высокой отдачей. Когда у человека есть заработок, и он удовлетворяет свои материальные потребности, то тогда для него основа — творческий процесс, а не получение денег. Я поддерживаю мысль, чтобы не только колхозы и совхозы вхолили в этот комплекс на уровне района, но и все перерабатывающие предприятия, кроме тех, которые имеют областное, республиканское значение. Районный совет создается для содействия хозяйствам во всем, что может облегчить их работу, решить вопросы всестороннего обслуживания.

С учетом перестройки управления на уровне хозяйств, района, областной и республиканский аппараты должны быть освобождены от всех структурных подразделений, которые пытаются командовать, как работать на

БОГАТСТВО НЕДР — НА БЛАГО КУЗБАССОВЦАМ

Выдав почти 160 миллионов тонн угля, работники ведущей отрасли Кузбасса превзошли не только план, но и социалистические обязательства минувшего года. Значительную часть объемов выдала бригада, работающая с повышенной нагрузкой на забой.

Руководители этих коллективов собрались вчера на свою традиционную встречу. Были подведены итоги, вскрыты недостатки, намечены рубежи нового трудового года. Выполнив из горняки решили сочетать производственные задачи с

Не склонил головы

На собрании трудового коллектива машиностроительного завода имени И. Черных были названы два кандидата в народные депутаты в Беловском территориальном избирательном округу № 193 — известный бригадир проходческой бригады с шахты «Киселевская» делегат XXVII съезда партии И. П. Ломоносов и заместитель директора по капитальному строительству объединения «Киселевскуголь» Т. Г. Авалиани.

Каждого из них хорошо знают в городе шахтеров и машиностроителей. Бригада И. П. Ломоносова одна из ведущих, сам бригадир в последние годы приобрел большой опыт общественной работы: он член горкома партии, председатель совета трудового коллектива шахты и объединения «Киселевскуголь». Однако при голосовании большинством голосов высказались за выдвижение кандидатом в народные депутаты СССР Т. Г. Авалиани. В городе хорошо знают, как в так называемые годы застоя коммунист Авалиани дерзновенно предостерегал Л. И. Брежневу



26 МАРТА — ВЫБОРЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Новый этап демократии

Выдвижение кандидатов в народные депутаты показывает, что в отличие от ранее проводившихся выборов активность избирателей носит демонстрационный, а подлинный, заинтересованный характер. Вместе с тем уже высвечиваются и объективные противоречия. Они обусловлены рядом факторов, в том числе грузом прежних стереотипов в поведении самих избирателей, а также сложностью процесса выборов, недостаточным знанием нового избирательного законодательства.

Между тем люди слабо знают свои права, часто не владеют процедурой их реализации, не до конца осознают политико-юридическое последствие своих действий, имеющих юридическое значение. В чем это выражается?

Прежде всего в слабом знании особенностей нынешней избирательной кампании.

Готовятся выборы нового органа государственной власти — Съезда народных депутатов СССР. В Конституции СССР и Законе о выборах заложены новые принципы: 2250 депутатов, из которых будет состоять Съезд народных депутатов СССР, избираются двумя разными способами. От избирателей по месту жительства (территориальный и национально-территориальный принцип) — две трети, или 1500 депутатов, и от общесоюзных общественных организаций — одна треть, или 750 депутатов. В выборах последней избирательной непосредственно не участвуют, так как решающее слово здесь принадлежит делегатам съездов, конференций, членам пленумов общесоюзных органов обще-

бирателей на один округ из расчета 257,3 тысячи. От каждого территориального округа избирается один депутат. С учетом численности населения и избирателей Кемеровской области на ее территории образовано восемь территориальных округов и округа, в одном из которых будет избираться один депутат, представляющий интересы своих избирателей, организованных по месту жительства.

Хочется обратить внимание читателей на то, что законодательство о выборах «работает» прежде всего на избирателей, которым должна принадлежать инициатива и активность в выдвижении, в отборе кандидатов в народные депутаты по территориальному и национально-территориальным избирательным округам, а также на решающем этапе выборов, то есть в процессе голосования. В каждом из упомянутых этапов в выборной кампании избиратели должны относиться с ответственностью и вниманием. Формирование выборного органа, в данном случае Съезда народных депутатов СССР, является одной из форм самоуправления народа, который непосредственно участвует в образовании высшего конституционного органа власти. Соответственно назначению власти процесс должен распределяться задачи, действия избирателей. Между тем, как уже отмечалось, практика нередко противоречива, носит следы доперестроечных подходов. В чем это проявляется?

На сегодня сложилась ситуация, когда инициатива в выдвижении кандидатов в народные депутаты СССР в области по территориальному и национально-территориальным округам взяли в свои руки трудовые коллективы. Это соответствует закону и здравому смыслу, так как именно по месту работы в первую очередь проявляет свою социальную сущность человек, что дает основание товарищам выдвигать его для политической, государственной работы. Однако такая практика непростая и неоднозначная. Возникают известные трудности, обусловленные рядом причин, прежде всего, недостаточной юридической осведомленностью и малым организационно-политическим опытом трудовых коллективов. В результате их решения нередко противоречат своим же интересам, они принимаются без учета правовых исследований, что безоговорочно признают первые же кандидаты, не входя в усугубление причин, обусловивших их выдвижение, не оценивая кандидатуры по существу.

На первый взгляд, такая ситуация кажется нормальной, демократичной, работающей на задучу отбора реального, нужного избирателя кандидата. В действительности избиратели и организаторы собраний (профсоюз) сами создают проблемы, которые трудно решаются и не с полной уверенностью можно опровергнуть их принципом демократии. В этих случаях не учитываются обстоятельства, что чем больше кандидатов от одного и того же трудового коллектива, тем меньше реальных возможностей хоть одного из них избрать в качестве депутата. Логично предположить, что и другие коллективы выдвинули своих кандидатов, причем тоже по несколько. Чем их будет больше, тем больше будет «распыляться» голоса избирателей на выборах.

Представляется также, что трудовые коллективы будут проводить предвыборную кампанию более целенаправленно и рационально в том случае, если в подходе вопроса о том, нужно ли выступать коллективу с инициативой о выдвижении, более активную позицию займут партийная и другие общественные организации предприятий, учреждений, предприятий и организаций. Ведь они являются непосредственными организаторами коллективов.

Лидирование трудовых коллективов как органов, реализующих право выдвижения кандидатов в народные депутаты, в известной мере как бы отодвинуло на второй план другие субъекты этого права, о которых мало сообщают средства массовой информации.

После завершения выдвижения кандидатов в депутаты на уровне трудовых коллективов и других организаций, а также окружных предвыборных собраний кандидаты в народные депутаты регистрируются органами избирательной комиссии. Регистрация начинается 25 января и заканчивается 23 февраля 1989 года. Факт регистрации комиссии публикуется в печати.

Органы, выдвинувшие кандидата в депутаты, могут в любое время до выборов отменить свое решение, а кандидат в народные депутаты — сдать свою кандидатуру, обратившись к записке, которая информирует избирателей о выдвинутом кандидате в депутаты. Если ничего из отмеченного не произошло, то комиссия включает всех зарегистрированных по округу кандидатов в народные депутаты в бюллетень для голосования.

Н. ХОРОШИЙ,
доцент КемГУ, кандидат юридических наук.
г. Кемерово.

НЕ ВЫДАЛСЯ СТРОИТЕЛЬНЫЙ «УРОЖАЙ»

Областное управление статистики сообщило итоги работы строителей Кузбасса за 1988 год. Выполнение плана строительства жилищных домов, объектов социально-культурного назначения по области характеризуется следующими данными (первая колонка — введено в 1988 году, вторая — процент выполнения годового плана, третья — в процентах к 1987 году):

Жилые дома, тыс. кв. метров	1462	104	93
в том числе за счет средств предприятий, организаций, подведомственных местным Советам	305	105	109
жилищно-строительной кооперации	115	98	139
строительство за 11 месяцев	74	79	111
Общественно-образовательные школы, уч. мест	12662	72	94
Дошкольные учреждения, мест	10490	98	137
Больничные койки	520	53	74
Амбулаторно-поликлинические учреждения, посещений в смену	2680	108	105
Клубы и дома культуры, мест	3505	91	72

Наши ведущие генподрядчики — ТСО «Кузбастрой» (начальник В. Ф. Кузнецов) и комбинат «Кузбасшахтострой» (начальник В. И. Бочаров) — нарастили за год общий объем строительно-монтажных работ. Факт, безусловно, отрядный, отдадим должное строителям. Но, как говорится, есть одно «но». На строительстве объектов социальной сферы, по данным облуправления, в 1988 году освоено 25,7 процента средств от общего объема капитальных вложений при плане 29,1. Годовый план использован на 81 процент. Заметьте, в производственном строительстве — на 96 процентов. Цифры эти говорят о том, что строительство объектов социального назначения не стало, к сожалению, пока приоритетным.

Один из самых печальных итогов — снижение ввода жилья. По сравнению с 1987 годом его в Кузбассе слано почти на семь тысяч квадратных метров меньше. При этом генподрядные организации планы жилищного строительства выполняют. О чем это говорит? Только о том, что планы эти занижены. Многие тут, безусловно, завистли от министерств. Местным органам власти, руководителям кузбасских строительных организаций не удается пока противостоять диктату центральных ведомств, для которых главное — «кубы» и тонны, а уж потом потребности производящих их людей. Говорим об этом давно. Вино, жора не на словах, а на деле проводить твердую линию в отношении переориентации сил строителей на жилье, объекты социальности. Задача на начавшийся год.

Два претендента

Совет трудового коллектива Кузнецкого металлургического комбината, учитывая многочисленные предложения чехов и служб, рекомандовал для обсуждения на конференции, посвященной выдвижению кандидата в народные депутаты СССР по Новокузнецкому территориальному избирательному округу № 195, в который входят Центральный и Кузбасский районы и города Мыски и Междуреченск, горного доменного цеха, полного кавера орден Трудовой Славы В. Н. Посуконого.

Его хорошо знают не только на комбинате. Владимир Николаевич четыре созыва подряд избирался депутатом областного Совета, воспитал как наставник и мастер своего дела за долгие годы работы у горняков. Однако по единственному согласию с избранными делегатами, оставшихся в театре металлургов, право претендовать на высокое доверие своих товарищей было предоставлено также старшему мастеру второго электросталеплавильного цеха В. В. Олейникову.

Оба изложили свои предвыборные программы. Глав-

Г. КОЛЕСНИКОВ, корп. «Кузбасса», г. Киселевск.

А. АНТОНОВ, г. Новокузнецк.

