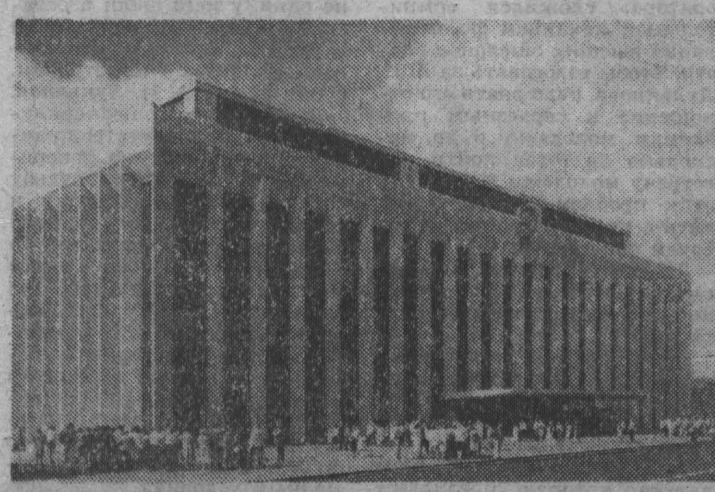




НА СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР



Постановление Съезда народных депутатов
Союза Советских Социалистических Республик

Об избрании первого заместителя
Председателя Верховного Совета СССР

Съезд народных депутатов СССР поста-
новляет:
Избрать первым заместителем Предсе-
дателя Верховного Совета СССР товарища
Лукьянова Анатолия Ивановича.

**Анатолий Иванович
ЛУКЬЯНОВ**

Анатолий Иванович Лукьянов родился 7 мая 1930 года в Смоленске. В 1953 году окончил Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова. Член КПСС с 1955 года. Доктор юридических наук. Член ЦК КПСС.

Трудовой путь начал в 1943 году рабочим оборонного завода. После окончания университета и аспирантуры работал старшим консультантом юридической комиссии при Совете Министров СССР. В 1961—1978 годах старший референт, заместитель заведующего отделом по вопросам работы Советов Президиума Верховного Совета СССР. С 1976 года консультант Отдела организационно-партийной работы ЦК КПСС. В 1977—1983 годах член ЦК КПСС, секретарь Президиума Верховного Совета СССР. С 1983 года первый заместитель заведующего, а с 1985 года заведующий Общим отделом ЦК КПСС. С января 1987 года секретарь

ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

Член ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

Член ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

Член ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

Член ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.

Член ЦК КПСС, а с ноября 1987 года одновременно заведующий Отделом административных органов ЦК КПСС. С октября 1988 года первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

С 1981 года член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, а с 1988 года член Центрального Комитета КПСС. Делегат XXVI, XXVII съездов и XIX Всесоюзной конференции КПСС. В сентябре 1988 года избран кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС.

Народный депутат СССР. Депутат Верховного Совета РСФСР.

Награжден орденами Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени и медалями.

29 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР.



НА СНИМКЕ: депутаты Кемеровской области в перерыве. Слева направо: В. И. Романов, П. А. Друзь, Ю. В. Голик.

Фото А. Вулкани, А. Кочетова и В. Корнеева. («Советская Россия»).

29 мая в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжалась работа Съезда народных депутатов СССР. Открывая утреннее заседание, председательствующий Председатель Верховного Совета СССР М. С. Горбачев сообщил, что группа депутатов обратилась к президиуму с предложением прекратить прямую трансляцию работы Съезда по Центральному телевидению и Всесоюзному радио в связи с тем, что некоторые ораторы используют грубую лексику для саморазрядки.

Председательствующий высказался за сохранение открытости Съезда, предложил и дальше вести прямую трансляцию с заседаний Съезда.

Депутаты приняли это предложение.

Съезд продолжил рассмотрение кандидатуры на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.

Слово предоставляется депутату Лукьянову А. И.

Отвечая на вопросы, которые были заданы ему депутатами на предыдущем заседании, оратор затем изложил свою позицию по основным направлениям предстоящей деятельности Верховного Совета СССР.

Первое. Надо навсегда покончить с идущим от времен культа личности и застоя, формальным, принижением, часто парадным положением высшего органа власти нашей страны. Это должен быть деловой, работающий, требовательный орган, позволяющий сопоставлять различные точки зрения, альтернативные проекты, то есть выявлять всю сумму мнений людей и избирателей. И самое главное, чтобы здесь была возможность давать безжалостную реалистическую оценку тому, что происходит в обществе, искать эффективные пути решения всех назревших проблем.

Второе. Не может и не должно быть никаких ложных проблем развития нашего общества, закрытых для обсуждения и решения. На Съезде народных депутатов и в Верховном Совете. Поворот экономики к человеку, устранение диспропорций, направление ассигнований, предложение займов, ценообразование, межотраслевые отношения, экологическая ситуация, использование воинских контингентов за пределами страны, истинное положение, главное — истинное положение всех или многих слоев населения, регионов, отраслей экономики, и, главное, — ответственность и еще раз ответственность любого государственного органа или должностного лица. Все это должно находиться в постоянном поле зрения высших органов власти. Другого быть не может, иначе они перестают быть органами власти.

Третье. Ясно совершенно, что наш Съезд и Верховный Совет — это только вершина всей пирамиды 50-тысячного корпуса Советов нашей страны. И в том числе местных Советов. И если сейчас Верховный Совет не будет

заботиться об этих органах, то мы просто лишимся фактически корня. Отсюда и зарево радикального укрепления материально-финансовой базы Советов, четкое разграничение полномочий между союзными, республиканскими, местными органами, особенно сельскими и поселковыми Советами, которые буквально обескровлены у нас. И все это должно найти закрепление в законе в ближайшее время.

Четвертое. В любом демократическом государстве должен властвовать закон. Мы слишком привыкли ко всякого рода инструкциям, ко всякого рода постановлениям исполнительных органов, которые регулируют важнейшие вопросы. Важнейшие законы надо обсуждать тщательно, выносить на всенародное обсуждение и на референдум. Прежде всего здесь нам требуется конституционный закон. Самые минимальные подсчеты говорят о том, что должно быть около 50 новых законодательных актов, в первую очередь конституционных, как пенсионное законодательство, трудовое законодательство, законодательство о правах молодежи, жилищное законодательство, земельное законодательство,

налоговое, законодательство, его органов невозможно на без гласности, ни без демократии. Вообще Верховный Совет должен быть эталоном демократии, организации, действительности. А значит, теснейшая связь с избирателями, может быть, создание комиссий по правам, по обращениям граждан, депутатских комиссий.

И самое главное, что по нашему Съезду, по Верховному Совету народ будет равняться в вопросах единства, общности, направленности на дело. Задача консолидации общества — это задача, непосредственно относящаяся к депутату, за которую мы несем первичную ответственность.

Затем было предоставлено слово депутату Шелканову А. А. и Кополову А. И., выступившим по процедурным вопросам.

Депутат Кополов предложил Съезду проект регламента избрания первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР и просил его рассмотреть.

Председательствующий поддержал эту идею, но предложил не торопиться с решением такого важного вопроса, требующего длительного осмысления, рассмотреть его

на очередном Съезде народных депутатов.

В результате голосования депутаты согласились с таким подходом.

На трибуне — депутат Носов В. П. Он зачитал письмо своих избирателей, в котором они просят поддержать выступления на Съезде депутатов Афанасьева, Попова, Адамовича, ратуют за многообразие идей и программ на Съезде, за уважение к оппозиции и за единство каждого от прессы старой системы.

Поддержав кандидатуру А. И. Лукьянова на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР, депутат подчеркнул: надо сделать все для того, чтобы окончательно ликвидировать командно-бюрократический аппарат и создать новый — свободный, творческий, инициативный, деловой аппарат, чтобы он был простым, понятным людям, дешевым для народа.

Сегодня мы обсуждаем кандидатуру на должность фактически второго человека в нашем государстве, от имени которого мы будем говорить с избирателями и трудовыми коллективами на местах. Пока, считает оратор, рано говорить о поддержке.

(Окончание на 2-й стр.)

интервью с народным депутатом Н. А. Башевым

БЕЗ «РАДИКАЛОВ» БЫЛО БЫ НЕИНТЕРЕСНО

— Первый вопрос, волнующий многих избирателей: о чем шла речь на собрании депутатов-селян?

— Все о тех же больших проблемах: о самостоятельности хозяйства, не исключаяющей всех видов аренды и хозрасчета, о негнущимости администрации на селе, об усилении критичности крестьян в социальном плане. Ведь сейчас только 12 процентов селян живут в благоустроенных домах, в то время как горожане имеют 90 процентов. Говорили о возвращении деревни долгов, о закупочных ценах на нашу продукцию, о приведении в разумное соответствие с ними цен на сельскохозяйственную технику...

Мы приняли декларацию, в ней выложено все, и она, надеюсь, будет оглашена на Съезде.

— Ваше отношение к группам, фракциям? Существует ли, например, «крестьянская фракция» на Съезде?

— Крестьяне — не группа и не фракция. Это однозначно. С другой стороны, Съезд без группировки московских радикалов был бы просто неинтересен. Конечно, иногда они перебивают нашу речь, но это не мешает, и тем не менее чувствуется, что они серьезно готовились к Съезду и имеют, что сказать. Дельного, то есть.

Вообще Съезд подготовлен был плохо. Не было заранее документов, программ, даже проект программы, так что мы получили буквально за два часа до Съезда. С большими попутками, с «потом» ее удавалось несколько изменить. Например, депутаты настояли, чтобы отчет Н. И.

Рыжкова представлял его утверждению. Кстати, так или иначе, но обсуждение всех вопросов идет, несмотря на утверждение, что, однако, стихийно. Если бы был утвержден регламент, предложенный частью депутатов в начале Съезда, обсуждение, по моему, шло бы в более конструктивном русле и, как говорится, «без нервов».

— Перед Съездом вы высказывали опасения в связи с сосредоточением власти в одних руках...

— Остается при этом мнение. Плохо, что М. С. Горбачев не имеет альтернативы, что за ним столько серьезных поста. Кстати, самовыдвижение депутата Оболенина — это не новость. Было бы прекрасно, если б Горбачев под-

держал соперника... Мне кажется, В. Н. Ельцин — хорошая кандидатура на пост вице-президента. Теперь об этом можно только сожалеть. Как и о том, что трудности с кадрами «наверху» столь же актуальны, как и «внизу».

— Поддерживаете ли вы связь с избирателями?

— Получил несколько телеграмм. Одна из них — от шахтеров Анжеро-Судженска. Признательны журналистам анжеро-судженской и яшвинской газет: они дали мне возможность высказаться перед избирателями в ходе Съезда. Хотелось бы иметь связь с Марининском, Тисулем, другими восточными районами Кузбасса. Почему-то не звонят. Может, телефон не знают? Передайте, пожалуйста, моим избирателям телефон гостиничного номера, где я живу, — 298-13-41.

— В вашем отсутствие у нас тоже происходят кое-какие события. Например, создан агрокомбинат «Кемеровский», на очереди — «Яшвинский»...

— Понятно. Надо же куда-то девать работников из упраздненных формирований. И, конечно, создан он при давлении со стороны партийных и государственных органов, как и на Кузбассе. На мой взгляд, не верен, порочен сам принцип их создания: наем, психологическая обработка специалистов, рабочих, разрушение устойчивых отраслевых связей. Нам вот надо достраивать племенепродуктор, еще пять миллионов потребуются. Где брать? Раньше птицефабрики делились доходами, кооперировались,

так сказать. Боюсь, что разделение, мы, птицеводы области, останемся в собственном соку, а диктат управленцев сохранится.

— Извините, затронул большое место. А как и чем живет Москва?

— Столица бурлит. Митинги, собрания проходят. Ратуют за своего кандидата — Бориса Николаевича Ельцина. На митинге в Лужниках — пришлое, увидев плакат даже с такой прилизанной надписью: «Голосуйте за президента Ельцина!». Есть плакаты, изображающие Брежнева в ордене, а Горбачева с талонами на разные виды продуктов. Это уже, слишком. Моя позиция такова: я — за критику, но против раскола, за консолидацию.

Интервью вел В. ПОПОК.

В. П. ЕНЬШИНА, педагог, председатель женского клуба в микрорайоне г. Кемерово:

— Мне за 50 лет, пережить вместе со страной и ее удачей и бедой. Волнует сама атмосфера происходящего Съезда народных депутатов СССР. Он непривычен, неодолим, но отбивает ладони в рукопашных поединках с «этим» и «тем» даем. Мне показались, что со временем, прошлых наших депутатских форумов осталась привычка не договариваться по существу. С министерским, ведомственным отрядом делегатов Съезда все ясно: деловые, не отстаивают свои интересы, ведомств. Но вот Михаил Сергеевич гибко и умно ушел от некоторых прямо поставленных ему вопросов — и это ему авторитета не прибавит.

Не нравятся категоричность суждений, редкое, но встречающееся на Съезде неуважение к оппонентам. При обсуждении кандидатуры первого заместителя Председателя Верховного Совета слова не слышу, какую позицию в оные годы занимал претендент, почему выбирают именно его, причем без альтернативы...

Не совсем понятна организация живой связи избирателей со своими депутатами. Наш женсовет, представляющий 22 тысячи женщин, послал в адрес Съезда телеграмму, где мы напомнили о продолжавшемся строительстве экологического монстра Крапивинского гидроузла. Пока ответа нет, и с трибуны эта наша проблема еще не звучала.

Л. Е. БАЛАШОВА, студентка энергетического факультета РЭУ «Кузбассэнерго»:

— Телевизионная трансляция ясно показывает: остались у застойного периода свои почтенные даже в среде народных депутатов. Скорее всего, у тех, кто был избран благодаря усилиям аппаратных работников-исполкомов и партийных комитетов. До истинной демократии, как считает наш коллектив, мы все же не дошли. Извините, что еще раз упомянула Б. Н. Ельцина, но как совместить разное понятие? Две тысячи делегатов игнорируют волю пяти миллионов избирателей! Нет, я все же надеюсь дойти до прямых выборов в депутаты, когда воля народа будет настоящей, без натяжек.

М. В. ЛЬВОВ, житель г. Кемерово:

— У нас в краеведческом музее на Советском проспекте размещены стен-

ды с именами репрессированных в годы культа личности. Но почему нет списков тех, кто их издал и убивал? Почему тошнели и душили, ныне здравствующие, как я вижу из прессы, получают до сих пор персональные пенсии? И тоже против принципа «око за око», но блага «заробитанцы» в таком образе, у них надо отобрать. И сделать шаг в этом направлении должны депутаты на Съезде.

Ф. Т. АПАСОВ, ветеран войны и труда:

— Мне 80 лет. Из крестьян. Тяжким трудом досталось образование: урожан, а по 500 рублей в месяц. Перед коллективизацией я владел крепким хозяйством, причем поднял его без работников, собственными силами, литовскими и кроком. Ну а потом обложил непосильным налогом раз, второй. А когда третий настал, пришел ко мне наш секретарь партийной ячейки, рабочий из Барнаула и добром поговорил: бегу, пока голова целая. Я ту провал, работал всю жизнь, пятидесят лет назад стал коммунистом. Но до сих пор сожалею о моем поручении хозяйстве. Теперь вот востановлюсь селом.

Почему не исправляются наши дела в сельском хозяйстве? Потому что боится государство отдать землю крестьянам. Не было бы в этом преграда, через два года страна была бы и сыта, и обута. Работать советским человеком умеет, я знаю по себе. Хочу, чтобы на Съезде об этом сказали в полный голос...

В. М. МАТВИЕНКО, по специальности — медсестра:

— Я хочу напомнить нашим депутатам, чтобы не забыли сказать о таком явлении, как кумовство и протекционизм, от которых наше общество не избавилось. Я лично недавно сменила шприц на метлу: не жалею, решила пойти в дворники, получив служебную жилищную. В жилищном управлении железной дороги мне сказали: увольняйся, квартиру ждешь. Я уволилась. А квартиру отдали, несмотря на заключение, что я не в состоянии жить одна. Как потом оказалось — «своим» людям.

По моему мнению, из таких частей, мелких бед возникает у нас общая беда — необязательность, неумение держать слово и выполнять договоры. Неважно, в какой сфере — на производстве или в быту, с этим пора покончить.

Идем ваших звонков по телефону 52-53-23 с 10 до 14 часов.

