Кемеровская областная научная библиотека
ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОНД

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Газета издается с 7 января 1922 года

121 (19751).

СУББОТА, 27 мая 1989 г.

Цена 3 коп.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О Председателе Верховного Совета СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

Избрать Председателем Верховного Совета СССР товарища **Горбачева** Михаила Сергеевича.

Михаил Сергеевич ГОРБАЧЕВ

Михаил Сергеевич Горбачев родился 2 марта 1931 года в селе Привольном Красногвардейского района Ставропольского края в крестьянской семье. С 13 лет периодически работал в колхозе, с 15 лет — помощник комбайнера МТС, совмещал учебу с трудом в поле. Окончил юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (1955 г.) и заочно экономический факультет Ставропольского сельскохозяйственного института (1967 г.).

После окончания университета работал на родине, в Ставропольском крае — начал по юридической специальности, но вскоре был выдвинут на комсомольскую работу: был заместителем заведующего отделом пропаганды и агитации крайкома ВЛКСМ, первым секретарем Ставропольского горкома ВЛКСМ, вторым, а затем первым секретарем крайкома ВЛКСМ.

В марте 1962 года был выдвинут парторгом Ставропольского территориально-производственного колхозно-совхозного управления, а в декабре того же года утвержден заведующим отделом партийных органов крайкома КПСС. В сентябре 1966 года избирается первым секретарем Ставропольского горкома партии. С августа 1968 года работает вторым секретарем, а в апреле 1970 года избирается первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС.

Член Центрального Комитета КПСС с 1971 года. Был делегатом XXII, XXIV, XXV, XXVI и XXVII съездов партии, XIX партийной конференции. В 1978 году избран секретарем ЦК КПСС, в 1979 году — кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС. В октябре 1980 года переведен из кандидатов в члены Политбюро ЦК КПСС.

С 1985 года — Генеральный секретарь ЦК КПСС. Депутат Верховного Совета СССР нескольких созывов, член Президиума Верховного Совета. С 1988 года был Председателем Президиума Верховного Совета СССР. Председатель Совета обороны СССР.

25 мая 1989 года на Съезде народных депутатов СССР избран Председателем Верховного Совета СССР.

Удостоен ряда государственных наград: трех орденов Ленина, орденов Октябрьской Революции, Трудового Красного Знамени, «Знак Почета», медалей.

Михаил Сергеевич Горбачев — инициатор революционного процесса перестройки всех сторон жизни советского общества. С его именем связаны все более утверждающаяся в мире концепция нового политического мышления, комплекс крупных инициатив в построении безопасного, безъядерного мира.

ПУТИ ВЫБОРА И РЕШЕНИЙ

25 мая вечернее заседание Съезда открылось докладом Мандатной комиссии. Председательствующий на заседании депутат **Воротников В. И.** предоставляет слово ее председателю **Б. В. Гидаспову.**

Депутаты большинством голосов принимают постановление о признании полномочий всех 2249 избранных народных депутатов СССР. В одном избирательном округе выборы не проведены.

С заявлениями и депутатскими запросами, связанными с новым конституционным законоположением о выборах, некоторыми нарушениями, допущенными на прошедших выборах, трагическими событиями, происшедшими в Тбилиси и ранее — в Сумгаите, выступили депутаты **Куценко Н. А., Шенгелая Э. Н., Игитян Г. С., Алкснис В. И., Мамедов М. Р.**

Съезд принимает решение поручить президиуму образовать специальную комиссию для детального изучения поднятых в заявлениях депутатов вопросов, результаты которого будут доложены Съезду или Верховному Совету СССР.

Депутат **Заславский И. И.** в своем заявлении отметил, что выборы народных депутатов прошли на конкурентной основе и очень важно, чтобы они и впредь осуществлялись без каких-либо отклонений от закона.

Депутаты переходят к вопросу об избрании Председателя Верховного Совета СССР.

Слово предоставляется депутату **Ч. Айтматову.**

По своему возрасту и депутатскому стажу, сказал оратор, я принадлежу к старшему поколению присутствующих в этом зале парламентариев. А потому позволительно будет мне поделиться некоторыми наблюдениями. Совсем недавно на заседаниях Верховного Совета царила совсем иная атмосфера, нежели та, демократически бурная, что предшествовала в предъездовские дни и особенно сегодня на нашей первой встрече и з данный момент. Прежде руководству на Олимпе Верховного Совета было покойно, удобно и нисколько необременительно, если не считать, что раза два в году приходилось, как в театре, отсиживать на заседаниях положенные по чину ритуальные часы. Причина сего заключалась в том, что Верховный Совет страны с первых дней своего существования оказался под непосильным прессом авторитарных режимов, низведших роль высшего законодательного органа к формальному придатку парт-аппарата, безупречно послушному учреждению, афиширующему собой отсутствующее по сути дела народовластие. Все знали об этом. Но никто никогда не осмеливался усомниться в пагубности для общества подобного положения вещей.

На что, казалось бы, простейшее дело — награждение граждан орденами и медалями. И это находилось не в руках Верховного Совета. А об остальном, о парламентских дебатах по преодолению противоречий в поисках конструктивных решений проблем народной жизни, то, что должно составлять главную суть демократического образа правления, как говорится, и упоминать не приходится. Поскольку диалектика парламентской борьбы начисто исключалась из практики и из сознания безликого народопредставительства.

Но вот пришел человек. И растревожил спящее царство застоя. Пришел он не откуда-нибудь, со стороны, а возник в недрах самой этой системы, возможно, как шанс выживания через обновление, ибо с точки зрения исторического состояния застойный период, подобно снежному кому, все больше накапливал в себе разрушительную силу инерции и консерватизма, опасную как для самого общества изнутри, так и для окружающего внешнего мира. Этот человек волею судеб пришел к руководству как нельзя вовремя. Конечно, следуя по стопам предшественников, он мог и не утруждать себя. Мог спокойно восседать в торжественных президиумах, зачитывать с трибун писанные секретарями тексты. И все катилось бы по накатанной дорожке. Но он отважился на, казалось бы, невозможное — на революцию умов при сохранении социалистического устроения общества. А эта задача, и мы с вами тому свидетели, наитруднейшая, требующая колоссальной ответственности. Но он отважился на такое дело не из тщеславия, а потому, что узрел все более прогрессирующую болезнь общества, все более надвигающуюся деградацию партии в условиях тоталитарного догматизма и экономического кризиса, выплывающего все более обнаженным айсбергом из пучин застойного прошлого. Он отважился на этот путь социального обновления и стоит на нем, на крутом ветру перестройки. Разумеется, всем понятно, что речь идет о Михаиле Сергеевиче Горбачеве.

Нынешний парадокс, однако, заключается в том, что теперь, когда мы вкусили дух свободы и демократии, когда перестройка и гласность открыли для нас новое видение мира и новые надежды, открыли перед нами путь к цивилизованному статусу личности, когда духовный взлет общества обнажил с еще большей силой былую несвободу, нашу экономическую, технологическую отсталость и когда об этом мы стали открыто говорить, а не заниматься отвлекающей спекуляцией, указуя пальцем в космос, где мы якобы непрестанно преуспеваем и что для нас это чуть ли не главный смысл жизни, когда интеллектуальное возрождение общества изо дня в день выдвигает все новые и новые активные силы в самых различных социальных слоях, когда для окружающего мира мы стали неузнаваемыми, поразительными людьми, когда мы почитаемся всюду как носители и родоначальники нового мирового мышления, наши критические воззрения и требования возросли в этих условиях настолько, что, подобно брызгам разбушевавшегося моря, эти волны обратились и к самому творцу этого исторического движения.

Сегодня наша критика касается и Горбачева. Что ж, вполне понятное дело. Вполне в духе настоящей подлинной демократии. Так оно и должно было быть. Общество выздоравливает, лечится демократией. И говорю я это не с тем, чтобы посочувствовать или, более того, защитить Горбачева каким-либо образом. Нет, он в этом вовсе не нуждается. Я говорю это с тем, чтобы обрисовать диапазон изменений нашей психологии, подавленной, извращенной в прошлом долговременными диктатурами личной власти и их порождениями, политическими репрессиями, гонениями на инакомыслящих, насильственным выселением целых народов с их исконных земель, культом военного устрашения и великодержавного самодовольства.

Все это минуло, уходит, как страшный сон. И теперь мы дышим опьяняющим воздухом новой демократии и в нас кипит дерзкая энергия преобразователей. К чести своей Горбачев и в этой, непривычной для нас ситуации социальной раскованности, порожденной перестройкой и гласностью, когда юный депутат может с балкона возгласить свое пылкое несогласие с ним, как равный с равным, проявляет поразительную гибкость и мудрость, ибо он, взявший на себя всю ответственность за судьбу начатого дела, как никто другой, осознает полную цену возрождения народа и сам служит генератором и громоотводом этого сложнейшего процесса. И в этом его сила и новизна как политического деятеля, принципиально нового, реформаторского качества. И вот мы перед лицом новой отечественной действительности, неслыханно усложненной в результате колоссального воздействия на ум и настроение людей идеологии и практики перестройки. И вот мы перед лицом современной мировой действительности, обуреваемой вопреки угрозам и экспансиям все крепнущими надеждами на выживание человечества, которые опять же порождены прорывом в мировое сознание нового исторического мышления с приоритетом общечеловеческих идеалов над всеми другими идеями и целями.

И на стыке, на перекрестке этих глобальных тенденций XX века мы стоим, опираясь на исторический опыт, приобретенный нами вместе с Горбачевым в нелегкую эпоху перестройки. В наших собственных интересах, в интересах гуманизации и дальнейшей демократизации надлежит использовать этот опыт самым максимальным образом, совершенствуя и обогащая его в ходе общественного развития. И пока этот человек полон энергии, пока его мысль объемлет в совокупности глобальные проблемы мира и повседневные нужды народного бытия, как единую жизненную данность, пока он способен на озарение и крупные политические обобщения, мне представляется, мы должны быть с ним рядом, а он вместе с нами, чтобы решать, искать и находить пути коренного улучшения материальной и духовной жизни многонационального советского народа.

Я бы не хотел, чтобы мои слова были превратно истолкованы. Я сам в душе и, думаю, на практике общественной противник всякого рода авторитарных режимов и политических кумиров. Но в данном случае, учитывая, что мы не одни живем на планете, на первом Съезде народных депутатов, с полным сознанием дела и будучи уверенным, что политическое кредо нашего лидера ясно, как зеркало, что это концепция нового мышления, считаю необходимым и уместным воздать должное Михаилу Сергеевичу Горбачеву, чтобы он с еще большей силой послужил советскому обществу, притом, что мы отмечаем и серьезные просчеты в ходе перестройки, касающиеся в первую очередь бедственного экономического положения страны, а также обострившихся проблем межнациональных отношений. Но это разговор особый. И в этом повинны, если уж на то пошло, мы все, вместе взятые. И вполне вероятно, сама наша общественная система.

Более того, я не исключаю мысль, что в процессе нашей общей работы у нас могут выявиться и различия по тем или иным вопросам общественной жизни. Но вместе с тем нисколько не сомневаюсь, что разногласия эти могут быть преодолены в ходе поисков общего решения тех или иных проблем.

Все, что я говорил, прошу принять как преамбулу к официальному предложению.

Товарищи, я имею поручение от имени собрания представителей депутатских групп, а также с учетом единодушного мнения партийного собрания народных депутатов внести предложение об избрании товарища Горбачева Михаила Сергеевича Председателем Верховного Совета СССР.

Я поддерживаю кандидатуру М. С. Горбачева, заявил депутат **Логунов В. А.** Но в процессе предвыборной кампании мне приходилось не раз слышать совет избирателей: в случае избрания М. С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР он должен сложить с себя обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС.

В прошлом году в составе делегации от Белорусской ССР в течение трех недель я находился в США и имел возможность прочувствовать, что такое наша перестройка за рубежом, что такое восстановление взаимопонимания и доверия между народами, сказал депутат **Бедуля В. Л.** Невозможно, считает он, переоценить нашу политику перестройки в вопросах внешней политики, в борьбе за мир.

Впервые собираемся мы, продолжал оратор, свободно избранные депутаты. От воли Съезда его здравого смысла зависит наше будущее. Решительный, революционный поворот в отечественной истории достигнут мирным путем, и здесь нельзя не отдать должное М. С. Горбачеву, политическому деятелю, который последовательно противопоставляет взаимопонимание ожесточению, единство — вражде, демократию — экстремизму.

Оратор поддержал кандидатуру М. С. Горбачева.

Конечно, идеальной ситуацией, зафиксировавшей наше движение к демократии, был бы тот вариант, когда мы голосовали бы, выбирая из разных кандидатур, подчеркнул депутат **Яворивский В. А.** Мы — украинская делегация, сказал он, проголосуем за Горбачева, но все-таки будем в уме держать и Ельцина. Давайте сегодня думать о том, чтобы на следующих выборах избирать президента всенародно. А сегодня — за Горбачева!

До последнего времени, сказал депутат **Крыжков В. В.**, совмещение постов было необходимо для выхода на международную арену Генерального секретаря. Это отнюдь не способствовало народовластию, а приводило к тому, что у нас формировались культы и посмертная критика вождей. Страна устала от этого. В то же время, если мы хотим, чтобы Съезд имел приоритетное значение, то есть управление страной шло не через партийный аппарат, а через работающих коммунистов, я думаю, что пост Генерального секретаря должен быть совмещен, подчеркнул оратор.

От имени многомиллионных мусульман нашей страны депутат Мухаммад-Садык-ибн-Мухаммад-Юсуф, муфтий, председатель президиума духовного управления мусульман Средней Азии и Казахстана, призвал собравшихся голосовать за кандидатуру М. С. Горбачева — человека, который очень много сделал для советского народа и, как надо надеяться, будет столь же много делать в будущем.

В трудное время мы сейчас живем, сказала депутат **Хмель В. П.**, трудно жить всем, а сибирякам — в особенности. Но мы находимся посредине того пути, который задумали, на переломе. Так давайте подойдем к этому разумно, давайте подумаем хорошо и сделаем так, чтобы нам не начинать перестройку сначала. Давайте доведем ее до конца. И поэтому от имени сибиряков я предлагаю голосовать за включение кандидатуры М. С. Горбачева в список для голосования и за совмещение им должностей Генерального секретаря ЦК КПСС и Председателя Верховного Совета СССР.

Депутат **Бирюков В. А.** предложил на пост Председателя Верховного Совета СССР кандидатуру Б. Н. Ельцина.

Председательствующий остановил его замечанием, что обсуждается кандидатура М. С. Горбачева, и предложил выступить позднее, когда, возможно, будут обсуждаться другие кандидатуры.

Депутат из Эстонии **Лауристин М. И.** заявила: я хочу сказать, что народно-демократическое движение Прибалтики в защиту перестройки с самого начала видело в Михаиле Сергеевиче Горбачеве лидера демократического. И мы не видим сейчас альтернативы его кандидатуре.

Но у нас есть некоторые вопросы. Первый вопрос: какие юридические и политические гарантии самоопределения наций и защиты суверенитета республик необходимы в Конституции Советского Союза.

Второй вопрос: совместимо ли с развитием демократии, правового государства в нашей стране употребление армии для карательных операций против гражданского населения. Мы все очень переживаем трагедию в Тбилиси. И в связи с этим: как Вы, Михаил Сергеевич, относитесь к требованию упразднить войска чрезвычайного назначения в демократическом государстве?

И третий вопрос: кто из членов Политбюро ЦК КПСС был заранее поставлен в известность о намерении использовать войска в Тбилиси? И было бы очень важно нам знать, когда вы лично узнали об этом?

Уважаю и ценю М. С. Горбачева как человека прямого и мужественного, сказал депутат **Вобликов В. А.** Сейчас нам необходим человек действия. Именно таким и зарекомендовал себя Михаил Сергеевич.

Депутат высказал свою точку зрения о том, что в настоящий момент стране необходимо совмещение высших партийного и государственного постов. Дело в том, подчеркнул он, что одновременно с перестройкой в государстве остро необходима и перестройка в самой партии. Поддержка кандидатуры М. С. Горбачева — это поддержка курса на политическую стабильность. Считаю, что разумная поэтапность в политике более надежна, чем непредсказуемость, заявил депутат.

Поддержав предыдущего оратора, депутат **Соловьев Ю. Б.** сказал, что было бы грубой ошибкой разделить сегодня должности Председателя Верховного Совета и Генерального секретаря ЦК КПСС. Но у меня, заявил выступающий, есть претензии. За последнее время наряду с блестящими успехами во внешнем мире, которыми можно гордиться, соответствующих успехов внутри страны у нас нет. И сейчас мы ждем от М. С. Горбачева радикальных и энергичных действий, которые мы все будем поддерживать, разделять и в которых мы сами будем принимать активное участие.

Депутат **А. Д. Сахаров** заявил, что от всей души поддерживает перестройку, начатую по инициативе М. С. Горбачева. Вместе с тем, сказал он, его поддержка кандидатуры Михаила Сергеевича сегодня носит условный характер. Я ставлю ее в зависимость от хода дискуссии по основным политическим вопросам, от реакции М. С. Горбачева на то, что ему придется при этом выслушать. Это глубокий и принципиальный вопрос. Мы не можем допустить формальных выборов. В сложившихся условиях, заявил оратор, не считаю возможным принимать участие в выборах.

Мы не привыкли задавать вопросы тому человеку, который завтра будет нашим президентом, подчеркнул депутат из Ленинграда **Щелканов А. А.** Однако нам надо всем понять, что сегодня время обидных вопросов, но не время обижаться на них. Поэтому я хочу услышать ответы от Михаила Сергеевича, прежде чем приму решение: что он лично думает относительно возможности освобождения им поста Генерального секретаря; что он может сказать о тех разговорах, которые ходят вокруг строительства дачи в Крыму; почему некоторые принимаемые решения за его подписью не доводятся до сведения народа. На современном этапе необходим теснейший контакт между президентом — кристально чистым человеком, и тем мощным движением народа, которое появилось в процессе выборов, подчеркнул оратор.

Депутат **Иванс Д. Э.** указал, что на Съезде избирается не вождь, а руководитель, коллега. Если здесь говорить о смелости, то смелость Горбачева зависит от нашей смелости. Наш народ, сказал оратор, очень волнует дальнейшая судьба. Мы с большим волнением читаем то, что Михаил Сергеевич и другие руководители говорят о развитии равноправных суверенных государств в нашем Союзе, о самоопределении наций и народностей. И поэтому я хочу задать такой вопрос Михаилу Сергеевичу: как он видит дальнейшую защиту права наций Советского Союза на самоопределение, как он видит возможность сохранить малые народности?

Депутат, не назвавший фамилии, обратился к тем из собравшихся, кто испытал, по его словам, в ходе предвыборной кампании «всю мощь, силу и коварство, жестокость и вероломство той партийной бюрократии, которая мешала нам вести предвыборную кампа-

(Продолжение на 3-й стр.).

ПРЯМАЯ ЛИНИЯ «КУЗБАССА»

Внимание каждого из нас в эти дни приковано к открывшемуся Съезду народных депутатов СССР. Всем нам небезразлично, как развиваются события на Съезде, как проявят себя те, кому мы отдали свои голоса.

Редакция газеты «Кузбасс» открывает на своих страницах прямую линию. Каждый избиратель нашей области может позвонить и высказать свое отношение к происходящему на Съезде, задать вопросы нашим депутатам.

Итак, звоните по телефону 52-53-23 ежедневно, с 10 до 14 часов.

Ф. РИДОШ, работник управления Кемеровской железной дороги:

— Считаю, что резолюция XIX партийной конференции «О гласности» получила права гражданства, подтверждением тому — трансляция Съезда народных депутатов по телевидению. Мы все получили наглядный урок гражданства и демократии, увидели своих депутатов в деле, можем оценить их вклад в развитие процесса демократизации. Радует, что депутаты имеют свое мнение по любому вопросу, готовы отстаивать его. Создалась даже очередь, единственная, которая не унижает достоинства человека, — очередь на выступление с трибуны Съезда.

Однако как избирателя меня резанули некоторые процедурные моменты. Считаю зажимом демократии голосование о кандидатурах, внесенных в список для тайного голосования. Полностью поддерживаю депутата, который назвал такую процедуру ситом. Только мотивированный отвод или самоотвод могут быть причиной невнесения кандидатуры в список для тайного голосования. Думаю, что этой ошибки Съезд не допустит при выборах Верховного Совета СССР.

Прошел первый день работы Съезда, не будем пока впадать в эйфорию восторга — предстоит еще депутатам решать серьезные вопросы, от которых зависит судьба страны, судьба всех нас. Но одно несомненно — сессии, конференции, пленумы на местах уже не могут быть игрушкой аппарата, заорганизованными мероприятиями. Мы увидели работу нашего нового парламента и сами стали чуточку иными.

Президиум Съезда народных депутатов СССР

Азизбекова Пюста Азизага кызы — директор Музея истории Азербайджана Академии наук Азербайджанской ССР.

Айтматов Чингиз — председатель правления Союза писателей Киргизской ССР, главный редактор журнала «Иностранная литература».

Амбарцумян Виктор Амазаспович — президент Академии наук Армянской ССР.

Бразаускас Альгирдас-Миколас Казе — первый секретарь ЦК Компартии Литвы.

Воротников Виталий Иванович — Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР, член Политбюро ЦК КПСС.

Горбачев Михаил Сергеевич — Председатель Президиума Верховного Совета СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Горбунов Анатолий Валерьянович — Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР.

Ишанов Хеким — главный инженер производственного объединения «Туркменнефть», Туркменская ССР.

Кожахметов Ибраимжан — председатель колхоза имени Кирова Панфиловского района Талды-Курганской области, Казахская ССР.

Киселева Валентина Адамовна — аппаратчица Гродненского производственного объединения «Химволокно» имени 60-летия СССР, Белорусская ССР.

Курашвили Зейнаб Гивиевна — швея-мотористка Тбилисского трикотажного производственного объединения «Глдани», Грузинская ССР.

Липпмаа Эндель Теодорович — директор Института химической и биологической физики Академии наук Эстонской ССР.

Лукьянов Анатолий Иванович — первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС.

Мухабатова Сониябиби Хушвахтовна — бригадир фермы совхоза «Хаетинав» Гармского района Таджикской ССР.

Нишанов Рафик Нишанович — первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана.

Орлов Владимир Павлович — председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР.

Патон Борис Евгеньевич — президент Академии наук Украинской ССР.

Ротарь Светлана Анатольевна — мастер машинного доения колхоза «Молдова» Дондюшанского района Молдавской ССР.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О повестке дня Съезда народных депутатов СССР

Съезд народных депутатов СССР **постановляет:**

включить в повестку дня Съезда следующие вопросы:

1. Избрание Мандатной комиссии Съезда.
2. Избрание Председателя Верховного Совета СССР.
3. Избрание Верховного Совета СССР.
4. Избрание первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР.
5. Об основных направлениях внутренней и внешней политики СССР (докладчик — Председатель Верховного Совета СССР).
6. Программа предстоящей деятельности правительства СССР (докладчик — Председатель Совета Министров СССР).
7. Утверждение Председателя Совета Министров СССР.
8. Избрание Комитета конституционного надзора СССР.
9. Утверждение председателя Комитета народного контроля СССР, председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР.
10. Разное.

Мандатная комиссия Съезда народных депутатов СССР

Товарищи депутаты! Состоявшиеся выборы народных депутатов СССР завершает один из важнейших этапов реформы политической системы СССР.

Впервые за многие десятилетия у нас в стране проведены подлинно демократические выборы. Миллионы людей по всей стране приняли самое заинтересованное участие в выдвижении кандидатов, в предвыборной дискуссии.

Прошедшая избирательная кампания затронула сложные, глубинные процессы нашей жизни, способствовала выявлению общественного мнения по широкому кругу вопросов внутренней и внешней политики. Избирателями и общественными организациями народным депутатам даны тысячи наказов и предложений. Выборы органично влились в процесс перестройки, стали всенародным референдумом в ее поддержку.

Товарищи! Мандатная комиссия Съезда, избранная в количестве 47 человек, руководствуясь ст. 110 Конституции СССР, проверила полномочия народных депутатов СССР, избранных в марте, в апреле и мае 1989 года, и представляет на ваше рассмотрение результаты этой работы.

В соответствии с Конституцией СССР и избирательным законом выборы народных депутатов СССР проводились по 750 территориальным, 750 национально-территориальным округам и впервые непосредственно от общесоюзных общественных организаций, которым было предоставлено 750 депутатских мандатов.

По сообщению Центральной избирательной комиссии, с которым выступил ее председатель тов. Орлов В. П., в избирательных округах и общественных организациях были созданы необходимые условия для проведения выборов в соответствии с Конституцией СССР и Законом о выборах.

Как известно, избирательным законом расширены возможности трудовых коллективов и общественных организаций по выдвижению кандидатов в депутаты. Это право впервые было предоставлено собраниям избирателей по месту жительства.

Для обсуждения выдвинутых кандидатов, их предвыборных программ и принятия решений о представлении кандидатов к регистрации в 836 избирательных округах были проведены окружные предвыборные собрания.

Предвыборные мероприятия, как правило, проходили в обстановке открытости и гласности. В день выборов на избирательных участках, заседаниях избирательных комиссий при подсчете голосов и установлении результатов выборов присутствовали доверенные лица кандидатов в депутаты, представители трудовых коллективов, общественных организаций, работники средств массовой информации.

Всего на 2250 мандатов кандидатами в народные депутаты было выдвинуто 9505 человек. Причем 282 кандидата в депутаты были выдвинуты собраниями избирателей по месту жительства. Из десятков тысяч кандидатур, предложенных низовыми коллективами, было выдвинуто 923 кандидата в депутаты от общественных организаций. Тем самым было положено начало практике реальных альтернативных выборов.

Кандидатами в народные депутаты СССР были зарегистрированы 5074 человека, из них 2195 — по территориальным округам, 1967 — по национально-территориальным округам, 912 — от общественных организаций. В 399 округах баллотировалось по одному кандидату в депутаты.

Мандатная комиссия Съезда, проверив представленные ей протоколы избирательных комиссий о регистрации кандидатов в депутаты и их заявления о согласии баллотироваться от соответствующих округов и общественных организаций, считает законной регистрацию всех кандидатов.

В выборах народных депутатов СССР, состоявшихся 26 марта с. г., приняло участие 172,8 миллиона избирателей, или 89,8 процента от числа включенных в списки. Впервые в нашей избирательной практике, в рамках единой избирательной кампании проводились повторное голосование и повторные выборы соответственно в 76 и 198 округах. В территориальном избирательном округе № 619 Казахской ССР проведены выборы вместо умершего депутата.

В ходе выборов от общесоюзных общественных организаций в голосовании приняло участие 16,2 тысячи, или 84,2 процента от общего числа включенных в списки голосующих. В пяти общественных организациях проводились повторные выборы.

Центральной избирательной комиссией на основании протоколов избирательных комиссий зарегистрировано 2249 избранных депутатов.

Подводя итоги выборов, необходимо отметить, что Центральная избирательная комиссия, окружные и участковые избирательные комиссии, избирательные комиссии общественных организаций в целом обеспечили проведение выборов в соответствии с требованиями Конституции и Закона о выборах.

В то же время Мандатная комиссия считает необходимым доложить Съезду о том, что в Центральную избирательную комиссию за время ее деятельности поступило более 8 тысяч писем и телеграмм и около тысячи граждан побывало на приеме по вопросам организации выборов.

Граждане высказывали неудовлетворение работой избирательных комиссий, организацией выдвижения кандидатов, а также проведением окружных предвыборных собраний. Имелись критические замечания и в адрес Центральной избирательной комиссии. Указывалось на неединообразное применение в ряде мест некоторых положений избирательного закона. Поступали жалобы на необоснованный отказ в регистрации кандидатов в депутаты.

Центризбирком рассматривал также жалобы о неравных условиях участия кандидатов в предвыборных мероприятиях, в частности, о том, что одни из них имели более широкие возможности в использовании средств массовой информации.

Сообщалось о фактах некорректного отношения кандидатов, их доверенных лиц друг к другу, о попытках оказания давления на избирателей. Обращалось внимание на тенденциозность освещения подготовки к выборам в отдельных избирательных округах.

Мандатная комиссия рассмотрела информацию Центральной избирательной комиссии о результатах проверки заявлений и жалоб, поступивших в ее адрес по вопросам правомочности выборов отдельных депутатов. В ряде из них ставились под сомнение результаты выборов народных депутатов СССР.

Все эти обращения рассмотрены Центральной избирательной комиссией. Нарушений закона, ставящих под сомнение результаты выборов, Центральная избирательная комиссия не установила. Мандатная комиссия считает возможным согласиться с таким выводом.

Вместе с тем члены Мандатной комиссии отмечали, что имевшиеся недостатки в подготовке и проведении выборов в определенной мере обусловлены несовершенством отдельных норм Закона о выборах.

Рассмотрены также письма и заявления, поступившие в Мандатную комиссию. В них выражается несогласие отдельных граждан с результатами выборов. Высказываются негативные оценки политических, деловых и моральных качеств избранных депутатов. В некоторых письмах предлагается не признавать полномочия депутатов, в выступлениях которых содержались, по мнению граждан, положения, не соответствующие Конституции СССР, советским законам и по другим причинам.

Проверив эти обращения, комиссия не установила нарушений законодательства о выборах, другие же вопросы не входят в ее компетенцию. Комиссия считает возможным признать полномочия всех народных депутатов СССР, а указанные письма и заявления передать во вновь избираемый Верховный Совет СССР.

В итоге Мандатная комиссия вносит предложение признать полномочия всех 2249 избранных народных депутатов СССР. Они получили на выборах, как это и требуется, необходимое число голосов избирателей, участников съездов, конференций пленумов общесоюзных органов и общественных организаций, принявших участие в голосовании.

Таким образом, если будет принято предложение комиссии, на сегодняшний день депутат не избран только в одном избирательном округе.

Товарищи!

В союзных республиках с учетом итогов выборов от общественных организаций сложились следующие группы народных депутатов СССР. В РСФСР — 1099 народных депутатов, Украинской ССР — 262, Белорусской ССР — 94, Узбекской ССР — 108, Казахской ССР — 99, Грузинской ССР — 91, Азербайджанской ССР — 72, Литовской ССР — 58, Молдавской ССР — 55, Латвийской ССР — 52, Киргизской ССР — 53, Таджикской ССР — 57, Армянской ССР — 53, Туркменской ССР — 48, Эстонской ССР — 48 народных депутатов. На Съезде представлены также все автономные республики, автономные области, автономные округа. Народными депутатами СССР избраны представители 65 национальностей.

Из числа всех народных депутатов 88,1 процента впервые избраны в высший представительный орган государственной власти страны. 1957 народных депутатов, или 87 процентов, являются членами и кандидатами в члены КПСС.

Наш Съезд достаточно полно отражает социально-профессиональную структуру советского общества.

В составе Съезда 557 народных депутатов, или 24,8 процента — работники промышленности, строительства, транспорта и связи, 425 народных депутатов, или 18,9 процента — труженики сельского хозяйства. Среди нас 532, или 23,7 процента,— это рабочие и рядовые колхозники, те, кто своим трудом, конкретными делами претворяет в жизнь программу обновления нашего общества.

Значительное количество депутатских мандатов — 616, или 27,4 процента, избиратели вручили представителям научной и творческой интеллигенции. Среди депутатов 1806, или 80,3 процента, в возрасте от 30 до 60 лет. 187 депутатов — моложе 30 лет, причем девяти из них — 21 год. 133 народных депутата являются членами ВЛКСМ. Народными депутатами избраны 352 женщины.

Образовательный уровень депутатов, избранных в высший орган государственной власти, характеризуется следующими данными. 1702 народных депутата, или 75,7 процента, имеют высшее и незаконченное высшее образование, каждый пятый — ученую степень или ученое звание, в том числе 140 — академики, члены-корреспонденты академий наук СССР и союзных республик. 528 депутатов, или 23,5 процента, имеют общее среднее и среднее специальное образование.

В числе народных депутатов 152, или 6,8 процента,— руководители объединений и предприятий промышленности, 192, или 8,5 процента,— руководители колхозов, совхозов и агропромышленных объединений.

Среди депутатов 316 работников науки, высшей школы и просвещения, 96 — народного здравоохранения, 146 — культуры и искусства, 58 — средств массовой информации.

В числе народных депутатов — 237 партийных работников. Это секретари ЦК КПСС и ЦК компартий союзных республик, секретари крайкомов, обкомов, окружкомов, горкомов и райкомов партии, а также первичных партийных организаций. Каждый второй депутат имеет опыт работы в Советах народных депутатов.

Вооруженные Силы СССР представляют 80 народных депутатов. Впервые народными депутатами избраны 7 религиозных деятелей.

Как видно из приведенных данных, состав народных депутатов СССР обеспечивает возможность эффективной работы новых высших органов государственной власти.

Товарищи!

Мандатная комиссия Съезда выражает уверенность, что народные депутаты СССР будут с честью оправдывать это высокое звание, всегда будут на уровне требований, предъявляемых к депутату народом.

ВРЕМЕННЫЙ РЕГЛАМЕНТ

заседаний Съезда народных депутатов СССР

1. В соответствии с Конституцией СССР очередные заседания Съезда народных депутатов СССР проводятся один раз в год. Внеочередные заседания созываются по инициативе Верховного Совета СССР, по предложению одной из палат Верховного Совета СССР, Президиума Верховного Совета СССР, Председателя Верховного Совета СССР, не менее одной пятой народных депутатов СССР либо по инициативе союзной республики в лице ее высшего органа государственной власти. (Ст. 110 ч. 4 Конституции СССР).

2. На заседаниях Съезда народных депутатов СССР рассматриваются все вопросы, отнесенные статьей 108 Конституции СССР к исключительному ведению Съезда народных депутатов СССР. (Ст. 108 ч. 3 Конституции СССР).

Съезд народных депутатов СССР правомочен принять к своему рассмотрению и решить любой вопрос, отнесенный к ведению Союза ССР. (Ст 108 ч. 2 Конституции СССР).

3. Право законодательной инициативы на Съезде народных депутатов СССР принадлежит народным депутатам СССР, Совету Союза, Совету Национальностей, Президиуму Верховного Совета СССР, Председателю Верховного Совета СССР, Комитету конституционного надзора СССР, Совету Министров СССР, союзным республикам в лице их высших органов государственной власти, постоянным комиссиям палат и комитетам Верховного Совета СССР, Комитету народного контроля СССР, Верховному суду СССР, Генеральному прокурору СССР, Главному государственному арбитру СССР. (Ст. 114 ч. 1 Конституции СССР).

Правом законодательной инициативы обладают также общественные организации в лице их общесоюзных органов и Академия наук СССР. (Ст. 114 ч. 2 Конституции СССР).

4. Законы СССР и постановления Съезда народных депутатов СССР принимаются на заседаниях Съезда большинством голосов от общего числа народных депутатов СССР, законы СССР о внесении изменений в Конституцию СССР — большинством не менее двух третей от общего числа народных депутатов СССР. (Ст. 108 ч. 4, ст. 174 Конституции СССР).

Законы и другие решения Съезда народных депутатов СССР принимаются, как правило, после предварительного обсуждения проектов соответствующими постоянными комиссиями палат и комитетами Верховного Совета СССР. (Ст. 123 ч. 1 Конституции СССР).

Законы СССР и другие акты, принятые Съездом народных депутатов СССР, подписываются Председателем Верховного Совета СССР. (Ст. 121 ч. 1 Конституции СССР).

5. Съезд народных депутатов СССР избирает тайным голосованием из числа народных депутатов СССР Верховный Совет СССР в соответствии с требованиями статьи 111 Конституции СССР. (Ст. 108 ч. 3, ст. 111 ч. 2, 4 Конституции СССР).

Ежегодно Съезд народных депутатов СССР обновляет одну пятую часть состава Совета Союза и Совета Национальностей. (Ст. 111 ч. 5 Конституции СССР).

6. Съезд народных депутатов СССР избирает тайным голосованием из числа народных депутатов СССР Председателя Верховного Совета СССР. (Ст. 108 ч. 3, ст. 120 ч. 2 Конституции СССР).

7. Съезд народных депутатов СССР избирает первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР и Комитет конституционного надзора СССР. Кандидатуру для избрания на должность первого заместителя Председателя Верховного Совета СССР и предложения о персональном составе Комитета конституционного надзора СССР представляет Съезду народных депутатов СССР Председатель Верховного Совета СССР (Ст. 108 ч. 3, ст. 121 ч. 1 Конституции СССР).

8. Утверждение Съездом народных депутатов СССР Председателя Совета Министров СССР, председателя Комитета народного контроля СССР, председателя Верховного суда СССР, Генерального прокурора СССР и Главного государственного арбитра СССР производится по представлению Председателя Верховного Совета СССР после их избрания или назначения Верховным Советом СССР. (Ст. 108, ч. 3, ст. 121 ч. 1 Конституции СССР).

9. Организация работы Съезда народных депутатов СССР обеспечивается Президиумом Верховного Совета СССР. Общее руководство подготовкой вопросов, подлежащих рассмотрению Съездом народных депутатов СССР, осуществляется Председателем Верховного Совета СССР. (Ст. 118 ч. 1, ст. 121 ч. 1 Конституции СССР).

10. Заседания Съезда народных депутатов СССР проводятся в Москве, в Кремлевском Дворце съездов.

Народные депутаты СССР размещаются в партере зала заседаний по территориальному принципу: депутаты от территориальных и национально-территориальных округов—по республикам, краям, областям, от которых они избраны; депутаты от общественных организаций — по республикам, краям, областям, в которых они проживают или работают.

11. Первое после выборов заседание Съезда народных депутатов СССР ведет председатель Центральной избирательной комиссии по выборам народных депутатов СССР, а затем — Председатель Верховного Совета СССР или его заместитель. (Ст. 110 ч. 5 Конституции СССР).

12. На первом после выборов заседании Съезд народных депутатов СССР избирает из числа народных депутатов СССР Мандатную комиссию.

По представлению Мандатной комиссии Съезд народных депутатов СССР принимает решение о признании полномочий депутатов, а в случае нарушения законодательства о выборах — о признании выборов отдельных депутатов недействительными. (Ст. 110 ч. 2 Конституции СССР).

13. Утренние заседания Съезда народных депутатов СССР проводятся с 10 до 14 часов с перерывом на 30 минут, вечерние — с 16 до 18 часов. По решению Съезда может быть установлено иное время заседаний.

Время для докладов предоставляется, как правило, в пределах одного часа 30 минут, для содокладов — в пределах 30 минут. Выступающим в прениях по докладам и содокладам предоставляется до 15 минут, для повторных выступлений в прениях — до 7 минут, для выступлений по кандидатурам — до 5 минут, для выступлений по порядку ведения заседания, мотивам голосования и для справок — до 3 минут.

14. Заявления о предоставлении слова для выступления в прениях подаются заблаговременно в Президиум Верховного Совета СССР или в ходе работы Съезда народных депутатов СССР — председательствующему на заседании.

При обсуждении важных вопросов обеспечивается предоставление слова народным депутатам СССР, выступающим от имени союзных и автономных республик, регионов, а также общественных организаций.

По основным вопросам повестки дня каждая союзная республика вправе требовать предоставления слова не менее чем трем народным депутатам СССР.

15. Прекращение прений производится по решению Съезда народных депутатов СССР, принимаемому большинством не менее двух третей от общего числа народных депутатов СССР.

При решении вопроса о прекращении прений депутаты, избранные от союзной республики, имеют право настаивать на предоставлении слова депутатам от данной республики, если такое предложение поддержано не менее чем двумя третями депутатов, избранных от этой республики. В указанном случае для прекращения прений требуется повторное голосование, проводимое в соответствии с частью первой настоящей статьи.

16. Предложения о поправках к проектам законов и других актов вносятся в письменном виде.

17. На заседаниях Съезда народных депутатов СССР депутат может обратиться с запросом к Председателю Верховного Совета СССР, к Совету Министров СССР, к руководителям других органов, образуемых или избираемых Съездом народных депутатов СССР и Верховным Советом СССР. Запросы народных депутатов СССР вносятся как в письменном виде, так и устно. Ответ на запрос должен быть дан на Съезде не более чем в трехдневный срок. (Ст. 124 ч. 1 Конституции СССР).

18. На заседаниях Съезда народных депутатов СССР решения по рассматриваемым вопросам принимаются открытым голосованием. В случаях, предусмотренных Конституцией СССР, или по решению Съезда проводится тайное голосование.

При открытом голосовании подсчет голосов может быть поручен группе народных депутатов в количестве, определяемом Съездом. Для организации и проведения тайного голосования из числа народных депутатов избирается счетная комиссия.

По решению Съезда народных депутатов СССР может быть проведено поименное голосование.

19. Народному депутату СССР обеспечивается возможность активного участия в заседаниях Съезда народных депутатов СССР.

Народный депутат СССР имеет право участвовать в прениях, вносить предложения, замечания и поправки по существу обсуждаемых вопросов, высказывать свое мнение по персональному составу создаваемых Съездом органов и кандидатурам должностных лиц, избираемых или утверждаемых Съездом, обращаться с запросами, задавать вопросы, давать справки, а также пользуется другими правами в соответствии с Конституцией СССР и иными законами СССР.

По всем вопросам, рассматриваемым на заседаниях Съезда народных депутатов СССР, народный депутат СССР пользуется правом решающего голоса. Народный депутат СССР, не входящий в состав Верховного Совета СССР, может участвовать с правом совещательного голоса в заседаниях Верховного Совета СССР и его палат. Народный депутат СССР, не являющийся членом комиссии палаты, комитета Верховного Совета СССР, может участвовать в заседании комиссии палаты или комитета Верховного Совета СССР с правом совещательного голоса.

Народному депутату СССР заблаговременно, как правило, не позднее чем за две недели, предоставляются проекты законов, постановлений и других документов, вносимых на рассмотрение Съезда народных депутатов СССР.

Обеспечивая в соответствии со ст. 118 Конституции СССР организацию работы Съезда народных депутатов СССР, Президиум Верховного Совета СССР может по предложению не менее чем двадцати народных депутатов СССР распространять подготовленные ими материалы в качестве официальных документов Съезда народных депутатов СССР.

Народный депутат СССР обеспечивается необходимыми материалами о деятельности Съезда народных депутатов СССР, Верховного Совета СССР, его Президиума, постоянных комиссий палат и комитетов Верховного Совета СССР.

В ходе работы Съезда народных депутатов СССР депутатам предоставляются стенографические отчеты заседаний. В стенографические отчеты по решению Съезда могут быть включены тексты выступлений народных депутатов, которые не смогли выступить в связи с прекращением прений.

20. Заседания Съезда народных депутатов СССР являются открытыми.

На заседания приглашаются представители государственных органов, общественных организаций, трудовых коллективов, печати, телевидения, радио, а также иные лица.

По решению Съезда народных депутатов СССР может быть проведено закрытое заседание.

ДОКЛАД МАНДАТНОЙ КОМИССИИ

(Депутат Гидаспов Б. В.)

Председатель комиссии

Гидаспов Борис Вениаминович — генеральный директор научно-производственного объединения «ГИПХ», председатель правления межотраслевого государственного объединения «Техноким», гор. Ленинград.

Заместители председателя комиссии

Ивашко Владимир Антонович — второй секретарь ЦК Компартии Украины.

Кликунене Ванда Стяпоновна — заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Литовской ССР, гор. Вильнюс.

Секретарь комиссии

Орипов Абдулла — писатель, секретарь правления Союза писателей Узбекистана.

Члены комиссии

Агрба Виолетта Зосимовна — руководитель лаборатории НИИ экспериментальной патологии и терапии АМН СССР, Грузинская ССР.

Акрамова Тамара Мусоевна — заведующая отделением Матчинской районной больницы. Ленинабадская область Таджикской ССР.

Амзараков Владимир Григорьевич — водитель автомобиля совхоза имени Калинина Аскизского района Хакасской автономной области Красноярского края.

Босенко Николай Васильевич—пенсионер, гор. Москва.

Василенко Михаил Федорович—заведующий Отделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК Компартии Киргизии, гор. Фрунзе.

Владиславлев Александр Павлович — первый секретарь правления Союза научных и инженерных обществ СССР, гор Москва.

Воробьева Анастасия Николаевна - бригадир штукатуров передвижной механизированной колонны № 1. гор. Кашира Московской области.

Гейба Янис Алоизович — первый секретарь Даугавпилесского райкома Компартии Латвии.

Грищенков Григорий Захарович — председатель правления Белорусского потребсоюза, гор. Минск.

Громов Борис Всеволодович—генерал-полковник, командующий войсками Краснознаменного Киевского военного округа.

Губин Виктор Александрович — инженер-технолог производственного объединения «Соломбальский целлюлозно-бумажный комбинат», гор. Архангельск.

Гуськова Лидия Михайловна — председатель Астраханского областного совета профсоюзов. гор. Астрахань.

Дементей Николай Иванович — секретарь ЦК Компартии Белоруссии.

Довлатян Фрунзик Вагинакович — художественный руководитель киностудии «Арменфильм», гор. Ереван.

Думбраван Михаил Георгиевич — председатель колхоза имени Кирова Рышканского района Молдавской ССР.

Животов Алексей Александрович — председатель колхоза «Россия» Октябрьского района Ростовской области.

Заславский Илья Иосифович — научный сотрудник Московского текстильного института имени А. Н. Косыгина.

Климук Петр Ильич — генерал-майор авиации, начальник политотдела Центра подготовки космонавтов имени Ю. А. Гагарина, Звездный городок, Щелковский район, Московская область.

Князев Николай Трифонович — первый секретарь Кустанайского обкома Компартии Казахстана.

Коновалов Александр Иванович — ректор Казанского государственного университета.

Коршунов Александр Александрович — бригадир Ташкентского авиационного производственного объединения имени В. П. Чкалова, Узбекская ССР.

Кублашвили Вахтанг Владимирович — слесарь механосборочных работ Тбилисского авиационного производственного объединения имени Димитрова.

Кукушкин Николай Тимофеевич — директор совхоза «Северный ключ» Похвистневского района Куйбышевской области.

Кухарь Иван Иванович — председатель колхоза имени Владимира Ильича, Ленинский район Московской области.

Кучер Валерий Николаевич — редактор газеты «Магнитогорский рабочий», Челябинская область.

Лауринкус Мечис Мечио — научный сотрудник Института философии, социологии и права АН Литовской ССР.

Марченко Георгий Александрович — главный врач Нижнетуринской центральной городской больницы, Свердловская область.

Медиков Виктор Яковлевич — проректор Сибирского металлургического института, гор. Новокузнецк Кемеровской области.

Памфилова Элла Александровна — председатель профкома Центрального ремонтно-механического завода производственного объединения «Мосэнерго», гор. Москва.

Полозков Иван Кузьмич — первый секретарь Краснодарского крайкома КПСС.

Распутин Валентин Григорьевич — писатель, секретарь правления Союза писателей СССР, гор. Иркутск.

Рзаев Фирудин Орудж оглы — сборщик автопокрышек Бакинского шинного завода имени 40-летия Компартии Азербайджана.

Рыжов Алексей Андреевич — главный конструктор Уфимского конструкторского бюро машиностроения, Башкирская АССР.

Савицкий Михаил Андреевич — художник, руководитель творческой мастерской живописи Академии художеств СССР, Белорусская ССР.

Салыков Какимбек — первый секретарь Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана, гор. Нукус.

Селимов Нуриназар — первый секретарь Кизыл-Арватского райкома Компартии Туркменистана.

Федоров Святослав Николаевич — генеральный директор межотраслевого научно-технического комплекса «Микрохирургия глаза», председатель Советского фонда милосердия и здоровья, гор. Москва.

Хауг Арво Вольдемарович — главный врач Таллиннской республиканской психоневрологической больницы.

Хохлов Александр Федорович — ректор Горьковского государственного университета имени Н. И. Лобачевского.

Цыбух Валерий Иванович — первый секретарь ЦК ЛКСМ Украины.

Шуляк Василий Корнеевич — председатель колхоза «Труд» Теофипольского района Хмельницкой области.

Яковлев Александр Максимович—доктор юридических наук, заведующий сектором Института государства и права АН СССР, гор. Москва.

Якушин Иван Никитович — председатель колхоза имени Ленина Люберецкого района Московской области.

ПРЯМАЯ ЛИНИЯ «КУЗБАССА»

Б. Н. СУРОВ, народный артист РСФСР, актер Кемеровского ордена «Знак Почета» областного драматического театра им. А. В. Луначарского:

— Неотрывно смотрел всю трансляцию первого дня работы Съезда народных депутатов страны. Это прекрасно, что миллионы людей получили возможность как бы присутствовать в Кремлевском Дворце съездов.

Не может не радовать та атмосфера открытости, искренности, демократичности, которая царит в зале. Даже тот «перехлест», который допускают в полемическом задоре некоторые депутаты, не очень смущает. Хотя это является еще одним наглядным подтверждением необходимости срочно учиться культуре дискуссий.

Сейчас много, очень много говорится о новых экономических формах работы, о хозрасчете, самоокупаемости. Наверняка пойдет разговор об этом и на Съезде.

Постановление Съезда народных депутатов Союза Советских Социалистических Республик

О ПРИЗНАНИИ ПОЛНОМОЧИЙ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Съезд народных депутатов СССР, рассмотрев представление Мандатной комиссии, в соответствии со статьей 110 Конституции СССР, **постановляет:**

Признать полномочия 749 народных депутатов СССР, избранных от территориальных избирательных округов, 750 народных депутатов СССР, избранных от национально-территориальных избирательных округов и 750 народных депутатов СССР, избранных от общесоюзных общественных организаций.

телетайп ТАСС

ЭЛИСТА. 26. Необычная выставка — вещи известных художников, музыкантов, артистов, писателей из частного собрания москвички Е. Пиотровской — открылась в Калмыцкой государственной картинной галерее. В доме отца Елены Константиновны — агронома бывшей Астраханской губернии, куда до двадцатых годов входила Калмыкия, а затем московского ученого — часто бывали А. Вертинский, М. Горький, В. Маяковский, другие известные люди. Их автографы представлены в экспозиции. Выставка носит декоративно - прикладной характер. Ее основу составляют хрусталь, стекло, фарфор.

ПУТИ ВЫБОРА И РЕШЕНИЙ

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

нию». И было бы непростительной ошибкой, сказал он, со стороны нас, депутатов, настаивать на том и подталкивать к этому М. С. Горбачева, чтобы он оставил пост Генерального секретаря ЦК КПСС.

Депутат **Сухов Л. И.** высказал свои пожелания М. С. Горбачеву обратить внимание на необходимость приближения уровня жизни малообеспеченных слоев населения к более обеспеченным. Буду голосовать с чистым сердцем за Вас Михаил Сергеевич, но прошу Вас учесть эти замечания, сказал оратор.

Замечание по поводу ведения заседания высказал депутат **Воскобойников В. И.** Он указал на необходимость называть имена тех, кто подает предложения о прекращении прений, и не зачитывать анонимные записки. Надо предоставить возможность выступить любому депутату. Выступающий поддержал кандидатуру М. С. Горбачева, но высказался против совмещения постов государственного и партийного руководителя.

Депутат **Головлев Е. Л.** заявил, что, по его мнению, у нас нет ясной концепции перестройки. Нет также и концепции правящей партии. Поэтому оратор считает ошибкой совмещение двух высших постов в партии и государстве.

Очень велика вера народа в М. С. Горбачева, считает депутат **Гончаров В. В.**, первый секретарь Енакиевского горкома комсомола. Но эта вера, по его мнению, в последнее время пошатнулась — из-за политики среднего звена, этого бюрократического аппарата. Сегодня нужен прямой выход на народ. Депутат призвал будущего Председателя Верховного Совета СССР шире использовать средства массовой информации. Должны быть регулярные телеобращения, телеобщения, радиообщения. Это, как сказал выступающий, требование избирателей.

Некоторые группы депутатов, скажем, московская, ленинградская, республик Прибалтики, отметил депутат председатель туркменского колхоза имени Калинина **Аллаяров Р. А.**, получили большие возможности высказать здесь свое мнение. Однако, кроме двух представителей Кавказа, ни Средняя Азия, ни Сибирь, ни Дальний Восток пока не воспользовались услугами этой высокой трибуны. Необходимо, чтобы союзные республики тоже были представлены на Съезде, как и другие регионы.

Наша делегация будет единогласно голосовать за М. С. Горбачева. Почему? Главные наши достижения — демократия, гласность. Это должно в дальнейшем привести к тому, что в стране будет и изобилие.

Будучи беспартийной, отметила депутат из Узбекистана **Каюмова Т. И.**, я уважаю нашу партию. Выступая от имени узбекской делегации, своих избирателей, поддерживаю кандидатуру товарища М. С. Горбачева. Мы все желаем ему здоровья в этом большом и трудном деле.

Депутат **Бехтерева Н. П.** сказала, что она поддержала кандидатуру М. С. Горбачева при обсуждении этого вопроса на партийной группе. В самом деле, отметила она, мы должны были бы требовать от него совмещения двух постов в сегодняшней ситуации. Вы знаете прекрасно, через какие выборы мы проходили, вы знаете положение в стране, вы знаете эту абсолютную необходимость совмещения этих двух постов. Мне кажется, другого мнения быть не может.

Депутат добавила, что презирала бы себя, если бы не сказала сегодня как женщина об огромной роли Р. М. Горбачевой в международных успехах нашей страны, в международных успехах нашего правительства.

Депутат из Эстонии **Е. В. Коган** обратил внимание на то, что в перестроечный процесс властно вмешивается национальный вопрос. Он приобрел невиданную доселе остроту. Произошел целый ряд инцидентов, которые заставили нас всех содрогнуться. В настоящее время эти процессы продолжаются, они не остановлены. Прибалтика в этом вопросе — регион, где все тоже завязано в узел, хотя, может быть, менее темпераментно и не так бурно проявляется.

Именно в области межнациональных отношений, подчеркнул оратор, нужна крайняя деликатность. Хочу поставить в известность, что именем Михаила Сергеевича зачастую в Прибалтике прикрываются крайне непопулярные среди русскоязычного населения решения.

Выступавший поставил вопрос о необходимости продумать закон о языке — языке федеральном, языке общесоюзном. Пусть это будет очень кропотливый, долгий труд, но нам его необходимо проделать, подчеркнул депутат.

Концентрация власти в одних руках, в лице одного человека, считает депутат **Звонов С. Н.**, противоречит принципам правового государства, демократии. Появляется возможность переноса политических методов руководства на административные.

Единственным веским соображением в пользу совмещения постов, по утверждению оратора, можно считать то, что в партии положение серьезное. Но неужели в Политбюро не найдется человека, который сможет возглавить эту работу, задал вопрос депутат.

Мы имели в истории нашей страны, сказала депутат **Арутюнян Л. А.**, неудавшийся опыт социального реформаторства 60-х годов. Мы должны проанализировать, почему этот опыт не удался. С новым лидером связаны надежды народа довести до конца новые социальные реформы. М. С. Горбачев, как считает армянская делегация, показал себя человеком, который может довести эту линию до конца.

Я принадлежу к числу тех депутатов, которые избраны в самый последний момент, сказал **Емельяненков А. Ф.** Мы действительно рвались на Съезд, чтобы поддержать М. С. Горбачева в осуществлении его идей и задумок, но не для того, чтобы слушать славословия в его адрес. Депутат заострил внимание на целесообразности того, чтобы один человек занимал посты партийного лидера и главы государства, и призвал самого М. С. Горбачева высказать обоснования и мотивы совмещения этих функций. Выступающий назвал неправильной и обидной для самого М. С. Горбачева постановку вопроса о том, что если он освободит пост Генерального секретаря ЦК КПСС, то в партии не найдется достойного руководителя. Такой человек найдется, а работы хватит и там, и там.

Депутат **Федоров Н. В.** тоже задал, на его взгляд, принципиальный вопрос М. С. Горбачеву. По конституции Президиум Верховного Совета СССР не имеет права изменять содержание законов своими указами. Будет ли такая, уже ставшая, к сожалению, привычной, практика продолжаться?

Депутат из Московской области **Лубенченко К. Д.** обратил внимание участников Съезда, что нельзя требовать отчета от президента, поскольку такового в стране до сих пор не было. Только избрав президента, можно будет потом предъявлять к нему претензии. Необходимо, сказал он, решить также вопрос о совмещении постов в партии и государстве. Провозглашая разделение видов власти, мы здесь сегодня, напротив, говорим об объединении. Считаю, что этот вопрос мы как коммунисты должны поставить и перед вышестоящими партийными органами.

М. С. Горбачев является нашим лидером, сказал депутат **Есейкин Н. В.** Оратор считает, что он должен остаться во главе партии и став главой Советского государства. Это, подчеркнул депутат, не только его личное мнение, но и мнение народных депутатов от Рязанской области.

По поручению депутатской группы депутат **Спиридонов М. В.** горячо поддержал кандидатуру М. С. Горбачева. Сегодня, сказал он, с его именем связаны все положительные перемены в стране, дальнейший прогресс перестройки и решение аграрного вопроса, возрождение сел и деревень родной Нечерноземки.

Я за М. С. Горбачева двумя руками, хотя бы потому, что он родился на Ставрополье, а я — на Кубани, сказал депутат, не представившийся Съезду. Здесь прозвучали слова, что Михаил Сергеевич — верный ленинец, и это действительно так. Но давайте вспомним: разве Ленин совмещал два поста?

Выражая свое отношение к совмещению двух постов, депутат **Конев С. И.** заявил, что в принципе видит только перспективу разделения их, но пока разделяет точку зрения тех, кто — за совмещение этих постов именно в лице М. С. Горбачева, так как нужно обеспечить демократические выборы на всей вертикали.

Сейчас партаппарат фактически безраздельно развивает власть в республиках, областях и на местах. Пока мы не проведем демократические выборы, не устраним все эти дефекты и искажения, М. С. Горбачев должен занимать этот пост.

Депутат первый секретарь ЦК ВЛКСМ **В. И. Мироненко** высказал мнение о том, что нельзя перехваливать М. С. Горбачева.

В выступлении депутата Логунова прозвучали слова о том, что нужно обезопасить Горбачева от партократии, он должен сложить с себя обязанности Генерального секретаря и члена Политбюро ЦК КПСС. Прозвучавшие мысли отнюдь не на пользу перестройке. Они не принесут пользу перестройке, подчеркнул депутат, даже более того, если мы допустим это, то нанесем ей огромный и неоспоримый ущерб.

Депутат **Фальк П. П.** обращается к М. С. Горбачеву с просьбой в случае его избрания Председателем Верховного Совета СССР быстрее решить вопрос о реабилитации немцев, проживающих в СССР, об их социально - административной автономии.

Депутат, не представившаяся Съезду, сказала: Мы, женщины, больше всего знаем, что М. С. Горбачеву сегодня нужна всесторонняя и серьезная поддержка, а не только красивые восхваления и разговоры. Проблем сейчас в Союзе, конечно же, много, но кто первый начал борьбу с пьянством и с теми, кто нас обворовывает? Кто первый дал нам смелость и открыл на многое глаза?

Я представляю на Съезде Всесоюзный совет колхозов, который объединяет более двадцати пяти с половиной тысяч колхозов и 26 миллионов членов, сказал депутат **Кухарь И. И.** Весь народ ждет от нас больших решений в аграрной политике, и мы надеемся, подчеркнул депутат, что М. С. Горбачев, будучи специалистом и в сельском хозяйстве, сделает все, чтобы вывести эту страну и в этой сфере из тяжелого положения. Оратор высказал также соображение, что в данной конкретной обстановке он считает совмещение постов Председателя Верховного Совета и Генерального секретаря ЦК КПСС необходимым.

Депутат **Мартиросян В. А.** заметил, что он — армянин по национальности, а родился и вырос в Азербайджане, депутатом же его выдвинули на Украине. В самые трудные времена был лозунг: «Родина-мать зовет». Сегодня этот призыв к месту. Наша задача сейчас — решить судьбу нашей Родины, а остальные вопросы мы решим потом. Главное — сосредоточиться на наболевшем, затрагивающем интересы всего советского народа.

Оратор заметил, что Михаил Сергеевич Горбачев своим трудом доказал, что достоин быть избранным Председателем Верховного Совета СССР. И в качестве первого дела на этом посту выступающий назвал задачу примирения депутатов Армении и Азербайджана, чтобы они отсюда уехали друзьями.

Он обратился с предложением включить его, как военного человека, в состав комиссии, которая будет рассматривать ситуацию вокруг известных событий в Грузии.

Говоря о положении в Прибалтике, депутат призвал жителей расположенных здесь союзных республик больше думать не об узкорегиональных, а об общесоюзных интересах.

Депутат **Велихов Е. П.** обратился к Съезду со следующим предложением:

Мы говорим сейчас о вопросе совмещения и разделения власти, заявил он. Но как об этом можно говорить, когда нет еще настоящей, полноправной Советской власти. Вот когда мы передадим власть Советам, укрепим ее, тогда и будет стоять вопрос в партии и в государстве о совмещении и разделении власти. Сегодня же стоит вопрос о передаче власти. Давайте так его и решать.

В связи с многочисленными вопросами, поднятыми депутатами в ходе обсуждения кандидатуры М. С. Горбачева на пост Председателя Верховного Совета СССР, на Съезде выступил депутат **Горбачев М. С.**

То, что происходит в этом зале сейчас, необычно для всех нас, сказал М. С. Горбачев. И по самым строгим меркам, при всех нюансах, я бы это оценил как самый убедительный факт, что перестройка идет вперед. Хочу вас заверить, прежде всего, в принципиальном плане — я привержен этому пути, на который мы встали: перестройке, обновлению нашего общества на принципах демократии, гласности, уважительного отношения к человеку, возвышения каждого человека в нашем обществе. Я привержен этой линии и другой политики не смогу проводить. Об этом товарищи должны знать.

Я сейчас не касаюсь конкретных вещей. Если вы решите вопрос и состоится избрание, тогда, наверное, пойдет и речь о конкретных вещах. Сейчас хочу высказать свою позицию в принципиальном плане.

Я благодарю товарищей за поддержку. Я ее чувствую, она прозвучала и здесь. Уверяю вас — может быть, вы смогли убедиться в этом, и наблюдая стиль моей работы, — для меня неприемлема всякая бюрократическая возня, бюрократизм, отрыв от народа, замкнутость. Я это не приемлю по своим внутренним убеждениям. И реализую эти убеждения, насколько могу, в своей работе. Я — за диалог в стране, за диалог в партии со всеми слоями, со всеми общественными движениями, даже иногда трудными, даже тогда, когда они забывают о главных ценностях и наших завоеваниях. Тем не менее, обо всем, что происходит в нашей стране, мы должны вести диалог. Использовать все — это главное.

Когда меня иногда обвиняют в том, что в стране попахивает дискуссионным клубом, то я хочу сказать так: мы еще учимся демократии, все учимся. Мы еще формируем политическую культуру. Мы еще осваиваем все механизмы демократии.

Да, у нас много промахов. Много выходит эмоций. Кое-кто эксплуатирует эту ситуацию для удовлетворения политических амбиций, с карьеристских позиций, по другим соображениям. Но не они определяют ситуацию. Я думаю, что мы не можем иначе вести дело. Иначе это означало бы, что мы не верим в свой народ, не верим в социализм, суть которого в том, что он — строй трудящихся и для трудящихся. Вот почему мы должны идти этим путем и набираться опыта.

Конечно, перестройка идет тяжело. Уверяю вас, товарищи, и хочу разочаровать тех, кто считает, что до меня не доходит информация и я не знаю, что происходит в стране. Я знаю даже и о таком случае: в последнем автобусе в Москве едут ветераны и везут такую «наглядную агитацию» — портрет Брежнева в орденах и портрет Горбачева в талонах. Знаю все. Может, даже больше вас знаю. Если всех вместе — меньше, а если по сравнению с каждым в отдельности — больше знаю.

Меня сейчас не сбивает напряженность ситуации, потому что мы вступили в самый трудный этап перестройки. Была политика, были митинги, были дискуссии — трудные, интересные, важные. Мы эту политику сформировали в принципе, в главном. Она требует проработки и углубления на всех направлениях. Но мы эту политику имеем. Но самое трудное — преодолеть наше правило: пока гром не грянет, мужик не перекрестится... Вот мы начали соединять нашу концепцию, при всех ее недостатках, с жизнью и увидели, насколько сложно это вхождение в плотные слои, как оно непросто воспринималось на уровне политики и целей.

Теперь эта политика не отвлеченная. Она задевает. В экономике — рабочий класс, и прежде всего тех, кто привык к уравниловке, к выводиловке. Она задевает хозяйственников, которые не умеют работать в условиях хозрасчета, потому что они некомпетентны, и люди это видят и хотят их заменить, потому что хозрасчет — это значит жить по конечным результатам, так, как ты умеешь работать, и людям нужен умный руководитель.

Она задевает аппарат управления, который мы основательно сокращаем, и оказывается, что кому-то надо, прожив значительную часть жизни, находить повороты, менять образ жизни. Это что, легко? А то, что в партии происходит, разве это идет легко?

А когда мы науку переводим на хозрасчет, а не просто содержим на бюджете, хотя нередко по десять лет некоторые не давали ни одного изобретения, ни одной новации не вносили? Это разве легко?

А в армии? Мы занялись ею основательно, и там проблем не меньше — это разве легко?

А посмотрите в духовной сфере. Больше того, когда мы занялись этим, увидели, как структура наша, сформировавшаяся за десятилетия, сопротивляется, сопротивляется сама система. Мы понимаем: надо менять, надо идти, а система не дает. Тогда появилась политическая реформа, пошла демократизация, мы дали ход этим процессам, чтобы вывести на арену человека через процессы демократии и сделать его решающей силой.

Съезд — первый этап реформы, и он демонстрирует, что мы в главном не ошиблись. Можно говорить, хороший закон или нет, в каком округе кто кого «надул», извиняюсь, а я еще могу сказать и так: кто чего наболтал — это тоже было, понимаете. У нас кое-кто и мандаты получил, может быть, так: особо налегая на критическую часть и ругая начальство. Если критикуешь начальство — тебе можно доверить... Что ж — и это было. Но это не снимает главного: что здесь в основном находится тот кадровый корпус, депутатский корпус, который, я уверен, может взять на свои плечи ответственность на этом решающем этапе, труднейшем этапе перестройки. Ответственность за судьбу страны.

Я хочу сказать: да, товарищи, мы продвинулись далеко во многом, особенно в познании себя — что мы из себя представляем, что происходит вокруг нас, во всем мире, как мы должны это трансформировать и во внутренней политике, и в своих взглядах на мир. И я думаю, мы предложили своей стране правильное стратегическое направление. И для мира мы выдвинули такие инициативы, которые сразу изменили отношение во всем мире к нам.

Есть ошибки, крупные просчеты. О них, я думаю, должен будет говорить и Председатель Верховного Совета и особенно руководитель нашего правительства, потому что без этого плодотворной дискуссии и выработки решений, внесения корректив в нашу политику не произойдет. Это — по главному.

Да, товарищи, здесь много поднято вопросов, в том числе и о том, что есть просчеты большие и есть беды, которые мы пережили. И некоторых из них могло и не быть. Да, могло и не быть. И я это глубоко переживаю.

Я думаю, вы не подозреваете меня в том, что мне хочется, чтобы было хуже. Думаю, что мы еще только берем ситуацию в руки. Берем, а она пока вырывается. Реформа вырывается, политический процесс вырывается. В духовной сфере все еще только началось. После таких схваток — стенка на стенку — появилось сейчас понимание, что пришел момент консолидироваться. Во имя высших наших интересов, интересов страны, во имя достижений этих целей. Вот, я думаю: мы подошли к этому этапу, мы будем делать то, что необходимо для экономической реформы. Мы должны продумать, как двигать дальше, на втором этапе, политическую реформу. Мы должны думать, как в нашем обществе через идеологию обновления, через торжество нравственности, торжество наших ценностей, которым мы все присягаем, сплачивать народ. И, прежде всего, это произойдет в самой жизни.

Я хочу ответить, не освещая подробно, поскольку вопросов много, особенно от депутатов из Эстонии, например, товарищ Лауристин поставила много вопросов, так вот я пока отвечу в принципиальном плане. Мне думается, в рамках этого Съезда мы должны ответить на все эти больные вопросы и рассмотреть то, что есть. И я не могу сейчас не сказать, когда идет обсуждение и вы хотите знать точку зрения Горбачева. Можем ли так ставить дело, чтобы армия применялась для наведения порядка, для проведения таких акций, как это получилось в Тбилиси? — хотя во всей акции еще надо разобраться. Я скажу прямо: армия должна делать свое дело. Такова точка зрения Политбюро и правительства. Мы должны все сделать, чтобы никогда не доходило до этого. Говорят, как появились там войска? Вы знаете, вот, я думаю, когда мы наши войска приглашаем на помощь милиции, для того чтобы не произошло такого, что случилось в Сумгаите, чтобы как-то сохранить порядок, — наверное, это надо обсудить. Надо. Но мы исходили из того, что в данном случае надо же было как-то сдержать! На четыре часа опоздали комендатский час ввести и как-то взять ситуацию в руки — и смотрите, что произошло. Поэтому надо обдумать механизмы, чтобы ни у кого не было подозрений на этот счет, что кто-то думает двинуть армию для усмирения народа. Нет. Но для поддержания стабильности,

(Окончание на 4-й стр.)

СЧЕТНАЯ КОМИССИЯ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ СССР

Абдурахимов Абдурахман — главный экономист колхоза им. Свердлова Наманганского района Наманганской области Узбекской ССР.

Абуталипов Шамиль Абдулажанович — директор Павловского детского дома, Ульяновская область.

Азизова Зенфила Азиз кызы — доярка колхоза им. М. Ф. Ахундова Куткашенского района Азербайджанской ССР.

Акрамов Эрнст Хашимович — заведующий отделением республиканской клинической больницы, г. Фрунзе.

Анищев Владимир Петрович — второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана, г. Ташкент.

Ануфриева Лидия Алексеевна — директор повенецкой средней школы, Медвежьегорский район, п. Повенец, Карельская АССР.

Апостол Вениамин Гаврилович — главный режиссер Кишиневского русского драматического театра им. Чехова, председатель правления Союза театральных деятелей Молдавии, г. Кишинев.

Арбатов Георгий Аркадьевич — академик, директор Института США и Канады Академии наук СССР, г. Москва.

Байрамова Нармина Алиман кызы — хлопкороб колхоза им. Физули Уджарского района Азербайджанской ССР.

Баранникова Ольга Вячеславовна — студентка Тульского политехнического института, г. Тула.

Батиашвили Станислав Андреевич — рабочий Лагодехского машиностроительного завода, г. Лагодехи, Грузинская ССР.

Бегельдинов Талгат Якубекович — пенсионер, г. Алма-Ата.

Бехтерева Наталья Петровна — академик, директор Научно - исследовательского института экспериментальной медицины Академии медицинских наук СССР, г. Ленинград.

Воробьев Николай Николаевич — первый секретарь Пыталовского райкома КПСС, Псковская область.

Горелкина Валентина Александровна — председатель Красноярского краевого комитета профсоюза работников народного образования и науки, г. Красноярск.

Григорян Арцвин Гайкович — архитектор, председатель правления Союза архитекторов Армении, г. Ереван.

Гуммыев Отуз — бригадир колхоза «Совет Туркменистаны» Октябрьского района Ташаузской области Туркменской ССР.

Данилова Любовь Андреевна — заместитель директора по учебно-воспитательной работе средней школы, г. Мелеуз, Башкирская АССР.

Деревянко Борис Федорович — редактор газеты «Вечерняя Одесса», г. Одесса.

Ероховец Ирина Яковлевна — монтажница завода электронных вычислительных машин им. Г. К. Орджоникидзе Минского производственного объединения вычислительной техники, г. Минск.

Есейкин Николай Викторович — механизатор арендного подразделения колхоза «Доброволец» Шиловского района, Рязанская область.

Закис Юрис Родерихович — ректор Латвийского государственного университета им. П. Стучки, г. Рига.

Золотарева Людмила Александровна — актриса Воронежского академического театра драмы им. Кольцова, г. Воронеж.

Ибраева Кульжария — звеньевая совхоза «Сарыкумский» Алакульского района Талды-Курганской области Казахской ССР.

Иваненко Николай Ильич — бригадир колхоза «Приморский» Щербиновского района Краснодарского края.

Каримов Джамшед Хилолович — первый секретарь Душанбинского горкома Компартии Таджикистана, г. Душанбе.

Кобалия Лариса Нодариевна — механизатор чаеводческого совхоза «Сабчота чай» Гальского района Абхазской АССР.

Коберидзе Вардишели Георгиевич — председатель Руставского городского комитета ДОСААФ, г. Рустави, Грузинская ССР.

Косарчук Валерий Петрович — главный технолог производственного объединения «Молдсельмаш», г. Бельцы, Молдавская ССР.

Ласута Елена Петровна — начальник цеха Пинского производственного прядильно-трикотажного объединения им. 60-летия Великого Октября г. Пинск, Брестская область, Белорусская ССР.

Лексин Николай Сергеевич — пенсионер, г. Райчихинск, Амурская область.

Лукьяненко Ольга Федотовна — зоотехник колхоза «Свитанок» Маневичского района Волынской области, Украинская ССР.

Магомадов Леча Добачевич — председатель Государственного комитета Чечено-Ингушской АССР по ценам, г. Грозный.

Мансуров Рафис Хамзеевич — буровой мастер Азнакаевского управления буровых работ, г. Азнакаево, Татарская АССР.

Маркевич Анатолий Лаврентьевич — начальник Облученского вагонного депо, г. Облучье, Еврейская автономная область, Хабаровский край.

Мельников Александр Иванович — бригадир колхоза имени В. И. Ленина Сызранского района Куйбышевской области.

Мельников Александр Ильич — сборщик корпусов металлических судов Ленинградского адмиралтейского объединения, г. Ленинград.

Мисриханов Керимхан Замрудинович — бригадир слесарей-сборщиков Махачкалинского машиностроительного завода, г. Махачкала, Дагестанская АССР.

Миталене Она Антановна — главная медсестра Клайпедской городской больницы, г. Клайпеда, Литовская ССР.

Назаренко Арнольд Филиппович — ведущий инженер конструкторского бюро «Южное», г. Днепропетровск.

Нефф Эрика Матвеевна — оператор машинного доения совхоза «Пролетарский» Ульяновского района Карагандинской области, Казахская ССР.

Нурм Хассо Эрикович — инженер республиканского объединения «Эстагрострой», г. Таллинн.

Новожилов Генрих Васильевич — генеральный конструктор Московского завода им. С. В. Ильюшина, г. Москва.

Ниннас Тойво Адольфович — начальник Эстонского морского пароходства, г. Таллинн.

Озолиньш Леополд Алфредович — старший научный сотрудник Латвийского научно-исследовательского института травматологии и ортопедии, г. Рига.

Осипов Анатолий Константинович — секретарь партийного комитета Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева, г. Саранск.

Осипьян Юрий Андреевич — академик, вице-президент Академии наук СССР, директор Института физики твердого тела Академии наук СССР, г. Москва.

Оськин Анатолий Дмитриевич — директор Сосногорского леспромхоза производственного объединения «Ухталес», г. Сосногорск, Коми АССР.

Павленко Виктор Павлович — директор госплемзавода «Масловский» Новоусманского района Воронежской области.

Павлов Анатолий Васильевич — токарь-оператор Кунгурского машиностроительного завода, г. Кунгур, Пермская область.

Пашян Степа Андраникович — регулировщик радиоаппаратуры абовянского завода «Измеритель», г. Абовян, Армянская ССР.

Петров Никифор Николаевич — директор совхоза имени 50-летия СССР Среднеколымского района, г. Среднеколымск, Якутская АССР.

Приходько Екатерина Степановна — председатель правления Великочернетчанского потребительского общества Сумского района, Украинская ССР, Сумская область, г. Сумы.

Пылин Борис Филиппович — подполковник, старший преподаватель Качинского высшего военного авиационного училища летчиков им. Мясникова, г. Волгоград.

Пындык Галина Владимировна — оператор машинного доения колхоза им. Чапаева Золочевского района Львовской области.

Рынка Анатолий Андреевич — председатель исполкома Новоград-Волынского городского Совета народных депутатов, г. Новоград-Волынский, Житомирская область.

Савостина Зинаида Семеновна — директор Челябинской областной универсальной научной библиотеки, г. Челябинск.

Самаев Петр Лиджиевич — заместитель начальника Элистинского домостроительного комбината проектного строительно-монтажного объединения «Калмстрой», Калмыцкая АССР.

Саркисян Сос Арташесович — артист Государственного академического театра им. Сундукяна, г. Ереван.

Скоков Юрий Владимирович — генеральный директор научно-производственного объединения «Квант», г. Москва.

Снегур Мирча Иванович — секретарь ЦК Компартии Молдавии.

Соловьев Юрий Борисович — председатель правления Союза дизайнеров СССР, г. Москва.

Струков Николай Алексеевич — старший следователь прокуратуры Курской области, г. Курск.

Сычев Юрий Петрович — подполковник, преподаватель кафедры Ленинградского высшего военно-политического училища ПВО им. Ю. В. Андропова.

Тарнавский Георгий Степанович — прокурор Белорусской ССР, г. Минск.

Ткемаладзе Григорий Абелович — заместитель председателя профкома производственного объединения «Чиатурмарганец», г. Чиатура, Грузинская ССР.

Умарходжаев Мухтар Ишанходжаевич — ректор Андижанского государственного педагогического института языков, г. Андижан, Узбекская ССР.

Усиченко Иван Игнатьевич — председатель Центрального комитета Общества Красного Креста Украинской ССР, г. Киев.

Чернышова Любовь Петровна — механизатор колхоза им. Карла Маркса Новоалександровского района, Ставропольский край.

Шерали Лоик — поэт, главный редактор журнала «Садои шарк», г. Душанбе.

Шличите Зита Леоновна — адвокат Клайпедской юридической консультации, г. Клайпеда, Литовская ССР.

Эзизов Атабай — бригадир колхоза им. Ленина Туркмен-Калинского района Марыйской области, Туркменская ССР.

Эргешов Абдиманап Эргешович — бригадир колхоза им. Фрунзе Базар-Коргонского района Ошской области, Киргизская ССР.

Юсупов Эркин Юсупович — вице-президент Академии наук Узбекской ССР, г. Ташкент.

Яненко Аркадий Петрович — ректор Новосибирского инженерно-строительного института, г. Новосибирск.

издательская новинка

СОВЕТСКО-ФИНСКАЯ РОК-ГАЗЕТА ИЩЕТ ЧИТАТЕЛЯ

40-полосная цветная рок-газета «Румба», подготовленная советскими и финскими журналистами, будет распространяться в СССР в июне этого года.

Выпуск газеты на русском языке стал возможен благодаря сотрудничеству ИМА-пресс с финским акционерным обществом «Перуста ОЮ». Большая часть доходов от продажи первого — пробного — номера «Румбы» пойдет на развитие молодежных контактов СССР и Финляндии, в том числе в области рок-музыки. Благотворительными целями продиктована высокая цена «Румбы» — пять рублей.

Желающие получить этот экспериментальный номер «Румбы» должны прислать в конверте две открытки. В одной надо указать количество заказываемых экземпляров и свой адрес. В другой открытке (обязательно с почтовой маркой), которая вернется к отправителю, указать только свой точный адрес. Этой второй открыткой мы известим заказчика, куда и в какой срок следует перевести деньги, а также сообщим присвоенный заказу номер. После получения назад открытки-извещения высылайте копию квитанции об уплате и ждите бандероль с «Румбой».

Поскольку тираж «Румбы» ограничен (100 тысяч экземпляров), спешите сделать заказ! Срок — до 10 июня.

Адрес, на который следует посылать заказы: 103786, Москва ГСП, Зубовский бульвар, 4, агентство печати «Новости», ИМА-пресс, проект «Румба».

ПУТИ ВЫБОРА И РЕШЕНИЙ

(Окончание. Начало на 1 и 3-й стр).

когда нужно, мы включаем все силы: политические, организационные, милицию, актив, народ... Всех. Когда мы сформируем высшие органы, давайте продумаем все эти механизмы. Все должно осуществляться на основе обсуждения и принятия решений в Верховном Совете, а по самым большим вопросам, когда речь идет о судьбе страны, — Съездом народных депутатов СССР.

О том, что произошло в Тбилиси, мы узнали в 10 часов утра на следующий день. Накануне, в субботу, когда я вернулся в Москву после завершения визита, в аэропорту мне сообщили о ситуации в Тбилиси. И мы договорились прямо там, в аэропорту, что, несмотря на все трудности визита — три страны позади были, — товарищ Шеварднадзе и товарищ Разумовский выедут туда немедленно. Уже стоял самолет, чтобы лететь. Но позвонили из Тбилиси и сказали товарищу Шеварднадзе, что такой необходимости в его приезде нет, обстановка вроде бы нормализуется. Меня об этом информировали. А в воскресенье я узнал, что произошло.

Давайте разберемся обстоятельно во всем. Там уже проводится расследование прокуратуры, работают республиканская комиссия и комиссия, которую мы направляли из центра. Надо все эти материалы обобщить, передать это нашей комиссии, которую мы сформируем на Съезде. Пусть она все рассмотрит. Если нужно, еще поедет и доложит нам. И на основе этого надо извлечь урок для всех. Не уходить от этого.

Товарищи затронули межнациональный вопрос. Я считаю, что в нашем Союзе, где объединены столько народов и народностей, мы ничего не решим, если самочувствие и больших, и малых народов будет плохим. Мы должны через целый ряд взаимосвязанных шагов, правовых актов, в рамках второго этапа реформы выйти на гармонизацию межнациональных отношений и на наполнение суверенитета союзных республик, чтобы они действительно были союзными республиками. И расширить их самостоятельность, а значит — и ответственность. Мы должны, товарищи, сделать так, чтобы любой человек, какой бы национальности он ни был и где бы ни проживал, чувствовал себя хорошо. И в России, и в Прибалтике, и в Закавказье — везде. Если будет другой подход, если начнем делить сейчас наши народы и народности, межи устанавливать, если начнем плугом ходить по нашей стране, — это будет гибельный путь, уверяю вас. Все можно решить только на путях уважительности, равенства, наполнения суверенитета, взаимосвязи, широкого развития культур, языков, их обменов, взаимосвязей, сотрудничества. И я уверен, что в рамках демократического процесса, который идет в стране и который рождает новые структуры, способные услышать интересы, обсудить их, уловить и реализовать в политике и практике, мы выйдем на решение этих вопросов. Пусть будут все уверены, что мы найдем ответы на эти очень важные и жгучие вопросы.

По поводу совмещения постов. В контексте нынешней ситуации, нынешнего этапа развития общества я убежден в том, что XIX Всесоюзная партийная конференция приняла правильную рекомендацию. Сегодня это надо. Убежден в этом, товарищи, глубоко. Потому что процесс перестройки, политической реформы, процесс разделения функций, осознание партией своей роли как политического авангарда общества и освобождение ее от государственной, хозяйственной функций — этот процесс еще только начинается. Тут важно понять, что без позиции партии, без того, чтобы, так сказать, опереться на партию, он будет идти плохо. Я об этом говорил и остаюсь убежденным — сегодня это необходимо. Деваться просто некуда. Я уверен, эта тема явится одной из главных, когда мы будем выходить на новые выборы, А может быть, и раньше. Может быть, и Съезд вернется к рассмотрению этого вопроса. Съезд, наверное, будет размышлять так же, как размышляла XIX конференция. Я убежден, что в нынешнем контексте — это правильный путь.

И последнее, товарищи. Нам надо во многом разобраться. Здесь были затронуты личные темы. Я попытался кое о чем сказать в печати. Хочу еще раз сказать о дачном вопросе, раз уж он был поставлен. Ни я, ни члены моей семьи личных дач никогда не имели и не имеют. Государственные дачи предоставляются ныне действующему руководству. И не только руководству. Дачи у нас есть для академиков, для писателей и так далее.

О даче в Крыму. Да, мы завершили строительство тех дач, что были запланированы. Сейчас начался другой процесс: мы посмотрели и уже около десятка дач передали здравоохранению, ветеранам, на культурные цели и так далее. Дальнейший ход этого процесса мы рассмотрим. Все, что можно высвободить, что не нужно для представительских целей и для обслуживания руководства, высшему руководству — это ограниченный круг людей, надо все-таки предоставлять государственные дачи на период работы — с учетом демократических процессов, нужно высвободить. Но это действительно проблема. Я бы сказал так: льготы есть везде. Герою — есть, шахтеру — есть, на Севере — есть, академику — есть, в профсоюзах — есть, на предприятиях — свои льготы. Вот сегодня я слушал по радио товарища Постникова, моего земляка. За счет своих прибылей они добавляют пенсионерам по 70 рублей — тем, кто у них проработал по 20—30 лет. У нас и медицинские службы развивались по ведомствам. Министерства имеют свои и пансионаты, и санатории. Заводы иногда располагают такой базой, которая иным и не снилась пока. Я хочу внести предложение и, может быть, повторюсь позже, если мне будет необходимо сделать доклад. Давайте создадим комиссию Верховного Совета, сделаем инвентаризацию, посмотрим, что у нас тут сложилось и как сложилось, и все разумно обсудим, примем решение по всему комплексу этих вопросов.

Это та конкретика, которую хотел затронуть. Благодарю вас за слова большой поддержки. Я воспринимаю деловые, критические замечания как товарищеские. Я открыт этому. Можете надеяться, что не воспользуюсь ни своим нынешним, ни завтрашним положением для того, чтобы делать то, с чем сам же боролся. Буду бороться и впредь и посвящу этому все — насколько мне будет поручено народом и партией. Постараюсь до конца довести линию демократии, чтобы никогда не повторилось то, что было когда-то в нашей жизни, сказал в заключение М. С. Горбачев.

Его выступление было тепло встречено участниками Съезда.

Затем депутаты принимают решение о включении в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета СССР кандидатуры М. С. Горбачева.

Слово предоставляется депутату **Оболенскому А. М.**, обратившемуся к Съезду с заявлением о выдвижении своей кандидатуры на пост Председателя Верховного Совета СССР.

Излагая свою программу, инженер-конструктор из г. Апатиты отметил, что на ближайшие годы самая главная задача — построение правового государства, запрет ведомственного нормотворчества, учреждения конституционного суда, обеспечение его независимости.

Касаясь сельскохозяйственных проблем, оратор подчеркнул необходимость заинтересовать крестьянина в результатах труда, повернуть его лицом к земле. В политической части программы депутата — принцип разделения государственной власти на деле, местное самоуправление Советов. В экономическом плане оратор за немедленную ликвидацию отраслевых министерств, считает недопустимым, чтобы страна впредь жила в условиях дефицита. Депутат подчеркнул также необходимость улучшить положение инвалидов, малооплачиваемых пенсионеров.

Нельзя превращать демократию в демократические игры, заявил депутат **Коршунов А. А.** Люди, сказал он, за стенами этого Дворца ждут от нас не лозунгов, а серьезных, взвешенных решений. Оратор призвал депутатов беречь время не только свое, но и время народа. Оно очень нужно сейчас стране.

Высказывая свое отношение к кандидатуре депутата Оболенского А. М., оратор заявил, что, по его мнению, он ни в коей мере не подходит на пост руководителя Советского государства.

Старший преподаватель Карельского государственного университета депутат **Белозерцев С. В.** призвал проголосовать за включение А. М. Оболенского в списки на выдвижение кандидатом на пост Председателя Верховного Совета СССР. Да, он не пройдет, сказал оратор, но мы этим заложим процедуру, создадим прецедент выбора. Это принципиально.

Избиратели, сказал депутат **Сандуляк Л. И.**, пославшие меня сюда, считают, что перестройка — не игра, это — серьезно и необратимо. У Михаила Сергеевича Горбачева громадные заслуги перед нашей страной. Без сомнения, он — выдающийся политик современности. Он у нас — единственный. А единственный ли? Просто мы других не знаем, потому что возможности узнать не было. Оратор призвал включить в списки для тайного голосования А. М. Оболенского.

Кандидатуру А. М. Оболенского поддержал также депутат **Собчак А. А.**

Против включения А. М. Оболенского в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета СССР высказался депутат **Залиханов М. Ч.**

После обсуждения депутаты большинством голосов принимают решение не включать кандидатуру А. М. Оболенского в бюллетень для тайного голосования по выборам Председателя Верховного Совета СССР.

Выступивший затем депутат из Свердловской области **Бурбулис Г. Э.** передал наказ избирателей Съезду: рекомендовать на пост Председателя Верховного Совета СССР Б. Н. Ельцина.

С мнением о необходимости включения в бюллетень для тайного голосования альтернативных кандидатур и замечаниями по ходу заседания Съезда выступили депутаты **Фоменко В. Л., Судакшин С. С., Крайко А. Н., Челышев В. А.** Депутат **Воронина Р. Г.** подчеркнула, что следуя наказу своих избирателей, она будет голосовать за М. С. Горбачева.

Выступивший затем депутат **Ельцин Б. Н.** сказал, что в данной ситуации учитывает решние XIX партийной конференции по совмещению должностей и решение майского Пленума Центрального Комитета партии, который рекомендовал Михаила Сергеевича на этот пост. На Пленуме, продолжал он, меня в упор спросили: будете ли вы выполнять решение майского Пленума Центрального Комитета партии? Я ответил, что, конечно, как коммунист я буду его выполнять, имея в виду, что я — за перестройку, за то, чтобы вести ее только более решительными, более активными действиями. Я, конечно, воздержался там при голосовании, имея в виду, что надо все-таки выдвигать какие-то альтернативные кандидатуры хотя бы и для примера, и для того, чтобы воспитывать нашу молодежь, чтобы она в последующем делала в этом направлении какие-то шаги вперед.

Конечно, мог бы, работая серьезно и признавая перестройку, согласиться на какое-то предложение, которое было бы выдвинуто. А сейчас я беру отвод.

Депутаты удовлетворяют просьбу Б. Н. Ельцина о самоотводе.

Закончив обсуждение кандидатур на пост Председателя Верховного Совета СССР, Съезд избирает счетную комиссию в составе 75 человек для проведения тайного голосования и определения его результатов.

После перерыва председатель счетной комиссии Съезда депутат **Осипьян Ю. А.** оглашает результаты тайного голосования по выборам Председателя Верховного Съвета СССР. За М. С. Горбачева подано 2123 бюллетеня, против — 87.

Съезд народных депутатов СССР на основе итогов голосования принимает постановление об избрании М. С. Горбачева Председателем Верховного Совета СССР.

М. С. Горбачев выступил с кратким заявлением.

Теперь уже ясно, что мне предстоит доклад перед вами, но я хочу выразить вам глубокую благодарность за то высокое доверие, которое вы, представители советского народа, оказали мне. Огромное спасибо.

Я воспринимаю новые обязанности как стимул для того, чтобы вместе с вами, новым корпусом народных депутатов СССР, опираясь на поддержку трудящихся, которую мы получили на выборах, использовать все, чем я располагаю, новые свои возможности и обязанности, чтобы сделать все для продвижения нашего великого дела перестройки, в интересах обновления нашего общества, развития и укрепления демократии, гласности, улучшения жизни и положения человека в нашем обществе. Именно на это и ни на что другое будет употреблено то, что дают мне новые обязанности. В этом вы можете не сомневаться.

И еще. Я расцениваю итоги голосования и ваше доверие, которое вы сегодня мне оказали, как поддержку того дела, которое мы делаем. И это огромный стимул для того, чтобы более уверенно идти вперед. Давайте будем это делать лучше, чем делали до сих пор, и посвятим дни работы Съезда и Верховного Совета именно поиску самых эффективных путей для продвижения вперед по пути перестройки, с тем, чтобы добиться в ближайшее время решения насущных проблем и, конечно, заложить солидные основы для продвижения нашей страны по пути к обновленному обществу. Я надеюсь, что это удастся нам, поскольку у нас теперь есть и опыт, и огромное желание, и поддержка народа. Спасибо.

26 мая Съезд продолжил работу.

(ТАСС).

ШАХМАТНЫЙ КЛУБ «ДЕБЮТ»

хроника

Работа и каникулы

Новокузнецкий Дворец пионеров и школьников имени Н. К. Крупской по праву считается центром юных шахматистов города.

Здесь проходят всевозможные соревнования, встречи с бывшими воспитанниками, которые дают ребятам сеансы одновременной игры. Наряду с детскими турнирами проводятся и соревнования среди взрослых, в которых участвуют сильнейшие шахматисты-школьники. Такая преемственность поколений приносит несомненную пользу.

В этом учебном году юные шахматисты Дворца пионеров под руководством тренеров В. П. Штукаткркина, В. П. Глухова и М. М. Фенина, выступая в различных соревнованиях областного масштаба, завоевали 20 призовых мест из 39. Для сравнения: у кемеровчан таких мест девять, у прокопчан — пять. Отлично выступил нынче ученик 8-го класса школы № 11 Сергей Балабанов, ставший чемпионом облсовета ВДФСО профсоюзов и победителем первенства Кузбасса среди юношей. Хорошо провели сезон Максим Ивахин из школы № 34 (он чемпион облсовета ВДФСО профсоюзов среди мальчиков), Евгений Ломанцов из школы № 72 (победитель первенства ГУНО среди юношей), Ольга Храмцова из школы № 17 (чемпионка первенства ГУНО среди девочек), Сергей Искусных (школа № 34), который занял в финале первенства города среди мужчин шестое место и забронировал за собой право выступать в следующем чемпионате.

Наши ребята в составе сборной ГУНО достойно представили Новокузнецк в первенстве городов СССР в г. Балаково. Чемпионом среди мальчиков 1976 года рождения стал Сергей Учитель (школа № 72), а среди девочек — шестиклассница школы № 17 Елена Храмцова.

Помимо различных соревнований среди старших школьников и взрослых, во Дворце ежегодно проводятся турниры октябрят. От каждого Дома пионеров или школы выставляется своя команда, проходят личные турниры.

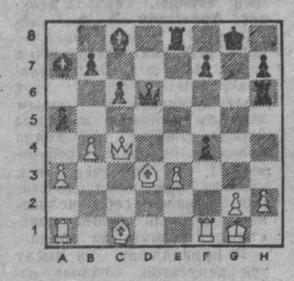
Для лучших юных шахматистов на этом сезон не заканчивается. Летом им предстоит труднейшая работа — подготовка и участие в финалах первенства Российского совета ВДФСО профсоюзов, которые пройдут в Нальчике и Волгодонске, а также в полуфинале чемпионата РСФСР в Дивногорске. Надо отстоять звание сильнейшей команды среди школьников и на Всесоюзном турнире в Алма-Ате.

В. ГЛУХОВ.
г. Новокузнецк.

Из турнирной практики

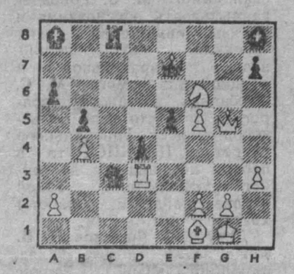
По просьбе любителей шахмат — читателей нашей газеты редколлегия клуба «Дебют» предлагает вниманию интересные комбинации из партий шахматистов Кузбасса, сыгранных в различных соревнованиях.

Партия А. Ерыкалов (Новосибирская область) — Ю. Фольц (Кемерово) была сыграна на зональных командных соревнованиях. Как видно из диаграммы, преимущество нашего шахматиста очевидно. В этой позиции Ю. Фольц находит форсированный вариант близкого пути к победе.



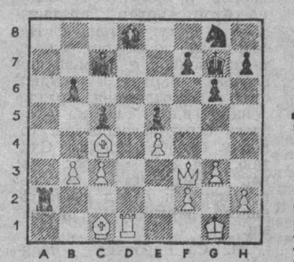
Последовало: 1. ...Л:е3 2. С:е3 С:е3+ 3. Кр:f2 f3 4. g3 С:f2+ 5. Кр:f2 Л:h2+ 6. Кр:f3 С:g6 7. Фе3 Cd5+ 8. Се4 f5 9. С:d5 Ф:d5+ 10. Кр:f4 Фе4+ 11. Крq5 Фg4+ и белые сдались.

Интересным получилось окончание партии кемеровчанина, мастера спорта В. Моисеева во встрече с международным гроссмейстером В. Пешковским из Омска.



В создавшейся позиции (см. диаграмму) у белых, которыми играл Моисеев, лишняя пешка. События развивались так: 1. Лq3 Ф:f7 2. Фh4 Лf8 3. Лe6 Кd5 4. К:f7 Ф:f7 5. Л:b6 Кf6 6. Л:a7 К:f7 7. Фе7. В этом положении черные признали себя побежденными.

Три хода понадобилось мастеру спорта из Новокузнецка В. Штукаткркину, чтобы его противник К. Ляпа из Омска сложил оружие.



В позиции (см. диаграмму) белые сыграли: 1. Л:d8! Ответ черных вынужденный: 1. ...Ф:d8. Последовало 2. Фf7+ Крh8 3. Сg5!! и черные сдались. Эта партия была сыграна на зональных командных соревнованиях.

ТВ и Р

27 мая

I ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

6.30 «120 минут».
8.35 «Домашняя академия».
9.05 Мультфильм.
9.20 «Пропятины». Документальный телефильм.
10.20 В странах социализма.
10.50 Фильмы с участием Андрея Миронова. «Фантазии Фарятьева». 1 и 2-я серии.
13.15 Сегодня в мире.
13.30 Концерт.
14.00 «Очевидное — невероятное».
15.00 «Учимся вместе». Документальный телефильм.
15.30 «Возвращение с Олимпа». Мультфильм.
16.00 Встреча в Концертной студии Останкино с директором и художественным руководителем детской хоровой школы «Весна», заслуженным артистом РСФСР А. Пономаревым.
17.45 «15 минут из жизни женщины».
18.00 Концерт.
19.30 На сессии Верховного Совета СССР.
19.40 9-я студия.
20.40 «Спутник телезрителя».
21.00 Время.
21.35 Сатира в мультипликации.
22.05 «Как поживаете». Моноспектакль заслуженного артиста РСФСР Е. П. Петросяна.
23.50 Новости.
23.55—00.50 «Страсти по «Битлз». О первом Международном фестивале музыки «Битлз» в Днепродзержинске.

II ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

8.00 Утренняя гимнастика.
8.20 «Сельский час».
9.20 Концерт.
10.15 Повторение по вашей просьбе. Крупнейший музей мира. Лувр. 10-я серия «Время Рубенса и Рембрандта».
10.45 Фильм-концерт.
11.45 Мультфильм.
11.55 Телевизионный музыкальный абонемент.
13.10 «...До 16 и старше».
13.55 Концерт.
14.10 «Горечь». Премьера документального фильма.
14.30 «Я, следователь...». Художественный фильм с субтитрами.

КЕМЕРОВО.

15.55 «Память».
16.35 Планета Чаплин.
17.35 Натюрморт из коллекции Русского музея.
18.00 «Увлеченность». Встреча с участниками художественной самодеятельности с. Шабаново Ленинск-Кузнецкого района.

Передачи ЦТ.

18.25 Вольная борьба. Кубок мира.
19.10 «Дорогой надежды». Документальный телефильм.
19.40 Спокойной ночи, малыши!
19.55 Баскетбол. Чемпионат США.
20.55 Реклама.
21.00 Время.
21.35 «Мель». Художественный телефильм. 1 и 2-я серии.
23.40—00.30 «Из глубины души». Музыкальная передача.

III ПРОГРАММА
Передачи ЦТ.

15.55 Концерт.
16.30 Мультфильм.
16.55 С. Прокофьев. Соната № 6.
17.25 За безопасность движения.
17.30 Архитектура Тобольска.
17.55 «Мы и наша страна». Документальный фильм.

28 мая

7.38 Погода. 8.25 Программа передач. Погода. 8.28 Обзор газеты «Кузбасс». 8.33 Играет инструментальный ансамбль «Рококо». 8.43 Погода. 11.20 «К 50-летию детской музыкальной школы № 1 г. Кемерово». Концерт. 12.15 «Почтовый ящик». Рекламное приложение. 14.00 «Колос». Радиопрограмма для тружеников села. 16.30 «По вашим письмам». Музыкальная программа. 17.30 «Души моей отрада». Очерк о заслуженном деятеле культуры РСФСР Л. А. Семенисте. 21.00 «Эквалайзер». Музыкально - информационная программа. Чтереовещание (по программе «Маяк»). 20.00 Концерт ансамблей «Круиз», «Черный кофе», «Алиса».

погода

27 мая днем по области будет переменная облачность, местами небольшой кратковременный дождь, гроза. Ветер юго-западный 9—14, местами 15—20 метров в секунду. Температура 14—19, по югу до 25 градусов тепла. Давление будет расти, влажность увеличится.

Редактор
А. В. ГРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650680, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Справки по редакции: 52-32-74.

Справки по письмам: 52-03-22.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителей редактора — 52-36-42, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-65; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-36-25, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-65-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-65-22; культуры — 52-34-23; народного образования — 52-60-24; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстрации — 52-14-12; писем — 52-05-22; общественная приемная — 52-12-10 объявлений — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10 бухгалтерия — 52-70-10

Собственные корреспонденты: в Белово — 2-22-36, Мариинске — 2-31-20, в Прокопьевске — 3-30-35, Ленинске-Кузнецком — 2-58-24, Яшкино — 2-16-52

Газета выходит 300 раз в год. Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901

1 2 3 4 5

ОП 01370. Заказ № 121.

ПРОДОЛЖАЕМ РАБОТУ!

НАШ КОРРЕСПОНДЕНТ ВЫШЕЛ НА СВЯЗЬ С ДЕЛЕГАТАМИ ПРОХОДЯЩЕГО В МОСКВЕ СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ЮРИЕМ ВЛАДИМИРОВИЧЕМ ГОЛИКОМ И ЮРИЕМ ФЕДОРОВИЧЕМ КАЗНИНЫМ.

Мы попросили их ответить на два вопроса.

1. Как вы оцениваете плодотворность первого рабочего дня Съезда?

2. Ваше отношение к выдвижению альтернативных кандидатур на пост Председателя Верховного Совета СССР. Как голосовали вы лично по поводу включения в бюллетень для голосования кандидатуры Оболенского?

Ю. В. ГОЛИК:

— Впечатление таково, что у очень многих депутатов есть что сказать, но далеко не все могут четко, логично и убедительно выразить свою позицию. Политической культуре мы еще только начинаем учиться.

Что касается самовыдвижения Оболенского, то я считаю, что он честно и достойно выполнил свой долг, исполнив наказ избирателей — выдвинуть свою кандидатуру. Такие прецеденты нужны для того, чтобы у нас действительно утвердились демократические выборы. И простите, «пещерным» повеяло от выступления одного из депутатов, который назвал Оболенского демагогом. Однако я голосовал против включения кандидатуры Оболенского в бюллетень для голосования. Дело в том, что, оценив его шаг как прецедент, я лично не увидел в нем самом как личности, настоящей реальной альтернативы. Уверен, что и Б. Н. Ельцин, не возьми он самоотвод, набрал бы всего лишь несколько сотен голосов. Но вот он, на мой взгляд, свою кандидатуру отвел напрасно.

Ю. Ф. КАЗНИН:

—Мне не очень нравится, что резким образом меняется регламент Съезда, это не способствует плодотворной работе.

Я не вполне удовлетворен и тем, что М. С. Горбачев не ответил на некоторые конкретные вопросы депутатов. Надеюсь, что в ходе Съезда его позиция будет высказана более определенно.

Что касается самовыдвижения Оболенского, то я с огромным уважением отношусь к его шагу, который имеет исключительно важное гражданское значение. Лично я голосовал за включение его кандидатуры в бюллетень для тайного голосования. И считаю ошибкой Съезда то, что его не включили в бюллетень. Боюсь, что это станет дурным примером для выборов в местные Советы. Вообще, считаю саму процедуру голосования за включение или невключение кандидатуры в бюллетень для голосования недемократичной.

По-моему, более демократичным и разумным был бы такой порядок, при котором лишь при самоотводе или обоснованном отводе кандидатура не включалась бы в бюллетень.

Т. ЗИЛЬБЕР.

калейдоскоп

Шахматистка на трассе марафона? Почему бы и нет? А вот известный гроссмейстер из ФРГ Барбара Хунд не стесняется надевать спортивную форму. Еще три года назад она пообещала (ей тогда было 23 года) доказать, что отлично подготовлена не только в умственном, но и в физическом отношении.

И вот месяцы подготовки позади (по словам шахматистки, обязательными были ежедневные пробежки трусцой), и Хунд вышла на трассу марафона. Конечно, время гроссмейстера на дистанции 42 км 195 м никого не удивило — 4 часа 30 минут.

— Я хочу и дальше совершенствовать свое мастерство на сверхдлинной дистанции, — заявила журналистам спортсменка. — На такой трассе я поняла, что марафон и, скажем, продолжительный матч за шахматную корону имеют много общего.

☆ ☆ ☆

У шахматных партий есть одно несомненное достоинство, заключающееся в том, что их записывают, и благодаря этим нотациям грядущие поколения могут получать представление о силе игроков и красоте сыгранных партий.

Самая старинная записанная шахматная партия относится к первой половине девятого века. Она найдена в одной из рукописей библиотеки Кливленда (США). Ее сыграли в Багдаде Абубекр Мухамед ибн Яхия Ас-Сули и его ученик Абулфарадж Альмузафар ибн Сауд Аль-Ладжладж, или для краткости — Ас-Сули и Аль-Ладжладж. Ас-Сули был историком, образованным человеком и любимцем трех калифов. В той партии, которую расшифровал английский историк Х. Мюррей, Ас-Сули победил на 32-м ходу.

Тогдашние правила существенным образом отличались от нынешних. Ферзь по диагонали ходил только на одно поле, слон — только на два поля, пешка — только на одно поле, и превращаться она могла лишь в ферзя. Не знали тогда и о рокировке, промежуточном взятии.

А самая древняя партия, сыгранная уже по новым правилам (и ферзь, и слон ходили тогда уже, как сейчас), пришла к нам из XV века (ее приблизительная дата рождения — 1475 год). А записана она была в одной из аллегорических испанских поэм. Правда, фигуры тогда назывались не черными и белыми, а... красными и зелеными.

☆ ☆ ☆

Болгарский шахматист, победитель недавнего чемпионата страны Димитр Домчев участвовал во Франции в не совсем обычном соревновании. В Тулузе он дал сеанс одновременной игры, притом необычный, а вслепую. За три часа он одолел дюжину соперников, причем с блестящим результатом — 10 очков (9 побед, 2 ничьих и лишь одно поражение).

Это отличное достижение, особенно если учесть, что для болгарского мастера игра вслепую — новинка. Мастером такой игры — без созерцания доски — был Алехин. Он, как никто другой, умел держать в памяти бесчисленное число полей, фигур и комбинаций.

☆ ☆ ☆

Мюнхенский клуб «Бавария» известен в спортивном мире, прежде всего, как многократный чемпион Западной Германии по футболу, обладатель многих почетных трофеев в этой спортивной дисциплине, включая европейские кубки. Но большинству болельщиков, в том числе и в ФРГ, пожалуй, мало знакомы заслуги этого клуба в шахматной сфере. Только что шахматисты мюнхенской «Баварии» выиграли командное первенство, проведенное шахматной лигой страны.

(ТАСС).

КИНО · ТЕАТР · ЦИРК · ФИЛАРМОНИЯ

НОВОКУЗНЕЦКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ С. ОРДЖОНИКИДЗЕ (в помещении театра драмы). ПАРИЖСКИЙ УИК-ЭНД. Начало в 19 час.

ТЕАТР КУКОЛ. 28 мая — КАК КОШКА С СОБАКОЙ. Начало в 11 и 13 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Новый художественный фильм ПОЛКОВНИК РЕДЛЬ, две серии (13, 16, 20-40 — детям смотреть не рекомендуется). Художественно - публицистический фильм ВЛАСТЬ СОЛОВЕЦКАЯ (19). **Малый зал.** Художественные фильмы: ИКО—ОТВАЖНЫЙ ЖЕРЕБЕНОК (11-40). УЗНИК ЗАМКА ИФ, 1 и 2-я серии (13-20, 16, 20-20). Экран музыкального фильма. Испанский художественный фильм КАРМЕН (18-40). Занятие кинолектория по правилам дорожного движения (10).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Художественный фильм СКАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЯРА (10). Французская кинокомедия ВЫСОКИЙ БЛОНДИН В ЧЕРНОМ БОТИНКЕ (14-20, 17-50, 21). Художественный фильм ДАНДИ ПО ПРОЗВИЩУ «КРОКОДИЛ» (12-30, 16, 19-20). Ночной сеанс нового художественного фильма АЭЛИТА, НЕ ПРИСТАВАЙ К МУЖЧИНАМ (22-30).

«КОСМОС». Для детей. Мультфильм КЭТИ (9, 14-40). Художественный фильм СОБАКА БАСКЕРВИЛЕЙ (11, 13). Новые художественные фильмы: ВРАГ МОЙ (10, 12, 14, 15-50, 17-40, 19-40, 21-20). КОЛОННА, две серии (16, 18-40). РАБОТА НАД ОШИБКАМИ (21-10).

«ВРЕМЯ». Новые хроникально-документальные фильмы: НА ДНЕ. СКОЛЬКО СТОИТ ЛЮБОВЬ... (13-10). ДРУЗЬЯ И ВРАГИ ДОКТОРА БУТЕЙКО (12). Семейный кинозал. ЛИЛОВЫЙ ШАР (14-10). ЧЕЛОВЕК С БУЛЬВАРА КАПУЦИНОВ (10, 16-10, 18-10, 20).

«ОКТЯБРЬ». ДАЙ ЛАПУ, ДРУГ! (15). ЧЕЛОВЕК НИОТКУДА (17). РОМАН С КАМНЕМ (19, 21).

«МЕТАЛЛУРГ». Художественные фильмы: ДВА КАПИТАНА (14-30 — для детей). ПИРАТЫ ТИХОГО ОКЕАНА, две серии (16). ЕСЛИ ТЫ НЕ СО МНОЙ, две серии (19).

«ПРО. РЕСС». Киносборник мультфильмов ДОЖДЛИВАЯ ИСТОРИЯ (10, 14). Снова на экране мексиканский художественный фильм ДИКОЕ СЕРДЦЕ (11-30, 18-30, 20-10). Новый цветной индийский фильм ДОЛГАЯ РАЗЛУКА, две серии (16, 21-50).

«ЛУЧ». ЛОВУШКА ДЛЯ КОШЕК (15). ВЫСОКИЙ БЛОНДИН В ЧЕРНОМ БОТИНКЕ (13, 17, 21). Художественный фильм (19).

«КОМСОМОЛЕЦ». МАЛЫШ И ОЗОРНИКИ (15). РЭГТАЙМ, две серии (17). ОБНАЖЕННАЯ ЛЮБОВЬ (20).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. КОНДОР (13, 17, 21). ФРЕНЧ КАНКАН (13, 19).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. МОНПАРНАС, 19 (18). СИРТАКИ (20).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ТРАГЕДИЯ В СТИЛЕ РОК, две серии (16, 19).

ДК ШАХТЕРОВ. ВРАГ МОЙ (14, 16, 18-30, 20-30).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. НОВЫЕ АМАЗОНКИ (17, 21 — детям смотреть не рекомендуется). РЕДКАЯ ПОРОДА (19).

КЛУБ ВОГ. Художественный фильм ШАГ (18).