

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



КУЗБАСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Выходит
7 января 1922 года.

№ 16 [19746].

ВОСКРЕСЕНЬЕ,

21 мая 1989 г.

Цена 3 коп.

ВОСКРЕСНИЙ
ВЫПУСК

- Туристы в краю Василия Шукшина. — 1, 4, 5 стр.
- Продсвольственная программа. — 3, 4 стр.
- Слово народным депутатам СССР. — 2 стр.
- В Президиуме Верховного Совета СССР. — 5, 6 стр.

В первых числах мая в горах Алтая, на знаменитой реке Чуе, давшей название одноименному тракту, раскинулся лагерь мира, собравший сюда свои палатки Международный спортивно-водников со всех краев планеты. Подробности — в репортаже наших корреспондентов Василия Попка и Юрия Сергеева на 4—5-й страницах.



репортаж
с туристского праздника
**«НОЕВ КОВЧЕГ»
В ШУКШИНСКОМ
КРАЮ**

ОЖИВАЕТ ДЕРЕВНЯ



ЕДЕМ по Клищевке, мгнова! ее ферму (и ней надо было свернуть), и таким образом получаем первое представление о деревне. Отстраивается двухэтажный кирпичный дом, ремонтируются частные, деревянные. Входим в один из них: хозяин — шахтер, пошел на пенсию и вот завелся собственностью, все переделывает по-своему. Подходим к налитке другой усадьбы. Муж с женой хлопоту по хозяйству, оба пенсионеры, местные. Держат скотину, кормят городских своих детей. Рассказывают, что здесь, в Клищевке, отделение совхоза «Таловский» да остались одни пенсионеры, на всю деревню одна работница и той через три года на пенсию. Теперь вот по-явился хозяин — шахтоуправление «Сибирское». На ферме — его люди. И оживает помаленьку деревня.

Идем по привычке контору. А ее нет.
— На ферму езжайте, все там, — советуют люди. Бригадир Иван Иванович Осипов приглашает в помещение, которое после конторы не назовешь. Две кровати, два заматраженных матраса, пара табуреток. И никаких тебе столов-бюро. А вот матрасы, очевидно, неспроста. Сельская работа (с живыми существами) должна быть рядом с домом. А тут все приежиком, надо же при случае вздремнуть. Дело естественное. Только бы почище содержать помещение.

Иван Иванович живет в Вотниовке. Здесь восемь человек из той деревни. Возит их шахтовый транспорт. Наглядно, пожалуй, выходит на ту же несобственность миса. Как-никак десять километров между Клищевкой и Вотниовкой. Истати, отсюда рабочие везут дождевую воду в канистрах: в бездорожной Вотниовке связка не работает, а в реке вода с некоторыми пор пахнет.

Говорим о суде насчет Вотниовки между объединением «Азот» и Кемеровским электротехническим заводом. О решении госарбитража считая их договор купли-продажи деревни недействительным. Иван Иванович — один из тех, кто испугал груды бумаги, пытаясь спасти родную деревню. Удивительное это все же дело: в пору, когда не хватает продуктов,

как черт от ладана, открываются от подсобного хозяйства, в котором многое, по существу, уже сделано. Ну где же та уминая голова, которая извлекла бы из этого пользу для людей?

Иван Иванович рассказывает о новой своей работе, на которой он с начала нынешнего года. В Клищевке шестисот голов скота: два скотных двора совхоза «Таловский», один — шахтоуправления «Сибирское». На всех трех дворах люди от шахтоуправления — идея директора Николая Кузьмича Крушинского. Сорок четыре бычка забиты за зиму. Это 6800 килограммов мяса, которое продали по участкам шахты. Вот и сегодня приехали представители двух участков, будут забивать четырех бычков.

Вспоминает и о том, что в Вотниовке четыре семьи откармливают по пятнадцать бычков для этого же шахтерского колледжа. Да, плохо там с водой, и с землей вопрос не решен. К тому же нынче шестеро ребятшек должны пойти в школу. А куда? Кто их будет возить?

— Нам же нужна не просто работа, условия нужны, как в Клищевке, — подводит итог. Называет все то, что мы уже видели: дорогу отсыпал — будет асфальт, как отремонтируют двухэтажный кирпичный дом, откроют и в нем детский сад и школу. Будет баня-сауна и бар, строят котельную, будет мединтук. Шахтоуправление купило все пустующие дома.

В это время входит молодой рабочий Сергей Янменко, сын того самого крепкого хозяина Александра Ивановича, что готов завести в Вотниовке семейную ферму.
— Голов двести взяли бы, — подтверждает намерение отца, — один Крушинский поддерживает, да земля не его. Прислушавшись к разговору о возрождении Клищевки, Сергей вспоминает: — Объединение «Азот» тоже вложило в нашу Вотниовку большие деньги, проект был хороший и зорна отдыха, и школа... Да оказалась ферма посредственной и без очистных... — Был у Дикунова, у Орла, оставил везде документы. И отказа нет, идею спускают на тормозах. Последний раз был у Орла: «Сессия примет решение,



И. И. Осипов. Фото В. Грызюкина.

земля будет ваша...». И все с концом, — вторит Иван Иванович. Оба приходят к выводу, что земля должна быть отдана тем, кто ее обрабатывает. Ну почему это понимают и умело пользуются этим шахтерский руководитель Николай Кузьмич Крушинский и почему бесполезно обращаться за помощью к руководителям агропромышленного комплекса (бышего) Владимир Титовичу Дикуну и Александру Ивановичу Орлу?

Ездил в облисполком к первому заместителю председателя Алексею Антоновичу Гребенникову в надежде спасти Вотниовку Евгений Денисович Могильный. Рассказал, что и продукты в магазин, и уголь возит транспорт шахтоуправления «Сибирское», а что от Арсентьевского сельского совета и Березовского горисполкома нет ни толку, ни внимания людям. Никакой реакции. Никакого результата. В грязноватую комнатушку, предназначенную для

отдыха, все больше набивается народу. На собеседовании судьб Клищевки и Вотниовки делают серьезные выводы. Об управлениях, например, в Клищевке управленцев — Иван Иванович, Зинаида Терентьевна да заместитель директора шахтоуправления по быту Милешкин. Вотниовских же управленцев было куда больше и жили они за восемьдесят километров от управляемого ими объекта в областном центре.

— На асфальте, — уточняют. — Они-то и отникнули нашу деревню, — мрачно итожат вотниовские мужики, работающие в Клищевке. Ведь здесь тоже ферма пустовала. — Две деревни расспалась, — вспоминает бывший управляющий этого отделения совхоза «Таловский» Петр Иванович Кухта. — Я из рабочих самая молодая в деревне, хотя за полсотни перевалило, — до-

бавляет Зинаида Терентьевна Иволгуева.

Обсуждают, что деревня хорошая, стоит на Сибирском тракте, что в шестидесятых — семидесятых годах было здесь около двухсот жителей и всех земля кормила. Земля осталась та же, а жизнь изменилась. Закрыли школу. Убрали итнички. Остались женщины без работы.

— Шахта от нас имеет по рублю пятдесят копеек убытку на каждом килограмме мяса, — прищипывает сельские, — но это пока, а наладится дело... Пока мы беседуем, шахтеры тинут сопротивляющихся бычков, забивают их. И вот уже осевеванные туши лежат на краю дороги на подстилах новачи вездех. Санитарные условия, конечно, не ахти. Но говорят, что будет на этом самом месте забойный цех. Есть намерение осветить консервирование и копчение. Чтобы не пропадали, к примеру, внутренности. Суветятся около туш горюжане. Прошу кого-нибудь подбоить.

Володя, ты член совета трудового колледжа, иди! — кричат. Володя в спортивном костюме разводит измазанными руками: а что, мол, тут объяснять, подошла очередь участка, вот сами заготавливаем и будем распределять мясо.

Так-то оно так, но а обстановке всеобщего дефицита мы становимся подозрительными и недоверчивыми. А потому разговор продолжало в кабинете секретаря парткома шахтоуправления «Сибирское».

— Есть недовольство, — соглашается Борис Константинович Стеклинников, — кому ребра достались, кто вообще «зевнул».

И все-таки это лучше, чем совсем ничего. Рассказывает Стеклинников: — Всего год назад взяли мы все три скотных двора. Были они разбиты. Привели в порядок. Обслуживают их тринадцать человек, от совхоза «Таловский», одна Зинаида Терентьевна, остальные наши, в том числе бригадир. Отмерили — отгородили землю под дачи — до десяти соток. Решили с волоповодом. За прошлый год нам это хозяйство обошлось в 580 тысяч рублей. Кроме того, что вы там видели, еще заложил яму (Окончание на 4-й стр.).

В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

(Окончание. Начало на 5-й стр.)
программа показаний, суммы взятки и список должностных лиц, кому якобы давались взятки.

Сведения о подобных фактах содержатся не только в письмах и жалобах, но и в заявлениях подследственных, ныне реабилитированных граждан, в сообщениях следователя по особо важным делам при Генеральном прокуратуре СССР Литвана О. М., одиннадцати следователей, работавших в группе Гдяна Т. Х.

По данным Прокуратуры СССР, многие арестованные в дальнейшем отказывались от вынужденных ложных показаний, однако это не замесило и протоколов следственных действий, а следователями принимались срочные меры по восстановлению утраченного влияния на обвиняемых. Так, 14 июля 1987 года подследственный Орлов подал два заявления на имя бывшего Генерального прокурора СССР Ренукина и его заместителя Сорони, в которых говорилось об оговоре им Усманходжаева, Осетрова и Шипова. На следующий день он был вызван Ивановым и в течение шести часов активно допрашивался. По словам Орлова, ему обещали изменить меру пресечения на подписку о невыезде в случае, если он будет держаться своих прежних показаний. Предлагалось также порвать накануне отправленные заявления, которые не попали по назначению, а оказались у следователя.

В сообщении Прокуратуры СССР содержится утверждение о том, что притязательное давление на обвиняемых и свидетелей нередко продолжалось и после направления дела в суд. Член следственной группы т. Барфин посещал в местах лишения свободы осужденных Алимозова, Дустова, Юлдашева, Салахетдинова и других с тем, чтобы убедить их подтвердить в суде данные на следствии показания, отличающие Яхьяева и других, обещая способствовать смягчению им наказания. Согласно этому сообщению, он представил Алимозову возможность переговорить по телефону с Гдяном, который также просил его об этом.

Осужденный Рахимов Ш. в своем объяснении Прокуратуре СССР пояснил, что за два дня до начала процесса по делу Чурбанова и других он был вызван следователем Ивановым, который сообщил о якобы имеющейся договоренности с судьей о снижении Рахимову меры наказания, но для этого просил его заявить в суде о взыщности Кахраманова и Каримова.

В материалах проверок утверждается, что в целях оказания давления на подследственных и искусственного создания «доказательства» расследование многих уголовных дел необоснованно затягивалось. Для этого более четырех с половиной лет содержались в тюремных условиях подследственный Мирабаев Г., свыше трех лет Умаров Т. М., Балтаев Р., Ишнади Я. А., более двух лет Осетров Т. Н., Орлов Г. М., Камалов К. и другие.

Согласно данным Верховного суда СССР, отдельные арестованные с целью психологического воздействия на них в течение длительного времени не допрашивались. Так, оправданный весной коллегией по делу Чурбанова Кахраманов имел неоднократные перемены в допросах более четырех месяцев. Свидетель Дустов подал о даче взятки Кахрамову почти через год после ареста. В суде он заявил, что в течение этого периода от него требовали оговорить Кахраманова, и он был вынужден это сделать. Умаров, содержащийся под стражей почти два года, дал показания о многочисленных эпизодах получения и дачи взятки. После освобождения он отказался от сказанного, в связи с чем вновь был арестован и возвращен к прежним показаниям. В связи с непоследовательностью показаний Умарова, которые противоречили объективно установленным данным, и учитывая условия, в которых они были получены, суд не признал их доказательством виновности Чурбанова.

В информации, полученной от Прокуратуры СССР, содержится сообщение о том, что игнорирование законности Гдяном Т. Х. особенно проявилось при расследовании дела в отношении бывшего председателя правления Бухарского облторбесхоза Мирабаева Г., который содержится под стражей около пяти лет. Еще в середине 1986 г. расследование этого дела практически было завершено, однако до сих пор оно в суд не направлено.

В материалах Прокуратуры СССР утверждается, что в целях оказания психологического давления на подследственных широко практиковалось заключение под стражу их родственников. По делу бывшего секретаря Бухарского обкома партии Каримова было арестовано 16 его родственников на срок от 5 до 8 месяцев. Подобные же действия допускались в отношении близких Усманходжаева, Мухамедова, Камалова и других. В отношении многих из них уголовные дела в дальнейшем прекращены за отсутствием состава преступления. Отдельные из них сообщают о фактах применения к ним физического и психического насилия.

В заявлениях более 20 граждан утверждается, что следователи из группы Гдяна нередко допускали незаконные аресты. Житель г. Карши Мулюков необоснованно содержался под стражей два года четыре месяца. Каримов Р. — около трех лет, Ахадова Н. Р. — будущая беременная — двадцать дней. В отношении указанных и многих других лиц дела в дальнейшем были прекращены за отсутствием состава преступления. Некоторые из этих граждан обратились в Прокуратуру СССР с заявлениями о вымогательстве у них путем шантажа и насилия показаний о взыщности должностных лиц.

В частном определении Верховного суда Узбекской ССР утверждается, что в стремлении получить «надежных» свидетелей обвинения следователи группы Гдяна необоснованно освободили от уголовной ответственности взяткодателей и посредников, а также других лиц, совершивших также преступления. В этом сообщении говорится, в частности, о том, что при

расследовании уголовного дела в отношении руководящих работников УВД Бухарского облисполкома не были привлечены к ответственности и в значительной части сохранили свои должности социалистической собственности и взяткодатель из числа работников торговли и органов внутренних дел. По всем этим фактам Верховным судом УзССР возбуждены уголовные дела.

По утверждению Прокуратуры СССР, незаконно освобождая преступников от уголовной ответственности, следователи в ряде случаев не ставили вопроса перед местными партийными и советскими органами о привлечении их к партийной или дисциплинарной ответственности. Более того, узнав об увольнении этих лиц, нередко официально обращались с просьбой в партийные органы об оказании содействия в их трудоустройстве.

После вынесения приговора в отношении бывшего начальника Бухарского горторга Кудратова Ш. из системы торговли была учреждена группа расхитителей, дававшая ему взятки, но незаконно освобожденных от уголовной ответственности. После этого следователь следственной группы Боров направил письмо в Бухарский обком КП Узбекистана, настаивая на предоставлении всем этим лицам, в количестве 20 человек, «работы по специальности».

В представленных Прокуратурой СССР и Верховным судом СССР материалах содержится данные о грубых отступлениях от закона отдельных следователей из группы Гдяна при производстве в обвиняемых и их родственников объяснов с целью вытеснения ценностей и другого имущества. В соответствующих процессуальных документах не всегда перечислялись изымаемые ценности и предметы, не указывались их индивидуальные признаки, деньги зачастую не перечислялись. Осмотр ценностей производился нередко спустя несколько дней после их изъятия.

Из поступивших жалоб и заявлений ряда граждан (Усманходжаева, Каримова, Камалова и др.) явствует, что по указанию Гдяна изымались личные денежные накопления у родственников подозреваемых.

Имеются заявления следователя Северцева Б. И. и других о том, что при возращении против незаконных, по мнению следователей, методов ведения следствия они выводились из состава следственной группы.

Министерство юстиции СССР и Верховный суд

СССР сообщают, что следователи Гдяна, Иванов, вопреки конституционным нормам о независимости суда и получении его только законом, недопустимо вмешивались в судебное разбирательство расследованных ими дел. В частности, пытались воздействовать на председательствующего по делу и государственного обвинителя свидетелей по делу Музафарова, рассмотренному Верховным судом Узбекской ССР. За эти нарушения в феврале 1989 г. были наказаны Генеральным прокурором СССР. Несмотря на это, Гдяна и Иванов в дальнейшем стремились повлиять и на Верховный суд СССР при рассмотрении в 1989 году дела Чурбанова и других, а после вынесения приговора выступили с оскорбительными, не подкрепленными доказательствами обвинениями в адрес членов Верховного суда СССР, широко используя для этого средства массовой информации.

«Вещи беззакония» назвали этот приговор Гдяна и Иванов в статье «Следствие о приговоре» («Новое время», 1989 г., № 6). Выступая в Центральной домостроительной комиссии 12 февраля 1989 г., Иванов заявил: «Я не хочу больше говорить об этом позорном приговоре...». Следом за Ивановым Гдяна охарактеризовал приговор как «преступление моральное», заявив, «почему эти трусы смогли подписать этот преступный, с моральной точки зрения, приговор».

30 апреля Гдяна заявил, что реабилитация Верховным судом Хинта является результатом «сговора эстонских националистов... с московскими партийными функционерами».

Выступая 12 мая 1989 г. по Ленинградскому телевидению, Иванов заявил, что в уголовном деле фигурирует Романов, а также «замыслили фигуру члена Политбюро Солоненцева, Лигачева и бывшего председателя Верховного суда СССР Терехилова».

Такого рода обвинения, не основанные на каких-либо объективных доказательствах, являются грубым нарушением защищаемых законом чести и достоинства личности.

Прокуратура СССР сообщает, что в течение последних месяцев Гдяна и Иванов фактически устранились от выполнения своих служебных обязанностей. В 1989 г. Гдяна находился в Узбекистане три дня, а Иванов — ни одного дня. В связи с тем, что Гдяна стал игнорировать указания Генерального прокурора СССР и его заместителей, по существу вывел расследование уголовных дел из-под про-

курского надзора, он отстранен от руководства следственной группой. В настоящее время ее возглавил заместитель начальника следственной части Прокуратуры СССР Т. Гдяна.

По общему мнению центральных правоохранительных ведомств, указанных в работе Гдяна и Иванова при расследовании уголовных дел, присущий им беззастенчивый уклон, недопустимые подчас провокационные методы добытия доказательств обусловили вынесение оправдательного приговора в отношении Кахраманова, возвращение на следование дела Яхьяева, посмертную реабилитацию пленному Верховного суда СССР известного эстонского ученого Хинта, нанесли ощутимый удар делу укрепления социалистической законности.

Во время беседы с комиссией Гдяна заявил, что ему и руководимой им группой постоянно чинились препятствия в решении вопросов о привлечении к ответственности лиц, занимающих высокое должностное положение. Это же якобы и послужило причиной отстранения его от руководства следственной группой и создания комиссии по проверке ее деятельности.

Ознакомление с материалами беседы с работниками правоохранительных органов свидетельствуют о том, что содержащиеся в них сведения о грубых нарушениях социалистической законности в деятельности следственной группы, руководимой Гдяном, имеют собой серьезные основания.

В связи с этим полагаем бы необходимыми: поручить Прокуратуре СССР организовать тщательную проверку всех выводов и сообщений о нарушениях законности Гдяном и Ивановым при расследовании ими уголовных дел, в том числе и состояние прокурорского надзора за работой следственной группы. Активизировать работу по расследованию должностных преступлений, хищений социалистической собственности, взяточничества и коррупции. В полной мере обеспечить по ним принцип неотвратимости наказания и завершения расследования уголовных дел в кратчайшие сроки при строжайшем соблюдении закона. В целях предотвращения допущенных нарушений законности обеспечить должный прокурорский надзор.

Тщательно расследовать все сигналы и сообщения относительно связей с преступными группами ответственных работников центральных, партийных и государственных органов и о результатах незамедлительно информировать общественность и народных депутатов.

Калмыков Ю. Х. — народный депутат СССР, зав. кафедрой Саратовского юридического института, доктор юридических наук.
Беримов Д. А. — народный депутат СССР, зав. кафедрой Академии общественных наук при ЦК КПСС, член-корреспондент Академии наук СССР, доктор юридических наук.
Кудрявцев В. Н. — народный депутат СССР, вице-президент Академии наук СССР, академик.
Семенов В. И. — народный депутат СССР, председатель Ивановского областного суда.
Яковлев А. М. — народный депутат СССР, зав. сектором Института государства и права Академии наук СССР, доктор юридических наук.
Сухарев А. Я. — народный депутат СССР, Генеральный прокурор СССР.
Бакатин В. В. — министр внутренних дел СССР.
Кравцов Б. В. — министр юстиции СССР.
Крючков В. А. — председатель Комитета государственной безопасности СССР.
Гусев С. И. — первый заместитель председателя Верховного суда СССР.
Яковлев В. Ф. — директор Всесоюзного научно-исследовательского института государственного строительства и законодательства, доктор юридических наук.

социология в действии

МЕЛКИЕ ХИЩЕНИЯ

Наука и охрана общественного порядка

Мелкие хищения... Они вычисляются в миллионы убытков. Достаточно сказать, что в прошлом году на всех предприятиях нашей области задержано за мелкие хищения 5108 человек...

Эффективность борьбы с мелкими хищениями во многом зависит от степени осведомленности общественности о факторах и обстоятельствах, влияющих на распространённость этого вида правонарушений.

С этой целью управление вневедомственной охраны при УВД Кемеровского облисполкома в декабре минулшаго года заключило договор с центром научно-технического творчества молодежи «Интроцентр»...

Анализ полученных результатов показал, что состояние сохранности социальности населения, тяготеет к неадекватному. Главные причины, способствующие совершению мелких хищений, это отсутствие производных на предприятиях товаров в продаже, стремление жить не хуже других, пьянство, нарушение принципа равенства перед законом...

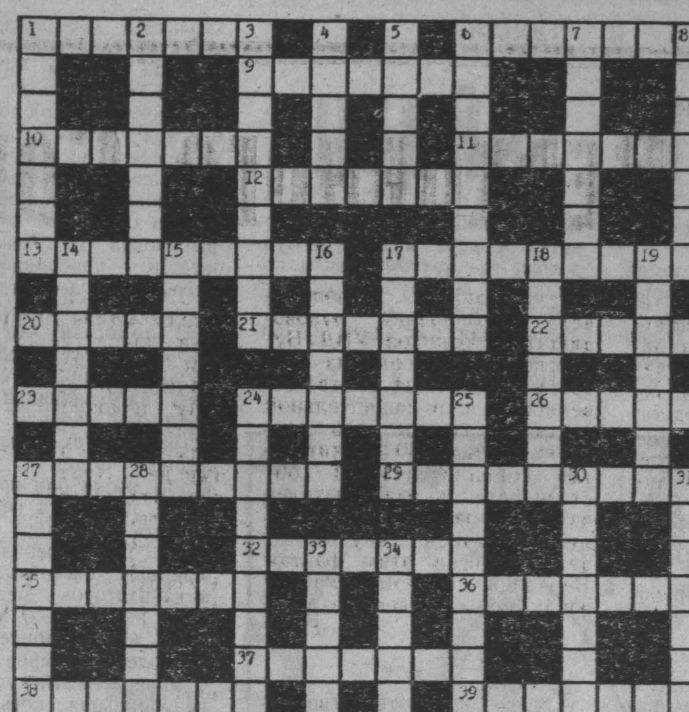
В борьбе с хищениями, по мнению специалистов, необходимо направить на устранение именно этих причин, из мер, по мнению специалистов, наиболее эффективными являются: возмещение стоимости похищенного в кратчайшем размере, лишение премии, тринадцатой зарплаты, административный штраф; простое жёсткими, переписка очереди на получение квартиры...

В борьбе с хищениями, по мнению специалистов, наиболее эффективнее действуют органы милиции, сторожевая охрана предприятий, товарищеский суд.

В данный момент эти органы возглавляют: борьбу с мелкими хищениями, но суд по причинам, вызывающим таковые, и наиболее эффективными мерами, работу должны возглавлять администрация, профсоюзная организация, хозяйственная бригада, партийные организации. Большой резерв для сохранения социальности собственности находится в изучении возможностей именно этих организаций.

Кроме всех, по мнению специалистов, действуют комсомольские организации и Клуб комсомольской организации, которые относятся формально и стиль серьёзной делу, и меры, которыми она пользуется (имеются в виду меры общественного воздействия), малоэффективны. Не случайно из числа задержанных за хищения продукции на предприятиях 156 являются членами ВЛКСМ.

Вывод: Лидер комсомольских организаций на предприятиях должны бы задуматься. В результате проведенного анализа существенных различий в мнениях трудящихся на предприятиях, подверженных и менее подверженных хищениям, не обнаружено. Следовательно, общие выводы по исследованию можно применять и тем и другим предприятиям в равной мере. Ф. КОДРАТЬЕВ, начальник отдела УВО при УВД Кемеровского облисполкома.



КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ. 1. Бросовой экспорт. 6. Подводный снаряд. 9. Медленный музыкальный темп. 10. Резкое изменение в ходе событий, низкий. 11. Инструмент столба. 12. Перелетная птица отряда хоботных. 13. Часть слова, служащая для соединения других морфем. 17. Гравер по дереву. 20. Доля в общем объеме изделия или сырье. 21. Медленно соображающий человек. 22. Воду, насыщенный водными парами. 23. Стержень для неподвижного соединения двух деталей. 24. Быстроходный военный корабль. 26. Кузбасский писатель остроумных книг. 27. Инструмент для сверления. 29. Прогноз погоды. 32. Роман О. Гончарова. Математическое утверждение, нуждающееся в доказательстве. 36. Облицовка стен камнями с грубой поверхностью. 37. Отрицательная головная уборка. 38. Женщина с рыбьим хвостом в народных поверьях и сказках. 39. Офицерская подвесная теленка с электриводом.

ПО ВЕРТИКАЛИ. 1. Защитные снаряжения старинных войн. 2. Кондитерское изделие. 3. Музыкант, особенно популярный в русской деревне. 4. Обозначение неопределенности. 5. Отрицательный нем. 6. Помещение для земледельцев и крестьянских. 7. Учитель. 8. Производство с обильным сметом, но не признаваемое церковью. 14. Один из организаторов и руководителей Польской рабочей партии и борьбы против фашистов. 15. Вещество для химических реакций. 16. Часть круга. 17. Свод сведений, составленных при наблюдении за объектом (например, пашней). 18. Одно из Великих озер США. 19. Дельфин. 24. Диалект языка семейства курских. 25. Небольшая печатная машина. 27. Мифологический получеловек-полуошард. 28. Рыболовное орудие в виде вил. 30. Ручной гимнастический снаряд для развития мышц. 31. Герой Советского Союза, командир гвардейским авиационным корпусом в битве под Москвой. 33. Овощи на попу сены. 34. Верхняя часть дома. ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД. НАПЕЧАТАННЫЕ 9 МАЯ.

ТВ Р

- 15.30 Спортивная гимнастика. Чемпионат Европы. Ленинград.
16.15 Н. Гальди. Концерт для трубы с оркестром.
16.35 «Что есть истина?». Встреча Ф. Донахью и Е. Ловнера с молодежью Харькова.
17.45 «Счастливое детство». Кинофильм о детстве.
18.25 Спорт для всех. Мультифильм.
18.55 Концерт Первого отделения симфонического оркестра Министратва обороны СССР.
20.00 Спокойной ночи, малыши!
20.15 «Хроники наших дней». Кинофильм.
20.25 Концерт народного ансамбля «Лад» ДК профсоюз. (г. Воронеж).
21.00 Время.
21.35 Здравствуйте, доктор!
21.50-00.55 Первый Всесоюзный конкурс красоты.

22 мая
6.40 Программа передач.
6.43 «Нравное всеобщее».
6.58 Погода.
7.30 Радиопрограмма «Полчаса с вами».
7.58 Погода.
8.45 Объявления (по горстел).
11.15 «Полчаса с вами» (повторно).
11.45 Покорители театры кино.
18.35 Новости.
19.00 Погода.
19.05 Программа передач на 23 мая.
19.12 Стереооперация 20.00 Р. Педерсен. «Три сошедшие» и Голливудская увертюра.
20.12 Стереофильм концерт с участием ансамбля «Форум». «Двадцать».

23 мая
6.40 Программа передач.
6.43 Новости.
6.58 Погода.
7.30 «Полчаса с вами».
7.58, 8.25 Погода.
8.27 Обзор областных газет.
8.35 Объявления.
11.10 Объявления (по горстел).
11.15 «Полчаса с вами» (повторно).
11.45 Лесны в исполнении А. Пугачева.
18.35 Новости.
19.00 Погода.
19.05 Программа передач на 24 мая.
19.12 Стереофильм по дискам «Маяк».
20.00 Р. Пугачев. Два сюиты валлов из оперы «Наварро роз».

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА



НОВОУЗНЕЦИЯ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР ИМЕНИ С.ОРДЖОНИДЗЕ (в помещении театра драмы). АЛЕКСИЙ ЦЕТОК. Начало в 12 час. ЗВЕЗДЫ НА УТРЕНЕМ НЕБЕ - в 19 час. ТЕАТР КУКОЛ. ВОЛК И СЕРЫЕ КОЗЛЯТ. Начало в 11 и 13 час. ФИЛАРМОНИЯ. Малый зал. КОНЦЕРТ СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА КУЗБАССА с участием концертного хора, солистов ДМШ № 1. В программе: Григ, Мендельсон, Крассносолов. Начало в 10 час. 30 мин. (абонементы № 1 в 14), 13 час. (абонементы № 2 в 3).

ЦИРК. Заключительное представление ШОУ-СЕНСАЦИЯ. Концертная программа психологических опытов «НЕОБЫКНОВЕННЫЙ ВЕЧЕР». Артист оригинального жанра РОБЕРТ МАМЕДОВ. Начало в 15 и 19 час. ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Французский художественный фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

ЮБИЛЕЙНЫЕ. Художественный фильм «СМАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЫГА» (10, 12-10, 16-30, 20-30). Показ хроникально-документальных фильмов (в сеансе в 20-30). Художественно-публицистический фильм «ВЛАСТЬ СОЛДАТ» (14-20, 18-40). Малый зал. Художественные фильмы: ПРОЦЕСС О ТРЕХ МИЛЛИОНАХ (немов) (10, 17-50). БАЛКОН (12, 14, 16, 19-40, 21-30).

Как только взбухли от половеда речушки, егеря Ниского охотхозяйства Виктор Трембыч вместе со своими добровольными помощниками поспешили в дуга.

Этим зайцам, попавшим в полночь на острова, не избежать бы верной гибели, не поспешив им на помощь люди. Но зайцы-то этого не знали и потому никак не хотели добровольно даваться в руки.

— Будем ставить сети и делать загоны, — сказала Трембыч. — Так дело верней пойдет.

И точно: стоило окатить с одной стороны островок сетью, а с другой пугнуть зайцев, как они пулей помчались от людей. И конечно же заигрались в сетки, откуда их доставали с особой осторожностью.

— Чего дрожжишь? — уговаривал каждого зайчишку егеря. — Тебе жить да жить, ведь завет и долим несмышляющей.

Два десятка зайцев отловил Виктор Трембыч со своими добровольными помощниками в Притомском охотхозяйстве и переселил их в свои владения.

Интересна такая деталь: несколько лет назад Виктор Трембыч сам попросил направить его егерем в Ниское охотхозяйство, чьи владения раскинулись на землях колхоза имени Коммуниста.

— Да что в Панфилове делать? Там же степь голая, все распалось, — увидевшись решительно молодого егеря.

Но тот был тверд в своем решении, уверяя: и в степи должен быть свой мир диких животных и птиц.

Автору этих строк хорошо известно, какое наследие принял Трембыч. Вместе с ним мы обшарили зимой на лыжах огромное хозяйство, протиснувшись вдоль автодорожки Кемерово — Ленинск-Кузнецкий, и настроение наше было не из радостных. На всем огромном пространстве мы встретили лишь нескольких набродов куропатки, следы двух-трех зайцев, одиночку стрелку следов дикосвиньи.

ЖИВИТЕ, ЗАЙЦЫ!

— Негусто, — сказал я Виктору. — Ничего, была бы земля, а вернуть ей ее исконных обитателей нам по силам. Честно говоря, я не очень-то поверил тогда Трембычу. Подумалось: помереть и сло-



ВЕСНА ИДЕТ Фото Г. Пичугина, Ленинск-Кузнецкий район.

характера Трембыча, который уже на следующий год был признан одним из лучших егерей областного общества охотников и рыболовов. Появился в Ниском охотхозяйстве наконец-то настоящий хозяин, и стали браконьеры обходить Панфиловскую сторону. А у членов общества охотников и рыболовов из Ленинск-Кузнецкого прибавилось забот. Егеря, и дело требовалось.

И помогли кто чем мог. Строили искусственные гнездовья для диких уток на прудах, заготавливали восточный корм для коз и лосей, устранили им солонцы, а гусачники для куропаток, чтобы могли они покусаться в песке, почистить перышки, поклевать камушки для лучшего пищеварения. А еще Трембыч настоятельно просил механизаторов местного колхоза помнить о том, какую беду может принести живой природе бездумное обращение с минеральными удобрениями, неаппетитная корма, когда начинают обкапывать, луг не в развал, а по кругу, стояя все живое на тесной пятачок. Только по этой причине гибнет бог весть сколько зайчишек, куропаток, перепелов.

И удивительное дело: стала оживать степь. Появились на прудах утки, прижились ондатры, которых Виктор также переселил в пруды, по речкам побоям можно увидеть теперь куропаток. Даже лося пришли из тайги и остановились на зимовку в березняках Ниского охотхозяйства.

А нынешней весной Виктор Трембыч решил отловить на речных островках зайцев и переселить их в свое охотхозяйство. Вы бы только мысли, как улетывали косые от людей, когда вдруг очутились на свободе! А усталые охотники вместе со своим егерем Виктором Трембычем смотрели им вслед и улыбаясь.

— Живите, зайцы!

В. МОИСЕЕВ, Ленинск-Кузнецкий район.

Вниманию кузбассовцев!

22 мая 1989 года с 17 до 19 часов будет проведена приемная телефонная связь по телефону 26-41-22 с первым секретарем Кемеровского горкома КПСС товарищем Овденко Владимиром Ивановичем. По телефону 26-54-19 с 14 до 17 часов с секретарем обкомспрофа товарищем Ченисом Анатолием Владимировичем.

23 мая 1989 года по телефону 26-55-45 с 14 до 17 часов с секретарем обкомспрофа товарищем Дроздовым Виктором Дамиловичем.

24 мая 1989 года по телефону 23-01-00 с 16 до 19 часов с секретарем обкома КПСС товарищем Живаго Владимиром Петровичем. По телефону 26-34-41 с 14 до 17 часов с секретарем обкомспрофа товарищем Горюхиным Виктором Никифоровичем.

25 мая 1989 года по телефону 23-01-00 с 16 до 19 часов с секретарем обкома КПСС товарищем Пучишиным Виктором Петровичем. По телефону 26-51-03 с 14 до 17 часов с секретарем обкомспрофа товарищем Коневым Владимиром Афанасьевичем.

30 мая 1989 года по телефону 26-41-48 с 17 до 19 часов с секретарем Кемеровского горкома КПСС товарищем Мигулиной Эмилией Васильевной.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМНЫЕ «КУЗБАССА»

В Кемерове с 10 до 15 часов прием ведут: понедельник — А. С. Криков, вторник — Л. В. Габай, четверг — Г. В. Архангельский.

В среду с 15 до 17 часов прием ведет П. А. Астафьев, правовой инспектор труда обкомспрофа. В Междуреченске (в помещении редакции газеты «Знамя шахтера») с 17 до 19 часов прием ведут: понедельник — Н. М. Мамин, четверг — В. В. Бычков, председатель профсоюзного комитета Томусинского ДСК.

В Ленинск-Кузнецком (в помещении редакции газеты «Ленинская шахтера») во вторник, 23 мая, с 14 до 18 часов прием ведет В. П. Осомин. В ЧЕТВЕРГ, 25 МАЯ, с 17 до 19 ЧАСОВ ПРИЕМ ВЕДУТ: в Юрге в помещении редакции газеты «Свет Ильича» — Ф. В. Шуваев, А. Г. Фролов; в Анжеро-Судженске (в помещении горзастротсети) — Б. А. Пустовалов.

21 мая 1989 г.

ПРОБЛЕМЫ ДОМАШНЕЙ ФЕРМЫ

Тему сегодняшнего разговора подсказали письма кемеровчан Н. И. Иванова, В. В. Серякова, Н. С. Мельникова из Междуреченска и В. П. Шаповалова из Топки, а также многочисленные телефонные звонки читателей в редакцию, смысл которых можно объединить в один вопрос: где купить для своего подворья поросят, овец, коз, цыплят-бройлеров, утят, гусят, индюшат?

Всю остроту этой проблемы можно точно представить, если точно знать: молодойка, скажем, купленный ранней весной поросенок, уже к первым заморозкам наберет солидный вес.

Игра стоит свеч. При этом если учесть, что ныне скотины и птицу, а также пчел могут держать не только сельчане, но и огромная армия садоводов-любителей, то круг заинтересованных людей несомненно возрастает. И чем быстрее мы от общих слов перейдем к делу, тем надежней и быстрее сможем разрешить острейшую проблему обеспечения своей семьи не только овощами и картофелем, но и продуктами животноводства. Ведь в ту пору, о которой мы сейчас вспоминаем как о сказке, в личном хозяйстве у кузбассовцев были тысячи и тысячи коров. Даже в Кемерове, вспоминают старожилы, на окраинах города паслись многочисленные табунки буренок.

В эпоху хрущевских реформ сельского хозяйства все это было разрушено одним махом. А вот восстановить не удается до сих пор, хотя теперь крестьянину, да и любому из нас, кто хочет заниматься собственным хозяйством, кажется, нет никаких ограничений.

Какие же есть возможности в нынешнем этапе? Об этом наш диалог с ведущими специалистами по животноводству и пчеловодству Г. И. Шумковым, В. И. Шаловым, Р. С. Козловым.

Г. И. Шумков: — Начать надо бы с разговора о выполнении продовольственной программы, в которой есть строка и о том, что необходимо обеспечить молодняком и подворья кузбассовцев. Обеспечение поросятами, скажем, организовано через промышленные предприятия, исполкомы местных Советов народных депутатов. Все это сделано для того, чтобы не отрывая огромную массу людей, соблюдать ветеринарные требования и санитарный режим. Насколько это актуально, говорит такой пример: в прошлом году в области было продано почти 120 тысяч поросят. Легко представить, какую уйму времени потеряли бы люди, не возмни на себя их заботы профкомы промышленных предприятий, исполкомы местных Советов народных депутатов.

Ничего решено продать поросят еще больше. Уже 50 тысяч поросят набирают вес в личных подворьях кузбассовцев.

В. И. Шалов: — Тут самое время сказать, что это далеко не предельные возможности. Только наше объединение продает кузбассовцам до сорока тысяч поросят. Это только весной, потому что каждый стремится взять поросенка на лето. Расчет здесь простой: в месяц поросенок наберет не менее 15 килограммов живо-

погода

21 мая днем по области будет переменная облачность местами небольшой кратковременный дождь. Ветер юго-западный 9-14 метров в секунду. Температура 21-26 градусов тепла. Давление будет падать, влажность увеличится.

Сохранились неблагоприятные метеусловия, предпринять перейти на режим № 3 до 16 часов 21 мая.

Редактор А. В. ТРУТНЕВ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

Телефоны: приемной редактора — 52-32-74, заместителя редактора — 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря — 52-33-59, отделов: общественно-политической жизни — 52-55-47, 52-64-88, 52-58-45, 52-59-95; социально-экономического развития — 52-35-66, 52-33-23, 52-51-23, 52-50-45, 52-46-22, 52-53-47; аграрного — 52-37-33, 52-49-78, 52-42-01; народных депутатов — 52-62-33, 52-43-23; культуры — 52-54-23; народного образования — 52-66-22; информации и спорта — 52-47-45, 52-06-01, 52-45-29, 52-48-65; иллюстрации — 52-14-12; писем — 52-03-22; справки по письмам — 52-03-22; общественная приемная — 52-12-19; объявления — 52-69-33. Директор издательства — 52-79-10, бухгалтерия — 52-70-10.

Собственные корреспонденты: в Белове — 2-23-36, Мариинске — 2-31-20, в Прокопьевске — 3-30-35, Ленинск-Кузнецком — 2-58-24, Яшино — 2-18-52.

Газета выходит 300 раз в год. Тираж 280 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51901 2 3 4 5 6. ОП 01354, Заказ № 116.