

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов



КМЗБАСС

103 (19733)

СРЕДА,

3 мая 1989 г.

Цена 3 коп.

репортаж с первомайской демонстрации

ВЕСНА ПЕРЕСТРОЙКИ, СВЕРШЕНИЙ, НАДЕЖДА



МОСКВА

Пятая весна перестройки широко шагает по просторам нашей Родины. Нынешний Первомай советские люди встречают полные энергии, необходимой для претворения в жизнь смелых, масштабных замыслов по обновлению всех сторон жизни нашего общества.

От исторически сформировавшегося в предельно короткое время 1988-го вестс отстает революционным переменам, которые по инициативе партии осуществляются упорным, сознательным трудом миллионов. Сбросив застойную апатию, расправив плечи, трудящиеся в полной мере ощутили себя хозяевами своей судьбы, созидателями своего настоящего и будущего. Заполном тому углубляющиеся, набирающие силу процессы демократизации, гласности, восстановления Ленинской роли Советов, решительные меры, направленные на оздоровление экономики, повышение благосостояния народа.

Всю гамму этих настроений и чувств отразило убранство Москвы, покорошевшей, помолодевшей в первые майские узоры. Красная площадь. Ее величавый ансамбль осенят портреты К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, плавно, с достоинством перетекая в историю государства трудящихся — серп и молот. На Сенатской башне — герб СССР, вдоль Кремлевской стены — гербы братских союзных республик, разноцветные национальные орнаменты. Весенний ветер колыхает Государственный флаг СССР, окруженный множеством алых стягов.

...Праздничной увертюрой звучат над площадью самодетельные оркестры. Запевают гостевые трибуны. Здесь — ветераны партии и труда, участники Октябрьской революции, гражданской и Великой Отечественной войн, передовики и новаторы производства, видные ученые, деятели культуры и искусства, космонавты, представители партийных, советских и общественных организаций.

На первомайские торжества прибыли делегации профсоюзного и рабочего движения из ста с лишним стран. Всемирной федерации профсоюзов, других международных организаций, многочисленных иностранных гости.

Присутствуют главы дипломатических представительств зарубежных государств, аккредитованные в Москве.

10 часов утра. На центральную трибуну Мавзолея В. И. Ленина поднимаются товарищи Горбачев М. С., Воротников В. И., Зайков Л. Н., Литачев Е. К., Медведев В. А., Никитов В. П., Рыжков Н. Н., Слюньков

Н. Н., Черников В. М., Шевардадзе Э. А., Яковлев А. Н., Бирюкова А. П., Златов А. В., Лукьянов А. И., Маслюков Ю. Д., Разумовский Г. П., Тапалкин Н. В., Язов Д. Т., Бахланов О. Д.

Здесь же — видные советские военачальники.

Звучат фанфары и здравия в честь Первомая, советского народа. Пioneры преподносят цветы руководителям партии и правительства.

На площади вступают колонны районной столицы. Бросаются в глаза скромность и деловитость их убранства. На транспарантах и панно — понятный каждому расказ о том, как реализуют трудовые коллективы Московские решения XXVII съезда КПСС и XIX Всесоюзной партконференции. Перестройка вызвала к жизни огромный заряд созидательной энергии, стремление людей добиваться единства слова и дела, равняться на высокие конечные результаты.

Праздничное шествие москвичей длилось около двух часов.

КЕМЕРОВО

Когда речь идет о Первомае, мне кажется не совсем уместным слово «демонстрация» (да и само традиционное шествие). Непонятно, что мы должны демонстрировать. Себя? Но это не конкурс красоты. Единую поддержку — поддержку органов власти? Единую поддержку — искренним, да и нельзя превращать его в самоцель. Достижения? Их, как говорится, кот наплакал. Тем не менее долго и упорно делали вид, что «жить стало лучше, жить стало веселее». Известно, к чему это привело.

Вспомним изначальный смысл Первомая. Ведь это манифестация трудящихся в защиту своих прав, в защиту рабочих других стран. Мавзма — наиболее подходящее определение для таких незаорганизованных манифестаций. Это слово вызывает ассоциацию с революционным подъемом, с неистовым стремлением к обновлению.

Нам повезло, что мы живем в то время, когда страна возвращается в русло прогрессивного развития. Истоки этого развития в новой экономической политике 20-х годов, которая, по оценке Ленина, означала «коренную перемену во всей технике, в промышленности, в сельском хозяйстве».

Кстати, как в период непа проходил мавзма? В «Кузбассе» за 1 мая 1926 года опубликован план проведения праздника: «1 Мая в 12 часов дня в Щегловске и на Кемурдинке от-

крываются митинги, которые длятся от одного до полутора часов. На митингах выступают с приветствиями: 1) от окружкома ВКП(б), 2) от окружкома, 3) от окружсовета, 4) от окружкома ВЛКСМ, 5) от Красной Армии, 6) от инженерской организации, 7) от колонистов (имеется в виду Автономная индустриальная колония — АИК-Кузбасс — Ред.), 8) от группы немецких рабочих, 9) от татар Кемурдинки, 10) от крестьян. Вечером по городам проводится собрание с докладами о наших хозяйственных достижениях. После собрания — спектакль».

На 2 мая «Манифестация» — «Митинг», вечером — «доклады и спектакли». 3 мая — «день молодежи с карнавалом на Кемурдинке», а также «спорт, игры, качели». 4 мая — «вечера смехи с приглашенными артистами и спектакли». В течение всех дней праздника ЦРК организует ларьки со съестными припасами и лапирсами».

Помимо хозяйственных достижений, были в ту пору и хозяйственные задачи. Вот что писал об этом «Кузбасс» 1 мая 1927 года: «Основное звено, за которое надо хвататься, — борьба за снижение цен и себестоимости продукции». Что и говорить, актуально! Не менее актуально — еще одно утверждение: «Есть и со стороны рабочих недостатки: прогулы не сокращаются, а увеличиваются из месяца в месяц, недостаточное участие в самом производстве (через производственные совещания), неэкономное расходование сырья, отношение отдельных рабочих к производству не как к социалистическому, которое принадлежит рабочему классу, а как к капиталистическому».

Впрочем, на 20-е вернемся в 80-е. У нынешней Первомай есть особенности. В колоннах, которые в 10 часов утра после боя курантов вступили на площадь Советов, на сей раз не было помпезных панно, громоздких плакатов и лозунгов. В этом примета времени — помпезные рапорты о скромных успехах, по большей саморекламности. Члены бюро горкома партии и горисполкома прошли в рядах демонстрантов. Места на гостевых трибунах предоставлены ветеранам партии и труда, передовикам и новаторам производства, уважаемым в городе людям.

Первыми прошли по площади учащиеся школ, профессионально-технических училищ, средних специальных учебных заведений. В колонне индустриально-

техники Кемерово-Сортировочная, Кемерово-Пассажирская, в дистанции пути. В объединении «Азот» работали женщины оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет. Конкретная работа о людях непременно окупится сторицей. Словом, есть повод для хорошего настроения у участников демонстрации.

Перед праздником лучшим представителям нашего индустриального края присвоено почетное звание «Лауреат премии Кузбасса». В их числе немало кемеровчан: Николай Вячеславович Жидин — бригадир слесарей-ремонтников «Химпрома», Бахрамали Холкурия — водитель автоколонны № 1236, Анатолий Афанасьевич Назимов — водитель Кемеровского пассажирского автопредприятия № 1.

Среди лауреатов — знаменитый нафедной филологический и биологический факультет университета, доктор биологических наук Э. М. Казин. Почетное звание ему присвоено за создание диспансера — профилактического центра «Здоровье», который позволяет проводить раннюю диагностику и профилактику заболеваний.

Что ж, при всех недостатках кооперативного движения оно становится на ноги и органично вливается в нашу экономику. Ведь его могут поднять только инициативные, предприимчивые люди. Сейчас есть условия для проявления инициативы.

К примеру, администрация и дорожники Кемеровской железной дороги рекомендовали предприятиям установить для женщин 40-часовую рабочую неделю. И это уже сделали на стан-

циях Кемерово-Сортировочная, Кемерово-Пассажирская, в дистанции пути. В объединении «Азот» работали женщины оплачиваемый отпуск по уходу за ребенком до трех лет. Конкретная работа о людях непременно окупится сторицей. Словом, есть повод для хорошего настроения у участников демонстрации.

Перед праздником лучшим представителям нашего индустриального края присвоено почетное звание «Лауреат премии Кузбасса». В их числе немало кемеровчан: Николай Вячеславович Жидин — бригадир слесарей-ремонтников «Химпрома», Бахрамали Холкурия — водитель автоколонны № 1236, Анатолий Афанасьевич Назимов — водитель Кемеровского пассажирского автопредприятия № 1.

Среди лауреатов — знаменитый нафедной филологический и биологический факультет университета, доктор биологических наук Э. М. Казин. Почетное звание ему присвоено за создание диспансера — профилактического центра «Здоровье», который позволяет проводить раннюю диагностику и профилактику заболеваний.

Над первомайскими колоннами впервые было увидеть и такой призыв: «Программе «100» нашу рабочую поддержку!». Делом отвечает на него коллектив КМК. В развитие своего «ведомственного» совхоза «Металлург» здесь только в прошлом году вложили три миллиона рублей. Ныне здесь должны построить еще 20 двухквартирных коттеджей и детский сад. Берет под свое покровительство четыре орденосной комбинат и одно из отстающих хозяйств соседнего Осиенковского района. Возможность для этого у металлургов есть: работают они упорно, а стало быть и прибыль растет. Так, только третья бригада обжигного цеха прокатала около десяти тысяч тонн сверхпланового металла. Ее примеру следуют коксохимники, доменщики, сталеплавыльщики, дружно прошедшие по главной площади города.

Многолюдным было шествие колонн в Орджоникидзевском районе, где тон и настрой задавали ему горняки. Возглавили его отставники с развода «Байдаевский», добившиеся лучших результатов в социалистическом соревновании. Несколько экскаватор-

ных экипажей здесь уже выполнили план четырех лет пятилетия. Досрочно справились с заданием четыре месяца добычи большинства шахт района, в числе которых «Абашевская», «Большевская», «Нарная», «Юбилейная».

Праздничное шествие трудящихся старшего в городе района Кузнецкого открыл орденосный коллектив Новокузнецкого алюминиевого завода, ставший победителем Всесоюзного социалистического соревнования в минувшем году. И ныне алюминщики в первых рядах соревнующихся.

Победителем в предпраздничном соревновании вышел коллектив второго электролизного цеха, у которого и сверхпланового металла больше, и качество его на высоте. Отличились также труженики цеха электролитной массы, жилищно-коммунального хозяйства, экспериментальной базы механизации. Горняки приветствовали творцов крылатого металла с праздничной трибуны, где находились в числе почетных гостей и лучшие их товарищи.

В следующей колонне также шагал металлурги. Коллектив ферросплавного завода не сдает своих передовых позиций в отрасли. Погоня за валом здесь давно уступила место планомерному повышению качества необходимых заказчиком сплавов. План по их поставке выполнен полностью. Лучших результатов добились плавыльщики В. М. Будонин, Г. П. Панин, Н. Т. Борисов и многие другие их коллеги по огненной профессии.

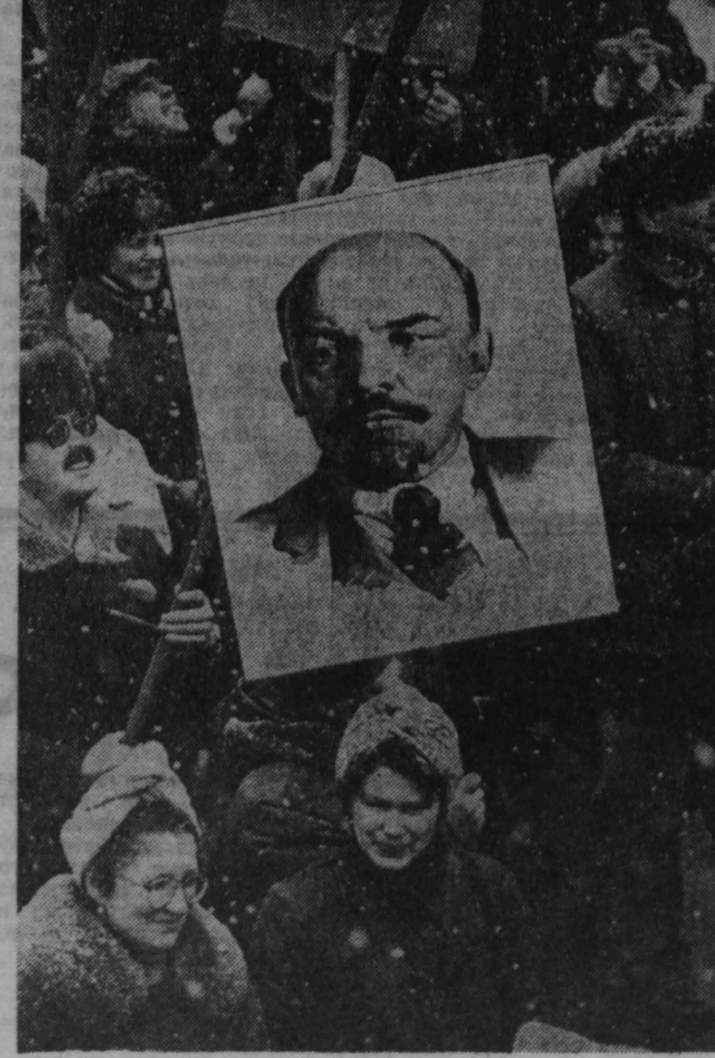
Рядом демонстрантов производственного химико-фармацевтического объединения «Органика» возглавляли его ветераны, орденосники, передовики и новаторы.

Трудятся химики старательно и успешно. Мартовский план поставок, к примеру, ими был выполнен на сто процентов. Причем в высоком объеме и всеми цехами. У большинства из них была снижена себестоимость выпускаемой продукции, а сдача его с первого предъявления составила 99,4 процента. В течение четырех месяцев классные места в соревновании постоянно занимали коллективы девятого и шестого цехов.

Трудовой Новокузнецк показал свою рабочую верность перестройке.

Митинги и демонстрации состоялись в других городах и районах области.

Фото с демонстрации, состоявшейся в Кемерово, А. Блотникова и В. Грышкина.



сердитое письмо

МЫ ТОЖЕ ХОТИМ СВОБОДЫ,

6 апреля 1989 года в Новокузнецке в тресте «Новокузнецкгражданстрой» состоялось заседание совета трудового коллектива производственного объединения «Кузбассгражданстрой», где обсуждался вопрос «О мерах улучшения организационной работы в производственных объединениях и организациях, производящих строительные материалы».

Положение таково, что объединение сегодня ходит с дырками. Хотелось бы на страницах газеты «Кузбасс» поговорить об этом явлении с точки зрения и общественного мнения, и заинтересованных лиц.

Почему бегут в кооператив? Ответ один: там больше зарплата. Почему она больше? Потому что кооператив не связан никакими нормативными и распорядительными документами, которые своими доходами по своему усмотрению...

А у нас это недопустимо, это запрещено. Сегодня, несмотря на закон о трудовых коллективах, мы не имеем права распоряжаться своим сверхнормативным доходом, он есть, разумеется. Поэтому обычные строители и строительные кооперативы находят сегодня как бы в различных веселых затейках, где результаты борьбы явно не в пользу первых. Так как один опутан нормативами, как веревками, по рукам и ногам, другие же свободны. И вот здесь, по моему, допущена омерзительная ошибка. Спрашивается: зачем нужно было разрешать создавать строительные кооперативы, когда уже созданы и работают строительные организации? Зачем было заранее предпринять их ослабление путем оттока рабочей силы в кооператив, так как других источников набора специалистов у кооперативов нет?

Строителей вообще в стране не хватает, потому что эта отрасль всегда была в тени, она слабо вооружена средствами большой и малой механизации, здесь преобладает тяжелый физический труд, особенно тяжело работать женщинам и к тому же за малую зарплату. Постепенно профессия строителя потеряла свою привлекательность, а главное — доходность.

И теперь строительным организациям наносится еще один удар — кооператив с его длинным рублем. А почему бы не вернуть строительным организациям права, которыми наделен строительный кооператив, не отдав уже давно сформировавшимся и работающим коллективам? Ведь каждому здравомыслящему человеку понятно, что если бы это случилось, у строителя дела бы резко пошли в гору, ибо у них появился бы реальный материальный стимул, дающий возможность и поднять производительность труда и доход, и увеличить в связи с этим заработную плату, которая сегодня в большинстве своем неприлично низка, особенно при вспомогательных или магазинных, а особенно рыночных ценах.

Иногда, когда эти зарплата, должна быть тесно увязана с объемами и доходами, и там, где этих факторов нет, нет и зарплата. Больше экономисты и

или Некоторые аргументы против строительных кооперативов, возникающих у обычных подрядчиков

финансисты могут сказать, что сегодня еще нельзя увеличивать заработную плату, добавлять зтоль, врачам — лечить и так далее, и так далее. Но, во-первых, кооперативы эту денежную массу все равно получают за те же объемы и качества в обращении. А во-вторых, при чем здесь строители с их маленькой зарплатой? Разве они виноваты в отсутствии в магазинах товаров и дешевых товаров, качественных продуктов и так далее? Это, так сказать, не наша забота. Мы должны строить, шахтеры — добывать уголь, врачи — лечить и так далее, и за свой труд хорошо получать и иметь возможность превратить заработанный рубль в необходимый нам товар, то есть рубль должен быть доходом.

Поэтому я считаю, что создание строительных кооперативов необходимо ограничить или даже вообще запретить, как подрывающие и ослабляющие существующие строительные организации, с передачей их прав строительным коллективам.

Конечно, мне могут сказать, что, опираясь на Закон о государственном предприятии, коллектив вправе выбирать для себя любую форму (модель) хозяйствования с полными экономическими правами и по ней работать. Но как быть в таком случае с приказом объединения «Кузбассгражданстрой», по которому мы строители, который предписывает нам работать по первой модели хозяйствования? А эта модель предусматривает все нормативы, в том числе и по заработной плате.

Доктор экономических наук Ю. Чупакин Ю. Фришман в своей статье «Выбор «Кузбасс» от 6 января 1989 г.) так характеризует первую модель хозяйствования: «...В своей сущности это не что иное, как старая командно-бюрократическая система управления, преподнесенная в новой упаковке и усиленная на пьедестал с помощью шумной агитационной кампании».

Точнее не скажешь, ибо эта модель снова ведет к полному отсутствию экономической самостоятельности предприятия, снова нас влечет по рукам и ногам, и где уж нам конкурировать с кооперативами? Вот вам и закон о самостоятельности. Нет, что вы говорите, но административный — бюрократический аппарат еще силен и не скоро слезет с нашей шее. И ведь почему мы получаем приказ работать по первой модели, несмотря на то, что это наши предшественники рвутся работать по третьей модели, то есть по арендной модели? Да потому, что первая модель дает возможность существовать этому огромному административному аппарату, который сегодня не получает. Договор с администрацией не заключили, с землей собственности нет, а труднее всего с техникой.

Есть в совхозе четыре «МТЗ» новых, но нам их не дают. То же самое и с «ДТ-75». А если техники основной нет, о какой аренде может идти речь? Не вижу я заинтересованности специалистов и администрации насчет нашего предложения.

А ведь выгода-то для хозяйства налицо: стало обильнее тепло, производится больше фермы совхозной низина, надо же. И с ко, как не с молодница, эту работу и начинать надо, но... Хожу в контору третий ме-

ся экономическое мероприятие, как перевод подведомственности организации на первую модель хозяйствования, было осуществлено, так сказать, нежелательно, без широкого обсуждения на совете трудового коллектива объединения, и совет своего согласия на это решение не дал.

Вот вам и демократия, и коллективное руководство. Скажем, зачем сегодня в пределах одной области состав объединения «Кузбассгражданстрой» держат в Кемерове и Новокузнецке два огромных треста? Было три, но один, слава богу, ликвидировали (имеется в виду трест «Кемеровостокгражданстрой» в Мариинске). Да плюс само объединение в огромных аппаратах работников. И в таком наблюдении этот аппарат не сокращается, а все больше разбухает. И нам, смертным, стоишь вину, он напоминает огромный улей, где великое множество пчел... но меда нет, ибо из всего количества пчел рабочих-то очень мало...

А. БУРМИН, начальник Тяжинского хозяйственного ремонтно-строительного участка № 17.

КОММЕНТАРИЙ КОРРЕСПОНДЕНТА. Не знаю, как читателям, а мне показалось, что автор этого письма оказался между молотом и наковальней. С одной стороны, его раздвигают кооперативы, с другой — аппарат объединения. А он, бедолага, не став ни тем, ни другим, начинает воевать против обоих. В этом сумбура, где-то противоречиво письмо автор с болью переживает за судьбу строителя, который все чаще стал превращаться в строителя-кооператора. Того старого, кадрового рабочего, уважаемого, а нового требует запретить. Не могу согласиться с такой позицией. И вот почему: бичу командно-административный стиль руководства своего объединения, А. Бурмин почему-то не допускает мысли о том, что создание кооперативов и есть альтернатива, которая позволяет освободиться от пут администрирования. С другой стороны, полностью разделяю возмущение автора письма тем, что объединение в приказном порядке, без согласия совета трудового коллектива, навязывает своим подчиненным самую принятую форму организации труда — первую модель хозяйствования, которая на сегодняшний день уже является тормозом фактором в производстве. Налицо яркий пример борьбы аппарата за самосохранение.

В преамбуле к своему письму А. Бурмин пишет: «Писарь думит, банк и финансы думают, а колхозники думают, и претендуют на бесспорность привнесенных фактов и предложений, но что-то надо делать».

К сожалению, в нашей почте таких писем от строителей немало. И главное, что тревожит, — это нарастающее противоречие между аппаратом управления и низовыми подразделениями.

А может быть, читатели знают примеры другого рода, когда эти два полюса нашли оптимальную форму сосуществования и работают эффективно?

Евт. БАГАЕВ.



Для горожан нудный дождь со снегом — одна неприятность. Зато для хлеборобов такая погода вышедшей весной — подарок. Снег с поля сошел рано, и мелкие дожди как нельзя кстати напитывают землю влагой. В совхозе «Гурьевский» практически все готово для выезда в поле. Но мастер-наладчик, он же и сварщик, Иван Петрович Таранов вместе с механизатором Геннадием Дмитриевичем Бызиным еще раз проверяют готовность сельскохозяйственных машин. Чтобы в горячие полевые часы отремонтированным и исправным механизмам не дали сбоя. НА СНИМКЕ: И. П. Таранов и Г. Д. Бызин. Гурьевский район. Фото А. Влоттницкого.

официальный отдел Из личных хозяйств

Обисполком рассмотрел итоги социалистического соревнования района по заготовке молока и мяса из личных подсобных хозяйств населения за первый квартал 1989 года.

Отмечено, что в целом по области при задании 1440 тонн закуплено 1567 тонн молока. Справилась с заданием 12 районов из 18.

Вместе с тем ни один из районов области задание по заготовке мяса не выполнил, при задании две тысячи тонн заготовлено 820 тонн, 11 районов снизили показатели в сравнении с этим же периодом прошлого года.

В связи с невыполнением условий социалистического соревнования по заготовке молока и мяса у населения решение первое место не присуждать.

Обращено внимание Осинниковского районного исполнительного комитета (Н. Н. Кошечко), Гурьевского (Н. П. Шевелев), Беловского (Н. С. Прозоров), Прокопьевского (А. К. Федосов), Новокузнецкого (В. М. Мисяков) и Кемеровского районных исполнительных комитетов на недостаточную организаторскую работу по заготовке молока и мяса у населения.

Предложено председателю исполкома районных, поселковых и сельских Советов народных депутатов, руководителям совхозов и колхозов, потребительской кооперации усилить организаторскую работу по заготовке молока и мяса у населения.

знаете ли вы закон? ХУЛИГАНСКИЙ ПОСТУПОК

— Если человек игнорирует общепринятые нормы поведения, проще говоря, хулиганит в общественном месте, какая за это наступает ответственность? С таким вопросом обратилась ко мне начальница отдела по надзору за рассмотрением уголовных дел в судах прокуратуры Кемеровской области И. Д. Гейбу.

— Ответственность за хулиганство предусматривает статья 206 УК РСФСР. Умышленные действия, грубо нарушающие общественный порядок и выражающие явное неуважение к обществу, влекут наказание до одного года лишения свободы или исправительных работ на тот же срок либо штраф до двухсот рублей.

За те же действия, отличающиеся исключительным цинизмом или особой дерзостью либо связанные с сопротивлением представителям власти (представителям общественной силы), — наказание от одного до пяти лет лишения свободы. Такая же мера и ранее судимым за хулиганство. Если при совершении хулиганства применены холодное или огнестрельное оружие или предметы, специально приспособленные для нанесения телесных повреждений, наказание от трех до семи лет лишения свободы.

— Иван Давыдович, приведите примеры из практики.

— Я приведу в качестве примера рядовые дела. Осенью

прошлого года В. Бойко, 1967 года рождения, со своим другом пришел в общежитие КемГУ в комнату к несовершеннолетней девушке. В ответ на отказ девушек пойти с ними гулять Бойко выбросил из окна телевизор, ударил одну девушку по лицу. Он осужден к трем годам лишения свободы условно с обязательным привлечением к труду (на стройки народного хозяйства).

Народным судом осужден по статье 206 ч. 2 УК РСФСР к двум годам лишения свободы В. Золотухин, 1958 года рождения, который пришел к своей сожительнице, стал стучать в дверь, разбил окно, ударил двух женщин, нецензурно ругался.

— Если человек не нарушает грубо порядок, а просто сквернословит?

— Невнятная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и другие подобные действия, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, согласно ст. 158 Кодекса РСФСР об административных правонарушениях, влекут наложение штрафа от десяти до пятидесяти рублей или исправительные работы на срок от одного до двух месяцев с удержанием 20 процентов заработка, а исключительных случаях — административный арест на срок до пятнадцати суток.

Беседа вел В. АНДРЕЕВ. г. Кемерово.

рождено хозрасчетом ПРОТИВ ЗАТРАТ

Если мы оглянемся назад, то непременно удивимся невероятному росту стоимости строительства и ремонта в сельском хозяйстве. Средняя стоимость жилого дома, к примеру, сегодня такая же, как до денежной реформы 1961 года. Выросла примерно в десять раз. То же самое можно сказать и о других объектах. Исчезли из строительных материалов дешевые, такие как местный лес, бутовый камень. И это неудивительно...

Невыгодно стало строителям применять дешевые материалы, строить и ремонтировать экономно. Судите сами: из дорогого материала и дешевого строить одинаково трудно. Уже того, чем материал дешевле, тем он требует больших затрат труда. Естественно, строителям хочется за свой труд получить больше. А так как зарплата его прямо зависит не от вложенной стоимости, а от сметной стоимости объекта, то ему прямой стимул увеличивать эту сметную стоимость любым способом. И этот затратный механизм действует от проектирования до сдачи сооружения в эксплуатацию. Чем дороже это сооружение, тем выше заработок всей цепочки работников — от проектировщиков до рядовых строителей.

Людей, которые во имя здравого смысла пытались похотей использовать строительные материалы, удерживая ремонт скотного двора, мы не только не поощряли за сокращение затрат, наоборот, наказывали за превышения норматива расхода заработной платы. Неудивительно, что во многих хозяйствах вместо того, чтобы заменить 20—30 процентов половых плах в коровнике, меняли пол полностью. При этом оставшиеся после ремонта плахи шли зачастую на дрова или вообще сжигались.

В своем хозяйстве при переезде строителей на хозрасчет и оплату труда от валового дохода мы решили избавиться от этого затратного копейщика. Что же сделали? За исходную основу взята заработная плата по смете в том размере, в котором она обещана проектами. При капитальном строительстве размер заработной платы увеличивается в четыре раза, 80 процентов этой суммы составляют материальные и прочие затраты, а 20 процентов — непосредственно заработная плата строителям. При ремонте плановые затраты делаем равными утроенной сумме заработной платы.

Валовой доход цеха по плану складывается из заработной платы и плановых материальных затрат. Чистый доход цеха определяется разницей между плановыми и фактическими затратами. Чем меньше строители израсходовали материалов, чем дешевле они применяют материалы, не нарушая требований к качеству и долговечности объекта, тем больше они заработают.

В минувшем году заработную плату в строительстве мы исчисляли по старой и новой системе. И вот что из этого вышло. При оплате по валовому доходу заработная плата увеличилась по сравнению с обычной сельской на 16,8 процента. А экономия затрат на строительстве и ремонте со-

ставляла 28,5 процента от общей плановой стоимости СМР или в денежном выражении 117 тысяч рублей.

Для учета качества работ мы ввели специальный коэффициент. Все вроде бы у нас получилось хорошо. Такая форма оценки и оплаты труда строителей выгодна всем и каждому, и рабочим, и государству. Она ведет к сокращению потребности строительных материалов. Наши строители сегодня не бегут и разгружать как попало кирпич, а потом вывозить на свалку чуть ли не половину битого. Это мы невидимому. Нет, казалось бы, и никакого нарушения существующих нормативов по оплате труда. Фонд заработной платы не перерасходуется. И те дополнительные выплаты, которые составили около 17 процентов, получены за счет экономии материалов. Их надо рассматривать как премии из фонда материального поощрения.

Но вот какой парадокс. Чувствуя свою правоту, заинтересованности, что делаем хорошо, одобрено, нет. И не потому, что оно в чем-то порочно, а потому, что очень часто у нас инструктируют и устраивают издательские по зарплате смыслу. Многие наши руководители и специалисты к этому нашему нововведению относятся с недоверием. Мне прямо говорят: «Ничего не выйдет из твоего противозатратного механизма. Он плох тем, что можно построить и недостойно средства. А ведь у нас до сих пор в ходу и архаичные нормы, и оплата труда от валового дохода, оценки труда строителей просто непеременимы. Скажу больше: они сегодня составляют одну из существенных преград в расширении и развитии новых форм экономических отношений в сельском хозяйстве, так как сильно увеличивают затраты. Ведь если учесть, что оплата труда строителей по стоимости сооружения объекта ведет к прямому расточительству и труду, и материалам, и средствам».

В. КОРЕКОВ, г.л. экономист совхоза «Техникум», Мариинский район.

телега ТАСС

МОСКВА. В Государственном реестре открытий СССР внесено научное открытие в области биологии. Ленинградский ученый доктор биологических наук Александр Александрович Мухоморов в процессе исследований обнаружил новые климатические зоны.

и температуре среды обитания. Его фундаментальная работа помогла решить ряд важнейших научных задач, связанных с антропогенными изменениями в природе и в первую очередь с проблемой климата. Мухоморов в своем исследовании показал, что в последние десятилетия в результате деятельности человека и животных созданы новые климатические зоны.

И это при том, что условия, предлагаемые арендаторам, выгоды обем строим. Возьмем тот же «Зиминковский» — наон низкие, стадо запущено, телу в среднем вырастают 22 месяца вместо положенных 18—16 по зоотехническим нормам — прямой ущерб экономике хозяйства.

Ясно, что арендаторы таких сроков не допустят — невыгодно, как перерасход кормов и т. д. Но... встречаются ли в конторе разведенные руки хозяйственников, после чего,

П. А. АНТИПОВ, главный ветврач совхоза «Зиминковский»:

— Много в последнее время говорят и пишут о хозрасчете на земле, аренде. Но одно дело, когда слышишь об этом, а другое, когда сам посмотришь, сравнишь работу. Осенью прошлого года побывал я у наших соседей из Новокузнецкой области в колхозе им. 50-летия Октября. Там познакомился с бригадой — пятеро откармливают телочек на основе арендного договора. Дела у них идут неплохо, и подумалось, а чем мы хуже, почему бы не попробовать и у себя вот так же?

Приехал домой, посоветовал с родней, нас как раз пятеро человек подобралось — один фельдшер, со мной работает, два механизатора, слесарь. Пошел к директору, попросил бычков на аренду, он отказал, бери, говорит, телочек. Что ж, и это можно.

Задумана была такая: взять годов 200 да плюс к этому земли 300 га, члос и корма свои иметь. На первых порах, может, и не все 300 га занять, кукурузу, к примеру, в совхозе купить, но на будущее обходится

три монолога с комментарием ПОЧЕМУ БУКСУЕТ ДЕЛО?

Еще одна проблема, которая мешает широкому внедрению аренды на селе, — отсутствие техники для арендаторов

быть, я не знаю. Мы не против аренды, но материальная база и условия реализации продукции, в которых находится совхоз, ей мешают. От этого никуда не уйти.

А. С. ПРИЕЗЖЕВ, председатель Юргинского РПО.

Вопрос о выделении новой, прежде всего колесной, техники для арендаторов сегодня один из самых больших. Обеспеченность по району составляет где-то 60 процентов.

В прошлом году по областным фондам на 22 хозяйства района выделялось шесть тракторов. Не поступило ни одного. На этот

год предполагается получить 9 «МТЗ», но, если они придут, выделить их придется для картофелевческих бригад. При всем желании поддержать арендаторов возможности выделить новую технику для них просто нет ни в хозяйствах, ни в районе, а на старую они чаще всего не соглашаются.

Считаю, что пока не пройду кардинальные изменения в вопросах снабжения села, а это свободный рынок, отпавшая торговля, трудно ожидать и широкого развития арендных отношений. Но и ждать только перемени сверху, ничего не предпринимая на местах, не выход, надо искать пути решения. Они есть. И прежде всего во внутривозрастной кооперации, о которой пока никто не задумывается.

Таковы три мнения, два из которых, администрация

макнув рукой, просители заявляют: «У нас с этой арендой одна болтовня», и позже переубедить их в этом будет ой как нелегко. А можно бы встретить и по-другому. Учитывая сложную ситуацию с техникой, не сидеть в конторе сложа руки, а посчитать, прикинуть возможности, варианты. Четко составленные на год технологические карты арендаторов — животноводов и полеводов дают, к примеру, возможность маневра в использовании техники и тут, и там. И неизвестно (а это потому, что никто и не пытался подсчитать), что для арендатора выгоднее: полностью владеть новой техникой, но за нее спланировать и платить, или же брать ее в зависимость от потребностей.

Есть, наверное, и другие варианты, как раз и составляющие понятие внутривозрастной кооперации. Сейчас же с одной стороны — «нам нужно», с другой — «а где взять?». Только такой разговор и идет: «или — или», без всяких там «а если попробывать».

В. КУДРЯВЦЕВ, Юргинский район.

