



# ОТ УРОКОВ ПРАВДЫ — К РЕАЛЬНЫМ ДЕЛАМ

**К итогам  
отчетов  
по руководству  
перестройкой**

В соответствии с решением июньского (1987 года) Пленума ЦК КПСС в областной партийной организацией прошли отчеты выборных органов о работе по руководству перестройкой на пленумах обкома, горкомов, райкомов партии, собраниях коммунистов 6888 первичных и цеховых парторганизаций. Состоялся открытое, конструктивное, разговор, в ходе которого принципиально оценивалась личный вклад в дело перестройки каждого члена парткома и бюро, в целом выборного органа.

Отчеты выборных органов стали важным подготовительным этапом к XIX Всесоюзной партийной конференции. Высказано более 15 тысяч предложений и критических замечаний. 299 из них — по углублению демократизации партийной и общественной жизни.

Можно с уверенностью сказать, что коммунисты, беспартийные, заинтересованно, неформально отнеслись к обсуждению острых проблем. Этому способствовала и немалая подготовительная работа большинства горкомов, райкомов парткомов и бюро, и неординарные решения. Не всем, конечно, удалось достичь желаемого результата.

Пожалуй, впервые так широко изучалось общественное мнение. Встречи, беседы с секретарем, членом бюро горкомов, райкомов партии с коммунистами, грудининами, анкетирование позволили уточнить оценку хода перестройки в первичных парторганизациях и во многом определили направленность, тональность докладов и выступлений на пленумах Немировского, Новокузнецкого, Гурьевского, Тайгинского сорокомов, Беловского и Юргинского райкомов партии.

К примеру, бюро Беловского горкома партии заранее через газету «Знамя коммунизма» обратилось ко всем жителям города с просьбой высказать свои замечания, предложение о ходе перестройки, проект доклада предварительно был обсужден на восьми кустовых собраниях партийно-хозяйственного актива горкома. В течение месяца действовала прямая телефонная связь населения с первым секретарем горкома.

Необычным по форме и содержанию стал пленум Кемеровского райкома партии. Накануне заседания бюро были опубликованы в районной газете «Заря», здесь же читателям была представлена возможность выразить свое мнение о ходе перестройки по телефону.

По итогам отчетов работали 118 парткомов и партбюро,

признана неудовлетворительной, перенесены 244 секретаря, полный состав 16 выборных органов первичных и цеховых парторганизаций. Персонально в адрес секретаря горкомов, райкомов партии высказано 169 критических замечаний.

Очтетная кампания выявила главные направления партийной работы, на которых надо незамедлительно сконцентрировать усилия партийных комитетов. Это во-первых. Во-вторых, показала, какими реформами располагает областная партийная организация, какой потенциал еще не используется. Пленумы, собрания со всей очевидностью показали, что партийные комитеты не в полной мере проявляют себя как органы политического руководства, не изложили в работе администрации и хозяйственным стилем, дублирование советских и хозяйственных органов по многим вопросам деятельности. При

этом скажем, такой подход в корне противоречит целям перестройки, сковывает инициативу и самостоятельность. Восспособность партийных комитетов определяется не командами и указаниями сверху, а прежде всего умением предвидеть ситуацию и через кадры находить пути их разрешения.

Составившийся в ходе отчетной кампании разговор показал, что перестройка в первичных организациях идет неровно, наталкивается на трудности, а порой бывает на месте. При попытках внедрения нового немало безответственности и формализма. Самый главный урок заключается в том, что партийные работники, активисты еще раз убедились: успех перестройки, оживление всей работы неизменно связаны с дальнейшей демократизацией общественной жизни, активизацией социальной активности тружеников, развитием гласности.

Все в обсуждении отчетов приняли участие около 50 тысяч коммунистов, почти половина — рабочие и колхозники. В ходе отчетных дискуссий участники пленумов, партийные собрания главное внимание сосредоточивали на недостатках и слабых местах в деятельности выборных органов, не использованных резервах, существенных упущениях, принципиально оценивали деятельность выборных органов и их секретарей. Коммунисты открыто осуждали формализм, мелочную опеку и другие недостатки в работе выборных органов, анализировали ошибки и упущения конкретных лиц.

По итогам отчетов работали 118 парткомов и партбюро, включая обкомы и пленумы, собрания со всей очевидностью показали, что партийные комитеты не в полной мере проявляют себя как органы политического руководства, не изложили в работе администрации и хозяйственным стилем, дублирование советских и хозяйственных органов по многим вопросам деятельности. При

этих же отчетах отмечалось от повестки, свели разговор самоотчтам.

На пленумах треста «КузбассГИСИЗ». Прокопьевского домостроительного комбината, совхоза «Шегловский», колхоза «Роспотребдежда», Топкинской дистанции пути доклады партийных комитетов и бюро содержали набор общих рассуждений и призыва, отличались обтекаемостью формулировок, явным стремлением обойти острые узы, не задеть никого критическим словом. Естественно, и принятые постановления не преступают общими, ни к чему не обязывающими фразами: «усилить», «повысить», «расширить» и так далее.

По инициативе коммунистов 28 собраний первичных и цеховых парторганизаций проведены повторно.

Заметным событием для нас стал пленум обкома партии, на котором бюро перестройки не в зале, а на подиуме.

На шахте имени В. И. Ленина бригада коммуниста А. М. Жижарева давно зарекомендовала себя как коллектив высокой работоспособности и больших возможностей. В коллегии в умелые и творческие специалисты среди которых и комсомольцы, машинисты горно-вымочных машин Андрей Иноземцев и Олег Борбьев. В их смену бригада отправляет на горы по 120—130 вагонов угля.

Фото Ю. Мальцева.

Г. Междуреченск.

рестирики — демократизация и осуществления радикальной экономической реформы. В каждом выступлении звучала озабоченность о состоянии дел в той или иной сфере жизни, высказывались конструктивные критика и деловые предложения. Материалы пленума почти полностью были напечатаны в газете «Кузбасс», поэтому нет необходимости подробно о них говорить. Подчеркну лишь еще раз, что и на пленуме обкома было отмечено: ни команды, ни приказами тугие узы проблем, которых так много накопилось в различных сферах народного хозяйства области, не развязать. Нужен совет с людьми, учет интересов, их опыта. Обкому, горкомам и райкомам партии, по оценке многих выступающих, умения держать такой совет явно недостает. Жизненные процессы, новые тенденции переко-ко заставляют партийный аппарат врасплох.

Сегодня партийным комитетам их аппарату надо перенести центр работы в первичные партийные организации, трудовые коллективы, оказывать там свое непосредственное влияние. А у партийных и хозяйственных работников хватает времени на все возможные совещания, оперативки, заседания комиссий и штабов. А вот на главное — лучше узнать людей, помочь им решать конкретные проблемы порой времени не хватает. В области ощущается явный дефицит компетентных, политически грамотных, любящих работу с людьми идеологических работников.

Члены обкома, и это звучало в выступлениях, не хотят дальше мириться с огнедомимим ролью пассивных представителей, они хотят работать на новом этапе перестройки энергичнее.

Перестройка — дело не одного дня, не одного месяца и даже не одного года. И все же жизнь требует ее ускорения. Об этом свидетельствует, повторю, и высокая активность участников пленумов, собраний, их стремление все высказанные претворить в практические дела.

Задача партийных комитетов — как можно внимательнее, с учетом высказанных в ходе отчетной кампании предложений замечаний, продвигать перестройку вперед, всерно использовать все новое и первое, что пришло в нашу жизнь после апрельского (1985 года) Пленума ЦК КПСС. XVII съезда партии.

А. ДУБРОВСКИЙ, заведующий отделом организации и партийной работы обкома КПСС. Решение главных задач пе-

рестройки — норма жизни

Проблема пьянства и алкоголизма волнует многих читателей «Кузбасса». Об этом говорят их отклики на материалы, опубликованные под заголовком «В «черную дыру!»

Полностью согласен с Н. Водяновым из Прокопьевска: требуется усилить спрос с руководителями за «трезвую» обстановку на предприятиях и в учреждениях. Пример здесь должны подавать коммунисты. Пора понять: пьянство — виновник почти всех бед и несчастий народа. Не может быть и речи о счаствии будущем наших детей, если мы не искренним.

Существенные недостатки были при проведении и других пленумов горкомов и райкомов. Так, при отъете борьбы Киселевского горкома партии критика больше говорила оценке деятельности, а не выборного актива, хозяйственных руководителей, а не выборного органа, как следовало бы. На пленуме Ижморского райкома большинство выступающих от-

метили нестыдность за то, что

прогулов, улучшением здравья людей.

Средства массовой информации должны способствовать утверждению трезвого образа жизни. Рассказать о людях, которые бросили пить, изменили себя, отказались от пагубного пристрастия и начали новую жизнь, — что может быть более впечатляющим?

На трезвом открытии

мы знаем очень мало, и создается впечатление, что «все пьют», от этого, дескать, никаку не уйти. А ведь это совсем не так.

Почему-то мы стыдимся

своим не пить, вроде бы

что какой-то недостаток. На

мой взгляд, не помещала бы

такая информация, скажем,

в салоне автобуса: «Водитель такой-то, работает без

аварий, ведет трезвый

образ жизни, член общества борьбы за трезвость».

Уверлю вас, такая информация

принесла бы пользу, общественное мнение постепенно

бы меняло свое отношение к

проблеме пьянства.

Сейчас много пишут о

борьбе с курением. Предлагаю

меры поощрения некурящих

и экономические санкции

для курильщиков. А

разве не пьющий человек

всего лишь поощряет

всех остальных курить?

В числе мер, направленных

против пьянства, предлагаю ввести колективную

ответственность за выпиво-

х. Важно, чтобы на

работе тоже должен по-

нести соответствующее нака-

зование.

П. КРЕТОВ,

г. Кемерово.

Никто за нас ничего не сделает

Д. ПЛОТНИКОВ,

заместитель начальника

шахты «Октябрьская»

Проблема пьянства и алкоголизма волнует многих читателей «Кузбасса». Об этом говорят их отклики на материалы, опубликованные под заголовком «В «черную дыру!»

Сокращение торговли спиртным вместе с другими мерами стало приносить реальные результаты. И вдруг зигзаг

ряд проводольственных магазинов, где торговли спиртным закрыты, возобновил продажу коньяка и вина. Совершенно ясно, что начавшаяся борьба за трезвость вновь или невольно наносит удар. Одно дело просто торговать вином, другое — демонстративно восстанавливать эту торговлю.

Чем экспериментировать таким образом, не лучше ли обратить внимание на коллегиев? Там можно многое сделать в преодолении пьянства.

Звено, бригада, участок наряду с производственными обязательствами должны брать обязательство вести трезвый образ жизни.

При подведении итогов соревнований это надо учить

и драки. Зачем это надо?

Чем экспериментировать таким образом, не лучше ли обратить внимание на коллегиев? Там можно многое сделать в преодолении пьянства.

Слушатели получили не только теоретические, но и методические знания, так как это занятие было проведено в форме круглого стола.

Наконец, конечно же, с особым вниманием они работали тема: «Планы по улучшению производственных условий труда в залогах для других городских и районных парторганизаций обра-

зованы заочный отдел УМП, на котором приступили к занятиям 250 человек.

С 1 по 12 марта в г. Кемерово прошла первая сессия, в которой было предпринято попытка

дать делу обратный ход.

Л. ПОПОВА, ответственный секретарь Центрального райсовета ВДОВТ.

г. Кемерово.

О задачах и ходе перестройки системы марксистско-ленинского обра-

зований в области культуры и науки

в Кемеровской области

весьма интересны

взаимоотношения между

учебными заведениями и

научными учреждениями

и научно-исследовательскими

организациями, самодельными исполнителями.

Постановлением бюро об-

ластного комитета партии

«О перестройке системы

политической и экономической

учебы трудающихся» в

годы нынешнего его так называемые

«занятия, которые

все эти годы

весьма успешно

развивались в Кемеровской

области.



# «ФЛОТ БЕЗ КАПИТАНА»

Кемеровский горком КПСС считает, что газета «Кузбасс» своевременно и правильно начала обсуждать проблемы воспитания детей-сирот. Отдельные факты, приведенные в статье «Флот без капитана», действительно имеют место. Детский дом № 2 размещен старом, приспособленном здании, рассчитанном по санитарным нормам на 85 детей, фактически же в нем сегодня 154. Отсюда скученность, отсутствие должных условий. Частая сменяемость директоров услугует положение дел. В коллективе сложный морально-психологический климат.

Городской, районный комитеты партии, исполнкомы городского, районных Советов за последнее время усугубили свое внимание к детскому дому № 2. С приходом нового директора Р. М. Латышевой ощущенная помощь начала оказывать попечительству, городской женсовет.

Статья т. Кривошевской обсуждена попечительским советом, горюю, в отделах горкома и Заводского райкома КПСС. Отдельные факты в статье изложены дилетантски. Автор статьи без основания ставит вопрос о профпригодности директора детского дома т. Латышевой Р. М.

Э. ЖИГУЛИНА,

секретарь Кемеровского горкома КПСС.

Статья Н. Кривошевской, опубликованная 6 и 7 января 1988 года, подняла одну из острых тем сегодняшнего дня: воспитание детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей. Хорошо, что в газете появилась рубрика «Проблемы детского дома». Но любая проблема должна быть хорошо изучена до вынесения на суд читателей. В статье же большинство фактов необоснованы и искажены, непонятно, к чему она призывает. Заменить очевидного руководителя! Но новый директор только переступил порог детского дома с его непростым контингентом, учащихся и еще более сложным коллективом воспитателей. Естественно, период становления не мог пройти безболезненно. И надо бы помочь начинающему руководителю, поддержать

дети, лишившиеся родительского попечения... Специалисты уверяют, что половина их воспитывается в семьях — у родственников, опекунов. Там тоже свои проблемы, но все-таки это семья. Изматывает душу тревога о тех, кто «остался» в детских домах и интернатах. Что можем сделать для них мы, общество? Как их растить, позаботиться, чтобы они были добрые одеты, обуты, смыты, накормлены, чтобы для них были созданы приемлемые условия повседневного существования? Это все решается, правила, не без определенного напряжения. Дать всем этим детям образование, профессию — уже задача посложней, поэтому в процессе решения ее больше «ржавчины» и «скрипа».

Не случайно же многие, кроме домашних школьников, поступают воспитанники детских домов и интернатов, скажем, в высшие учебные заведения — они уже подготовлены.

Но и это лишь «подзадача», вытекающая из главной — какими их растить. Если в этом вопросе есть ясность, если в основе воспитательного процесса в детском учреждении лежит определенная педагогическая система, то в русскоязычных найдут свое решение и остальные проблемы. Но предъявить четкую систему воспитательного процесса может сегодня далеко не каждый детский дом, в том числе и нас в Кузбассе. И не случайно советская общественность во весь голос заговорила сегодня о детях растущих в «казенном» детских учреждениях. Положение с ними даже в дальнем приближении далеко от идеального.

О том, каково приходится детям в детском доме, где также системы нет, где ежегодно меняют первого руководителя, и из-за этого педагогический коллектив недостаточно стабилен и организован, — об этом статья нашего внештатного корреспондента Н. Кривошевской «Флот без капитана», — это пишет логон детского дома В. И. Воробьева. — Статья давно прочитана, а покоя до сих пор нет. Я работаю здесь с детьми дошкольного возраста с ноября прошлого года...» Далее она сообщает, что государство заботится о воспитанниках детских домов, что у них есть все необходимое: «...Многое здесь делается, проходит, но никто никогда не заменит им близких людей, родителей. Этой статьей хотела сказать автор? Оказаться помощником детскому дому? Его руководителям и воспитателям? Сплотить этот пестрый коллектив? Или еще больше внести раздор?»

Не будем относить к числу официальных и письмо, подписанное ветеранами педагогического труда: заслуженным учителем школы РСФСР А. В. Бобковым и отличником народного образования П. И. Кривовой. Приносим извинения за незначительные сокращения.

«Статья, — пишут они, — вызвала у работников народного образования сложные, тревожные и противоречивые мысли и чувства. Воспитание — трудный процесс. Воспитание сирот в детском доме — чрезвычайно трудное дело, трудность в психологическом состоянии детей. Они верят даже самым добрым отношениям к нам, если их родная мать предала. Будь все работники детского дома с самими добрыми сердцами, все равно каждому ребенку не будет дано тепло материнского сердца. Воспитатель делит свою любовь и внимание на всех. А частичка тепла, добра и внимания не станут полным добром. Вот почему воспитанники детского дома не умнут чувствовать добро. (?) — Ред.» Полагаем, что в детском доме обязательно должен быть психолог. Воспитатель нужно обладать огромным педагогическим опытом, любить детей, быть психологически готовым к работе с ними. Называть причины и возлагать вину на трудностях воспитания детей в детском доме только на директора — абсолютно неправильно. А чем же занят педагоги? Перед ним он ставит задачи? Определять задачи и решать их и назначать подконтроль. Именно подконтроль повышенной ответственности, а не на администрации. А если не умнут чувствовать добро, то и мы разделим также эту вину. Извините, я ошиблась.

Среди других откликов заметно выделяется группа писем, присланная сотрудниками детского дома № 2 или лицами, так или иначе имеющими к проблемам этого учреждения непосредственное отношение.

Первым по счету было письмо старшего воспитателя Л. К. Никулиной. Письмо большое, поместить его целиком не представляется возможным. Отсюда, личностные нападки на автора статьи и советы редакции, витавшие в ее тексте, как что нет обобщений по интересам, что воспитатели предлагают организовать клуб девочек, но идея поддерки не нашла. Но кто помешал Юдиной учить своих девочек витать? Пожалуйста, устраний при свечках вчера поззии, ходи с ребятами на стадион. Но чтобы все это делать нужно не один раз встретиться с директором стадиона, не один

его. Ведь Латышева Р. М. — грамотный, болеющий душой за дело руководитель.

В статье выражено сомнение: может ли директор детского дома иметь специальность преподавателя дошкольной педагогики и психологии? Но в детском доме из 150 воспитанников 30 дошкольников и 30 детей младшего школьного возраста.

Римма Михайлова только начал работать, но уже видно, что новый директор на правильном пути. Многое еще нерешенное вопросы, но уже сегодня улучшилось санитарное состояние детского дома, активизировалась работа попечительского совета, организуется детское самоуправление, резко сократилось число детей, убегающих из детского дома, на 56 тыс. рублей больше по сравнению с 1986 годом израсходовано средств на питание, приобретение мягкого инвентаря.

В детском доме работают 17 воспитателей, но автор статьи опирается на мнение небольшой группы педагогов, деятельность которых сводится к «борьбе с администрацией». О. А. Чувак перенесла уже многих директоров, хотя в 1983 году была уволена из аморального поступка несовместимый с работой воспитателя, правда, суд ее восстановил. т. юридически неправильные были оформлены документы. В марте 1985 года воспитанники написали жалобу в горюю на О. А. Чувак о том, что она их оскорбляет, называет лишенцами — еди. Авторитет другого воспитателя, который так яро представлен в статье, строится на вседозволенности «Героям» статьи стали воспитатели, которые могут пройти без планов работы, не являться на педсовет, игнорировать требование администрации.

Городской отдел народного образования надеется, что в газете будут и дальше подниматься проблемы содержания и воспитания детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, но глубоко изученные и помогающие в работе. Нельзя допустить, чтобы в трудный и переломный период для жизни детского дома было загублено то, что там появилось.

Н. КОЛМОГОРОВА,

заведующая Кемеровским горю.

раз обратиться к шефам, чтобы те прибрели коньки, волейбольный мяч. Ходить, договариваться, добиваться — дело воспитателя, а не директора. Хорошее дело она всегда поддержит. Впервые за четыре месяца моей работы первая группа (старшеклассники) собралась для встречи Нового года. Вместе с Игорем Алексеевичем Кузнецовым готовили салаты, накрывали столы, а директор, Латышева, заменила девчонкам тесто, дала фарш и вместе с ними лепила пельмени. Многое существует форм работы с детьми, и всеми им обязаны владеть воспитатели, именно они, а не директор. Она должна только направлять и спрашивать. Воспитатель же вполне устраивает чехарда с директорами, никакой ответственности, никакого спроса. Они ждут, когда и эта уйдет...

«Пишу по поводу статьи «Флот без капитана», — это пишет логон детского дома № 2. Илья Боровьева. — Статья давно прочитана, а покоя до сих пор нет. Я работаю здесь с детьми дошкольного возраста с ноября прошлого года...» Далее она сообщает, что государство заботится о воспитанниках детских домов, что у них есть все необходимое: «...Многое здесь делается, проходит, но никто никогда не заменит им близких людей, родителей. Этой статьей хотела сказать автор? Оказаться помощником детскому дому? Его руководителям и воспитателям? Сплотить этот пестрый коллектив? Или еще больше внести раздор?»

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается обеспокоенная отсутствием нормальной моральной атмосферы в детском доме логон Воробьева. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог? Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья.

«Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раздор?» — сомневается автор статьи.

«Определять задачи в решении их я призываю подконтроль», — пишет А. В. Бобков и П. И. Кривовой. В отличие от нее, находится в нарушении, защищая директора, уверены — самостоятельность, увы, без указки или подсказки сверху, что дом следует принципиально организовать, и определять сверхзадачу: воспитывать из каждого полноправного члена коллектива. Католиков, тоже в дошкольной мере опровергает это положение, и вместе с ними мы склонны полагать, что плохо детям прежде всего в плохом организованном детском доме. И если ребенок в детском доме не доверяет взрослому, то, может быть, этот взрослый — плохой педагог?

Большинство воспитателей детского дома № 2 пользуются доверием детей, а директор — убежденный сторонник монолога с позиций: «Не хочешь — застаго».

Итак, авторы этих писем не поняли, зачем такая статья. «Помочь сплотить коллектив или еще больше внести раз