

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



КУЗБАСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

264 [19594]

ПЯТНИЦА,

18

ноября 1988 г.

Цена 3 коп.



Во время совещания.



Фото ТАСС

ВЫСТУПЛЕНИЕ товарища ГОРБАЧЕВА М. С. на совещании в г. Орле 15 ноября

Товарищи, мы завершаем нашу встречу в Орле. Думаю, что и по составу участников, и по проблемам, и масштабности рассмотренных в эти дни вопросов эта встреча выходит далеко за рамки ряжевого события. А если учесть, что она проходит на очень важном этапе перестройки и в центре ее поставлены ко-ренные вопросы нашей внутренней политики, и прежде всего вопросы, связанные с решением продовольственной проблемы, то ей судьбою видимо, стать значительным событием в жизни партии и страны. Думаю, что она основательно продвигает по пути более глубокого осмысливания вопросы аграрной политики, которые нам предстоит обсудить на февральском Пленуме Центрального Комитета партии.

Мы познакомились с опытом работы Орловской области. В этой связи я хотел бы отметить высокий уровень и аргументированность информации, которую мы получили в ходе заслушивания со-общений и первого секретаря областного комитета партии товарища Строева Е. С., и выступивших на встрече руководителей колхозов и совхозов, коллективов, работающих на арендном подряде. Мы побывали в колхозах и совхозах, побеседовали с арендаторами, руководителями хозяйств, специалистами. Было немало у нас с вами хороших, человеческих встреч и бесед с жителями этого замечательного русского края. Это тоже было не менее важно и поучительно.

Во всяком случае, у нас с вами — мы в этом деле едини — сложилась более полная картина того, какие масштабы приобрела здесь, работа по перестройке экономических отношений на селе. Наверное, мы не допустим переоценки, если скажем, что здесь, на Орловщине, это стало уже всенародным движением. И, что не менее важно, это уже приносит результаты, положительно скрываются на производственной деятельности и экономических показателях колхозов и совхозов, в конечном счете — на выполнении планов поставок в союзно-республиканский фонд, да и на снабжении населения области. Здесь все логически связано, зависит друг от друга.

Мы почувствовали, что эта работа партийной организации, всего аграрного сектора, высоко оценивается трудающимися области. Вот это и есть конкретные результаты перестройки, которые чувствуют сам народ.

Ну, и конечно, в ходе этих встреч, в течение двух коротких, но наполненных дней, общалась друг с другом, мы смогли обменяться мнениями, проверить свою позицию, сопоставить планы на будущее, сравнивать подходы к решению продовольственной проблемы. А это тоже и необходимо, и полезно. Ведь речь действительно идет о

крупных жизненных вопросах, затрагивающих непосредственно интересы всех советских людей, всей страны.

Мне представляется, что состоявшийся товарищеский диалог, обмен мнениями в ходе этих встреч и здесь, и при посещении колхозов и совхозов дают нам хорошую пищу для размышлений, ибо все они содержались в себе на-копленый опыт работы в тех или иных конкретных ус-ловиях того или иного региона страны. А это весьма важно для нас с вами, так как сельское хозяйство у нас ведется в различных природно-географических и социально-экономических усло-виях.

Какие выводы напрашивается по итогам этих двух дней работы? **Первое.** Опыт работы орловцев подтверждает правильность выбранного нами магистрального направления на коренную пере-стройку экономических отно-шений на селе, применение хорасчета, развитие арен-ды, создание таких условий, которые возвращают человека в сельскохозяйственное производство как реального хозяйства, возвращают его к земле, к средствам произво-дства.

Опыт арендных отношений в той или иной мере в насто-ящее время имеется во всех зонах страны, во всех отрас-лях агропромышленного ком-плекса. Он довольно широко и всесторонне обсужден на встрече в Центральном Ко-митете партии 12 октября нынешнего года. Материалы встречи опубликованы. Они вызвали большой резонанс не только у тружеников се-ла, но и в целом по стране. Очевидно, сейчас нет необ-ходимости вновь подробно излагать все аспекты данной проблемы, входить в конкретику по этим вопросам. Теперь же на практике по-всему убедились, что пере-ход на новые методы хозяйствования на селе перестрой-ка производственных отно-шений, и прежде всего арендные отношения, дают быстрый эффект.

Мы вчера и сегодня еще раз смогли здесь, на Орлов-щине, в этом убедиться. Об этом говорят опыт не только отдельных арендных коллек-тивов, но и целых колхозов и совхозов, переданных на аренду. Вот мы вчера с вами познакомились с работой кол-хозов имени ХХII партсъезда Орловской области, имени ХХ партсъезда Урицкого рай-она. И смотрите — буквально за последние два-три года эти хозяйства вышли на высокие показатели урожайности, продуктивности животных. А это изменило все экономи-ческие результаты данных хозяйств и существенно по-влияло вообще на всю жизнь этих колхозов.

Но дело не только в самих производственных показателях, что само по себе очень важно. Мы вчера встрети-лись с людьми, которые по-

новому стали мыслить, у них изменилось отношение к де-лу, к труду, к перспективам развития своих хозяйств. Они думают о социальном и культу-турном развитии своих сел, они думают о том, как дать больше и лучшего качества продукции для снабжения рабочих, жителей городов. Вот это действительно госу-дарственные люди, уверенные в себе и решающие крупные задачи! И мне хоте-лось бы от имени всех участ-ников этой встречи выразить им сердечную благодарность, сказать большое спасибо и из их труда творческий, новатор-ский, и за ту государственную позицию, на которой они твердо стоят. Это не рвачи... (Аплодисменты). Это не рва-чи, которые гордятся за длинный список. Мы встре-чались с людьми, которые думают о рабочем классе, о стране. Это прекрасно, това-риши.

Бот как утверждение чу-ства хозяина, преодоление существо-ния от земли и средств производства меняет и взгляды человека на жизнь, на отношение к об-ществу и, конечно, к своим товарищам. И самое главное — все это мы с вами слы-шили из уст самих этих лю-дей. Они гордятся своим именем, своим положением, своими до-стижениями.

Второе. Здесь мы вновь убедились, что настоящий толчок подъему аграрного сектора дает тесная увязка перестройки производствен-ных и экономических отно-шений с преобразованием условий жизни на земле. Опыт Орловщины еще раз показывает, как возрастает творче-ская активность людей там, где в селах, деревнях и по-селках почувствовали реальную работу об их жизни, об улучшении условий труда и быта. Значит, надо смелее менять направленность ка-питальных вложений, нара-щивать объемы и темпы со-циального переустройства села и деревни. Больше строить жилья, школ, больниц, дорог, предприятий торговли, культурного и коммунально-бытового назначения. Для этого надо использовать все возможности и источники. Причем, как мы видим, на Орловщине не хватает, не рас-считывают на то, что какой-то дляя будет эту работу ле-дать за них, и переустройство деревни сделали обще-родным делом. Мимо нашего внимания не прошла так на-зываемая «Программа Сто». Это опыт, имеющий огромное значение.

О чем идет речь? Чтобы за счет концентрации матери-альных и финансовых ресурс-ов, усилий строителей, вын-имания партийных, советских и хозяйственных органов в короткие сроки решить задачу преодоления отставания убыточности колхозов и совхозов области. И это стало делом всей партийной орга-низации и всех трудающихся Орловщины.

Мне рассказали, что эта

«Программа Сто» поручена прежде всего строителям благородному. Кроме этого, строительные организации области, которые ведут ка-питальное строительство в городах, тоже взяли эту про-blemу на свои плечи. Мне думается, здесь большой опыт, и он приемлем для многих районов.

Когда мы знакомились с одним из поселков, товарищ Строев пояснил, что, собственно, все это делается в рамках выделенных ресурсов и капитальных вложений. Ничего добавочного област-но получила, но она изменила подход к использованию и капитальных вложений, и вообще ресурсов и мощно-стей строительных организаций. Здесь пошли по пути концентрации, определили свой подход к проблеме че-рез эту программу. И раньше были размыклись и не-давали результаты. Но вот та-кий подход сразу вывел на очень интересные реульта-ты. Возрождаются к жизни по существу заброшенные деревни и поселки, вновь вво-дятся в оборот земли и сельскохозяйственные уголья. И оказывается, что много же-лающих сегодня переехать на село, заняться землеудел-ческим трудом. Я не знаю, что ногоже неумелую работу по руководству сельским хо-зяйством и низкие результаты в ряде регионов оправдывают лишь ссыпками на недостаток материально-техни-ческих ресурсов. Ничего ма-стабного в этом смысле за последние два года в Орлов-ской области не произошло, но коренным образом начали меняться экономические от-ношения, и они заработали, они приносят результаты.

Третье. Как видно, мы уже втянулись в период глубоких преобразований в аграрном секторе. И данные науки, и накопленный опыт подтверждают, что наш стратегиче-ский выбор является пра-вильным. Но перестройка требует того, чтобы мы осно-вательно двинули вперед на-ученые исследования в аграрном секторе. Я очень горячо поддерживаю то, что сказал на этот счет Владимир Ильин Калашников. Нам, пере-страивая экономические от-ношения между прочим, как в промышленности, так и в других сферах, надо двигать дело основательно, как говорится, паровозной тягой, но одновременно с этим думать о новых технологиях, об ис-пользовании достижений науки и техники, ибо это две стороны одного и того же процесса — социально-эко-номического развития страны.

У нас накопилось здесь много теоретических и практи-ческих проблем, связанных с перестройкой производственных отношений, и со структурной политикой, размещением сельскохозяй-ственного производства и разви-тием инфраструктуры аграрного сектора. Сейчас мы должны выйти на совер-шенно новый уровень понима-ния того, как должны мы ис-пользовать уже на практике потенциал самих колхозов и совхозов, как раскрыть возмож-ности, заложенные в социалистической собствен-ности.

Наконец, не менее важным для нас является проработка и изучение проблем гар-монизации развития колхозов и совхозов с личными подсобными хозяйствами граждан, с сельскохозяй-ственными подсобными пред-приятиями промышленности, торговли и так далее. Да и вообще, как нам гармонизи-ровать развитие аграрного сектора с промышленностью страны. Нам необходимо провести глубокие научные про-работки и многих практичес-ких вопросов, связанных с про-ведением мелиорации и осушения земель, выходом на оптимальные размещения культур и отраслей животноводства, с социальным раз-витием деревни. И тут мы вправе рассчитывать не только на возрастающую вклад учеными ВАСХНИЛ, но и Ака-демии наук СССР.

Как видите, товарищи, мы многое еще должны и обдумать, и решить. И, конечно, нам надо основательно улучшить работу партии по-этому. (Окончание на 2-й стр.).

На главе, хочу еще раз подчеркнуть, — это все-таки перестройка производствен-ных отношений. Помимо, как в колхозах, работающих на арендном подряде. Используются и земля, зда-ния, и техника, и удобрения. И оказывается, эти колек-тивы достигают значительно больших результатов при меньших затратах ресурсов. Именно об этом говорит и опыт трудающихся Орловской области. Никаких у них осо-бых преимуществ нет перед другими в том, что касается материально-технической базы. Как уже говорилось, она даже хуже многих респуб-лик и областей страны. Это я говорю, товарищи, к тому,

Отлет М. С. Горбачева из Москвы

17 ноября Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев отбыл из Москвы в Дели с официальным дру-жественным визитом по приглашению индийского руководства.

В поездке М. С. Горбачева сопровождают член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шварцнадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каменев, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов, министр культуры СССР В. Г. Захаров.

На аэропорту М. С. Горбачева провожали члены Политбюро ЦК КПСС, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, В. А. Медве-дев, В. П. Никонов, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюнков, В. М. Чебриков, А. Н. Яковлев, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС А. П. Бирюкова, А. В. Власов, А. И. Лукьянов, Г. П. Разумовский, Н. В. Талызин, Д. Т. Язов, секретарь ЦК КПСС О. Д. Бакланов, дру-гие товарищи.

Среди провожавших находился временный поверен-ный в делах Индии в СССР П. К. Будхвар.

(ТАСС).

Обсуждаем проекты законов

Закон о выборах народных депутатов СССР, проект которого мы обсуждаем, не имеет аналога в советском государственном строительстве. Это объясняется тем, что в нашей стране Съезд народных депутатов СССР образуется впервые.

Видимо, в силу новизны регулируемого вопроса некоторые статьи обсуждаемого законопроекта представляются неудачными или, по меньшей мере, спорными. Так, на мой взгляд, противоречие заложено в ст. 4, где говорится о прямом избирательном праве. Этот принцип будет соблюдаться лишь при избрании депутатов СССР из избирательных ок-ругов. А депутаты от об-щественных организаций буду-тут избираться не гражданами, а делегатами съездов, конференций и пленумов. В свою очередь, эти делегаты будут избраны предвари-тельно на нынешних съездах, конференциях и пленумах, и лишь под конец этой избирательной пирамиды окажутся рядовые члены — избранцы общественных организаций. Такая система выборов в государственном праве традиционно не имела многогранной, а непрямой.

Думается, законопроект предполагает неудачную про-цедуру выборов народных депутатов СССР вместо вы-бывших. Как быть, если из состава Съезда выбыт избирательный от общественных организаций. Нужно ли в этом случае вновь со-зывать съезд или конференцию, и достаточно передо-верить ее центральному орга-ну замещение образован-шейся вакансии? Вопрос не возник бы, если бы законопроект предусматривал наличие резервных депутатов. Этот институт хорошо апро-вирован в зарубежных со-циалистических странах и в порядке эксперимента — в СССР. Избирая на своем съезде народных депутатов, общественная организация могла бы определить и группу из «дублеров» с со-вещательным голосом. Есть смысл предусмотреть эту возможность и при из-брании народных депутатов СССР из избирательных ок-ругов. В этом случае мы бы избавлены от хлоп-отной и дорогостоящей про-цедуры дово-боров в состав верховного органа власти.

Ю. ЕВТЮХИН,

депутат юридического факультета КемГУ,
г. Кемерово.

Пленум обкома КПСС

Вчера состоялся пленум областного комитета партии, рассмотревший организационный вопрос.

Пленум освободил В. В. Бакатина от обязанностей первого секретаря и члена бюро обкома КПСС в связи с переходом на другую работу.

Пленум избрал первым секретарем и членом бюро обкома КПСС Мельникова Александра Григорьевича, ранее работавшего заведующим Отделом строительства ЦК КПСС.

В работе пленума принял участие и выступил первый заместитель заведующего Отделом организационно-партийной работы ЦК КПСС Е. З. Разумов.

МЕЛЬНИКОВ

Александр Григорьевич,
первый секретарь Кемеровского
обкома КПСС

Мельников Александр Григорьевич родился 20 октября 1930 года в городе Орехово-Зуево Московской области, русский. Образование высшее: в 1953 году окончил Московский инженерно-строительный институт. Куйбышев, в 1965 году — Заочную высшую партийную школу при ЦК КПСС.

Член партии с 1957 года. На XXVII съезде партии избран членом Центрального Комитета КПСС, депутат Верховного Совета СССР.

Гражданский путь начал в 1953 году инженером управления капитального строительства. С 1955 года — Делегат XIX Всесоюзной партийной конференции.

Выступление товарища ГОРБАЧЕВА М. С.

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.).
организационному обеспечению перестройки экономических отношений на селе, социального переустройства деревни. Мы еще и еще раз убеждаемся: то, как идет дело в той или иной республике, области, колхозе, совхозе, в значительной мере зависит от того, как действуют наши кадры, партийные организации, партийные комитеты.

Примо надо сказать, товарищи, здесь мы сильно отстаем. Страна нуждается в решительном улучшении продовольственного снабжения. У нас есть опыт того, как быстрее решить эту задачу. И, наконец, начались глубокий поворот в сознании тружеников села в необходимости перемен на селе. Но все это в значительной мере сдерживается позицией некоторой части кадров. Что тут греха танти, и наши агропромы и партийные, и советские органы во многих случаях медлят с проведением этой работы, занимаясь выжидательной позицией. В чем тут дело? Переход на арендные отношения, на хозрасчет подрывает базу командно-административной системы, практику неоправданного вмешательства, а многие наши кадры уж очень к этому, товарищи, привыкли, а некоторые по-другому уже вообще и работать не могут.

Все это очень серьезно. Вся партия ответственна перед народом за решение этой задачи. Она должна употребить и свой опыт, и все свои возможности для того, чтобы всесторонне поддержать процессы перестройки экономических отношений на селе, ее социальное развитие. Это жизненно необходимо для страны. Ну, и раз это так, то надо решительно менять методы работы. Я бы прям сказал: там, где дела идут медленно, или попросту все остается по-старому, все упирается как раз в старые методы работы, в старые подходы. Но ведь методы сами по себе не существуют. Речь должна идти о конкретных людях, о конкретных носителях отживших подходов и взглядов. И только так мы должны ставить вопрос. Пора уже переходить от общих разговоров к конкретной оценке деятельности кадров и партийных комитетов. Ведь то, что мы видим здесь, на Орловщине, сделано при огромной, кропотливой работе партийной организации и с трудящимися села и города, и с руководителями кадрами. Это происходит на основе решительного отказа от бюрократических методов работы, о чём убедительно говорил здесь товарищ Стров.

Вот сейчас, в связи с наступлением зимних месяцев, по всей стране подводятся итоги работы в том числе итоги работы коллективов, которые использовали новые методы хозяйствования, которые имелись на основе решительного отказа от бюрократических методов работы, о чём убедительно говорил здесь товарищ Стров.

То, что мы видим здесь, на Орловщине, сделано при огромной, кропотливой работе партийной организации и с трудящимися села и города, и с руководителями кадрами. Это происходит на основе решительного отказа от бюрократических методов работы, о чём убедительно говорил здесь товарищ Стров.

Однако, в связи с наступлением зимних месяцев, по всей стране подводятся итоги работы в том числе итоги работы коллективов, которые использовали новые методы хозяйствования, которые имелись на основе решительного отказа от бюрократических методов работы, о чём убедительно говорил здесь товарищ Стров.

Но ощущается и другое. Годы перестройки прибавляют всем нам и новые знания, и новый опыт, и больше мудрости, рассудительности. И это, несомненно, будет оказывать позитивное воздействие, способствовать консолидации общества вокруг идей и задач перестройки. Да, мы многое сегодня в горячих спорах обсуждаем, познаем, разбираемся в прошлом, думаем о настоящем и будущем. И это весьма примечательно. Хотя на нас навалилась лавина неотложных конкретных задач и практикующихся кадров по этому вол-

ческих дел, огромен интерес людей к философии обновления и ее, так сказать, генеральному проекту. И не случайно в центре дискуссий сейчас стоит вопрос о социализме, о том, что мы построили, что перестраиваем, каков будущий облик социализма, каковы критерии социалистичности вообще.

Возьмем нашу экономику. Это, несомненно, социалистическая экономика, базирующаяся на общественной собственности на средства производства, располагающая огромным опытом ведения планового хозяйства, обеспечивающая значительные социальные завоевания. Но нельзя не видеть в ней и результаты воздействия противоречий, накопившихся за прошедшие семь десятилетий. Несомненно и то, что нынешняя модель социалистической экономики, уронив ее эффективность, не отвечает внутренним возможностям, заложенным в социалистической системе хозяйствования, требованиям современного этапа развития. Мы это видим и знаем, потому что это произошло. Самое главное здесь состоит в том, что в чем дело не в социализме, как таковом, а в наших слабостях, в неумении использовать по-настоящему огромный потенциал социализма?

Мы это поняли и сейчас действуем таким образом, чтобы через хозрасчет, аренду, кооперацию, через перестройку экономических отношений вернуть человека к активному хозяинству, производству, преодолев его отчуждение от средств производства, возникшее в период господства командно-административной системы.

Наиболее глубокий ущерб нанесли нашему обществу просчеты в самих представлениях о характеристиках социалистического строя, и прежде всего в том, что касается социальной справедливости. Как это случилось? Мы делали акцент — и правильно поступали — на обеспечении социальной защищенности людей. Мы многое достигли и этим застягнули нашу перестройку, расчитывали на то, чтобы реализация той политики, которую мы разработали, вывела именно такие процессы, вывела наше общество из застоя, апатии и равнодушия. Сегодня мы являемся свидетелями и участниками интереснейшего процесса — в условиях расширения демократии и гласности нарастают темпы инициативы, спонтанности, возникшие в результате, что привело в прошлом отчужденность, индифферентность. Стремление к переменам становится в стране личным интересом многих миллионов. Конечно, такой бурный процесс не может развиваться однозначно, как бы однолинейно. Он происходит в противоречии различных точек зрения, позиций, в дискуссиях, спорах, куда и как нам идти, какова цель нашего движения. Случаются и крайности.

Это, в сущности, очень плохо, когда человек совсем не бесконечно отходит от своей завтрашней жизни. Социальная защищенность в полобных обстоятельствах легко превращается в собственную противоположность. Она обладает стимулом и инициативой, негативно оказывается на отношении людей к труду. И в этой связи хотелось подчеркнуть, что истинно гуманная лицо такая социальная защищенность, которая делает людей лучше, трудолюбивее, богаче материально и духовно.

Искаженные оказалось наши представления о роли и методах централизованного планового управления, социально-экономическим развитием. В нашей практике плановость и нередко сводилась к жесткому администрированию. А демократический централизм нередко

нарушался из-за властия ведомств, принятия волевых решений, недостаточного учета разнообразных общественных интересов.

Эти и другие деформированные, вульгаризированные представления об экономической роли социалистического государства тесно связаны с личностью нелюдомской объективной роли рынка при социализме. Вопреки многолетнему опыту продолжает господствовать догматическое противопоставление плана и рынка. Между тем жизнь показывает, что плановое управление, игнорирующее рыночный критерий и контроль рынка, столь же бесполезно, как и рынок, не регулируемый планом. План не только не противоречит рынку, он становится достоверным и исполнимым только при использовании инструментов рынка. Подлинные различия между социализмом и капитализмом — не в отрицании рынка или плана, а в том, как в этих интересах используется и план, и рынок. И здесь мы выходим на главный критерий социалистичности любых общественных форм, институтов, пребывающих. Он заключается в ответе на вопрос: чем является человек — средством или целью?

Наиболее пагубное, доставшее нам от прошлых лет искажение ленинских представлений о социализме как раз в том и состоит, что человек, скажем прямо, все больше превращается из высшей ценности и цели общественного развития в орудие для решения тех или иных экономических и политических задач. И хотя с началом перестройки наиболее тяжелые извращения такого типа устремлены, мы до сих пор не можем сказать, что в полной мере решили эту задачу. Этим нам еще предстоит сделать на пути к качественно новому состоянию общества, к новому облику социализма.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких народных масс. В нынешних условиях мы по сути дела вновь возвращаемся за реализацию этой задачи. Предстоит очистить от искажений наше представление о функциях государства и формах его деятельности. Восстанавливается представление о Советах как постоянно действующих органах самоуправления.

Сейчас в повестке дня — реформа политической системы. Это не простое перераспределение власти, не рокировка должностных имен, смена высшего руководства, обесценивание силы народовласти — вот главная цель политической реформы. Сразу же после Октября, когда строился Советский государственный союз, Владимир Ильин часто говорил о чудесном средстве, позволяющем удовлетворить его силу — привлечением к участию в управлении страной широких

С отступления и начну. Одни товарищи, кстати, сам член совета трудового коллектива объединения, узев, что буду писать о себе, бурно возмутились: «Ну зачем? Почему мы так любим шуметь и кричать «ура»?

— Да откуда ты знаешь, что я буду кричать «ура»? Напиши как есть.

— Все равно не надо: рано еще.

— Почему же рано? СТК существует почти полтора года.

В самом деле, полтора года — это срок СТК задуман как инструмент демократизации жизни производственного коллектива и рабочего самоуправления. Этой полторы года его, по крайней мере, опробовали.

Да, первые шаги СТК были робки, порой ошибочны. Тем более интересно, как самоуправление пробует силы. Даже ошибки интересны.

Я побывал на одном из последних заседаний совета. Повестка была большой и разнообразной. Разношерстной даже. Но ведь по Закону о государственном предприятии и разработанному на его основе положению о СТК объединения легче сказать, чем он не может заниматься, чем перечислить все его полномочия. Он рассматривает все виды планов и смет, заслушивает администрацию по любым вопросам производства и социально-бытовой деятельности. СТК принимает решения и по текущим вопросам трудовой деятельности, в том числе о том, как повысить эффективность производства, организовать и стимулировать труд, о внешнепредельном выделении жилья и т. д. Решения совета обязательны для коллектива и администрации и не требуют дополнительного юридического оформления — приказа, распоряжения. Словом, совет — это власть.

Что он делает, СТК?

Репортаж с заседания совета трудового коллектива некоторых отступлениями

... В зале заседаний собрались члены совета и приглашенные лица из администрации. Выступает член СТК С. М. Мерман:

— Мне поручили разобраться с просторами подвижного состава, — говорит он. — Я не специалист по транспорту, и большую помощь мне оказал комитет народного контроля объединения. Анализ показал, что особенно в последние пять лет ежегодно штрафы за простоты составляют около миллиона рублей, то есть за пять лет более пяти миллионов. В простотах виноваты как железнодорожный транспорт, так и отделы материально-технического снабжения и сбыта, цехи объединения.

Он привел цифры: прославил, ульевский вес в них каждого виновника (например, сам железнодорожный транспорт) в 20 процентах простот.

— Причина простот — кабальный для «Азота», говорит с жалостью дорогой,

— считает Мерман. — Кроме того, не анализирована природа простот, сущность которых в несогласованности в действиях отделов производственного, материально-технического снабжения и сбыта, цехи объединения.

В обсуждении приняли участие десять специалистов. Проблема была обсуждена глубоко и квалифицированно. К сожалению, каждый из выступавших пытался побороть «яблоко на себя» — объяснять или оправдывать свои недостатки и указывать на недостатки других. Но тщательная подготовка вол-

роса, деловитость и требовательность председателя — тут ему, главному экономисту, карты в руки — рассказал, за счет чего ее получили, сколько средств отчислено дополнительно в фонды предприятия. Если так же поработаем во втором полугодии, тринацатая зарплата будет обеспечена полностью.

Неожиданное лицо на трибуне совета — майор милиции, заместитель начальника Заводского района.

Во-первых, на заседаниях совета каждому (а большинство, я говорю, это рабочие) дана полная возможность высказать мнение, задать вопрос и, наконец, голосовать за то, что считаешь справедливым. Во-вторых, не стоит так уж противопоставлять интересы администрации и рабочих, они, как правило, общие. А разногласия если и бывают в совете, то между цехами или отделами. Вернее говорить об отсутствии у многих членов совета опыта и знаний демократического управления. Поэтому, а не от «сажими» бывают неактивны некоторые члены совета — и рабочие, и ИТР. Недостает гласности о деятельности его, недостаточна связь с советами производственных цехов. Нет учебы — руки не доходят, как сказал А. И. Скворцов. И, может быть, пора бы подобрать ему толкового заместителя директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Слово, хорошо. Хорошо работать и получать сверхплановую прибыль. Я просмотрел протоколы предыдущих заседаний совета

сверхплановой прибыли. С августа на 50 процентов

снизить плату за летсал. На это ассигновано 70 тысяч рублей. Причем снижается плата для всех матерей — работников «Азота», в какой бы детсад ни ходили их дети.

Словом, хорошо. Хорошо работать и получать сверхплановую прибыль. Я просмотрел протоколы предыдущих заседаний совета

сверхплановой прибыли.

... В этот раз рассматривали исполнение смет за первое полугодие 1988 года. Члены СТК с большим удовлетворением отметили, что коллекторы объединения работали успешно. Главный показатель — поставки по договорам выполнены полностью. Получено больше десяти миллионов рублей — прошли проверки протоколы предыдущих заседаний совета

сверхплановой прибыли.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

Следующий вопрос, на

верное, порадовал членов совета. Оказывается, трудающиеся участка хозспособа не удовлетворились приказом — постановлением директора и председателя профкома объединения о ходатайстве о назначении директора и председателя профкома.

