



О НЕКОТОРЫХ НЕОТЛОЖНЫХ МЕРАХ ПО ПРАКТИЧЕСКОМУ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ РЕФОРМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ СТРАНЫ

РЕЗОЛЮЦИЯ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

XIX Всесоюзная партийная конференция широко обсудила и приняла крупные решения по углублению перестройки, реформе политической системы, дальнейшей демократизации партии и общества. Они имеют огромное историческое значение для судеб страны, являются неотъемлемой составной частью перестройки и одновременно ее мощным ускорителем, открывают возможность обществу уверенно идти по пути революционного обновления, укрепить роль партии как политического авангарда.

Проведение в жизнь принятых решений имеет безотлагательный характер, и важно, исходя из интересов дела, незамедлительно приступить к их реализации.

Конференция считает необходимым:

1. Провести в этом году отчетно-выборную кампанию в партийных организациях, руководствуясь решениями конференции о реформе политической системы, демократизации жизни партии.

Осуществить до конца нынешнего года реорганизацию партийного аппарата, внести необходимые изменения в его структуру с учетом принятых решений о разделении функций между партией и Советами.

Рекомендовать ЦК КПСС осуществить в этих целях необходимую практическую работу.

2. Конференция высказывается за внесение на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета СССР проектов законодательных актов по перестройке советских органов, необходимые дополнения и изменения в Конституцию СССР, а также организацию выборов и проведение съезда народных депутатов в апреле 1989 года, на котором образовать новые органы государственной власти.

Выборы в республиканские и местные Советы и формирование на этой основе руководящих советских органов в республиках, краях, областях, городах, районах, поселках, в сельской местности провести осенью 1989 года.

РЕЧЬ ТОВАРИЩА ГОРБАЧЕВА М. С.

ПРИ ЗАКРЫТИИ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

Товарищи! Наша конференция завершает свою работу. Принятые только что документы по итогам дискуссии, само обсуждение этих документов освобождают от необходимости делать пространное заключение. И тем не менее, конференция — это событие такого масштаба, что есть потребность по самым строгим меркам оценить работу, проделанную нами за прошедшие четыре дня.

Это нужно не для того, чтобы отдать дань бытовавшим в прошлом традициям похвалы в адрес каждого очередного партийного форума. Это, я думаю, надо для того, чтобы нам самим осознавать место XIX партийной конференции в жизни партии и страны. Произошло крупное событие в истории нашей партии. (Аплодисменты).

Прежде всего об атмосфере состоявшейся дискуссии. Это был настоящий открытый партийный разговор о самом главном, что сегодня заботит коммунистов, всех советских людей, попытка найти ответы на волнующие их вопросы. Такого разговора, товарищи, не знал еще ЦК перед съездом, и, думаю, мы не потерпим против истины, сказав, что ничего похожего у нас не было почти шесть десятилетий. (Аплодисменты). В этом смысле мы вправе сказать, что конференция прошла в ленинском духе, на ней торжествовала высокая ответственность перед народом, перед революцией. (Аплодисменты). И одно это придает ей особую значимость.

Нельзя не отметить чрезвычайно высокой активности делегатов. Мы, надо сказать, оказались в непростой ситуации. Ведь только число записавшихся для выступления в прениях составило около трехсот человек. К сожалению, все не смогли выступить, но в какой-то мере потребность высказаться наша выходя на заседания редакционных комиссий — я думаю, слово около 150 человек. Эта новая для нас форма работы, в которой в полном прилежании участие почти десятка членов делегации конференции, позволяла по деловому рассмотреть многие конкретные вопросы, возникшие в ходе дискуссии, и найти их решение.

Теперь о содержании нашей работы. Главный ее итог состоит в том, что по всем коренным вопросам, которые были предметом общепартийного, общенародного обсуждения на основе Тезисов ЦК КПСС, а затем стали темой оживленных дискуссий в этом зале, выработана программная политическая позиция. Притом конференция не просто одобрила предложения, внесенные Центральным Комитетом, но во многом обогатила их опытом партийных организаций, трудовых коллективов. Скажу так: все мы с огромным интересом и напряженным вниманием слушали выступавших с этой трибуны представителей рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, ученых и деятелей культуры, специалистов различных сфер народного хозяйства, руководителей предприятий и партийных работников.

По существу конференция охватила весь комплекс проблем, стоящих на данном этапе перед партией и страной. Но если выделить самое важное в дискуссии и принятых нами решениях, то я бы сказал о следующем. В центре внимания конференции был вопрос о роли партии как политического авангарда. Что здесь можно отметить, если коротко суммировать мнение делегатов? Есть полная убежденность в том, что партия располагает четкой программой действий, выработанной XXVII съездом и обогащенной уже имеющимся опытом перестройки. Она располагает безусловной поддержкой народа, который принял политику перестройки и не допустит ее отката назад. Насколько я понимаю, никаких сомнений в этом у делегатов конференции нет. (Аплодисменты).

Здесь страстно, требовательно прозвучало желание видеть партию еще более сильной, и это только можно приветствовать, этому, я думаю, мы все с вами рады. Конференция, как записано в ее резолюции, потребовала, чтобы не только по созданию, но и по методу деятельности наша партия была в полной мере партия ленинского типа. Иными словами, она должна бесповоротно отказаться от командно-приказных методов и проводить свою политику через организаторскую, кадровую, идеологическую работу при строжайшем соблюдении советских законов и демократических принципов общественной жизни.

Никакой подмены государственных органов, никакого диктата над профсоюзами, комсомолом, другими общественными организациями, творческими и иными союзами. Значит ли это, что руководящая роль партии может ослабнуть? Такие сомнения высказывались. По моему, конференция дала достаточно ясный и убедительный ответ на этот вопрос: нет. Оставаясь правящей, партия располагает всеми необходимыми рычагами для осуществления своей ру-

ководящей роли. И главный из них — 20 миллионов коммунистов, через которых партия проводит свой политический курс во всех сферах жизни общества.

В условиях демократизации жизни, изменения функций партийных комитетов авторитет партии повышается. Этот процесс уже идет. Будем открыты: в условиях командно-административной системы, когда партийный аппарат распоряжался всем и вся, подчас нелегко было разобраться, где у партийного комитета и партийного секретаря подлинный авторитет лидера, а где в лучшем случае «авторитет должности», и подчиняются ему только в силу необходимости.

Нет сомнения, товарищи, перестройка, реформа политической системы создают принципиально новую ситуацию. Руководящая роль партии в новых условиях будет всецело определяться тем реальным авторитетом, который предстоит нам каждый раз заново доказывать конкретными делами. Вот почему нам просто жизненно необходимо преодолеть малейшую пассивность у членов партии. Каждый коммунист должен стать борцом за перестройку, революционное обновление общества. Пусть это будет самым главным наказом нашей конференции. (Аплодисменты).

В целом, товарищи, конференция стала крупным этапом в развитии ленинской линии апрельского Пленума ЦК XXVII съезда партии, в углублении теории и практики перестройки. Этим определяется ее политический масштаб и вес.

В связи с этим я хотел бы высказать одно принципиальное соображение. Мы приняли ряд глубоко продуманных, ответственных решений. Но если затнем их реализацию, а это одна из наших хронических болезней, от которой мы еще не избавились, она проявилась и в первые годы перестройки, — то многое может пойти насмарку. Об этом надо сказать прямо. Давайте избавимся от застарелых недугов и немедленно приступать к практической работе, не дожидаясь никаких дополнительных указов, циркуляров, инструкций, разъяснений.

Надо организовать необходимую работу в рамках ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР. Вести дело к тому, чтобы уже предстоящая отчетно-выборная кампания в партии проходила на основе принципов, о которых мы здесь условились. Осенью внести изменения в структуру аппарата. А что касается реорганизации Советов, то рассмотрим весь комплекс связанных с этим вопросов на осенней сессии Верховного Совета СССР. В апреле 1989 года можно было бы провести выборы народных депутатов СССР, а осенью будущего года — в Верховные Советы союзных и автономных республик.



Во время заключительного заседания.

Фото Е. ГРАБИЛИНА.

ческого осуществлению реформы политической системы страны.

Вот то, что касается политических итогов конференции. Каждый делегат, вернувшись домой, сможет сказать своим товарищам по работе, коммунистам и беспартийным, всем гражданам, как мы будем действовать дальше, воплощать в жизнь ее решения.

Далее. До последней минуты работы конференции в центре нашего внимания был вопрос о демократизации общества, радикальной реформе политической системы. Определены ее основные направления и параметры, мы, я думаю, дали ответ на главный вопрос, стоявший перед нами: как обеспечить углубление перестройки и гарантии ее необратимости. Таким образом, есть все основания сказать, что со своей главной задачей конференция справилась. (Аплодисменты).

Разумеется, впереди нас ждет напряженная организационная работа по превращению реформы в жизнь. Нам предстоит все это основательно обсудить и в партии, и в обществе. Но мы теперь знаем, как именно следует преобразовать политическую систему, выработали общие принципы, сформулировали политические установки.

Не менее важное значение имеет сильно прозвучавшая на конференции решимость продолжать и углублять радикальную экономическую реформу. Предисловия для нее были созданы решениями июньского (1987 г.) Пленума ЦК, принятым законодательных актов, особенно таких, как законы о государственном предприятии (объединении), о кооперации. В центре нашего внимания был опыт, приобретенный в первые месяцы работы большого массива предприятий на новых принципах, вопросы хода реформы. И это правильно: все, происходящее в бизнесе, имеет огромное значение для общества, это — фундамент перестройки.

Если говорить об узловых, опорных моментах дискуссии по этим вопросам, то речь шла прежде всего о том, что после конференции нам надо основательно заняться доведением до конца работы по демонтажу механизма торможения. Представители практики всех делегаций говорили, что пока еще бюрократизм, как говорят, показывается зубьями, сопротивляется, встает на пути. А в результате реформа на многих направлениях буксует. Это, может быть, одно из самых важных наблюдений, которое принесли сюда делегаты, и, значит, речь идет о распространяемом явлении. Отсюда нам и в ЦК, и в правительстве, центральных и местных организациях надо приложить все силы, чтобы энергичнее двигать вперед процесс радикальной экономической реформы.

Думаю, делегаты единодушно поддержат мнение товарищей, говоривших о необходимости на нынешнем этапе сконцентрировать основные силы на решении продовольственной проблемы, выдвинуть, как первоочередную задачу всемерную помощь нашему крестьянству, подъем сельского хозяйства. То, что можно сделать еще в этой пятилетке, надо обязательно сделать. Мы уже многое выискали, направили по различным каналам в эту сферу дополнительные и дополнительные вложения и ресурсы. Нужно, чтобы все это было по-настоящему освоено, пущено в дело. Поднять святая обязанность. Думаем, после конференции следующий жесткий вопрос, держать под контролем весь процесс реализации ее установок на поддержку аграрного сектора, сельских тружеников. Тогда мы сможем добиться и скорейшего решения продовольственной проблемы. (Аплодисменты).

из почты этих дней

На крутом переломе

От буквы и духа закона

Всю глубину происшедшего в эти дни на XIX Всесоюзной партийной конференции можно понять и постигнуть, побывав на нашем заводе. Как представляется рабочему класса, скажу, что нет сейчас в наших рядах равнодушных по всему тому, что происходило в Москве, в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС, выступлении делегатов.

И это, пожалуй, главный аргумент, который говорит о том, что на конференции речь шла о самом насущном, о нашем завтрашнем дне, и не оставляет в стороне от решения этих проблем никого, потому как перемены эти насаят каждого из нас.

Для меня и моих товарищей по бригаде нет сомнений в том, что все наши успехи, поиски нового в нынешней пятилетке связаны с перестройкой, формированием новых отношений к труду. Пусть тридцать лет отработал я на «Автоагрегате», а только сейчас понял, в чем сила рабочего человека, поскольку только теперь к нашему мнению стали прислушиваться по-настоящему.

И вот живой пример. С переходом на самофинансирование нашего предприятия остро встал вопрос: как жить дальше, учиться зарабатывать деньги? Были только выданы, как остро и напряженно стали проходить заседания совета трудового коллектива, как скуповато стали выныкать во все тонкости той или иной проблемы.

Вот появилась возможность начать строительство первого в истории нашего завода жилого дома хоспосом, где мы будем иметь 29 квартир. И впервые мы стали свидетелями, когда не мы у директора, а он у нас, у рабочих, просил две или три квартиры для специалистов, аргументируя свою просьбу острой производственной необходимостью. Скажите, когда это было раньше?

И четкое чувство, что все мы меняемся в ходе перестройки, что дела идут явно к лучшему. Хота, конечно же, не без проблем, столкновений мнений и характеров. Это же самое происходило и на конференции, за событиями которой мы следили самым пристальным образом.

Может, не стоило бы начинать от жизни, но разве продовольственная программа не является одним из краеугольных камней всего того, что обсуждалось на конференции? Так вот, построили мы свинарник, и сейчас нет проблемы с мясом. Теперь возводим яслицу, значит, будут свои овочки.

Рассказываю о наших повседневных заботах, а самому мысль не дает покоя. Вот ведь прочтет кто-нибудь и скажет, что, мол, тут удивительного, ведь такие времена происходят. Все перело, потому что если перестройка вошла в нашу жизнь, то наша задача — дать ее по-настоящему — надежно и уверенно.

Хочу остановиться на том месте доклада М. С. Горбачева, где утверждается, что сплошь и рядом допускаются отступления от буквы и духа Закона о госпредприятии, в силу которых он реализуется не в полной мере.

Могут подтвердить это конкретными, и, увы, типичными, примером. На Заводе найдено еще одно применение отходам производства комбината той области, что снимает с готовой проволоки. На нее получается исходный материал для выпуска ферритов, необходимых в радиоэлектронике, вычислительной технике и т. д. На комбинате даже освоена технология, которая превосходит мировые аналоги. Для промышленного ее ввода заключен контракт с австрийской фирмой. Оборудование от нее начнет поступать уже в августе.

Но нужно помещение, где это оборудование устанавливать. Вот тут-то и заказывали. Минчермет СССР в планы капитального строительства данного объекта не внес, несмотря на то, что стоял у колыбели новой технологии завода с Академией наук и ГИИТ. А ведь до 1990 года необходимо было освоить 17 миллионов рублей.

Прогресс не стоит на месте. Понам вычерпываем такие объекты, за моря найдут свой способ и предложат тот же оксид железа нам за валюту.

Значит, пока новый закон министерству не указ. Ну как тут не проголосовать обеими руками за мысль из доклада, в которой осуждаются прежние централизованные методы распределения ресурсов!

В. ЗУЕВ,
электрик ЭСМК,
г. Новокузнецк.

Не хотим быть иждивенцами

То место в докладе, где говорится о выполнении наших продовольственных задач, близко и понятно каждому человеку проживающему от места его проживания. Резервов тут много, но результат от многочисленных совещаний пока не виден.

Мысль у меня вот какая. Неужели, кем производится продукты питания — горжанием или жителем села, — были бы. Даже хозяйства стали отдавать на откуп молодежи в личные подворья, считают это выгодным. У нас в Белове, да, наверное, не только у нас, раньше в период всевозможных ограничений, почти в каждом дворе выращивали поросенка, а то и двух. Сейчас это редкость. Молодцы из нет в свободной продаже, в гостинице, а на рынке цены большие. Нельзя ли в нашем районе освободить одно хозяйство от поставок мяса? Пусть занимается производством для личных дворов. Часть кормов, высвободившихся после реорганизации, пустить в продажу, а другую люди сами найдут, больше будут сажать картошки.

В. СИДОРОВ,
электромонтер завода
«Кубассрадио»,
г. Белово.

(Продолжение на 2-й стр.)

Речь товарища Горбачева

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

могут быть по-настоящему решены без интеллектуального и морального потенциала народа. Отсюда вытекает, что в деле создания, повышения уровня общественной проблемы науки, образования, культуры, судеб литературы и искусства.

Не помню и не знаю других партийных форумов, даже съездов, на которых было так широко представлен этот фронт. С этой трибуны прозвучали различные тенденции, которые взаимодействуют, а порой и борются в общественном сознании. Это закономерно. Мы утверждаем плюрализм мнений, отвергаем духовную монополию. Но думаю, вы согласитесь, что в представлении конференция разнообразных суждений есть главная особенность мысли, выходящая во всем из духа человека, исходящая из интересов народа, утверждая гуманистические ценности социализма. Тогда будет обеспечена и чистая нравственная атмосфера в обществе, и напряженная работа творческой мысли, и подлинный расцвет культуры.

Нам нужна не слепая вера в светлое будущее, а научный прогноз, опирающийся на глубокие и точные знания неисчерпаемых возможностей, заключенных в человеке социалистического общества, его труде и творчестве. Именно поэтому мы о новом, гуманном обличье социализма как цели перестройки. (Аплодисменты).

Можно сказать, что одной из героинь конференции была гласность. Прежде всего потому, что сама наша дискуссия являлась результатом утверждающейся в обществе атмосферы открытости, честности, искренности. Но также и потому, что здесь обсуждалось, как нам дальше быть с гласностью, каковы ее возможности и разумные пределы. И хотя мнения были не однозначными, но, думаю, и здесь мы в конечном счете сошлись на том, что необходимо вселенский подкреплять средствами массовой информации их работу по расчистке, разгребанию всевозмож-

ных негативных явлений, дошедших нам от прошлого, стимулированию смелых, нестандартных, интересных идей, настоящих героев перестройки.

А с другой стороны, с той же четкостью прозвучало требование к журналистам повышать ответственность за печатное слово, избавляться от грубого и вездомственного и пристрастного, от претензии на монополию владения истиной. Еще одним звеном в цепи народа стало становление послужившим орудием авторитарности и бюрократического произвола. По почему так важно учиться сегодня, в пору гуманизации всех сторон нашей жизни, культуре критики, культуре товарищеской полемики. Думаю, и в этом отношении работа конференции не прошла даром: мы все стали лучше понимать, как надо вести партийную дискуссию. (Аплодисменты).

В рамках речи на эту дискуссию не считая возможным обойти выступление товарища Николаева Ельцина. Прежде всего, думаю, мы с вами правильно поступили, предоставив ему слово. Как я уже сказал, надо в рамках демократии снимать покров тайны с подобных вопросов, тогда, впрочем, и тайны здесь нет.

Выступление товарища Ельцина, в той части, где речь идет о конкретных проблемах, обуславливающих на конференции, в значительной мере совпадает и с докладом, и с приемами. В этом смысле его предложения выносятся в общий поток дискуссии. Мы также отмечаем, что тов. Ельцин, как и другие, высказался за продолжение перестройки, ее углубление в интересах общества, народа.

Но вот с чем я не могу согласиться, так это с заявлениям В. Н. Ельцина о том, что объявили мы о перестройке без достаточного анализа причин возникшего зстоя, анализа современной обстановки в обществе, без глубокого анализа истории, допущенных партийных упущений, что перестройка носит декларативный характер.

В ходе подготовки конференции, состоявшихся дискуссий в партии и в обществе, на самой конференции, мы предложили политику перестройки, и альтернативы ей нет. (Аплодисменты). Это само по себе является большим достижением партии на прошедшем этапе.

Решением практических задач, которые беспокоят наш народ, мы обеспокоены так же, как товарищ Ельцин. И я думаю, прозвучавшие здесь выступления, особенно представитель рабочего класса, показали, что трудящиеся на деле готовы к быстрым решениям этих вопросов.

Не знаю, почему тов. Ельцин высказал критическое от-

ношение и к Тезисам ЦК, посвященным под сомнение их новизны и продуманности. И в партии, и в стране, и в мире этот документ принят как очень серьезный. Непонятно и его утверждение, что якобы в подготовке Тезисов не участвовали члены ЦК. Я лично встретился с двумя членами ЦК, не говоря о том, что они писали, выступили со своими замечаниями. Наконец, был Ельцин участвовал в его работе, но ничего не сказал, не просил слова. Члены ЦК здесь присутствуют, помнят, как это было.

Думаю, товарищи, самое убедительное доказательство того, что перестройка в стране идет, набирает силу — это наша сегодняшняя конференция, весь характер дискуссии, принятые документы.

Пытаюсь по-человечески разобраться во всем, что происходит в ЦК и в Политбюро — это ведь касается в первую очередь Генерального секретаря, — я не могу не вернуться к истории вопроса. Когда мы рекомендовали тов. Ельцина первым секретарем Московского горкома партии, исходя из того, что работа в столичной партии требует улучшения и сама обстановка в Москве требует оздоровления. Нужен был человек опытный, энергичный, обладающий критическим подходом. Эти качества мы наблюдали у тов. Ельцина, что и послужило основанием для его выдвижения на этот пост. И ваш покорный слуга тоже приложил к этому руку. На первых порах тов. Ельцин активно включился в работу, многое делал, чтобы ее оживить, развернул борьбу с накопившимися в Москве негативными явлениями. Мы поддерживали его в этих усилиях, понимая, что перед Москвой партийной организацией стоит не менее задачи, но на каком-то этапе почувствовали, что происходит что-то неладное. Это началось, когда наступила пора практических решений проблем перестройки, ее трансформации во все сферы жизни, когда потребовалась напряженная и углубленная работа, рас-

считанная на коренные изменения. На это не хватило ни горюха в целом, ни его первого секретаря. И тов. Ельцин, вместо того, чтобы опираться на партийную организацию, на людей, на коллектив, начал сбиваться на окрик, командные методы. За этим последовала бесконечная смена кадров.

Мы вначале полагали, что это, наверное, оправданно, что были подобраны не те товарищи, конференция, состоявшаяся в городе, не смогла правильно решить кадровые вопросы. И, вероятно, так оно и было. Не все оказались способными решать новые задачи, взять на плечи руководство партийной организацией на этом повороте и развитии города и страны. Но когда он пошел менять кадры по второму и третьему кругу, это стало нас беспокоить. Тов. Ельцин высказал замечание на Политбюро. Сказал по-товарищески, что Борису Николаевичу надо сделать для себя вывод, учесть в работе. Иначе говоря, это была попытка, и ничего сверх того.

В чем, я думаю, драма тов. Ельцина как политического работника? На этапе, когда надо было решать практические дела, у него не хватило сил, и он сбился на громкие фразы, заявления, администрирование. Но и тогда — об этом все должны знать, нам следует прояснить этот вопрос до конца — Политбюро не считало, что тов. Ельцин потерянный человек, не может работать дальше. Мы продолжали его поддерживать, были приняты крупные решения по Москве, о чем я уже говорил на пленуме Московского городского комитета партии.

В августе 1987 года, находясь в отпуске, я получил личное письмо от тов. Ельцина, в котором он поставил вопрос об освобождении его от должности первого секретаря горкома партии. И счел необходимым не спешить, внимательно разобраться с этим, и в Политбюро даже не знали о существовании этого письма. Решил после отпуска побеседовать с Борисом Николаевичем и предложить провести мероприятия по 70-летию Октября, а затем встретиться и переговорить. Он согласился

с этим, но вопреки договоренности неожиданно выступил на октябрьском пленуме ЦК. О смысле его выступления я уже говорил, было опубликовано мое выступление на пленуме МГК, ничего другого я тогда не говорил. Тов. Ельцин после обсуждения и высказанных товарищами замечаний признал свои ошибки.

Противоречия стенограмму пленума — эпизод в конце заседания, после того как выступил все.

Горбачев. Сказал, как ты относишься к замечаниям товарищей по ЦК. Они о тебе много сказали и должны знать, что ты думаешь. Они же будут принимать решение.

Ельцин. Кроме некоторых выражений, в целом я с оценкой согласен. То, что я подвел Центральный Комитет и Московскую организацию городского, выступил сегодня, — это ошибка.

Горбачев. У тебя хватит сил дальше вести дело?

Горбачев. Подождите, подождите, я же сам задаю вопрос. Давайте же демократичнось подходить к делу. Это же для всех нас нужен ответ перед принятым решением.

Ельцин. Я сказал, что подвел Центральный Комитет партии, Политбюро, Московскую партийную организацию. Повторю то, что сказал: «Прошу освободить и от кандидата в члены Политбюро, и от руководства Московского городского партийной организации».

Таковы факты. После того, как выступил тов. Ельцин на пленуме ЦК, это был крупный промах, на котором был сделан глубокий анализ, вскрыты причины того, что случилось в стране и партии. Но мы не продумали механизмы реализации решений Пленума, и они как бы «зависли», дело не пошло, как мы рассчитывали. Ни в коем случае нельзя обрекать на такую же судьбу решения нашей партийной конференции.

Многие вопросы, которые здесь были поставлены, не охватываются резолюциями. Мне думается, следует все это обобщить, вынести на обсуждение Пленума, дать конкретные поручения и взять под контроль исполнение. Во многих записках вы-

ступились. И тов. Ельцин, но не получил практического решения. Как говорилось в докладе, восстановление справедливости по отношению к жертвам беззакония — наш политический и нравственный долг. Давайте исполним его сооружением памятника в Москве. Этот шаг, я уверен, будет поддержан всем советским народом. (Аплодисменты).

Завершая свое выступление, я еще раз возвращаюсь к вопросу, который был поставлен перед конференцией: как углубить и сделать необратимой революционную перестройку, которая по инициативе и под руководством партии развернулась в стране. Весь ход нашей работы, материалы дискуссии, ее итоговые документы, убедительно говорят о том, что на этот вопрос конференция дает четкий ответ: через демократизацию, экономическую реформу и преобразование политической системы мы сделаем перестройку необратимой; через революционную перестройку мы приведем к качественно новому состоянию нашего общества, к новому, гуманному и демократическому облику социализма. Мы будем идти дальше, вести творческий поиск путей и методов достижения этой цели в условиях демократии и гласности, будем упорно работать над практической реализацией поставленных перед собой задач. (Аплодисменты).

М. С. Горбачев, зачитывает текст резолюции, которая принимается единогласно. Он желает делегатам добрых свершений и успехов в делах.

Многие вопросы, которые здесь были поставлены, не охватываются резолюциями. Мне думается, следует все это обобщить, вынести на обсуждение Пленума, дать конкретные поручения и взять под контроль исполнение. Во многих записках вы-

РЕВОЛЮЦИОННОМУ ОБЛИЧЬ ПЕРЕСТРОЙКИ — ТЕОБРАТНЫЙ ХАРАКТЕР

1 июля в Кремлевском Дворце съездов продолжилась работа XIX Всесоюзная конференция КПСС. Дельные, конструктивные предложения ораторов, поиск делегатами новых подходов и эффективных решений нашли отражение в шести резолютивных основных направлениях обновленного общества на путях экономических преобразований, широкой демократизации всех сторон жизни, реформы политической системы, под знаком необратимости процессов перестройки.

В 10 часов утра возобновились прения по докладу ЦК КПСС. Председательствующий А. А. Громико предоставляет слово члену ЦК КПСС, первому секретарю Московского обкома КПСС В. К. Месляку.

XIX Всесоюзная партконференция, сказал он, проходит в духе той большой ответственности за судьбы перестройки, которую испытывает каждый из нас. В числе главных наказов, полученных делегатами, был наказ о том, чтобы партия ни под каким предлогом не отступала от внятного твердого курса на перестройку, чтобы я впрямь с той же настойчивостью и целеустремленностью проводила линию на ускорение социально-экономического развития нашего общества, на широкую демократизацию, гласность, на последовательное осуществление радикальной экономической реформы. Настоящая конференция оправдала сполна ожидания всей партии, всего народа.

В современных условиях стало абсолютно ясно, что задачу абсолютной эффективности производства решать без внедрения научно-технического прогресса, инновационного фактора, без формирования новой модели социалистической системы хозяйствования, без гибкого взаимодействия государственной, кооперативной и личной собственности. Это сегодня, подчеркнул делегат, самый острый, самый ключевой вопрос перестройки в сфере экономики.

Напомним, к каким ошибкам привело в период сталинизма отодвигание общественной собственности от ведущей роли в экономике — формой — государственной. В. К. Месляку высказался в поддержку внятного партийного курса на развитие кооперативного движения, коллективного и арендного подряда, на перевод всех отраслей экономики на хозяйственный, самоокупаемый и самоуправляемый.

Расказывая об опыте внедрения этих прогрессивных форм организации и стимулирования труда в Московской области, оратор отметил, что они способствуют

ускоренному решению социальных проблем, более полному удовлетворению потребностей трудящихся в товарах и услугах. Он также высказался за то, чтобы ученые-экономисты наряду с критикой просчетов, с повышенной серьезностью анализировали экономическую обстановку, проводили бы практические работники научно обоснованной методикой решения новых экономических и социальных задач.

Выступающий отметил, что внедрению новых форм социалистического хозяйствования нередко приходится встречаться с завуалированным, но мощным противодействием и в центральных экономических, и в правых органах. Это относится прежде всего к Минфику, Минюсту, Госкомцен СССР и их организациям на местах. Оратор подверг критике введение в разгар обсуждения Закона о кооперации прогрессивного налогообложения на личные доходы кооператоров, что посеяло среди людей недоверие к проводимой партийной курсом на демократизацию экономики. Сейчас готовится новый законодательный акт, по которому наряду с прогрессивным налогообложением личного заработка налог на кооперативы будет достигать тридцати процентов от их валового дохода. Если он будет принят, то мы под корень подрывим кооперативное движение.

Говоря о решении Проловольственной программы, оратор отметил необходимость принятия специального постановления Совета Министров СССР о необходимости усиления шиферной помощи селу на экономическом, договорной основе на более высоком качественном уровне.

От имени делегации коммунистов Московской области делегат поддержал положение о совмещении постов Председателя Совета и первого секретаря соответствующего партийного комитета. Коснувшись вопроса принятия закона о печати, он отметил, что принятие этого документа определило бы как права, так и ответственность средств массовой информации.

Роль и месту совета трудового коллектива в управлении производством, полагая, сказал выступление на пленуме ЦК и творчески развить последние пленумы и XXVII съездом партии.

Оратор подробно остановился на экологических проблемах, сделал острокритический анализ состояния дел во взаимоотношениях человека с природой. В наше ответственное и разрастающееся в экологическом отношении время в позиции выживания, на которой задержался еще многие, содержит крупнейшая

опасность, отметил он. Человечество не имеет шансов на спасение, если охрана природной среды не станет важнейшим элементом, определяющим развитие, но на каком-то этапе почувствовали, что происходит что-то неладное. Это началось, когда наступила пора практических решений проблем перестройки, ее трансформации во все сферы жизни, когда потребовалась напряженная и углубленная работа, рас-

решить многие вопросы, касавшиеся деятельности новых органов самоуправления, но мнению делегата, можно на Всесоюзном совещании представителей советов трудовых коллективов. Делегат поддержал также предложения о максимальной гласности в работе центральных органов партии, о воссоздании Центральной Контрольной Комиссии, подчиняющейся только съездам КПСС. Он отметил, что незнание сути дела порой рождает нелепые домыслы, которые буржуазная общественность использует для того, чтобы напасть на слабые стороны единства слова и дела руководящих работников.

С настоящей конференцией советские люди связывают судьбу Отечества и свои надежды, подчеркнул член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по охране природы Ф. Т. Моргун. Народ дал наказ отстаивать и решительно проводить в жизнь спасительную для страны платформу, разработанную апрельскими (1985 г.) Пленумом ЦК и творчески развить последние пленумы и XXVII съездом партии.

Оратор подробно остановился на экологических проблемах, сделал острокритический анализ состояния дел во взаимоотношениях человека с природой. В наше ответственное и разрастающееся в экологическом отношении время в позиции выживания, на которой задержался еще многие, содержит крупнейшая

опасность, отметил он. Человечество не имеет шансов на спасение, если охрана природной среды не станет важнейшим элементом, определяющим развитие, но на каком-то этапе почувствовали, что происходит что-то неладное. Это началось, когда наступила пора практических решений проблем перестройки, ее трансформации во все сферы жизни, когда потребовалась напряженная и углубленная работа, рас-

Наша главная экономическая проблема, продолжил председатель Госкомитета СССР по охране природы, рождены не тем, что у нас недостаточно заводов и фабрик, а наоборот, потому, что у нас их слишком много. Он призвал не гнаться за строительством новых, а модернизировать старые предприятия.

По мнению оратора, приоритетными должны быть вопросы помощи селу, о котором с такой болью говорит почти каждый делегат конференции. Если не решим продовольственную проблему в ближайшие годы, потеряем веру народа. Деревня — святыня и экология, деревне надо помочь во всех отношениях. Выиграет город, выиграют все.

Экологические проблемы не рождаются сами по себе, считает Ф. Т. Моргун. Они — следствие нашей малоработности, безхозяйственности и безответственности. За любовь фактом надругательства над природой, нанесением ущерба здоровью людей стоят конкретные ученые, проектные институты и строители, члены государственных комиссий, в частности объектов, уничтожающие природу. Многие десятилетия, указал он, катастрофически загрязняют среду, изводятся леса, без оглядки вычерпываются запасы недр. Воспитывалось новое поколение людей, не понимающих, что уничтожит природу, подкапывая мину под себя. И лишь после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, благодаря перестройке, демократизации и гласности, по инициативе руководства партии и правительства началась всенародная борьба за окружающую среду, борьба за настоящий прогресс в науке и технологии, против фальшивого оптимизма.

Оратор попросил собраться

быть. Но не только должно быть. Шум в зале мешает оратору продолжать выступление.

М. С. Горбачев: Товарищи, все-таки, я думаю, давайте выслушаем точку зрения каждого. У вас будет представление, вы же хотите знать точку зрения, вы хотите знать — точку зрения, позицию каждого из членов Политбюро, членов правительства, руководителей, точку зрения тех, кто так или иначе представлен в данном случае писателем-фронтовиком, редактором. Вот пусть он выскажется, послушаем, будете знать. Будете знать и судить. Пусть высказывается. А иначе мы только затнем время и все. Демократия предполагает: пусть каждый делегат говорит, а вы можете попросить слово и высказать свое отношение. Или сказать при своем мнении, сделав вывод, и будете знать, каковы позиции товарища Байкалова.

Г. Я. Байкалов: С тех пор как человечество с собирает плоды и охоты перешло к земледелию и скотоводству, оно усвоило простую истину: чтобы получить молоко, не надо вырывать вымя. (Шум в зале). Корову надо прежде кормить, а потом доить. (Шум в зале). Так вот... Наш Минфин до сих пор придерживается той политики, что надо для того, чтобы...

Последние слова оратора тонут в шум зала.

М. С. Горбачев: Товарищи, тут не эмоциями надо решать дело, а открытостью суждений, сопоставлением взглядов, которые мы должны потом выразить в наших политических уставах, в решениях. Мы можем принять или не принять точку зрения оратора, это дело наше, и мы решим это коллективно. Давайте все-таки, чтобы о нас не сложили мнение, что мы тут руководствуемся лишь эмоциями. За нами же огромная ответственность. Давайте послушаем товарища. (Аплодисменты).

В заключение своего выступления Г. Я. Байкалов вносит предложение расширить число заседателей в суде и разрешить выносить им вердикт о виновности или невиновности.

Аплодисментами приветствовали делегаты появление на трибуне генерал-лейтенанта В. В. Громова, представляющего коммунистов личного состава ограниченного контингента советских войск в Афганистане. Мы ввели войска в Афганистан, сказал он, по просьбе законного правительства этой страны в соответствии с договором между нашими странами на основе известной статьи Устава ООН. Сейчас мы уходим тоже по согласованию с правительством этой стра-

ны на базе согласий, подписанных в Женеве и направленных на сохранение независимого Афганистана, в котором, как известно, контрреволюция стремится вернуть народ в его полуфеодалное прошлое, используя для этого любые средства.

Сотни тысяч наших парней прошли за годы войны опасную и сложную школу мужества и героизма. Никола советские люди не забудут подвига наших сыновей. Мы теряли там людей, и каждая смерть отзывалась в наших сердцах тяжелой болью. Чужого горя не бывает, а такие рану рубуются только временем, да и то не всегда. Но нас, заявил делегат, всегда поддерживало чувство воинского долга.

Сейчас на Западе говорят о нашем поражении, о том, что мы якобы проиграли войну. Кто-то неправильно сказал, что у мужества есть грани, глупость же безгранична. Наши недруги всех мастей не желают понять, что мы пришли в Афганистан с миссией самой доброй воли. И мы эту задачу выполнили, хотя и дорогой ценой.

Родина делает все, чтобы войны в Афганистане не чувствовали себя отраванными от ее интересов, событий. Они действительно живут ее заботами, чувствуют ритм перестройки. Большое внимание выслушавший делегат отметил, что у мужества есть грани, глупость же безгранична. Наши недруги всех мастей не желают понять, что мы пришли в Афганистан с миссией самой доброй воли. И мы эту задачу выполнили, хотя и дорогой ценой.

Война в Афганистане, отметил делегат, заставила нас, воинов, сделать и определенные выводы, в частности о том, что подготовка молодежи к военной службе требует коренного улучшения. Мы полагаем, что забота об обороне Родины сегодня по-прежнему актуальна. Вы знаете удивление позиция некоторых людей, которые пытаются утверждать, что военная угроза для нашей страны — понятие устаревшее. К сожалению, это не так. Некоторые пытаются поставить под сомнение подвиг воинов-интернационалистов. Никому не дано право, сказал с уверенностью выступающий, разрушать веру молодежи в святость не наградной, а трудовой деятельности, принимать священный конституционный долг защищать Родину.

Одним из главных вопросов социальной политики назвал директор Смоленской трикотажной фабрики И. К. Емельяна проблему увеличения товаров народного потребления. Говорила она о победах и заботах своей отрасли горячо и убедительно. До каких пор, заявила она, будем

Мы теряем дефицит в таком важном деле, как продукция легкой промышленности? Выпуск нового оборудования для трикотажных фабрик сейчас поручен оборонным министерствам, но они еще не включили наши заявки в госзаказ в то время, как наши бывшие поставщики уже прекратили выпуск оборудования.

Ораторка поддержала выступление на конференции делегата Ивановской области В. П. Иавандзе. Надеюсь, сказала она, ходить с протянутой рукой. А что остается делать, если у нас, на предприятиях легкой промышленности, 70—80 процентов прибыли уходит в госбюджет и в министерства? За полтора года работы Смоленской трикотажной фабрики в условиях самфинансирования прибыль здесь выросла на 50 процентов, но рабочему коллективу получить по праву заработанные средства для строительства жилья так и не удается.

Перестройке духовной жизни нашего общества посвятив свое выступление секретаря правления Союза писателей СССР, секретаря правления Союза писателей Украины СССР делегат Б. И. Олейник. Выразив мнение миллионов советских людей, он призвал беспощадно разоблачать и впрямь все извращения и отступления от демократии, которые были допущены в период культа личности, в период памяти застойные времена.

В то же время литератор подчеркнул необходимость при ликвидации «белых пятен» нашей истории быть особенно бережными ко всему, что создали советские люди в трудных, порою нечеловечески сложных условиях во имя расцвета Родины, грядущих поколений.

Делегат внес предложение опубликовать, как он выразился, белую книгу о черных временах, назвать в ней поименно не только жертвы репрессий, но и тех, кто задумывал и осуществлял акты беззакония. Должны быть безжалостно разоблачены и те, кто своей профессией и тем, кто в свое время в интересах своих целей оклеветал товарища.

Большое место в выступлении было уделено вопросам, от решения которых зависит развитие национальных культур советских народов.

Я, сказал далее писатель, привез обращение общественности республики к партконференции о перестройке программы развития энергетики на Украине. Под этим документом — свыше шести тысяч подписей. Люди решительно против высокомерия

Мы терпеть дефицит в таком важном деле, как продукция легкой промышленности? Выпуск нового оборудования для трикотажных фабрик сейчас поручен оборонным министерствам, но они еще не включили наши заявки в госзаказ в то время, как наши бывшие поставщики уже прекратили выпуск оборудования.

Ораторка поддержала выступление на конференции делегата Ивановской области В. П. Иавандзе. Надеюсь, сказала она, ходить с протянутой рукой. А что остается делать, если у нас, на предприятиях легкой промышленности, 70—80 процентов прибыли уходит в госбюджет и в министерства? За полтора года работы Смоленской трикотажной фабрики в условиях самфинансирования прибыль здесь выросла на 50 процентов, но рабочему коллективу получить по праву заработанные средства для строительства жилья так и не удается.

Перестройке духовной жизни нашего общества посвятив свое выступление секретаря правления Союза писателей СССР, секретаря правления Союза писателей Украины СССР делегат Б. И. Олейник. Выразив мнение миллионов советских людей, он призвал беспощадно разоблачать и впрямь все извращения и отступления от демократии, которые были допущены в период культа личности, в период памяти застойные времена.

В то же время литератор подчеркнул необходимость при ликвидации «белых пятен» нашей истории быть особенно бережными ко всему, что создали советские люди в трудных, порою нечеловечески сложных условиях во имя расцвета Родины, грядущих поколений.

Делегат внес предложение опубликовать, как он выразился, белую книгу о черных временах, назвать в ней поименно не только жертвы репрессий, но и тех, кто задумывал и осуществлял акты беззакония. Должны быть безжалостно разоблачены и те, кто своей профессией и тем, кто в свое время в интересах своих целей оклеветал товарища.

Большое место в выступлении было уделено вопросам, от решения которых зависит развитие национальных культур советских народов.

Я, сказал далее писатель, привез обращение общественности республики к партконференции о перестройке программы развития энергетики на Украине. Под этим документом — свыше шести тысяч подписей. Люди решительно против высокомерия

(Продолжение на 3-й стр.)

РЕВОЛЮЦИОННОМУ ОБНОВЛЕНИЮ — НЕОБЪЯВЛЕННЫЙ ХАРАКТЕР

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

рда союзных инстанций и судьбе республики. Это выкомерило порою границы не только с немилосердной жестокостью, но и с оскорблением национального достоинства.

Речь идет, в частности, о размещении АЭС в таких районах, где их привязка не диктовалась насущной необходимостью. Однако проектировщики считают вопрос, исходя как рентабельности, по принципу как проще.

Что это? Недомыслие или злой умысел? — рассуждал выступающий. Он призвал правительство обладать тем, кто размещает производственные силы, насколько не заботясь о судьбе регионов и местных жителей. Судя по реакции зала, который поддержал это положение аллодисметами, подобные коллизии наблюдаются сейчас не только в Украинской ССР.

Насаясь вопросов демократизации нашего общества, делегат останавливался на периодичности сменяемости руководства. В частности, он высказал мысль, что после того, как руководящий работник провел два положительных срока на своем посту, ему следует предложить один из конкретных участков, например, яровой хозяйственной деятельности. И если там он зарекомендует себя с наилучшей стороны, если, конечно, позволит возраст, силы, и, разумеется, люди вновь доверяют ему высший пост, то не должно быть никаких препятствий для его нового избрания в состав руководства любого Урвала.

В заключение делегат высказал предложение добиться полного выравнивания членов КПСС в беспартийных при решении кадровых вопросов, выдвижении людей на все посты. Критериями должны быть профессиональные, человеческие и политические качества каждого кандидата, сказал он.

С анализом роли партии в перестройке начал выступление кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Е. М. Примаков. Нет никаких оснований считать, сказал он, что кто-либо из присутствующих в зале подкастывает сомнения в руководящую роль КПСС в нашем обществе. Дело даже не в том или не столько в том, что однопартинная система сложилась у нас исторически. Главное — в четком выводе: любая альтернатива этому в нынешних исторических условиях нанесет непоправимый вред перестройке в рамках социализма.

При этом следует учитывать, что именно КПСС сама смогла выступить за решительный разрыв с деформированной периодом культа личности и застой. Нельзя закрывать глаза и на то, что идея многопартийности могла в первую очередь восполниться националистические и догматические элементы всех мастей. А это было бы страшным ударом по перестройке.

Но как сделать так, чтобы однопартинная система функционировала в нас более эффективно, как раскрыть и развить ее демократические возможности? Такие вопросы созвучны тем, которые волновали Ленина в последние годы его жизни.

В этой связи академик остановился на демократизации принятия решений — экономический и политический. В стране, сказал он, уже стали нормой дискуссии по телевидению, на страницах газет и журналов. В них сопоставляются различные взгляды и идеи. Логическим продолжением их, следующей ступенькой должно быть формирование различных вариантов, альтернатив. Возможность выбрать из многих вариантов есть один из наиболее важных показателей отхода от командно-административных методов.

Более того, при отсутствии выбора создается простор для недостаточно продуманных решений. Получается такой пример: как мы реставрировали и восстанавливали в нагляднейшем нам гоним вооружений. Без сопоставления различных альтернатив, взглядов, разве можно было в прошлом избежать ошибок?

В выступлении был поднят вопрос о научной проработке этапности в осуществлении основных задач перестройки, подчеркнута насущная необходимость интенсификации общественной жизни. В частности, делегат предложил ввести в практику ротацию национальных кадров по всей стране.

Председательствующий М. С. Горбачев предложил трибуны члены ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Молдавии С. К. Гроссу. Партия, сказал он, выступила инициатором всестороннего революционного обновления советского общества. Она коллективно выработала генеральную линию перестройки, научно обосновала ее стратегию и тактику, а сейчас неустанно и последовательно претворяет их в жизнь. Перестройка все глубже входит в нашу жизнь, оказывает положительное, преобразующее воздействие

Молдавия не обогнала стонорой застой, командно-административные методы хозяйствования, показуха и другие негативные явления. Проживая партийное мужество, коммунисты республики открыто признали ответственность за допущенные ошибки и при активной поддержке трудящихся развернули решительную борьбу с недостатками. Дана острая оценка деятельности многих партийных комитетов, советских и хозяйственных органов, руководящих кадров. Проводимая единым фронтом бескомпромиссная борьба способствовала оздоровлению морально-экологической ситуации, продвижению вперед. Однако перестройка идет пока не так результативно, как намечалось. Сказываются инерция, рещидивы прошлого.

Оратор останавливался на проблемах аграрно-промышленного сектора Молдавии, отметил, что центральное место в решении этих проблем отводится переходу на новые условия хозяйствования. В связи с этим он предложил перевести республику с 1990 года на новый порядок ценообразования, а затем перейти к самофинансированию регионов.

Радикальные преобразования основ нашего социалистического строя, отметил оратор, требуют новых подходов к концепции реализации власти. Вопрос о власти — главный вопрос перестройки. Не была острота и значение его проявились в ходе всенародного обсуждения Тезисов. Делегат далее проанализировал возможные пути разграничения функций партийных, советских и хозяйственных органов, поддержал предложение в докладе концепцию реформы Советов. Круглая реформа политической системы значительно активизирует деятельность органов верховной власти, общественно-политическую жизнь страны. В выступлении подвергнуты критике попытки размыть роль КПСС в обществе, принизить роль рабочего класса как главной социальной силы обновления.

Назрела также необходимость в дальнейшем развитии советской федерации. Основной для этого является курс на удовлетворение потребностей всех наций и народностей, равноправное выполнение положений Конституции СССР. Необходимо уделять больше внимания проблемам межэтнических отношений внутри республик, решать их на путях всемерного развития демократии. Надо проявлять больше взвешенности, ответственности, концентрации созидательных сил на завтрашнем дне.

Затем слово попросил рабочий Московского завода по обработке специальных сплавов Ю. Ф. Сушков. Времена для работы нашей конференции, сказал он, осталось немного. И я не могу, сидя на месте, наблюдать, как это время, некогда ораторами буквально разбазаривается. (Аплодисменты). Я хочу обратить внимание наших партийных руководителей на то, что в речах первых секретарей партийных комитетов, как ни странно, звучит буквально шаблонный подход. Почему так происходит? На мой взгляд, у нас плохо ведется работа в партии именно по воспитанию лидеров. Это чувствуется.

У меня не выступление, подчеркнул рабочий. У меня — как взрыв с места на атмосферу. Обращаюсь к следующему ораторам с просьбой не повторять того, о чем уже на конференции было сказано. Здесь был отличный пример выступления рабочего-металлурга. (Аплодисменты). Председательствующий и я просит всех ораторов учесть замечание рабочего.

Приостановленное спозадне страны и экономическому и социально-политическому кризису позволяет не согласиться с высказанным на конференции мнением, что экономика не вышла из застоя, заявил член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. М. Махмамов. Далее он остановился на положении дел в республике. Результаты осуществления социальной программы развития агропромышленного комплекса еще не отвечают установленным XXVII съезду КПСС. сказал он. Одна из причин этого — непоследовательность намеченных программ. Настой на серьезную, созидательную работу остался на втором плане. Сказалась определенная небрежность партийных организаций республики. Не отлагая ряд элементов хозяйственного механизма, сбавляя ритмичность планов в области капитального строительства существует в республике. Еще действует много вредных инструкций, закрывающих дорогу прогрессу. Реформа началась, когда планы были уже утверждены, однако это не может служить оправданием консерватизму и инерции.

Серьезно мешают перестройке и многочисленные совещания по любому поводу. Выступающий привел факты. Только за прошлый год и пять месяцев текущего года заместители Председателя Совета Министров республики провели в столицах командировках без малого год. Министры —

вплоть до дней, а их заместители — целые пятилетки. Давайте перестанем тратить время и деньги, разгрузим, наконец, транспорт, призывал оратор.

Большое место в выступлении занял вопрос о повышении роли первичных партийных организаций, их успешная деятельность во многом зависит от того, кто возглавляет эти организации. Делегат предложил увеличить количество освобожденных секретарей, принимая во внимание число рабочих предприятий, а не численность партийных организаций. Было бы правильно, заметил он, ввести в практику предоставление свободных дней освобожденным секретарям.

Затронул проблему воспитания идеологических кадров, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана указал на необходимость внимательно изучать ленинское наследие, полнее использовать его в нашей повседневной жизни, учиться давать отпор демонтагам, срывающимся под завесой борьбы за справедливость. Он говорил о роли средств массовой информации, важности принятия законов о гласности и печати.

Нашел отражение в выступлениях и вопрос интернационального воспитания трудящихся. Здесь мы ничего не добьемся, если будем сидеть сложа руки по разные стороны горных хребтов, подчеркнул руководитель Таджикистана, имея в виду отношения среднеазиатских республик. Только тесное общение, совместное решение всех сложных проблем помогут делу. Хорошие примеры такой работы уже есть — за последние месяцы состоялось немало диспутов, встреч и конференций на уровне руководителей и общественных организаций республики.

Мы часто употребляем слово «судьбоносный», подчеркнул член ЦК КПСС, председатель Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодин. И это очень емкое определение, потому что действительно на конференции определяется судьба страны и ее содержание, и по мере, и по действиям.

Народное образование несет особую ответственность перед страной и перед партией. Поэтому вопросы перестройки этой сферы деятельности были в центре внимания последующей работы. Был проведен февральский пленум ЦК, на котором определены конкретные задачи. Сейчас уже кое-что сделано. Но применительно и тем задачам, которые стоят перед нами, судите сами: в стране половина школ не имеет центрального отопления, водопровода, канализации. Четверть школьников занимается в две смены, а часть — в три. Полтора миллиона детей не имеют возможности посещать детские сады. По числу студентов на десять тысяч жителей с девятого места за последние десять лет сползло на 23-е. Это застарелые беды.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, провозгласил оратор. Мы живем при очень напряженном бюджете. Тяжело сказались на образовательном госуправлении командно-административных методов управления, недооценка роли интеллектуального труда, формализм, процветание, авторитарные методы обучения и воспитания.

Оратор много внимания уделял радикальным изменениям в практике народного образования. Один из центральных вопросов — это цель общеобразовательной школы. Очень часто под этой целью стали понимать то, что неправильно. Общеобразовательная школа должна готовить к самостоятельной жизни в современном обществе с профессией, с постоянным стремлением к получению своих знаний и умений в том числе и в вузу. Но совсем не обязательно только к нему.

Сейчас в школе учеба проходит напряженно. Председатель Госкомитета назвал несколько подходов к решению этой задачи. Он предложил начинать обучение с шести или семи лет. Три или четыре года — первая ступень начальной школы, потому что физическое развитие ребенка неоднотипно. Он в шесть лет может оказаться восьмилетним, а может и в семь лет, к сожалению, быть на уровне четырех лет. Условие перевода на следующую ступень из начальной школы — абсолютное знание. Если его не будет, то нужно повторное обучение на первой ступени. На второй ступени предполагается заложить профессионализм, фундамент по всем предметам.

Но задача состоит в том, чтобы не дать потерять лицо. Тем, у кого не складывается изучение точных наук, чутчить уменьшать это содержание и пойти на увеличение содержания того, что раньше называлось «столпяное искусство», «плотничье искусство» и т. д. Задача — не потерять человека, не превратить его во «второй сорт» и потом этот «второй сорт» сбросить еще и в рабочий класс. И, наконец, третья ступень школы надо значи-

тельно облегчить, сделать ее по выбору. Вместо 11 предметов надо оставить пять или шесть и только по выбору. И неважно, что будут разные аттестаты, разные знания — они и сейчас разные. Надо, чтобы юридическое право у владельца аттестата было одно.

Касаясь проблем профессионально-технического обучения, оратор сказал, что в ПТУ нельзя сбрасывать педагогический брак, это безусловно. Это надо сломать в корне.

Несколько лет назад в близких окрестностях была допущена ошибка: пошли на бесплатные учебники в школе и тем самым урвали его из дома. А учебник в доме нужен позарез, потому что ребенку к нему надо постоянно возвращаться. Оратор внес предложение, направленное на то, чтобы издательства страны помогли обеспечить печатание учебников в необходимом количестве.

Огромный интерес к нашей конференции закономерно, сказал член ЦК КПСС, первый секретарь Ростовского обкома КПСС В. М. Володин. В жизни общества после апреля 1985 г. ЦК КПСС нанесло перелом в лучшую сторону, вселяла надежда, которая перерастает в уверенность, что все поправимо, если на дело всерьез влязлись наша партия и весь наш народ. Мы получили наказ — вести перестройку широко и глубоко. И стараемся это делать.

В процессе обсуждения Тезисов ЦК КПСС, указал оратор, чаще, чем когда бы то ни было до этого, поднимался вопрос о совершенствовании политического руководства партией, государственными и общественными организациями и, прежде всего, Советами народных депутатов. В нашу конференцию мы провели встречу с председателем советов трудовых коллективов. Встреча показала, что эти органы самоуправления отвечают духу времени, располагают реальным влиянием на трудовые коллективы. Но, к сожалению, пока еще не выработан механизм их отношений с Советами народных депутатов. Примеры нестыковки, непонимания общности интересов уже имеются. Высказывались предложения подчинения Советам народных депутатов, особенно в социально развитых территориях.

Далее оратор остановился на вопросах совершенствования структуры партийных органов. В настоящее время при формировании выборных партийных органов, уточнил он, все активнее процесс демократизации, больше гласности. Выборы стали входить в янорю партийной жизни. Вместе с тем демократические начала при формировании аппарата выборных органов едва заметны. Надо выработать положение, регламентирующее его деятельность, четче определить его ответственность перед выборным органом. Многие коммунисты, заявил выступающий, высказывали предложения о том, что направлять в аппарат партийного комитета нужно лишь с учетом рекомендаций первичных партийных организаций. Были дожелания закончить ограничения сроков пребывания в аппарате в пределах того времени, что определено для работников выборных органов. Получается парадокс: выборный орган назначается, а стиль и методы его работы остаются прежними, так как аппарат не меняется. Настоящая ситуация, заявил он, — это, пожалуй, первое исключение, когда коммунисты не обходят критикой ни одной «зоны». Делегат согласился с содержанием в докладе предложением о создании из состава членов ЦК региональных комиссий, без участия и согласия которых не принимались бы ни одно принципиальное постановление партии. Перестройка, по оценке делегата, идет пока с большим торможением. Знаю, как у нас не хватает трудящихся, недостаточно борется за нас.

Партия существует для народа, и народ должен знать все, что она делает. В этой связи делегат предложил конкретные шаги к большей открытости всех без исключения сфер жизни КПСС, в том числе и деятельности ее Центрального Комитета.

Как и во многих других, в выступлениях были затронуты проблемы социальной справедливости. Отмечая, что в основном они у нас решены. Но остались некоторые вопросы, которые не решаются, и это, считает оратор, снижает авторитет партии в народе.

Затем делегат высказал свою точку зрения на методику и масштабы сокращения партийного аппарата, укрепления Советов. Он внес предложение принять отдельную резолюцию о молодежи.

Е. Н. Ельцин обратился к конференции с просьбой о своей, как он выразился, политической реабилитации. Считаю, заявил он, этот вопрос принципиальным, уместным в свете провозглашенного в докладе и выступлениях социалистического плюрализма мнений, свободы критики, терпимости к оппоненту.

Вы знаете, продолжал он, что мое выступление на октябрьском (1987 г.) пленуме ЦК решением пленума было признано политически ошибочным. Я его считаю единственно своей ошибкой то, что я выступил не вовремя, а перед 70-летием Октября. Остро переживал случившееся, прошу конференцию отменить решение пленума ЦК КПСС по этому вопросу. Если считаете это возможным, то тем самым реабилитируете меня в глазах коммунистов.

Председательствующий М. С. Горбачев представил слово члену ЦК КПСС, первого секретарю Татарского обкома КПСС Г. И. Усманову. Я выступаю здесь не только как представитель своей партийной организации, сказал оратор, но и как член Центрального Комитета партии. И должен коснуться вопросов, поднятых в выступлениях Е. Н. Ельцина. На мой взгляд, он полностью вмятировал в сегодняшнее свое выступление текст, произнесенный на октябрьском пленуме ЦК. Что касается демократичности выборов, то этот вопрос был рассмотрен на ноябрьском пленуме ЦК. В его работе принимал участие и голосовал Борис Николаевич. А теперь он говорит, что выборы делегатов проводились в условиях недостаточной демократии. Каждый здесь сидящий, заявил оратор, согласится с тем, что такие демократические выборы у нас еще никогда не было.

Что же касается политической реабилитации товарища Ельцина, здесь присутствуют все члены ЦК, которые принимали участие в работе октябрьского пленума. Сегодня Борис Николаевич сказал, что он допустил единственную ошибку, не вовремя выбрав момент для выступления. Но так ли это? Думается, время он выбрал не случайно. Он не только выступил, но заявил, что не согласен с темпами проводимой партией работы по перестройке, и попросил об отставке.

Коммунисты приняли решение по этому вопросу. И у нас нет оснований не доверять такой авторитетной организации, как Московская. К тому же, раздалам нацию и надели на время иностранным агентством, он работает только на свой авторитет. Все эти факты не дают оснований нашей делегации, от имени которой я выступаю, поддержать его просьбу о политической реабилитации. У нас, коммунистов, есть одна важнейшая обязанность — всемерно укреплять единство и сплоченность нашей партии.

На трибуне — член ЦК КПСС, председатель ВЦСПС С. А. Шааев. Основное внимание в своем выступлении он уделил отношению профессиональных союзов страны к текущим задачам перестройки, вопросам, назовем их вопросами исключительной важности.

Оратор заявил, что профсоюзы, являясь одним из важнейших звеньев политической системы общества, не просто поддерживают принимаемые меры, но и видят в этом процессе свое место, конкретные задачи, растущую ответственность за то, чтобы активными участниками перестройки стали все трудящиеся. Он назвал серьезными высказанными в докладе предложениями о повышении роли профсоюзов, их прямом представительстве в высших органах Советской власти, о передаче общественным организациям некоторых функций, выполняемых государственными органами.

Особую политическую важность, подчеркнул председатель ВЦСПС, имеют положения доклада, определяющие сильную социальную политику одним из главных приоритетов дальнейшей деятельности партии. Говоря об экономической реформе, от успешного осуществления которой зависит очень многое, выступающий обратил внимание на то, что решающее значение должна иметь коренная переориентация экономики на решение социальных вопросов. И это надо начинать уже с планирования ее развития, потому что здесь, по мнению руководителя профсоюзов, прежде всего заложен принцип остаточного подхода к социальному развитию.

Были названы статистические данные, подтверждающие этот вывод. Однако и сейчас при обсуждении концепции социально-экономического развития страны на далекую перспективу предлагать вновь уменьшать долю фонда потребления. Вместе с тем в стране есть и возможность, и острейшая необходимость наряду с обеспечением более высоких темпов природного национального дохода реструктурировать структуру в пользу увеличения доли, направляемой на потребление, повышая расходы на социально-культурное строительство. На конкретных примерах оратор показал, что это вполне возможно в сегодняшних условиях. Нужно сделать социальную политику по-настоящему сильной.

Выступающий подверг серьезной критике отставание в производстве предметов потребления. Для его ликвидации нужно изменить отношение к этому делу, повернуть

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Касаясь вопроса о реформе ценообразования, председатель ВЦСПС подчеркнул, что он серьезно тревожит советских людей. Требуется, сказал он, всенародное осуждение всех аспектов, в том числе влостей коллективных дополнительных затрат населения, которая безусловно должна быть полной и отвечать принципам социальной справедливости.

Оратор самокритично признал, что профсоюзные организации, пропагандируя свою работу. Еще много заорганизованности, формализма, профзащита, явно не хватает подлинной заботы о людях. Он назвал актуальными проблемы перестройки, в решении которых в первую очередь должны приниматься активные и эффективные участие профсоюзов, заявил при этом делегат В. И. Вялый. Делегат Эстонской партийной организации, сказал он, приехал в Москву, получив приглашение на небывалом по эмоциональному заряду и масштабам митинге, организованном по инициативе недавно родившегося в республике массового движения в поддержку перестройки. В наказе было сказано: «Пусть каждый ваш шаг будет проникнут ответственностью как за судьбу своего народа, так и за судьбу происходящих во всей стране процессов перестройки, за продолжение и углубление начатой XXVII съездом КПСС политики обновления». В этом митинге на известном всем Петербургском поле приняло участие 100 тысяч человек. Это наш народный мандат.

Передая свои предложения в Секретариат конференции, я хотел бы выразить лишь на особо важных для республики моментах. Игнорировать не раз показывала, когда противоречия игнорируются, они становятся источником серьезных напряжений. Среди главных причин перекоз в экономике оратор выдел в ведомственное, сверхцентрализованное управление. Оно проявляется подчас в самых уродливых формах. Фактически в руках десятков союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств находится более 90 процентов всего экономического потенциала республики. При существующих отношениях свести их интересы в интересам комплексного развития республики практически невозможно. Отсюда, что на этом высоком партийном форуме я хотел бы предложить поддержку инициативе по созданию регионального хозяйственного и самфинансирования. Причем это не предполагает региональное обособление или местнический эгоизм, а наоборот — предполагает полную ответственность региона за эффективное использование своих природных, производственных и трудовых ресурсов, сохранение сложившихся экономических связей с соблюдением общегосударственных интересов. Сегодня появляется надежная гарантия установления ленинских норм нашей партийной и государственной жизни, подчеркнул делегат.

Восьмь лет я был на дипломатической работе в Южной Америке и Никарагуа, продолжал он. Полтора недели назад я был в прифронтовой зоне в Эстли на границе с Гондурасом. Там находятся основные лагеря «контрас». Шел снег. Крестьяне обрабатывали землю, а за спинами у них были автоматы. Свою землю им приходится защищать. Эти простые люди просили меня передать советские людям, что они верят в Советский Союз, потому что там живут их друзья, друзья всех, кто борется за свою свободу. Это очень выжидательный принцип остаточного подхода к социальному развитию.

Были названы статистические данные, подтверждающие этот вывод. Однако и сейчас при обсуждении концепции социально-экономического развития страны на далекую перспективу предлагать вновь уменьшать долю фонда потребления. Вместе с тем в стране есть и возможность, и острейшая необходимость наряду с обеспечением более высоких темпов природного национального дохода реструктурировать структуру в пользу увеличения доли, направляемой на потребление, повышая расходы на социально-культурное строительство. На конкретных примерах оратор показал, что это вполне возможно в сегодняшних условиях. Нужно сделать социальную политику по-настоящему сильной.

Выступающий подверг серьезной критике отставание в производстве предметов потребления. Для его ликвидации нужно изменить отношение к этому делу, повернуть

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Касаясь вопроса о реформе ценообразования, председатель ВЦСПС подчеркнул, что он серьезно тревожит советских людей. Требуется, сказал он, всенародное осуждение всех аспектов, в том числе влостей коллективных дополнительных затрат населения, которая безусловно должна быть полной и отвечать принципам социальной справедливости.

Оратор самокритично признал, что профсоюзные организации, пропагандируя свою работу. Еще много заорганизованности, формализма, профзащита, явно не хватает подлинной заботы о людях. Он назвал актуальными проблемы перестройки, в решении которых в первую очередь должны приниматься активные и эффективные участие профсоюзов, заявил при этом делегат В. И. Вялый. Делегат Эстонской партийной организации, сказал он, приехал в Москву, получив приглашение на небывалом по эмоциональному заряду и масштабам митинге, организованном по инициативе недавно родившегося в республике массового движения в поддержку перестройки. В наказе было сказано: «Пусть каждый ваш шаг будет проникнут ответственностью как за судьбу своего народа, так и за судьбу происходящих во всей стране процессов перестройки, за продолжение и углубление начатой XXVII съездом КПСС политики обновления». В этом митинге на известном всем Петербургском поле приняло участие 100 тысяч человек. Это наш народный мандат.

Передая свои предложения в Секретариат конференции, я хотел бы выразить лишь на особо важных для республики моментах. Игнорировать не раз показывала, когда противоречия игнорируются, они становятся источником серьезных напряжений. Среди главных причин перекоз в экономике оратор выдел в ведомственное, сверхцентрализованное управление. Оно проявляется подчас в самых уродливых формах. Фактически в руках десятков союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств находится более 90 процентов всего экономического потенциала республики. При существующих отношениях свести их интересы в интересам комплексного развития республики практически невозможно. Отсюда, что на этом высоком партийном форуме я хотел бы предложить поддержку инициативе по созданию регионального хозяйственного и самфинансирования. Причем это не предполагает региональное обособление или местнический эгоизм, а наоборот — предполагает полную ответственность региона за эффективное использование своих природных, производственных и трудовых ресурсов, сохранение сложившихся экономических связей с соблюдением общегосударственных интересов. Сегодня появляется надежная гарантия установления ленинских норм нашей партийной и государственной жизни, подчеркнул делегат.

Восьмь лет я был на дипломатической работе в Южной Америке и Никарагуа, продолжал он. Полтора недели назад я был в прифронтовой зоне в Эстли на границе с Гондурасом. Там находятся основные лагеря «контрас». Шел снег. Крестьяне обрабатывали землю, а за спинами у них были автоматы. Свою землю им приходится защищать. Эти простые люди просили меня передать советские людям, что они верят в Советский Союз, потому что там живут их друзья, друзья всех, кто борется за свою свободу. Это очень выжидательный принцип остаточного подхода к социальному развитию.

Были названы статистические данные, подтверждающие этот вывод. Однако и сейчас при обсуждении концепции социально-экономического развития страны на далекую перспективу предлагать вновь уменьшать долю фонда потребления. Вместе с тем в стране есть и возможность, и острейшая необходимость наряду с обеспечением более высоких темпов природного национального дохода реструктурировать структуру в пользу увеличения доли, направляемой на потребление, повышая расходы на социально-культурное строительство. На конкретных примерах оратор показал, что это вполне возможно в сегодняшних условиях. Нужно сделать социальную политику по-настоящему сильной.

Выступающий подверг серьезной критике отставание в производстве предметов потребления. Для его ликвидации нужно изменить отношение к этому делу, повернуть

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Касаясь вопроса о реформе ценообразования, председатель ВЦСПС подчеркнул, что он серьезно тревожит советских людей. Требуется, сказал он, всенародное осуждение всех аспектов, в том числе влостей коллективных дополнительных затрат населения, которая безусловно должна быть полной и отвечать принципам социальной справедливости.

Оратор самокритично признал, что профсоюзные организации, пропагандируя свою работу. Еще много заорганизованности, формализма, профзащита, явно не хватает подлинной заботы о людях. Он назвал актуальными проблемы перестройки, в решении которых в первую очередь должны приниматься активные и эффективные участие профсоюзов, заявил при этом делегат В. И. Вялый. Делегат Эстонской партийной организации, сказал он, приехал в Москву, получив приглашение на небывалом по эмоциональному заряду и масштабам митинге, организованном по инициативе недавно родившегося в республике массового движения в поддержку перестройки. В наказе было сказано: «Пусть каждый ваш шаг будет проникнут ответственностью как за судьбу своего народа, так и за судьбу происходящих во всей стране процессов перестройки, за продолжение и углубление начатой XXVII съездом КПСС политики обновления». В этом митинге на известном всем Петербургском поле приняло участие 100 тысяч человек. Это наш народный мандат.

Передая свои предложения в Секретариат конференции, я хотел бы выразить лишь на особо важных для республики моментах. Игнорировать не раз показывала, когда противоречия игнорируются, они становятся источником серьезных напряжений. Среди главных причин перекоз в экономике оратор выдел в ведомственное, сверхцентрализованное управление. Оно проявляется подчас в самых уродливых формах. Фактически в руках десятков союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств находится более 90 процентов всего экономического потенциала республики. При существующих отношениях свести их интересы в интересам комплексного развития республики практически невозможно. Отсюда, что на этом высоком партийном форуме я хотел бы предложить поддержку инициативе по созданию регионального хозяйственного и самфинансирования. Причем это не предполагает региональное обособление или местнический эгоизм, а наоборот — предполагает полную ответственность региона за эффективное использование своих природных, производственных и трудовых ресурсов, сохранение сложившихся экономических связей с соблюдением общегосударственных интересов. Сегодня появляется надежная гарантия установления ленинских норм нашей партийной и государственной жизни, подчеркнул делегат.

Восьмь лет я был на дипломатической работе в Южной Америке и Никарагуа, продолжал он. Полтора недели назад я был в прифронтовой зоне в Эстли на границе с Гондурасом. Там находятся основные лагеря «контрас». Шел снег. Крестьяне обрабатывали землю, а за спинами у них были автоматы. Свою землю им приходится защищать. Эти простые люди просили меня передать советские людям, что они верят в Советский Союз, потому что там живут их друзья, друзья всех, кто борется за свою свободу. Это очень выжидательный принцип остаточного подхода к социальному развитию.

Были названы статистические данные, подтверждающие этот вывод. Однако и сейчас при обсуждении концепции социально-экономического развития страны на далекую перспективу предлагать вновь уменьшать долю фонда потребления. Вместе с тем в стране есть и возможность, и острейшая необходимость наряду с обеспечением более высоких темпов природного национального дохода реструктурировать структуру в пользу увеличения доли, направляемой на потребление, повышая расходы на социально-культурное строительство. На конкретных примерах оратор показал, что это вполне возможно в сегодняшних условиях. Нужно сделать социальную политику по-настоящему сильной.

Выступающий подверг серьезной критике отставание в производстве предметов потребления. Для его ликвидации нужно изменить отношение к этому делу, повернуть

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Касаясь вопроса о реформе ценообразования, председатель ВЦСПС подчеркнул, что он серьезно тревожит советских людей. Требуется, сказал он, всенародное осуждение всех аспектов, в том числе влостей коллективных дополнительных затрат населения, которая безусловно должна быть полной и отвечать принципам социальной справедливости.

Оратор самокритично признал, что профсоюзные организации, пропагандируя свою работу. Еще много заорганизованности, формализма, профзащита, явно не хватает подлинной заботы о людях. Он назвал актуальными проблемы перестройки, в решении которых в первую очередь должны приниматься активные и эффективные участие профсоюзов, заявил при этом делегат В. И. Вялый. Делегат Эстонской партийной организации, сказал он, приехал в Москву, получив приглашение на небывалом по эмоциональному заряду и масштабам митинге, организованном по инициативе недавно родившегося в республике массового движения в поддержку перестройки. В наказе было сказано: «Пусть каждый ваш шаг будет проникнут ответственностью как за судьбу своего народа, так и за судьбу происходящих во всей стране процессов перестройки, за продолжение и углубление начатой XXVII съездом КПСС политики обновления». В этом митинге на известном всем Петербургском поле приняло участие 100 тысяч человек. Это наш народный мандат.

Передая свои предложения в Секретариат конференции, я хотел бы выразить лишь на особо важных для республики моментах. Игнорировать не раз показывала, когда противоречия игнорируются, они становятся источником серьезных напряжений. Среди главных причин перекоз в экономике оратор выдел в ведомственное, сверхцентрализованное управление. Оно проявляется подчас в самых уродливых формах. Фактически в руках десятков союзных и союзно-республиканских министерств и ведомств находится более 90 процентов всего экономического потенциала республики. При существующих отношениях свести их интересы в интересам комплексного развития республики практически невозможно. Отсюда, что на этом высоком партийном форуме я хотел бы предложить поддержку инициативе по созданию регионального хозяйственного и самфинансирования. Причем это не предполагает региональное обособление или местнический эгоизм, а наоборот — предполагает полную ответственность региона за эффективное использование своих природных, производственных и трудовых ресурсов, сохранение сложившихся экономических связей с соблюдением общегосударственных интересов. Сегодня появляется надежная гарантия установления ленинских норм нашей партийной и государственной жизни, подчеркнул делегат.

Восьмь лет я был на дипломатической работе в Южной Америке и Никарагуа, продолжал он. Полтора недели назад я был в прифронтовой зоне в Эстли на границе с Гондурасом. Там находятся основные лагеря «контрас». Шел снег. Крестьяне обрабатывали землю, а за спинами у них были автоматы. Свою землю им приходится защищать. Эти простые люди просили меня передать советские людям, что они верят в Советский Союз, потому что там живут их друзья, друзья всех, кто борется за свою свободу. Это очень выжидательный принцип остаточного подхода к социальному развитию.

Были названы статистические данные, подтверждающие этот вывод. Однако и сейчас при обсуждении концепции социально-экономического развития страны на далекую перспективу предлагать вновь уменьшать долю фонда потребления. Вместе с тем в стране есть и возможность, и острейшая необходимость наряду с обеспечением более высоких темпов природного национального дохода реструктурировать структуру в пользу увеличения доли, направляемой на потребление, повышая расходы на социально-культурное строительство. На конкретных примерах оратор показал, что это вполне возможно в сегодняшних условиях. Нужно сделать социальную политику по-настоящему сильной.

Выступающий подверг серьезной критике отставание в производстве предметов потребления. Для его ликвидации нужно изменить отношение к этому делу, повернуть

Все наше промышленное производство на удовлетворение спроса населения в потребительских товарах и услугах, используя в этих целях в полной мере и экономические отношения, и стимулы, и преимуществы планового социалистического хозяйства, и кооперацию, другие резервы.

Касаясь вопроса о реформе ценообразования, председатель ВЦСПС подчеркнул, что он серьезно тревожит советских людей. Требуется, сказал он, всенародное осуждение всех аспектов, в том числе влостей коллективных дополнительных затрат населения, которая безусловно должна быть полной и отвечать принципам социальной справедливости.

Оратор самокритично признал, что профсоюзные организации, пропагандируя свою работу. Еще много заорганизованности, формализма, профзащита, явно не хватает подлинной заботы о людях. Он назвал актуальными проблемы перестройки, в решении которых в первую очередь должны приниматься активные и эффективные участие профсоюзов, заявил при этом делегат В. И. Вялый. Делегат Эстонской партийной организации, сказал он, приехал в Москву, получив приглашение на небывалом по эмоциональному заряду и масштабам митинге, организованном по инициативе недавно родившегося в республике массового движения в поддержку перестройки. В наказе было сказано: «Пусть каждый ваш шаг будет проникнут ответственностью как за судьбу своего народа, так и за судьбу происходящих во всей стране процессов перестройки, за продолжение и углубление начатой XXVII съездом КПСС политики обновления». В этом митинге на известном всем Петербургском поле приняло участие 100 тысяч человек. Это наш народный мандат.

forum, должен для этого иметь партийную совесть. За годы Советской власти в стране сложилась широко разветвленная система социальных гарантий, сказала председатель Комитета советских женщин З. П. Пухова. «Охрана материнства и детства возведена у нас в ряд государственной политики». Но все ли из задуманного воплощено в жизнь? Далеко не все.

Со всей откровенностью приходится признавать, подчеркнул делегат, что положение женщины в стране далеко не является социальными политическими проблемами. Решение ее зависит от успехов перестройки, а в свою очередь, перестройка будет зависеть от женщин, от того, насколько они примут в ней активное участие.

За семьдесят лет в стране сформировался новый облик советской женщины — труженицы, матери, гражданки. Но каковы условия для совмещения этих ролей? Острота этой проблемы, к сожалению, еще не осознается нашим обществом, считает оратор.

Казалось бы, внедрение радикальной экономической реформы должно изменить положение вещей. Но пока что новая реформа принесла новые проблемы. Переход к предпринятию на хозяйстве к самофинансированию, внедрение таких форм организации труда, как бригадный подряд, поставили под удар самую уязвимую часть трудового коллектива — женщин, имеющих детей. Она становится «нежелательной рабочей силой». При

