

Орган Кемеровского
обкома КПСС
и областного Совета
народных депутатов



КУЗБАСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета выходит
с 7 января 1922 года.

147 (19477).

ВОСКРЕСЕНЬЕ,

26 июня
1988 г.

Цена 3 коп.

ВОСКРЕСНЫЙ
ВЫПУСК

- Острые вопросы 30-х годов. 2 стр.
- Три истории из жизни кузбасской бюрократии. 4 стр.

- Конец электролампового? 5 стр.
- Испытание славой, должностью, товарищами, временем. 8 стр.



— **ЭТОТ** коттедж я на целый подъезд в городе не сменяю, — вот слова отца ребятишек, которых вы видите на снимке. А крупным планом те самые типовые коттеджи 42 квадратных метра жилой площади, подвал, центральное отопление, газ в баллонах.

При каждом коттедже (а их уже сейчас только принадлежащих птицефабрике «Кемеровская» около сорока — здесь и по другую сторону трассы Кемерово — Новосибирск) участок в шесть соток — и дача, и жилье вместе.

Начали дома расти здесь в пос. Ясногорский, на выезде из Кемерово (минут двадцать — тридцать езды до центра города), каких-нибудь четыре года назад. Застраивали поселок сразу три организации — совхоз «Горняк» и две птицефабрики — «Камышинская» и «Кемеровская». Самые симпатичные домики получались у кемеровчан. Поэтому о них и речь.

— Потратили за все, про все полтора миллиона рублей, — рассказывает главный экономист фабрики Н. Г. Акимов. — В среднем каждый дом обошелся фабрике тысячу в сорок. Но не все они одина-

ковые: есть по 70 и 54 тысячи — эти двухквартирные, есть по 36 тысяч — одноквартирные. А самый новый и в то же время самый экономичный проект дома предусматривает истратить по смете 28 тысяч рублей.

Добавим к этому, что двое работников фабрики взялись за строительство собственных домов. Таких, как на снимке. Одна семья дошла до второго этажа, другая пока только фундамент поставила. Фабрика выделила смельчакам ссуду — половину сметной стоимости дома, обеспечивает стройматериалами по розничным ценам, помогает транспортом и т. д. Казалось, зачем самим строить, если на фабрике есть строительное подразделение: жди и до тебя очередь дойдет? Но знающие люди начинание одобрили, потому что, во-первых, дома в цене растут, и, значит, потраченные деньги себя вернут с лихвой, во-вторых, у экономного хозяина — строителя ни капли краски, ни шлепка цемента зря не пропадет — экономия тут естественная, себе строит, стало быть, далеко за ссуду выйдет. И между прочим так или иначе, а «казенный» коттедж будущий владелец как бы на паях с фабри-

кой строит: отделяет внутри, обои клеит, обору́дует подсобные помещения...

Идеальный путь избрали на птицефабрике «Кемеровская» — путь соединения городских удобств с преимуществами сельского быта. Но, к сожалению, прошли по этому пути не до конца. Каковы же минусы?

Близко от дороги. Тесновато. Улочки узкие — двум машинам только-только разойтись. Нет хозяйственных построек под какую-либо живность (правда, слух идет, что изыскиваются материалы и средства для строительства хозблоков на четыре семьи каждый), мало места для самых маленьких — негде детскую площадку соорудить, только в близрасположенном сосняке. Коммунальные услуги пока гредоставляется не все — нет горячей воды, хотя ваннные комнаты (и даже нелегальные бани) имеются.

Ну а преимущества известны: «Я такой дом ни на какую городскую квартиру не сменяю...». Такие слова ни с того ни с сего не говорятся.

В. ПОПОК,
Ю. СЕРГЕЕВ (фото),
спец. корр. «Кузбасса».



В Тезисах ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции констатировано необычайное возращение внимания ко многим острым вопросам истории. Случайностью или простым любопытством это не является. История — наставница жизни, считали древние римляне. Она способна помочь найти правильный ответ на возникающие современные проблемы.

Одним из острых является вопрос о командно-административной системе, утвердившейся в 30-е годы. Любопытно, что сущность этой порочной системы руководства партия определила еще при Сталине, квалифицировав ее как канцелярско-бюрократическую. И сделано это первоначально было для угольной промышленности, которая план первой пятилетки не выполнила и работала все хуже и хуже. Обеспокоенное этим обстоятельством Политбюро ЦК ВКП(б) послало в Донбасс комиссию, результатом работы которой стало постановление от 8 апреля 1933 г. «О работе угольной промышленности Донбасса». В нем то и дано определение сложившихся методов руководства как канцелярско-бюрократических. Эта характеристика в обобщенном виде была подтверждена XVII съездом партии (февраль 1934 г.). Но еще до съезда под влиянием постановления о Донбассе в стране развернулась борьба по искоренению бюрократизма, названная тогда перестройкой. Как само постановление, так и процесс перестройки были отражением двух противоречивых тенденций: демократизации, объективности и научности управления, с одной стороны, и культа личности как антиленинской идеологии — с другой. Победила, как известно, сталинская линия — антидемократическая. Хотя по материалам периодической печати и архивным данным, все выглядело наоборот: противников перестройки снимали с руководящих постов, исключали из партии, выносили выговоры и т. п. Вопрос этот обсуждался почти на каждом пленуме и бюро партийных комитетов всех уровней в течение 1933 г.

ДУМАЮ, не осталось человека, которого не взбудоражили идеи перестройки. Они посеяли в наших душах надежды на будущее. Но сомнений много. Да и как им не быть: неоднократно (история это подтверждает) наши планы, не менее грандиозные, не были реализованы. Например, Программа КПСС, принятая XXII съездом, экономическая реформа, разработанная XXIII съездом партии. Многие статьи новой Конституции СССР также остались на бумаге. Этот печальный список можно дополнить грубыми ошибками в управлении и руководстве страной, народным хозяйством, внутренней и внешней политике.

Прошло три года перестройки, а изменений, особенно в экономической и политической жизни, мало: как была карточная система в распределении материальных ресурсов, так и осталась, как жили в обстановке дефицита, так и живем. Особенно плохо с народным образованием, здравоохранением, культурой — они находятся где-то на задворках нашей экономики.

Сомнения усугубляются еще и тем, что у перестройки много недоброжелателей. И не только среди бюрократического слоя нашего общества, но и среди рабочих. Отчасти это потому, что многие из них потеряли возможность получать незаработанные деньги, что воспитательная работа с рабочими находится на низком уровне, что гласность еще не стала нормой жизни, что Закон о государственном предприятии реализуется очень медленно.

Почему, например, продум-

и первых месяцев 1934 г. Однако к годовщине постановления повсеместно было констатировано возвращение к прежним бюрократическим методам командования и нажима. Это объясняется, очевидно, прежде всего отсутствием механизма управления, основанного на научных принципах и экономических методах, который функционирует на основе присущих ему законов, отвергая все искусственное, чуждое, неэффективное. Он не нуждается в субъективных нажимах со стороны.

Но чем же объяснить ослабление борьбы партийных организаций против бюрократических методов? Привычкой к кампанейщине? Можно согласиться, но лишь отчасти. Нежеланием руководителей работать по новому? И это надо принять как один из аргументов. Но ведь в партии действовали представители ленинской гвардии, и было бы неправильно отказывать им в искреннем желании улучшить положение в народном хозяйстве, создать более совершенное управление.

Очевидно, объяснение надо искать в научной неподготовленности руководящих партийных, советских и хозяйственных работников. К 1937 году страна в основном была насыщена специалистами «плотью от плоти рабочего класса и крестьянства». Им вполне можно было доверять и делать из них политических руководителей. Но партийные работники, от которых зависело принятие кардинальных решений, образования в основном не имели. Не только высшего, но даже среднего. Из 279 секретарей горкомов и райкомов партии только 19 имели высшее образование, 80 — среднее, 180 — низшее. Чуть лучше картина с хозяйственными кадрами, но и шахты, рудники, тресты, как правило, возглавляли люди без образования. Хотя коман-

довали они сотнями и десятками специалистов с высшим образованием.

Системе культа личности образованные, думающие личности были небезопасны. Известно, какую роль В. И. Ленин отводил интеллигенции в формировании социалистического сознания, ее способности осмыслить происходящее, выявить закономерности, определить стратегию и тактику борьбы рабочего класса. Утверждение о недостаточной научной подготовке командных кадров подтверждается также и тем, что за годы первой и второй пятилеток снизилось качество подготовки специалистов. С целью форсирования подготовки рабочих-крестьянкой интеллигенции, начиная с апрельского (1928 г.) пленума ЦК ВКП(б), в учебный процесс вносились существенные коррективы. Намного сокращены сроки обучения. Если в 1927—1928 гг. 62,1 процента горных инженеров получили образование по пятилетнему курсу обучения, то в 1930—1931 гг. 34,1 процента — по трехлетнему! В 1930 году в горных вузах была отменена защита дипломных проектов (как пережиток старого, вредного...). С 1932 года в угольной промышленности проходило сверхреволюционное движение: горному мастеру — диплом инженера за два года, бригадир — диплом техника. Это был штурм. Но не знаний, а дипломов. Оттого, что недочуча получал диплом, инженер или техник он не становился. Его отношение к техническому руководству так и осталось ненаучным, примитивным, обыденным, на уровне «здравого смысла». Но молодой специалист начала 30-х годов имел перед собой хотя бы пример для подражания в лице старых специалистов. Со временем же он сам стал объектом для подражания новых поколений, и недостаток научной подготовки перестал быть заметным, стал нормой. Так формировалась наша многомиллионная армия «вроде инженеров», «вроде учителей», «вроде врачей».

Необразованный или малообразованный человек охотно воспринимает волевые, субъективистские, административные меры как естественное и, самое главное, разумное состояние управления. В конце второй пятилетки к этому добавилось еще одно обстоятельство: репрессии и

как следствие — огромная текучесть специалистов. На 1 ноября 1936 г. в Донецкой области 86 процентов инженеров и 78 процентов техников работали на данной шахте менее трех лет, из них 60 процентов — менее одного года.

Вновь назначенный начальник в условиях поменклатурной системы (объективной основы карьеризма) стремится во что бы то ни стало «дать показатель». А этого можно добиться путем рывка, штурма, а значит, игнорирования технологического процесса. В условиях репрессий карьеристские соображения дополнялись элементарным страхом за свою жизнь в случае невыполнения «указаний». Поэтому 1936—1937 годы отличались резким усилением командно-административных методов, что и было отмечено в ряде постановлений партии и правительства. В приказе наркома тяжелой промышленности Л. М. Кагановича от 5 сентября 1937 г. говорилось, что «канцелярско-бюрократические методы не только не изжиты, но продолжают быть господствующими. Руководящие работники дел не знают, занимаются лишь регистрацией голых статистических данных».

В результате стал игнорироваться не только научный, но и просто разумный подход к угледобыче. Технологический процесс был в корне нарушен. Подготовительные работы — основа технологии, но не дающие сиюминутного результата — заброшены. Вместо индустриального подхода, выражавшегося в сосредоточении добычи на крупных механизированных шахтах и участках (концентрация), восстановление мелких, с ручной добычей и конным приводом шахтенок. А концентрация была объявлена вредительской. Отвлечли

массу людей. С неоправданными экономическими затратами не считались.

Метод «любой ценой» пытаются оправдать до сих пор, ссылаясь на необходимость напряжения всех сил страны для индустриализации в кратчайшие сроки. При правильной постановке удалось бы избежать ненужных затрат. А они были колоссальными. Общее удорожание шахтостроительных работ в 1931 г. по стране составило 92 процента, 40 процентов отпускаемых средств уходило на доделку и переделку сданных в эксплуатацию шахт. Сдача недостроенных шахт и очередной торжественной дате было широко распространяемым явлением, особенно в годы второй пятилетки. Уже тогда полностью сложилась, по сути дела, как говорится в Тезисах ЦК КПСС, «затратная... система ведения хозяйства».

Таким образом, одной из причин создания командно-административной системы являлась недостаточная научная образованность руководящих кадров. Это и сегодня, пожалуй, является основой для сохранения пережитков «консервативного, бюрократического сознания», старых нажимных методов руководства экономикой. В условиях разговоров о демократии командно-административная система продолжает функционировать, а ее представители, как и в 30-е годы, спокойно наблюдают волны критики и самокритики и продолжают свое дело. Когда-то, критикуя народников за их отказ видеть в России уже получивший развитие капитализм, В. И. Ленин напомнил им крыловского кота Васюку, который слушал и ел, смотря с ласковостью сытого зверя на наших революционеров. Очень было бы кстати это сравнение относительно представителей бюрократической системы, которым и ласковости ко всем перестройкам 30-х и нынешних годов не занимать. Да и сытости тоже. Вот почему в Тезисах ЦК КПСС с такой силой ставится вопрос о всеобщем повышении теоретического, образовательного уровня народа.

Л. ЛОПАТИН,

кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории и политэкономии Кемеровского медицинского института.

Нет права на ошибки

тивность стада остается низкой, почему растет падеж телят, а урожайность не растет, почему ежегодно под снег уходит часть выращенного, почему строительство жилья на селе отстает, почему культура деревни, быт сельских жителей не улучшаются, почему в сельских магазинах острый дефицит всяких товаров, почему скудеет подворье? Эти «почему?» можно продолжать, но кто на них даст обстоятельный, понятный каждому рабочему ответ?

Хотелось бы, чтобы наши делегаты подняли на конференции вопрос о росте розничных цен и политике цен. Известно, что они рассматриваются как одно из средств радикальной экономической реформы. Собираются повысить цены на продукты питания и этим самым якобы поднять сельскохозяйственное производство. Но куда их поднимать, когда они и так быстро растут. За 20 лет масло подорожало вдвое, то же самое с мясными продуктами, обеды в столовых по качеству ухудшились, но цены на них возросли в пять-десять раз. Даже хлеб под предлогом повышения качества стал дороже, хотя не стал вкуснее. Не цены нужно поднимать, а резко сокращать управленческий аппарат, органы Советской и партийной власти, сокращать штаты обслуживающих учреждений, особенно учреждений общественного питания.

Загляните на кухню любой городской столовой. Вы

увидите там десятки различных рабочих, которые больше толкаются, чем работают. И все они питаются в этой столовой на льготных условиях, немало растаскивается продуктов.

Хотелось бы, чтобы наши делегаты на конференции потребовали решительного изгнания страны от дармоедов, узаконенных в период застоя и бюрократизма. Посмотрите, сколько их стоит сейчас в очереди за пирогом, который для себя «стряпает» сельхозрабочий. И каждый кричит, что ему мало! Не лучше обстановка и в промышленности, где также один с сошкой, а семеро с ложкой. Разве в такой обстановке можно повысить зарплату рабочему?! В США, других передовых капиталистических странах рабочий в месяц зарабатывает столько, сколько мы за год. Я уверен, что одной из причин низкого жизненного уровня в нашей стране является неизменно разросшийся чиновничий аппарат во всех отраслях нашего общества. Я коммунист с тридцатилетним стажем, и мне больно, что мы отстаем от капиталистов, что некоторые с завистью поглядывают на Запад, что у нас немало диссидентов и эмигрантов.

Но коль мы перестройку начали, то надо проводить ее решительно, без проволочек, действительно по-революционному. Никаких половинчатых решений, никаких недоделок, ничего не оставлять «на потом». Но почему Те-

зисы ЦК, поднимая вопрос об ограничении срока пребывания на руководящей должности, оставляют лазейку для того, чтобы кто-то находился у власти неограниченное время? Совершенно необходимо ограничить пребывание на выборной должности в советских и партийных органах только одним сроком. За пять лет энергичной, по полной выкладке работы можно реализовать себя, свои планы, много сделать действительно нового, свежего, а не повторять варианты пройденного. Если есть что за душой, этого срока достаточно. А если нет, то нечего раскисиваться, учиться полнизни. Сестоимостью учебы на руководящей должности слишком для общества накладна.

Не менее важным является вопрос, как мне думается, об ограничении возрастного ценза руководителей, в том числе высшего звена. Управлять — работа трудная, связанная со значительным напряжением воли, творческой энергии, всех физических и умственных возможностей, и человеку в возрасте, например, 65 лет и старше, это не под силу. К тому же пожилые люди, как правило, консерваторы.

Нам бы хотелось, чтобы, решая экономические вопросы, наши делегаты подумали о сокращении вывоза на внешний рынок сырья, особенно энергоносителей. Запасы небесприделены, они истощаются, придет время, когда добывать будет нечего.

Во многих западных странах намеренно сокращают добычу, консервируют запасы. Если хорошо взяться, то по нашей стране можно одного металлолома набрать сотни миллионов тонн.

Нужен более упорядоченный подход к созданию и организации работы общественных организаций. Нет слов, они приносят и должны приносить еще большую пользу нашему народу. Но нельзя же работу в добровольном обществе ограничивать только уплатой членских взносов. В нашей школе все учителя и учащиеся, начиная с третьего класса, «охвачены» членством в таких общественных организациях, как охрана природы, охрана памятников, Красный Крест, ДОСААФ, общества киноголоубов, юных пожарных. Можно ли продуктивно трудиться, являясь одновременно членом многих обществ? Нет, конечно. Но членские взносы мы платим, а значит, кого-то сообще подкармливаем.

Высказанные сомнения не говорят о несогласии с Тезисами ЦК КПСС к партконференции. Наоборот, они высказываются как программа углубления перестройки, превращения ее в необратимый процесс. Важным средством достижения этой благородной цели являются открытое сопоставление идей и интересов, свободное обсуждение проблем прошлого и настоящего. Партия приглашает всех к дискуссии по вопросам перестройки. Пусть мое письмо в газету будет откликом на этот призыв.

В. НАУМОВ,

директор Елькевской средней школы, Кемеровский район.



Еще год назад в колхозе «Победа» к семейному звену Дубининых отношение было особое: считай, единственная семья в районе, которая подала пример работы по-новому, по-хозяйски ут-вердилась на земле. Да и угодий под свое начало М. Я. Дубинин с двумя сыновьями взял на удивление: 300 гектаров кукурузы да без малого 50 гектаров корнеплодов. И никто в Новониколаевке, колхозной усадьбе, тогда сказать не мог, что халтурила семья да на печи лежала — работали до седьмого пота. А время урожая пришло, тут совсем слава Дубининых в zenithе заиграла: 320 центнеров зеленой массы кукурузы дал каждый гектар да по 310 центнеров корнеплодов. Наградила подтаежная землячка, порадовала невзданными здесь урожаями.

Впрочем, своего рабочего пыла Дубинины не утратили и в эту посевную, даже приняли в звено родственника, но... заключить договор с правлением колхоза на новый подряд не торопятся. Исправно ходят на работу, выполняют все хлеборобские дела. Но чувствуется, без прошлого дня рвения, а как бы по обязанности. Что это? Обида или стремление доказать какую-то свою правоту?

— Не будет нынче подряда, — заявил глава семьи. — В прошлом году, считай, ночевали возле полей, а приехали с проверкой из областного народного контроля и сказали, что на подряд мы не имеем права, так как только вырастили культуры, а убирают совсем другие. Это первое. Второе. Нам не дали бесплатного зерна, положенного в конце уборочной каждому механизатору. Дальше. Не заплатили за сверхплановую продукцию. И наконец, мы просили новый трактор, а нам дали старый, который плохо отремонтировали в РТП соседнего района. Все эти вопросы принципиальные, а раз нам не пошли навстречу, значит, и разговоров о подряде не будет...

Действительно, доля правды в сговорах Дубининых есть. Урожай убрали всем миром, но ведь непогода была. А что главней: спасти выращенное либо оставить добрую часть под снегом? Да и сил бы не хватило у троих Дубининых убирать, хоть сутками не уходи с поля. И немаловажная де-

таль: подсчитала ли семья, в какую копеечку влетела «Победе» себестоимость каждого центнера корма? Потому что...

— Давно веду с ними разговор, чтобы переходили на арендный подряд, — горячится в свою очередь председатель колхоза В. А. Шебельгут, — да куда там, с места не сдвинуть. Конечно, спасибо Михаилу Яковлевичу и сынам его, что подали добрый пример, показали, как можно и нужно работать. Сейчас многие в колхозе разбились на звенья и перешли на подряд. Но форма труда более прогрессивная — аренда. Вот в чем мне видится огромная перспектива, скачок в сельском хозяйстве.

А почему Дубинины не хотят аренды? У семьи же все проще. Затраты прямые, деньги колхозные, для них не считано, что и во сколько обходится, главное — только собственная выгода. Я ведь ничего против Дубининых не имею в том смысле, что работать они умеют и с немалой пользой. Но в колхозе стали говорить, что они превращаются в рвачей, причем в ласканных побрякках от многих инстанций, привыкших к беспрекословному исполнению каждого их желания, хотя у нас есть люди ничуть не хуже...

К этому разговору мы еще вернемся. Для сравнения. С кем? Ну хотя бы с фермерами, которые зародились в Новониколаевке. О них-то и вел свою речь председатель, рассказывал и с восхищением, и с недоумением, и... с тоской одновременно.

Владимир Гранкин — звеньевой маленького подрядного коллектива. Свой, новониколаевский, заокеанских фермеров и в глаза не видел, а вот настроен составить им конкуренцию. И по всей видимости, своего добьется, перешагнет сегодняшние не единичные препоны, вставшие на пути нового, доселе не практикованного у нас способа хозяйствования. Все началось с того, что Гранкин, будучи простым механизатором, на зиму подряжался в колхозе на откорм молодняка. Все же и заработки покрепче, и работа постоянная. До тех пор, пока Шебельгут не предложил другой вариант: к молодняку бери землю, технику и трудись по принципу



хозрасчет: практика внедрения

НОВНИКОЛАЕВСКИЕ МУЖИКИ

фермера. С одной лишь разницей, что заключи с хозяйством договор по всей форме с обязательством произвести столько-то продук-

ции. Подобралось звено из трех человек, умеющих землю обрабатывать и за скотом ходить. Взяли на откорм 380 голов, отмерили им сто гектаров сенокосов, выделили столько же пашни под сенаж да двести гектаров земли под зерновые. Не много ли, справятся?

— Не рассыпемся, — улыбается звеньевой, — зато идея больно заманчивая. Мы сами себе хозяева. Своя силосная яма, свое сенохранилище, да и сено будем готовить сами. Мне, например, лучше знать, кого и как кормить — дома ведь держу свою скотину. Почему я должен каждый раз ругаться с колхозным фуражиром за гнилой силос или клочок соломы? А тут я знаю, как мне пахать, как и сколько заготавливать на зиму кормов. Такой и будет у меня конечный результат, когда я буду сдавать выращенный скот колхозу. И заработки мои будут зависеть только от меня. Я же себе не враг, логично?..

Железная логика, крестьянская, замешенная на хозяйской хватке. И между прочим далекая от рвачества. Потому что сами обязательства заставят до полунки подсчитывать затраты, ибо ты будешь платить колхозу за землю, технику, горючее, за аренду помещений, словом, волей-неволей проявишь интерес: а как там у настоящих фермеров, нельзя ли что перенять?

Как знать, возможно, лет через несколько В. И. Гранкин, последовавшее его примеру звено Н. И. Красновилкова и наведаются к ним в гости поднабраться ума-разума — все к тому идет. Пока же фермеры они больше по идее, чем до конца юридически узаконенные.

— В какой-то степени мужики пока работают, образно говоря, «за палочки», — удручается председатель колхоза. — Вся беда в нашей экономической неграмотности. Идея, вот она, уже в действии, а как потом ее оплачивать? По каким расчетам и рекомендациям? Экономисты в РАПО руками разводят, подобных расчетов они и в глаза не видели, в области тоже толком сказать пока ничего не могут. А придет день оконча-

тельного расчета, тогда как? Не получится ли новых обид, как у Дубининых, и идея наша просто сгорит на корню? Или же колхоз вылетит в трубу с таким фермерством. Где взять самый оптимальный вариант? Об этом сегодня не только я голову ломаю...

И впрямь подобного опыта не только в Кузбассе — по стране еще крупницы. Как быть, кому его собирать и пропагандировать? Есть над чем поразмыслить агропрому, поддержать словом и делом первые всходы экономических перемен на селе. Пока что в Новониколаевке мужики согласны работать за идею, которая поманила их извечной мечтой стать настоящим хозяином. Только от одной идеи сыт не будешь.

Хотя ради нее согласны они терпеть многое. Но до поры до времени. Например, острый голод на технику. Надо Гранкину сегодня позарез три трактора, чтобы пахать, сеять, убирать, корма готовить. А у него всего один. Не гнушается Гранкин брать взаймы технику у других механизаторов. Вечером быков накормят, ночью кто-то из звена по очереди пашет. Зато Дубинины на горло наступают, новый трактор требуют, хотя у них нынче у каждого из четырех персональная техника. Справедливо?

— Мои мужики так и сказали председателю, что бросят дело, если он даст Дубининым трактор. — Для Гранкина этот вопрос сегодня тоже принципиальный. — Они всю зиму палец о палец не ударили, чтобы о своей технике побеспокоиться, все ждали, когда же главный инженер соизволит проявить заботу о семейном звене. А почему, собственно, все должны о них печалиться? Пусть не подумают, что со зла я говорю, только все в деревне знают, что колхоз на эту славу работает. Да их кукуруза золотая для хозяйства стала! Навоз на поля, удобрения для них возила районная агропромхимия, а худо-бедно каждый трактор в день обходится по 300 рублей. Сами Дубинины от этой работы отказались...

В семейные планы Дубининых это не входило. Колхоз пусть думает, а они зиму были заняты тем, что готовились к предстоящей посевной. Мастерили, например, собственную передвиж-

ную заправку, мараковали над сеялками с электронным управлением дозировки семян. Дело, конечно, нужное и стоящее, особенно сеялки. Ни у кого нет таких, а если есть, то не работают. У них же все чин-чинарем, все по-хозяйски. Не зря же в недавнюю бытность выпрашивали у одного крупного областного руководителя разрешение на продажу семье «уазика» в личное пользование. Дескать, удобно будет сварку по полям возить, заправку и прочие атрибуты, не дожидаясь колхозной обслуги. Зато работа пойдет с большой производительностью и без простоев. Машину им продали, да вот только оговоренных назначений она не выполняет. Во всяком случае в поле мы ни ее, ни ее атрибутов не видели.

Напористый он мужик, Гранкин, идет к своей цели не напролом, а посредством честного и упорного труда. И других за собой ведет. Установили ему персональный план среднесуточного привеса животных в 500 граммов (по колхозу — 400), а хозяйский подход к делу, чувство полной самостоятельности скорректировало эти планы совсем иначе — 830 граммов. А если свершится задуманное да утвердится фермерское начало, кто может отрицать, что не будут килограммовые привесы и выше?

Время подгоняет, заставляет осваивать высшую форму хозрасчета — арендный подряд. Такой подход сможет изменить саму психологию людей, избавит от вьезшегося уже иждивенчества и искусственно культивируемой славы, поможет определить, кто есть кто. Кто со всей душой стремится показать себя хозяином на земле, а кто и просто показать-ся.

Е. САЛЕНКО,
В. ГРЫЗЫХИН (фото),
спец. корр. «Кузбасса».

НА СНИМКАХ: есть о чем поговорить В. А. Шебельгуту и члену семейного звена А. И. Девятярову; будущее за арендным подрядом, считает В. И. Гранкин.

Яйский район.

УБИТЬ В СЕБЕ ДРАКОНА



Заметки о премьерном спектакле Ленинградского театра им. Ленинского комсомола

«Ланселот будет одет в армейскую гимнастерку со следом споротых погонов, с нашивками ранений на груди...», — говорил в пятидесятые годы седой опытный режиссер, рассказывая о своем замысле постановки «Дракона». «Ланселот — это современный парень в джинсах, в свитере грубой вязки, резкий, отчаянный...», — делился своим видением молодой режиссер конца шестидесятых годов, мечтающий поставить «Дракона». Ни тот, ни другой спектакль не поставили. Слишком долго и упорно пьеса выдающегося драматурга Евгения Шварца числилась в списке «рекомендованных». Несмотря на то, что автор создал «Дракона» в 1944 году, имея в виду актуальные страшные события времени распадавшегося фашизма, очень осторожным товарищам виделись в пьесе (и не без оснований) ассоциации с куда более поздним временем.

И вот сегодня, когда слово правды получило полные права, когда открыто говорится о прожитом и пережитом, пьеса Евгения Шварца обретает свою вторую жизнь. Главный режиссер Ленинградского театра им. Ленинского комсомола Геннадий Егоров осуществил постановку «Дракона». Работа над спектаклем завершилась в самом конце сезона, кемеровчане стали его первыми зрителями.

В спектакле Егорова главным героем — Ланселот (арт. И. Арсеньев) одет в костюм, не имеющий никаких примет современности: плащ, скромный колет, высокие сапоги. Коротко, привычный облик сказочного положительного персонажа. Да и другие действующие лица одеты ярко, сказочно, ведь живут они все вроде в каком-то абстрактном городе, «в некотором царстве».

Это сложно — добиться узнаваемости, точного сегодняшнего попадания не за счет внешней похлестки, а трудным путем внутренней жизни, душевного состояния героев. Геннадий Егоров пошел именно этой дорогой, найдя в исполнителях ролей верных единомышленников. Более того, Егоров и Арсеньев увидели в Ланселоте не только яростного борца за правду, за справедливость, но и романтика, поэта, верящего в несокрушимую силу Любви.

Так сатирическая комедия-сказка обрела и романтический настрой. Так в спектакле пе-

рехлестнулись, вступили в открытый бой не абстрактные силы добра и зла, а конкретно — Правда, Чистота, Открытость против властолюбия, подлости, лицемерия.

«Из-за слабости нашей гиллы самые сильные, самые добрые, самые нетерпеливые. Камни, и те поумнели бы. А мы все-таки люди...», — говорит умирающий Ланселот, победивший Дракона. Но совсем ли победивший?

Третий акт спектакля наглядно и точно повествует о том, что Драконы живучи, даже с отрубленными всеми тремя головами продолжают они властвовать, разъедая людские души. Помните, как говорит в начале спектакля Кот (интересная, яркая работа артиста В. Сухорукова): «Когда тебе тепло и мягко, мудрее дремать и помалкивать, чем копаться в неприятном будущем». Вот она, посеянная Драконом психология обывателя. И театр вслед за Евгением Шварцем восстает против подобного мещанского существования.

Есть в «Драконе» Ленинградского театра персонаж, который можно назвать одним словом: горожане. Здесь и торговец, и тюремщик, и лакей, и стражник, и придворные, и мастера... Все они смирились со своей участью, славят Дракона, угождают Дракону, в лучшем случае ничего не замечают, мол, все так и должно быть. Люди ав томаты, люди-рабы собственной трусости. А если бы не пришел в город Ланселот?

Власть Дракона, сила Дракона, неправда Дракона вполне устраивают «верхние слои» горожан. Еще бы, в тени его величия можно отлично жить! Представители этой благополучной «верхушки» — Бургомистр и его сын Генрих. В роли Бургомистра заслуженный артист РСФСР Л. Лемке сумел подняться до высот подлинной сатиры. Актер откровенно издевается над своим героем, укрупняет его фигуру до обобщающих размеров. Бургомистр-Лемке — подленький человек, достигший

права поведывать людскими судьбами, узнаваем по своей внутренней сути. Эдакий дракончик, готовый на все во имя личного благополучия, собственной сытости, собственных наград. Как распознаем он на сцене, и как порой (вольно или невольно) закрываем мы глаза, когда видим подобных Бургомистров в жизни! Наверное, об этом говорят режиссер и актер. И, наверное, не случайно время от времени театральные прожекторы светят не на сцену, а в зал. Давайте посмотрим сейчас друг на друга. Они ведь живучи, эти дракончики, ох, как живучи!

А их дети? Они идут дальше отцов. Об этом тоже говорит спектакль. Потому так страшна и отвратительна фигура Генриха (арт. Р. Гумеров). Холерный, эlegantный, интеллигентный... подлец. Папочкина рука уверенно двигала его по служебной лестнице. И вот уже папочку он готов собственными руками уничтожить. Как говорится, «сказка — ложь, да в ней намек...».

Хотелось бы только предостеречь артиста Л. Лемке от увлечения эффектами, чисто эстрадными приемами. В частности, это касается сцены внешней трансформации в различные исторические персонажи. Что и говорить, артист проделывает это здорово, лихо, зал восторженно реагирует на его моментальные перевоплощения. Однако такой прием (здесь упрек и в адрес постановщика) очень уж «лобовой», разрушающий тонко продуманную и воплощенную ткань спектакля. Честное слово, и так все ясно и понятно, без «указующего перста». Тем более что тема многоликости узурпаторства хорошо прослеживается в характерах трех голов самого Дракона (артисты Ю. Оськин, Л. Кудряшов, А. Арсеньев).

Финал. Ланселот и его возлюбленная Эльза (засл. арт. РСФСР Л. Луппиан) снова вместе. Нет среди горожан ни Бургомистра, ни Генриха.

Значит, все в порядке? Совсем нет. «В каждом еще предстоит убить дракона», — говорит Ланселот. И в этой фразе, мне кажется, главная мысль спектакля, последовательно проводимая его создателями. Ненавидеть Дракона — это еще половина дела. Уничтожить драконью сущность в ее любых проявлениях — вот задача не из легких, но необходимая. Иначе жить нельзя. Нашлись же в городе мастера, поборовшие в себе трусость, сумевшие вооружить Ланселота на битву с Драконом. Сопровождал же Дракону, пусть робко, Шарлемань (засл. арт. РСФСР Е. Иоффе). Но дел впереди много, ох, как много...

Нельзя не сказать, что успеху спектакля (а успех этот несомненен) в немалой мере содействует работа художника-постановщика Владимира Фирера. Он нашел удивительно точное пластическое решение «типового» и вместе с тем сказочного города. Буйство красок костюмов точно контрастирует с черным окружающим фоном, с внутренним состоянием действующих лиц.

На сцене Ленинградского театра им. Ленинского комсомола «Дракон» только начинает сценический путь. Начинает в то время, когда живительное слово правды уверенно входит в нашу жизнь. Спектаклю еще предстоит, как говорится, набрать темп.

«Чтобы реже ошибаться и лучше различать цвета, людям полезно слушать и смотреть сказки, которые никогда не кривят душой, не склоняются к умолчанию даже там, где правда не столь уж привлекательна», — так писал о творчестве автора «Дракона» известный театровед С. Цимбал. Познакомившись со спектаклем ленинградского театра, еще раз понимаешь, насколько он прав. Со сцены благодаря творческим усилиям Геннадия Егорова, всего постановочного коллектива сегодня, в 1988 году, о проблемах нынешних, о тревожащем душу, наиболее открыто говорит с нами человек, всем сердцем ненавидящий Драконов, добрый сказочник Евгений Шварц.

И. ЛЯХОВ.

НА СНИМКАХ: спектакль «Дракон». Заслуженный артист РСФСР Л. Лемке в роли Бургомистра; заслуженная артистка РСФСР Л. Луппиан (Эльза) и артист И. Арсеньев (Ланселот).

Фото В. Грызыкина.

В фонд Арзамаса

Как уже сообщалось, в Горьком проходят гастроли театра оперетты Кузбасса. Перед этим коллектив выступал в г. Кирове, где показал зрителям свою новую работу — мюзикл «Кабаре».

Сегодня, 26 июня, в помещении Горьковского государственного театра оперы и балета наши земляки вновь показывают «Кабаре». Но спектакль этот несколько необычен. Дело в том, что на днях группа артистов театра выезжала с концертом в Арзамас. Своими глазами увидели кузбассовцы последствия страшной катастрофы, постигшей город. Немало добровольцев трудятся сегодня в Арзамасе, помогая местным жителям оправиться от последствий взрыва на железнодорожных путях.

Свой вклад в общее дело единодушно решил внести и коллектив театра оперетты Кузбасса. Весь сбор от сегодняшнего спектакля будет перечислен в фонд пострадавших от катастрофы.

В июле гастрольный маршрут театра оперетты проходит через Владимир и Рязань.

(Корр. «Кузбасса»).

В гостях у комбата

В 1986 году в Мысках при городском Доме культуры был создан хор ветеранов войны и труда «Красная гвоздика». Сегодня в коллективе тридцать семь человек — люди, прошедшие войну, труженики тыла: рабочие, учителя, медики, партийные работники. Много лет проработал я с различными самодельными коллективами, но руководить таким хором мне никогда не приходилось. Что особенно поражает в участниках хора — их удивительная душевная чистота, высочайшее чувство ответственности.

С самого начала коллектив поставил перед собой задачу: идти с песенным словом к людям, особенно к детям и молодежи. Есть у «Красной гвоздики» свои особенности. В коллективе три лектора. Нередко их лекции сопровождаются выступлением хора.

Выступает «Красная гвоздика» перед тружениками города, школьниками, учащимися техникума, дает концерты и в селах. Есть у нас в городе фронтовики, которые по состоянию здоровья на концерт прийти не могут. Это не беда, концерты проходят прямо дома у ветеранов войны. Конечно, тесновато бывает, но зато какое неизгладимое впечатление оставляют такие встречи и в сердце, и в памяти.

Вот недавно мужская группа хора пришла домой к фронтовику, кавалеру многих боевых орденов Федору Павловичу Куркову. Вспоминали вместе годы войны. А потом звучали песни — и «Землянка», и «Старая солдатская шинель», и «Как поживаешь, фронтовик?». Нелегко было видеть, как катились слезы по щекам бывшего комбата Куркова...

Наш хор стал лауреатом второго Всесоюзного фестиваля народного творчества. Ко многому обязывает такая оценка нашей работы. Но больше чем лауреатской медалью, гордимся мы тем, что хор стал не просто самодельным творческим коллективом. Он стал дружной семьей много переживших, многое познававших людей. Вместе нам легче, радостнее жить. Радостно и от того, что своими песнями мы приносим людям добро.

Н. ЛЕШКЕВИЧ,

руководитель хора «Красная гвоздика», отличник народного просвещения.

г. Мыски.

происшествия

УВД облисполкома сообщает: за первую половину июня в органы внутренних дел области поступило более двух тысяч сигналов о правонарушениях и происшествиях. В том числе о 13 убийствах, 55 тяжких телесных повреждениях, 40 грабежах, 125 кражах государственного и 377 — личного имущества граждан, 165 сообщений о хулиганстве. На улицах городов и сел допущено 163 преступления. Тяжкие преступления, как правило, совершены лицами в нетрезвом состоянии. Антиалкогольное законодательство грубо нарушили 517 человек. Раскрыто 87,3 процента всех преступлений.

Всего в июне в дорожно-транспортных происшествиях погибли 44 человека и травмированы 432. В 129 пожарах погибли двое и травмирован один гражданин.

Никто не бережет небрежного

Можно не поверить, но дорожно-транспортные происшествия могут произойти и в собственном огороде. Пятого июня в деревне Юрт-Константиновка Яшкинского района водитель трактора Т-150 И. Борзых при вспашке огорода нарушил правила безопасности движения и наехал на Т. Садыкова, рабочего совхоза. Тот получил смертельную травму. Днем раньше из неосторожного железнодорожником переезде между Калтаном и пос. Сербала водитель личной автомашины «ВАЗ-2103» Г. Прохоров, работавший мотористом автоколесной № 4 в г. Калтане, при закрытом шлагбауме и работающей сигнализации решил проскочить перед поездом. Самонадеянность обошла слишком дорого: и сам водитель, и его пассажир, 23-летний рабочий совхоза «Лысинский» О. Морозов, получили смертельные травмы.

5 июня водитель мотоцикла М-67 А. Добрыден, монтер центрального радиопульта в Прокопьевском районе, не справившись с рулевым управлением, перевернул мотоцикл и смертельно травмировал пассажира, слесаря завода «Электромашин» П. Загуляева. 11 июня монтажник разреза «Барзасский» из г. Березовский С. Булдаков нетрезвым сел за руль мотоцикла «ИЖ-планета», превысил скорость и в районе поселка Разведчик столкнулся с «Москвичом». Сам погиб. Выводы ясны.

Почем

детские шалости!

Ученику 13-й школы г. Новокузнецка Жене Смоличу 14 лет. В три часа ночи почему-то он оказался на улице. Больше того, угнал оставленный без присмотра автомобиль «ВАЗ-21011», принадлежавший пенсионеру Г. Беликову. Смолич задержан, машина возвращена владельцу.

3 июня 17-летний О. Яровиков, учащийся СГПУ-77 г. Кемерово, прямо со стен родного училища угнал мотоцикл. Свообразно проводил отъезд учащийся СГПУ-57 г. Осинники К. Черных и ученик 31-й школы З. Березов. В упорном труде они разобрали стену, за которой находилось подвальное помещение магазина. Их вовремя остановила милиция. Но бывает и хуже. 10 июня в Новокузнецке С. Грибко, состоящий на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, уже работающий на мясокомбинате, ударил кулаком И. Скоморохова, учащегося СГПУ-11. Тот ударился головой об асфальт и скончался. По всем этим делам ведется следствие. Но ясно одно: за безнадзорность подростков должен кто-то ответить.

М. ВАСИЛЬЕВА.

а еще был случай...

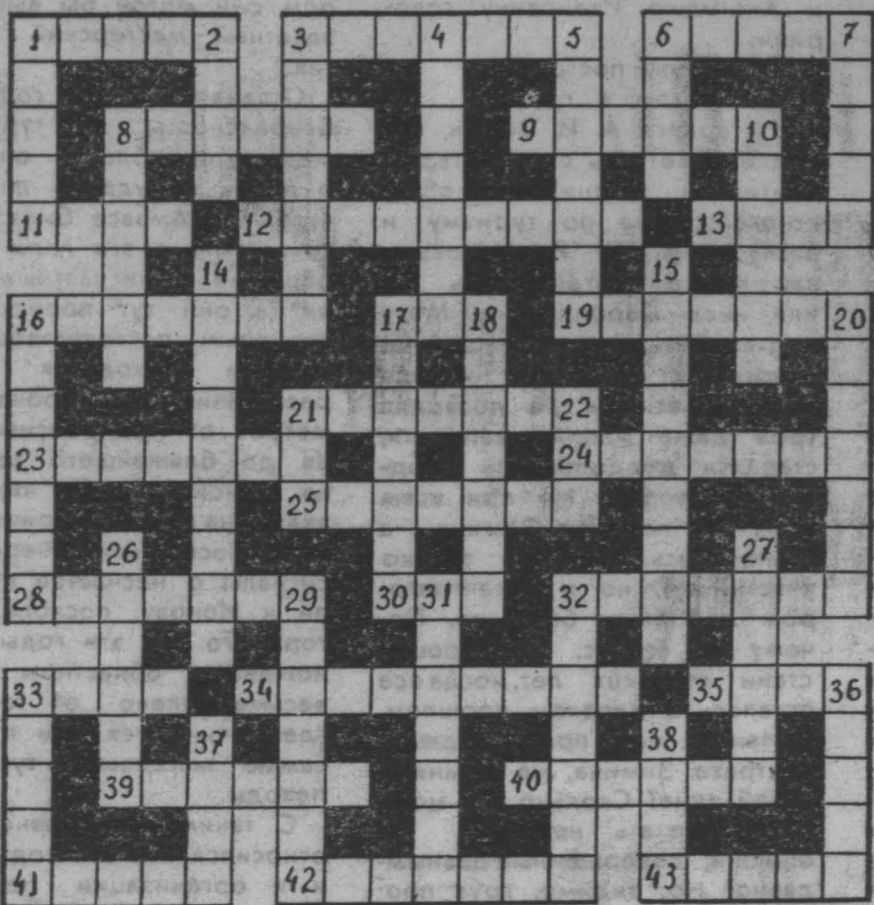
Ох, надоело жить...

Жаль, не было под рукой фотоаппарата. На выходе с проселка, идущего от турбазы коннозавода и большой автотрассе, вижу, как тормозят и объезжают какой-то предмет на дороге грузовые и легковые машины. Подошел ближе. Почти по осевой линии движется в сторону Кемерово сорока. Ей бы лучше, конечно, лететь, но такой возможности птица лишена. То ли в бою с товаркой, то ли в схватке с бродячей собакой или лисой потеряла бедолага хвост.

Стал подходить к птице — она сошла на обочину. Но к себе не подпускает, отпрыгивает с хорошей скоростью. Говорю ей: под колеса попадешь, неразумная. Она вроде согласна. На том и расстался. Иду дальше, а потом оглядываюсь — опять сорока на проезжей части. Неужели решила покончить счеты с жизнью? Хотя без хвоста разве это жизнь?

Н. КОВАЛЬ.

Кемеровский район.



КРОССВОРД

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Живая рыба, насаживаемая на крючок для ловли крупной рыбы. 3. Гимнастические упражнения с обручем. 6. Краска для волос. 8. Шахматная фигура. 9. Точильный камень. 11. Путешествие, поездка. 12. Обжалование постановления в вышнюю инстанцию. 13. Один из этажей в зрительном зале. 16. Насекомоядная трава. 17. Ведущий эстонской передачи «Телевизионное знакомство». 19. Одна из основных поз балета. 21. Математический знак. 23. Способ плаванья. 24. Инструмент, которым вместо ключа можно открыть замок. 25. Высокая башня при мечети. 28. Президент международной и советской ассоциации детективного романа. 33. Длинное углубление в земле. 32. Управление факультета. 33. Химический элемент. 34. Лечебное мероприятие. 35. Оркестр. 39. Туго натянутая бечевка в лучковой пиле. 40. Группа людей, охраняющая что-нибудь. 41. Ложное изображение, возникающее в пустыне. 42. Автор романов «Танки идут ромбом», «Годы без войны». 43. Народные картины, вид графики с дополнительной раскраской от руки.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Исполнитель ролей в фильмах о Максиме. «Деревенский детектив». 2. Вид искусства. 3. Оперетта Стрельникова. 4. Старинное ручное метательное оружие. 5. Кондитерское изделие. 6. Стержень с резьбой. 7. Лицевая сторона монеты. 8. Чернильное пятно. 10. Японская борьба. 14. Хозяйственный в войсках. 15. Переносная лестница. 16. Инструмент для

нанесения параллельных линий при разметке. 17. Средний многостетный уровень воды водоема. 18. Советский конструктор стрелкового оружия. 20. Взрывчатое вещество. 21. Столица европейского государства. 22. Русская мера веса. 26. Ввоз товаров. 27. Отдел желудка жвачных. 29. Композитор, организатор и руководитель Украинского государственного народного хора, носящего теперь его имя. 31. Дополнительный тон, придающий основному особый тембр. 32. Генерал, командир партизанского отряда в Отечественную войну 1812 г. 33. Представительное собрание, съезд. 36. Клятвенное обещание не делать что-нибудь. 37. Продолжительность деятельности. 38. Дорожный сундучок.

ОТВЕТЫ НА КРОССВОРД, ОПУБЛИКОВАННЫЙ 19 ИЮНЯ

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: 1. Шарбан. 6. Дискант. 10. Арthane. 11. Диафанометр. 12. Осьмина. 14. Таблица. 16. Хлыст. 18. Бизнес. 20. Джонка. 21. Белек. 22. Молозиво. 23. Кузнечок. 24. Тяпка. 25. Лешада. 26. Ракорд. 27. Каска. 29. Эрмитаж. 33. Братина. 37. Разговорник. 38. Ленинка. 39. Грабарь. 40. Журавль.

ПО ВЕРТИКАЛИ: 1. Шапито. 2. Ревень. 3. Бриджи. 4. Наваха. 5. Ононимы. 6. Дефект. 7. Сугроб. 8. Араги. 9. Тесьма. 13. Спидометр. 15. Циклотрон. 16. Хоботок. 17. Токката. 19. Стиль. 20. Дозор. 28. Сервант. 29. Эллинг. 30. Монета. 31. Тирада. 32. «Жизель». 33. Бандаж. 34. Артур. 35. Иванов. 36. Ансель.



26 июня

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

- 8.00 Новости.
- 8.15 Ритмическая гимнастика.
- 9.00 «Морская служба». Документальный телефильм.
- 9.20 Тираж «Спортлото».
- 9.30 Будильник.
- 10.00 Службу Советскому Союзу!
- 11.00 Утренняя почта.
- 11.30 «Что я могу сделать один?». Премьера документального телефильма.
- 12.30 Музыкальный юмор.
- 13.00 Сельский час.
- 14.00 Впервые на экране ЦТ. «Где ваш сын?». Художественный фильм.
- 15.20 Играет заслуженный артист РСФСР А. Ковалев (скрипка).
- 15.45 «Фантастика в мультимедии». Тайна третьей планеты.
- 16.35 Впервые на экране ЦТ. «Застава Ильича». Художественный фильм. Часть 1-я.
- 18.00 Международная панорама.
- 18.45 «Застава Ильича». Художественный фильм. Часть 2-я.
- 20.40 Русские народные песни исполняет Е. Устинова.
- 21.00 Время.
- 21.35 Встреча с писателем Валентином Распутиным.
- 23.10 — 23.25 Новости.
- II ПРОГРАММА
- Передачи ЦТ.
- 8.00 На зарядку становись!
- 8.20 Наш сад.
- 9.00 Портреты. Н. А. Некрасов.
- 10.05 На уроке и учителю. Передача 5-я.
- 10.40 «Вокруг света». Киноальманах.
- 11.45 Встреча с делегатом XIX Всесоюзной партконференции академиком Л. И. Абалкиным.

- 12.55 Основы экономических знаний.
- 13.30 «Хор в одиночку». Премьера документального фильма.
- 14.00 «Усыпанные племоносцы». Фильм-спектакль.
- 16.25 Действующие лица.
- 17.10 «Беседы о русской народной культуре». Музыкальный телеобозреватель. Передача 4-я.
- 18.30 «Журнал мод представляет...».
- 19.10 Футбол. Чемпионат Европы. Финал 2-й тайм.
- 20.05 Спокойной ночи, малыши!
- 20.20 Знакомьтесь: зарубежный шир.
- 21.00 Время.
- 21.35 Экран зарубежного фильма «В Сантьяго идет дождь».
- 23.00 Теннис. Уимблдонский турнир.
- 23.45 — 00.40 «Ю. Жданов. Страницы жизни артиста и художника».

художник улыбается



Рис. Б. Эренбурга.

РЕКЛАМА РЕКЛАМА РЕКЛАМА



ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА. В помещении театра оперетты. Премьера ДРАКОН. Начало в 12 и 19 час. В помещении театра драмы им. А. В. Луначарского. СОУЧАСТИИ. Начало в 12 и 19 час.

ТЕАТР КУКОЛ. ПОРОСЕНОК ЧОК. Начало в 11 и 13 час. ЦИРК. ПОСЛЕДНИЙ ДЕНЬ ГЛАСТРОЛЕЙ АРТИСТОВ СОЮЗГОСЦИРКА. Психологические этюды ВЛАДИМИРА ДУШИНА при участии зрителей. Начало в 15 и 19 час.

СПОРТИВНО - КОНЦЕРТНЫЙ КОМПЛЕКС «ОКТЯБРЬСКИЙ». Ледовый ансамбль «ВСЕ ЗВЕЗДЫ» под руководством Т. Тарасовой при участии Ю. Овчинникова, В. Першиной, М. Акбарова, О. Воложинской, А. Свирина и др. «БОЛЕРО», «ТАНГО, ТАНГО, ТАНГО». Начало в 17 и 20 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Новый цветной широкоформатный художественный фильм СОБЛАЗН (10, 12, 14, 16, 18, 20, 21-50). Малый зал. Художественный фильм НАЧИНАЮЩИЕ (11-50, 13-40, 16, 17-50, 19-40, 21-30). Альманах кинофильмов № 226 (к сеансу в 13-40). Занятие кинолектория по правилам дорожного движения (10).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Новый цветной художественный фильм ДЕРЖИСЬ, КАРЛ! (10—для детей). Новый художественный фильм СОБЛАЗН (11-40, 19-50). Новый цветной приключенческий фильм АЛЛО, ТАКСИ (14, 16, 18, 21-40). Ночной сеанс кинокомедии-пародии на американские детективные фильмы БЕИ ПЕРВЫМ, ФРЕДИ (23-30). «КОСМОС». Для детей СКАЗКА ПРО ВЛЮБЛЕННОГО МАЛЯРА (10, 12, 14, 15-40). КУРЬЕР (9, 11, 13, 15). Художественные фильмы ПРИШЛО ВРЕМЯ ЛЮБИТЬ, две серии (17, 20 — детям смотреть не рекомендуется) АРТИСТ, две серии (17-40, 20-40).

«ВРЕМЯ». Хроникально-документальные фильмы: РАБОТА ПАРТИЙНАЯ (10), РИСК (11). Художественные фильмы: ЗАВАВЫ МОЛОДЫХ (15-30), ЛУИ-ЗИАНА, две серии (13, 17-20, 20).

ВИДЕОЗАЛ «РАДУГА». Киноальманах ПЛАСТИЛИНОВАЯ ВОРОНА (10). ГДЕ НАХОДИТСЯ НОФЕЛЕТ? (11-30, 13, 14-30). МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА (16, 18-30, 21 — детям смотреть не рекомендуется).

«ОКТЯБРЬ». КУВЫРОК ЧЕРЕЗ ГОЛОВУ (15), ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО... (17, 19, 21).

«МЕТАЛЛУРГ». Фильм-сказка ТРЕТИЙ ДРАКОН (14-30). ЦВЕТЫ В ПЫЛИ, две серии (16, 19-30).

«ПРОГРЕСС». ЛИЛОВЫЙ ШАР (10, 14), СПАРТАК, две серии (11-30, 16). СЕМЬ САМУРАЕВ, две серии (19-10, 22).

«КОМСОМОЛЕЦ». МАУГЛИ (15). СЕРЕБРЯНАЯ МАСКА (17, 19, 21).

«ЛУЧ». Киноальманах мультфильмов УКРАДЕННОЕ ЛИЦО (15), ХОЛОДНОЕ ЛЕТО ПЯТЬДЕСЯТ ТРЕТЬЕГО... (13, 17, 21-40). БРОДЯГА, две серии (19).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. ДЖИНДЖЕР И ФРЕД, две серии (13, 18). РАЗОРВАННЫЙ КРУГ (16, 21).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. ДЕТИ КАПИТАНА ГРАНТА (14). КОМАНДА 33 (16, 18, 20). ВИДЕОЗАЛ. МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА (17, 19-15, 21-30 — детям смотреть не рекомендуется).

ДК ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ «АЗОТ». ЧЕЛОВЕК-ОРКЕСТР (16, 18, 20).

ДК ШАХТЕРОВ. НЕУЛОВИМЫЕ МСТИТЕЛИ (13-30). БИРЮЗОВОЕ ОЖЕРЕЛЬЕ (15, 18-30). НАЧИНИ СНАЧАЛА (17).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. МАЛЫШ С БОЛЬШОЙ ЧЕРНОЙ СО-

БАКОЙ. (15—для детей). ТУТСИ (МИЛАШКА). (17, 21). ДЕВУШКА С ХАРАКТЕРОМ (19). КЛУБ ГРЭС. В МОЕЙ СМЕРТИ ПРОШУ ВИННИТЬ КЛАВУ К. (15). АЛЛО, ТАКСИ (17, 19, 21). ВИДЕОЗАЛ. ЗВЕЗДНЫЕ ВОИНЫ (12). ДОРОГА СМЕРТИ (14). БОЛЬШОЙ РИСК (16). ЧЕРНЫЙ ШАРИК (18). ТУГАЯ УДАВКА (20). БОРЬБА ЗА ОГОНЬ (22).

КЛУБ ВОГ. ДРУГ (17—с субтитрами).

МОЛОДЕЖНЫЙ ЦЕНТР ДОСУГА. Видеолюб «Фауст». ЧЕЛЮСТИ-II (11). МАЛЕНЬКАЯ ВЕРА (13-30 — детям смотреть не рекомендуется).

Из истории рок-музыки. ЖИЗНЬ И ТВОРЧЕСТВО ДЖИММИ ХЕНДРИКСА (16). На экране подлинная Америка. ОДНАЖДЫ В АМЕРИКЕ-I (18 — детям смотреть не рекомендуется).

ОДНАЖДЫ В АМЕРИКЕ-II (20 — детям смотреть не рекомендуется).

КЛУБ ШАХТЫ «СЕВЕРНАЯ». НЕОБДУМАННЫЙ ШАГ, две серии (17, 20).

27 ИЮНЯ

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕАТР ИМ. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА. В помещении театра оперетты.

РОМАН И ЮЛЬКА. Начало в 19 час. 28 июня—ОВОД. В помещении театра драмы им. А. В. Луначарского. БАБОЧКА... БАБОЧКА... Начало в 19 час. 28 июня — ЛЮБОВЬ ТЫ МОЯ ДЕВИЧЬЯ.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Новая цветная кинокомедия ГДЕ НАХОДИТСЯ НОФЕЛЕТ? (10, 11-40, 13-20, 15, 16-40, 18-20, 20, 21-40). Малый зал. Индийский художественный фильм ЕСЛИ ТЫ НЕ СО МНОЙ, две серии (10, 12-40, 15-20, 18-10, 20-50).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Новый цветной художественный фильм ЛУТРА (10—для детей). Новая цветная кинокомедия ГДЕ НАХОДИТСЯ НОФЕЛЕТ? (11-40, 14, 16, 18-20, 20, 21-40). Хроникально-документальный фильм КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ (к сеансу в 11-40). По просьбе зрителей ночной сеанс комедии-пародии на американские детективные фильмы БЕИ ПЕРВЫМ, ФРЕДИ (23-30).

«КОСМОС». Для детей: Киноальманах мультфильмов КАК ЕЖИК И МЕДВЕЖОНОК МЕНЯЛИ НЕБО (10, 11-30, 13, 14-30). ПОСЛЕДНЯЯ РЕЛИКВИЯ (9, 11, 13, 15). Художественный фильм СЕМЬ САМУРАЕВ, две серии (16, 17, 19, 20).

«ВРЕМЯ». Хроникально-документальные фильмы: ЗАЧЕМ БАБИРУСЕ КЛЫКИ? (10). Художественные фильмы: БРОДЯГА, две серии (13-40). ВВЕРХ ТОРМАШКАМИ, две серии (11-10, 16-40, 19-10).

«ОКТЯБРЬ». Художественный фильм, две серии (17, 20).

«ПРОГРЕСС». Киноальманах мультфильмов ЛИСА ПАТРИКЕЕВНА (10, 14). РАЗ НА РАЗ НЕ ПРИХОДИТСЯ (11-30, 16, 17-30, 19, 21).

«ЛУЧ». ГУЛЛИВЕР В СТРАНЕ ВЕЛИКАНОВ (15). КОМАНДА 33 (13, 17, 19, 21).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. ГДЕ НАХОДИТСЯ НОФЕЛЕТ? (13, 15, 17, 19, 21).

ДК ШАХТЕРОВ. ВРЕМЯ ЛЕТАТЬ (16, 20-30). ВИИ (18-30 — детям смотреть не рекомендуется).

КЛУБ ГРЭС. ЗВЕЗДА И СМЕРТЬ ХОАКИНА МУРРЕТЫ (17-15, 19, 21 — детям смотреть не рекомендуется). ВИДЕОЗАЛ. ЗВЕЗДНЫЕ ВОИНЫ (12). ДОРОГА СМЕРТИ (14). БОЛЬШОЙ РИСК (16). ЧЕРНЫЙ ШАРИК (18). ТУГАЯ УДАВКА (20). БОРЬБА ЗА ОГОНЬ (22).

Администрация, партийная и профсоюзная организации Кемеровской автоколонны № 1237, обком профсоюза транспортных рабочих с глубоким прискорбием извещают о безвременной кончине ветерана партии и труда

Галины Федоровны и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Крупной

Галины Федоровны

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Крупной

Галины Федоровны

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Крупной

Галины Федоровны

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Крупной

Галины Федоровны

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойной.

Крупной

НАЧАЛЬНИКУ областной контрольно-спасательной туристской службы, мастеру спорта Юрию Ивановичу Ионову, казалось, удалось найти свой верный путь после завершения активной деятельности в туризме, связанных с дальними и весьма сложными походами по неизведанным краям. Вершиной в спортивной жизни Ионов было с полным правом считать зимний лыжный поход по Кузнецкому Алатау, который принес ему участие в серебряных медалях зимнего чемпионата СССР по туризму.

Несколько лет назад в «Кузбассе» был опубликован отчет об этом походе. Теперь нет особого труда восстановить его самые острые детали. Шли кузбассовцы в зоне гор, когда мороз порой доходил до 40-градусной отметки. Трасером, которым не ходила еще ни одна туристская группа, возможно, прочитав эти строки, кто-то недоуменно поинтересуется: кому нужны такие испытания? Поинтересуйтесь у меня не короткий и односложный ответ на этот вопрос. Как объяснить, что движет человеком, стремящимся к рекордным рубежам, испытывать свою силу и волю там, где во тебя отступали тысячи?

Знаю точно другое: жизнь на том запретном рубеже человеческих возможностей неизменно варит каждому из нас и вечных друзей. Опасность и риск всегда объединяют, делают благородными мужественных, вселяют надежду на победу над собственным страхом в душах слабых. Пусть теперь хоть сто лет пройдет, но в самую критическую минуту я непременно вспомню и позову на помощь тех друзей, с которыми штурмовал пороги Казыра и Хамсары, ополевал могучую Нижнюю Тунгуску и ликуя, как раненый зверь, каменную красавицу Селезенью.

Казалось, туризм, основой которого всегда были коллективизм и товарищество, должен был подарить Юрию Ивановичу немало надежных и верных друзей на всю оставшуюся жизнь. Ведь сколько путей-дорог пройдено, сколько добрых и удивительно интересных людей встречено за эти годы! И я знаю, что были среди них такие, кто с уважением и поинтересом называл Ионов своим наставником не только в спорте, но и в жизни.

Была такая уверенность и у автора этих строк. И тому есть особая причина: два десятилетия, а не день или два, связывало нас одно общее дело — интерес к дальним походам в неизведанные края. Но если Юрий Иванович делал все это в плановом, запрограммированном порядке, продавая постепенно к заветному мастерскому рубежу, то меня и моих друзей-единомышленников интересовали сам риск, желание повторить тот или иной путь первопроходцев. И потому с самого начала был Ионов в числе активных спортсменов-туристов, а мы были так называемыми «дикарями».

Была и еще одна принципиальная разница. Ионов, как, впрочем, и все организованные в секции и клубы туристы, ходил в походы на государственной кошке, а мы за все вынуждены были расплачиваться своими кошельками, начиная от экипировки и кончая арендой вертолетов и самолетов, чтобы забраться в исходную точку маршрута. Так что любовь наша к дальним путешествиям шла на разный параллель, не пересекаясь до тех пор, пока профессиональный журналистский интерес не привлек меня в редакцию «Кузбасса» — тогдашний и закон действия областной инспекции по спасательной туристской службе, который возглавляет многие годы Ионов.

И вот здесь я стал свидетелем, что в организованном туризме далеко не все гладко и благополучно, как казалось многие годы со стороны. И что группа, идущая порой в самое рискованное путешествие, еще не есть команда единомышленников, готовых постоять друг за друга, а если надо — рискнуть за товарища жизнью.

Властвует в такой группе, как правило, комедо-волевой стиль руководителя, весь авторитет которого держится на угрозе изгнать несогласного из туризма, отлучить от любимого дела любого, кто не согласен с его действиями. А потому нередко уходят в поход вооруженными, а возвращаются в стабильной ссоре, вынося из путешествия не

преlestи и красоты родного края, а глубокую обиду на несправедливые действия своего руководителя.

Эти намеки в адрес Юрия Ивановича Ионов приходилось слышать не раз на протяжении последних лет нашего знакомства, когда судьба расгорячилась так, что стали мы с ним участниками двух коротких походов по Поднебесным горам, нескольких туристских слетов и больших праздников, проходивших в Междуреченске и Амзасе, откуда начинаются многие маршруты по прекрасным вершинам Кузнецкого Алатау. Признаться, груз многолетнего знакомства, на протяжении которого мне неизменно приходилось готовить многочисленные публикации Ионов о туризме для нашей газеты, был той глухой повязкой, которая не позволяла увидеть теневые стороны в его характере. Не раз жаловались парни: крут, нетерпим к критике, изрекает исти-

и Ангелию Ивановичу говорили:

— Ты уж постарайся, не ударь лицом в грязь...

И старался А. И. Зимин, нередко советуясь с секретарем партийной организации областного совета по туризму и экскурсиям Ю. И. Ионовым, как лучше организовать то или иное мероприятие. Могу подтвердить, что Ионов к спиртному относился всегда категорически и не позволял себе даже малой капельки, стараясь поддерживать спортивную форму. Но при всем этом он помогал Зимину, а стало быть, был не только участником, но и организатором подобных банкетов. Почему же сейчас, по прошествии стольких лет, когда все осталось в далеком прошлом, у Ионов есть право держать в страхе Зимина, не помня о своей вине? Сколько же можно попрекать человека за ошибки, совершенные давным-давно? Но, видимо, груз прошлого довлеет над волей

человек среди людей

СПУСК С ВЕРШИНЫ

В жизни каждого из нас обязательно бывает своя вершина успеха, высшая точка отсчета, после которой непременно начнется спуск. В спорте это видно особенно четко. Еще вчера тебе рукоплескали трибуны, о твоих успехах наперебой рассказывали средства массовой информации, а сегодня ты уже обыкновенный, как и все, простой человек. И вся прожитая на пределе возможного, а зачастую и невозможного жизнь осталась в прошлом. Надо начинать все сначала, с самого нуля, в то время как твои сверстники и товарищи, не связавшие судьбу со спортом, уже давным-давно определились, окончили вузы, стали специалистами. Пришло время спуска с вершины славы, начала штурма куда более прозаических житейских вершин. Но именно на этом пути нередко происходят трагедии, и далеко не каждому удается найти свой верный путь в этой второй своей жизни.

ну в последней инстанции, весьма злопамятен и за любую мелочь готов провинившегося стелить в порошок.

«Молодежь!», — думал я снисходительно, поскольку наивно считал: на одной стороне ветеран Ионов, а на другой — молодые парни, которые нередко делали первые шаги в туризме под его руководством. И потому так снисходительно принимались слова Юрия Ивановича, осаживающего своих молодых оппонентов:

— Ишь, вздумали дядьку Ионов учить...

А наиболее ретивым заявлял: — Вот я приеду с проверкой, посмотрим, как у вас с вопросами безопасности обстоят дела.

И вспыхнувший было бунт против волевого нажима начальника областной контрольно-спасательной туристской службы гасился в самом зародыше, не давая выплеснуться вовне, стать предметом серьезного разговора. Правда, отголоски этих стычек не раз докатывались до председателя областного совета по туризму и экскурсиям А. М. Зимина, но тот старался лишь замкнуть очередной инцидент, не делая из него надлежащих выводов. Боялись или нежелание выносить сор из избы властвовали в тот момент Зиминим? К сожалению, боялись за свое место оказалась сильнее, поскольку и в областном совете по туризму и экскурсиям Ю. И. Ионов сумел кому надо «завинтить гайки», напомнил:

— Чуть что, я жаловаться буду...

Тут надо уточнить, на что намерен при этом Ионов. В так называемые застойные годы, когда не было жесткой борьбы с пьянством, а на озвученные коллективные попойки смотрели не только снисходительно, но и нередко поощряли, был такой грех и в ведомстве А. И. Зимина. И как ему не быть, коли к нему, а не к кому другому, приезжали порой почетные гости,

А. И. Зимина, и он делает все возможное, чтобы уйти от решающего разговора с Ю. И. Ионовым.

Наверное, и на этот раз, когда поднялась очередная волна недоверия к волевым действиям Ионов, Зимину удалось бы погасить ее, не появившись сразу в нескольких областных организациях письма, подписанные практически всеми членами областной федерации по туризму, с категорическим требованием ограничить туризм от Ю. И. Ионов, разобраться в целесообразности ныне действующей спасательной службы, провести ее реорганизацию и выборы нового руководства. Подписали письмо сорок самых известных в Кузбассе туристов — общественников, так что хочешь игнорировать А. И. Зимин, а ответ давать придется. Я же скажу, что одновременно с этим письмом в Центральный совет по туризму и экскурсиям ушла тревожная телеграмма, подписанная начальниками отрядов контрольно-спасательной службы с аналогичной просьбой о помощи.

Как в горах лавину рождает порой самый маленький безобидный камешек, сорвавшийся с крутого склона, так с самого малого, не приметного стороннему человеку, началось падение авторитета в туризме Ю. И. Ионов. Где и когда это началось, разве до этого сейчас докопаться? Но это случилось, потому что дальше пошли приметные вехи этого падения, а не спокойный спуск с вершины своей славы.

Уверовав в свою непогрешимость и авторитет, Ионов на протяжении последних полутора десятилетий только и ставил перед собой цель не дать кому-то из сослуживцев продвинуться вперед, сравняться с ним в мастерстве.

В спасательной службе хватил одного мастера спорта, — не раз говорил Юрий Иванович, не давая возможности своим подчиненным сходить в такой поход, в кото-

ром они могли бы выполнить заветный мастерский норматив.

Отвечая все эти годы за безопасность на туристских маршрутах области, он палец о палец не ударил для того, чтобы на Амзасе была радиосвязь. И все эти годы на сообщения о несчастных случаях (а они тут происходят с завидным постоянством) спасателям приходится бегать расстояние до сорока километров от Поднебесных зубьев до ближайшего телефона на станцию Лужба, чтобы позвать на помощь. Причем только в последнюю очередь эти сигналы о несчастии приходили к Ионову, поскольку контора его все эти годы расположена в областном центре, весьма далеко от тех мест, где начинаются или проходят самые массовые туристские походы.

С таким же равнодушием относился все эти годы Ионов и к организации переправы через Томь в этом районе. Когда же начальник Междуреченского КСО М. Шевалье начал на свой страх и риск строить переправу, Юрий Иванович, имеющий диплом инженера-строителя и немалый практический опыт, предупредил:

— Случится беда, тебя посадят, а я защищать не буду... Когда Междуреченскому КСО был выделен автомобиль повышенной проходимости, Ионов пришел к выводу, что для периферии это роскошь. В Междуреченске могут обойтись его развалюхой, которую он разбил в короткий срок, а себе оставил новехонький внедорожник.

Наверное, не посвященному в туризм человеку трудно разобраться во всех этих фактах, дать свою оценку. А потому есть необходимость внести еще одну важную деталь. Дело Ю. И. Ионов, как правило, имеет с туристами-общественниками, кто добровольно избрал для себя этот вид спорта. А командует он ими, как своими штатными работниками.

Ведь было такое? Несколько лет назад мы прилетели с моим добрым другом писателем Владимиром Мазеевым в Амзас, чтобы провести пару выходных дней в районе Поднебесных гор. И вдруг над поселком завис вертолет, и командир экипажа, сообщив Михаилу Шевалье, что в горах потерялся парнишка из Прокопьевска. Как мы с Владимиром могли остаться в стороне от такого дела? Десять дней обследовали курьезные, скалы и снежники окрестных гор, надеясь найти мальчонку. Но не нашли, тому не наша вина, как не смог найти его и отряд Новокузнецкого КСО. Сейчас речь не о том, а о реакции, которую продемонстрировал перед нами с Мазеевым Ионов:

— Чего вязались «дикаря» искать, наше дело — плановые туристы.

Тот мальчонка был «дикарем», каковыми всю жизнь были в туризме и мы с Владимиром Мазеевым. Именно в том миг я понял, что между мной и Ионовым теперь на всю оставшуюся жизнь будет стоять глухая стена отчуждения, потому что для нас с Мазеевым, как и для всех остальных моих друзей по туризму, никогда не существовало и не могло существовать деления человека, попавшего в беду, на такие ранги. Только по этой причине и остался в стороне от поисков Ионов, чтобы в финале неудавшейся операции сказать свое заключительное слово. Но веса оно уже для нас никакого не имело, и тогда я дал себе клятву: больше с Ионовым в горы не пойду.

...Легит письмо, подписанное туристами-общественниками, и на моем рабочем столе. Читаю его в который раз и незольно ловлю себя на жгучей мысли, которая не дает покоя вот уже много дней: авторитет и доверие создаются годами, а рушатся они от одного неосторожного слова.

В. МОИСЕЕВ.

г. Кемерово.

футбол

КОМУ ПОВЕЗЛО БОЛЬШЕ?

Кемерово. Стадион «Химик». 24 июня.

«Кузбасс» — «Спартак» (Орджоникидзе) — 2:2 (0:1).

Если команда не показывает игру заманивать болельщика даже спортивно-вещной лотереей — дело бесполезное, что и подтвердила минувшая встреча. И так немного зрителей собрал матч, а после перерыва когда завершился тайм, трибуны и вовсе зазали промоинами.

И это не случайно. Натужно, с трудом провели эту встречу наши футболисты едва отыгравшись на исходе матча. А ведь соперник был не из сильнейших — так крепкий середнячок. Но гости были гораздо ближе к победе. Их контратаки организованнее, они таили в себе опасность, которую думается, все же не оценили кемеровчане. Показателен в этом смысле первый гол, когда спартаковец Загребав без помех открыл счет.

Хозяева отыгрались, когда Лихачев (вторые, кстати, вышедший в стартовом составе), сбросил мяч под удар Сивачуку. Но и после этого игра не только не выровнялась, гости сумели даже перехватить инициативу. И единственный, по сути, голевой момент использовал стопроцентно. На этот раз Цховребов технично переиграл вратаря Востанова, чей удар с линии штрафной оказался неотраченным.

Кемеровчане боюлись отыгрываться, но удалось им многое — лишь только восстановить равновесие. В преддверии встречи с «Огни» из лидеров — динамовцами. Став полями — немного оптимизма вселяет неуверенная игра наших футболистов.

О. КУРОЧКИН.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИЕМЫЕ «КУЗБАССА»

В Кемерово с 10 до 15 часов прием ведут: понедельник — Ф. М. Роздымахо.

вторник — М. Е. Урачин.

четверг — И. Е. Филипенко.

В среду с 15 до 17 часов по юридическим вопросам притягивает адвокат юридической консультации Завотского района г. Кемерово Т. Б. Никитина.

В Междуреченске (в помещении редакции газеты «Знамя шахтера») с 17 до 19 часов прием ведут: понедельник — Д. М. Самойлов.

четверг — Г. М. Спиридонова.

В Ленинске-Кузнецком (в помещении редакции газеты «Ленинский шахтер») во вторник, 28 июня с 14 до 18 часов прием ведет Р. В. Тарасова.

В ЧЕТВЕРГ, 30 ИЮНЯ С 17 ДО 19 ЧАСОВ ПРИЕМ ВЕДУТ: в Юрге (в помещении редакции газеты «Свет Ильича») — Ф. В. Шуваев и А. Г. Фролов;

в Анжеро-Судженске (в помещении горэлтросети) — Ю. Н. Шар.

погода

26 июня по области днем будет переменная облачность, местами небольшой кратковременный дождь, гроза. Ветер северо-западный 7-12 метров в секунду. Температура 14-19 местами до 24 градусов тепла. Давление и влажность существенно не изменятся.

Редактор

А. В. ТРУТНЕВ.

НАШ АДРЕС:

650630, ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28.

ТЕЛЕФОНЫ:

для справок — 52-32 74, справки по письмам — 52 03 22

Адрес издательства «Кузбасс» — 650630 ГСП г. Кемерово проспект Октябрьский, 28. Тел. 52-78-88.

Газета выходит 300 раз в году ежедневно, кроме понедельника.

Тираж 260 тыс. экз. Объем 2 п. л. Печать высокая.

ИНДЕКС 51961

ОП 02621. Заказ № 147.

1 2 3 4 5 6