Кемеровская областная научная библиотека
Газетно-журнальный фонд

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

Орган Кемеровского обкома КПСС и областного Совета народных депутатов

Газета издается с 7 января 1922 года

№ 274 (18704). ЧЕТВЕРГ, 28 НОЯБРЯ 1985 года

Цена 3 коп.

В НОМЕРЕ

● Четвертая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. 1, 2, 3 стр.

● Размышления над письмами читателей.

● Областной слет туристов, посвященный памяти А. Гайдара. 4 стр.

В ИНТЕРЕСАХ МИРА И СОТРУДНИЧЕСТВА

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС ДЕПУТАТА ГОРБАЧЕВА М. С.

Товарищи депутаты!

На обсуждение нынешней сессии Верховного Совета СССР вынесены важнейшие вопросы внутренней и внешней политики Советского государства.

Законы о Государственном плане экономического и социального развития СССР и Государственном бюджете на 1986 год, принятые этой сессией, имеют огромное значение для нашей страны, ее настоящего и будущего, для каждого трудового коллектива, каждой советской семьи. Наступающий 1986 год открывает не просто первый год двенадцатой пятилетки. Он открывает качественно новый этап в развитии советского общества.

План 1986 года отражает стратегическую линию партии на ускорение социально - экономического развития страны. В нем заложены более высокие темпы роста национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, производительности труда. Возрастет эффективность использования материальных ресурсов. Определено приоритетное развитие отраслей, которые призваны обеспечить научно - технический прогресс, повышение качества продукции.

Намечены меры по ускорению реконструкции, обновлению и модернизации производства, совершенствованию управления и хозяйственного механизма. Предусмотрено дальнейшее повышение благосостояния народа.

Важно, товарищи, всем нам постоянно иметь в виду особенности плана на 1986 год.

Уже в первом году пятилетки должен быть задан четкий ритм на всю пятилетку. Исходя из этого, темпы развития народного хозяйства на 1986 год предусмотрены такими, что их выполнение при постепенном нарастании напряженности в последующие годы обеспечит выход на реализацию заданий пятилетки в целом. Это позволит избежать того положения, которое имело место в последней пятилетке, когда на первые годы устанавливались заниженные показатели, а основной прирост сдвигался на последние годы. К каким негативным результатам приводила такая практика — известно.

Вторая особенность плана — его формирование с максимальным учетом необходимости ускорения научно-технического прогресса. Исходя из установки июньского совещания в ЦК КПСС, в план, в первую очередь, включены задания по ускорению научно-технического прогресса, предусмотренные постановлениями о развитии важнейших направлений науки и техники в отраслях народного хозяйства. Одновременно во многом пересмотрены сложившиеся устои в планировании. В плане впервые предусмотрены важнейшие обобщающие показатели научно-технического прогресса отраслей, его эффективности. И эти показатели устанавливаются в целях активизации практической работы министерств, объединений и предприятий по обеспечению выхода на передовые рубежи развития науки и техники.

Следующая особенность плана на 1986 год — это его ориентация на осуществление практического перехода на интенсивные методы хозяйствования. Это диктуется самой жизнью, непростой обстановкой, складывающейся с трудовыми и материальными ресурсами, исчерпанием в основном экстенсивных факторов роста экономики. В будущем году мы должны добиться, чтобы прирост объемов производства в максимальной степени был обеспечен за счет ресурсосбережения. Иными словами, экономия на деле становится основным источником ресурсообеспечения всего прироста объемов производства. Об этом говорят следующие цифры. В будущем году 97 процентов прироста национального дохода будет получено за счет роста производительности труда, металлоемкость национального дохода снизится на 2,7 процента, а энергоемкость — на 3 процента.

И, наконец, это широкий переход на положительно зарекомендовавшие себя новые методы хозяйствования. С января 1986 года промышленностью будет выпускаться более половины всей продукции на предприятиях, работающих в новых условиях.

В общем, товарищи, линия взята правильная. Теперь нам предстоит ее реализовать — и в процессе дальнейшей проработки планов в отраслях, республиках, краях и областях, в объединениях и на предприятиях, и, разумеется, в конкретной практической работе. Эту сторону необходимо подчеркнуть еще и потому, что многие работники в центре и на местах, в том числе в планово-экономических органах, не до конца прониклись пониманием важности по-новому оценивать и решать экономические, социальные и финансовые проблемы страны.

Нынешняя сессия проходит в весьма ответственный предсъездовский период. Апрельский Пленум ЦК выработал курс на ускорение социально - экономического развития общества, положил начало существенным переменам в подходах к решению хозяйственных и политических задач, задал новый ритм всей деятельности партийных, государственных, советских организаций, всех наших кадров и трудовых коллективов.

Свое наиболее полное отражение политический курс партии — как по вопросам внутренней жизни, так и по международным проблемам — получил в важнейших теоретических и политических документах, которые будут представлены на рассмотрение XXVII съезда КПСС, — в проектах новой редакции Программы КПСС, изменений в Уставе партии, в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

Первые итоги развернувшегося большого совета партии с народом свидетельствуют о том, что вынесенные на обсуждение документы вызывают глубокое удовлетворение у советских людей. Активная поддержка стратегического курса партии — поддержка и словом и делом — служит источником нашего оптимизма, уверенности в правильности избранного пути, в том, что намеченное непременно будет выполнено.

Как вы знаете, товарищи депутаты, за последнее время Центральный Комитет партии и Советское правительство приняли ряд крупных мер, направленных на ускорение перевода экономики на рельсы интенсивного развития, повышение эффективности управления народным хозяйством. Осуществляются практические шаги по дальнейшему наведению порядка, укреплению трудовой и государственной дисциплины, режима строжайшей экономии, борьбы с пьянством и алкоголизмом. Иными словами, во всех сферах общественной жизни развернулась большая, напряженная работа, которая уже начинает приносить свои плоды.

То новое, что входит в нашу сегодня жизнь, всколыхнуло советских людей, активизировало их творческие силы, еще и еще раз показало, какие огромные резервы и возможности кроются в социалистическом строе.

Сейчас мы можем твердо сказать: дела начали меняться к лучшему. Повышаются темпы роста производства, улучшаются другие экономические показатели. Несмотря на сбои в ряде отраслей народного хозяйства в начале года, советские люди смогли поправить положение, обеспечить выход экономики на запланированные рубежи. Позитивные сдвиги происходят и в аграрном секторе страны.

В том, что достигнуто, огромная заслуга нашего героического рабочего класса, который, не жалея сил и энергии, преодолевая трудности, сделал все для выполнения намеченных планов. В положительных итогах — напряженный труд колхозного крестьянства, всех работников агропромышленного комплекса. В наших достижениях — творческая мысль ученых, инженеров, народной интеллигенции. Застрельщиком и инициатором многих важных начинаний стала советская молодежь, которая смело и энергично берется за решение трудных и сложных задач, активно поддерживает происходящие в обществе перемены, связывая с ними свое будущее.

Эти перемены мы также связываем с активизацией деятельности партийных, советских и профсоюзных органов, всех наших кадров.

Словом, товарищи депутаты, делается немало. Однако было бы ошибкой все это переоценивать, да это и не в наших традициях. Мы находимся в начале намеченного пути — пути сложного, напряженного, требующего сочетания творческого подхода к задачам, которые выдвигает жизнь, с целеустремленностью, высокой дисциплиной, самоотверженностью. У нас — огромные резервы и возможности, и предстоит основательно потрудиться, чтобы привести их в действие, использовать с максимальной отдачей. Сделать это надо на всех направлениях экономического, социального и культурного строительства. Прежде всего там, где обстановка остается сложной, а отставание преодолевается медленно.

И сейчас, на финише пятилетки, надо хорошо поработать с тем, чтобы с будущего года мы начали уверенное и динамичное движение вперед, обеспечили достижение намеченных рубежей, создали предпосылки для дальнейшего качественного преобразования производительных сил страны.

Товарищи! План 1986 года наглядно демонстрирует мирный, созидательный характер наших забот. С такой мирной направленностью внутренней политики тесно связаны и наши внешнеполитические устремления, международная политика Советского государства.

Конкретным выражением ленинской внешней политики на современном этапе явились внешнеполитические установки апрельского Пленума ЦК КПСС. Пленум подчеркнул необходимость всемерной активизации миролюбивой политики СССР по самому широкому фронту международных отношений. Он призвал сделать все, чтобы силы милитаризма и агрессии не возобладали, подчеркнул безотлагательность прекращения гонки вооружений, активизации процесса разоружения, выступил за развитие ровных, корректных, цивилизованных отношений между государствами, за расширение и углубление взаимовыгодных экономических связей.

Эти установки Пленума диктовались временем, особенностями сложившейся ситуации, требованиями социалистической политики мира и прогресса. В своих оценках Политбюро ЦК исходило из того, что в результате продолжающейся гонки вооружений возрастает степень непредсказуемости событий. Возможность милитаризации космоса означает качественно новый скачок в гонке вооружений, который неизбежно привел бы к исчезновению самого понятия стратегической стабильности — основы сохранения мира в ядерный век. Создалось бы положение, когда принципиально важные, необратимые по своим возможным последствиям решения принимались бы по сути дела электронными машинами, без участия человеческого разума, политической воли, без учета критериев морали и нравственности. Такое развитие событий могло бы привести к всеобщей катастрофе — даже если его изначальным импульсом послужит ошибка, просчет, технический сбой крайне сложных компьютерных систем.

Иными словами, развитие мировых событий подошло к такой черте, когда требуются особо ответственные решения, когда бездействие или промедление в действиях преступны, ибо речь сегодня идет о сохранении цивилизации и самой жизни. Вот почему мы считали и считаем необходимым принять все меры, чтобы разорвать порочный круг гонки вооружений, не упустить ни одного шанса повернуть ход событий к лучшему. Вопрос сегодня стоит в высшей степени остро и определенно: надо подняться выше узких интересов, осознать коллективную ответственность всех государств перед лицом опасности, подстерегающей сообщество людей на пороге третьего тысячелетия.

Именно на такой подход и уполномочил нас апрельский Пленум ЦК в осуществлении внешней политики. И этот подход целиком отвечает интересам советского народа, народов социалистических государств и, как мы убедились, встречен с пониманием в других странах мира. В течение краткого по срокам, но насыщенного крупными международными событиями периода Советский Союз стремился взаимодействовать в интересах мира с самым широким кругом государств. Мы исходили и исходим из того, что выйти из полосы опасной напряженности можно лишь усилиями всех стран — больших и малых.

За истекшие месяцы значительно активизировались и углубились политические и экономические связи стран социалистического содружества. Разработаны долгосрочные программы сотрудничества в области экономики и научно-технического прогресса. Создан механизм оперативных, конкретных связей, теснее становится координация внешнеполитической деятельности. Встречи руководителей братских стран в Москве, в Варшаве, в Софии, в Праге стали важными вехами на пути дальнейшего сплочения социалистического содружества. Развиваются, крепнут связи со всеми социалистическими странами.

Более широкий характер приобретает сотрудничество с государствами, освободившимися от колониального гнета, входящими в Движение неприсоединения. Значительные шаги сделаны в развитии отношений со многими из этих стран. Это фактор огромного значения в бурном океане современных международных отношений, фактор, действующий в пользу мира, равноправия, свободы и независимости народов.

Советский Союз прилагает усилия и для улучшения связей с капиталистическими государствами. Особо выделю недавнюю советско-французскую встречу в Париже, в ходе которой были предприняты существенные шаги по дальнейшему развитию двустороннего сотрудничества, укреплению европейской и международной безопасности, возврату к разрядке.

Мы и впредь будем строить нашу внешнюю политику на многоплановой основе, на базе прочных и устойчивых двусторонних отношений со всеми странами. Но реальность современного мира такова, что в нем есть государства, на которые — в силу их военного, экономического, научно-технического потенциала и международного веса — ложится особая ответственность за характер мирового развития, его ход и последствия. В первую очередь такую ответственность — подчеркиваю, не привилегию, а ответственность — несут Советский Союз и Соединенные Штаты Америки.

Если подходить к делу с этих позиций, то состоявшаяся на прошлой неделе советско-американская встреча на высшем уровне является, по оценке Политбюро ЦК, событием важным — и не только в наших двусторонних отношениях, но и в мировой политике в целом. О своих первых впечатлениях от переговоров с президентом США мне уже приходилось говорить на пресс-конференции в Женеве. Известен и итоговый документ встречи — совместное заявление.

Сегодня, выступая на сессии Верховного Совета СССР, хотелось бы оценить итоги и значение женевской встречи в контексте современной обстановки, с учетом опыта прошлого и перспектив будущего, тех задач, которые нам предстоит решать.

Прежде всего должен сказать, что путь к женевскому диалогу был долгим и нелегким по многим причинам. Пришедшая в начале 80-х годов к власти администрация США откровенно взяла курс на конфронтацию, отвергая саму возможность позитивного развития советско-американских отношений. Думаю, и сейчас все помнят накал антисоветской риторики тех лет, «силовой» характер действий американских правящих кругов.

Были преданы забвению многолетние и обоюдные усилия по созданию необходимого минимума доверия в этих отношениях, разорваны почти все нити двустороннего сотрудничества. Сама разрядка была объявлена противоречащей интересам Соединенных Штатов Америки.

Взяв курс на достижение военного превосходства над СССР, администрация приступила к реализации программ ядерного и иного перевооружения США. В Западной Европе началось развертывание американских ракет первого удара. Создавалась обстановка, чреватая высоким уровнем военно-политической неопределенности и связанного с этим риска.

И, наконец, вдобавок появилась программа «звездных войн», так называемая «стратегическая оборонная инициатива». В Вашингтоне прямо-таки «заболели» этой идеей, не очень-то задумываясь о тех тяжелых последствиях, которые неизбежны в случае ее осуществления. Замысел выйти с оружием в космос крайне опасен для всех народов мира — без исключения.

Но мы знали и другое: такая политика США неминуемо должна прийти в столкновение с реальной действительностью. Так оно и случилось. Советский Союз вместе со своими союзниками ясно заявили: военного превосходства над собой допущено не будет.

Даже среди союзников США возникло замешательство перед лицом явного пренебрежения к интересам их безопасности, готовности Вашингтона поставить на карту все в погоне за химерой военного превосходства. И в самих Соединенных Штатах этот курс вызвал серьезные сомнения. А провозглашение планов подготовки к «звездным войнам» прозвучало настоящим сигналом тревоги по всей планете.

Просчитались и те, кто думал, что их линия на конфронтацию станет определяющей для международного развития. Добавлю, пожалуй, в этой связи, что мечты о мировом господстве порочны изначально — и в том, что касается цели, и в том, что касается средств. Подобно тому, как проекты вечного двигателя рождаются из незнания элементарных законов природы, имперские притязания вырастают из далеких от реальной действительности представлений о современном мире.

Твердый отпор линии США на слом военно-стратегического равновесия Советский Союз сочетал с выдвижением крупномасштабных мирных инициатив, с проявлением сдержанности и конструктивности в подходе к центральным вопросам мира и безопасности.

Своими инициативами, а их насчитывается не так уж мало, мы ясно показали, чего добиваемся на мировой арене, к чему ведем США и их союзников. Такие действия СССР нашли горячее одобрение мировой общественности их высоко оценили правительства многих стран.

Под влиянием этих факторов Вашингтон был вынужден маневрировать. В заявлениях американской администрации появились ноты демонстративного миролюбия. Они не подкреплялись делами, но само их появление было симптоматично.

В начале года по нашей инициативе была достигнута договоренность о новых переговорах между СССР и США, переговорах, которые должны охватить во взаимосвязи весь комплекс космических и ядерных вооружений, иметь своей целью недопущение гонки вооружений в космосе и прекращение ее на Земле.

Атмосфера советско-американских отношений, в какой-то мере и международное поведение США стали претерпевать изменения, что, разумеется, тоже не могло не учитываться при рассмотрении вопроса о возможности встречи в верхах.

Принимая такое решение, мы твердо исходили из того, что на переговорах центральное место должны занять те вопросы, которые определяют наши отношения и всю обстановку в мире, — вопросы безопасности. При этом мы учитывали политические и стратегические реальности в Европе и мире, мнение наших друзей и союзников, позиции правительств и общественных кругов многих стран, их настойчивые обращения к Советскому Союзу сделать все возможное, чтобы встреча на высшем уровне состоялась. Мы понимали, как много надежд связывается с этой встречей во всем мире, и предпринимали конкретные шаги, чтобы оздоровить международный климат, сделать его благоприятнее для встречи.

На переговорах по ядерным и космическим вооружениям в Женеве нами были выдвинуты конкретные и радикальные предложения. В чем их суть?

Мы предложили прежде всего полностью запретить ударные космические вооружения. Предложили потому, что начало гонки вооружений в космосе, и даже развертывание в околоземном пространстве только противоракетных систем, ничьей безопасности не укрепит. Прикрытые космическим «щитом» ядерные средства нападения станут еще более опасными.

Появление ударных космических средств могло превратить нынешний стратегический баланс в стратегический хаос, вызвать лихорадочную гонку вооружений по всем направлениям, подорвать одну из важнейших основ ее ограничения — договор по ПРО. В результате недоверие между странами возрастет, а безопасность значительно понизится.

Далее. При полном запрете ударных космических вооружений мы предложили сократить наполовину все имеющиеся у СССР и США ядерные средства, способные достигать территорий друг друга. А общее число ядерных зарядов на них у каждой из сторон ограничить потолком в 6000 единиц. Это радикальные сокращения, измеряемые тысячами ядерных зарядов.

Такой подход — справедлив. Он охватывает все те средства, которые формируют стратегическое соотношение сил, позволяет учесть объем реально существующей для каждой из сторон ядерной угрозы, независимо от того, чем и откуда доставляются на их территорию ядерные заряды — ракетой или самолетом, со своей территории или с территории союзников.

Сокращение вдвое ядерных средств СССР и США мы рассматриваем как начало. Готовы идти и дальше — вплоть до полного уничтожения ядерного оружия — с участием, разумеется, и других ядерных государств.

Понятно, что особое беспокойство вызывает гонка ядерных вооружений у европейских народов. Мы хорошо понимаем это беспокойство. Европа перенасыщена ядерными средствами. Советский Союз выступает за полное освобождение Европы от ядерного оружия — и средней дальности, и тактического. Однако США и их партнеры по НАТО на это не идут. Тогда мы предложили начать хотя бы с промежуточных решений, а потом вести дело к дальнейшим сокращениям. Мы убеждены, что наши предложения отвечают надеждам европейских народов. Сбавить ядерную угрозу, укрепить безопасность Европы.

Хочу подчеркнуть принципиальную сторону дела: на трех направлениях переговоров — по космосу, стратегическим наступательным вооружениям, ядерным средствам средней дальности — мы не предлагаем США ничего такого, что бы снижало их безопасность. Более того, наши предложения дают возможность решать и такие вопросы, которые американская сторона возводит в ранг своих «особых озабоченностей».

Например, много говорят о советских межконтинентальных баллистических ракетах. Наши предложения предусматривают, что число таких ракет будет сокращено, доля их боеголовок в общем уровне ядерных зарядов будет ограничена. Или, скажем, другой пример. На Западе много шума вокруг советских ракет СС-20. Мы предлагаем существенно их сократить в контексте решения проблемы ядерных средств средней дальности в Европе.

Камнем преткновения выставляют ядерные средства Англии и Франции. Говорят, что их нельзя обсуждать на советско-американских переговорах. Что ж, мы и здесь готовы искать развязки. Мы предлагаем начать прямой обмен мнениями с этими странами относительно их ядерных вооружений.

Советские предложения встретили широкий и позитивный отклик во всем мире. За ними — авторитет государств — участников Варшавского Договора, единодушно поддерживавших нашу конструктивную позицию. Нашему подходу во многом созвучны и совместные заявления руководителей шести стран — Аргентины, Мексики, Танзании, Индии, Швеции и Греции. С одобрением и надеждой восприняли советскую инициативу коммунистические и рабочие партии, крупные общественные организации разных стран и континентов, ученые с мировым именем, видные политические и военные деятели. Она получила положительный отклик большинства партий социалистического интернационала.

Не говорю о тысячах писем советских и зарубежных граждан, которые поступили на мое имя в канун и в ходе самой встречи в Женеве. Хочу воспользоваться возможностью и выразить признательность их авторам за добрые пожелания, за советы и поддержку, за глубокую и искреннюю заботу о сохранении мира.

(Окончание на 2-й стр.).

ЧЕТВЕРТАЯ СЕССИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОДИННАДЦАТОГО СОЗЫВА

Как уже сообщалось, 26 ноября в Большом Кремлевском дворце совместным заседанием палат начала работу четвертая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. С докладом о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год и о ходе выполнения плана в 1985 году выступил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР депутат Н. В. Талызин. С докладом о Государственном бюджете СССР на 1986 год и об исполнении бюджета за 1984 год выступил первый заместитель министра финансов СССР В. В. Деменцев. На этом первое совместное заседание палат Верховного Совета СССР закрылось.

В СОВЕТЕ СОЮЗА

В 14 часов в Большом Кремлевском дворце началось первое заседание Совета Союза.

Бурными, продолжительными аплодисментами встретили депутаты и гости товарищей **Горбачева М. С., Алиева Г. А., Воротникова В. И., Гришина В. В., Громыко А. А., Кунаева Д. А., Лигачева Е. К., Рыжкова Н. И., Соломенцева М. С., Щербицкого В. В., Демичева П. Н., Долгих В. И., Талызина Н. В., Ельцина Б. Н., Зайкова Л. Н., Капитонова И. В.**

Заседание проходило под председательством Председателя Совета Союза **Л. Н. Толкунова.**

Собравшиеся почтили память депутата А. А. Епишева, скончавшегося за время, прошедшее после третьей сессии.

Затем по докладу председателя мандатной комиссии палаты **К. С. Демирчяна** депутаты единогласно приняли постановление о признании полномочий вновь избранных депутатов.

На заседании были внесены изменения в состав некоторых постоянных комиссий Совета Союза. Председателем комиссии законодательных предположений избран депутат Г. П. Разумовский, председателем комиссии по агропромышленному комплексу — депутат А. Ф. Пономарев, председателем комиссии по народному образованию и культуре — депутат К. Салыков.

С содокладом постоянных комиссий Совета Союза о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год, ходе выполнения плана в 1985 году, Государственном бюджете СССР на 1986 год и выполнении бюджета за 1984 год выступил председатель планово-бюджетной комиссии Совета Союза **В. А. Масол.**

Депутаты — члены комиссий с глубоким удовлетворением отметили, сказал он, что осуществляемые партией перемены во всех сферах общественной жизни в полной мере выражают желания и настроения трудящихся.

Работа сессии Верховного Совета СССР проходит в дни непосредственной подготовки к XXVII съезду партии.

Выступающий подчеркнул, что план на 1986 год разработан в соответствии с требованиями проектов новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономического и социального развития СССР. В нем учтены установки партии о повышении темпов роста общественного производства и его эффективности, экономии всех видов ресурсов, ускорении научно - технического прогресса, приоритетном развитии отраслей, обеспечивающих интенсификацию производства, совершенствовании экономической и финансовой работы, улучшении условий жизни советских людей.

Комиссии детально проанализировали положение дел в каждой отрасли народного хозяйства, в экономике каждой союзной республики, исходя из стратегического курса партии на ускорение экономического и социального развития.

Говоря о повышении эффективности использования сырья и сбережении ресурсов, оратор отметил, что Госпланом СССР, Госснабом СССР, Госкомитетом СССР по науке и технике, другими ведомствами эти вопросы на общесоюзном уровне решаются пока крайне медленно.

Большие и сложные задачи предстоит решать в будущем году отраслям топливно-энергетического комплекса, в строительстве, других сферах экономики. Намечается дальнейшее укрепление и повышение эффективности агропромышленного комплекса.

В плане на 1986 год в основном решаются задачи в соответствии с Комплексной программой развития производства товаров народного потребления и сферы услуг. Вместе с тем по отдельным позициям план производства товаров не полностью соответствует заданиям программы на этот год.

Комиссии предложили Госплану СССР, министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик продолжить поиск возможностей для существенного расширения выпуска товаров при одновременном значительном повышении их качества и улучшении ассортимента и условиях проведения поддержанной всем народом борьбы против пьянства.

(Окончание на 3-й стр.).

Окончание доклада товарища Горбачева М. С.

(Начало на 1-й стр.).

В канун встречи американцы выдвинули свои контрпредложения. Сам по себе этот факт позитивный. Одна из наших многочисленных инициатив нашла благоприятный отклик.

О существе этих контрпредложений много писалось в печати. Не буду повторять их содержание. Скажу лишь: это половинчатые и во многом несправедливые предложения. Они основаны на одностороннем подходе, явно продиктованы стремлением к военному превосходству для США и НАТО в целом.

Но главное состоит в том, что позиция США не предусматривает запрета на создание ударных космических вооружений. Наоборот, их создание хотят узаконить. Позиция, занятая американской стороной в вопросе о «звездных войнах», — основное препятствие на пути соглашения по контролю над вооружениями. И это не только наше мнение. Принять участие в так называемой «стратегической оборонной инициативе» отказались правительства Франции, Дании, Норвегии, Греции, Нидерландов, Канады и Австралии. В канун женевской встречи Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую руководителей СССР и США «выработать эффективные соглашения, направленные на предотвращение гонки вооружений в космосе и прекращение ее на Земле». И лишь Соединенные Штаты да несколько их союзников сочли возможным не поддержать этот ясный призыв мирового сообщества. Факт, как говорится, не требующий комментариев.

Надо, пожалуй, напомнить и о том, что в Соединенных Штатах действовали мощные политические силы, которые делали все для того, чтобы если не сорвать встречу, то по крайней мере выхолостить ее содержание, свести к нулю ее значение. Думаю, у многих свежи в памяти такие действия, как испытание противоспутниковой системы, появление в Балтике линкора «Айова» с крылатыми ракетами большой дальности, форсированное развертывание «першингов» в ФРГ, решение о создании бинарного химического оружия, наконец, принятие нового рекордного военного бюджета и т. д.

Мало того, президент уже был на пути в Женеву, когда стало известным письмо министра обороны США, заклинавшее не идти ни на какие договоренности в СССР, которые бы подтвердили договоры об ограничении стратегических вооружений и о противоракетной обороне. Иначе говоря, чтобы у США оставалась полная свобода действий по всем направлениям гонки вооружений и на Земле, и в космосе.

Да разве дело ограничивалось одним Пентагоном? Не прошел мимо нашего внимания и своего рода «наказ», выданный президенту США американскими ультраправыми кругами в лице их идеологического штаба — «фонда наследия». Президенту предписывали продолжать гонку вооружений, не давать Советскому Союзу возможности переключить средства на осуществление социально - экономических программ, добиваться в конечном счете того, чтобы вытеснить СССР из международной политики. Эти господа договорились до того, что поставили перед администрацией США задачу вынудить нас изменить наш строй, нашу Конституцию! Знакомые мотивы, товарищи. Все это нам уже не раз приходилось слышать. Словом, наскоков было немало.

И все же мы приняли решение в пользу встречи с президентом США. Приняли потому, что не имели права пренебречь хотя бы малейшим шансом переломить опасное развитие событий в мире. Приняли, сознавая, что если не удастся завязать прямой и откровенный разговор сейчас, то завтра это будет во сто крат труднее, а может быть, и вообще поздно.

Нет спора — различия между нами огромны. Но в сегодняшнем мире столь же велики взаимосвязь и взаимозависимость между нами. Острота переживаемого момента не оставляет руководителям СССР и США, народам СССР и США иной альтернативы, кроме как постигнуть великую науку — жить вместе.

С первого же нашего разговора с президентом с глазу на глаз — а такие беседы заняли большое место на встрече в Женеве — был прямо поставлен вопрос о том, что советская делегация приехала искать решение самой жгучей проблемы, которая находится в центре международной жизни, — проблемы предотвращения ядерной войны и обуздания гонки вооружений. В этом, как я сказал президенту, — основной смысл нашей встречи, это определит и ее итоги.

Должен подчеркнуть, что переговоры в Женеве были подчас весьма острыми и, я бы сказал, предельно откровенными. Тут невозможно ни перехитрить друг друга, ни отделаться политическими и пропагандистскими штампами — слишком многое зависит от этих стержневых вопросов войны и мира.

Американская сторона в ходе встречи упорно настаивала на осуществлении своей программы СОИ. Нам говорили, что речь идет о создании сугубо оборонительных средств, которые будто бы вообще не являются оружием. Говорили и о том, что эти средства помогут стабилизировать обстановку, избавиться от ядерного оружия вообще. Даже предлагали в каком-то обозримом будущем «поделиться» этими средствами, раскрыть друг перед другом двери лабораторий.

Мы откровенно сказали президенту, что не согласны с такими оценками. Мы все эти вопросы тщательно анализировали и пришли к однозначному выводу. Космические вооружения — вовсе не оборонительные. Они способны породить опасную иллюзию, что можно нанести первым ядерный удар из-под космического «щита», а ответный — предотвратить или, по крайней мере, ослабить. Да и какие гарантии, что космическое оружие само по себе не было бы использовано как средство поражения целей на земле? Все говорит именно за то, что противоракетная космическая система США замышляется вовсе не как «щит», а как часть единого наступательного комплекса.

Разумеется, мы не можем согласиться с утверждением, что предусматриваемые его программой космические средства вообще не являются оружием. Как не можем мы положиться и на заверения, что Соединенные Штаты поделятся с нами тем, что им удастся создать в этом плане.

Если же раскрывать лаборатории, то только для целей контроля за запретом на создание ударных космических вооружений, а отнюдь не для их легализации.

Нам говорят о желании устранить страх перед ракетами, добиться ликвидации ядерного оружия вообще. Такое желание можно только приветствовать, оно полностью соответствует целям нашей политики. Но ведь гораздо проще ликвидировать эти вооружения, причем не создавая для этого космических ударных систем. Зачем тратить десятки и сотни миллиардов долларов и громоздить, наряду с ядерными, еще и горы космических вооружений? В чем тут смысл?

Я спросил президента: неужели американское руководство всерьез полагает, что в условиях создания американского космического оружия мы будем сокращать наш стратегический потенциал, своими руками помогать США ослабить его? На это не надо рассчитывать. Произойдет как раз обратное: Советский Союз для восстановления равновесия будет вынужден повысить эффективность, точность, мощность своих вооружений с тем, чтобы нейтрализовать, если это потребуется, создаваемую американцами электронно-космическую машину «звездной войны».

И разве будут американцы чувствовать себя уютнее, если к планируемым Вашингтоном эшелонам космических вооружений в космосе добавится наше оружие? Ведь не могут же в США надеяться на то, что станут монополистами в космическом пространстве. По крайней мере все это несерьезно.

Однако американскую администрацию все еще не оставляет соблазн испытать возможность получить военное превосходство. Вот и сейчас, затевая гонку вооружений в космосе, думают обойти нас на электронике и компьютерах. Но ответ, как это уже не раз бывало в прошлом, мы найдем. Причем ответ действенный, достаточно быстрый и, пожалуй, менее дорогостоящий, чем американская программа. Это мы тоже сказали президенту со всей ясностью.

Думаю, для настоящего поворота в наших отношениях, который отвечал бы интересам СССР и США, интересам народов мира, необходимы новые подходы, свежий взгляд на многие вещи и, главное, политическая воля руководства обеих стран. СССР — и я подчеркнул это в Женеве — не испытывает вражды к США, уважает американский народ. Мы не строим свою политику на желании ущемить национальные интересы США. Скажу больше: мы, например, не хотели бы изменения стратегического баланса в свою пользу. Не хотели бы потому, что такая ситуация усилит подозрительность другой стороны, увеличит нестабильность общей ситуации.

Жизнь складывается так, что обеим нашим странам придется привыкнуть к стратегическому паритету как к естественному состоянию. Прилется идти к совместному пониманию того, какой уровень вооружений у каждой из сторон можно считать относительно достаточным с точки зрения ее надежной обороны. Мы убеждены, что уровень такой достаточности гораздо ниже того, чем фактически обладают сейчас СССР и США. А это значит, что вполне возможны весомые практические шаги по ограничению и сокращению вооружений. Меры, которые не только не ослабят, но укрепят безопасность как СССР, так и США, всю стратегическую стабильность в мире.

Что сказать о других вопросах, обсуждавшихся на встрече?

Начну с проблемы региональных конфликтов. Обе стороны высказали озабоченность по поводу сохранения таких «горячих точек». Это и понятно. Подобные конфликты — вещь опасная, особенно при угрозе их расширения в ядерный век.

Однако подходы к причинам и способам устранения таких конфликтов у нас, можно сказать, не просто различны, а прямо противоположны. США, привыкшие мыслить категориями «сфер интересов», сводят эти проблемы к соперничеству между Востоком и Западом. Но ведь это в наши дни анахронизм, рецидив имперского мышления, которое отрицает право большинства народов самостоятельно думать и решать.

Глубинные истоки таких конфликтов многогранны — отчасти коренятся в истории, а главное, в тех социальных и экономических условиях, в которые поставлены освободившиеся страны. Не случайно, конечно, говоря о проблеме региональных конфликтов, США обходят молчанием зверства апартеида в ЮАР, агрессию этой страны в отношении своих африканских соседей, войны американских марионеток в Центральной Америке и Юго-Восточной Азии, разбой Израиля на Ближнем Востоке и многое другое. Вашингтон пытается поставить на одну доску законные правительства государств, идущих по пути национального освобождения и социального прогресса, и контрреволюцию.

Само собой разумеется, мы не могли принять такую трактовку. Президенту было сказано, что мы — за признание неотъемлемого права каждого народа на свободу и независимость, на самостоятельный выбор пути. За то, чтобы это право никем не попиралось, чтобы не было попыток вмешательства извне, чтобы побеждала свобода, а не тирания. Мы были и будем на стороне народов, отстаивающих свою независимость. Это — наш принципиальный курс.

Президент затронул вопрос об Афганистане. В этой связи было еще раз подтверждено, что Советский Союз последовательно выступает за политическое урегулирование положения вокруг Афганистана. Мы за то, чтобы дружественный соседний с нами Афганистан был независимым неприсоединившимся государством, за установление режима гарантированного невмешательства в дела Афганистана. Тем самым будет решен и вопрос о выводе советских войск из этой страны. Советский Союз и правительство Афганистана всецело за это. А если кто и мешает скорейшему решению вопроса, то прежде всего США, которые финансируют, поддерживают, вооружают банды контрреволюционеров, срывают усилия по нормализации здесь обстановки.

Значительное место заняли на переговорах вопросы двусторонних отношений. Определенное оживление, наметившееся здесь в последнее время, подкреплено теперь конкретными соглашениями об обменах и контактах в области науки, образования и культуры, о восстановлении воздушного сообщения между нашими странами.

Но, разумеется, развернуть в полной мере заложенный тут потенциал гораздо легче в условиях, когда начнется решения вопросов безопасности, определяющих наши взаимоотношения. И уж если сотрудничать, то на равных, без всякой дискриминации и предварительных условий, без попыток вмешательства во внутренние дела другой стороны. Тут у нас позиция твердая и последовательная.

Как же можно оценить главные итоги встречи в Женеве?

Встреча явилась безусловно, значительным событием. Полезен прямой, ясный и конкретный разговор, полезна возможность четко сопоставить позиции. Слишком много накопилось взрывоопасных острых проблем, которые надо было серьезно рассмотреть и попытаться сдвинуть с мертвой точки.

Мы ценим личный контакт, установленный с президентом США. Диалог высших руководителей — это всегда момент истины в отношениях между государствами. Важно, что такой диалог состоялся — в нынешние сложные времена он сам по себе стабилизирующий фактор.

Но мы реалисты и должны прямо сказать, что решения важнейших вопросов, связанных с прекращением гонки вооружений, на встрече найти не удалось. Нежелание руководства США отказаться от программы «звездных войн» не позволило прийти в Женеве к конкретным договоренностям по реальному разоружению и, прежде всего, по центральной проблеме ядерных и космических вооружений. Количество накопленного с обеих сторон оружия в результате встречи не уменьшилось, гонка вооружений продолжается. Это не может не вызывать разочарования.

СССР и США по-прежнему разделяют крупные разногласия и по ряду других принципиальных вопросов положения в мире, развития событий в отдельных регионах. Но мы далеки и от того, чтобы преуменьшать значение достигнутых в Женеве договоренностей.

Напомню наиболее важные из них. Это прежде всего, закрепленное в совместном заявлении общее понимание, что ядерная война никогда не должна быть развязана, что в ней не может быть победителей, обязательство СССР и США строить свои отношения, исходя из этой неоспоримой истины, не стремиться к военному превосходству.

Мы считаем, что зафиксированное совместно и на высшем уровне это понимание должно быть на деле положено в основу внешней политики двух государств. Коль скоро признается, что ядерная война по своему характеру не может служить достижению каких бы то ни было рациональных целей, значит, тем сильнее должен быть стимул в пользу ее предотвращения, прекращения разработок и испытаний средств массового уничтожения, полной ликвидации накопленных запасов ядерных вооружений. И уж тем более недопустимо открывать новые направления гонки вооружений. Конечно, совместное заявление — не договор, но это ко многому обязывающая принципиальная установка руководителей обеих стран.

Далее, СССР и США четко подтвердили свое обязательство способствовать всемерному повышению эффективности режима нераспространения ядерного оружия и договорились о совместных практических шагах в этом направлении. В современной неспокойной международной обстановке это имеет немаловажное значение для поддержания стабильности в мире, уменьшения риска возникновения ядерных войн.

Принципиальное значение имеет совместное выступление руководителей двух стран за всеобщее и полное запрещение и уничтожение такого варварского оружия массового уничтожения, как химическое. Хочется надеяться, что США и в практической политике будут следовать этому важному пониманию.

Далеко за рамки советско-американских отношений выходит и договоренность руководства СССР и США совместно с другими государствами — участниками стокгольмской конференции содействовать скорейшему ее завершению принятием документа, который включал бы как конкретные обязательства о неприменении силы, так и взаимоприемлемые меры укрепления доверия.

Можно только приветствовать, что в результате встречи появился ряд полезных договоренностей по многим направлениям развития двустороннего сотрудничества между СССР и США. Я думаю, что они послужат хорошей базой для повышения уровня доверия между нашими странами и народами, — если, разумеется, к выработанному относиться бережно и развивать все то доброе, что в нем заложено, а не искать искусственные поводы, чтобы опрокинуть их.

Особо надо сказать о значении, которое имеет достигнутая в Женеве договоренность о продолжении политических контактов между Советским Союзом и Соединенными Штатами, включая новые встречи на высшем уровне.

Таким образом, мы вправе сказать, что общий баланс Женевы — позитивный.

Достижению такого обнадеживающего результата, безусловно, в решающей степени содействовала конструктивная, последовательная политика нашей страны. Вместе с тем было бы несправедливо не сказать здесь и о том, что в позиции американской стороны на встрече проявились определенные элементы реализма, что содействовало решению ряда вопросов.

Конечно, действительное значение всего того полезного, о чем условились в Женеве, может проявиться лишь в практических делах. Хочу в этой связи заявить, что Советский Союз со своей стороны намерен не сбавлять темпов, со всей решимостью и в духе честного сотрудничества с Соединенными Штатами добиваться свертывания гонки вооружений, общего оздоровления международной обстановки. Мы рассчитываем, что такой же подход будет проявлен и со стороны США. Тогда, уверен, работа, проделанная в Женеве, даст свои настоящие плоды.

Такова наша оценка этого события его роли в международных отношениях. Могу с удовлетворением сказать, что эта оценка разделяется нашими союзниками — братскими социалистическими странами о чем со всей ясностью свидетельствует состоявшаяся сразу же по завершении советско-американских переговоров на высшем уровне встреча руководителей стран — участниц Варшавского Договора в Праге.

Участники пражской встречи подчеркнули, что обстановка конечно остается непростой. Борьба за ее оздоровление продолжается, но условия этой борьбы — и это можно сказать уже сегодня — улучшились. Встреча в Женеве — важное звено в наших долговременных, совместных тесно координируемых усилиях, нацеленных на обеспечение мира.

Естественно поставить вопрос: как быть дальше в свете итогов советско-американского диалога в Женеве?

Как я уже сказал, мы придаем большое значение достигнутой в Женеве договоренности о проведении новых советско - американских встреч на высшем уровне. Хочу подчеркнуть, что к этому вопросу мы подходим не формально. Важен не только сам факт, что предстоит новая встреча руководителей двух стран, а то, каковы будут ее результаты. Народы будут ждать практического продвижения вперед по пути, намеченному в Женеве. Именно этого мы и будем добиваться. Начинать готовиться к очередной советско - американской встрече на высшем уровне надо уже сейчас, причем в первую очередь в сфере практической политики.

Чтобы не затруднять достижения будущих договоренностей, обеим сторонам, как мы убеждены, необходимо прежде всего воздерживаться от действий, подрывающих то, что было достигнуто в Женеве. Воздерживаться от акций, которые блокировали бы переговоры, размывали действующие ограничители гонки вооружений. Это предполагает, в частности, честное и точное соблюдение Договора об ограничении систем противоракетной обороны, а также дальнейшее взаимное соблюдение сторонами соответствующих положений Договора ОСВ-2.

Но главное, конечно, состоит в том, чтобы создать возможность для действительного прекращения гонки вооружений и приступить к практическим шагам по сокращению накопленных ядерных арсеналов.

Существует ли такая возможность? Мы твердо убеждены, что да, существует. Правда, в настоящее время наши и американские предложения по сокращениям ядерных вооружений во многом расходятся. Но мы не драматизируем это обстоятельство. Здесь возможны компромиссные развязки, и мы готовы их искать.

Нет сомнения, что при таком развитии событий были бы решены и вопросы надежного контроля, в котором Советский Союз заинтересован самым непосредственным образом. На слово здесь полагаться нельзя, тем паче когда речь идет о разоружении, об обороне страны.

Но для решения всех этих вопросов абсолютно необходимо наглухо закрыть дверь, через которую оружие могло бы проникнуть в космос. Без этого радикальные сокращения ядерных вооружений невозможны. Это я хочу заявить со всей ответственностью от имени народа и его высшего органа власти.

Договоренность достижима, если в ней будут учитываться интересы обеих сторон. Упорное стремление американской стороны продолжать создание космического оружия может иметь лишь один результат: блокировать возможность прекращения гонки ядерных вооружений. Разумеется, такой исход вызвал бы горькое разочарование народов всего мира, в том числе, я уверен, и американского народа.

Сегодня имеется реальный шанс резко ослабить угрозу ядерной войны, а затем и полностью устранить ее возможность. Упустить этот шанс будет роковой ошибкой. Мы надеемся, что сказанное в Женеве по поводу СОИ — это не последнее слово американской стороны.

Мы с президентом Рейганом условились поручить нашим делегациям на женевских переговорах по ядерным и космическим вооружениям ускорить переговоры, ведя их на основе январской договоренности между двумя странами. Таким образом, с обеих сторон подтверждено на высшем уровне: гонку вооружений в космосе необходимо предотвратить, решая этот вопрос в комплексе с сокращением ядерных вооружений. Именно этого будет добиваться Советский Союз. Именно к этому мы призываем Соединенные Штаты Америки. Выполнив на деле совместно взятое на себя обязательство, мы оправдаем надежды народов всего мира.

Чем дальше, тем острее становится вопрос о прекращении ядерных испытаний. И прежде всего потому, что был бы положен конец созданию новых и совершенствованию существующих видов ядерного оружия. Потому, далее что без испытаний, без обновления постепенно шел бы процесс отмирания ядерных арсеналов, умерщвления ядерного оружия. Потому, наконец, что нельзя дальше допускать, чтобы ядерные взрывы — а они исчисляются сотнями — уродовали нашу прекрасную Землю, усиливая тревогу за то, как будут жить на ней будущие поколения.

Поэтому Советский Союз и объявил до 1 января 1986 года мораторий на все виды ядерных испытаний, готов продлить этот мораторий, если будет взаимность со стороны США. Мы ждем от руководства США конкретного и позитивного решения, которое сказалось бы весьма благоприятно на всей обстановке, во многом изменило бы ее, укрепило бы доверие между нашими странами.

Мы поставили этот вопрос перед американским президентом в Женеве.

Ответом было молчание. Действительно, разумных аргументов против запрещения ядерных испытаний нет, в сущности, никаких. Иногда ссылаются на трудности контроля. Но Советским Союзом была ясно продемонстрирована полная возможность осуществления такого контроля национальными средствами. Мы зафиксировали в этом году проведенный в США и не объявленный ими подземный ядерный взрыв весьма малой мощности. Мы готовы рассмотреть и возможность установления международного контроля. В этой связи заслуживают внимания соображения, выдвинутые в обращении шести государств, предложивших создать на территориях своих стран специальные станции наблюдения за выполнением договоренности о прекращении испытаний.

Весь мир поднимает свой голос за прекращение ядерных испытаний. Только что на Генеральной Ассамблее ООН принята резолюция с призывом к такому прекращению. И лишь три страны — США, Англия, Франция — проголосовали против. Это достойно глубокого сожаления.

Но время еще есть. Думаю, что руководители США и других ядерных держав воспользуются открывшейся возможностью, исходя из интересов мира, проявят необходимую ответственность. Хотел бы напомнить: наш мораторий остается в силе, и мы надеемся, что обсуждение этого вопроса на сессии Верховного Совета СССР будет расценено как настойчивый призыв к реалистическому и незамедлительному запрещению всех ядерных испытаний.

В целом Советский Союз предлагает всеохватывающий комплекс мер, перекрывающих все пути гонки вооружений, — будь то в космосе или на Земле, будь то ядерное, химическое или обычное оружие. Конкретные предложения на этот счет известны — и в Вене, и в Женеве, и в Стокгольме. Они остаются в силе, полностью сохраняют свою актуальность.

Отдельно следует сказать о Европе. Как никогда, остро стоит здесь задача не допустить дальнейшего повышения уровня военного противостояния. Европейский дом — это общий дом, где география и история тесно связали между собой судьбы десятков стран и народов. Сохранить свой дом, сделать его лучше и безопаснее европейцы могут только коллективно, следуя разумным нормам международного общения и сотрудничества.

Мы исходим из того, что Европа, давшая так много миру в области культуры, науки, техники, передовой общественной мысли, способна показать пример и в решении сложнейших проблем современной международной жизни. Основа для этого заложена десять лет назад в Хельсинки. В конечном счете, по нашему глубочайшему убеждению, от позитивного развития обстановки в Европе выиграет весь мир, включая и Соединенные Штаты. Мы работали и будем работать во имя того, чтобы на многострадальном европейском континенте энергичнее укреплялись принципы и политика разрядки, преодолевались завалы прошлого, последствия конфронтации последних лет.

Особо хотелось бы здесь сказать о торгово-экономических связях. Деловые круги многих стран Запада хотели бы завязать более широкие экономические контакты с нами. Об этом, о готовности к крупномасштабным контрактам начать большие совместные проекты мне доводилось слышать от весьма влиятельных представителей этих кругов. И, по-моему, просто неразумно поступают те политические деятели, которые пытаются подвергать ограничениям это естественное стремление к деловому взаимодействию в надежде кого-то «наказать», нанести ущерб партнеру. Подобная политика давно изжила себя. Гораздо полезнее употребить усилия на другое, на то, чтобы торговля и научно-технические обмены укрепляли материальную базу согласия и доверия.

В борьбе за прочный мир и сотрудничество между народами — в Европе, на других континентах — мы будем и впредь тесно взаимодействовать с нашими союзниками по Варшавскому Договору, со всеми странами социалистического содружества. Государства — участники Варшавского Договора ни при каких обстоятельствах не поступятся безопасностью своих народов. В возрастающей степени они будут объединять свои усилия в рамках СЭВ и в целях ускорения научно-технического прогресса, и социально-экономического развития.

Огромное значение для оздоровления международных отношений имеет взаимодействие с Движением неприсоединения, включая всестороннее сотрудничество с Республикой Индия, к народу и руководству которой мы питаем самое глубокое уважение.

Советское руководство придает серьезное значение азиатско-тихоокеанскому региону. В Азии — самые протяженные границы Советского Союза, здесь у нас верные друзья, надежные союзники — от соседней Монголии до социалистического Вьетнама. Чрезвычайно важно добиться, чтобы этот регион не был источником напряженности, сферой военного противостояния. Мы за то, чтобы в интересах мира, добрососедства, взаимного доверия и сотрудничества ширился политический диалог между всеми расположенными здесь государствами.

Мы приветствуем позицию Китайской Народной Республики, выступающей против милитаризации космоса: ее заявление об отказе от применения ядерного оружия первой.

Мы — за улучшение отношений с Японией, уверены, что такая возможность реальна. Она вытекает уже из того простого факта, что наши страны — непосредственные соседи. Устранить ядерную угрозу — в этом коренном вопросе интересы СССР и Японии не могут не совпадать.

У нас налажены отношения равноправного сотрудничества со многими государствами Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока. Советский Союз и впредь будет целеустремленно работать над развитием этих отношений. Мы особо ценим тесные связи, сложившиеся со странами социалистической ориентации, расположенными на разных континентах.

Перед народами всего мира возникло сегодня множество таких вопросов, решить которые можно только сообща и непременно в условиях мира. Еще несколько десятков лет назад люди практически не знали серьезных экологических проблем. Но уже наше поколение — свидетель массовой гибели лесов, исчезновения животных, отравления рек и водоемов, расширения зоны пустынь. А каким увидят мир будущие поколения? Смогут ли они в нем жить, если не прекратится хищническое разрушение природы, если экономические, технические и научные достижения современности будут обращены не на нужды обеспечения условий существования и развития человека, среды его обитания, а на совершенствование орудий уничтожения?

Или взять энергетику. Мы живем в основном пока за счет недр земли. Но то, что лежало почти на поверхности, исчерпывается, а дальнейшее их использование обходится все дороже, становится все более трудным делом. Да и не вечен этот источник.

Таит в себе опасные потрясения и растущий разрыв между горсткой высокоразвитых капиталистических стран и теми развивающимися странами — а их огромное большинство, — чьей судьбой стали нищета, голод, безысходность. Пропасть между этими двумя мировыми полюсами становится все более зияющей, а отношения — все более антагонистическими. Другими они и быть не могут, если развитые капиталистические страны не изменят своей эгоистической политики.

Решение всех этих проблем по плечу человечеству сегодня, если объединить его силы и разум. Тогда станут доступны новые высоты в развитии цивилизации.

Милитаризм враждебен народам. Гонка вооружений, подхлестываемая жаждой наживы военно-промышленного комплекса, безрассудна. Она бьет по жизненно важным интересам всех стран и народов. Вот почему, когда нам предлагают вместо уничтожения ядерного оружия распространить гонку вооружений еще и на космос, мы твердо говорим «нет». Мы говорим «нет», ибо такой шаг означает новое безумное расточительство средств. Мы говорим «нет», ибо это означает усиление нависшей над миром опасности. Мы говорим «нет», ибо сама жизнь требует не соревнования в вооружениях, а совместных действий на благо мира.

Советский Союз — решительный сторонник развития международной жизни в таком направлении.

По инициативе СССР с участием ученых разных стран начата разработка проекта термоядерного реактора «Токамак», открывающего возможность радикально решить энергетическую проблему. По свидетельству ученых, можно еще в этом веке создать «земное солнце» — неиссякаемый источник термоядерной энергии. Мы с удовлетворением отмечаем, что в Женеве было условлено продолжить эту важную работу.

Наша страна представила на рассмотрение ООН развернутую программу мирного сотрудничества в космосе, создания всемирной космической организации, которая координировала бы усилия стран в исследовании, освоении космоса. Возможности для этого поистине неисчерпаемы. Это — фундаментальные научные исследования и применение их результатов в области геологии, медицины, материаловедения, изучения климата и природной среды. Это — и создание спутниковых глобальных систем связи, дистанционного зондирования земли. Это, наконец, создание и использование в интересах всех народов новой космической техники, включая крупные орбитальные научные станции, различные пилотируемые корабли, а в перспективе — индустриализация околоземного пространства. Такова реальная альтернатива планам «звездных войн», она устремлена в мирное будущее всего человечества.

Советский Союз выступил одним из активных участников заключения международной конвенции о режиме хозяйственного использования ресурсов Мирового океана. Решение этой задачи также имеет огромное значение для обеспечения прогресса человеческой цивилизации, расширения и умножения возможностей, которыми располагает современное общество.

Мы предлагаем всему миру, в том числе миру капиталистических государств, широкую, долговременную, всестороннюю программу взаимовыгодного сотрудничества, учитывающую те новые возможности, которые открывает перед человечеством эра научно-технической революции. И в осуществлении этой программы сотрудничество двух таких государств, как Советский Союз и Соединенные Штаты Америки, могло бы сыграть далеко не последнюю роль.

Наша политика ясна — это политика мира и сотрудничества.

Товарищи! Истоки успехов нашей внешней политики — во внутренней природе социалистического строя. Коммунистическая партия хорошо чувствует и высоко ценит всенародную поддержку ее внутренней и внешней политики. Эта поддержка — в повседневной практической работе миллионов и миллионов. Достигнутые в народном хозяйстве результаты — не только экономический, но и важнейший морально-политический итог, свидетельствующий о верности взятого нами курса.

Впереди у нас важные и нелегкие дела: «Но трудность, — учил великий Ленин, — не есть неисполнимость. Важна уверенность в правильном выборе пути, и эта уверенность усиливает стократ революционную энергию и революционный энтузиазм...». И такая уверенность, умножающая наши силы, есть в партии и советском народе.

Мы уверены, что каждый коммунист, каждый рабочий, каждый крестьянин, каждый инженер и ученый, каждый трудовой коллектив с сознанием высокой ответственности перед Родиной выполнит свой долг.

Мы уверены, что на каждом рабочем месте будет сделано все, чтобы планы 1986 года были успешно выполнены и перевыполнены, чтобы наша страна стала еще богаче и могущественнее, а дело мира на Земле крепло и побеждало.

(Доклад был выслушан с большим вниманием и неоднократно прерывался продолжительными аплодисментами).

В ИНТЕРЕСАХ МИРА И СОТРУДНИЧЕСТВА

(Окончание. Начало на 1 и 2-й стр.).

алкоголизма еще большее значение приобретает насыщение рынка хорошими товарами для интересного, полезного досуга людей.

От имени комиссий оратор внес предложение утвердить с учетом их поправок Государственный план экономического и социального развития СССР и Государственный бюджет СССР на 1986 год. Внесено также предложение утвердить отчет об исполнении бюджета за 1984 год в суммах, представленных Советом Министров СССР.

Будущий год сложен и ответствен по своим задачам как первый год двенадцатой пятилетки, в котором должен быть создан прочный задел дальнейшего ускорения в последующие годы.

В заключение В. А. Масол выразил уверенность в том, что трудящиеся страны, развернув социалистическое соревнование за достойную встречу XXVII съезда КПСС, сделают все необходимое для претворения в жизнь поставленных партией задач.

Открывший прения первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР депутат **В. К. Гусев** остановился на сложных, масштабных задачах, которые предстоит решать в новом пятилетии труженикам Российской Федерации. Он отметил, что в республике имеются острые проблемы и крупные недостатки, сдерживающие ход социально-экономического развития. Речь прежде всего идет о районах Сибири, Дальнего Востока, Урала, где население быстро растет. Необходимо принять конкретные безотлагательные меры для улучшения создавшегося положения. Важная роль в решении ответственных задач принадлежит Советам народных депутатов, их исполнительным органам.

В комплексе мер, намеченных партией по ускорению научно-технического прогресса, сказал председатель Украинского республиканского совета профсоюзов депутат **В. А. Сологуб**, важное место займут реконструкция и техническое перевооружение действующих производств. В этом особенно нуждаются угольная промышленность, черная металлургия.

Остановившись на социальных аспектах плана, оратор подчеркнул важную роль заработанных коллективами фондов поощрения. Однако многие министерства и ведомства нередко не учитывают предложения трудовых коллективов об использовании этих фондов для дополнительного строительства жилья, других социальных объектов.

Сварщица минского производственного объединения «Интеграл» депутат **А. Д. Шлапакова** рассказала об успехах трудового коллектива в социалистическом соревновании в честь предстоящего съезда партии.

В двенадцатой пятилетке перед нами стоят ответственные задачи, сказал депутат. Труженики «Интеграла», поддержав патриотическую инициативу «Автоваза», взяли обязательства, которые превышают контрольные плановые задания. Вся продукция будет выпущена без увеличения численности работающих, возрастет ее качество.

Депутат высказалась за решительное повышение требовательности к лодырям, тунеядцам, бракоделам — всем тем, кто мешает нашему движению вперед.

На пороге новой пятилетки, сказал Председатель Совета Министров Узбекской ССР депутат **Г. Х. Кадыров**, мы обстоятельно обсудили итоги проделанной работы и отдаем себе отчет в том, что у нас есть значительные резервы и нерешенные вопросы. В ряде отраслей не выполняются установленные задания, сказываются последствия грубых нарушений, массовых приписок, очковтирательства и хищений, допущенных особенно в хлопководстве и животноводстве.

Оратор остановился на интернациональном вкладе Узбекистана в развитие Нечерноземной зоны РСФСР, освоение богатств Западной Сибири.

Коллективы промышленных предприятий области, сказал первый секретарь Волгоградского обкома КПСС депутат **В. И. Калашников**, успешно выполняют задания по реализации продукции и сверхплановому росту производительности труда. Без остановки действующего производства ведется реконструкция многих предприятий.

Большое место в выступлении депутата заняли вопросы социально-экономического развития Волгограда.

Оратор отметил исключительную важность мер по преодолению пьянства и алкоголизма. Снижение продажи спиртных напитков позволило повысить порядок на производстве и в быту, оздоровить морально-психологический климат в стране.

Стержнем всей нашей работы, сказал министр тяжелого и транспортного машиностроения СССР депутат **С. А. Афанасьев**, являются целевые комплексные программы технического перевооружения каждого предприятия, объединения и отрасли в целом. В этих программах поставлена задача уже в будущем пятилетии выйти на высший современный технический уровень. Пока же, как показала проверка, проведенная совместно с ГКНТ, этому уровню соответствует только половина из них.

Особое внимание уделяется реконструкции и техническому перевооружению черной металлургии. Оратор заверил, что руководство отрасли сделало должные выводы из критики, прозвучавшие в адрес машиностроителей на совещании партийно-хозяйственного актива в Тюмени.

В республике, сказал Председатель Совета Министров Казахской ССР депутат **Н. А. Назарбаев**, в нынешнем году достигнут определенный рост в производстве мяса, овощей. Однако эти цифры все же ниже плановых. Плоды труда работников АПК Казахстана были бы куда весомее, если бы в каждом совхозе и колхозе строго соблюдали технологическую дисциплину, если бы местные советские и хозяйственные органы создавали все условия для творческой работы кадров, более интенсивной мобилизации человеческого фактора.

Проблемам повышения интенсификации сельскохозяйственного производства посвятил свое выступление директор совхоза имени XXV съезда КПСС Шилутского района Литовской ССР депутат **З. С. Докшас**. Труженики этого хозяйства выполнили досрочно задания пятилетки, объем производства сельскохозяйственной продукции увеличен в полтора раза. Говоря о важности закрепления кадров, депутат поставил вопрос о необходимости решения ряда проблем, связанных с индивидуальным строительством на селе. Он внес предложение о расширении льгот застройщикам.

На трибуне Председатель Совета Министров Грузинской ССР депутат **Д. Л. Картвелишвили**. Он отметил успехи республики, как и всей страны, достигнутые за минувшие годы, остановился на больших возможностях увеличения выпуска товаров народного потребления в Грузии. Оценивая вынесенные на обсуждение сессии документы, депутат отметил, что они вселяют оптимизм, уверенность в успехе.

Первый секретарь Архангельского обкома КПСС депутат **П. М. Телепнев** главное внимание уделил недостаткам, упущениям, нерешенным проблемам. На ряде предприятий медленно растет выпуск продукции, не выполняются заказы по договорам. Серьезную тревогу вызывает отставание в жилищном строительстве.

Ткачиха Ошского производственного хлопчатобумажного объединения имени 50-летия Октября депутат **Д. А. Катырова** говорила о проблемах реконструкции. Темпы перевооружения предприятия низки. Прошло уже девять лет с начала реконструкции, а в ткацком производстве заменена лишь треть оборудования. В этой связи депутат просила Министерство легкой промышленности ускорить поставку оборудования объединению. Она отметила также острую потребность трудового коллектива в дополнительном жилье, культурно-бытовых и школьных учреждениях.

В своем выступлении директор Всесоюзного НИИ электромашиностроения депутат **И. А. Глебов** привел конкретные примеры решающего воздействия научно-технического прогресса на совершенствование экономических показателей работы Ленинградского народнохозяйственного комплекса.

Генеральный директор Московского автомобильного завода имени И. А. Лихачева депутат **В. Т. Сайкин** сообщил, что в двенадцатой пятилетке автозаводцам предстоит начать массовое производство мощных автомобилей с экономичным дизельным двигателем. Преодоление межведомственных барьеров — один из важнейших резервов выполнения напряженных планов пятилетки, подчеркнул он. Примером результативного партнерства может служить сотрудничество автозаводцев с ивановскими станкостроителями.

Председатель правления Центросоюза депутат **М. П. Трунов** рассказал о расширении заготовительной деятельности, увеличении производства товаров народного потребления и развитии сферы услуг потребительской кооперации.

Главные усилия трудящихся Свердловской области направлены на досрочное выполнение заданий завершающего года и пятилетки в целом по всем показателям, отметил председатель Свердловского облисполкома депутат **О. И. Лобов**. Большое внимание в выступлении было уделено необходимости совершенствовать управление, вести реконструкцию предприятий в малых городах Урала.

Первый секретарь Липецкого обкома КПСС депутат **Ю. А. Манаенков** остановился на проблемах технической реконструкции. Выступающий отметил, что Госплану, Госстрою, Госкомтруду СССР следовало бы рассмотреть вопрос о повышении материальной заинтересованности строителей и монтажников в проведении реконструкции, особенно в условиях действующего производства.

В СОВЕТЕ НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

В 14 часов в зале заседаний палат Верховного Совета СССР началось первое заседание Совета Национальностей.

Продолжительными аплодисментами депутаты и гости встретили товарищей **Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Кузнецова В. В., Пономарева Б. Н., Соколова С. Л., Зимянина М. В., Никонова В. П.**

Заседание проходило под председательством **А. Э. Восса.**

Собравшиеся почтили память депутатов В. Ф. Гарбузова и В. П. Макеева, скончавшихся в период между сессиями.

С докладом мандатной комиссии о проверке полномочий вновь избранных депутатов выступил председатель мандатной комиссии Совета Национальностей **О. С. Мирошхин.** По докладу принято соответствующее постановление.

На заседании палаты внесены изменения в составах некоторых постоянных комиссий палаты. Председателем комиссии по делам молодежи избран депутат Б. К. Пуго.

С докладом постоянных комиссий Совета Национальностей о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год и о ходе выполнения плана в 1985 году, о Государственном бюджете СССР на 1986 год и об исполнении Государственного бюджета за 1984 год выступил председатель планово-бюджетной комиссии Совета Национальностей **Н. И. Масленников.**

Рассматриваемые на сессии документы, подчеркнул он, разработаны в соответствии с установками апрельского и октябрьского (1985 г.) Пленумов ЦК КПСС, совещания в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса. План и бюджет на 1986 год — стартовый год двенадцатой пятилетки — являются крупным шагом в осуществлении экономической политики партии.

Постоянные комиссии палат предварительно рассмотрели план и бюджет страны на 1986 год, проанализировали ход выполнения плановых заданий в текущем году. Изыскана возможность увеличения объемов производства и реализации товаров народного потребления на общую сумму 182,9 миллиона рублей в розничных ценах.

С учетом указанных поправок выступающий предложил утвердить Государственный бюджет СССР на 1986 год по доходам в сумме 414 544 276 тысяч рублей, по расходам — 414 341 861 тысяча рублей, с превышением доходов над расходами на 202 415 тысяч рублей.

Планируемые темпы развития народного хозяйства не могут быть достигнуты без строжайшей экономии ресурсов. Задача поставлена так, чтобы на 75—80 процентов удовлетворять прирост потребностей в ресурсах за счет их экономии.

В заключениях комиссий выделен раздел о развитии внешнеэкономических связей и даны рекомендации по осуществлению мероприятий, направленных на повышение эффективности участия СССР в международном разделении труда.

Показатели плана и бюджета СССР, отметил в заключение депутат, отвечают стратегическому курсу партии на ускорение социально-экономического развития страны.

Прения открыл первый секретарь Днепропетровского обкома Компартии Украины депутат **В. Г. Бойко.** Оценивая проект Государственного плана, он сказал, что новаторская, созидательная политика создает атмосферу коллективного поиска и инициативы каждого в выполнении задач, стоящих перед советским народом.

Сообщив об успехах трудящихся области, оратор отметил, что достигнутое, особенно в базовых отраслях индустрии, в перестройке работы с кадрами, еще не соответствует возрастающим требованиям. Сейчас, когда по-новому решается проблема управления агропромышленным комплексом, настало время значительно повысить роль местных Советов. Депутат предложил пересмотреть Закон о сельском и поселковом Совете.

Заместитель Председателя Совета Министров РСФСР депутат **В. И. Казаков** отметил, что в республике по многим показателям намечаются более высокие темпы роста. Весь прирост намечается получить без увеличения численности работающих. Значительно возрастет добыча нефти, угля и газа, продолжится хозяйственное освоение зоны БАМ.

Далее оратор подчеркнул, что принятые решения о совершенствовании структуры и управления агропромышленным комплексом создают условия для повышения роли и ответственности местных органов за снабжение населения продуктами питания.

17 лет работает в сельском хозяйстве механизатор совхоза имени Амангельды Кургальджинского района Целиноградской области депутат **Н. В. Геллерт**. Сегодня, сказала она, темпы роста, особенно качественные показатели, нас не удовлетворяют. Последние три года старания хлеборобов сводит к минимальным результатам жестокая засуха. Мы продолжаем искать пути, как в сложных погодных условиях обеспечить устойчивый урожай. Но внутренние резервы используются далеко не полностью. Прямо скажем: в сельскохозяйственном производстве на многих участках еще слаба технологическая дисциплина, не одинаково хозяйское отношение к земле.

Министр станкостроительной и инструментальной промышленности СССР депутат **Б. В. Бальмонт** отметил, что ряд крупных задач технического прогресса в отрасли решается не в полном объеме. Далеко не все виды продукции по техническому уровню и качеству отвечают насущным задачам развития машиностроения. Исходя из роли станкостроения в обеспечении мощного подъема машиностроения, в отрасли предусматривается более высокий темп роста производства по сравнению с машиностроительным комплексом в целом.

Сверять практическую работу с требованиями партии — такова сегодня задача, заявил первый секретарь Бакинского горкома Компартии Азербайджана депутат **Ф. Э. Мусаев.** Оратор подробно остановился, в частности, на проблемах, решаемых нефтяниками. Для дальнейшей интенсификации нефтедобычи в Азербайджане необходимо решить ряд производственных вопросов, в первую очередь снабжения промыслов новой техникой. Бакинские машиностроители пока в долгу и перед нефтедобытчиками других регионов страны. Депутат заверил, что необходимые меры принимаются и положение будет исправлено.

За годы одиннадцатой пятилетки, сказала заведующая терапевтическим отделением Страшенской районной больницы Молдавской ССР депутат **Р. В. Серебрянская**, в республике продолжалось строительство больниц, врачебных амбулаторий, других объектов здравоохранения. Однако выполнению жизненно важных задач мешают недостатки. В частности, лечебные учреждения крайне нуждаются в средствах малой механизации труда, добротном специальном оборудовании и мебели. Требует решения проблема расширения и увеличения выпуска лекарственных средств и медицинских изделий.

Говоря о проблемах экономического и социального развития края, депутат **В. С. Пастернак** самокритично оценил деятельность возглавляемого им исполкома Хабаровского краевого Совета народных депутатов. В крае не удалось вовлечь в дело все имеющиеся резервы по ускоренному развитию экономики, культуры и социальной сферы.

Приятно сообщить, что задания пятилетки наш коллектив выполнил еще в мае, сказала бригадир штукатуров жилищно-строительного управления города Устинов депутат **Н. Н. Митрофанова.** У нас, строителей, работа самая мирная, и мы горячо поддерживаем политику нашей партии и государства, направленную на сохранение мира на Земле.

Первый секретарь Валыкчинского райкома Компартии Узбекистана депутат **А. Муминов**, как и другие ораторы, одобрил проекты плана и бюджета на следующий год. Он остановился на вопросах развития хлопководства, которое становится высокомеханизированной отраслью. Однако темпы механизации работ в этой трудоемкой отрасли недостаточны.

Директор Института водостоковедения Академии наук Грузинской ССР депутат **Т. В. Гамкрелидзе** посвятил большую часть выступления проблемам дальнейшего укрепления связей науки с производством, интенсификации исследовательских работ.

☆ ☆ ☆

Благо народа — высшая цель Коммунистической партии. Курсом мира и социального прогресса твердо и последовательно ведет она Страну Советов. Поддержать ленинскую политику партии надежным трудовым обеспечением — таково в дни всенародной подготовки к XXVII съезду КПСС стремление всех советских людей.

Деловой настрой, непримиримость к недостаткам, коллективный поиск путей ускорения социально-экономического развития общества отличают четвертую сессию Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва. 27 ноября она продолжила работу в Большом Кремлевском дворце совместным заседанием палат.

Бурными, продолжительными аплодисментами встретили депутаты и гости товарищей **Горбачева М. С., Алиева Г. А., Воротникова В. И., Гришина В. В., Громыко А. А., Кунаева Д. А., Лигачева Е. К., Рыжкова Н. И., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербицкого В. В., Демичева П. Н., Долгих В. И., Кузнецова В. В., Пономарева Б. Н., Соколова С. Л., Талызина Н. В., Ельцина Б. Н., Зайкова Л. Н., Зимянина М. В., Капитонова И. В., Никонова В. П.**

Председательствует на заседании Председатель Совета Союза **Л. Н. Толкунов.**

С заключительным словом по вопросу о Государственном плане экономического и социального развития на 1986 год и выполнении плана в 1985 году выступил первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР депутат **Н. В. Талызин.**

Раздельным голосованием по палатам Верховный Совет СССР единогласно принял Закон о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986 год.

Депутаты единогласно приняли постановление Верховного Совета СССР о ходе выполнения Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1985 год.

С заключительным словом по вопросу о Государственном бюджете СССР выступил первый заместитель министра финансов СССР **В. В. Деменцев.**

Депутаты раздельным голосованием по палатам единогласно приняли Закон о Государственном бюджете СССР на 1986 год.

Сессия единогласно приняла постановление Верховного Совета СССР об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1984 год.

Затем депутаты приступили к рассмотрению вопроса о внесении изменений в Основы законодательства СССР и союзных республик о народном образовании и другие законодательные акты СССР в связи с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

С докладом по этому вопросу выступил министр юстиции СССР депутат **Б. В. Кравцов.**

Председатель комиссии по народному образованию и культуре Совета Национальностей **П. Н. Федосеев** выступил с содокладом комиссий по народному образованию и культуре и комиссий законодательных предположений палат Верховного Совета СССР по вопросу о внесении изменений в Основы законодательства СССР и союзных республик о народном образовании и другие законодательные акты СССР в связи с Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

Депутаты раздельным голосованием по палатам единогласно приняли Законы СССР о внесении изменений в Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании и в некоторые другие законодательные акты СССР.

Затем с докладом об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР выступил секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Т. Н. Ментешашвили.** Депутаты приняли по докладу соответствующие законы и постановления.

С докладом по вопросу об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановки выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, член Президиума Верховного Совета СССР **М. С. Горбачев.**

Открывший прения первый секретарь ЦК Компартии Украины депутат **В. В. Щербицкий** заявил, что последовательная, принципиальная, конструктивная позиция Советского Союза на советско-американских переговорах, объективный глубокий анализ международной обстановки, сделанный в Женеве и на заседании Верховного Совета, свидетельствуют о неколебимой верности нашей партии ленинскому миролюбивому внешнеполитическому курсу, подтверждают ее величайшую ответственность за судьбу человечества. Советская делегация провела большую и чрезвычайно важную работу в интересах нашего народа, в интересах наших союзников и друзей, в интересах мира и безопасности народов. И все мы единодушны в том, что эту деятельность, достигнутые в Женеве договоренности, а также положения, оценки и выводы, изложенные в обсуждаемом докладе, следует всецело одобрить.

В Женеве обсуждались вопросы, от которых зависит сегодняшний и завтрашний день народов, сказала шлифовщица Московского первого государственного подшипникового завода депутат **Н. М. Мотова.** Пора остановить гонку вооружений. Мы хотим спокойно трудиться, не тревожась за будущее детей и внуков. Убеждена, что так думают все простые люди.

Целиком и полностью одобряя большую работу советской делегации в Женеве, продолжала оратор, мы понимаем, что предстоит еще очень многое сделать для того, чтобы надежды на прекращение гонки вооружений, на установление прочного мира стали реальностью.

В Белоруссии очень хорошо знают цену войне, сказал первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии депутат **Н. Н. Слюньков.** Поэтому трудящиеся республики хорошо знают также и то, какой ценой обеспечивается мир. Труженики городов и сел Белоруссии выражают благодарность Политбюро ЦК КПСС за конструктивные, принципиальные и гибкие действия в интересах мира во всем мире.

Советская Белоруссия, выросшая и окрепшая в единой семье братских республик, будет и впредь ударным трудом крепить высокий международный авторитет Страны Советов, занимать достойное место в общем строю борцов за мир и социальный прогресс.

С огромным вниманием следили советские люди за ходом встречи в Женеве, сказал бригадир шахты «Нагорная» Кемеровской области депутат **Р. Н. Стахеев.** Там внешняя политика нашей партии выдержала испытание на верность ленинской линии.

Первый секретарь Ленинградского обкома КПСС депутат **Ю. Ф. Соловьев** отметил, что итоги встречи в Женеве подтвердили правильность осуществляемых в последнее время Коммунистической партией, Советским государством действий, направленных на решение наиболее сложных международных проблем, улучшение советско-американских отношений. На встрече высших руководителей государств — участников Варшавского Договора в Праге подтверждена решимость социалистических стран делать все от них зависящее для поворота к лучшему в европейских и мировых делах.

Успешно решать задачу повышения эффективности производства при сокращении затрат, сказал далее депутат, позволяет разработанная в городе комплексная программа «Интенсификация-90». Умножить вклад в укрепление могущества Родины — главное содержание деятельности трудовых коллективов города в преддверии XXVII съезда КПСС.

При обсуждении доклада товарища М. С. Горбачева также выступили депутаты: **Р. В. Кавинский** — председатель колхоза «Красный Октябрь» Прейльского района Латвийской ССР, **Ч. Айтматов** — писатель, председатель правления Союза кинематографистов Киргизской ССР, секретарь правления Союза писателей СССР, **Е. П. Велихов** — вице-президент Академии наук СССР, **С. Ф. Ахромеев** — начальник Генерального штаба Вооруженных Сил СССР — первый заместитель министра обороны СССР, **С. А. Шалаев** — председатель ВЦСПС.

От имени комиссий по иностранным делам Совета Национальностей и Совета Союза секретарь ЦК КПСС депутат **Е. К. Лигачев** огласил проект постановления Верховного Совета СССР по обсуждаемому вопросу.

Депутаты единогласно приняли постановление Верховного Совета СССР «Об итогах советско-американской встречи на высшем уровне в Женеве и международной обстановке».

На этом четвертая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва закончила работу.

(ТАСС).

ЧЕЛОВЕК на своем месте — так можно сказать о Владимире Волосникове. После окончания Таштагольского горного техникума и службы в Советской Армии Владимир пришел работать на шахту «Таштагольская». Знания, полученные в техникуме, плюс практика у опытного наставника сделали свое дело. За десять лет уже и сам не раз обучал молодых ребят, пришедших в бригаду знатного бригадира бурильщиков глубокого бурения шахты «Таштагольская» Федора Прокопьевича Фадеева. И в бригаде Владимир Волосников считается одним из лучших бурильщиков.

НА СНИМКЕ: В. Волосников.

Фото А. Духанина.

г. Таштагол.

МИР НУЖЕН ВСЕМ

Трудящиеся Кузбасса, как и все советские люди, горячо одобряют результаты встречи Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с президентом США Р. Рейганом в Женеве, которая явилась важным этапом в советско-американских отношениях и которая кладет начало поискам путей их оздоровления и нормализации по всем направлениям.

Наш девиз — созидание

Коллектив гидростроителей с большой надеждой ожидал встречу Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана в Женеве. Накануне у нас состоялись шествие и массовый митинг трудящихся в защиту мира, в которых участвовали все жители поселка. Мир надо беречь и защищать, пока не поздно, говорили ораторы. Они осуждали агрессивные происки империализма, ядерные амбиции Пентагона и НАТО, требовали обуздать гонку вооружений.

И вот встреча в верхах состоялась. Ее итоги вселяют надежды на мирное будущее людей планеты. Мне особенно хотелось бы сказать слова горячей благодарности М. С. Горбачеву, всей делегации СССР за ту исключительно большую работу, которая проведена в Женеве. Мы с затаенным вниманием смотрели телепередачи из Швейцарии, вслушивались в каждое слово, сказанное на пресс-конференции после переговоров. Цели нашего государства, нашей ленинской партии ясны и понятны, советские люди не желают войны, наш девиз — созидание.

Тысячи жителей поселка Зеленогорский поставили свои подписи под известным воззванием крепить мир на планете. В Фонд мира коллектив управления с начала года перечислил уже более семи тысяч рублей.

С. САБУЦКАЯ,
заместитель секретаря парткома управления строительства ГЭС.
пос. Зеленогорский.

Вселяет надежду

Мы, ветераны войны и труда Ленинского района, полностью разделяем оценку переговоров Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента США Р. Рейгана, которая дается широкой общественностью. Хорошо, что между СССР и США начался диалог по важнейшим проблемам.

В совместном заявлении руководители двух стран подчеркнули свое намерение предотвратить гонку вооружений в космосе и прекратить ее на Земле, ограничить и сократить ядерные вооружения... Все это вселяет надежду на ослабление международной напряженности, на установление более нормальных отношений между нашими двумя государствами.

Нам, фронтовикам, приходится часто выступать перед молодежью. Мы постараемся рассказать юношам и девушкам о той плодотворной работе, которая проделана советской стороной в Женеве и которая принесла нам огромное удовлетворение.

А. ЛАГУНОВ,
ветеран Великой Отечественной войны.
г. Кемерово.

ЗИМА НА ФЕРМАХ

По данным областного управления сельского хозяйства, в колхозах и совхозах области от каждой коровы с начала года получено по 2205,7 килограмма молока — меньше, чем в прошлом году к этой дате, на 83,5 килограмма. Валовой суточный удой в течение пятой пятидневки был на 63 тонны выше, чем в прошлом году.

Продуктивность дойного стада по районам и специализированным объединениям характеризуется следующими показателями (в первой колонке — среднесуточный удой молока от коровы в пятой пятидневке, во второй — плюс или минус к этому же периоду прошлого года, в третьей — к предыдущей ноябрьской пятидневке):

Кемеровский	5,6	+ 0,4	—
Ленинск-Кузнецкий	5,3	+ 0,5	—
Промышленновский	5,1	+ 0,3	— 0,1
Юргинский	4,5	+ 0,2	—
Беловский	4,3	+ 0,4	—
Крапивинский	4,0	+ 0,3	—
Яшкинский	4,0	+ 0,1	—
Тяжинский	4,0	— 0,1	— 0,1
Новокузнецкий	3,9	+ 0,7	+ 0,1
Прокопьевский	3,8	+ 0,7	+ 0,1
Чебулинский	3,7	— 0,3	—
Мариинский	3,6	+ 0,3	+ 0,1
Топкинский	3,6	—	—
Яйский	3,5	+ 0,4	—
Ижморский	3,2	+ 0,5	—
Тисульский	3,0	+ 0,4	—
«Свинпром»	5,5	+ 0,1	+ 0,1
«Кузбассуголь»	5,3	+ 0,5	+ 0,1
«Плодоовощхоз»	4,8	+ 0,8	— 0,1
«Птицепром»	3,9	+ 0,1	—
ПО ОБЛАСТИ	4,2	+ 0,3	—

Самая высокая товарность молока в Кемеровском и Промышленновском районах. Самая низкая — в Яшкинском районе. Каждый процент товарности для яшкинцев означает потерю на зачете без малого двух с половиной тонн продукции. Не менее (а иногда и больше) теряют животноводы других районов. Теряют они — теряют жители промышленных городов.

В Ижморском, Кемеровском, Ленинск-Кузнецком районах начали заготовку хвои — ценной витаминной добавки в рацион животных.

С ПОМОЩЬЮ ПОДРЯДА

Доставка кормов к фермам издавна считалась нелегким делом. Не было исключением это и для совхоза «Итатский». Нынче здесь отказались от обычной оплаты труда. Вывозку сена и соломы отдали на подряд механизированному звену, и результаты не замедлили сказаться. Сегодня на совхозные фермы вывезено более 60 процентов сена.

В районе объявлено соревнование за обеспечение ферм кормами до большого снега, когда потребуется больше сил и средств на выполнение этой работы. Хороших результатов в соревновании добивается механизированное звено колхоза «Восход». До 200 тонн сена в день вывозит оно с полей. А в звене этом всего четыре человека — отец и сын Васюхины, братья Анатолий и Владимир Сивцовы.

В районе поставлена цель — до 1 января полностью обеспечить скот сеном и соломой на всю зиму.

(Корр. «Кузбасса»).

Тяжинский район.

КОВАРНЫЕ «УЗЕЛКИ»

Читая редакционную почту

Иной раз встречаются письма, при чтении которых на память невольно приходит полушутливый афоризм: «Проблему надо взвешивать брутто. Вместе с нами». Потому что, как видно из писем, по легкомыслию или от бездумья мы сами себе завязываем порою «узелки», которые потом, чтобы от них избавиться, надо разрубать, как гордиевы узлы. Да и это бывает сделать непросто, особенно в тех случаях, когда, образно говоря, из узла торчит голова того, кто его завязал. Сошлемся на конкретные факты.

Без малого тридцать лет назад в г. Юрге на улице Барнаульской построили свои дома по соседству две семьи — Корневых и Култаевых. Поставив, схитрили: самовольно отнесли границу земельных участков почти на три метра за счет улицы — якобы для палисадников. Горисполком не обратил на это внимание, самоуправство сошло с рук. А поскольку дома стояли в начале улицы, то другие застройщики тоже вынесли «красную линию» на проезжую часть улицы, заузив ее на всем протяжении.

Шли годы. Получив бесплатно, как инвалид, автомашину «Запорожец», В. А. Корнев построил гараж, снова прихватив часть улицы. Видя такое дело, С. С. Култаев таким же манером возвел перед фасадом своего дома углярку, а на границе с соседом накатал бревенчатый штабель, забетонировал площадку для мытья собственной машины.

И пошла писать губерния... Особенно усердствуют супруги Корневы, живописуя, как соседи Култаевы загородили им солнце и весь белый свет, подтапливают дом, больше того — грозят поджечь и даже... убить. А вот эти строчки заслуживают того, чтобы их привести дословно: «Почему наш горисполком не заинтересован, чтобы краше был наш город, ведь чем шире улица, тем она чище и красивее... Столько лет прожили здесь, с 1957 года, а переулок не расширяется...».

Вы поняли теперь, как обернулось дело? Поделом руководителям горисполкома! Прежние своим бездействием позволили изуродовать улицу до того, что тот самый застройщик-нарушитель осмеливается теперь называть ее уже переулком. А теперешние только беспомощно разводят руками: что поделаешь — не перестраивать же улицу.

Улицу действительно придется оставить на месте. А вот с поведением Корневых и Култаевых пора бы разобраться. Есть на то у исполкома административная комиссия, есть такие испытанные «инструменты» общественного воздействия, как товарищеский суд, уличный сход жителей. Ведь надо же в конце-то концов помочь людям — пробудить у них давно уснувшую совесть.

Между прочим, с большой долей вероятности можно предположить, что такой же «узелок» вскоре придется развязывать и Топкинскому горисполкому. Как написал нам И. Ф. Степанов, он еще в июле сообщил в горисполком, что соседка А. Н. Бортникова с улицы Желябова, 7, вознамерилась построить у себя стайку, заняв для этого часть его приусадебного участка. Проверить жалобу пришел представитель из управления главного архитектора, убедился, что разметка под постройку действительно сделана неправильно, и удалился. А через полтора месяца, уже по новой жалобе, архитектор и представитель бюро технической инвентаризации вынуждены были констатировать свершившийся факт и (цитируем письмо) «стали говорить: раз уж построили, давай оставим как есть, с нарушением». А вот и официальная бумага за подписью главного архитектора города С. А. Забавского: «...гр. Бортникова А. Н. действительно построила стайку, нарушив границу между приусадебными участками... Гр. Бортниковой предложено оформить документы на строительство надворных построек».

Надо ли повторять, что подобные компромиссы с законом и совестью почти всегда плохо кончаются? Можно поставить вопрос и иначе: с какой целью это делается?

В «Кузбассе» за 20 сентября с. г. были напечатаны два письма родителей на одну тему: из-за плохого автобусного сообщения ученики двух сельских школ вынуждены в любую погоду добираться пешком туда и обратно. Вскоре редакция получила два официальных ответа. Заместитель председателя Кемеровского райисполкома И. С. Шинкевич сообщил, что дорогу до деревни Упоровка отремонтировали, и теперь здесь налажено регулярное автобусное движение. А вот ответ заместителя председателя Юргинского райисполкома Г. Ф. Кириенко: «По поводу жалобы тт. Кузьминовой и Колотушкина сообщаем, что для всех детей школьного возраста, проживающих на расстоянии два км и более от центральной усадьбы колхоза «Гигант», в течение учебного года функционирует пришкольный интернат. Поэтому ходить пешком нет никакой необходимости».

Спасибо, как говорится, за информацию... насчет интерната и детей школьного возраста, которым ходить пешком нет никакой необходимости. Ну а как быть, если возраст у человека уже пенсионный и необходимость убедительная — надо поехать в больницу? Напоминаем, что жалобу подписали 16 человек — жители сел Бачищкая и Шитиково, которые уже обращались в редакцию районной газеты «Знамя Октября», после чего (цитирую) «автобус походил четыре дня и опять перестал».

Так почему же все-таки уклонился от прямого ответа насчет автобусного движения тов. Кириенко? Чтобы затянуть «узелок» потуже?

Бывает, к сожалению, и более тяжелые случаи, когда и задать такой вопрос некому: узел есть, а того, кто его затянул, давно уже и след простыл. Пять лет назад жители улицы Болотной в пос. Куздеево начали хлопоты о строительстве водопровода. Вода из колодца, которой они пользуются, некачественная — на сей счет имеется компетентное заключение санэпидемслужбы. Не раз с тех пор эта проблема перекочевывала из одного перечня наказов избирателей в другой, прежде чем бывший председатель поселсовета заявила: проведем вам водопровод в 1985 году!

Из письма в редакцию: «Ушла А. А. Степанова, а новому председателю В. П. Корнину ничего не передала. Обратились к нему, а он нам ответил: «Ничего не знаю». Депутат З. П. Левкина сказала: «Бейте скважину сами». А как и чем бить? Многие жители пытались что-то сделать у себя во дворах, но вода все равно вонючая, с красным осадком. У нас на улице живут пенсионеры и два ветерана войны, вдовы бывших фронтовиков. Где же нам брать воду?».

Заместитель председателя Новокузнецкого райисполкома Л. П. Привалов в своем ответе авторам жалобы написал как отрубил: «В план 1986 года внесено строительство водопровода по вашей улице. Таким образом, в 1986 году все жители улицы будут иметь качественную воду». И ни слова о том, почему проблема не была решена в течение пяти лет, на каком основании давались пустые обещания, да и вообще есть ли у волокиты конкретный виновник? Все будто бы начинается «с чистого листа»...

Откровенно говоря, такой вот способ умолчания столь же неприемлем и безнравствен, как и попытки напустить вокруг проблемы густой словесный туман, чтобы благополучно уйти, как под прикрытием дымовой завесы, от честного и делового ответа, а главное — от решения вопроса. Вот наглядный тому пример.

Кемеровчанин А. И. Белобородов написал: «В этом году особенно стало заметно резкое ухудшение в работе бани № 9 по ул. Гвардейской: часто нет горячей воды, редко бывает хороший пар в парилке. Продолжительное время нет простыней, и никаких мер не принимается, чтобы они были. Работники бани говорят, что горячей воды не бывает из-за того, что кочегары прогуливают, просыпают и т. д. А вот что касается парной, то, видимо, все зависит от электрика...».

А теперь обратите внимание, как ловко обходит острые углы и суть дела управляющий трестом банно-прачечного хозяйства Л. Е. Солонишын. Сначала он сообщает, что «жалоба... имеет место» (?) и что «перебои в подаче горячей воды в баню произошли в результате выхода из строя водяного котла». Когда это произошло и почему, об этом автор, сами понимаете, помалкивает. И далее пишет: «Баня постоянно обеспечивается необходимым количеством прокатного белья. Отсутствие его в продаже объясняется отсутствием подачи тепловой энергии для своевременной его обработки... Отсутствие сухого пара в парильных объясняется тем, что в нарушение правил пользования парными, снабженными электрокаминами, клиенты зачастую вносят в парные воду и заливают их водой для получения обильного тепла и пара, после чего последние выходят из строя, хотя в каждой бане на входной двери для клиентов имеется вывеска с просьбой не вносить в парную более 200 гр. воды».

Каков стиль, а?! И какие прямо-таки пикантные детали, особенно насчет вывесок и этих самых «200 гр»! А чего стоит информация об электрокамине? Прямо какое-то чудо научно - технического прогресса! И за всем этим — холодное, как лед, дремучее безразличие. Дескать, не я же сам придумал анекдотичные камины-монстры, не я сочинял правила и устанавливал допустимо безопасные нормы жидкости. Впрочем, может, и сам: поди разберись! Ответ можно толковать и так и сяк. Нет ответа и по существу: когда баня станет баней, а не приютом всевозможных загадок?

Думается, нет надобности еще что-либо добавлять к сказанному. И без того ясно, что ни о какой деловитости, подлинной заботе о людях в рассказанных историях не может быть и речи. Факты свидетельствуют как раз о полярном явлении — о черствости и равнодушии, о заскорузлом, бюрократическом стиле руководства, о служебном равнодушии. Очень часто именно эти формулировки присутствуют в документах, когда не оправдавших доверия людей снимают с занимаемых ими руководящих постов. И пока дело не дошло до этого, некоторым товарищам неплохо бы из прочитанного сделать для себя кое-какие выводы и завязать по такому случаю — узелок на память.

А. ИВАЧЕВ.

ДЛЯ АГИТАТОРОВ И ПРОПАГАНДИСТОВ

Вышел в свет очередной, одиннадцатый номер «Блокнота агитатора», издаваемого отделом пропаганды и агитации Кемеровского обкома КПСС.

Под рубрикой «Достойно встретим XXVII съезд КПСС» напечатана статья машиниста компрессорных установок производственного объединения «Азот» В. Баландина «Внедрять передовой опыт». Автор подчеркивает, что в росте производительности труда решающую роль играет коллективный подряд. Лучшие машинисты компрессоров, братья Алексей и Василий Богомоловы, Геннадий Ващенко, перешли на обслуживание двух компрессоров, добились выполнения двух пятилетних заданий. Однако опыт передовиков медленно внедряется на других участках производства.

В помощь пропагандистам политического и экономического образования публикуется консультация доцента Кузбасского политехнического института В. Кузнецова «От эксперимента — к новой системе хозяйствования».

В разделе «Политической агитации — высокую действенность» помещена статья инструктора обкома партии Н. Кокоулина, подводящая итоги работы информационно - пропагандистских групп на уборке урожая. Автор приводит такие цифры: прочитано более 400 лекций, проведено на полевых станах около 600 бесед и дано 500 концертов силами городской художественной самодеятельности. Статья Т. Юрьева посвящена смотру наглядной агитации и политического плаката. На примере междуреченской шахты имени В. И. Ленина автор раскрывает актуальность этой формы массово - политической работы парторганизации.

Новая рубрика «Кругозор» представлена статьями Н. Бобровой «Буржуазная профориентация — на службе капиталистического общества» и В. Плющева «Политическая провокация» (о так называемом «деле Антонова»).

В номере напечатано окончание статьи профессора Кемеровского медицинского института В. Дроздова «Алкоголизм: медицинские и социальные аспекты».

Помещены аннотации на хроникально - документальные и научно - популярные фильмы о трудовой дисциплине, а также информация о памятных датах, отмечаемых в декабре.

Ф. ДЕМИН.

г. Кемерово.

Туризм

ГДЕ ВОЕВАЛ ГАЙДАР

Память о юном красном командире Голикове, ставшем известным писателем Аркадием Гайдаром, свято чтут туристы Междуреченска. Волнующе проходят восхождения на пик Гайдара, боевой тропой этого красного командира шагают в турпоходы юные кузбассовцы. А недавно в окрестностях Междуреченска прошел областной слет туристов-лыжников, посвященный памяти писателя.

На слет прибыло 14 команд — из Кемерова, Новокузнецка, Белова, Таштагола, других городов и поселков Кузбасса. Самой многочисленной делегацией стали представители города — хозяина слета. Четыре междуреченские команды — клубов «Простор», «Карст», «Ирбис» и ГПТУ-62 были одновременно и радушными хозяевами слета, и достойными соперниками в соревнованиях. Выставил Междуреченск и пятую команду. Вне зачета участвовали в программе слета ребята школы № 20 во главе со своим руководителем, инструктором-общественником, рабочим шахты «Распадская» Анатолием Володиным.

Начался слет увлекательной, яркой конкурсной программой. Судейской коллегии нелегко было назвать лучший фотостенд, самый интересный слайд-фильм. А в конкурсе песен, несмотря на разницу полученных баллов, побежденных, без сомнения, не было и не могло быть.

И вот настал час соревнований по тактике и технике лыжного туризма. Казалось бы, чего проще: заполнить заявочные документы, расписать маршрут. Но настоящий турист должен быть предельно точен в любой мелочи. Бывалые участники походов утверждают, что, если маршрут расписан верно, успех гарантирован.

Второй, самый захватывающий этап — полоса препятствий, проложенная по склону горы Сыркашинской. Почетную трудную победу одержала в этих состязаниях команда ДСО «Спартак» из Новокузнецка. На втором месте — земляки победителей, туристы клуба «Алкис». Команда «Простор» на этот раз замкнула тройку призеров.

И вновь звучали у костра песни, которые от всей души пели недавние соперники, настоящие друзья, преданные рыцари трудных маршрутов. Порой казалось, что среди этих сильных, уверенных парней и девчат незримо присутствует Аркадий Петрович Гайдар — боец, писатель, человек честной яркой биографии, памяти которого был посвящен слет.

Л. ИЛЬИН.

НА СНИМКАХ: команда ДСО «Спартак» [г. Новокузнецк] — победительница соревнований слета; на лыжном маршруте; песня — друг туриста.

Фото **Д. Коробейникова.**

г. Междуреченск.

ПОМОЩНИКИ ПОЖАРНЫХ

Обком профсоюза работников местной промышленности и коммунально-бытовых предприятий совместно с областным советом Всероссийского добровольного пожарного общества подвели итоги соревнования добровольных помощников пожарных.

Первое место с вручением переходящего Красного знамени и денежной премии присуждено Гурьевскому городскому совету. Среди призеров областного социалистического соревнования добровольные помощники пожарных Междуреченска, Топок, Мариинского и Юргинского районов. Отмечена хорошая работа по профилактике пожаров добровольных помощников пожарных Анжеро-Судженска, Белова, Прокопьевска, Тайги, Таштагола, Тисульского, Тяжинского, Чебулинского районов.

А. ДОРОШЕНКО.

ГАИ СООБЩАЕТ

В настоящее время количество мотоциклистов на дорогах резко сократилось. Однако представители этой категории участников движения по-прежнему вносят существенный вклад в статистику дорожных происшествий.

За руль «Восхода» сел восьмиклассник школы № 14 г. Кемерово Сергей Харламов. Несовершеннолетний мотоциклист не сумел справиться с управлением и совершил наезд на пешехода. По той же причине врезался во встречный автомобиль учащийся Кемеровского ПТУ № 4 В. В. Горбачев, серьезно пострадавший в этой аварии. Наехал на кучу гравия и опрокинулся А. Б. Нежданов — электросварщик Запсиба, получивший при этом тяжелую травму. Нарушив правила обгона, травмировал свою пассажирку рабочий Новокузнецкого монтажного управления А. В. Уваров.

С наступлением заморозков появление на трассе мотоциклистов в равной степени опасно и для них самих, и для окружающих участников движения.

ПОГОДА

Гидрометбюро сообщает:

28 ноября днем по области будет облачно, временами мокрый снег, метель. Ветер юго-западный 9—14, местами 15—20 метров в секунду. Температура от 1 градуса тепла до 4 градусов мороза, местами 4—9 градусов мороза. Слабый гололед. Давление будет падать влажность существенно не изменится.

Редактор **А. В. ТРУТНЕВ.**

ТВ

28, ЧЕТВЕРГ

I ПРОГРАММА

Передачи ЦТ.

8.00 «Время».
8.40 Утренняя гимнастика.
8.55 «Клуб путешественников».
9.55 «Год как жизнь». Художественный фильм.
11.35 Новости.
Перерыв до 14.10.
14.15 Новости.
14.35 Документальные фильмы.
15.25 «Композитор Владимир Рубин». Премьера фильма-концерта.
16.10 К национальному празднику югославского народа — Дню республики «Югославия. День республики». Киноочерк.
17.00 Ф. Энгельс. Страницы жизни.
17.45 Выступление депутатов сессии Верховного Совета СССР.
18.00 «Ленинский университет миллионов».

КЕМЕРОВО.

18.30 Новости дня.

Передачи ЦТ.

18.45 «Сегодня в мире».
19.00 «Мир и молодежь».
19.40 «С чем идем к съезду». Ведущий — политический обозреватель В. П. Бенетов.
20.00 «Константин Симонов». Премьера документального фильма, 1-я серия. «Неправда, друг не умирает».
21.00 «Время».
21.35 «Константин Симонов». Документальный фильм. 2-я серия. «Все сделанное...».
22.25 Концерт оркестра электромузыкальных инструментов ЦТ и ВР.
23.05 «Сибирь на экране». Кинножурнал.
23.15—23.35 «Сегодня в мире».

II ПРОГРАММА

Передачи ЦТ

8.00 Утренняя гимнастика.
8.15 «Жили-были «морские коровы». Научно-популярный фильм.
8.35 Н. В. Гоголь. Страницы жизни и творчества.
9.35. 13.05 Испанский язык.
10.05 Учащимся СПТУ. История. В. И. Ленин. «Две тактики социал-демократии в демократической революции».
10.35. 11.40 Зоология. 7-й класс. «Размножение и развитие рыб».
11.00 «Наш сад».
11.25 «Чернохвостая чайка». Научно - популярный фильм.
12.05 Р. Бернс. Страницы жизни и творчества.
13.35 «Следствием установлено». Художественный фильм с субтитрами.
15.05 Новости.
Перерыв до 18.00.

КЕМЕРОВО

18.00 «Ускорение». О работе рационализаторов Кемеровского электротехнического завода.

Передачи ЦТ.

18.30 Документальный фильм

КЕМЕРОВО

18.45 «Как слово наше отзовется».
19.30 «Кузбасс. День за днем».

Передачи ЦТ.

20.00 «Спокойной ночи, малыши!»

КЕМЕРОВО.

20.15 «Наша почта».
20.45 Документальный фильм
20.55 «Эхо дня».

Передачи ЦТ.

21.00 «Время».
21.35 «Двое в песках». Премьера художественного телефильма.
22.45—01.00 Чемпионат СССР по хоккею. «Спартак» — ЦСКА.

Р

28, ЧЕТВЕРГ

6.40 Программа передач. Погода. 6.43 Новости Кузбасса. Погода. 7.30 Новости Кузбасса. 7.40 Из цикла «Точка зрения» «Контрасты видимые и невидимые». 7.58 Погода 8.25 Погода. 8.27 Обзор областных газет. 8.35 Объявления 8.45 «Техвестник» ЦНТИ Кузбасса. 8.50 Легкая музыка. 14.15 Эстрадный концерт 18.45 Новости Кузбасса Погода. Стереовещание: 19.20 Р. Калсон. Концерт для скрипки с оркестром. 19.50 Э. Оганесян. Концерт для струнных. 20.05 Песни народов СССР. Концерт.

ТЕАТР ДРАМЫ. СКАЗ О СКОМОРОХЕ И ЦАРЕ ГОРОХЕ Начало в 13 час., ВЕСЕННИЙ ДЕНЬ 30 АПРЕЛЯ — в 19 час. 29 ноября утром БОЧКА МЕДА, вечером — премьера МУЗЫКАЛЬНЫЙ МОМЕНТ.

ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ. ВЕСЕЛАЯ ВДОВА. Начало в 19 час. **(В помещении ДК Кировского района).** МАЛЕНЬКАЯ ИСТОРИЯ ДЛЯ ДЕТЕЙ, ПРИДУМАННАЯ В ТЕАТРЕ. Начало в 10 и 12 час.

ФИЛАРМОНИЯ Органный зал. Концерт из произведений лауреата Государственных премий СССР и РСФСР, лауреата премии Ленинского комсомола, народного артиста РСФСР ВАЛЕРИЯ ГАВРИЛИНА. Исполнители — фортепианный дуэт Латвийской филармонии, заслуженные артисты Латвийской ССР НОРА НОВИК и РАФФИ ХАРАДЖАНЯН, солист Латвийской филармонии ЭДУАРД ЧУДАКОВ. В концерте принимает участие музыковед НАТАЛЬЯ МАЛЬТЕР (г. Москва). Начало в 19 час.

ЦИРК. Аттракционы: «ФАУНА ТУВЫ» под руководством народного артиста Тувинской АССР БОВЫНА ОЮНА; «ДРЕССИРОВАННЫЕ МЕДВЕДИ» под руководством ЮЛИАНЫ ТИН. Начало в 19 час.

ДОМ КИНО «МОСКВА». Большой зал. Художественные фильмы: ВА-БАНК (10, 16-20, 18-10, 21-50 — детям смотреть не рекомендуется). АНЖЕЛИКА В ГНЕВЕ (11-50, 13-40, 20— детям смотреть не рекомендуется). В ПРЕДЕЛАХ ВОЗМОЖНОГО (к сеансу в 13-40). **Малый зал.** Художественные фильмы: ЗОЛОТОЙ ТЮЛЕНЬ (10, 14 — для детей). ДВАДЦАТЬ ДНЕЙ БЕЗ ВОЙНЫ (11-50, 15-40, 17-40, 19-40, 21-30).

«ЮБИЛЕЙНЫЙ». Новые художественные фильмы: В БЕТЬЯХ ЧЕРЕШНИ (10 — для детей). АНЖЕЛИКА В ГНЕВЕ (14, 18). ВА-БАНК (11-30, 16, 20, 21-50). Хроникально-документальный фильм КРЕСТЬЯНЕ БУДУЩЕГО (к сеансу в 11-30).

«КОСМОС». Киносборник мультфильмов НУ, ПОГОДИ! (9, 10, 10-30, 14-20). Художественный фильм КЫШ И ДВА-ПОРТФЕЛЯ (11-30, 15-10—для детей). Новые цветные художественные фильмы: ВИНА ЛЕЙТЕНАНТА НЕКРАСОВА (13-20, 17, 18-50, 20-40). МОЯ МАЛЕНЬКАЯ ЖЕНА (12-20, 16-20, 18-20, 20-20).

«ВРЕМЯ». Хроникально-документальные фильмы: ПОКУШЕНИЕ НА БУДУЩЕЕ (12-20). ДО ОПАСНОЙ ЧЕРТЫ (10). ЭТО — ПЕЛЕ (11). ЛЕВ ТОЛСТОЙ— НАШ СОВРЕМЕННИК (13-30). Художественные фильмы: БЕЗ ЗЛОГО УМЫСЛА (14-30, 16-30, 20-30). КАРМЕН (18-30).

«ОКТЯБРЬ». Киносборник мультфильмов БАШМАЧКИ (15). ВНИМАНИЕ! ВСЕМ ПОСТАМ... (13, 17, 19, 21).

«МЕТАЛЛУРГ». Киносборник мультфильмов КРАСАВИЦА МАРЖАН (14). НЕВЕРОЯТНЫЕ ПРИКЛЮЧЕНИЯ ИТАЛЬЯНЦЕВ В РОССИИ (16, 18, 20).

«ПРОГРЕСС». Киносборник мультфильмов НА МОРЕ (10, 14). МОСКВА СЛЕЗАМ НЕ ВЕРИТ, две серии (11-30, 16, 18-30, 21).

«ЛУЧ». Киноурок «БЕЛЕЕТ ПАРУС ОДИНОКИЙ» (15). КАК МОЛОДЫ МЫ БЫЛИ (13, 17, 19, 21).

«КОМСОМОЛЕЦ». Киносборник мультфильмов СОЛДАТСКАЯ СКАЗКА (15). СОКРОВИЩА ДРЕВНЕГО ХРАМА, две серии (17, 20).

ДК СТРОИТЕЛЕЙ. МЕСТЬ И ЗАКОН, две серии (17, 19-30).

ДК ШАХТЕРОВ. ВИНА ЛЕЙТЕНАНТА НЕКРАСОВА (14, 18). ОДИНОКИМ ПРЕДОСТАВЛЯЕТСЯ ОБЩЕЖИТИЕ (16, 20).

ДК имени 50-летия ОКТЯБРЯ. И НА КАМНЯХ РАСТУТ ДЕРЕВЬЯ, две серии (12-30, 15-30, 18-20, 21).

ДК КОКСОХИМЗАВОДА. АНГАР-18 (17, 19, 21).

КЛУБ ГРЭС. УТРО ОБРЕЧЕННОГО ПРИИСКА (17-15, 19, 21).

КЛУБ ШАХТЫ «СЕВЕРНАЯ». МАЛИНОВОЕ ВИНО (18, 20).

ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ КЛУБ «ИРИД» ДВОРЦА КУЛЬТУРЫ ШАХТЕРОВ

ПРИГЛАШАЕТ желающих в школу современного бального танца.

В программе лучшие советские, танцы международной программы, современных ритмов, пластики, в стиле «диско», «ретро», ритмическая гимнастика в подготовительной части занятий. Первое вводное занятие—1 декабря в 16 час.

КЕМЕРОВСКИЙ ГОРНЫЙ ТЕХНИКУМ

ОБЪЯВЛЯЕТ НАБОР

на шестимесячные подготовительные курсы для поступающих в техникум в 1986 году (дневное отделение)

СПЕЦИАЛЬНОСТИ: подземная разработка угольных месторождений, строительство горных предприятий, автоматическая электрическая связь — на базе 8 классов. Плата за курсы (26 рублей) перечисляется почтовым переводом на расчетный счет № 00140503 Рудничного отделения Госбанка.

Запись проводится во все дни недели с 9 до 18, в субботу — с 9 до 16 часов по адресу: проспект Шахтеров, 52, горный техникум (библиотека).

Начало занятий 10 декабря в 18 часов.

Проезд автобусами № 21, 55, 56, 58, 82; трамваем № 4 до остановки «Горный техникум».

МАГАЗИН «ЭЛЕКТРОНИКА» СПОРТКУЛЬТТОРГА

впервые получил большую партию телевизоров черно-белого изображения марки «ЯНТАРЬ-346» Днепропетровского завода. Марка этого телевизора заслуженно пользуется популярностью в нашей стране и за рубежом. Небольших размеров, красиво и современно оформленный телеприемник «Янтарь-346» с экраном 50 см принимает передачи черно-белого изображения, обеспечивает высокое, четкое качество изображения и надежность в работе.

Цена телевизора 206 руб. Его можно приобрести за наличный расчет и в кредит. Работники магазина организуют доставку телевизоров на дом покупателям.

Адрес магазина: проспект Ленина, 131, телефоны: 51-54-22, 51-54-11.

КЕМЕРОВСКИЙ МАГАЗИН «ОБЪЕКТИВ» СПОРТКУЛЬТТОРГА

ПРИГЛАШАЕТ ФОТОКИНОЛЮБИТЕЛЕЙ!

Поступили в продажу фотоувеличители «Ленинград», цена 35 и 41 руб., «ДОН-103» — 300 руб. и портативные в футляре «УПА-509, 601, 603, 613», цена 45—85 руб., а также кинопроекторы «Русь», «Волна» и диапроекторы «Свитязь-авто».

Здесь же можно приобрести микроскопы «Эрудит»—85 руб., диапозитивные пластмассовые рамки, фильмоскопы и другие фотокинопринадлежности.

Адрес магазина: ул. Черняховского, 3. Тел. 6-23-23.

Кемеровоторгреклама.

ВНИМАНИЮ КЕМЕРОВЧАН!

КЕМЕРОВСКИЙ МАГАЗИН № 15 «ТЕХНИЧЕСКАЯ КНИГА»

ПРЕДЛАГАЕТ вашему вниманию ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.

Настоящее издание представляет собой первый опыт подготовки энциклопедического словаря по тематике народонаселения в советской демографической литературе. Предназначен для широкого круга читателей—научных работников, преподавателей, практических работников. Включает свыше 1350 статей, раскрывающих важнейшие понятия, методы исследования и проблемы народонаселения. Большое число статей посвящено демографам, экономистам, географам, философам и другим, повлиявшим на развитие изучения народонаселения. Статьи о народонаселении мира, отдельных стран, СССР, союзных и автономных республик, автономных областей и округов снабжены картами размещения населения, статьи о странах — возрастно-напольными пирамидами. Статьи и приложения словаря содержат большой статистический материал.

Цена книги 7 руб. 90 коп.

Адрес магазина: ул. Весенняя, 24. Телефон для справок 6-53-17.

Облкниготорг.

КЕМЕРОВСКОЕ БЮРО ПУТЕШЕСТВИЙ И ЭКСКУРСИЙ И ЕГО ФИЛИАЛ в г. ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКОМ

приглашают в путешествие в декабре:

с 8-го — ЛАЗАРЕВСКОЕ, 20 дней—259 руб.

9—турбаза «Торбеево озеро» (Подмосковье) — Москва, 9 дней — 223 руб.

22—Вентспилс—Лиепая (Литва), 7 дней—218 руб.

30—Калининград—Паневежис (Литва), 13 дней—266 руб.

В стоимость путевки входит проживание, питание на месте пребывания, экскурсионное обслуживание, проезд в одну сторону или туда и обратно на самолете.

Наш адрес: г. Кемерово, ул. Ноградская, 34, тел. 6-62-80; г. Ленинск-Кузнецкий, ул. Мусохранова, 2, тел. 2-21-37.

ОБЪЕДИНЕНИЕ «КУЗБАССТЕЛЕРАДИОБЫТТЕХНИКА»

ПРЕДЛАГАЕТ радиодетали, радиолампы, транзисторы, микросхемы, блоки и узлы для магнитофонов, радиоприемников и телевизоров из сверхнормативных запасов для свободной продажи отдельным гражданам за наличный расчет, а предприятиям по безналичному расчету.

Обращаться в городах области к руководителям телеателье и радиомастерских по телефонам: Кемерово—28-38-92, 6-76-19, 7-02-42; Анжеро-Судженск — 2-20-17, 2-21-01; Ленинск-Кузнецкий — 2-27-58, 2-28-98, Белово — 2-17-53, 2-01-42; Киселевск — 6-28-68; Прокопьевск — 3-11-23, 3-12-76; Новокузнецк — 4-95-89, 4-88-89; Осинники — 2-30-13, 2-32-03; Междуреченск — 2-11-01, 2-11-10.

БЮРО ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ НАСЕЛЕНИЯ

приглашает

НА ПРЕДПРИЯТИЯ ХЛЕБОПЕКАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ: РАБОЧИХ по выработке хлеба, бараночных и хлебобулочных изделий (пекарей, тестоводов, машинистов), грузчиков хлеба — работа трехсменная; грузчиков на фасовку панировочных сухарей, воспитателей в общежитие — работа двухсменная; грузчиков сырья — работа односменная.

Одиноким предоставляется благоустроенное общежитие. По итогам работы за год выплачиваются 13-я зарплата и вознаграждение за выслугу лет.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленина 145а; ул. Севастопольская, 6.

ДЛЯ УЧЕБНОГО КОМБИНАТА ТРЕСТА «МЕЛИОВОДСТРОЙ»— учащихся по специальности машинист бульдозера. Срок обучения шесть месяцев, выплачивается стипендия 76 рублей в месяц.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Трудовая, 4; проспект Ленина, 145а.

Адрес редакции: 650630 ГСП, г. Кемерово, проспект Октябрьский, 28. Телефоны: приемной редактора 52-32-74, заместителей редактора 52-36-45, 52-52-66, ответственного секретаря 52-33-59, отделов партийной жизни 52-55-47, 52-66-22, пропаганды 52-53-23, 52-64-88, Советов народных депутатов 52-62-33, 52-63-22, культуры 52-54-23, 52-65-47, тяжелой индустрии 52-35-66, 52-51-23, 52-42-01, химической и легкой промышленности 52-39-34, 52-50-45, сельского хозяйства 52-37-33, 52-49-78, 52-44-23, строительного 52-38-23, 52-46-22, 52-45-29, 52-57-67, писем и рабселькоров 52-05-22, 52-06-01, 52-08-29, 52-07-45, 52-03-22, информации и спорта 52-47-45, 52-48-65, еженедельника «Панорама» 52-18-78, прием информации 52-34-56, иллюстрации 52-14-12, 52-25-23, общественной приемной 52-02-10, директора издательства 52-79-10, объявлений 52-69-33, бухгалтерии 52-70-10. Собственные корреспонденты: в Белове 2-29-27, Мариинске 2-31-20, Междуреченске 2-20-68, Новокузнецке 7-02-04, Осинниках 2-35-64.

1 2 3 4 5 6

Газета отпечатана высоким способом в типографии издательства «Кузбасс». 650630, г. Кемерово, пр. Октябрьский, 28. ОП 05367. Заказ № 274. Индекс 51901. Объем 2 п. л. Газета выходит 300 раз в год. Тираж 240 тыс. экз