

СОБЫТИЯ ЗА РУБЕЖОМ

Курс на форсированную милитаризацию космоса

НЬЮ-ЙОРК, 27. (ТАСС). Администрация Рейгана, вопреки протестам мировой, отчасти и американской общественности, намерена продолжить курс на форсированную милитаризацию космоса. Как сообщает газета «Нью-Йорк таймс», Пентагон готовится к масштабной операции по созданию в скором времени системы противоракетной обороны, добиваясь от них одобрения этих опасных планов. В этой связи газета приводит недавние высказывания министра обороны К. Уайтберга, прямо заявившего, что президент «не намерен отказываться от своей программы космических войн».

Пентагон ускоряет осуществление многонаправленных изыскательских программ, нацеленных на создание в ближайшее десятилетие военного потенциала в космосе при помощи таких новшеств, как орбитальные боевые станции, лазерное и пучковое оружие. Как отмечает еженедельник «Ю.С. Нью энд ордер» рипорт, на 26 млрд. долларов, выделяемых в течение ближайших пяти лет на работы в рамках программы «космических войн», 5,5 млрд. долларов выделяется на исследование

в области лазерного оружия.

Важная роль в планах милитаризации космоса отводится космическим кораблям, которые «Ю.С. Нью энд ордер» рипорт называет «рабочими лошадками» для осуществления программы космических войн. В ходе полетов челночных космических кораблей, указывает журнал, будет проведен целый ряд экспериментов «призванных увеличить способность Америки воевать в космосе». Наряду с этим Соединенные Штаты готовят развернуть в ближайшем будущем противоспутниковое оружие. Как указывает «Ю.С. Нью энд ордер» рипорт, испытание противоспутникового оружия, запущенной с истребителя F-15, намечено провести уже в следующем году. Эта ракета, подчеркивает еженедельник, «может быть запущена с любого доступного аэродрома».

ДЕЛИ, 27. (ТАСС). На опасный характер планов американской вооруженной разведки противоспутниковое оружие указывает индийская печать. К 1990 году, пишет газета «Нэшнл геральд», США намерены создать в районе Ин-

дийского океана систему, способную выводить из строя спутники, находящиеся на вы-

соких орбитах, одновременно с разработкой технологии для

ведения войны.

В космосе, подчеркивает

газета, США наращивают

свое военное присутствие в

этом районе мира, создают

крупнейшую базу на острове

Диего-Гарсия и целый ряд

других военных объектов.

ТОКИО, 27. (ТАСС). Планы

Вашингтона перенести гонку

вооружений в космос, вызы-

вают нескрываемую тревогу

даже у ближайших союзников

США, которые видят в них угрозу

собственной безопасности.

Реализация провозглашен-

ной президентом Рейганом

инициативы в области стратегической обороны, пишет

«Санкэй симбун», вызовет новый

виток гонки вооружений и

приведет к ликвидации дого-

воров 1972 года об ограниче-

нии систем противоракетной

обороны. Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Штатах, где рас-

пространяется мнение, что адми-

нистрация не удержит таким

путем подорвать военную

мощь СССР.

Газета обращает

внимание на усиливающиеся

противоположные программы

«космических войн» в самих

Соединенных Ш

КАК ВСЕГДА в канун Нового года, редакционная почта приносит много писем-благодарностей. Какие ни возьмешь — в нем судьба человека, волнующий эпизод борьбы за жизнь и здоровье, а основной герой — врач, медсестра, санитарка.

«Моей дочери Тане, только что исполнилось пять лет, — пишет кемеровчанка Любовь Александровна Соловьева. — А сыну Павлуше — три года. В дни их рождения я всегда с теплотой вспоминаю врача-гинеколога Якова Иосифовича Титлова, который сделал мне своевременную операцию».

Хорошее письмо прислал Николай Викторович Федотов из пос. Солнечный Ленинского района. Радость человека можно понять — в кардиохирургическом отделении областной клинической больницы № 1 ему успешно сделали сложную операцию на сердце — заменили два клапана. Н. В. Федотов называет своих любимых врачей: доцента мединститута Леонида Семеновича Барбараша, заведующего отделением Валерия Владимировича Попова, кардиохирурга Станислава Геннадьевича Кокорина, Бориса Константиновича Нехорошего и многих других, а также медсестер Клавдию Ивановну Исакову, Валентину Львовну Столярову и, конечно, няню Анну Егоровну Белоусову. «Три месяца лежал я в отделении и видел, сколько мужества, сколько таланта вкладывают врачи в свою работу, сколько заботы о нас у этих замечательных медиков. Поздравьте их с Новым годом! — так заканчивает письмо Н. В. Федотов».

Сотрудник совхоза «Бачатский» Яков Петрович Пальмов с волнением и благодарностью пишет о травматологах больницы поселка Инского Беловского района. Еще бы! Четверо суток Пальмов, доставленный в больницу в тяжелейшем состоянии, был без сознания. Четверо суток боролся за спасение его жизни врачи Игнат Игнатьевич Досаев и Валерий Михайлович Миронов. «И то, что я сейчас жив, — это целиком и полностью заслуга самоотверженных докторов. Низкий поклон им!».

Елизавета Федотовна Кнаус из Осинников бесконечно благодарна специалистам отделения реанимации и экстренной хирургии Новокузнецкой городской больницы № 1 — профессору Э. М. Перкину, хирургам В. Т. Шапрану, В. В. Логанову, Л. В. Ильинской, старшей операционной сестре А. В. Карташовой, которые вернули жизнь ее 15-летнему сыну Сергею. «Спасибо вам, дорогие, спасибо за добрые руки и сердечность».

В отделении дерматологии областной клинической больницы № 1 г. Кемерово трудятся замечательные врачи. — утверждает в своем письме Антонина Антоновна Мильчик из поселка Тихоновский. Это заведующий кафедрой мединститута Илья Моисеевич Ракон и заведующий отделением Виталий Степанович Миданевский, врач Евгений Ильич Пилинников, Сергей Александрович Павленко, Алла Федоровна Костина. «Высокое их мастерство помогает преодолеть даже запущенные случаи».

«Такая же судьба постигла и его сообщника. — пишет в самолете еще пришедший в себя. Поинтересовались: — Ночь была темная, никто нас не видел. Все, кажется, было шито-крыто, заперты все за что. Как же вы нашли нас?»

Николай Алексеевич Груздев, участковый инспектор, услужливо откинулся на спинку кресла. Подумал, а надо ли объяснять?

Научный Кантатского отделения милиции М. Д. Давычук сказал по этому поводу коротко: — Действительный милиционер Груздев и его товарищи выполнили очередное задание.

Михаил Демьянович рассказал о нескольких операциях, в которых участвовал Груздев, в том числе особо важных и опасных. Некоторые из них могли бы послужить канвой для остросюжетного детектива с бешеными скачками, саспенсом, перестрелками, когда преступники хватались за головы и пусkali их в ход. Но финал поединков оказывался одним: преступники были задержаны и обезврежены. Причем местом проведения операций был не только Кантат, но и Сарбала, Зеленой Луг и другие поселки Новокузнецкого района, отдаленные друг от друга многи-

самое современное лечение, за ласку и доброту».

Участковый терапевт — сложная и ответственная работа. По сути дела ваш домашний врач, приходит к вам по вызову и без вызова. И от того, насколько он сумеет установить контакт со своими пациентами, зависит и здоровье его подопечных. О лучших участковых врачах пишут с теплотой и искренностью. О Валентине Ивановиче Лымаеве, например, участковым терапевте поликлиники № 5 областного центра, с глубокой признательностью рассказывает в письме участник Великой Отечественной войны Неверов. Кемеровчанка Дубрава благодарит за отзывчивость и душевную

Хирург Юргинский районной больницы Петра Кузьмича Семитко и Виктора Петровича Гузенко

Обзор писем

«РАССКАЖУ О ЛЮБИМОМ ДОКТОРЕ...»

считает своими спасителями А. К. Гушина из деревни Талая Юргинского района. Профессору Аркадию Ильичу Крайковскому, хирургу Ивану Георгиевичу Семизной, — убеждена Наталья Ивановна Немирская из Кемерово, — действует лучше любого лекарства, от одной беседы с врачом полнее облегчение».

«Галина Дмитриевна Кочеткова — медсестра здравпункта шахты «Гутовская», — сообщает в своем письме семья Козловых. — Живет она много лет по соседству с нами. И всякий раз, когда участковый врач назначает нам уколы, наша Галя сама приходит на помощь: «Вам же трудно идти в поликлинику — это далеко, я сделаю...».

Под пилым из села Глубокое Топкинского района стоит 112 человек готовых сказать свое спасибо врачам областной стоматологической поликлиники № 1 Владимиру Павловичу Трубищу, Игорю Александровичу Казаковскому и медсестре Анне Михайловне Нагайшовой. Две недели работали в селе эти специалисты, в день принимали по 40—50 жителей села. И все, кому была необходима помощь зубного врача, ее получили. Даже дети, не боясь, шли к ним.

Люди ценят бескорыстные ночи и бескорыстные тревожные дни наших медиков. Кузбассовцы называют в письмах своих самых любимых докторов, рассказывают об их будничных подвигах. «Просто такая у нас работа», — скажут из скромности иные врачи. Что ж, значит, действительно такая у них работа, где всегда есть элемент героизма и мужества.

Еще письмо. Его автор — тоже ветеран войны и труда — В. Г. Плехинский из г. Топки. В нем — сердечная благодарность заслуженному врачу РСФСР, кандидату медицинских наук, офтальмологу Александру Фроловичу Шураеву. А в письме кемеровчанки Анны Васильевны Семиновой, где тоже рассказывается о нелегких буднях хирурга глазного отделения, с благодарностью названы профессор Вера Ивановна Козлова и Юрий Федорович Хатинский, врач Галина Алексеевна Плосконос, Галина Викторовна Борисова, Тамара Филипповна Субботина и другие: «Спасибо вам за

В прошлые выходные в помещении крытого рынка

команды «Кузбасс» с болельщиками

ОБ итогах сезона минувшего, о планах на предстоящий сезон, изменениях в составе команды рассказал собравшимся старший тренер «Кузбасса» Ю. Г. Севастьяненко. Тренеры и игроки ответили на многочисленные вопросы болельщиков.

Своих старших товарищей тепло приветствовали юные футболисты ДЮСШ. Группе игроков «Кузбасса» по итогам прошлого сезона вручены грамоты областного совета профсоюзов, обкома ВЛКСМ и ДСО «Труда».

Состоялся откровенный и заинтересованный разговор. Еще долго ледяной покров будет покрывать футбольное поле. Зима в разгаре. Но уже сегодня главная команда области серьезно готовится к предстоящим играм. Болельщики надеются, что «Кузбасс-85» подойдет к началу сезона в отличной форме.

Л. ИЛЬИН.

Шахматы
Ничья в тридцать пятой партии

Винью на 18-м ходу закончилась тридцать пятая партия шахматного матча на первенство мира между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым.

(ТАСС).

Вчера в помещении клуба Кемеровской ГРЭС состоялась традиционная встреча

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем



Фототинформация



успешно внедряются новые формы обслуживания, среди которых особой популярностью пользуются ярмарки.

Есть что-то от самобытного русского рынка в этой форме. Ярмарка демократична и привлекательна. Магазины, принимающие в ней участие, стремятся и лучше оформить свой товар, и радужнее встретить покупателей: обидно, если у твоего прилавка пусто, а рядом, у соседей, толпится народ.

В прошлые выходные в помещении крытого рынка

команды «Кузбасс» с болельщиками

ОБ итогах сезона минувшего, о планах на предстоящий сезон, изменениях в составе команды рассказал собравшимся старший тренер «Кузбасса» Ю. Г. Севастьяненко. Тренеры и игроки ответили на многочисленные вопросы болельщиков.

Своих старших товарищей тепло приветствовали юные футболисты ДЮСШ. Группе игроков «Кузбасса» по итогам прошлого сезона вручены грамоты областного совета профсоюзов, обкома ВЛКСМ и ДСО «Труда».

Состоялся откровенный и заинтересованный разговор. Еще долго ледяной покров будет покрывать футбольное поле. Зима в разгаре. Но уже сегодня главная команда области серьезно готовится к предстоящим играм. Болельщики надеются, что «Кузбасс-85» подойдет к началу сезона в отличной форме.

Л. ИЛЬИН.

Шахматы
Ничья в тридцать пятой партии

Винью на 18-м ходу закончилась тридцать пятая партия шахматного матча на первенство мира между Анатолием Карповым и Гарри Каспаровым.

(ТАСС).

Вчера в помещении клуба Кемеровской ГРЭС состоялась традиционная встреча

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

развернули свою торговлю магазины «Спорткультурторг». На этой ярмарке были представлены товары по сути те же самые, что имеются на прилавках «Буревестника», «Звездочки», «Мелодия», «Олимпийца», «Электроника», но номенклатура их была подобрана столь точно, что активность покупателей здесь оказалась намного выше, чем в любом из названных магазинов, отдельно взятых. На 32 тысячи рублей было продано товаров на этой ярмарке за два дня. Это равносильно, если на два дня в городе открыть новый магазин типа «Буревестника» (дневной товарооборот этого популярного магазина составляет 15 тысяч рублей).

Что было предложено покупателям? Зимнее спортивное снаряжение, грампластины, елочные игрушки. Крытый рынок — место, где покупатель не только городской. Много спортивного инвентаря, особенно лыжи, было увезено в эти дни на село.

НА СНИМКЕ: ярмарка работает. Фото Ю. Сергеева.

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе составления такого «обратного» протокола Ф. П. Плеша был осужден? Товарищеский суд решил подвергнуть его штрафу в 50 рублей, ходатайствовать о вынесении с улицы и проверке(?) его биографических данных.

Грустно, что всю эту историю, мурр писал не какой-то малограмотный, а человек с высшим юридическим образованием, офицер милиции. Я спросил у Н. А. Застрепелова, который, кстати сказать, приходит за язем

«ПАНОРАМА» № 52

Рекламное приложение газеты «Кузбасс» «Панорама» информирует читателей о предстоящих концертах и представлениях, рассказывает о праздниках, посвященных открытию новогодних слоек.

В номере напечатана реклама ГАИ УВД областного Кемеровского РСУ № 1 треста «Кузбассремстрой», ряда других организаций.

Представлены объявления службы знакомств, отдельных граждан, напечатан кроссворд.

Возвращаясь к напечатанному

«Самому правому» — так называлась корреспонденция, опубликованная в «Кузбассе» 28 октября 1983 года. Речь в ней шла о том, что жители улицы Правобережной областного центра Г. И. Главан и жители соседней улицы М. И. Черепанова мешают прокладке общественного водовода, хулиганят, но никто не возьмет на себя труд призвать к порядку самоуправцев. Редакция получила официальный ответ Рудиничного райисполкома и районной прокуратуры, где говорилось о том, что поведение Главан и Черепановой осуждено жителями улицы. Несколько позже Рудиничный народный суд оштрафовал Главан.

Итак, меры были приняты. Сделаны бы Главан и Черепановой выводы, утихомириться. Но они продолжили усердно опровергать неопровержимые факты, нашли себе поддержку в лице И. Н. Исмаиловой, К. К. Вороновой, Р. Г. Цирюльниковой и других. Главан не выполнил предписание Рудиничного райисполкома от 5 мая 1982 года с сносом самовольно возведенного строения, а также решение Рудиничного народного суда от 4 октября 1983 года о возмещении в правах на земельном участке бывшей жены. Между тем к одному из «близнецов», подписавших коллективное письмо в редакцию, меры были приняты — оштрафован, а другой, И. Н. Исмаилов, в решении суда, оставивший этот приговор в силе. Признан виновным и осужден вовсе не Плеша, а Главан! Но что до того, самозваному секретарю товарищеского суда Н. А. Застрепелу. Он смело пишет в протоколе: «...избил Главан, но в нарушение так всех опущу, что оказался он (Главан) виновным». Далее в протоколе говорится «...в Чабак» — проишествия, якобы в конце сентября. Долго я пытался установить, кто же такой гражданин Чабак, но данных о нем нет совершенно. Может быть, что-то прояснят свидетели драки? Поразили: свидетели оказались все те же Застрепелов и все та же Черепанова. Секретарь товарищеского суда и свидетель в одном лице! Удивительно ли, что в ходе