

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О ПЛЕНУМЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

15 февраля 1964 года в Кремлевском Дворце съездов продолжал работу Пленум Центрального Комитета КПСС.

Пленум заслушал сообщение комиссии по подготовке проекта постановления.

Пленум ЦК КПСС единогласно принял постанов-

ление «Об интенсификации сельскохозяйственного производства на основе широкого применения удобрений, развития орошения, комплексной механизации и внедрения достижений науки и передового опыта для быстрейшего увеличения производства сельскохозяйственной продукции». Пленум ЦК КПСС закончил работу.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА — ГЛАВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Речь товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 14 февраля 1964 года

Товарищи! Мы завершаем работу Пленума ЦК КПСС по важнейшему вопросу. Решения Пленума будут целиком и полностью направлены на выполнение Программы партии, принятой XXII съездом, на развитие всей нашей экономики, на удовлетворение растущих потребностей народа в продуктах питания.

Не могу удержаться, чтобы не выразить своего большого удовлетворения как докладом, содокладами, так и другими выступлениями на этом Пленуме. Здесь были продемонстрированы полная монолитность и собранность воли нашей партии и нашего народа, единодушная поддержка усилий Центрального Комитета, направленных на осуществление Программы партии.

Доклады и выступления показали, что у нас единое понимание важности подема сельского хозяйства и перевода его на рельсы интенсификации. Но понимание — еще только одна сторона вопроса, это большое дело. Однако, если к пониманию мы не подложим организационных усилий, не проявим воли и настойчивости, не сделаем не станем действительностью, не обязательно свершится.

После того, как мы примем решение, выразим свою волю, свою сплоченность и единое понимание важности этого вопроса, мы должны показать свои организационные способности, мы должны направить усилия всех колхозников, механизаторов, работников совхозов, руководителей, ученых и специалистов — всех, кто трудится на благо народа в области развития сельского хозяйства, на конкретные дела. Сила нашей партии как раз и состоит в том, что у нас слово не расходится с делом.

Выступавшие на этом Пленуме товарищи правильно связывали работу настоящего Пленума с предыдущим — декабрьским Пленумом ЦК.

Два месяца назад на Пленуме Центрального Комитета обсуждались важнейшие вопросы коммунистического строительства. Партия разработала небывалую по масштабам и значению программу ускоренного развития химической промышленности. Эта программа получила единодушную поддержку всего народа. Трудящиеся нашей страны не только одобрили решения Пленума, но и своим героическим трудом превратили их в жизнь.

Обсуждение решений декабрьского Пленума ЦК вылилось в волнующую демонстрацию единства партии и народа. Намеченный план ускоренного развития химии становится делом каждого советского человека. А если за создание большой химии берется весь народ, то можно быть уверенным, что под руководством партии он решит эту нелегкую, но неотложную и важную задачу.

Решения декабрьского Пленума ЦК называются в народе историческими решениями. И это действительно так. Осуществление мер по ускоренному развитию химической промышленности окажет глубокое влияние на весь ход коммунистического строительства. Это всесторонне разработаный, конкретный план выполнения основных положений Программы КПСС о создании материально-технической базы коммунизма.

Химия имеет исключительное значение для всех отраслей советской экономики. Но особенно велико ее воздействие на сельское хозяйство. По существу химизация сельского хозяйства — это революция в сельскохозяйственном производстве, в его развитии по пути интенсификации. И если в Соединенных Штатах Америки и других развитых капиталистических странах химизация сельского хозяйства осуществлялась на протяжении десятилетий, то нам предстоит провести ее за какие-нибудь семь лет. И мы решим эту задачу.

Вот как будет расти производство удобрений в нашей стране:

1953 год	7 миллионов тонн
1963 год	20 миллионов тонн
1964 год	25 миллионов тонн
1965 год	35 миллионов тонн
1970 год	80 миллионов тонн

Коренной вопрос нашего строительства

Товарищи! Работа настоящего Пленума ЦК посвящена коренному вопросу нашего строительства — интенсификации сельского хозяйства.

Могла ли партия выдвинуть задачу интенсификации сельскохозяйственного производства раньше, скажем, лет десять назад? Нет, в то время сельское хозяйство Советского Союза находилось в крайне запущенном состоянии. Требовались большие усилия государства для того, чтобы укрепить экономику колхозов и совхозов. Партия подняла на это дело весь советский народ, провела огромную работу. В развитии и укреплении технико-экономической базы сельского хозяйства за эти десять лет было сделано больше, чем за все предшествующие годы Советской власти, вместе взятые.

На декабрьском Пленуме ЦК приводились цифры, характеризующие рост производства сельскохозяйственных продуктов за истекшие десять лет. Такой рост стал возможен благодаря высокой технической оснащенности колхозов и совхозов.

Позвольте привести данные об изменении самой производственно-экономической базы сельского хозяйства:

техники:	1953 год	1963 год
Тракторы — млн. (в 15-кратном исчислении)	1,239	2,600
Комбайны зерновые — тыс.	318	533
Комбайны силосные — тыс.	2,4	198
Комбайны свеклоуборочные — тыс.	4	52
Автомашины грузовые — тыс.	424	900
Потребляемые электроэнергия — млрд. киловатт-часов	2,742	17,000

За это время коренным образом изменилась сама производственно-экономическая база сельского хозяйства. Если в 1953 году у нас имелось 1 миллион 239 тысяч тракторов, то теперь их насчитывается 2 миллиона 600 тысяч, комбайны зерновые соответственно 318 тысяч и 533 тысячи. Потребление электроэнергии возросло с 2 миллиардов 742 миллионов киловатт-часов до 17 миллиардов киловатт-часов.

Конечно, в области механизации сельского хозяйства нам предстоит еще много сделать.

Наша политика должна быть направлена на внедрение более мощных тракторов, широкозахватных и многорядных машин, повышение рабочих скоростей тракторов и сельскохозяйственных машин, создание универсальных машин со сменными рабочими органами для применения на возделывании многих культур.

Считаю очень ценным опыт, который провела тов. Маценко по внедрению двухмоторной работы, что позволяет более производительнее использовать нашу технику в сельском хозяйстве.

У нас полностью механизирована уборка зерновых и некоторых других культур. Теперь необходимо в ближайшие годы также полностью механизировать уборку сахарной свеклы, хлопка, картофеля и других культур.

Таким образом, за семь лет среднегодовой прирост производства удобрений должен составить почти 9 миллионов тонн. Это означает, что за год будет вводиться такое же количество мощностей по производству минеральных удобрений, какое было введено за первые 40 лет Советской власти, вместе взятых.

Некоторые политики из капиталистических стран пытаются принудить нас. Они утверждают, что намеченная программа развития химии непосильна для советской экономики. При этом главным их аргументом является то, что ни одна самая развитая капиталистическая страна не могла достигнуть подобных темпов развития химии в такой короткий срок.

Что можно сказать по этому поводу? Верно, что ни одна капиталистическая страна не могла осуществить в столь короткий срок такую большую программу создания химии.

Но Советский Союз — это могучая социалистическая страна, это страна великого Ленина. Для нашего народа, для героического рабочего класса, наших ученых, инженеров и техников программа создания большой химии непосильна. Она уже воплощается в жизнь трудом миллионов людей и, безусловно, будет выполнена. Развитие химии — это практическая борьба за построение коммунизма. Во имя торжества коммунизма советский народ совершил много подвигов. Он совершит и новый великий подвиг на химическом фронте.

В связи с ускоренным развитием химической промышленности на декабрьском Пленуме ЦК обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства, были даны основные направления в области земледелия и животноводства. Но мы не имели возможности детально и глубоко обсудить все те вопросы, которые связаны с интенсификацией сельскохозяйственного производства в условиях ускоренного развития химической промышленности. Дело это новое, сложное и ответственное.

Поэтому возникла необходимость созвать специальный Пленум ЦК, определить задачи партии в период коренного поворота и проблем интенсификации сельского хозяйства, более конкретно поговорить о роли науки в создании интенсифицированного сельскохозяйственного производства, о внедрении в практику научных достижений и передового опыта.

Нам, товарищи, предстоит большая и трудная работа. На основе химизации, развития орошения и механизации нужно в короткий срок удвоить и утроить производство сельскохозяйственных продуктов.

Партия ставит задачу к 1970 году довести производство основных продуктов земледелия и животноводства до следующего уровня:

Зерно — миллиардов пудов	14—16
Хлопок-сырец — миллионов тонн	6,8
Сахарная свекла — миллионов тонн	86
Подсолнечник — миллионов тонн	6,5
Мясо (в убойном весе) — миллионов тонн	20—25
Молоко — миллионов тонн	115—135

При этом должна значительно возрасти товарность сельскохозяйственного производства.

На ближайшие годы государству потребуется закупать примерно следующее количество сельскохозяйственных продуктов:

	1964 год	1970 год
Зерно — миллиардов пудов	4,1	5,5
Сахарная свекла — миллионов тонн	70,2	86
Хлопок-сырец — миллионов тонн	5,0	6,8
Подсолнечник — миллионов тонн	3,6	5,7
Скот и птица — миллионов тонн	9,4	18
Молоко — миллионов тонн	32	60

Это не легкая задача. Она была непосильной для нас несколько лет назад, но она становится вполне реальной сейчас. С развитием химии создаются условия для того, чтобы обеспечить полное удовлетворение потребностей страны в самых ценных продуктах.

Важнейшим условием интенсификации сельского хозяйства является электрификация сельского хозяйства.

Как уже отмечалось, за последние десять лет потребление электроэнергии в сельском хозяйстве выросло более чем в шесть раз. При этом особенно важно то, что колхозы и совхозы все более в широких масштабах стали получать дешевую электроэнергию от крупных государственных электростанций. Это благотворно сказывается на экономике хозяйств. Электроэнергия государственных районных электростанций стоит 0,77 копейки киловатт-час, а мелких колхозных электростанций — 8—10 копеек.

Широкое применение электроэнергии позволяет решить задачу механизации основных трудовых работ в животноводстве. А вы помните, что в годы культа личности Сталина считалось уголовным преступлением подключение колхозов к государственным энергосистемам.

Всем нашим кадрам необходимо осознать, что механизация, электрификация и химизация сельского хозяйства — решающее условие повышения производительности труда, увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

В эти годы нашего выросли капиталовложения в сельское хозяйство, произошли огромные перемены в состоянии финансового хозяйства, увеличились доходы колхозов и колхозников. Вот некоторые данные:

	1953 год	1963 год
Государственные капиталовложения в сельское хозяйство — млрд. руб.	0,985	5,100
Доходы колхозов	3,930	16
Неделимые фонды колхозов	5,444	29,900

Опираясь на эту базу, мы можем теперь поставить перед собой как задачу сегодняшнего дня — резко поднять интенсивность сельскохозяйственного производства, повысить урожайность основных культур и продуктивность животноводства, увеличить производство зерна с каждого гектара пашни, а также мяса и молока в расчете на сто гектаров земли.

Что такое интенсификация? Нам надо это общее понятие перевести на конкретный язык производства. Для колхозника или рабочего совхоза, для человека, который производит сельскохозяйственные продукты, интенсификация означает, как при тех же затратах получить больше продукции, что выгодно:

— Кормить цыпленка на мясо более интенсивно и за 7 недель получать килограмм десяти граммов мяса или кормить этого же цыпленка 12—15 недель и получать то же количество мяса?

— Держать на одно гнездо курицу, которая дает 200 яиц или держать на это гнездо три курицы, которые дают по 60 яиц?

— Кормить свинью 5—6 месяцев и получать 90—100 килограммов мяса или кормить ее 10—12 месяцев и получить столько же мяса?

— Обрабатывать и заготавливать один гектар пшеницы при урожае 30 центнеров или обрабатывать 3 гектара земли и получать те же 30 центнеров при урожайности 10 центнеров с гектара?

Вот это и есть вопросы интенсификации в сельском хозяйстве.

Интенсивность ведения сельского хозяйства во многом

зависит от специализации, от правильного использования возможностей того или иного хозяйства.

Какой характер должна носить специализация производства в колхозах и совхозах нашей страны?

Прежде всего это должна быть зональная специализация, направленная на максимальное производство той продукции в данной зоне, для которой имеются наиболее благоприятные условия.

Например, Эстония, Латвия, Литва, Белоруссия имеют хорошие условия для развития молочно-мясного животноводства.

Здесь мы и должны брать курс на максимальное увеличение производства мяса и молока, откорм свиней. У нас есть в этом отношении хорошие примеры.

Колхоз «Эстония» в Эстонской республике имеет 3,436 гектаров сельхозугодий, в том числе 1,350 гектаров пашни. В 1963 году он получил следующий урожай:

Зерновые — цнт. с га	24,5
Картофель — цнт. с га	197
Сахарная свекла — цнт. с га	400
Кукуруза на силос — цнт. с га	392
Брюква гибридная — цнт. с га	637

На сто гектаров земли колхоз произвел: молока 670 центнеров, свинины на сто гектаров пашни — 81 центнер в убойном весе.

Себестоимость центнера животноводческой продукции составила:

Говядина	45 руб. 96 коп.
Свинина	62 руб. 71 коп.
Молоко	9 руб. 54 коп.

Все эти виды животноводческой продукции дают большой доход. Товарная продукция животноводства по отношению ко всей продукции составляет 85—90 процентов.

Это хороший пример не только для Прибалтийских республик, но и для всей Северо-Западной зоны страны.

Знаю, что эстонцы сейчас сидят и думают — это верно, но если бы нам еще дали минеральные удобрения для лугов, вот мы тогда добились бы еще лучших показателей. И это правильная мысль эстонских товарищей. Но правильно и то, что мы немножко сдерживаем отпуску удобрений на такие цели, потому что у нас сейчас еще нет возможностей полностью удовлетворять все запросы на минеральные удобрения, пока их еще не хватает, но мы понимаем важность и значение минеральных удобрений для лугов. И это будет сделано со временем, но не все сразу.

Мне было приятно посмотреть киножурнал, который прислал первый секретарь ЦК Компартии Эстонии тов. Каллисте.

Нельзя не восхищаться тем, что сделали ученые, колхозники и рабочие совхозов Эстонии. Они достигли блестящих результатов по выращиванию кукурузы и на этой основе создали кормовую базу для животноводства.

И это в условиях Эстонии, где природа не балует теплом, ученые не только теоретически доказали, но и помогли колхозам и совхозам получить хороший урожай.

Кроме того, они даже вырастили зерно на семена. Это большое дело.

От всей души поздравляю ученых, практиков и руководителей партийных и советских организаций республики с этим успехом.

Возьмем другую зону — степную часть Ростовской области. Здесь хорошие условия для производства зерна, особенно пшеницы, для разведения крупного рогатого скота и овец. Хозяйства, которые специализированы на производстве данной продукции, добиваются больших успехов.

В качестве примера хочу сослаться на опыт конного завода № 163, расположенного в степной асфальтовой части Ростовской области. Мне приятно вспомнить это хозяйство. В свое время мы подвергали резкой критике конные заводы за то, что они плохо использовали землю.

Многие из этих заводов теперь стали высокопродуктивными хозяйствами. Они значительно увеличили производство зерна, мяса, молока и другой продукции.

Вот какое количество продукции давал конный завод № 163 в 1953 году и сколько он дает в настоящее время при одной и той же площади земли:

	1953 год	1963 год
Всего сельхозугодий — тыс. га	55	54
В том числе пашни — тыс. га	14,5	37
Посевы зерновых — тыс. га	4,5	20,5
В том числе озимой пшеницы — га	1,130	12,348
Урожайность зерновых — цнт.	8,9	14,5

Сдано зерна государству — тыс. пудов 32 1,433
Сдано зерна с гектара посева — тыс. тонн 1,2 11,4
Заготовлено силоса — тыс. тонн 32

На конном заводе несколько уменьшилось количество лошадей, но зато резко увеличилось поголовье продуктивного скота и продажа государству продуктов животноводства:

	1953 год	1963 год
Поголовье скота	1,206	6,450
Крупного рогатого	261	2,115
В том числе коров	11,690	34,346

Сдано государству продукции животноводства:

Мяса — цнт.	2,250	11,516
Шерсти — цнт.	712	2,032

Вот какими возможностями для увеличения производства зерна, мяса и других сельскохозяйственных продуктов располагает наш совхоз.

Выходит, что стоило критиковать конные заводы. Хотя Семен Михайлович Буденный тогда заявил: я, говорит,

Верный путь к повышению продуктивности животноводства

Интенсификация в животноводстве немаловажна без получения высоких урожаев кормовых культур и особенно кукурузы и сахарной свеклы.

Сейчас по всем зонам доказана эффективность выращивания кукурузы на силос.

Как правило, наибольшее количество мяса и молока в расчете на сто гектаров производят те колхозы и совхозы, которые научились выращивать кукурузу.

Такие хозяйства есть буквально в каждой зоне нашей страны. Хочется подчеркнуть при этом, что высокие урожаи кукурузы передовые хозяйства выращивают из года в год. В этих колхозах подготовлены кадры, воспитаны мастера возделывания кукурузы.

Вы помните замечательного энтузиаста кукурузы Сергея Кесеновского из Короткова. Это был хороший организатор колхозного производства, он умел работать с людьми, поддерживать новое, и люди верили ему и шли за ним. Недавно вышла его книга о родном колхозе, написанная незадолго до смерти. В книге рассказывается о том, какую роль сыграла кукуруза в развитии животноводства.

Короткова нет уже в живых, а колхозники, которых он обучил, успешно ведут хозяйство, получают высокие урожаи. В 1963 году колхоз получил:

полностью согласен с критикой, которую Хрущев высказал по адресу конных заводов, но меня интересует одной какой черт ему это сказал. А теперь Семен Михайлович, я это вижу, подкручивает ус: вот, мол, на что способны конные заводы!

Правильно, это очень приятно, поздравляю товарищей. Вот что теперь дает эта земля! Раньше здесь только суслики бегаля, а теперь, видите, она хорошо кормит людей.

Если взять Целинный край, то здесь при осуществлении специализации, наряду с производством большого количества товарной пшеницы, многие совхозы правильно берут курс на разведение крупного рогатого скота, увеличивают поголовье овец.

Средняя Азия — район полевой земледелия. Здесь главная культура — хлопчатник.

Вместе с тем на поливных землях, не используемых под хлопок, должны выращивать в первую очередь:

— Кукурузу на зерно и на силос;
— Рис;
— Виноград;
— Овощные и другие культуры.

Выращивание кукурузы на поливе позволит колхозам и совхозам иметь в достатке корма, производить необходимое количество мяса и молока.

Наряду с зональной специализацией у нас должна получить широкое распространение внутрихозяйственная специализация, например:

— В одной бригаде — молочная ферма;
— В другой бригаде — откорм крупного рогатого скота;
— В третьей бригаде — откорм свиней.

Наличие крупных ферм позволит механизировать основные процессы труда в животноводстве, а также заготовку и раздачу кормов, поднять производительность труда.

В развитии специализации нам нужно также идти по пути создания крупных специализированных хозяйств для производства определенных видов товарной продукции (молочные, овец и другие совхозы).

В зонах сахарной промышленности следует концентрировать откорм крупного рогатого скота при сахарных заводах.

Конечно, лучше бына привести к жому, чем жом везти к быку; это дешевле стоит.

Что касается производства яиц, то его надо, как правило, сосредоточить в специализированных совхозах и колхозах и на птицефабриках.

Это наиболее реальный путь производства дешевого яйца. Такая специализация полностью оправдывает себя.

В Крымской области в 1953 году производство яиц было распылено по всем хозяйствам. Колхозы и совхозы области сдавали тогда 26 миллионов яиц. А сейчас два специализированных совхоза «Красный» и «Южный» сдают почти 45 миллионов яиц. Себестоимость десятка яиц в этих совхозах составляет 40—48 копеек, в то время как по другим неспециализированным совхозам десятка яиц обходится в 70 копеек.

Или еще один пример. В Гродненском производственном управлении Белорусской ССР производством яиц занимались все колхозы и совхозы. На колхозных птицефермах имелось по 200—300 несушек.

В настоящее время производство яиц сосредоточено в трех хозяйствах. Специализация внесла большие изменения. Вот некоторые данные:

Все колхозы и совхозы до специализации	Три специализированных хозяйства
--	----------------------------------

Продано яиц государству — 1 млн. 362 тыс. 8 млн. 869 тыс.

Получено яиц в среднем на несушку — 52 яйца 162 яйца

Себестоимость десятка яиц 1,5—2 рубля 45—50 коп.

Мы до последнего времени эти вопросы решали как крестьяне в своих маленьких хозяйствах, а ведь наши колхозы и совхозы — это крупные хозяйства.

Многие колхозы имели фермы по 200 кур и 50 уток. При таких размерах ферм — это не промышленное производство, а кустарное, следовательно, оно трудоемкое и дорогое. Капиталисты от этого отшли, проводя укрупнение, концентрирование производства капиталистическим методом, разорая мелких производителей. Мы решаем эту задачу иным, социалистическим методом: объединив крестьян в колхозы, создав государственные совхозы. Мы должны использовать все преимущества крупного механизированного хозяйства.

Почему я это говорю? Потому, что американцы, критикуя нас за отставание в сельском хозяйстве, утверждают, что у нас нет стимула, а у них, мол, есть стимул — частное предпринимательство, что фермер всему хозяин.

Но это сказки для малоработных простаков. Все знают, что в Соединенных Штатах Америки сельское хозяйство держится наемным трудом. Там угроза бедности, нищеты давит на наемного рабочего, бич безработицы гонит его на подневольный труд.

У нас, в условиях социализма, труженики сельского хозяйства работают на себя и на общество, их труд оплачивается по количеству и качеству труда. У нас действует и моральный фактор — люди работают не на капиталиста, а для людей труда, для удовлетворения потребностей всех людей сегодня и создания лучшего будущего завтра. Это социалистический, это коммунистический принцип.

Думаю, что министерства производства и заготовок, производственные управления должны разработать и осуществлять наиболее разумную специализацию в колхозах и совхозах. Без этого невозможно организовать интенсивное сельскохозяйственное производство.

Кукурузы по 611 центнеров с гектара на площади 250 гектаров.

Сахарной свеклы — по 310 центнеров с гектара на площади 50 гектаров.

И это, товарищи, не на Кубани, а в Чувашии колхоз получает такие урожаи кукурузы и сахарной свеклы.

В каждой республике есть хозяйства, которые выращивают высокие урожаи кукурузы и успешно ведут животноводство.

Но есть и такие хозяйства, где за последнее время ослаблено внимание к возделыванию кукурузы. В результате урожаи этой культуры в ряде районов нищие, силоса закладывается мало.

И это объясняется не почвенно-климатическими условиями, а неумением ухаживать за этой культурой, возделывать ее.

Поэтому надо настойчиво обучать людей, тем более теперь, когда колхозы и совхозы будут иметь больше минеральных удобрений. А лучшей культуры, которая бы так хорошо отзывалась на удобрения, чем кукуруза, трудно найти среди кормовых культур. Я имею в виду кормовые силосные культуры.

Продолжение речи Н. С. Хрущева

Но нельзя допускать извращений. Отдельные хозяйства засевают кукурузой большие площади, а урожай получают очень низкий. Они не готовы к посеву этой культуры на больших площадях, не могут ее обработать.

Между тем некоторые работники иногда принуждают колхозы сеять такое количество кукурузы, которое колхоз не может выработать.

Пусть колхозники сами решают, сколько им надо посеять кукурузы и других кормовых культур, чтобы обеспечить развивающееся животноводство колхозами.

В зависимости от местных условий многие колхозы успешно выращивают и такие культуры, как люпин, горох, различные кормовые смеси.

В более северных районах, может, следует попробовать сеять на корм скоту кормовую капусту, кольраби, турнепс. Одним словом, надо испытать многие культуры и использовать наиболее ценные из них для животноводства.

Что касается таких культур, как сахарная свекла, морковь, то эти культуры по существу везде дают хорошие урожаи, и они очень выгодны как источник корма.

Кукуруза отзывается как на удобрения, так и на полив. Во время пребывания на Кубани и на юге Украины я видел кукурузу, которую колхозы и совхозы поливали, используя местные источники орошения. На таких участках собирают по 80—90 центнеров зерна с гектара, а кукуруза, убранный на силос, дает по 800—1.000 и более центнеров зеленой массы с гектарами.

Полив имеет значение не только для засушливых зон. Следует иметь в виду, что даже в зонах с достаточным увлажнением осадки не всегда распределяются равномерно во время вегетации кукурузы. Случается, что осадков не хватает как раз в период бурного роста кукурузы и формирования початков. Если в это время обеспечить полив, то можно получить исключительно высокий урожай.

Кукуруза хорошо отзывается на полив даже в таких областях, как Московская и другие центральные районы страны.

Но это, конечно, не означает, что высокие урожаи кукурузы можно получать только на поливе.

Практика показывает, что при хороших удобрениях полей кукуруза может давать высокие урожаи как на поливе, так и без полива, особенно в более увлажненных районах.

Замечательный пример выращивания высоких урожаев кукурузы в Орловской области показав тов. Сапунов, в Московской — тов. Жирнов, в Горьковской области — тов. Кулемина и многие другие.

Из года в год мы будем выделять все больше минеральных удобрений под зерновые культуры, в том числе и под кукурузу. Это открывает еще более благоприятные возможности для увеличения производства зерна кукурузы.

Мы намерены больше работать по расширению орошаемого земледелия. На поливных землях наряду с техническими культурами займут место кукуруза, рис, пшеница и другие зерновые культуры.

Вместе с тем уже сегодня надо думать о мелиорации земель в Латвии, Литве, Эстонии, Белоруссии, Польше Украины, северо-западных областях Российской Федерации. Следует подвести экономическую выгоду мелиорации. У нас есть возможность более уверенно пойти на это дело, так как имеется хорошая техника для проведения закрытого дренажа. Здесь надо отдать должное коллективу белорусских ученых во главе с тов. Машенуром и сказать о них доброе слово. Тов. Машенур и руководимый им коллектив неплохо потрудились, сконструировали свои машины — это хороший паспорт института.

Некоторые скажут — это так давно мы держивали разветвление мелиорации, отдавали предпочтение ирригации, а теперь снова говорим о мелиорации. Это верно. И то, что говорим сегодня, — тоже верно. Почему? Надо всегда считать, вникать в экономику. Если взять, например, мелиорацию и сравнивать ее эффективность с ирригацией в Средней Азии, то безусловно, более выгодно вкладывать средства на ирригацию в Средней Азии, потому что там производится хлопок и другие весьма ценные культуры с высокой окупаемостью.

Ну, а если взять ирригацию, например, на Украине, в районах Северного Кавказа и некоторых других, то здесь экономический эффект будет другой, хотя и в этих районах ирригация открывает большие возможности. Но надо, конечно, с карандашом в руках посчитать, при каких условиях государство, сельское хозяйство получат большую отдачу на вложенные средства при ирригации или при мелиорации, учитывая, что работы, где предстоит проводить мелиорацию, более увлажненные. К тому же в этой зоне много торфянистых почв. Если внести удобрения, произвести известкование кислых почв, то осушенные земли Белоруссии, Латвии, Литвы, Эстонии, северо-западных областей Российской Федерации будут давать по 30—40 и, я верю, по 50 центнеров зерна с гектара.

Сейчас мы уже занесли ногу в село и скоро оседаем коня, имя которому — высокий урожай. Когда колхозы и совхозы будут вести хозяйство на основе широкого применения минеральных удобрений, то откроются новые возможности. В этих условиях Белоруссия, Прибалтийские республики, северо-западные районы могут загореть полным голосом, они выкарабкаются из получаемого ныне урожая в 9—10 центнеров и выйдут по урожайности на рубеж где-то на уровне 30 и больше центнеров с га.

В связи с этим хотел бы высказаться по негласному, скрытому спору, который был на заседании Президиума ЦК, я имею в виду выступление президента Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина тов. Ольшанского и директора Всесоюзного института удобрений агропродовольствия тов. Черемисинова. Они называли несколько разные цифры об урожайности на полях института. Не берусь сейчас судить, кто из них назвал более точную цифру, так как не в этом суть дела.

Но тов. Ольшанский назвал цифры самого института, подтвержденные заместителем директора. Я вижу здесь более глубокий спор: о направлении в науке, о том, как более эффективно использовать удобрения.

Спор этот давний. Когда-то, лет пятнадцать тому назад, в Министерстве сельского хозяйства Союза возникла дискуссия среди ученых, как лучше вносить навоз в почву, как целесообразнее использовать то небольшое количество минеральных удобрений, которым в те годы располагала страна. Тогда мнения ученых разошлись. Академик Т. Д. Лысенко доказывал, что навоз лучше вносить в виде смеси с небольшим количеством извести и минеральных удобрений. Жизнь шла вперед, наука развивалась, шли споры и практическая проверка рекомендаций.

Академик Т. Д. Лысенко выступил и обосновал предложения о необходимости готовить органо-минеральные смеси, он разработал целую систему, дал научные обоснования своим рекомендациям.

В те годы, как и в последующее время, я бывал на опытных полях, где вел свои работы тов. Лысенко, не только слушал его, но все видел своими глазами. Одно дело послушать доклад, иной человек умеет в докладе все преподнести очень хорошо, а вот на поле ничего не покажет. Между тем поле, как книга, на нем все прочтешь, куда какое удобрение внесено и какие получены результаты. И вот тов. Лысенко показал на практике, что применение его теории дает хозяйству высокие урожаи.

Вот это и есть наука, это, как видите, еще в те годы академик Лысенко выдал вексель под спор, который развился в выступлениях некоторых товарищей на нынешнем пленуме. Так что хотя тов. Ольшанский и Черемисинов спорили о цифрах, а по сути дела шел спор о методах удобрений, о способах использования навоза и минеральных удобрений.

Голоса. Правильно.

Н. С. Хрущев. Правильно я вас понимаю, тов. Ольшанский? М. А. Ольшанский. Правильно.

Н. С. Хрущев. Но вы тоже не развернули своей мысли и не высказались прямо и открыто по существу дела. Видно, Министерство сельского хозяйства СССР разберется более конкретно с положением дел в институте удобрений. Но я думаю, что некоторые ученые института отвергают компосты, отвергают органо-минеральные смеси, стоят на позиции применения чистых минеральных удобрений.

На этом вопросе я задерживаюсь потому, что он имеет принципиальное значение, это вопрос лучшего использования наших возможностей, привлечения на службу урожая тех средств, которые не требуют капиталовложений. Фабрику компостов можно и нужно иметь в каждом колхозе, что весьма важно для повышения урожайности.

Тов. Лысенко в своем выступлении правильно подчеркивал докладчика за то, что он не уделит должного внимания использованию местных удобрений.

Нельзя недооценивать навоз и другие местные удобрения.

На этот вопрос я задерживаюсь потому, что он имеет принципиальное значение, это вопрос лучшего использования наших возможностей, привлечения на службу урожая тех средств, которые не требуют капиталовложений. Фабрику компостов можно и нужно иметь в каждом колхозе, что весьма важно для повышения урожайности.

Тов. Лысенко в своем выступлении правильно подчеркивал докладчика за то, что он не уделит должного внимания использованию местных удобрений.

Нельзя недооценивать навоз и другие местные удобрения.

рения. Если встать на такой путь, то интересам колхозного и совхозного производства будет нанесен ущерб.

Поэтому я просил бы ученых, руководителей сельскохозяйственных органов, просил бы еще раз тов. Лысенко изобрести методику приготвления органо-минеральных компостов, издать инструкции, своего рода заповеди, чтобы они стали азбукой в каждом колхозе и совхозе. Уверен, что тогда при меньшей норме минеральных удобрений, при трех центнерах минеральных удобрений в смеси с навозом можно получить по 30 центнеров зерна с гектара. Есть расчет, товарищи?

Голоса. Есть.

Н. С. Хрущев. Да, товарищи, именно при таком способе удобрения, как об этом хорошо сказал в своей речи директор хозяйства «Горки Ленинские», тов. Каллистратов, получают по 30 с лишним центнеров пшеницы.

Кто захочет применить метод тов. Лысенко, тот не прогадает. Поезжайте в этом году и посмотрите на его пшеницу. Уверен, в хозяйстве будет получен, как всегда, высокий урожай.

Посмотрите на кукурузу в «Горках Ленинских», на сахарную свеклу, посмотрите его хозяйство. Учиться надо у таких ученых.

Ставя в пример школу академика Т. Д. Лысенко, я вовсе не хочу сказать, что у нас не может быть других мнений в науке по данному вопросу.

Центральный Комитет партии придерживается того мнения, что нужно терпеливо относиться к научным спорам. В спорах, в столкновениях идей рождается истина, рождается лучшее. Но это лучше всего проветривать на практике. Если бы выступил директор института удобрений, который вчера выступал и прямо сказал, что он без смесей, при том же количестве удобрений, что и Лысенко, получает 30—35 центнеров зерна с гектара, мы бы поддержали его. А если он вносит удобрений вдвое больше, а урожай получает в три раза ниже, то с этим мириться нельзя.

Надо спор вести по-честному и надо особенно по-честному относиться к своим обязанностям, честно трудиться, чтобы использовать все возможности, которые накопились нашим народом для подема сельского хозяйства.

Хочу сказать несколько слов о вредной практике списания пахотных земель.

Кто это делает и почему? Это делают нерадивые работники, которые не прилагают усилий для увеличения производства, чтобы приукрасить положение дел в производственном управлении или области. Отдельные работники уменьшают количество пахотных земель и тем самым уменьшают продажу сельскохозяйственных продуктов государству. Надо решительно осудить такую антигосударственную практику.

Необходимо проверить каждый случай списания пахотных земель. Если в результате нерадивости тех или иных работников земли приведены в такое состояние, что они уже непригодны для пахоты, заболочены или заросли кустарниками, то тех, кто повинен в этом, нужно привлекать к ответственности, как за порчу народного достояния.

Решая задачи интенсификации колхозно-совхозного производства, мы должны использовать в своей практике все то интересное и полезное, что есть в братских социалистических странах.

Взаимный обмен опытом обогащает наши народы и способствует осуществлению планов строительства социализма и коммунизма.

В Германской Демократической Республике, например, для нас представляет интерес постановка почвенной и агрохимической службы; организация научных исследований по химизации сельского хозяйства; внедрение достижений химии в производство.

В Чехословацкой Социалистической Республике накоплен хороший опыт внедрения достижений химии в животноводство.

Есть известные достижения в работе научно-исследовательских учреждений Польши, Венгрии, Румынии, Болгарии, Югославии и других стран.

Большой интерес для нас представляет изучение научных достижений в некоторых капиталистических странах.

Наука и практика открывают возможность при минимальном расходе кормов получать максимальное количество мяса.

Правду некоторые данные научных учреждений и ферм Соединенных Штатов Америки.

В Соединенных Штатах Америки производится 3,3 миллиона тонн мяса птицы, или 17,3 процента к общему производству мяса.

Многие фермеры добились исключительных результатов в сокращении периода откорма и затрат корма на килограмм мяса.

Ферма Ля Торра, штат Калифорния. Фермер выращивает в год 4 миллиона цыплят средним весом 1,6 килограмма каждый.

За один оборот — 9 недель и 4 дня, то есть за 67 дней, одновременно выращивается по 1 миллиону бройлеров. Один рабочий обслуживает 6 птичников по 17 тысяч голов в каждом, а всего сто тысяч голов птицы.

На килограмм мяса расходуется 2,02 килограмма корма.

Характерно, что до этого расход корма был 2,04 килограмма на килограмм привеса.

Теперь фермер поставил задачу довести расход корма до 2 килограммов на килограмм бройлеров. При этом он заявил:

— Если я добьюсь такого результата, то это будет колоссальное дело.

Вот как ценится каждая сотая доля килограмма корма. Наши люди были на этой ферме, все видели, беседовали с ее владельцем и убедились, что это действительно так, расходуется 2,02 килограмма корма на килограмм мяса птицы. Что же входит в этот корм?

Зерно кукурузы 75 процентов, протейн 9,5 процента, жиры растительные 2,5 процента, ракушечник 2,5 процента, витамины, антибиотики и другие добавки.

Все это у нас есть, и такой рацион для птицефабрики можно составить. Поэтому нам надо брать все лучшее, что есть в нашей и зарубежной науке и практике, и внедрять в производство.

Научные учреждения США работают над тем, чтобы еще более снизить расход кормов. Они добились в своих опытах поразительных результатов.

В университете штата Мерилэнд за семь недель выращены цыплята весом 1,4 килограмма.

Расход корма на килограмм привеса 1,11 килограмма.

В американском сельскохозяйственном журнале приведены данные, характеризующие прогресс на откорме цыплят. Ученые на основе гибридизации птицы и улучшения кормовых рационов добились следующих показателей.

Возраст птицы до достижения веса 1,4 кг (неделя)

Затраты корма на килограмм привеса (килограмм)

Старые породы птицы и старые районы кормления, используемые в двадцатых годах 14 4

Гибридная птица при использовании тех же рационов кормов 11 3

Гибридная птица при использовании новых, сбалансированных по питательности рационов кормов 9 2,5

Гибридная птица при использовании новейших рационов кормов 7 1,1

Что же входит в эти новейшие рационы? — Размолотая желтая кукуруза, кукурузное масло, рыбная мука, гидролизованная перья птицы, мука из отходов переработки птицы, соевый жмых, сухие пивные дрожжи, известная.

Высокоэффективный район, как сообщается в журнале, включает в себя также многочисленные витамины, минеральные вещества, аминокислоты и другие добавки.

Конечно, это пока научный эксперимент, но он показывает, какого прогресса добиваются ученые и как целесообразно они работают.

Курс на сокращение сроков откорма и затрат корма на единицу продукции коров виден и при откорме свиней. На ферме Франк Локжради в штате Айова откорм свиней ведется 150 дней.

При этом достигнуты следующие результаты: Все свиньи — 100 килограммов, расход корма — 3,3 килограмма на килограмм привеса.

Товарищи, вот если бы мы так организовали у себя откорм, то на тех же кормах, которые мы сейчас расходует, мы могли бы увеличить минимум в два, а то и в два с лишним раза выход мясной продукции. Вот что значит наука, что значит опыт, который сейчас имеется в мировой практике!

Английский ученый Блэгборн в книге «Планирование и организация производства на фермах», которая издава

в Советском Союзе, сообщает, что многие фермеры вели расход корма на килограмм привеса свиней до 3,5 килограмма.

Из этих фактов нужно делать серьезные выводы. Нам необходимо более глубоко изучать достижения науки и практики сельскохозяйственного производства в капиталистических странах.

Товарищи, видимо, вчера прочитали в газете статью американского фермера господина Россуэла Гарста о развитии сельского хозяйства в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки.

Хотел бы выразить свою признательность господину Гарсту, который тоже так сказал, «пожелал» включиться в работу нашего Пленума, хотя он является приверженцем капиталистического строя и ведет свою ферму хорошо и прибыльно. В 1963 году он получил на своей ферме по 83,9 центнера зерна кукурузы с гектара. Положение господина Гарста не помещало ему довольно правильно оценить состояние нашего сельского хозяйства.

Мне не раз приходилось беседовать с этим фермером. В своей статье он вновь говорит о большом значении минеральных удобрений, более совершенных механизмов. Хорошая конструкция машины, сделана ли она в социалистической стране или в капиталистической, может быть успешно использована в интересах строительства социализма и коммунизма. Как всем понятно, что это машина, а люди, общественный строй определяют, кому она служит, в чьих интересах используются наука и техника.

Господин Гарст, конечно, считает, что химические удобрения, машины для обработки земли в Америке лучше. Можно согласиться с господином Гарстом. Видно, мы еще не все узнали о сельскохозяйственном производстве в Америке. Мы у Америки учились этому производству и многого достигли. У нас есть замечательные сельскохозяйственные машины и механизмы. Но не надо допускать зазнайства, надо внимательно следить за развитием науки и техники, надо прислушиваться и к советам, которые дает господин Гарст в вопросах техники и производства.

Господин Гарст во время своего первого пребывания в нашей стране высоко поднимал значение гибридной кукурузы. Мы прислушались к его совету и многое сделали. Нужно сказать, что когда господин Гарст во второй раз приехал к нам и посмотрел нашу кукурузу, то он сказал, что теперь не будет удивляться нас, чтобы мы покупали в Америке семена гибридной кукурузы. Вы, говорил он, создали хорошие гибриды, построили калибровочные заводы. И сделал это быстро.

О калибровочных заводах Гарст сказал, что, пожалуй, эти заводы, которые вы купили в Америке, вам усовершенствованы, вы сделали их лучше, чем американские. И это отвечает действительности. Но, товарищи, мы должны упорно работать и не ослаблять внимания к вопросам гибридной кукурузы, как к технологии ее производства, так и к хранению, уходу за посевами.

Сейчас мы вступили в полосу бурного развития химии. Это тоже импонирует пониманию и настроению господина Гарста. Да и мы это сами хорошо понимаем. Минеральные удобрения раньше, то это происходило, но у нас не было не понимали их значения, а потому, что у нас не было материальных возможностей для одновременного решения всех вопросов народного хозяйства, которые требовали своего решения. Мы должны были правильно использовать те материальные средства, которые у нас были, и придерживаться какой-то очередности в развитии различных отраслей народного хозяйства. Сейчас появились возможности для быстрого развития химии, роста производства удобрений. На декабрьском Пленуме все эти вопросы были подробно рассмотрены. И я не буду еще раз к ним возвращаться.

Ряд других вопросов, о которых говорит господин Гарст, — гербициды, всякие добавки для обогащения кормов белками — тоже имеют большое значение. Теперь мы близки к тому, что будем иметь белок, полученный синтетическим путем, приоткрыт как и скармливание жвачным животным, так и птицам. Видимо, такой белок и в Америке будет получен, а наши ученые эту проблему научно и экспериментально уже решили, и теперь задача состоит в том, чтобы освоить производство белка в промышленном масштабе и удовлетворить потребности сельского хозяйства.

Господин Гарст рекомендует нам строить дороги от «фермы к рынку». Подобное понятие, конечно, капиталистическое, однако оно не лишено хозяйственного смысла и в наших социалистических условиях: рынок — это потребитель, это снабжение магазинов в городах. Если там будет продукт фермер, единоличник, капиталист, то в наших условиях продукты поставят городу колхоз, сов-

хоз, следовательно, хорошие дороги нужны.

Известное значение дорог, я неоднократно слушал господина Гарста по этому поводу, он мне с увеличением доклада о необходимости такого строительства. Но сейчас в подобной мере выделять капиталовложения на такое строительство мы не сможем. И в этом вопросе необходимо соблюдать очередность. Видно, большое строительство подобных дорог — дело следующего этапа, но это необходимо и это будет сделано. Надо и сейчас, по мере возможности, строить дороги и содержать их в хорошем состоянии.

Главное дело нас сегодня — производство химических удобрений, гербицидов, всяких добавок для животноводства, стимуляторов и прочего. Химия имеет очень богатый ассортимент продуктов, который нужно поставить на службу сельскому хозяйству. Решения декабрьского Пленума ЦК предусматривают это. Дело сейчас состоит в том, чтобы выработать принятые решения Пленума ЦК.

В 1955 году господин Гарст говорил, что мы отстаем в развитии сельского хозяйства от Соединенных Штатов Америки на 30 лет. Теперь он говорит, что мы отстаем уже лет на восемь. Если мы возьмемся за дело с еще большей энергией и упорством, то мы за несколько лет можем достигнуть и превзойти уровень сельскохозяйственного производства в США. И это будет!

По производству минеральных удобрений, гербицидов и некоторых других химических продуктов Советский Союз за 3—4 года догонит Соединенные Штаты, а это создаст условия в короткий срок поднять производство сельскохозяйственных продуктов.

Надо учиться искусству правильного применения минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств.

Сейчас Советский Союз — это не старая Россия, и господин Гарст видит это. Теперь Советский Союз — это страна и просвещенная страна, страна науки, высокого образования, страна, успешно строящая коммунистическое общество.

Владимир Ильич Ленин не считал азарным учиться у капиталистов. Наоборот, он призывал это, советовал все ценное, что достигнуто наукой и практикой капиталистических стран, использовать в интересах развития советской экономики.

В. И. Ленин писал, обращаясь к нашим кадрам: «Чтобы победа была полной и окончательной, надо еще взять все то, что есть в капитализме ценного...»

Наша страна выросла, советская наука получила всемирное признание. Но это не означает, что теперь мы все знаем.

В недалеком прошлом у нас проводилась неправильная практика огульного отрицания достижений науки в капиталистических странах, а всякое упоминание о тех или иных успехах науки в других странах рассматривалось как предательство перед Западом.

Партия осудила подобную практику. Дело коммунистического строительства выигрывает, если в интересах развития советской экономики будут шире использоваться научные достижения капиталистических стран.

Между тем у нас есть факты, когда некоторые работники не только не изучают зарубежный опыт, но и свое предать забвению.

В 1958 году тракторист тов. Логинов из Павлодарской области предложил автоматическое устройство, позволяющее использовать трактор без тракториста.

Было поручено изучить это предложение в производственных условиях с тем, чтобы в дальнейшем внедрить в производство.

Прошло пять лет. Что же сделано? Заместитель председателя Всесоюзного объединения «Сельхозтехника», тов. Корбут Соколов, что приспособление тов. Логинова может быть использовано только на пахотных работах. И на этом основании предложение тракториста Логинова не нашло практического применения.

А теперь, оказывается, в капиталистических странах такого рода машины уже используются в производстве. Голландская фирма «Протек» выпустила так называемый «Апро-робот».

Агрегат состоит из дизельного двигателя, укрепленного на раме с двумя ведущими осями и оборотного плуга. Все управление плугом и направлением движения осуществляется автоматически с помощью гидравлической системы. Работает этот агрегат по принципу челнока.

Вот как подходит к новому капитализму и как подходит к новому некоторые наши работники, а точнее сказать — наши бюрократы.

Чинючие, бюрократическое отношение к новаторству должно решительно осуждаться, а главное — искореняться.

В этой связи хочу высказать некоторые замечания по вопросам сельскохозяйственной пропаганды и организации внедрения научных достижений и передового опыта.

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная форма пропаганды достижений науки и передового опыта

Нужна активная, наступательная

Продолжение речи Н. С. Хрущева

Почему не внедрят в производство разработанный тов. Лысенко метод повышения жирномолочности коров? Потому что здесь имеются теоретические споры. Одни ученые стоят на этой позиции, согласно с тов. Лысенко, другие — возражают, но не просто возражают, а тормозят внедрение нового. Повторю, споры должны быть, но не в ущерб делу, иначе мы заглушим то, что является полезным для науки и для практического строительства советской экономики.

Но когда научное открытие вышло из стадии эксперимента, когда теоретические предположения оправдались, тогда нельзя оставаться нейтральным, надо продолжать то, что завоевано наукой и что содействует осуществлению планов нашего строительства. Меня давно интересуют работы по повышению жирномолочности скота. Помню, лет 8—10 тому назад я спросил тов. Лысенко, считает ли он окончательно решенным вопрос о путях повышения жирномолочности?

Нет, говорил он, надо еще экспериментировать, на практике проверит научные эксперименты. И вчера, выступая, он сказал, что продолжает проверку опытом, хотя уже сейчас имеются тысячи коров с жирностью молока пять и более процентов. Это жирномолочное стадо создано по методу тов. Лысенко.

Это хорошее качество ученого, когда он еще и еще раз в жизни на практике проверит силу своих научных рекомендаций.

Почему же идет спор? Дело в том, что некоторые ученые пытаются решить проблему повышения жирности молока, но их мнению, таким же путем, как и тов. Лысенко, и ничего у них не вышло. Но как раз они решали проблему не таким путем, как это делает тов. Лысенко. Он решает задачу на другой теоретической основе и добился положительных результатов. И если у кого-то другого не было результатов, то это еще не значит, что теория неправильна.

Здесь я могу провести параллель с художником. Художник рисует картину, человек смотрит и наслаждается его творчеством. А если не умеющий рисовать возьмет кисть, то он застыдит своего «творения». Поэтому не надо удивляться тому, что у одного ничего не вышло с повышением жирности молока, а у другого дело пошло вперед.

Почему сейчас уделяется недостаточное внимание повышению жирномолочности? Есть у нас министерство, есть ученые-животноводы, есть зоотехники. Если бы все животноводы занялись за решение проблемы, если бы проявили настойчивость во внедрении нового метода, то многое уже можно было бы сделать.

Видно, за десять лет все молочные хозяйства имели бы большое количество коров с высокой жирностью молока. В результате страна получала бы дополнительно огромное количество продукции.

Но мы не говорим, что только по этому методу можно достигнуть высокой жирномолочности. Возможно найдутся и другие пути создания высокопродуктивного молочного скота. Нельзя, чтобы Центральный Комитет партии скомандовал, чтобы какой-то метод нужно применять. Нельзя, как первый секретарь ЦК и председатель Совета Министров, не хочу и не могу этого сказать. Почему? Потому что здесь должно быть соревнование умов, идей, ученых, то, что предлагает ученые, должно проверяться на практике и лучшее нужно внедрять в колхозах и совхозах.

Кстати сказать, иной раз можно услышать в речах ораторов, да и не только в речах — такие выражения: «Это сделано по указанию ЦК», «Это сделано по указанию такого-то товарища и т. п. А иногда бывает так — покуртит человек пальцем, показывая в небо, что-де было указание «сверху». Вот тут и догадывайся, что к чему.

Думаю, что не надо злоупотреблять ссылками на вышестоящие инстанции.

Также товарищи выступают вроде как дисциплинированные и исполнительные работники. Но никто у нас не требует бездумного «выполнения указаний», а плохо исполненное дело или срыв того или иного мероприятия не оправдывает конкретного виновника, какими бы ссылками он ни прикрывался.

Наша партия воспитывает кадры в духе высокой ответственности за порученное дело, она оберегает авторитет, ценит каждого человека за ум, энергию, за верное служение нашему делу.

Когда партия решительно осудила порядки периода культа личности, она осудила также порядки, при которых один человек будто бы все видел и все один мог решать. Наша партия выступила за восстановление ленинских принципов коллективного руководства, повышение ответственности каждого за порученное дело.

Давайте, товарищи, твердо придерживаться этого мудрого ленинского принципа!

Возвращаясь к вопросу о науке, хочу подчеркнуть следующее. Мы не должны замыкаться по этим вопросам в своих национальных границах. Можно сказать, что наука по своему существу является интернациональной, она развивается во всех странах. Как социалистические, так и капиталистические страны имеют большие достижения в развитии науки и техники. Поэтому нельзя отгораживаться, замыкаться. Было бы глупо не изучать достижений зарубежной науки только потому, что это, мол, достигнуто в капиталистической стране.

Надо максимально использовать все, что дает возможность быстрее развивать экономику, и на этой основе добиваться удовлетворения запросов населения.

Сожалю на известный вам пример. В своем докладе тов. Сивак говорил об утрате ферме в Яготине Киевской области. За 1963 год этот совхоз откормил и сдал 1 миллион 200 тысяч уток. В среднем от утки-несушки получено 230 яиц. Здесь на научной основе разработана технология откорма уток и получения дешевого утиног мяса. Этот опыт показан в киножурнале, о нем были статьи в газетах. Но я убежден, что, наверное, 90 процентов работников в сельском хозяйстве не видели этого фильма и не читали статей. Никто ничего не сделал, чтобы внедрить этот опыт в других хозяйствах.

Вот это и есть пассивная форма отношения к науке и передовому опыту.

Еще раз подчеркиваю — необходима активная форма внедрения нового. Надо, чтобы люди, которые отвечают за это дело, организаторы приговора и производства лица изучили опыт выращивания пшеницы и получения большого количества яиц, например Яготинского совхоза, совхоза «Красный» Крымской области, Томлянского птицефабрики, и на основе этого опыта организовывали производство в своих хозяйствах.

У нас есть образцы по возделыванию картофеля. Многие передовые механизаторы выращивают на больших площадях картофель без затрат ручного труда. При этом получают высокие урожаи. Нельзя дожидаться, пока каждый своим умом достигнет высот, которые сейчас уже взяты передовыми людьми. Необходимо создать условия для внедрения нового, передового, подборать людей, заинтересовать их материально, поддержать морально.

Порядок вещей стоит колхозу или совхозу тот механизм, который получает низкий урожай. Ведь на этот низкий урожай он затрачивает много средств — заняты машины, расходуется горючее, а нужной продукции дает мало. Если колхоз или совхоз даст механизатору стимулирующую оплату, поможет ему подняться на вершину в производстве данной продукции, то затраты на материальное стимулирование окупятся сторицей.

Экономить средства, конечно, надо, но экономить разумно. А там, где речь идет о стимулировании производства продукции, следует идти на необходимые затраты. Я привел пример по картофелю, но это относится и к производству других продуктов — зерна, сахарной свеклы, хлопка, овощей, мяса, молока и так далее.

Колхозы и совхозы Кубани хорошо работают, и руководители там опытные. Но сколько времени кубанцы говорят о Светличном, и заслуженно говорят, а сколько

таких Светличных выросло на Кубани и в других районах за эти годы? Мало, товарищи! За эти годы можно было бы обучить тысячи Светличных. Но этого не сделано. Почему? Потому что говорим об опыте Светличного совхоза, а от этого число Светличных не увеличивается. А если бы наши механизаторы, партийные организаторы, производственные управленцы взяли бы и глубоко изучили метод тов. Светличного, вооружились им других механизаторов, тогда дело пошло бы по-иному. Ведь тов. Светличных — это не знахарь, не колдун. Известно, как он работает и достигает замечательных успехов. Так подборите грамотных людей из колхозников, рабочих, трактористов, обучите их методам работы тов. Светличного, дайте им такие же машины, правильно оплачивайте их труд, и вы получите хорошие результаты, вырастут новые Светличные. И так в любом деле. Это касается не только опыта тов. Светличного.

У нас много говорят, что тов. Светличных затрачивает 9 минут на производство центнера сахарной свеклы, а другой — полтора—два часа или два с половиной часа. И все опять говорят об одном тов. Светличном, но ничего не делают для того, чтобы и другие так же работали.

Нельзя так относиться к передовому опыту, надо действовать активнее. А как это сделать практически? Возьмите и поручите самому тов. Светличному обучать людей, заинтересуйте его материально в обучении этих людей.

Или поручите тов. Первичкову, чтобы он занялся за обучение своим методом возделывания кукурузы механизаторов Кубани. Механизаторы — это люди образованные, люди, вдохновленные идеями нашей партии. Если их вооружить специальными знаниями, передовым опытом, так они, как говорится, горы свернут.

Все знают тов. Гиталова — сколько лет успешно работает этот замечательный человек! Он создал свою бригаду. А сколько на Украине таких бригад, как бригада тов. Гиталова? Пока очень мало. Почему? Потому, что часто все еще пассивно подходят к пропаганде его опыта, ограничиваясь тем, что говорят и пишут. А ведь перо, чернила, бумага не пахнут, не сгорят и кукурузу не убирают. Часто общие разговоры идут впустую.

На Пленуме выступал с докладом тов. Дворецкий. Я несколько раз встречался с ним на целинных землях. Он был директором совхоза и очень хорошо работал. Считаю, что казак очень правильно сделал, выдвинув его на пост заместителя председателя областного сельского хозяйства и министра производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов. Он правильно ставил некоторые назревшие вопросы, говорил о том, что сейчас уборка зерна, скашивание и обмолот — это механизированные операции, а вот для того, чтобы убрать солому, приходится в два раза больше затрачивать труда. Обращаясь к машиностроителям, он просил помочь механизировать сбор соломы. А ведь этот вопрос уже решен. Существует комбайн, который подбирает и обмолачивает скошенные валки и тут же измельчает солому, собирает в бункер. В данном случае для механизации уборки соломы требуется только увеличение мощности мотора комбайна и дополнительный расход горючего. При этом затраты будут намного ниже тех огромных расходов, которые несут сейчас колхозы и совхозы, собирая солому старыми методами.

Комбайновый агрегат с измельчителем соломы я видел два года назад в Харьковом. Он уже тогда применялся на Украине. Почему же этот агрегат не внедряется в Казахстане, хотя совхозы теряют на сборе соломы миллионы рублей? Но мы не только миллионы теряем. Затягивая сбор соломы, совхозы закладывают худшие условия для выращивания будущего урожая. Раз не убрали солому, значит нельзя поднимать зябь. Особенно это имеет значение для Казахстана, Сибири, там короткое лето, поэтому надо максимально механизировать все процессы уборки урожая, чтобы выиграть время для вспашки зяби, создать хорошую основу для урожая на будущий год.

Надо, чтобы производственные управления конкретно занимались каждой отраслью хозяйства как по растениеводству, так и по животноводству. Если, например, тов. Светличных и другие новаторы достигли высоких показателей в производстве свеклы, то надо, чтобы все свекловоды изучили этот опыт. Нужно создать необходимый набор таких механизмов, какими пользуется Светличных, с тем чтобы по его методу работали и другие свекловоды колхозов и совхозов. Убежден, что можно подобрать людей, обучить их и за год—два, максимум три года добиться хороших результатов в производстве свеклы.

Если работники не хотят изучать и внедрять нового, слишком туго к восприятию достижений науки и практики, продолжайте упорно цепляться за старое, то таких людей надо заменить и выдвинуть новых. У нас миллионы замечательных людей, миллионы образованных юношей и девушек, которые горят страстью борьбы за построение коммунистического общества. Надо выдвигать таких людей.

Одним словом и в работе с кадрами нужна активная форма. Бывает, что, например, председатель колхоза или директор совхоза мохом оброс, как тот утес, о котором поется в песне о Стеньке Разине. Утес трудно свернуть. Но от консерватора, обросшего мохом, нужно освободиться и выдвинуть энергичного, понимающего человека, который читает литературу, следит за достижениями науки и передовиков и все лучшее умеет внедрять у себя.

Это, товарищи, сейчас главное. Без этого нельзя успешно двигаться вперед. Мы должны постоянно работать с людьми, растить боевые, активные кадры, совершенствовать организационную работу.

Надо поднять ответственность работников сельского хозяйства, научных учреждений, ученых за внедрение в производство достижений науки и передового опыта. Ученые должны считать своим долгом активно помогать производству.

Хотел бы обратить внимание на один из фактов, приведенных в докладе тов. Волочевко.

Он рассказывал, что инструктор директора Всесоюзного института электрификации сельского хозяйства тов. Смирнова и попросил его помочь осуществить электрификацию ферм совхоза «Михайловское», на таком уровне, чтобы можно было учить людей на этом примере.

Тов. Смирнов ответил: «Это же не наука, товарищ министр. Не знаю, присутствует ли здесь тов. Смирнов, но я хотел бы его спросить: Если электрификация производства, повышение производительности труда не наука, то что же тогда вы называете наукой?»

Ученый, который стоит в стороне от производства и сам не знает, что он делает и для кого делает, — это не ученый, он не получает признание народа.

Вот для борьбы с такими лжеучеными хорошо было бы создать какие-то гербовиды, чтобы очистить науку от сорняков. И чем скорее это будет сделано, тем скорее мы освободимся от прихлебателей, от прилипал, которые понаряжают, как трутун, то, что соедается настоящими учеными, так сказать, трутунными пшеницами науки, тем больше будет пользы для сельского хозяйства.

Сегодня в печати опубликовано сообщение о том, что ЦК КПСС принял в партию известного ученого-селекционера товарища Лукьяненко без прохождения кандидатского стажа.

Это настоящий ученый. Таними учеными гордится наша партия, наш народ.

Надо оказывать всемерную помощь и поддержку настоящим ученым. У нас большая сеть научных учреждений. По всей стране имеются и научно-исследовательские институты, и учебные институты, и опытные станции. Мы уже не раз говорили, и сейчас я хочу подчеркнуть, что многие наши ученые плодотворно работают, приносят огромную пользу народу. Опираясь на них, нам нужно еще лучше организовать работу научных учреждений, создать все творческую обстановку, теснее связать науку с производством.

урожайности на тот период, когда будут полностью удовлетворены потребности в минеральных удобрениях. Необходимо продумать, что нужно сделать для того, чтобы уже в этом году поднять урожайность озимых на Украине, на Северном Кавказе, в Центрально-Черноземных и других районах.

Как рассказывал академик Лукьяненко, подкормка озимых ранней весной, например, дает такие же результаты, как и внесение удобрений осенью.

Следует поэтому разумно использовать каждый килограмм минеральных удобрений, отпущенных сельскому хозяйству, дать эти удобрения в те районы и в те хозяйства, где можно получить наибольшую прибавку в урожае. В каждом совхозе и колхозе целесообразно выделить хотя бы маленький участок, закладывать опыты, учиться и учить других правильно применять минеральные удобрения.

Основное количество яровой пшеницы страна получает в районах Сибири, Казахстана, в областях Поволжья, Урала и некоторых других. По сообщением с мест, в текущем году целинные районы значительно лучше обеспечены влагой. Это создает более благоприятные перспективы в борьбе за урожай.

Поэтому важно сконцентрировать внимание работников сельского хозяйства на подготовке к севу, обеспечении всех совхозов и колхозов сортовыми семенами. Надо подготовить кадры, лучше использовать технику.

На Пленуме поднимался вопрос о сроках сева. Надо сдерживать административный зуд таких руководителей, которые стремятся показать, что они раньше других посеяли. Надо посеять не раньше и не позднее, а в лучший срок.

А эти сроки для каждой культуры, для каждой зоны известны тем, кто занимается сельским хозяйством. Надо иметь чистые пары в тех зонах, где это необходимо, а то товарищ Вараев, — я его знаю лично, был в его хозяйстве, — он осторожно сказал, что следует иметь 20 процентов чистых паров, а потом поправился на 12 процентов. Я недослышал и подтвердил, что двадцать процентов. Он тут же говорит — да, двадцать процентов лучше, чем 12. Если двадцать лучше, давайте, товарищи, пойдем на 20 процентов. Это будет экономически оправдано и не снизит валового сбора зерна.

В настоящее время у нас созданы условия для значительного роста производства сахарной свеклы и более полного удовлетворения потребностей населения в сахаре. В 1952 году в нашей стране на душу населения потребовалось 16,3 килограмма сахара, а в 1963 году — 31,5 килограмма.

Но тем не менее сахара у нас потребляется несколько меньше, чем в некоторых других странах. В 1962 году на душу населения потребовалось следующее количество сахара:

	Килограммов
Великобритания	48
С Ш А	44
Чехословакия	39
Г Д Р	30
Польша	30
Ф Г	30
Франция	31
Италия	21

Ставится задача довести потребление сахара до 40—42 килограммов на душу населения, а также иметь ресурсы для удовлетворения других потребностей государства.

Когда назывались эти нормы потребления, мы брали в расчет только производство собственного сахара из свеклы. Теперь наши возможности в обеспечении потребностей страны сахаром возрастают.

Недавно мы подписали долгосрочное соглашение с Кубой, с товарищем Фиделем Кастро. Оно отвечает коренным интересам развития социалистической экономики Кубы, а также интересам нашей страны и является выражением братской дружбы между народами героической Кубы и советским народом. В соответствии с этим соглашением Куба будет поставлять Советскому Союзу в ближайшие годы до 5 миллионов тонн сахара ежегодно.

И мы не сомневаемся, что Куба, механизирова возделывание сахарного тростника, сможет выполнить намеченную программу производства сахара.

В нашем собственном производстве сахара теперь прибавляется 5 миллионов тонн кубинского сахара. Это хорошо.

В плане на 1964 год намечается увеличить производство сахара из свеклы до 6 миллионов 525 тысяч тонн. У нас есть возможность выполнить и даже перевыполнить этот план. Недавно ЦК КПСС и правительство приняли решение повысить закупочные цены на сахарную свеклу в среднем на 18 процентов. Намечены и другие меры по повышению материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сахарной свеклы. Под эту культуру направляется необходимое количество минеральных удобрений.

Все это служит хорошей основой для того, чтобы в ближайшие годы производить столько сахара, сколько его нужно для страны.

Главным в свекловодстве является повышение урожайности и снижение себестоимости свеклы и сахара. Решающим здесь является себестоимость сахарной свеклы. В 1962 году себестоимость центнера сахарной свеклы равнялась:

	Копеек
1961	39
1962	36
1963	35

Вот какие у нас, товарищи, резервы. Я говорю о себестоимости сахарной свеклы. Но это относится и к другим культурам. Снижение себестоимости сельскохозяйственного производства — это один из основных вопросов интенсификации сельского хозяйства. А если говорить о более конкретной задаче работников сельского хозяйства, то она состоит прежде всего в повышении урожайности. Чем выше урожайность при том же количестве вложенного труда и средств, тем ниже будет стоимость продукции в колхозе или совхозе.

Считаю необходимым еще раз высказать некоторые соображения по вопросу удовлетворения потребностей населения городов и промышленных центров в картофеле и овощах.

За последние годы мы провели значительную работу в этом направлении. Был найден правильный путь в организации производства овощей. Под Москвой, Ленинградом, Свердловском, Киевом, в районах Донбасса, а также вблизи крупных городов и промышленных центров по решению ЦК созданы специализированные совхозы.

Не во всех этих совхозах пока еще как следует организовано производство, но все же специализированные хозяйства сыграли положительную роль. Так, например, специализированные совхозы Подмосковья поставляют в столицу более половины всех продаваемых овощей. Да и в целом по стране овощей теперь производится намного больше.

Но все же вопросы развития овощеводства до конца не решены. Вот уже сколько лет мы не можем добиться полного удовлетворения потребностей городского населения в высококачественных овощах.

Недостаточен ассортимент овощей, есть капуста, не хватает лука, есть свекла, не хватает моркови. Качество овощей пока еще невысокое.

То же самое можно сказать и в отношении картофеля. Картофель — один из самых необходимых продуктов. Картофель не только ценен по своим питательным свойствам, он дает высокие урожаи, хорошо оплачивает труд.

С большой любовью говорил и писал о картофеле академик Принишипов. Ему принадлежат следующие образные выражения: «Возделывать картофель на полях — это то же, что получить три колоса там, где рос один».

В данном случае академик Принишипов считает, что картофель с гектара дает в три-четыре раза больше сухого вещества, чем рожь.

Если же взять калорийность, то и здесь видны высокие достоинства картофеля. В расчете на гектар картофеля дает больше калорий, чем рожь.

Килограмм картофеля	940 калорий
Килограмм ржи, переработанной на хлеб	3377 калорий
Гектар картофеля при урожае 150 центнеров дает	14,1 миллиона калорий
Гектар ржи при урожае 20 центнеров	6,7 миллиона калорий

Я привожу эти данные не для того, чтобы противопоставить картофель зерну или зерно картофелю. Производство этих продуктов должно идти параллельно. Но эти данные еще нагляднее убеждают в ценности картофеля.

Казалось бы, все понимают значение овощей и картофеля для питания человека — и те, кто потребляет, и те, кто производит. Тем не менее производство картофеля и овощей в ряде районов поставлено все еще плохо.

Нам нужно в этом до конца разобраться и принять самые неотложные меры. Есть ряд причин, которые серьезно тормозят производство овощей. Видно, мы в организационном и производственном отношении до конца не решили вопросы работы специализированных совхозов.

Не знаю, правильно ли поступили ЦК компартии и Советы Министров республик, когда ликвидировали артели, объединявшие специализированные совхозы. Мне рассказывали, что в ряде производственных управлений на эти совхозы смотрят как на обычные хозяйства, не уделяется особое внимание производству овощей. Нужно изучить этот вопрос и при необходимости поправить структуру управления специализированными совхозами.

Как лучше построить всю систему производства овощей и снабжение ими городов и промышленных центров? В нынешних условиях, когда мы можем выделить специализированным совхозам достаточное количество удобрений и сельскохозяйственной техники, нужно более решительно пойти по пути концентрации, сосредоточения производства овощей в тех районах, где имеются наилучшие условия для их выращивания.

Приведу некоторые расчеты по обеспечению овощами и картофелем Москвы. Основной базой снабжения Москвы овощами и картофелем должны быть специализированные совхозы. Сколько и каких овощей и картофеля нужно для полного удовлетворения потребностей населения Москвы? Население Москвы составляет почти 6 миллионов 500 тысяч человек. Нормы потребления овощей в среднем на одного человека рекомендуются 120 килограммов. Следовательно, для всего населения Москвы, то есть для 6 миллионов 500 тысяч человек, потребуется около 800 тысяч тонн овощей.

Московские городские организации для централизованного снабжения овощами берут несколько меньшую цифру — 600 тысяч тонн.

	Тыс. тонн
Капуста в т. ч. ранняя	245
поздняя (с учетом потребности на зимнее хранение)	56
Морковь	189
Свекла	48
Лук	32
Огурцы	55
Помидоры	84
Прочие овощи и зеленые культуры	100
Итого	38

Кто должен дать такое количество овощей? Овощи, для производства которых имеются хорошие условия под Москвой, — капусту, свеклу, морковь, зеленый лук и зеленые культуры, — должны полностью дать специализированные совхозы Московской области.

	Урожай в центнерах с гектара	Посевная площадь в тысячах гектаров
Капуста	300	10,0
Морковь	220	2,6
Свекла	200	1,9
Зеленый лук и зеленые культуры	60	6,3

Надо определить в каких совхозах, какое количество этих овощей будет выращиваться, дать удобрения и все, что необходимо овощному хозяйству, решить вопрос доставки овощей с полей в магазины.

Как быть с производством таких овощей, как помидоры, огурцы, синие баклажаны и другие овощные культуры, которые требуют больше тепла и солнца?

Этими овощами специализированные совхозы Московской области не могут обеспечить Москву. Здесь условия недостаточно благоприятные для выращивания огурцов и некоторых других теплолюбивых культур. Бывают годы, когда огурцы дают хорошие урожаи, а бывают и такие годы, когда из-за неблагоприятной погоды огурцы по существу не дают урожая. К тому же созревают огурцы и помидоры под Москвой в более позднее время.

Тем же путем можно выращивать для Москвы огурцы, помидоры и другие теплолюбивые овощи? Видно, придется отступить от Москвы на юг, создать базу производства таких овощей в Воронежской, Курской, Ростовской, Волгоградской, Астраханской областях.

Может быть, пойти и несколько дальше — в районы Северного Кавказа или даже Закавказья и Средней Азии. Это надо проверить. Но если уже погрузена продукция, тогда лишние 300—400 километров при перевозке не будут иметь решающего значения.

Мы дали расчеты по себестоимости помидоров, выращенных в разных районах Юга страны, с учетом затрат на их доставку в Москву.

Из этих расчетов видно, что экономически выгодно выращивать помидоры в Астраханской, Волгоградской, Ростовской областях, в Азербайджане, на Украине и в других южных районах и доставлять в Москву.

Сейчас надо продумать, где, в какой области, какое количество специализированных совхозов нужно создать по производству помидоров, огурцов и других овощей для Москвы.

Может быть, стоит подумать о том, чтобы иметь какую-то организацию по снабжению овощами городов. Будет ли это организация при городском Совете, который дает заказы на производство картофеля и овощей, или при управленческих производствах и заготовках — это надо более тщательно изучить. Если эти организации будут при городских Советах, то они должны не только давать заказы производственным управлениям, но и знать, где, какое количество овощей выращивается, в какие сроки они поступят, вовремя организовать доставку овощей в города, добиваясь, чтобы они поступали в торговлю высококачественными. Производственные управления на основе заказа будут брать на себя обязательство произвести и поставить такое количество овощей и картофеля городу или промышленному центру.

По такому же принципу нужно построить снабжение Москвы картофелем.

Для полного удовлетворения населения Москвы торгующим организациям требуется:

Всего картофеля — тыс. тонн	560
в том числе раннего — тыс. тонн	40

В специализированных хозяйствах Московской области может быть заготовлено 280 тысяч тонн. Потребуется закупить в других областях 280 тысяч тонн.

Какие площади и при каком урожае должны быть заняты картофелем?

В Московской области при урожае в 150 центнеров, из них 30 центнеров товарного, нужно занять под картофель 31 тысячу гектаров (в 1963 году в этих совхозах картофеля занято 30 тысяч гектаров при урожайности 75 центнеров с гектара).

В других областях при урожае 150 центнеров картофеля с гектара и 75—80 центнеров товарного для Москвы нужно занять картофелем 36 тысяч гектаров.

Где разместить этот картофель? В специализированных хозяйствах Брянской, Рязанской, Тульской, Курской, Орловской, Калужской и некоторых других областей.

Речь идет не только о том, чтобы определить задания областям, надо в этих областях укрепить существующие специализированные совхозы, а при необходимости выделить дополнительные специальные хозяйства; оказать им помощь, дать минеральные удобрения, машины, провести необходимую организационную работу, определить меры материальной заинтересованности рабочих и специалистов совхозов.

Я взял расчеты для Москвы, как пример. По такому же принципу нужно посчитать потребности в овощах и картофеле других городов и разработать конкретные меры по удовлетворению этих потребностей.

Нам нужно решить вопросы семеноводства картофеля, поставить дело так, чтобы шло систематическое обновление семенного материала. Видно, в специальных хозяйствах следует организовать производство семян лучших сортов.

В этом отношении хороший опыт имеет Германская Демократическая Республика. Там существует закон, по которому все кооперативы и народные хозяйства ежегодно обмениваются 30 процентов всех семян картофеля.

(Продолжение на 4-й стр.)

Полнее использовать возможности увеличения производства зерна и других культур

Товарищи! Нам нужно привокать внимание всей партии, всех работников сельского хозяйства к задачам увеличения производства зерна.

В 1964 году в соответствии с государственным планом заготовки зерна должны быть доведены до 4 миллиардов 100 миллионов пудов, в том числе по республикам:

Российская Федерация	2341
Украина	700
Белоруссия	21
Узбекистан	15
Казахстан	925
В т. ч. Целинный край	726
Грузия	13
Азербайджан	10
Литва	7
Молдавия	34
Латвия	7
Биргиязия	11

Таджикистан	3
Армения	3,7
Туркмения	1,5
Эстония	3,7

Эти цифры, доведенные Госпланом. Но возможности в ряде республик, видимо, значительно больше. Как мне говорили тов

Продолжение речи Н. С. Хрущева

Хорошие семена, удобрения и высокая агротехника позволили в 1962 году на всей площади посева 752 тысячи гектаров получить по 179 центнеров картофеля с гектара. — В народном имени «Притир-Шехов» директор тов. Циммерман картофель экономят 15 процентов всей пшени, а урожай составляет 242 центнера с гектара; — в народном имени Шаанберг (директор тов. Штрубе) собрано картофеля по 234 центнера с гектара; — в кооперативе имени Энгельса (председатель тов. Пайони) получено по 208 центнеров с гектара.

Если госхозы и кооперативы ГДР получают такие урожаи, а их земли не лучше наших, то и мы располагаем не меньшими возможностями.

Мы всегда говорили, и это правильно, что в ГДР выискиваются больше удобрений под картофель. Теперь и наша страна получает возможность дать достаточное количество минеральных удобрений под картофель.

Надеюсь накопить опыт использования минеральных удобрений, чтобы получать высокие урожаи картофеля и овощей.

Наука расширяла наши возможности для производства свежих овощей в зимний и ранне-весенний период.

Я имею в виду возможность выращивать овощные культуры без почвы, на питательных растворах, так называемый гидропонный способ.

Вы слышали здесь выступление тов. Смирнова — директора совхоза «Горный», о практике выращивания овощей гидропонным способом как в закрытом, так и в открытом грунте, а также выступление академика Армянской Академии тов. Давтяна, который как теоретически, так и практически обосновал возможность производства овощей гидропонным способом.

Хорошо сказал тов. Смирнов по этому поводу: надо, чтобы в наших южных санаториях, в домах отдыха, как цветы на клумбах, росли на гидропонных площадках помидоры и огурцы. Там же могут расти и розы. Это действительно прекрасно. Когда я был в Китае на овощной фабрике, то видел, что там, наряду с помидорами и огурцами, выращивают красивые розы.

Видно, будущее в производстве овощей как для потребления в свежем виде, так и в консервированном принадлежит гидропонике. Просил бы директоров овощных консервных заводов, чтобы они заложили соответствующие опыты, изучили возможности для производства овощей гидропонным способом для консервирования.

Гидропонный способ дает возможность также выращивать в колхозах и совхозах зеленый витаминный корм для молодняка крупного рогатого скота, свиней и птиц.

Возможно, гидропонный способ в будущем может быть применен не только для выращивания овощей, но и для ряда других культур. Когда наступит такое время, что на земном шаре будет очень большая плотность населения и уже на освоенных землях будет трудно обеспечить людей продуктами питания, — гидропонный способ даст возможность пойти в те районы, земли которых сейчас безлюдны, потому что они бесплодны, а при гидропонике они расцветут растениями, полезными для человека.

Сейчас надо изучить с экономической точки зрения достоинства гидропонии, так как экономический расчет, выгодно, конечно, первое мерло в этом вопросе.

Химия, биологическая и селекционная наука, многие научные достижения, гидропонный способ открывают новые большие возможности.

Отстающие хозяйства вывести на уровень передовых

Одной из важных задач всей нашей работы в области сельского хозяйства является подъем отстающих колхозов до уровня передовых.

В этом направлении партия многое сделала. Сейчас удельный вес отстающих колхозов значительно уменьшился, но все же есть немало хозяйств с низким уровнем производства. В результате страна недополучает много зерна, мяса, молока и другой продукции.

В настоящее время партийные организации осуществляют меры, направленные на развитие экономики отстающих хозяйств. Главное в этом — укрепление экономических связей колхозов опытными кадрами, хорошими организаторами и специалистами. Когда в слабые колхозы приходят способные руководители, то дело меняется коренным образом.

В 1955 году в отстающий колхоз имени Тараторнаковского востанова Одесской области пришел Василий Захарович Тур, работавший до этого секретарем райкома партии. Его избрали председателем колхоза. Товарищ Тур сумел сплотить людей, укрепить их веру в возможность быстрого подъема колхозного хозяйства. За короткий срок колхоз стал одним из передовых хозяйств республики.

Вот каких результатов добились колхозы за эти годы:

Урожайность сельскохозяйственных культур с гектара:	1954 год	1963 год
Зерновые — пш.	9,7	22,3
Подсолнечник — пш.	7,3	17,1
Погодные скота на сто гектаров:		
Крупный рогатый	15	44
в том числе коровы	5	18
Произведено продуктов на сто гектаров:		
мяса в убойном весе	26	44
молока	79	255
Продано продуктов государству:		
молока пш.	1.439	24.899
мяса пш.	478	6.880
Денежные доходы колхоза — тыс. руб.	258	4.601
Денежные доходы на гектар пшеницы — руб.	65	285

Такие примеры есть в каждой республике, в каждой области.

Многие из вас знают Татьяну Иосифовну Янгальку из Белоруссии. В 1952 году она перешла работать на районное учреждение в отстающий колхоз «Перемога» Минской области. Была избрана председателем.

За четыре года колхоз существенно преобразился — урожайность зерновых поднялась с 6 до 14 центнеров с гектара.

Урожайность картофеля увеличилась с 60 до 120 центнеров.

Производство молока в расчете на сто гектаров выросло со 130 до 334 центнеров.

В 1959 году Татьяна Иосифовна была избрана председателем райисполкома, но вскоре попросила направить на работу в другой отстающий колхоз имени XVI партсъезда. И в этом колхозе она сумела многого добиться.

Можно назвать немало подобных примеров. В слабые, запущенные хозяйства пришли такие председатели, как товарищи Орловский, Грачев, Цибанко, Опониренко и многие другие. Что главное в их работе? Они сумели поднять ответственность и материальную заинтересованность всех колхозников за увеличение производства сельскохозяйственных продуктов.

Дополнительная оплата в этих хозяйствах построена таким образом, что ею пользуются не отдельные передовики, а абсолютное большинство колхозников, которые хорошо работают, добиваясь увеличения производства продуктов в полеводстве и животноводстве.

Все это еще и еще раз убеждает, что партийные организации должны прежде всего заниматься подбором кадров для отстающих колхозов.

Где взять таких людей? Видно, следует в первую очередь выдвинуть на работу в отстающие колхозы: наиболее опытных бригадиров и специалистов из передовых колхозов, хороших специалистов и организаторов из числа работников производственных управлений и партийных комитетов; лучших инструкторов-организаторов и других достойных работников.

Словом, надо подобрать тех людей, кто не сидит бы на междоузьях и не поглядывает на город; нужно подобрать тех, кто навсегда свяжет бы свою судьбу с местом развития и укрепления колхозного строя, кто имеет знания и организаторские способности для работы на этом почетном посту.

Наряду с укреплением экономически слабых колхозов кадрами, видимо, придется оказывать таким хозяйствам и серьезную материальную поддержку.

Возможно, следует выделить экономически слабым колхозам кредиты на оплату председателей, специалистов, механиков и других кадров.

Нужно подумать над тем, как повысить материальную заинтересованность всех колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов.

Но надо правильно использовать эти кредиты, построить систему оплаты труда председателей, специалистов и других работников с учетом результатов производства. Нельзя устанавливать ставки всем поровну, механически.

Надо учитывать объем производства, количество земли, доходность. Доплата за счет кредита должна быть как минимум, а остальное — колхозная прибавка в зависимости от достигнутого уровня производства. Но все это вместе взятое, видимо, не должно превышать уровень оплаты директоров или специалистов совхоза с таким же объемом производства.

Словом, здесь нужен какой-то потолок, что относится, кстати, не только к отстающим, но и другим хозяйствам. В вопросах оплаты труда колхозных кадров в ряде случаев у нас есть злоупотребления. Только на том основании, что колхоз — кооперативное хозяйство, иногда устанавливаются завышенные ставки в оплате труда руководителей работников. Нужно разработать такую систему оплаты, которая стимулировала бы рост производства.

С целью закрепления кадров председателей колхозов, агрономов, инженеров, зоотехников и других колхозных специалистов, а также механизаторов кадров, возможно, следует подумать о том, чтобы по пенсионному и другим

видам социального обеспечения приравнять этих работников к рабочим и специалистам совхозов.

Центральный Комитет партии и правительство оказывают колхозам большую помощь. Надо разумно ее использовать и в короткий срок решить задачу подъема экономически слабых колхозов.

Решающую роль должны сыграть производственные управления, партийные комитеты, партийные и комсомольские организации колхозов.

Надо действительно глубоко разобраться с состоянием производства в каждом колхозе, наметить конкретные меры по развитию общественного хозяйства. Целесообразно вести отчетность партийных организаций и производственных управлений за состояние отстающих хозяйств, чтобы производственные управления и парткомы считывались за каждое хозяйство, показывали, что сделано, как растет производство.

Следует также рассмотреть и принять правильное решение в отношении некоторых горных колхозов.

Многие из этих хозяйств практически живут на государственные кредиты, по существу не дают государственной никакой продукции.

Недавно работники сельхозотдела ЦК побывали в группе таких колхозов. Вот что говорится в подготавленной ими справке о колхозе имени Хетагурова села Давая Гривинской ССР.

«В колхозе 518 гектаров пшеницы. Она состоит из 380 кусков. Размер самого большого поля — 4 гектара, многие полоски земли расположены на таких крутых склонах, что колхозники во время работы привязывают себя веревкой, чтобы не сорваться в пропасть. Закрыты на производство составили в 1962 году 21 тысячу 865 рублей, а выручка от реализации продукции 9 тысяч 866 рублей. Расходы на животноводство составили 53 тысячи 736 рублей, а доходы от этой отрасли — 20 тысяч 609 рублей.

В 1962 году колхоз продал государству 211 центнеров мяса и 872 центнера молока.

«Это уже не колхоз, а какое-то иждивенческое хозяйство. Получается, что государство как бы заранее принимает эти колхозы на социальное обеспечение. Нельзя так вести дело. Можно быть, в таких населенных пунктах целесообразно организовать мастерские, какое-то производство, дать людям работу, чтобы они имели материальные ценности. А может быть, целесообразно переселить людей в другие районы сельскохозяйственного или промышленного производства.

Товарищи! Наша партия проделала огромную работу в области сельского хозяйства, решила многие трудные задачи развития колхозно-совхозного производства. Нашим кадрам под силу решить в ближайшие годы и задачу подъема экономически слабых колхозов до уровня крепких, развитых хозяйств. В этом кроется один из важных резервов дальнейшего развития сельского хозяйства.

Хотел бы высказать несколько замечаний по вопросам использования специалистов сельского хозяйства.

В сельскохозяйственных высших учебных заведениях в 1963 году обучалось свыше 330 тысяч студентов. За последние пять лет высшие учебные заведения ежегодно выпускают 30—35 тысяч агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей, инженеров и других специалистов для сельского хозяйства.

В результате обеспеченность колхозов и совхозов специалистами намного улучшилась. В колхозах и совхозах в 1963 году работало 114 тысяч специалистов сельского хозяйства, а в 1963 году — более 414 тысяч человек.

Однако в использовании специалистов имеются крупные недостатки. Большое число лиц, окончив сельскохозяйственные вузы и техникумы, не работает по специальности.

Недавно в газете «Сельская жизнь» было опубликовано письмо группы работников совхоза «Красная звезда» Ульяновской области «Зоотехник тачает салоги». Речь идет о нем о Валерии Богатом. В 1961 году он окончил зоотехнический факультет Ульяновского сельскохозяйственного института. Получив диплом ученого зоотехника, Богатский приехал в совхоз, ему установили зарплату 120 рублей в месяц. А через некоторое время он подал заявление с просьбой об увольнении «по собственному желанию». Богатский мотивировал свою просьбу так:

«В Москву уезжаю, жениться решил. Вот по семейным обстоятельствам и не могу оставаться в совхозе».

Богатский вернулся в Ульяновск и устроился работать в резиновый цех химического завода по изготовлению дамских бот.

Обучение Богатского в институте стоило государству более 4.000 рублей, а он, получив диплом, отказался от работы.

И это не единственный факт.

Почему же при наличии хорошей материальной обеспеченности некоторые агрономы и зоотехники уклоняются от работы в сельскохозяйственном производстве?

Объясняется тем, что в сельскохозяйственных вузах идут люди, которые не имеют никакого призвания трудиться в колхозах и совхозах, они никогда не были связаны с сельским хозяйством и поступают в институт для того, чтобы получить диплом об окончании высшего учебного заведения, а потом устраиваются по своему усмотрению.

У нас существует сейчас порочная практика в организации подготовки сельскохозяйственных кадров. Сельскохозяйственные учебные заведения оторваны от колхозного и совхозного производства, они расположены в городах, студенты нередко обучаются только по нигмам и мудрякам, они сами не участвуют в процессах сельскохозяйственного труда во время обучения. Окончив вузы, такие специалисты оказываются не подготовленными к работе в сельском хозяйстве.

Надо решительно перестроить систему подготовки кадров как в высших учебных заведениях, так и в техникумах. Следует в возможно короткий срок перевести сельскохозяйственные учебные заведения из городов в совхозы.

В сельскохозяйственных институтах необходимо принимать людей, которые работают в колхозно-совхозном производстве и хотят посвятить свою деятельность благородному труду в сельском хозяйстве.

Следует установить более строгий закон, в соответствии с которым человек окончивший институт, должен отработать в определенной мере определенный срок по указанию соответствующих министерств.

люди принесли нашему народу огромные политические и социальные завоевания. Впервые в истории человек труда стал хозяином своей судьбы. Ему не угрожают ужасы безработицы, материальной необеспеченности в старости, он уверенно смотрит в завтрашний день. Советские люди знают, что они сами кузнецы своего счастья, что труд в обществе несет им материальные блага. А степень увеличения этих благ зависит от усилий самих тружеников города и села.

Враги социалистической революции, враги рабочего класса и трудового крестьянства испугались немало чернил,

утверждая, что рабочие и крестьяне, вступая на путь революции, руководствуются только лозунгами разрушения старого мира, что будто бы в силу положения самого рабочего класса и крестьянства им не суждено играть решающую роль в управлении делами общества, что ограниченность познаний, отсутствие культуры не дают возможности классу трудящихся руководить обществом и обогащать общество как в сфере материального производства, так и в области культуры, политики, философии и т. д.

История нашего государства разбита подобные теории, и мы гордимся тем, что уже более 46 лет именно труд простого человека творит чудеса на нашей земле.

Труд в нашей стране высоко ценится народом, партией и правительством. Многовековая история до Великого Октября не знает таких высоких почестей, наград, славы, которые воздаются человеку труда в социалистическом обществе. Советский человек стал вдохновенным строителем и творцом новой жизни.

Сотни тысяч рабочих и колхозников за свои трудовые подвиги удостоены правительственных наград и высокого звания Героя Социалистического Труда. Эти люди — гордость страны, нашего народа. Они вдохновляют своим примером миллионы людей на доблестный труд во имя коммунизма.

Но не только почестями и наградами ценится у нас труд. Социалистический принцип — от каждого по способностям, каждому по труду — является могучим стимулом на пути к созданию обилия материальных благ в обществе. Величайшим завоеванием является также справедливое решение вопросов, связанных с социальным обеспечением трудящихся. По старости и по болезни у нас выдаются пенсии для удовлетворения потребностей человека.

Система социального обеспечения в нашей стране сложилась в соответствии с условиями развития общества, развития экономики. Рабочие и служащие государственных промышленных предприятий, строки, совхозов и учреждений обеспечиваются пенсиями и пособиями на время болезни за счет отчислений от доходов предприятий.

Колхозники, являясь членами кооперативного хозяйства, создают пенсионный фонд за счет доходов, полученных колхозом. Такая система соответствует особенностям экономического развития страны, имеющей две формы общественной собственности — государственную и кооперативно-колхозную. При этом следует подчеркнуть, что все трудящиеся города и деревни пользуются равными правами бесплатного обучения, медицинского обслуживания.

Вместе с тем практика показывает, что в пенсионном обеспечении колхозников у нас еще нет строго определенного порядка. Передовые колхозы, где успешно развивается производство и увеличиваются доходы от общественного хозяйства, отчисляют значительные средства на социальное обеспечение членов колхоза.

Нам необходимо ввести более устойчивую систему социального обеспечения в колхозах. Хочу высказать некоторые соображения по этому вопросу. Думаю, что следует создать союзный централизованный фонд социального обеспечения и за счет этого фонда назначать пенсии колхозникам. В создании такого фонда должны прежде всего принять участие сами колхозы. Нам кажется целесообразным установить такой порядок, чтобы все колхозы делали определенный процент отчислений от своих дохо-

товарищи! Теперь мне хотелось бы остановиться на некоторых вопросах работы промышленности, планирования народного хозяйства.

Задачами семилетнего плана по промышленности, капитальному строительству, по транспорту и другим отраслям народного хозяйства успешно выполняются. Об этом говорят следующие данные, характеризующие рост производства за годы семилетки:

	1958 г.	1963 г.	Рост в процентах
Чугун (млн. тонн)	39,6	58,7	148
Сталь (млн. тонн)	54,9	80,2	146
Продукция машиностроения и металлообработки (млрд. руб.)	24	48	200
Электростерия (млрд. квтч.)	235	412	175
Нефть (млн. тонн)	113	206	182
Газ (млрд. куб. м)	29,9	91,5	306
Минеральные удобрения (млн. тонн)	12,4	19,9	160
Синтетические смолы и пластические массы (тыс. тонн)	257	589	229
Химические волокна (тыс. тонн)	166	303	186
Цемент (млн. тонн)	33	61	183
Тяжелые металлы (млн. пог. м)	7.539	8.615	114
Озуб-копалка (млн. пар)	356	463	130

Недавно ямак утвердил народнохозяйственный план на 1964 и 1965 годы, завершающие годы семилетки. Теперь мы можем сказать, что итоги за пять лет и плановые задания на два года обеспечиваются не только выполнением, но и перевыполнением семилетнего плана.

Если по промышленности намечалось увеличить за семилетку объем производства примерно на 80 процентов, то, видимо, он увеличится не меньше, чем на 86 процентов. Будут перевыполнены задания семилетки по многим важнейшим видам промышленной продукции.

Несколько лет назад, когда мы говорили, что непременно достигнем и обогнем наиболее развитые капиталистические страны и в том числе Соединенные Штаты Америки по уровню промышленного производства, идеологи капиталистического мира позволяли себе снисходительно улыбаться на этот счет.

Теперь совсем другое положение. Мир капитализма, Соединенные Штаты Америки уже буквально чувствуют наше дыхание, видят, что советская промышленность по ряду отраслей догоняет и уже обогнала Соединенные Штаты Америки.

Преодоление социалистической системы производства, советские темпы промышленного развития стали той реальностью, от которой никому не уйти. Когда мы приглядели традиционный план развития капиталистической промышленности, то наиболее реально мыслящие представители капиталистического мира вынуждены были заявить, что советской промышленности, советскому народу по плечу такие громадные работы.

Однако было бы наивно думать, что наши противники радуются успехам Советского Союза. Неуверенность рождает страх у наших противников, а страх — плохой советчик. И вот уже появляются на свет злополучные «документы» Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) о том, что советская экономика якобы развивается меньшими темпами. В фальшивке ЦРУ утверждается, что темпы хозяйственного развития Советского Союза будут ниже, чем в американцев, и составят за последние два года менее чем 2,5 процента в год.

Что сказать по этому поводу? Ну что же, господа империалисты, можете считать себя какими угодно иллюзиями. От этого нам, как говорится, ни холодно, ни жарко. Не от хорошей жизни пускается вы на такой обман. Вы хотите внушить народам ваших стран, что, дескать, социализм не так хорош, как об этом говорят. Но люди всего мира, а теперь таких людей становится все больше и больше, начинают хорошо видеть, что несет человеку социализм, каких высот достигает развитие производительных сил при социализме.

Очень грубо работала американская разведка, и их злопыхательская работа была высмеяна даже американской буржуазной печатью. Газета «Нью-Йорк таймс», например, писала, что «выводка ЦРУ находится в противоречии с выводами большинства неправительственных специалистов в области советской экономики...».

Английский еженедельник «Экономист», который никак нельзя заподозрить в симпатиях к Советской стране, писал по этому поводу: «Главное «открытие» ЦРУ состоит в том, что валовой национальный доход СССР возрос за последние два года на 2,5 процента на протяжении двух последних лет. Эта цифра выглядит неправдоподобно высокой для 1962 года и чересчур низкой для 1963 года по сравнению не только с советскими официальными данными, но и с прошлыми подсчетами, сделанными западными специалистами, включая и те подсчеты, которые делались самим ЦРУ».

Как видите, очень вежливо и вместе с тем достаточно прямо «Экономист» уличил американских разведчиков в явной фальсификации.

Давайте посмотрим, как же в действительности обстоит дело с темпами роста советской экономики и экономики Соединенных Штатов Америки.

Приведу некоторые данные по этому поводу.

За последние два года промышленная продукция СССР выросла на 19 процентов, а валовой общественный продукт, несмотря на неурожай 1963 года, вырос на 11 проц.

дов в фонд социального обеспечения колхозников. В 1964 году предполагается для создания необходимого резерва средств отчислить 2 процента доходов, а начиная с 1965 года ввести отчисления в пенсионный фонд в размере 4 процентов от доходов колхозов.

В дальнейшем колхозам, возможно, потребуется отчислять в фонд пенсионного обеспечения не четыре процента доходов, а несколько меньше.

Развитие сельского хозяйства на интенсифицированной основе с применением минеральных удобрений позволит поднять урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность скота. Производство сельскохозяйственной продукции в нашей стране намного возрастет, возрастут и доходы, увеличится сумма отчислений в пенсионные фонды, хотя процент этих отчислений, возможно, снизится. Если сейчас 4 процента от доходов составляют 640 миллионов рублей, то через два-три года те же четыре процента будут равняться гораздо большей сумме.

К решению вопросов пенсионного обеспечения нельзя подходить шаблонно, без учета уровня ведения хозяйства и вклада того или иного колхоза в пенсионный фонд. Руководители передовых хозяйств вносят предложения установив такой порядок, чтобы колхозники тех колхозов, где хозяйство ведется на более высоком уровне, не получали равную пенсию с теми колхозниками, которые ведут более интенсивно свое хозяйство, создают больше богатств для страны.

Думаю, что это справедливое предложение. Тот, кто производительнее трудится, больше производит продукции, должен больше получать за свой труд, а также лучше обеспечиваться в старости. Это будет стимулом как для передовых колхозов, так и для колхозников, работающих сегодня в экономически слабых колхозах.

Отстающие того или иного колхоза это не результат каких-то особых условий, а это чаще всего результат плохого руководства, неудовлетворительной организации труда, слабой трудовой дисциплины. Отстающие колхозы находятся рядом с передовыми. Они имеют одинаковую по качеству землю, необходимую технику, но результаты работы разные: одно хозяйство успешно развивается, а другое — отстает. Долой ответственности за это отстающие обязаны нести все колхозники. Пусть помнит человек, что плохая работа в колхозе сегодня отразится на обеспечении в старости завтра.

Пенсионное обеспечение должно быть направлено на то, чтобы побудить колхозников к более производительному труду, подьему уровня производства, увеличению доходов и созданию возможностей лучшего обеспечения в старости.

Кстати, рабочие, занятые в промышленности, у нас тоже получают не одинаковые пенсии. Размер пенсии зависит от их трудового вклада, от характера и условий труда.

Потому и в пенсионном обеспечении колхозников не должно быть уравнилельского подхода. Надо разработать такую систему, чтобы она поощряла и лучше обеспечивала тех, которые хорошо работают, вносят больший вклад в производство.

Думается, что такой подход к вопросам пенсионного обеспечения в колхозах будет правильным и колхозники поддержат выдвинутые предложения.

Вот некоторые вопросы, связанные с интенсификацией сельскохозяйственного производства, на которых я хотел остановиться в своем выступлении.

Некоторые вопросы работы промышленности

Промышленная продукция Советского Союза за 10 лет выросла на 171 процент (в 2,7 раза), а в США — на 36 процентов. Суммарная продукция всех отраслей материального производства (валовой общественный продукт) выросла за этот же период в СССР на 127 процентов, или в 2,3 раза, а в США — лишь на 33 процента.

В 1963 году Советский Союз произвел уже около 65 процентов от объема американской промышленности, в то время как еще десять лет тому назад объем промышленной продукции нашей страны составлял лишь одну треть продукции США. Каждый индустриальный человек, кто две трети — это вполне больше, чем одна треть.

За эти годы объемом процентами стоит соответствующий рост производства электроэнергии, выплавки стали, добычи топлива, выпуска химической продукции, машин, цемента, товаров народного потребления и другой продукции.

Вспомните, товарищи, с чего мы начали нашу электрификацию. В период 1920—1921 годов — в тяжелое время хозяйственной разрухи, в разгар гражданской войны, нам удалось ввести в эксплуатацию только 12 тысяч киловатт новых электрических мощностей. В этих условиях пророчески прозвучали слова В. И. Ленина, произнесенные глубокой верой в наше будущее:

«12 тысяч киловатт — очень скромное начало. Быть может, иностранец, знающий с американской, германской или шведской электрификацией, над этим посмеется. Но хорошо смеется тот, кто смеется последним».

Как хорошо сказал Владимир Ильич, как далеко он видел!

Под руководством В. И. Ленина был разработан государственный план электрификации России, которым предусматривалось в течение 10—15 лет построить в стране электростанции общей мощностью 1,5 миллиона киловатт. Известно, с каким скептицизмом с этой программой отнесся к этому ленинскому плану буржуазный Запад. Советские люди выполняли этот план за 11 лет. Следовательно, Ленин правильно предвидел возможности. И мы отпраздновали эту победу.

В 1926 году была построена Волховская гидроэлектростанция мощностью 58 тысяч киловатт. Мы всегда с особенной любовью и теплотой вспоминаем об этом. Волховская станция была первенцем электрификации и сооружалась по заданию Ильича. Строительство Волховской гидроэлектростанции вылилось в трудовой праздник всей страны, праздник победы нашей социалистической революции.

Нет нужды комментировать цифру 58 тысяч киловатт. Скажу только одно замечание, что на некоторых наших тепловых электростанциях уже устанавливаются турбогенераторы в 300 тысяч киловатт. Пять Волховских гидроэлектростанций в одном агрегате!

Советские люди были горды, когда построили Днепровскую гидроэлектростанцию мощностью 560 тысяч киловатт. А совсем недавно, в прошлом месяце, ЦК КПСС и Советское правительство поздравляли всех участников сооружения Братской гидроэлектростанции с вводом этой станции на полную мощность — 3 миллиона 600 тысяч киловатт. Это, товарищи, шесть Днепротрестов и более шестидесяти Волховских станций!

За все годы довоенных пятилеток мы ввели в действие менее 10 миллионов киловатт, а недавно скромно сообщили, что только за один 1963 год ввели больше 10 миллионов киловатт новых мощностей — за один год почти семь планов ГОЭЛРО. Вот они, постоянные «шаги саженей» нашего народа на пути строительства коммунизма!

В 1953 году в нашей стране было введено в действие 3,4 миллиона киловатт электрических мощностей, а в Соединенных Штатах — 10 миллионов киловатт, или в 3 раза больше, чем в СССР, а теперь мы вводим почти столько же, сколько США.

Не менее яркая картина и по другим отраслям промышленности.

В 1953 году в Советском Союзе было выплавлено стали немногим больше 38 миллионов тонн, а в США — около 104 миллионов тонн. В 1963 году в СССР уже было выплавлено более 80 миллионов тонн стали, а в США — 101 миллион тонн. Это означает, что за этот период в Советском Союзе выплавка стали увеличилась на 42 миллиона тонн, а в Соединенных Штатах она даже сократилась на 3 миллиона тонн.

Известно, что производство топлива является важным условием в развитии экономики страны. Так вот, за 10 прошедших лет добыча и производство всех видов топлива в СССР увеличилась на 122 процента, или в 2,2 раза, а в США — только на 24 процента. Добыча нефти за это время в СССР выросла с 52,8 миллиона тонн до 206 миллионов тонн, или на 153 миллиона тонн, а в США она увеличилась с 318,5 до 874 миллионов тонн, или всего на 55,5 миллиона тонн.

Теперь возьмем для примера производство цемента. В Советском Союзе в 1953 году производилось цемента 16 миллионов тонн, а в США — 45 миллионов тонн, т. е. почти в 3 раза больше, чем в СССР. Сейчас положение коренным образом изменилось. В 1963 году в СССР произведено 61 миллион тонн цемента, а в США — 58,5 миллиона тонн.

Развивающееся народное хозяйство дает возможность повышать уровень жизни трудящихся. Непрерывно растут общественные фонды потребления. За счет общественных фондов в нашей стране осуществляется бесплатное обучение и медицинское обслуживание, оплата за время болезни, отпусков, выплата пенсий, пособий и т. д. Только за один последний год общественные фонды потребления составили огромную сумму — 34,5 миллиарда рублей. А

(Продолжение на 5-й стр.)

Заключение речи Н. С. Хрущева

Международное коммунистическое и рабочее движение, национально-освободительная борьба народов встречают горячую поддержку со стороны Советского Союза и других стран социализма.

Товарищи! Наша ленинская партия добивается монолитного единства мировой социалистической системы, международного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительного движения народов, всех миролюбивых сил. Беря на марксистско-ленинские принципы декларацию и заявляя коммунистическим и рабочим партиям, наша партия выступает и будет выступать за сохранение и укрепление этого единства.

Своей интернациональной долгу наша партия и наш народ видит в том, чтобы оставить базу мира на земле. Создавая материально-техническую базу коммунизма, мы обеспечиваем вместе с тем обороноспособность нашей Родины, надежный щит всего социалистического содружества.

Наша партия исходит из указаний Ленина о том, что в

условиях, когда существуют две противоположные системы — социалистическая и капиталистическая, — единственно реальным путем к обеспечению мира является политика мирного сосуществования государств с различным социальным строем. Мы верны этой ленинской политике. Принцип мирного сосуществования отвечает чаяниям народов социалистических стран, интересам всего человечества.

Пока империалистические страны не идут на соглашение о разоружении, мы должны постоянно заботиться об укреплении обороны Советского Союза, заботиться о том, чтобы Вооруженные Силы Советского Союза и других социалистических стран были в состоянии предотвратить агрессию империалистических стран против социалистических стран, предотвратить развязывание новой мировой войны. С другой стороны, нельзя ослаблять усилий в борьбе за разоружение.

Коммунисты должны хорошо понимать реальное соотношение сил на мировой арене и настойчиво бороться

против агрессивных сил империализма, против угрозы мировой термоядерной войны, за прочный мир на земле.

Во всей своей деятельности наша партия и впрямь будет верна учению и заветам своего основателя, вождя и учителя Владимира Ильича Ленина!

Центральный Комитет нашей партии на декабрьском Пленуме разработал программу ускоренного развития химической промышленности. Настоящий Пленум намечает крупные меры по дальнейшему подъему сельского хозяйства, переводу его на более высокую ступень на основе интенсификации сельскохозяйственного производства, опираясь при этом на химизацию, электрификацию и комплексную механизацию.

Мы уверены, что все члены партии, все комсомольские, профсоюзные организации, весь наш народ воспримут решения этих Пленумов ЦК как боевую программу в борьбе за создание материально-технической базы коммунизма.

Советские люди понимают, что ускоренное развитие химии и интенсификация сельского хозяйства создадут возможности для успешного решения задач коммунистического строительства, укрепления экономической и оборонной мощи страны, для более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей народа.

Центральный Комитет призывает партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации, всех советских людей мобилизовать силы на выполнение этих решений партии.

Коммунистическая партия уверена, что советский народ хорошо сознает, какая великая историческая задача стоит перед нашей страной, и он сделает все для того, чтобы программа коммунистического строительства была претворена в жизнь!

(Речь товарища Н. С. Хрущева была выслушана с огромным вниманием и неоднократно прерывалась бурными, продолжительными аплодисментами).

Выше темпы, строители!

(К итогам работы строительных организаций в январе и за 10 дней февраля)

В январе объем выполненных строительных-монтажных работ в сравнении с соответствующим периодом прошлого года составил 97 процентов.

Строительные организации Главкузбастраста не справились даже с плановым заданием.

Управление «Сибметаллурстрой» (т. Звездов) — 94,1 процента.

Комбинат «Кузбассшахтострой» (т. Воробьев) — 93,7 процента.

Комбинат «Кемеровошахтострой» (т. Рубин) — 86,5 процента.

Из 21 треста отстали 10. Особенно плохо работали в прошлом месяце «Кемеровошахтострой» (т. Усоев), «Кузбассжилстрой» (т. Волф), «Кузнецкисталлурстрой» (т. Неймарк).

Никаких объективных причин для такого серьезного отставания нет. Строительные организации в достаточном количестве обеспечены материально-техническими ресурсами, кадрами рабочих и инженерно-технических работников. Улучшено снабжение материалами, больше выделено автотранспорта. Таким образом, созданы все условия для наращивания темпов строительства. И там, где эти дополнительные возможности используются только, по-инженерному, дела идут хорошо.

Успешно справляются со своими высокими обязательствами коллективы трестов «Кемеровошахтострой» (т. Малинин), «Кузнецкисталлурстрой» (т. Машинин), «Таштаголашахтострой» (т. Мишин).

Правильно организуют свою работу строители химии — индустриальное Всесоюзное совхоза. Основные силы они сосредоточили на пусковых объектах, широко применяют обменные графики, делают ставку на индустриальные методы строительства. Перевыполняется план строительно-монтажных работ на пусковых комплексах цехов карбоната, аммиачной селитры, наустической соды. Так создаются реальные условия для ввода этих важнейших производств в эксплуатацию намного раньше срока.

За последнее время наращиваются темпы на строительстве комплексов катализатора конверсии, жидкого хлора и установок разложения окислов азота.

Перевыполнили план строительно-монтажных работ организации Госмонтажцентра. Однако вызывает большую тревогу отставание управления треста «Сибсталкоинструция» (т. Остапенко). По его вине задерживается развертывание работ на доменной печи Завсиза и на некоторых объектах химии. Отстают «Гидросоциальдементстрой» и «Монтажхимзащита».

Совершенно нетерпимо то, что руководители отстающих организаций не приняли надлежащих мер к тому, чтобы в первых числах февраля решительно улучшить работу, преодолеть отставание и погасить образовавшуюся задолженность. Большинство трестов Главкузбастраста в первой декаде работало на уровне 70 процентов установленного задания.

Руководители «Сибметаллурстрой» и его трестов все еще не сосредоточили достаточных сил на важнейших пусковых объектах Завсиза. План строительно-монтажных работ по доменной печи № 1 выполняется только на 79 процентов. В январе задолженность составляет 1 миллион рублей. В феврале при суточном задании 132 тыс. рублей выполняется работ на 75—76 тысяч рублей.

На Абагурской агрофабрике в январе план невыполнен на 467 тысяч рублей. Организации Госмонтажцентра здесь по сути дела еще не развернули работу. Все 10 дней февраля они работали на уровне 20 процентов.

Высокие обязательства по долгосрочному вводу в эксплуатацию пусковых объектов приняты шахтостроителями Кузбасса. Но эти обязательства, к сожалению, пока не выполняются. В феврале строители шахты «Карагайлинская-1» и Томь-Усинского разреза № 7-8 работают на уровне 20 процентов плана.

Серьезное отставание допущено на пусковых объектах промышленности строительных материалов.

В президиуме ВЦСПС

Больше внимания развитию жилищно-строительной кооперации

Более двух тысяч кооперативов для строительства домов с жилой площадью около четырех миллионов квадратных метров организовано в нашей стране. Значительное развитие такие объединения получили в Москве и Ленинграде, Украинской и Литовской ССР, Новосибирской, Ярославской, Владимирской, Воронежской, Ростовской, Пермской, Горьковской, Рязанской, Тамбовской областях.

Активное участие в создании кооперативов и строительстве для них жилых домов принимают профсоюзные организации. Многие делают в этом направлении

ни Запорожский, Саратовский, Куйбышевский, Омский и другие советы профсоюзов.

Однако, как отметил президиум ВЦСПС, рассмотревший вопрос «О работе профсоюзных и хозяйственных организаций по дальнейшему развитию жилищно-строительной кооперации», некоторые профсоюзные и хозяйственные организации не уделяют необходимого внимания этому важному делу.

Президиум ВЦСПС объял республиканские, краевые, областные советы и комитеты профсоюзов совместно с руководителями предприятий и организаций разрабатывать с выполнением планов кооперативно-жилищного строительства и принять меры к устранению имеющихся недостатков. Необходимо наметить и осуществить мероприятия по увеличению объема жилищного строительства, снижению стоимости и повышению качества работ.

Советам профсоюзов рекомендовано договориться с исполкома областных Советов депутатов трудящихся о том, чтобы возложить функции заказчика по кооперативно-жилищному строительству на управления, отделы капитального строительства городских Советов.

(ТАСС).

Радио

17 ФЕВРАЛЯ
Первая программа по станциям на волнах 1103 и 4,5 м и по трансляционной сетям облетит.

Передать «Смуглый резервуар помешения производительности труда» (8-20). Концерт для детей (8-35). Концерт Азербайджанского эстрадного оркестра (9-15). Беседа «Темы и приемы в развитии химической промышленности» (9-45). Концерт песни «Широка ты, родная Отчизна» (12-30). Последние известия (18-00). Передача «Мы к коммунизму на пути» (18-15). В мире прекрасного. Чайковский «Симфония № 3» (18-30). Театр у микрофона. Радиоконцерт спектакля по пьесе Анатолия Сафронова «Берегите живых символов» (19-15). Поезд Всесоюзного радио (21-15). Беседа «Дневные идеи протестарского интернационализма» (21-35).

Вторая программа на волне 4,3 м (художественное вещание) передается с 10 до 14 с 18 до 22 часов — трансляция (Москва).

18 ФЕВРАЛЯ
На встречу Всесоюзной смотры сельской художественной самодеятельности (8-20). Песни советских композиторов (9-15). Горская поэма о Ленине (9-25). «В Кузбасском экономическом» — передача Кемеровского и Алтайского радио (18-00). Для детей «Симка» (18-30). Концерт «Слушайте и записывайте!» (18-35). Беседа «Значение минеральных удобрений» (19-20). Докладный фильм Брука «Баллада о войне и мире» (19-35). Вторая программа на волне 4,3 м (художественное вещание) передается с 10 до 14 с 18 до 22 часов — трансляция (Москва).

Телевидение

17 ФЕВРАЛЯ
Программа на неделю (18-30). Телевизионные новости (18-35). Спортивная передача (18-50). Живые биографии неслепых (19-50). «Вашингтонская история» — фильм-спектакль (20-35). Детям до 16 лет смотреть не рекомендуется.

18 ФЕВРАЛЯ
«Дневные известия» — художественный фильм (11-00). Телевизионные новости (18-30). «Чудесные превращения» — кинофильм (18-45). Спортивное обозрение «Будущие лашх городов» (19-15). «Дневные известия» — художественный фильм (19-45). К весне готовиться сегодня (21-10).

О ПРЕДСТОЯЩЕМ ВИЗИТЕ В СССР БОЛГАРСКОЙ ПАРТИИНО-ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ

По приглашению ЦК КПСС и Советского правительства на днях в Советский Союз с официальным дружественным визитом прибывает болгарская партийно-правительственная делегация во главе с Первым секретарем

УГРОЗА ПРИМЕНЕНИЯ СИЛЫ ДОЛЖНА БЫТЬ ОТВЕРГНУТА

МОСКВА, 14 февраля. (ТАСС). «Такие действия, как угроза силой и применение силы в своих политических целях одним государством в отношении другого государства, должны быть решительно отвергнуты», — говорится в ответе премьер-министра Японии Х. Икэды на послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева от 31 декабря 1963 года. «Я — министр Х. Икэда, — не могу также не согласиться как с одной из идей с предложением о заключении международного соглашения, содержание которого было бы согласовано всеми государствами».

Премьер-министр Японии в ответе на послание Н. С. Хрущева сделал попытку связать вопрос, поднятый в этом послании, с притязаниями японского правительства на принадлежность Советскому Союзу острова Кунашир и Итуруп. В письме, правда, оговаривается, что это якобы не имеет ничего общего с требованиями ревизионистских кругов или с «планами пересмотра справедливого послевоенного территориального урегулирования».

САЙРУС ИТОН В МОСКВЕ

МОСКВА, 15 февраля. (ТАСС). В Москву вчера прибыл видный американский общественный деятель и представитель деловых кругов, лауреат международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» С. Итон с супругой. Они возвращаются из Индии, где присутствовали на 12-й Пагуошской конференции.

ДУГЛАС-ХЬОМ ОТВЕЧАЕТ НА ВОПРОСЫ

ЛОНДОН, 15 февраля. (ТАСС). Вчера по телевидению здесь было передано интервью премьер-министра Англии Дугласа Хьюма, который коснулся переговоров с президентом США Линдоном Джонсоном.

Английский премьер-министр отверг предложение о посылке войск на Кипр под эгидой ООН, заявив, что руководство войсками со стороны Совета Безопасности представляет собой трудности ввиду существования права вето.

Отвечая на вопрос о возможности прогресса в переговорах между Востоком и Западом, Дуглас-Хьюм заявил, что наибольший прогресс в переговорах с Советским Союзом может быть достигнут по вопросу о предупреждении внезапного нападения. По словам Дуглас-Хьюма, в Женеве Англия будет поддерживать предложение о создании наблюдательных постов в странах НАТО и Варшавского Договора, а также предложение президента США Джонсона о «замораживании ядерного оружия».

Говоря об англо-американских противоречиях по вопросу о торговле с Кубой, Дуглас-Хьюм заявил, что «по мнению американцев, западные страны слишком свободно торгуют с Кубой». Наша торговая политика в отношении Кубы представляет собой «обычную коммерческую практику», отметил он. Дуглас-Хьюм отказался ответить на вопрос, предпримут ли Соединенные Штаты ответные меры против английских фирм, ведущих торговлю с Кубой.

НАЧИНАЕТСЯ ПРОЦЕСС РУБИ

НЬЮ-ЙОРК, 15 февраля. (ТАСС). Судья окружного суда города Даллас Браун объявил вчера, что процесс Джек Руби, убитый Ли Освальда, начнется 17 февраля в Далласе, где было совершено злодейское покушение на Джона Кеннеди и затем убит предполагаемый убийца президента США. Об этом сообщили американские информационные агентства из Далласа (Техас).

Как ранее сообщалось, многочисленные адвокаты владельца ночных клубов Джек Руби предприняли отчаянные усилия добиться отсрочки процесса и проведения его в другом городе, считая, что в Далласе «не может быть обеспечено справедливое судебное разбирательство дела Руби».

В общественной приемной «Кузбасса»

(Кемерово, Трудовая, 64, телефон 6-66-52)

На следующей неделе прием ведут с 10 час. до 17 час.:
Понедельник, 17-го — Бекшанский П. И.
Вторник, 18-го — Ромыков И. П.
Среда, 19-го — Романов Е. Ф.
Четверг, 20-го — Касьянов А. Ф.
Пятница, 21-го — Касьянов А. Ф.

ПИСЬМО ИЗ ЗВЕЗДНОГО ГОРОДКА

Когда создаются учреждения, прежде всего составляется расписание сметы и штатных расписания, затем добиваются фойе зарплата и открытия счета в банке... Без этого не проживешь. Но теперь начали появляться учреждения, которые обходятся без всего этого. Они опираются только на теплые чувства и добрые сердца.

Им прежде всего нужен лишь один маленький предмет — обыкновенный квартирный ключ. И если он выделен, торжествует: рождается еще один домовый детский клуб. Но ключ — только первый шаг. Выходите в нулевой этаж, а ведь его надо было оборудовать. И тогда начинается фантастика с «двумя процентами» от квартплаты. Многие думают, что это ужасно много денег. А при ближайшем рассмотрении выясняется, что за счет этих «двух процентов» уже сделаны четкой работой в первом квартале. Надо сделать все, чтобы уже в феврале преодолеть отставание.

Выше темпы, товарищи строители!

Вот пришло письмо от «Чайки». Большой конверт. На нем штамп: «Почта летчиков-космонавтов СССР». Умное, доброе, замечательное письмо Валентина Владимировича Николаева-Терешкова.

Какая огромная радость у наших рудничных ребятских! Это письмо по многому обьявляет всех нас, всю общественность нашего города. Ведь не секрет, что во многих наших детских комнатах и клубах не все по-настоящему ладит, во многих из них работа с детьми ведется неважно. А ведь надо, чтобы все детские комнаты и клубы были полными культурными программами наших детворы, и об этом хорошо сказал в своем письме Валентина Николаева-Терешкова.

С. ШНАПИР.

ДОРОГИЕ ЮНЫЕ ДРУЗЬЯ!

Получила ваше письмо и с интересом узнала о ваших славных пионерских и комсомольских делах. Уверена, что ваш детский клуб станет подлинным культурным центром нового квартала, организатором детей и юношества.

Желаю успехов в учебе и труде. Искренний привет вашим старшим товарищам, проявившим о вас большую заботу.

Благодарю за добрые пожелания.

Летчик-космонавт СССР В. НИКОЛАЕВА-ТЕРЕШКОВА.

Вот пришло письмо от «Чайки». Большой конверт. На нем штамп: «Почта летчиков-космонавтов СССР». Умное, доброе, замечательное письмо Валентина Владимировича Николаева-Терешкова.

Какая огромная радость у наших рудничных ребятских! Это письмо по многому обьявляет всех нас, всю общественность нашего города. Ведь не секрет, что во многих наших детских комнатах и клубах не все по-настоящему ладит, во многих из них работа с детьми ведется неважно. А ведь надо, чтобы все детские комнаты и клубы были полными культурными программами наших детворы, и об этом хорошо сказал в своем письме Валентина Николаева-Терешкова.

С. ШНАПИР.

В топках 160 градусов

Это в топках второй батареи Завсиза. А вокруг — мороз, который теперь ей не страшен. Строители стараются поскорее снять шерстяные одеяла с теплых, мешающих вестилерастопочный монтаж.

Бригады Г. Видякина и Ф. Стеняненко снимают отсырившуюся тепляку. Всего их 24.

Они 11 февраля демонтировали три оси, выполнив два смежных задания. При таких темпах через 8 дней все будет закончено. Истопки на первой коковой батарее на это ушли 14 дней. Что ж, время идет, люди растут.

Продолжается монтаж оборудования.

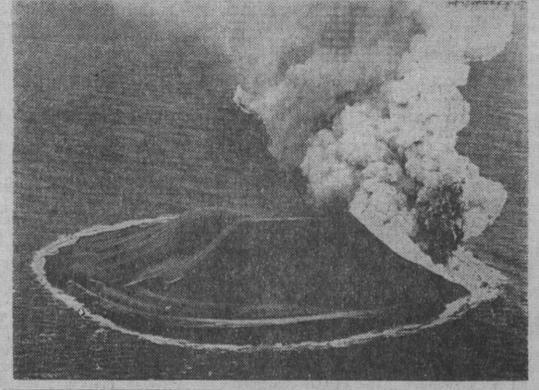
И. Ежиков.

НЕСКОЛЬКО месяцев продлится извержение нового вулкана у побережья Исландии, который породил остров, лучший из наземных Сюртсей. В последние дни извержение из первоначального кратера в восточной части острова совсем прекратилось, зато образовались два новых кратера, из которых один выбрасывает пар и тлеет, а другой — столбы раскаленной лавы. Выбросы лавы достигают высоты в 200 метров. В старом кратере сейчас образовалось озеро.

Измерениями установлено, что остров достиг высоты около 170 метров.

НА СНИМКЕ: остров Сюртсей. В центре потухший кратер. В правой части — новый. Фотохроника ТАСС.

Зам. редактора П. Л. ГУЛЫН.



Кемеровский областной театр драмы им. А. В. Луначарского
18—19—20 февраля
ПРЕМЬЕРА
Д. ПАВЛОВА.
«СОВЕСТЬ»
(Пьеса в 2-х действиях)
Инсценировка В. ТОКАРЕВА. Режиссер-постановщик В. Л. КЛИМОВСКИЙ.
Начало спектаклей в 7 час. 30 минут вечера.

В театрах, цирке и кино

Драмтеатр им. ЛУНАЧАРСКОГО.
В 12 часов дня — «РАЗУМ», в 7-30 вечера — «ДУРОЧКА».

Театр ОВЕРТИ.
В 11 часов утра — КОШКИ ДОМ, в 2 часа дня и в 7 час. 30 мин. веч. — «САСТАВИТО ПУТИ».

Концертный зал ФИЛАРМОНИИ.
В 2 часа дня — абонементный концерт для студентов высшей школы. Лауреат Всесоюзного и международного конкурсов ТАМАРА ПЕТРОВА — лирико-колоратурное сопрано. Действительный титан № 8. В 5 и 9 часов вечера — ВЕЛОГОРСКИЙ ЭСТРАДНЫЙ ОРКЕСТР.

ГОСИР.
Сегодня — ТРИ БОЛЬШИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ в 12, 3 часа дня и в 7 час. 30 мин. вечера. Касса с 10 часов утра.

Кинотеатр «КОСМОС».
Новый художественный фильм ТАЙНИК НА ЭЛЬБЕ, производство киностудии «Дефа», ГДР (10, 11-40, 1-20, 3 — для детей: 4-40, 6-20, 8, 9-40). 2. Новая широкоэкранная цветная кинокомедия «ПУТЬ НА АРЕНУ», производство «Арменфильм» (9-30, 11-10, 12-30, 2-30 — для детей: 4-10, 5-10, 7-40, 9-20).

Кинотеатр «ПИОНЕР».
ДЕВОЧКА ИШЕГ ОТЦА (9-30, 11-10, 2, 3-30). ВЗГЛЯНИТЕ НА ЭТОТ ГОРОД (1, 7-20). НЕБЕСНЫЙ ТИХОХОД (5-40, 8-20, 10).

Кинотеатр «СТАРЫЙ».
НЕ БЫТЬ (12, 4, 5-10, 9-40).

Кинотеатр «МЕТАЛЛУРГ».
СЕМЬ ПИИЕК (10, 2). БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ (12, 4, 5-10, 9-40).

Кинотеатр «МЕТАЛЛУРГ».
ДЕВОЧКА ИШЕГ ОТЦА (9-30, 11-10, 2, 3-30). ВЗГЛЯНИТЕ НА ЭТОТ ГОРОД (1, 7-20). НЕБЕСНЫЙ ТИХОХОД (5-40, 8-20, 10).

Кинотеатр «КОСМОС».
1. Новый художественный фильм РОДНАЯ КРОВЬ, производство киностудии «Дефафильм» (9-30, 11-20, 1-10, 3, 4-40, 6-40, 8-30, 10-15). 2. Новый художественный фильм «ВЕСЕЛАЯ КОМПАНИЯ ВЕСТРАШНИКОВ» (9-20, 11-20, 1-20, 3-20 — для детей). РОДНАЯ КРОВЬ (5-20, 7-20, 9-20).

17 ФЕВРАЛЯ
Концертный зал ФИЛАРМОНИИ.
17 и 18 февраля — ВЕЧЕРА ЭСТРАДНОГО ШУТКИ. Вячеслав ШКУЛИН — музыкальная экзотика, тирольские песни и др. Георгий ШВАЦ — концерты, интермедии, куплеты. Участвуют АРТИСТЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЭСТРАДЫ И ДЖАЗ-АНСАМБЛЯ. Начало в 8 часов вечера.

Кинотеатр «КОСМОС».
1. Новый художественный фильм РОДНАЯ КРОВЬ, производство киностудии «Дефафильм» (9-30, 11-20, 1-10, 3, 4-40, 6-40, 8-30, 10-15). 2. Новый художественный фильм «ВЕСЕЛАЯ КОМПАНИЯ ВЕСТРАШНИКОВ» (9-20, 11-20, 1-20, 3-20 — для детей). РОДНАЯ КРОВЬ (5-20, 7-20, 9-20).

Кинотеатр «ПИОНЕР».
КРАСНЫЙ ШАР (1-20, 4-40). БОЛЬШЕ ЛУЧ (6-20). МЕЛОДИИ ДУНАЕВСКОГО (11-40, 3, 8, 9-40).

Кинотеатр «ОКТАВЬЕР».
ТАЙНИК НА ЭЛЬБЕ (10, 11-40, 1-20, 3, 4-40, 6-20, 8, 9-40).

Кинотеатр «МЕТАЛЛУРГ».
МОЛОДОЙ ПОВЕШАЕЦ (10, 2). Кинокомедия БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ (12, 4, 6, 8-30).

Кинотеатр «ПРОГРЕСС».
СЛЕННАЯ ПИЩА (10, 2). Новый арабский художественный фильм ЛЮБОВЬ И МЕНТА (12, 4, 6, 8, 9-30).

Кинотеатр «ДУЧ».
ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА, 2-я серия (11-40, 3-20, 6-20, 7, 9).

Дом культуры ШАХТЕРОВ.
Широкоэкранный фильм: О ТЕХ, КТО УХВАТ ЛУЧ (6-20). МЕЛОДИИ ДУНАЕВСКОГО (11-40, 3, 8, 9-40).

Дворец культуры СТРОИТЕЛЕЙ.
ПОЛОСАТЫЙ РЕПС (2, 4).

Дом культуры ШАХТЕРОВ.
АКТРИСА (1, 3). КАНОНАДА (5-15, 7-15, 9-15).

Дом культуры ХИМКОМБИНАТА.
АЛИ-БАБА И СОРОК РАЗЫОПНИКОВ (1). ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ СОННЕВАЕТСЯ (3, 5, 7, 9).

Клуб КОКСОХИМЗАВОДА.
ТАРИП (5, 7, 9 — дети до 16 лет не допускаются).

Клуб ГРЭС.
СОЛОНЦА ДЕВЯТЬ ДНЕЙ (1, 3). САМОЛЕТЫ НЕ ПРИЗЕМЛИЛИСЬ (5, 7, 9).

Клуб АВТОМОБИЛИСТОВ.
КАУБ ДНЕЙ ОДНОГО ГОДА (5, 7, 9 — дети до 16 лет не допускаются).

17 ФЕВРАЛЯ
Концертный зал ФИЛАРМОНИИ.
17 и 18 февраля — ВЕЧЕРА ЭСТРАДНОГО ШУТКИ. Вячеслав ШКУЛИН — музыкальная экзотика, тирольские песни и др. Георгий ШВАЦ — концерты, интермедии, куплеты. Участвуют АРТИСТЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЭСТРАДЫ И ДЖАЗ-АНСАМБЛЯ. Начало в 8 часов вечера.

Кинотеатр «КОСМОС».
1. Новый художественный фильм РОДНАЯ КРОВЬ, производство киностудии «Дефафильм» (9-30, 11-20, 1-10, 3, 4-40, 6-40, 8-30, 10-15). 2. Новый художественный фильм «ВЕСЕЛАЯ КОМПАНИЯ ВЕСТРАШНИКОВ» (9-20, 11-20, 1-20, 3-20 — для детей). РОДНАЯ КРОВЬ (5-20, 7-20, 9-20).

Кинотеатр «ПИОНЕР».
КРАСНЫЙ ШАР (1-20, 4-40). БОЛЬШЕ ЛУЧ (6-20). МЕЛОДИИ ДУНАЕВСКОГО (11-40, 3, 8, 9-40).

Кинотеатр «ОКТАВЬЕР».
ТАЙНИК НА ЭЛЬБЕ (10, 11-40, 1-20, 3, 4-40, 6-20, 8, 9-40).

Кинотеатр «МЕТАЛЛУРГ».
МОЛОДОЙ ПОВЕШАЕЦ (10, 2). Кинокомедия БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ (12, 4, 6, 8-30).

Кинотеатр «ПРОГРЕСС».
СЛЕННАЯ ПИЩА (10, 2). Новый арабский художественный фильм ЛЮБОВЬ И МЕНТА (12, 4, 6, 8, 9-30).

Кинотеатр «ДУЧ».
ВЕЛИКОЛЕПНАЯ СЕМЕРКА, 2-я серия (11-40, 3-20, 6-20, 7, 9).

Дом культуры ШАХТЕРОВ.
Широкоэкранный фильм: О ТЕХ, КТО УХВАТ ЛУЧ (6-20). МЕЛОДИИ ДУНАЕВСКОГО (11-40, 3, 8, 9-40).

Дворец культуры СТРОИТЕЛЕЙ.
ПОЛОСАТЫЙ РЕПС (2, 4).

Дом культуры ШАХТЕРОВ.
АКТРИСА (1, 3). КАНОНАДА (5-15, 7-15, 9-15).

Дом культуры ХИМКОМБИНАТА.
АЛИ-БАБА И СОРОК РАЗЫОПНИКОВ (1). ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ СОННЕВАЕТСЯ (3, 5, 7, 9).

Клуб КОКСОХИМЗАВОДА.
ТАРИП (5, 7, 9 — дети до 16 лет не допускаются).

Клуб ГРЭС.
СОЛОНЦА ДЕВЯТЬ ДНЕЙ (1, 3). САМОЛЕТЫ НЕ ПРИЗЕМЛИЛИСЬ (5, 7, 9).

Клуб АВТОМОБИЛИСТОВ.
КАУБ ДНЕЙ ОДНОГО ГОДА (5, 7, 9 — дети до 16 лет не допускаются).

17 ФЕВРАЛЯ
Концертный зал ФИЛАРМОНИИ.
17 и 18 февраля — ВЕЧЕРА ЭСТРАДНОГО ШУТКИ. Вячеслав ШКУЛИН — музыкальная экзотика, тирольские песни и др. Георгий ШВАЦ — концерты, интермедии, куплеты. Участвуют АРТИСТЫ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЭСТРАДЫ И ДЖАЗ-АНСАМБЛЯ. Начало в 8 часов вечера.

Кинотеатр «КОСМОС».
1. Новый художественный фильм РОДНАЯ КРОВЬ, производство киностудии «Дефафильм» (9-30, 11-20, 1-10, 3, 4-40, 6-40, 8-30, 10-15). 2. Новый художественный фильм «ВЕСЕЛАЯ КОМПАНИЯ ВЕСТРАШНИКОВ» (9-20, 11-20, 1-20, 3-20 — для детей). РОДНАЯ КРОВЬ (5-20, 7-20, 9-20).