

# К У З Б А С С

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ОРГАН КЕМЕРОВСКИХ ПРОМЫШЛЕННОГО И СЕЛЬСКОГО ОБКОМОВ КПСС, ОБЛАСТНЫХ ПРОМЫШЛЕННОГО И СЕЛЬСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 43-й  
№ 100 (11157).

Воскресенье, 26 апреля 1964 г.

Цена 2 коп.

**Труженики сельского хозяйства! Боритесь за интенсификацию сельскохозяйственного производства, за прирост продукции с каждого гектара при неуклонном снижении ее себестоимости!**

**Колхозники, работники совхозов, сельские механизаторы! Настойчиво внедряйте механизацию, достижения науки и передовой опыт! Лучше изучайте, хорошо используйте и берегите технику!**

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1964 года)

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

# О ЗАПИСКЕ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

ОТ 13 АПРЕЛЯ 1964 ГОДА „О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА“

ЦК КПСС отмечает, что в записке тов. Хрущева Н. С. поставлены коренные вопросы по улучшению системы обучения кадров, организации производства животноводческих продуктов на промышленной основе, совершенствованию работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Выполнение изложенных в записке задач имеет важнейшее значение для интенсификации сельского хозяйства и достижения уровня производства сельскохозяйственных продуктов, намеченного XXII съездом КПСС.

ЦК КПСС постановляет:

1. Одобрить записку тов. Хрущева Н. С. «О некоторых вопросах, связанных с осуществлением курса партии на

интенсификацию сельского хозяйства» и опубликовать ее в печати.

2. Поручить комиссии в составе тт. Подгорного (председатель), Брежнев, Воронова, Косыгина, Микоян, Полянского, Ефремова, Полякова, Ломако, Дымшица, Новикова И., Воловченко, Ежовского, Гусева, Корница, первых секретарей ЦК компартий и председателей Советов Министров союзных республик разработать и в месячный срок представить в ЦК КПСС предложения:

а) об организации промышленного производства яиц и мяса птицы;  
б) об организации производства свинины в крупных специализированных совхозах и фабриках по промышленному откорму свиней;

в) о дальнейшем развитии специализированных молочных совхозов и более полном использовании благоприятных возможностей отдельных районов страны для интенсификации молочной животноводства.

3. Поручить Сельхозотделу ЦК КПСС, Союзному комитету по сельскому хозяйству, Министерству сельского хозяйства СССР совместно с ЦК компартий и Советами Министров союзных республик разработать систему обучения сельскохозяйственных кадров передовым методам производства, а также необходимые меры по дальнейшему улучшению работы колхозно-совхозных производственных управлений.

Представить в ЦК КПСС план издания учебников по

организации производства сельскохозяйственных продуктов на основе передовой опыта.

4. Обязать Бюро ЦК КПСС по РСФСР, ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии, парткомы производственных управлений, Советы Министров республик, Министерства производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов, крайисполкомы и облисполкомы, производственные управления на основе записки тов. Хрущева Н. С. организовать глубокое изучение возможностей каждого хозяйства, каждого производственного управления и осуществлять наиболее выгодную специализацию в земледелии и животноводстве, в короткие сроки решить задачу резкого увеличения производства продуктов с наименьшими затратами труда и средств.

## В П Р Е З И Д И У М Ц К К П С С

# О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Сейчас все мы думаем о том, как успешнее осуществить принятые решения по интенсификации сельскохозяйственного производства. У меня возникли некоторые соображения и предложения. Хочу поделиться с вами своими мыслями.

За последние годы осуществлены важные меры, направленные на улучшение руководства сельским хозяйством и промышленностью. Перестройка партийных организаций по производственному принципу оправдала себя и уже дает положительные результаты. Внимание руководителей и специалистов теперь сосредоточено на определенной отрасли производства. Люди более глубоко изучают сельское хозяйство и промышленность, растут на своем деле, эффективнее влияют на развитие экономики. В дальнейшем, по мере укрепления новой системы управления хозяйством, более правильного подбора и обучения кадров, руководство промышленностью и сельским хозяйством станет еще конкретнее.

Решения декабрьского Пленума ЦК об ускоренном развитии химической промышленности — думаю, что с этим согласны все, — очень правильные и своевременные. Принятую большую программу развития химии, мы заложили хорошую основу дальнейшего более быстрого развития всей нашей экономики — и промышленности, и сельского хозяйства.

### Как лучше построить систему обучения кадров

Недавно прошли пленумы Центральных Комитетов компартий союзных республик, крайкомов, обкомов партии, активы партийных организаций. На них обсуждались задачи, связанные с интенсификацией сельского хозяйства. Материалы февральского Пленума ЦК сейчас изучаются в колхозах и совхозах, на предприятиях, идет разговор о конкретных делах, о мерах по увеличению производства зерна, технических культур и продуктов животноводства.

Если проследить за этой работой, то все как будто делается правильно. Партийные организации понимают стоящие задачи, одобряют и поддерживают решения, которые приняты декабрьским и февральским Пленумами ЦК КПСС. Все советские люди осознают, что решения эти направлены на повышение жизненного уровня народа, на подъем экономики страны, еще более успешное продвижение вперед в строительстве коммунизма, на осуществление Программы КПСС, принятой XXII съездом партии.

Вся эта работа, проводимая партийными организациями, имеет важное значение. Она играет определенную роль в мобилизации трудящихся на выполнение решений Пленумов ЦК. Но нельзя переоценивать нашу организационную работу. Она не всегда бывает достаточно эффективной, ее формы остаются одни и те же на протяжении многих лет. Как организм человека приспосабливается к одному лекарству и оно в конце концов перестает действовать, так и наши партийные, профсоюзные и другие общественные организации привыкают к определенным организационным формам работы настолько, что не замечают, когда организационная работа в результате шаблона теряет остроту, действительность.

Если продолжить аналогию, то можно сказать, что врачи стараются против одной и той же болезни иметь несколько лекарств, чтобы можно было разнообразить лечение. Когда организм приспосабливается к определенному лекарству и оно перестает действовать, врач назначает другое лекарство, меняет рецепт. И нам, очевидно, следует разнообразить и оттачивать формы организационной работы, добиваться, чтобы она была более действенной, всесторонне избегала шаблона. Я имею в виду организационную работу по внедрению передовых методов труда и передовой технологии в сельскохозяйственное производство.

Возьму конкретный пример. Перед нами стоит задача научить людей работать так, как работают сейчас тт. Светличный, Первичный, Гиталов, Мануковский, Плотников и другие мастера земледелия и животноводства, внедрить передовую технологию производства, позволяющую при минимальных затратах труда получать максимальное количество продукции. В нашей стране десятки и тысячи передовиков, методы работы которых достойны изучения и внедрения в производство.

Как же лучше организовать обучение передовым методам труда? Следует опасаться поверхностного, примитивного подхода к изучению передовой техники. У нас делается так: соберутся механизаторы, занимающиеся возделыванием сахарной свеклы, у тов. Светличного, пробудут там день-два-три, а может быть неделю, а раз'едутся опять по домам. А как они усвоили передовой метод работы, чему они научились, сумеют ли они организовать производство в своем хозяйстве так, как Светличный, это неизвестно. Да и можно ли, приехав на Кубань к Светличному на один-два дня, например, из Воронежской области, изучить его методы работы. А у нас вон поступают именно так. За сотни, а иногда и тысячи километров едут на один день в хозяйство, где работает тов. Светличный, и тут же возвращаются обратно. Кому нужно такое паломничество? Оно ничего не приносит, кроме вреда. Нам нужны не экскурсионные в передовые хозяйства, а глубокое изучение передовых методов труда широкими массами кол-

хозников и рабочих совхозов, руководителями и специалистами.

Есть определенная опасность, что и некоторые руководящие работники, ответственные за внедрение нового в производство, могут неправильно понять свою задачу. Речь идет прежде всего о работниках производственных управлений, партийных комитетов, сельских обкомов партии, которые призваны организовать производство на высшем уровне. Надо смотреть правде в глаза: имеются у нас еще и такие руководители, которые пытаются «приспособиться» к новым требованиям. Не зная глубины дела, не зная, в чем заключается суть метода тов. Светличного, не надеясь читать из газет, они оперируют ими так ловко, как жонглеры в цирке. Такой человек на первый взгляд кажется знающим, конкретно разбирающимся в сельскохозяйственном производстве. Но это только видимость.

Надо как застраховаться от подобных явлений, ограждать также государственное дело, как внедрение передовых методов труда в производство, от болтунов и верхоглядов, от пустозвонства и трескотни. Если этого не сделать, то делу осуществления больших задач интенсификации сельского хозяйства будет нанесен ущерб.

По моему, всю нашу работу по внедрению в производство передовой техники и достижений науки следует поставить на более фундаментальную основу. А для этого надо прежде всего научить кадры, помочь им овладеть знаниями ведения интенсивного хозяйства. И начинать, видимо, надо прежде всего с программ сельскохозяйственных учебных заведений, с учебников.

Уже много лет работает тов. Светличный и показывает пример возделывания сахарной свеклы без затрат ручного труда. А какое отражение нашел его опыт в учебных программах, как он изучается сейчас в сельскохозяйственных институтах и техникумах, на курсах по повышению квалификации специалистов? Если говорить откровенно, то этот метод с точки зрения организации его конкретного применения в производстве не изучается ни студентами, ни специалистами.

То же самое можно сказать об изучении метода тт. Первичного и Гиталова, добившихся замечательных результатов на возделывании кукурузы. Я ставлю рядом их имена, оба они заслужили, чтобы их опыт внедрялся в производство. Хотя ради справедливости надо сказать, что тов. Первичный показал более высокую производительность труда. В 1962 году на производственном центре зерна в кукурузу у тов. Первичного было затрачено 8 минут, а у тов. Гиталова — 24 минуты.

Я беру тех механизаторов, которые уже на протяжении длительного времени применяют прогрессивную технологию возделывания кукурузы, сахарной свеклы и других культур. Следовательно, была возможность глубоко изучить и обобщить их опыт, включить его в программу сельскохозяйственных вузов и техникумов, что послужило бы хорошей основой для подготовки более квалифицированных кадров.

Словом, мы очень медленно подхватываем новое. У нас иногда степень пропаганды нового оценивается по тому, как тот или иной вопрос освещается в печати. Если появлялась статья в газете о передовом методе производства определенной продукции, значит, партийная организация считает, что делу дан ход, дело достигнуто.

Но напечатать статью, сделать киночерк и показать его еще мало. Самое главное — суть, соль того или иного метода — не всегда можно показать в статьях и киночерках. И она не всегда показывается. Другой раз смотришь киночерк и видишь, что люди, которые сменяли его, больше думали не о производстве, не о существующем методе, например, тов. Светличного, а о том, как поразить зрителя внешним эффектом. Конечно, киночерк

должен быть сделан живо, интересно. Но главное — показать сердцевину, добраться до той молекулы, что является основой данного метода. Без этого ни распространение опыта, ни внедрение, ни повторение и дальнейшее развитие его невозможно.

К сожалению, не все киночерки относятся к качеству выпускаемых научно-производственных фильмов. Иногда зрителей просто вводит в заблуждение, увлекают внешними красотами, выдают за решенное то, что не доведено до конца. Так, например, было в киножурнале «Растения не боятся холода», выпущенным в 1962 году. Миллионы зрителей рассказывалось о том, что в Институте физиологии растений Академии наук СССР разработан способ защиты теплолюбивых культур (огурцов, кукурузы) от длительного воздействия низких температур. А в действительности проводились только лабораторные эксперименты, которые, кстати сказать, и до сих пор ничего не дали практике.

И это не единственный случай. Мне не раз приходилось уличать авторов некоторых киножурналов, «мягко говоря, в неточностях. На экране о том или ином научном эксперименте рассказано увлекательно. А когда попросишь узнать, как внедряются в производство данные предложения ученых, выясняется, что исследование до конца не доведено и рекомендовать в практику нечего. Это — преступление. Надо бороться с теми работниками, которые злоупотребляют доверием, пропагандируют в печати и в кино несуществующие достижения, выдают незаконченные работы за открытия. Пропаганда научных знаний, научных достижений должны заниматься люди честные, порядочные.

Правда, иной раз ошибки допускаются не по злому умыслу. Люди просто не понимают сути того сложного дела, за которое берутся. Они даже думают, что хорошо показывать, пропагандировать передовое. Но то, что с их точки зрения хорошо, на самом деле иной раз оказывается весьма поверхностным показом нового и часто не приносит пользы практике. Надо, чтобы к созданию кинофильмов о достижениях науки и передовому опыту широко привлекались специалисты — агрономы, зоотехники, инженеры, механизаторы, ученые.

Однако даже самый хороший киножурнал или фильм не может заменить учебник. Нам нужно создать высококачественные учебники, по которым миллионы людей учились бы высокой производительности труда на примерах передовых людей в той или иной отрасли хозяйства. Надо, например, создать учебник о производстве сахарной свеклы по методу тов. Светличного, именно так и назвать его — учебник по производству сахарной свеклы по методу В. А. Светличного.

Такой учебник должен быть популярным и наглядным руководством для бригады, тракториста. В учебнике надо в доступной форме изложить практику ведения данной отрасли производства, чтобы каждый тракторист, возделывающий свеклу, агроном, каждый колхозник или рабочий совхоза могли пользоваться им, понять и применить передовую технологию. В нем должно быть рассказано, какой набор машин необходим для возделывания свеклы, как их подготовить к работе, как готовить почву, семена свеклы, как вносить удобрения, вести борьбу с вредителями и т. д. Словом, должен быть показан весь процесс — от всаженки заги, подготовки посевных площадей до уборки и вывозки урожая с поля. Написать ли его сам тов. Светличный, будет ли он написан ученым или агрономом, одним человеком или коллективом — это не так важно. Главное другое — тот, кто будет писать учебник, должен знать скрупулезно, до тонкостей этот метод и уметь показать его, довести до человека. Хорошо было бы потом такой учебник переложить на учебный кинофильм. В кинофильме с помощью мультипликации можно наглядно показать биологические процессы, чего нельзя сделать в учебнике. Кино может помочь раскрыть суть явления, лучше разобраться в тех вопросах, которые изучаются.

Создание учебников на основе опыта передовых людей, популярных кинофильмов, помогающих лучше овладеть этим опытом, сыграет важную роль в обучении кадров интенсивному ведению сельскохозяйственного производства. Если мы пойдем по одному пути — будем обучать механизаторов возделыванию сахарной свеклы только в школе тов. Светличного, — то можно себе представить, сколько потребуется времени, чтобы все свекловоды страны прошли такую школу. Это слишком долгий путь. Поэтому книга, кино должны быть поставлены на службу великому делу обучения миллионов людей передовым методам труда.

Необходимо возможно быстрее создать хорошие учебники и по ним учить людей, учить всех, кто возделывает данную культуру. И не добавлять ничего к передовому методу, не «улучшать» его. А то бывает так, пытаются «улучшить», портят то, что уже жизнью, практикой проверено. Иногда конструктор получит заграничный образец машины или прибора и не удержится, начинает добавлять от себя, «улучшает», а потом поставит машину на производство, и оказывается, что она не работает или работает не с той производительностью, которая гарантировалась, и правильно гарантировалась, соответствующей фирмой. Вот таким «конструкторам» уподобляются некоторые специалисты и ученые в пропаганде передовых

методов возделывания сельскохозяйственных культур. Нельзя так поступать. Люди должны овладеть теми методами, которые позволяют добиться наиболее высокой производительности труда. Я говорю в данном случае об обучении тех работников, которые заняты в производстве.

Особое внимание нужно уделить организации изучения сельскохозяйственного производства в высших учебных заведениях и техникумах.

Вузовские специалисты, как говорится, сам бог велел выбросить старое, отжившее и взять на вооружение новое, более совершенное. Профессорам и преподавателям тоже порой не зазорно поучиться у практиков, у тех, кто дал новое, прогрессивное нашему производству. Хотя профессора, преподаватели глубоко знают свой предмет, но и им порой бывают не известны отдельные приемы передовой технологии производства. И это не удивительно. Некоторые сельскохозяйственные институты и техникумы, особенно расположенные в городах, оторвались от жизни, от практики, от земли. Теперь буквально в каждой отрасли сельскохозяйственного производства появились новые методы, новая технология возделывания различных культур. Поэтому немалым изучать, например, выращивание кукурузы без глубокого освоения опыта таких людей, как тов. Первичный, или выращивание хлопчатника без освоения опыта тов. Кучнева, или выращивание картофеля без освоения опыта таких мастеров, как тов. Кузнецов, или выращивание высоких урожаев соевой без освоения опыта таких овощеводов, как тов. Корпунцева. А разве технология производства этих продуктов, разработанная мастерами земледелия и специалистами, наша достойное отражение в программах высших сельскохозяйственных учебных заведений и техникумов?

Нужно, не теряя времени, взяться за разработку учебников, в которых наряду с основами теории должны быть изложены технология возделывания той или иной культуры, наиболее прогрессивные методы производства сельскохозяйственной продукции. В этом деле, конечно, нельзя допускать торопливости в ущерб качеству, но и не следует медлить. Необходимо подобрать добросовестных, знающих деловых авторов, которые действительно могли бы написать хорошие учебники. Учебники должны быть глубокими и вместе с тем популярными, хорошо иллюстрированными, со схемами, с полным описанием технологии, набора машин.

Как уже говорилось, надо шире использовать и кино, оно действительно дает возможность более доходчиво и наглядно раскрыть суть дела. Кинофильм должен создаваться либо под руководством автора того метода, опыт которого описывается, — это лучше всего, — либо под руководством авторов учебника. Тогда все так называемые мелочи, которые кажутся нехарактерными для кинорежиссера, но имеющие важное значение для производства той или иной сельскохозяйственной культуры, не выпадут, не затеряются, не останутся в тени.

У нас есть возможность в короткий срок создать хорошие учебники и учебные кинофильмы. Но надо, чтобы здесь не было стихии, чтобы не получилось так, что каждая республика, каждый край, каждая область в отдельности будут готовить свои учебные пособия.

Следует продумать единый план, определить, какая республика или область какие учебники и учебные кинофильмы будет создавать, подобрать авторов, проинструктировать их. Тогда не будет дублирования, меньше будет материальных затрат, меньше потребуется времени. В этом случае можно охватить большее количество или даже все сельскохозяйственные культуры, быстрее подготовит по каждой из них учебники и кинофильмы.

Создание хороших учебников — это лишь одна сторона дела. Нам нужно продумать всю систему обучения массовых кадров, а также специалистов и руководящих работников.

Мне кажется, всех людей, которые возделывают кукурузу, сахарную свеклу, хлопчатник, картофель, овощи и другие важнейшие культуры, следует обучать на курсах, я бы сказал, дать им узкую специальность, вручить аттестат о том, что они действительно подготовлены и умеют выращивать ту или иную культуру, знают способы обработки почвы, подготовки семян, применения удобрений и т. д. Словом, это должны быть в своем вопросе грамотные люди, знать досконально свое дело, лучшие образцы передового опыта и достижений науки.

В современных условиях механизатору надо знать агротехнику, иметь представление о химии, об удобрениях, которые применяются для выращивания той или иной культуры. И, конечно, ему нужно в совершенстве знать технику, не только трактор, но и весь комплекс сельскохозяйственных орудий, необходимых для возделывания данной культуры.

Работников производственных управлений, в том числе и тех, кто окончил высшие учебные заведения, надо обязательно проверять, насколько они знают передовой метод и достижения науки по тем ведущим культурам, которые возделывают колхозы зоны их деятельности, провести своего рода экзамены. А тех работников, которые не являются специалистами и попали в производственные управления случайно, надо или заменить (у нас достаточно людей, которые получили специальное сельскохозяйственное образование), или, если они хотят и могут учиться, (Продолжение на 2-й стр.)

# О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

поставить условия, чтобы они в определенный срок приобрели необходимые знания. И ни в коем случае не оставлять дилетантов, которые не знают дела, но приспособились, хватаясь за фразы и фразеологизмы, поучают других, а сами являются невеждами.

Пусть товарищи, к которым это относится, правильно меня поймут и простят за такую откровенность. Тут вопрос не деликатных отношений между людьми, а большое общественное, партийное дело. Наш народ борется за создание материально-технической базы коммунизма. Это требует от каждого специалиста, от каждого руководителя, чтобы он в совершенстве знал порученное ему дело.

Сельскохозяйственному отделу ЦК следует продумать, как практически провести на местах эту работу и внести предложения.

Сейчас, когда осуществляется переход к интенсивным формам ведения хозяйства, когда страна вкладывает больше средств в сельскохозяйственное производство, мы вправе предъявлять более высокие требования к специалистам, к руководителям хозяйств. Интенсификация производства — это прежде всего специализация хозяйства, широкое применение минеральных удобрений, комплексная механизация. Если человек не знает машин, удобрений, не умеет с ними обращаться, не знает культуры, возделываемой которой призван заниматься, то нетрудно предвидеть последствия. Он не получит хорошего урожая и тем самым нанесет прямой ущерб интересам колхоза, совхоза, государства.

Над таким работником еще долгие годы привычка — попараллельно, бросая зерно и жет, будучи урожаи или не будет. В этих случаях хозяйство чаще всего получает низкие урожаи. Чтобы вырастить высокие урожаи, иметь хорошую отдачу на вложенные средства (без этого нет интенсивного хозяйства), требуются знания, умение организовать производство на современном уровне.

Надо, чтобы в республиках, краях и областях подумали о том, какой должна быть система переподготовки кадров. Нам важно иметь такую систему не на год или два. Она должна быть постоянной, потому что повышение квалификации специалистов — это не кратковременная кампания. Сколько, каких специалистов, за какой срок необходимо подготовить и где их готовить? Видимо, это должны быть

областные курсы. Вряд ли переподготовку специалистов можно организовать в каждом производственном управлении. Местом проведения таких курсов должны быть, как правило, совхоз, опытная станция и ни в коем случае не областной центр.

Будут эти курсы или школы, — не знаю, как их называть. Возможно, это будут курсы повышения квалификации или переподготовки людей, которые уже имеют практический опыт, работают в хозяйствах, но нуждаются в знаниях. Это те школы, где из молодежи готовят специалистов, это уже переподготовка кадров, имеющая целью дать специалистам самые современные знания.

Обеспечивая повышение квалификации специалистов, занятых на производстве, мы обязаны вместе с тем предъявлять более высокие требования к подготовке кадров в учебных заведениях. Учебные программы институтов, как уже говорилось, должны отражать новое, передовое, постоянно обновляться, чтобы преподаватели не читали лекции по старым тезисам, которые от времени пожелтели, на них уже дыры образовались от перелестиывания. К сожалению, бывают такие лекторы.

Лекции только тогда будут действительно интересными и принесут большую пользу учащимся и удовлетворение лектору, если в них излагается материал, отражающий современное состояние науки и практики.

Партия поставила задачу на новой основе строить сельское хозяйство, вести его интенсивно. Для этого надо соответственно обучать и кадры. Лишь при наличии хорошо подготовленных специалистов, механизаторов, организаторов производства можно эффективно использовать материальные средства, которые выделяет сейчас государство. А это огромные средства. Только на развозные химии для сельского хозяйства вкладывается за семилетие 10,5 миллиарда рублей. Это — новые средства, которые не предусматривались ранее. Растут возможности самих колхозов и совхозов. Сейчас их производственные фонды составляют 30 миллиардов рублей. Чтобы эти миллиарды давали хорошие дивиденды, то есть хорошую отдачу нашему социалистическому обществу, надо иметь подготовленные грамотные, культурные кадры, способные разумно использовать средства и обеспечить страну всеми видами сельскохозяйственных продуктов. Это первый вопрос, на котором я хотел остановиться.

## Организовать производство животноводческих продуктов на промышленной основе

Хочу поставить некоторые вопросы организации производства продуктов животноводства. За период с 1953 года мы добились немалых результатов в развитии общественного животноводства. Это всеми признается, даже нашими противниками. Недавно министерство сельского хозяйства США опубликовало доклад «Сельское хозяйство Соединенных Штатов и Советского Союза». Оно вынуждено было признать успехи, которых добилась наша страна. В этом докладе говорится, что «в последние годы количество животных в СССР по сравнению с США значительно возросло. Рост поголовья скота является внушительным». В докладе приводятся следующие данные:

Рост поголовья скота в США и СССР за период с 1950 по 1962 год

Годы	Весь крупный рогатый скот		Коровы молочные		Свиньи		Овцы	
	США	СССР	США	СССР	США	СССР	США	СССР
1950	78,0	58,1	23,9	24,6	58,9	22,2	29,8	77,6
1951	82,1	57,1	23,6	24,3	62,3	24,4	30,6	82,6
1952	84,1	58,8	23,1	24,9	62,1	27,1	32,0	90,5
1953	94,7	56,6	23,5	24,3	51,8	28,5	31,9	94,3
1954	95,7	55,8	23,9	25,2	45,1	33,3	31,4	99,3
1955	96,8	56,7	23,5	26,4	50,5	30,9	31,6	99,0
1956	95,9	58,3	22,9	27,7	55,4	34,0	31,2	103,3
1957	92,9	61,4	22,3	29,0	51,9	40,8	30,7	108,2
1958	91,2	66,8	21,3	31,4	51,5	44,7	31,2	120,2
1959	93,3	70,8	20,1	33,3	58,0	48,3	32,6	129,9
1960	97,2	74,2	19,5	33,9	59,0	53,4	33,2	136,1
1961	98,3	75,8	19,3	34,6	55,4	58,7	33,0	133,0
1962	99,5	82,1	19,2	36,3	57,0	66,7	31,4	137,5

Эти убедительные цифры. Они отражают ту огромную работу, которую провела партия в области животноводства.

Колхозы и совхозы имеют сейчас такое маточное поголовье, которое позволяет обеспечивать быстрое наращивание производства мяса и молока.

В докладе министерства сельского хозяйства США отмечается также, что в эти годы у нас значительно выросло и производство животноводческих продуктов. Это тоже немалое приращение.

Вы знаете цифры, характеризующие рост производства животноводческих продуктов в нашей стране. Хочу их напомнить.

### Произведено животноводческих продуктов

	1953 г.	1963 г.
Мясо в убойном весе — млн. тонн	5,8	10,2
Молоко — млн. тонн	36,5	61,2
Яйцо — млрд. штук	16,1	28,9
Шерсть — тыс. тонн	295	374

На основе роста производства и заготовок увеличилась продажа животноводческих продуктов населению. Вот некоторые данные.

### Продано животноводческих продуктов населению

	1953 г.	1963 г.
Мясо и мясопродукты — тыс. тонн	1.757	4.986
Молоко и молочные продукты — тыс. тонн	1.980	10.118
Масло животное — тыс. тонн	330	622
Яйцо — млрд. штук	2,0	7,3

Общественное животноводство теперь играет решающую роль в обеспечении населения мясом и молоком.

Но если посмотреть, как у нас ведется животноводство, сколько труда и кормов затрачивается на центнер мяса, молока, то нетрудно увидеть, что мы здесь серьезно отстаем, организация производства животноводческих продуктов во многих колхозах и совхозах находится еще на низком уровне и не отвечает имеющимся возможностям.

Если взять за исходное производство кормов, их качество, их использование, — а это важнейший показатель интенсивного ведения животноводства, — то сразу же обнаруживается наша отсталость. Мы проанализировали работу многих передовых хозяйств, посмотрели, как они используют корма. При этом убеждаешься, что допускаются большие перерасходы кормов на единицу продукции. Если оценивать этот перерасход по всем колхозам и совхозам страны, то будет огромная цифра. Из этого следует, что даже при тех кормах, которые имеются в колхозах и совхозах, можно производить значительно больше животноводческих продуктов.

В самом деле, на производство килограмма свинины у нас расходуется 10—12 кормовых единиц — в два раза больше, чем требуется по нормам. Такой же перерасход кормов допускается на откорме крупного рогатого скота и птицы, на производстве молока.

Колхозы и совхозы мало производят продуктов животноводства, с одной стороны, потому, что не имеют достаточного количества кормов, а с другой стороны, потому, что те корма, которыми они располагают, используются нерационально.

Как мне уже приходило отмечать, расход кормов на килограмм привеса у нас выше, чем на американских фермах. Период откорма скота вследствие плохой организации кормления растягивается, он тоже значительно больше, чем на американских фермах. В результате колхозы и совхозы перерасходуют корма, увеличивают затраты на оплату труда, на содержание скота, на помещения. В одних и тех же помещениях при сокращении сроков откорма можно содержать и откармливать скота значительно больше, чем откармливаются сейчас. Все это, вместе взятое, и ведет к тому, что мы перерасходуем средства по основным статьям, из которых складывается себестоимость животноводческих продуктов.

Почему это происходит? Все зависит от организации дела, от того, что мы еще не поднялись на современный уровень в организации производства животноводческих

продуктов, не могли развивать это производство как самостоятельную отрасль на промышленной основе. Мы сейчас как бы платим дань старому, той психологии, которая сложилась за длительный период, когда по существу мы вели натуральное хозяйство. Наше сельское хозяйство было мелким, распыленным и, главным образом, потребительским. Уровень производства продуктов годами и десятилетиями оставался неизменным. Естественно, что наши кадры — от партийных и советских работников до специалистов и ученых — не могли пройти школу организации крупного высокотехнологического производства животноводческих продуктов.

До сих пор мы не можем отделиться от наследия, которое нам досталось от потребительского, мелкочесунского хозяйства. Крестьянин раньше даже не задумывался над учетом затрат на производство продукции. Он держал лошадей, чтобы вспахать клочок земли; ему нужна была корова, чтобы иметь молоко и для удобрения поля навоз. Молока корова давала мало потому, что кормили ее объедками из конских яслей. Крестьянин имел один-два десятка кур, которыми бросал немыслимо зерно, любили не считал, сколько бросает. У него не возникала мысль подсчитать, какие расходы он несет и какую отдачу получает.

Прошли годы, крестьяне объединились в колхозы, но методы организации производства животноводческих продуктов по сути дела остались старые, что сказывается сейчас на положении дел. У нас есть хозяйства, которые имеют по 200—300 кур, содержат их примитивно, продукцию расходуется, а потом в отчете показывают, что получили по 10 яиц от несушки. И такую «ферму» держат несмотря на явный убыток. Капиталистическое хозяйство давно развилось бы при таком ведении дела и было бы продано с молотка, а сам хозяин попал бы в армию безработных или покончил жизнь самоубийством. Фермер при жестком законе конкуренции вынужден считать, что выгодно и что невыгодно, иначе его развалят. В капиталистических странах происходит концентрация и специализация производства, направленная на максимальное получение товарной продукции при минимальных затратах труда. И нужно сказать, что капиталисты добились больших успехов в создании высокотехнологического животноводства, в повышении производительности труда.

У нас, конечно, нет и не может быть конкуренции. У нас плановое социалистическое хозяйство. Оно открывает возможности для широкого внедрения новой техники, более современной организации производства и роста на этой основе производительности труда. Передовые хозяйства хорошо используют преимущества социалистической системы, добиваются больших успехов. Но есть немало и таких колхозов и совхозов, которые плохо используют свои возможности.

Если сравнить расход кормов на единицу продукции, сроки откорма животных и птицы, а также другие показатели в сельском хозяйстве США и Советского Союза, то сравнение будет не в нашу пользу.

На фермах Соединенных Штатов Америки откорм свиньи весом до 100 килограммов ведется 5-6 месяцев, а у нас свиньи до такого веса откармливаются год и даже больше.

На фермах Соединенных Штатов Америки на одну свиноматку производят 15 центнеров свинины в год, а в колхозах и совхозах нашей страны — 4 центнера.

От одной несушки в Соединенных Штатах получают 200 яиц, а наши колхозы и совхозы только 90 яиц. Можно привести немало других фактов, свидетельствующих о том, что в значительной части наших хозяйств животноводство ведется нерационально. Мы лишнее время держим скот на откорме, но прироста мяса это не дает, перерасходуется корма, возрастают затраты труда и средств. В итоге удорожается продукция, хозяйство несет убыток.

Нам надо уходить от этого и как можно быстрее перестраиваться. Следует взять твердый курс на специализацию. Возьмем, к примеру, такую отрасль в сельском хозяйстве, как птицеводство, оно наиболее близко поддается специализации. Птицеводство на его современном уровне организации — по сути дела промышленное производство. Это фабрика по получению яиц и мяса птицы. Совместно птицеводство связано с сельским хозяйством только через комбикорм. Все остальное — помещения, оборудование, убойные цехи, цехи утилизации — это промышленное производство.

Следует подсчитать, сколько нужно производить яиц для полного удовлетворения потребностей населения. Исходя из этого, и нужно построить соответствующее количество птицефабрик. У нас в настоящее время создано 105 птицефабрик. Среди них есть неплохие предприятия. Так, например, Глебовская птицефабрика Московской области имеет 472 тысячи несушек. В прошлом году она произвела 82 миллиона яиц и получила по 175 яиц от несушки. В текущем году фабрика произведет 100 миллионов яиц. Если нам построить 300 таких фабрик, как Глебовская, то они могли бы давать 30 миллиардов яиц в год. А в прошлом году все колхозы и совхозы страны произвели 6,5 миллиарда яиц.

Год назад мы приняли решение о строительстве 150 новых птицефабрик по производству яиц и 70 фабрик по производству бройлеров. Однако принятое постановление выполняется неудовлетворительно. Даже москвичи не справились с тем, что им было поручено по строительству птицефабрик, не проявили должной настойчивости и понимания важности этого дела.

Нам нужно твердо и решительно пойти по пути создания крупных птицеводческих фабрик. Постановление по этому вопросу, принятое 3 января 1963 года, видимо, является недостаточным. Следует поручить Госплану СССР разработать мероприятия по значительному расширению строительства птицефабрик, имея в виду полное удовлетворение потребностей населения городов в яйце за счет производства на таких фабриках.

При этом важно установить строгий порядок, чтобы корма выделялись птицефабрикам в положенной норме, ответственность за качество и ассортимент. Разговоры о том, что курица сама себе найдет корм в навозной куче,

— это басни из старых бумажек, это давно пройденный этап.

Строительство птицефабрик весьма выгодно с экономической стороны. Сооружение птицефабрики на 250 тысяч кур-несушек, по расчетам работников Госплана, обходится в 5 миллионов рублей. Такая фабрика дает в год 50 миллионов яиц и 700 тонн мяса птицы на общую сумму 7,2 миллиона рублей. Себестоимость этой продукции 3,4 миллиона рублей, следовательно, чистая прибыль составляет 3,8 миллиона рублей в год. Таким образом, затраты на строительство фабрики окупятся за полтора года. Экономический эффект еще более возрастет, если в основу их организации положить самый современный технический и научный уровень.

Встает вопрос, где создавать птицефабрики? Видимо, не обязательно там, где производится зерно. Может быть, даже выгоднее приблизить фабрики по производству яиц и потребителю продукции. Правда, если считать по весу, то придется больше транспортировать зерна, чем яйцо, но зато зерно проще перевозить. Для перевозки яиц требуется специальная упаковка, а при дальних маршрутах и охлаждение, чтобы сохранить свежесть яйца. Экономисты Госплана сделали такой расчет. На перевозку зерна из районов Северного Кавказа на птицефабрику Подмосковья в расчете на производство миллиарда яиц потребуются затратить 2 миллиона рублей. А чтобы перевезти миллиард яиц, например, из Ставропольского края в Москву, потребуются затратить 13 миллионов рублей.

Такая же картина и по мясу птицы. Если завозить корма на бройлерные фабрики Подмосковья, то транспортные и другие расходы, связанные с перевозкой, составят на тонну мяса 60 рублей, а при завозе мяса — 150 рублей.

При строительстве и размещении птицефабрик надо использовать опыт крупного американского птицеводства. Там производство яиц сосредоточено, как правило, на крупных птицефабриках, некоторые из них дают по 250 миллионов яиц в год. Размещаются такие фабрики ближе к потребителю. Видимо, и нам размещать птицефабрики следует вблизи крупных городов и промышленных центров. Лучше корм подвозить, чем перевозить на большие расстояния яйцо и мясо птицы; это будет проще и дешевле.

Интересы дела требуют осуществить специализацию и концентрацию птицеводства в республиках, Госплан Союза должен планировать эту отрасль в масштабе страны. Даже сейчас, при серьезных недостатках в организации производства, крупные птицефабрики дают яйцо в два раза дешевле, чем неспециализированные хозяйства. Себестоимость тысячи яиц в бригаде тов. Вибия из совхоза «Южный» составила 54 рубля, в целом по совхозу — 56 рублей, на Глебовской птицефабрике в Подмосковье — 58 рублей. В то же время в большинстве хозяйств, где нет специализированного производства, тысяча яиц стоит 100—120 рублей.

Спрашивается, почему мы должны допускать такие большие издержки? Ведь в конечном счете государство, потребители несут ущерб от такого отсталого производства.

На бройлерной фабрике в г.оскоке «Бабоина» (Венгрия) на килограмм птичьего мяса расходуется 2,7 килограмма корма. А у нас в совхозе «Красный» Крымской области расходуется на килограмм мяса птицы 3,5 килограмма корма. В своем докладе я уже критиковал наши бройлерные фабрики за то, что допускаются перерасход кормов.

Мы закупили оборудование бройлерной фабрики в Соединенных Штатах Америки. Почему же наше хозяйство имеет показатели ниже, чем крупные птицеводческие хозяйства США? У них на килограмм мяса расходуется 2,02 килограмма корма, а у нас 3,5 килограмма. Потому что у нас качество кормов хуже, они не содержат необходимых компонентов питания. Надо организовать строительство предприятий по приготовлению специальных комбинированных кормов, дать птице все питательные вещества, которые необходимы для получения максимального количества яиц, а также хорошего привеса, если речь идет о производстве мяса птицы.

Раз капиталисты достигли высоких результатов, то мы при том же техническом оборудовании, при тех же способах ухода и кормления должны иметь не худшие показатели. Если же результаты ниже, то это надо отнести за счет организации дела. Нам нужно перенести в свое хозяйство все прогрессивное, что создано в капиталистических странах. В этом нет ничего зазорного. Это только послужит делу лучшей организации производства.

Следует более внимательно все посмотреть, сравнить, какое оборудование более эффективное — немецкое, которое закупили в ФРГ венгерские товарищи, или американское. Если судить по рекламным фирмам, американское оборудование более производительное. Но, повторю, все надо посчитать, изучить.

Надо подумать о более широком разведении индеек. У нас есть энтузиасты, увлекающиеся этим видом птицы. Они доказывают, что индейки выгодно выращивать. Мясо индеек очень вкусное. Во всех странах производят яйцо и куриное мясо, в меньшей степени утиное мясо, потому что оно расщипано на любители, не считается диетическим, а мясо индеек диетическое.

В некоторых районах нашей страны есть хозяйства, где выращивают большое количество индеек. Старинская птицефабрика Киевской области в прошлом году вырастила 250 тысяч индеек. Но таких хозяйств пока мало. Нам следует разработать всю систему ведения птицеводства, организовать производство яиц и мяса птицы на промышленной основе.

В соответствии с объемом производства нужно посчитать, какие потребуются капиталовложения, какова будет их отдача. Ввиду большой государственной важности этого дела следовало бы строительство птицефабрик возложить на строительные организации Госстроя СССР с тем, чтобы фабрики были сооружены в короткий срок на основе индустриального строительства.

Более целесообразно и эффективно должна быть построена работа научных учреждений. Наши институты птицеводства оказались на задворках и, к сожалению, мало дают ценных рекомендаций производству. Как только берется за эту отрасль, то сейчас же вынуждены обращаться к зарубежной практике. Это говорит о том, что работники институтов недостаточно связаны с производством. Их собственная производственная база не соответствует современному уровню организации птицеводства. Видимо, нам следует иметь крупный научный центр по птицеводству и там сосредоточить не только научную работу, но и подготовку кадров.

Следует также специализировать и концентрировать производство свинины. Свиноводство — я имею в виду откорм свиней — тоже может быть поставлено на промышленную основу.

Нашу страну недавно посетил г-н Джордж А. Финдл, владелец одной американской фермы. Он рассказывал, что производство свинины в США в настоящее время сосредоточивается на крупных специализированных откормочных предприятиях. Для них разработаны технология, рецептура комбикормов, соответствующее оборудование, позволяющее механизировать все работы. Он предлагает нам купить фабрику по производству свинины. Вот такая характеристика технологии откорма свиней на этой фабрике:

— производительность — 250 тысяч свиней в год; — время откорма — 165—175 дней при достижении веса 100 килограммов.

Содержание и откорм свиней делится на три периода: 1-й период — выращивание поросят 45—55 дней при соответствующем рационе кормления;

2-й период — интенсивный откорм в течение 60 дней при соответствующем рационе и неограниченном кормлении;

3-й период — откорм в течение 60 дней по ограниченному рациону.

Смысл ограничения рационов на третьем этапе откорма заключается в том, что неограниченные рационы в это время экономически невыгодны. Свинья ест уже меньше прирост, меньшую отдачу на единицу корма.

Расход корма по этой технологии, при полном сбалансировании по протеину и другим элементам, составляет 3 килограмма на килограмм привеса. На производство центнера свинины затрачивается 1 час 20 минут.

Организация откорма свиней аналогична бройлерному производству. На фабрике сосредоточены все процессы — от выращивания поросят до готового упакованного продукта в виде ветчины, бекона или просто свиного мяса.

Фабрика имеет цех по приготовлению комбикормов, убойный завод и морозильный цех.

а частично — на удобрения. На убой ежедневно поступает тысяча свиней.

На обслуживании фабрики в 250 тысяч свиней занято всего 126 человек, включая рабочих комбинированного завода и штат ветеринарной службы, научных работников. Если говорить более конкретно, то на фабрике заняты следующие люди:

Управляющий	— 1
Ветеринар	— 1
Помощники ветеринара	— 21
Обслуживают помещения для суточных маток	— 42
помещения для опороса	
помещения для выращивания	
молодняка	— 8
помещения для откорма свиней	— 8
Бригада по стерилизации	— 3
Бригада по откорму свиней	— 3
Бригада, выполняющая различные работы	— 3
Техническое обслуживание	— 2
Уход за хряками	— 2
Лечебница	— 1
Научные исследования	— 2
Комбинированный завод (две смены)	— 12
Шоферы на грузовиках для перевозки кормов	— 4
Вывозка навоза	— 10
Характерно, что на самом откорме занято всего 8 человек.	

Как видите, это действительно промышленное производство свинины.

В производстве свинины, видимо, у нас будет откорм специфика. Американцы больше всего ведут откорм на сухих кормах, это дает лучший эффект в смысле организации производства — механизация приготовления и раздачи кормов, очистка помещений и прочее. Мы ведем откорм свиней не только на зерне, но и на картофеле, свекле и других сочных кормах. Ввиду недостатка зерна, видимо, нам и дальше придется еще шире развивать производство сахарной свеклы, картофеля, моркови на корм свиньям, больше применять на откорме комбинированный силос.

По мере увеличения производства зерна будет возрастать удельный вес комбикормов при откорме свиней. Видимо, откорм свиней на сухих кормах, то есть на зерне, будет самым выгодным. Может быть, уже и сейчас в тех хозяйствах, где имеется в достатке зерно, следует организовать откорм свиней на сухих кормах. Надо посчитать экономическую эффективность производства свинины на различных кормах.

Необходимо разработать рецепты наиболее эффективных комбикормов для свиней и организовать производство таких кормов, установить, где, в каких зонах, какие корма будут основными для мясного, беконного и салочного откорма. Нужно определить зону мясного свиноводства, создать репродукторные хозяйства для выращивания поросят и поставки их откормочным хозяйствам. И опять же надо взять лучшие образцы, наиболее экономичные, чтобы при меньших затратах кормов и труда получить больший эффект. Взять одну, две или три технологии производства свинины, в зависимости от направления откорма, и придерживаться их, чтобы не было вольности когда каждый председатель колхоза, каждый директор совхоза кустарничает, изобретает способы ведения животноводства и в конечном счете производство организуется на вивком уровне.

В организации промышленного свиноводства большая ответственность возлагается на ученых, они должны дать свои рекомендации, проверенные и подтвержденные практикой.

Словом, надо глубоко разобраться в экономике, взять как свой, так и лучший зарубежный опыт — Соединенных Штатов Америки, Англии, Германской Демократической Республики, Западной Германии, Дании и некоторых других стран, где достигнут высокий уровень производства свинины.

Как в птицеводстве, так и в свиноводстве должно быть обращено серьезное внимание на племенное дело, гибридизацию, межпородное скрещивание.

Для более эффективного ведения этих отраслей сельского хозяйства должны быть использованы достижения химии, биологии, всей сельскохозяйственной науки.

Специализация должна затронуть и такую важнейшую отрасль сельского хозяйства, как молочно-мясное животноводство. Мы создали и развиваем специализированные молочные совхозы. Нужно и в колхозах пойти по пути специализации, использовать для производства молока и мяса лучшие условия той или иной зоны. В организационном отношении, в смысле руководства, молочное и мясное животноводство, видимо, следует сосредоточить в едином управлении. Надо иметь в виду и сложность этой отрасли. В нашей стране, где большое разнообразие зон, почв, климатических условий, трудно найти какой-то единый метод, единую форму организации молочно-мясного животноводства. Но все же следует определить более типичное для каждой производственной зоны и разработать систему содержания скота, чтобы хозяйство велось с максимальным экономическим эффектом. Это сложный вопрос, и здесь надо посоветоваться с учеными, специалистами, практиками.

В организации молочно-мясного животноводства, видимо, придется идти по пути комплексного обслуживания ферм, в особенности на откорме скота. Механизаторы производят корма, они же и ведут откорм скота.

Коровы без хорошего силоса много молока не дадут, а силосом должны обеспечивать скот механизаторы. Говоря о силосе, хотел бы затронуть такой вопрос. Пора нам более серьезно отнестись к производству силоса. Видимо, следует иметь специальные сооружения для закладки силоса. На крупных американских фермах, например, закладывают силос в траншеи с бетонированным дном. В таких траншеях силос практически полностью сохраняется. Во многих колхозах нашей страны получают распространение так называемый курганный способ закладки силоса. Он более дешевый, при этом способе силос можно закладывать на любом поле. Но при курганном способе, по утверждению некоторых специалистов, теряется до 30 процентов силоса. Сейчас цемента у нас достаточное количество, видимо, целесообразно строить фундаментальные траншеи и закладывать в них силос. Тогда это будут многолетние хранилища, они быстро окупят себя. Все это надо изучить.

Надо изучить имеющийся опыт организации молочно-мясного животноводства и все лучшее, что есть, рекомендовать колхозам и совхозам, посоветовать, какой метод содержания скота наиболее эффективен в зависимости от условий; в каком случае стойловое содержание, в другом смешанное — стойловое-пастбищное при загонной системе и т. д. В Латвии, Литве, Эстонии многие колхозы и совхозы, например, привыкли к загонной системе пастбы и неплохо организовали молочно-мясное животноводство. Но надо все на практике проверить, подсчитать и тщательно отработать, чтобы каждое хозяйство в своей зоне применило наиболее эффективный метод, позволяющий улучшить содержание скота, производить больше молока, мяса.

В организации молочно-мясного животноводства важное значение имеет выращивание телят. У нас широко практикуется выпойка телят натуральным молоком, подсосное содержание, а искусственное молоко почти не применяется. Колхозы и совхозы расходуют огромное количество натурального молока для выпойки телят, в результате сокращаются ресурсы товарного молока. Все это надо изучить и не просто признавать в лучшем ведении хозяйства, а внедрять лучшее, действительно передовое, проверенное практикой. Руководители хозяйств должны быть уверены, что рекомендованная для данной зоны система является наиболее практичной, экономичной и выгодной.

Несколько замечаний о развитии овцеводства. В экономическом отношении это одна из наиболее выгодных отрас

# О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Продолжение. Начало на 1-й, 2-й стр.)

новская овца многоплодна, она приносит до 4-х ягнят. Поэтому ее выгодно держать и для производства баранины. Не случайно финны обратились к нам с просьбой продать племенных романовских овец. Мы развиваем производство синтетических материалов. Грубая шерсть в сочетании с синтетикой могла бы найти широкое применение в изготовлении теплой одежды. Это, как известно, делают англичане, и мы производим для моряков и танкистов теплые бурки из натуральной грубой шерсти и искусственных материалов. В условиях нашей суровой зимы особенно важно держать шубных овец. Сама по себе шуба из романовской овчины превосходная, она всегда славилась в России и сейчас пользуется признанием.

В овцеводстве надо разработать свою систему и рекомендовать ее, создать учебники, чтобы мы не просто привывали разводить эту отрасль, а практически занимались подготовкой чабанов, внедряли передовые приемы.

Вот некоторые актуальные вопросы организации производства животноводческих продуктов, которые я решил изложить в записке. Еще раз хочу сказать, что животноводство — сложная и наиболее трудная отрасль сельского хозяйства. Мы должны все это учитывать, правильно использовать новые возможности, которые открывает интенсификация сельского хозяйства, думать, как наиболее эффективно перестроить эту отрасль.

Главное здесь — норма. Надо отойти от того неправильного понимания, что животноводство и птицеводство — это отрасли, которые ведутся только на отходах зернового хозяйства, на грубых кормах, на использовании отходов переработки сельскохозяйственного сырья — жомы, барды и т. д. Современные фермы должны стать своего рода промышленными предприятиями по производству яиц, мяса птицы, свинины, бекона, говядины, молока. Корм для такого предприятия — это все равно, что сырье для любого завода.

Я попросил работников Госплана СССР посчитать: сколько и какого вида продуктов животноводства нам нужно: говядины, свинины, бекона, яиц, мяса птицы (куриного, утиного, а также мяса цыплят для диетического питания);

— определить наиболее правильные пропорции в производстве мяса различных видов;

— учесть при этом практику других стран, где уже отработано соотношение производства мяса по видам с учетом спроса населения и наиболее эффективного использования кормов.

Послал я также посчитать, сколько и каких кормов нам нужно для обеспечения необходимого уровня производства мяса. При этом следует исходить из того, что корма для птицы, а также для фабрик по откорму свиней должны приготавливаться, как правило, в комбинированном виде.

Это предъявляет большие требования к комбикормовой промышленности. Сейчас наши комбикормовые заводы вместо полноценного корма выпускают дробленое зерно или смесь из нескольких видов зерна. Нужно организовать промышленное производство различных добавок, чтобы производить корм, сбалансированный по элементам питания для каждого вида животных и птиц.

Мы производим еще мало зерна. Поэтому на декабрьском и февральском Пленумах ЦК приняты решения об увеличении капиталовложений в химическую промышленность, об интенсификации сельского хозяйства. Все это направлено прежде всего к росту производства зерна, как основы сельскохозяйственного производства. А будет больше зерна — будет создана хорошая база для развития животноводства, увеличения производства мяса, молока, и других продуктов.

Но и сейчас, если более эффективно использовать имеющиеся нормы, можно добиться гораздо лучших результатов в животноводстве. Как уже доказано крупными капиталистическими хозяйствами и особенно в Соединенных Штатах Америки и Западной Германии, можно резко поднять эффективность кормов. На производство килограмма свинины там затрачивают 3-5 килограммов кормов, а у нас — 10-12 килограммов. Вот наши резервы! Таким образом, уже сейчас при том уровне производства зерна, который достигнут, можно удвоить производство животноводческих продуктов. Но для этого надо серьезно перестроить наше животноводческое хозяйство, отрешиться от привычек, которые мы унаследовали от мелкого хозяйства, и воспринять все новое. Необходимо скопировать технологию производства свинины в крупных капиталистических хозяйствах, взять все ценное из их опыта, при необходимости купить фабрики или лицензии, чтобы построить современные предприятия по откорму свиней. Уверен, что затраты на это дело окупятся максимум в два года.

Следует определить потребности в продуктах животноводства и кормах по отдельным экономическим районам с учетом перспектив их промышленного развития. Какое количество мяса отдельных видов, молока потребуется к 1970 году для важнейших экономических районов.

С учетом промышленного развития страны и роста потребления надо также определить правильное географическое размещение птицефабрик, фабрик по откорму свиней и молочных совхозов, имея в виду приближение этого производства к потребителям продуктов.

Мы должны знать, сколько нужно маточного поголовья, чтобы иметь необходимое количество молодняка для откорма и получения потребного количества свинины, говядины, баранины, мяса птицы.

Разумеется, перестройка животноводческого хозяйства потребует известных материальных затрат. Надо более конкретно определить эти затраты; посчитать, сколько заводов по производству комбикормов нам потребуется; сколько и каких фабрик по производству яиц, мяса птицы, по откорму свиней; в каких районах их построить, сколько потребуется на это средств.

Все эти вопросы надо глубоко изучить, обработать, и тогда мы будем реально видеть наши возможности. Расчет потребности в продуктах животноводства надо произвести на 1970, 1975 и 1980 годы. Давайте все это сделать, чтобы яснее представлять объем работы и конкретные пути решения задач организации высокоэффективного промышленного производства продуктов животноводства.

В новых условиях нам придется коренным образом перестроить практику руководства животноводством. Разрабатывая систему управления, мы должны иметь в виду каждую отрасль животноводства, каждый вид производства животноводческих продуктов.

Возьму, к примеру, промышленное свиноводство. Как построить управление свиноводческими хозяйствами? Видно, придется создать союзно-республиканское или республиканские управления по свиноводству. В хозяйствах этого управления придется сосредоточить откорм свиней по видам: мясных, салных, беконных. Здесь же должны быть репродукторские хозяйства для обеспечения совхозов и фабрик откормочным поголовьем.

Еще хочу повторить, что всю нашу работу в перестройке животноводства надо начинать со специализации. Без этого колхозы и совхозы будут топтаться на месте, не смогут развивать животноводство на современном уровне.

А нам жизненно важно в нынешних условиях поставить именно на промышленную основу производство таких продуктов, как мясо птицы, яйца, свиное мясо, говядина.

Выше я говорил о структуре управления специализированными свиноводческими хозяйствами. По такому же пути следует пойти и в руководстве другими животноводческими хозяйствами, создать управления или в республиканских — в министерствах производства и заготовок, — или иметь союзно-республиканские управления по производству мяса птицы и яиц, а также управление мясо-молочными хозяйствами. Видимо, мясо-молочные хозяйства нельзя разделять на хозяйства по производству говядины и хозяйства по производству молока.

Союзно-республиканские управления на основе достижений науки и практики должны разрабатывать какие-то стандарты по строительству, по механизации процессов содержания скота и птицы, а также рецепты кормовых рационов. Управления обязаны обеспечить в хозяйствах производство животноводческих продуктов — мяса птицы, яиц, свинины, говядины, молока на современном научном уровне и нести за это ответственность перед правительством республики и правительством Советского Союза.

Некоторым товарищам может показаться, что управления при такой структуре окажутся как бы разрозненными, если брать животноводство в целом. Но в условиях специализации это только кажущаяся разрозненность. В действительности она есть у нас именно сейчас, когда нет специализации, а следовательно, нет конкретного руководства каждой отраслью животноводства.

Теперь создаются более благоприятные условия для того, чтобы поставить производство животноводческих продуктов на промышленную основу. Мы осуществляем интенсификацию сельского хозяйства, увеличивается производство минеральных удобрений, поднимается урожайность, вырастет производство зерна для нужд животноводства.

Но из этого следует, что и в животноводстве мы должны решительно взять курс на интенсификацию, механизацию производства, сокращение затрат труда, сокращение расхода кормов и прочее.

Надо, чтобы в республиках подумали и высказали свое мнение по затронутым вопросам, дали свои предложения.

## Об укреплении колхозов, совхозов и производственных управлений квалифицированными кадрами

Недавно ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление о мерах по развитию экономики отстающих колхозов. Государство выделило огромные средства и материальные ресурсы для оказания помощи этим хозяйствам. Но я боюсь, что все это поможет лишь не дать должного эффекта, если партийные организации, производственные управления не возьмут под контроль работу каждого отстающего хозяйства, не подберут опытных организаторов.

Главное в приложении наших усилий по ликвидации отставания некоторых колхозов и совхозов — это подбор кадров, подбор руководителей хозяйств, агрономов, зоотехников, бригадиров, механизаторов. Материальные средства — кредиты и прочее, конечно, имеют большое значение, но не решают еще существа дела. Можно получить деньги, как говорится, проесть их и не поднять производство. Если кредит поступит в распоряжение способных организаторов, хороших работников, если не будет текущих кадров, а председатели колхозов станут со знанием дела, квалифицированно вести производство, тогда отстающие колхозы пойдут вперед.

Мне неоднократно приходилось говорить, и все мы это признаем, что объективных причин для отставания колхозов и совхозов у нас сейчас нет. Возможности для успешного развития хозяйства созданы. Причем все колхозы и совхозы, находясь в той или иной зоне в одинаковых почвенно-климатических условиях, как правило, имеют равные возможности. Цены на закупку государством продукции в определенной зоне одинаки и те же. В зонах, где больше всего отстающих колхозов, цены на продукты сельского хозяйства как раз более высокие по сравнению с рядом других районов.

Возьмем, например, Белорусскую ССР и южные области Украины. Вот какие здесь закупочные цены на отдельные сельскохозяйственные продукты (в рублях за тонну)

	Белорусская ССР	Южные области Украинской ССР
Пшеница	85	66
Ячмень	75	51
Молоко	160	124
Крупный рогатый скот	1.070	940
Свиньи	1.230	1.080

Это довольно существенная разница. Трудно сказать, кому тяжелее, а кому легче вести хозяйство. Конечно, на юге Украины земли лучше, чем в Белоруссии. Но зато Белоруссия не знает засухи в настоящем понимании этого слова, а такой засухи, которая бывает на юге Украины,

я, такой засухи, которая бывает на юге Украины, я привожу эти сравнения не для того, чтобы вызвать в единичных случаях ценам на сельскохозяйственную продукцию. Наша страна огромна, условия разнообразны, и, возможно, допустим какой-то зональный подход к учету новлению закупочных цен, хотя это не всегда оправдано. Более правильным было бы изменить направленность хозяйства в зависимости от особенностей различных зон, определить, какие культуры выращивать, какие отрасли животноводства развивать, чтобы лучше использовать условия определенной зоны. А мы сейчас за один и те же продукты одному хозяйству платим меньше, другому — больше, по существу, поощряем те хозяйства, которые убыточно ведут производство. Что означает, к примеру, более высокая цена за центнер зерна в том или ином районе? Это означает, что хозяйства получают от государства дотацию. А что такое дотация? Это покрытие убытков в хозяйствах, производящих зерно по высокой стоимости.

Из приведенного выше сравнения видно, что в районах, где у нас наибольшее количество отстающих колхозов, закупочные цены на продукцию значительно выше, и казалось бы, что эти хозяйства должны успешно вести производство. Так почему же некоторые колхозы и совхозы отстают? Объясняется это тем, что отдельные руководители

пытаются только речами вытаскивать хозяйство из отсталости. Это касается как председателей колхозов, так и работников некоторых производственных управлений.

Другой раз начальник управления, специалист создает руководство колхозами и совхозами к проведению совещания. Соберут людей, поговорят о слишком общих вопросах, а дела в хозяйствах этого управления как шли, так и идут. Если хорошие кадры в колхозе или совхозе — производство ведется хорошо; а если в хозяйстве слабые кадры, производство ведется плохо. Ничто из работников управления активно не влияет на организацию производства, не искореняются конкретные недостатки. Убытки от плохого ведения хозяйства списываются или выписываются кредиты. С такой безответственностью надо кончать, и мы имеем все возможности для того, чтобы вести производство в каждом колхозе и совхозе на более высоком уровне. Но это требует серьезной организаторской работы. Общие речи здесь не помогут. Главная причина отставания того или иного хозяйства — низкий уровень руководства. Часто председатели колхозов, директора совхозов не имеют специальных знаний, не обладают организаторскими способностями и, следовательно, не пользуются доверием как в партийных, комсомольских организациях, так и у колхозников, рабочих совхозов. Такие люди свылись с недостатками, на протяжении многих лет производят речи о ликвидации отставания, а колхозы и совхозы остаются на том же уровне, на каком были.

У нас сложилось, да бы сказать, порочная практика безответственности в руководстве отстающими хозяйствами. Завершается сельскохозяйственный год, выясняются результаты — и то довольно приблизительно, — прибыльное хозяйство или убыточное. При этом не делается глубокого анализа, по каким причинам хозяйство оказалось убыточным, по каким причинам, кто виновник, какие меры принимать на будущее, чтобы убытков не было. Ничего этого нет, просто провели совещание по итогам года, поговорили, одних руководителей похвалили, других в общей форме лояльно пожурили, и все идет по-прежнему. Нельзя дальше с этим мириться.

Если по-настоящему руководить хозяйством, то надо делать правильные выводы, указывать, как лучше работать, повышать непосредственную ответственность председателя колхоза, директора совхоза, инспектора-организатора производственного управления, то есть установить ответственность снизу доверху. А у нас бывает и так, что хозяйство несколько лет находится в графе «слабых или средних», а почему оно пребывает в этой графе, никто не знает. Надо проверить, аналитически исследовать состояние хозяйства, может быть, изменить его характер, направлять, чтобы оно было не средним и тем более не убыточным, а высокоэффективным, прибыльным. Но такого подхода у нас нет, мы не требуем ответственности за состояние дела, а только фиксируем положение, определяем, прибыльное хозяйство или убыточное, да и то делаем это, когда надо обращаться в Министерство финансов за деталями или отсрочкой погашения кредитов.

Для колхозно-совхозных производственных управлений следует разработать какие-то формы отчетности за подьем экономики отстающих хозяйств. Такая отчетность будет раскрывать экономическое и финансовое состояние хозяйства, позволит видеть состояние производства, определить более конкретные меры по улучшению дел в хозяйстве. Конечно, отчетность должна быть не сложная, не промоздкая. Сейчас пока такая отчетности нет. А раз нет отчетности, то нет и ответственности.

Чтобы конкретно решать задачу подьема экономики отстающих колхозов и совхозов, надо прежде всего уметь подбирать и готовить кадры. Нельзя ограничиваться только перестановкой людей из одного хозяйства в другое. Следует по-серьезному заняться подготовкой директоров

совхозов, председателей колхозов, агрономов, зоотехников, трактористов, комбайнеров. Здесь одним человеком обойтись нельзя. Конечно, в наше время, если говорить об армии, при современном оружии и один в поле может быть воином. В колхозе тоже и один способный организатор может сделать многое. Но преодолеть отставание хозяйства можно значительно быстрее, если для работы в нем будет подготовлена группа специалистов, механизаторов, на решающие участки будут поставлены достойные, знающие свое дело люди. При этом условии можно максимум в два-три года сделать в экономическом отношении колхозы и совхозы выветив в передовые. На практике имеется много таких фактов.

В процессе укрупнения колхозов у нас нередко отстающие хозяйства объединялись с передовыми. И они за два года достигли уровня производства передового колхоза. В чем здесь дело? В кадрах. В отстающие хозяйства сразу пришли опытные бригадиры, механизаторы. И дело пошло. Это, разумеется, не значит, что в подеме экономики некоторых отстающих колхозов следует идти по пути их объединения с передовыми хозяйствами. Я привожу этот пример, чтобы подтвердить еще раз, что дело в кадрах. У нас все есть: люди, техника, материальные стимулы. Надо только подобрать хороших организаторов, со знанием дела вынужив во все детали производства, которые решают успех получения высоких урожаев и подьема продуктивности животноводства.

Мы правильно сделали, что создали производственные управления. Уже не раз отмечалось, что эти новые органы хорошо проявили себя. Многие из них успешно руководят хозяйством. Само название — производственное управление обязывает внимательно подойти к комплектованию его кадрами. Это именно управление производством, и люди прежде всего должны иметь глубокие знания определенной отрасли хозяйства.

Если глубоко проанализировать практику руководства сельским хозяйством, то можно прийти к выводу, что она пока еще мало отличается от того стиля руководства, который был в первые годы колхозно-совхозного строительства. Фактически колхозы и совхозы у нас не управляются в том смысле, чтобы давать конкретные указания по вопросам организации производства, конкретные задания на определенное время, проверять исполнение этих указаний и заданий.

Почему же нет такой конкретной практической работы по руководству хозяйством? Дело в том, что сельское хозяйство у нас складывалось главным образом как колхозное хозяйство, а колхозы — это кооперативы, общественные крестьянские объединения, они не подотчетны правительству, государственным органам, никто не вмешивался в их производство. Руководители колхозов привыкли к тому, что на протяжении многих лет им давались директивы общего характера, общего направления. Колхозы, собственно, ни перед кем не отчитывались и сейчас не отчитываются. Видимо, нет и единых форм учета, отражающих конкретные вопросы организации производства, производства, что нет единых методов, стандартов, отработанных и проверенных на практике рецептов, производств продукции в зерновом хозяйстве, в выращивании технических культур, а также в птицеводстве и животноводстве. Здесь полная автономия каждого колхоза, а если грубо говорить, существует своего рода анархия: колхоз предоставляет самому себе и ведет производство так, как ему заблагорассудится.

Возможно, что это было неизбежным в условиях единичного хозяйства, так как практически невозможно было давать конкретные указания каждому крестьянскому хозяйству. Видимо, определенные трудности в смысле конкретизации руководства были и в период, когда создавались колхозы, хозяйства были очень мелкими, и в какой-то степени тогда обрешены были общие указания и общие директивы со стороны сельскохозяйственных органов.

Однако теперь структура сельского хозяйства коренным образом изменилась. Мы провели укрупнение колхозов, создали тысячи новых совхозов. Теперь все хозяйства — и колхозы и совхозы — представляют собой крупные производственные предприятия. Для руководства такими предприятиями мы и создали производственные управления. К сожалению, многие из них работают теми же методами, которыми работали районные земельные отделы. Руководство сводится к общим призывам и резолюциям, в общими директивами. Таким образом, форма руководства новая, а содержание осталось старым.

Объяснить такое положение нетрудно.

Мы создали производственные управления, а работать в эти новые органы пришли те же люди, которые работали в райкоме партии и райисполкоме, в обкоме партии и облисполкоме. Они воспитывались многие годы на таком стиле руководства сельскохозяйственным производством. И, естественно, не осознали, что новая организационная структура требует принципиально нового подхода к руководству. Работники производственных управлений со дня в день в практике руководства используют те же методы, что и в колхозах — двадцать лет назад, — собирают совещания перед весенним севом, перед уборкой, перед хлебозаготовкой, поговорят там о лучших методах ведения производства, укажут на худшие, похвалят передовых и почитают, и отстающих, примут резолюцию, обратятся с призывом, а работа продолжает протекать тем же порядком, как она сложилась. Почему? Потому что те же люди, те же привычки, тот же стиль работы.

Сейчас надо все это коренным образом повернуть. Надо осознать, что означают слова — производственное управление колхозами и совхозами. Сельскохозяйственным производством надо управлять. А какое же это управление, если на протяжении многих лет при наших материальных и технических возможностях существуют отстающие хозяйства. Работники производственных управлений утверждают, и правильно утверждают, что отставание того или иного хозяйства — результат слабого, некачественного руководства колхозом или совхозом. Но разве можно все время объяснять причины отставания недостаточной квалификацией кадров? За 10 лет можно было воспитать целое поколение молодых руководителей, вырастить способных организаторов, помочь им получить высшее и среднее образование.

А это не делается. Почему? Потому, что развитие колхоза, совхоза предоставляется самому же. И это, я бы сказал, является главной причиной многих недостатков.

Мы создаем сейчас большую химию, будем с каждым годом увеличивать производство удобрений, химических средств для борьбы с сорняками и вредителями сельскохозяйственных культур. Это имеет огромное значение для интенсификации сельского хозяйства, для повышения урожайности. Но средства не дадут желаемых результатов, если руководство тем или иным хозяйством останется на низком уровне. Химия — могучий рычаг в борьбе за урожай, но надо иметь знания, чтобы эффективно использовать химические средства.

Все это следует осознать партийным организациям, сельскохозяйственным органам. Если мы сосредоточим усилия только на производстве минеральных удобрений и не обучим людей уметь вести современное производство, то материальные средства, которые мы сейчас вкладываем в химию, не принесут того эффекта, который они могут принести, если кадры будут владеть знаниями и организационным умением. От руководителей требуются сейчас и глубокие знания, способность организовать людей, правильно вести хозяйство, правильно применять технику, минеральные удобрения и все другие средства в интересах увеличения производства продукции.

В свое время — я имею в виду первые годы Советской власти — мы пережили подобные трудности в промышленности. У нас не были выращены свои специалисты, не создавалось инженерно-технических, организаторов промышленного производства. Как мы решили эту задачу? Создали кадры, воспитали людей, преданных советскому строю, обладающих необходимыми инженерно-техническими и экономическими знаниями.

В сельском хозяйстве эту задачу мы тем более можем успешно решить. Собственно, специалисты у нас есть, но им не хватает знаний и опыта организации сельскохозяйственного производства на современном уровне. В производственных управлениях имеется много работников, которых мы назвали инспекторами-организаторами. В это название тоже надо вдуматься. Чтобы быть инспектором, инспектировать, проверять и учить людей, как правильно вести работу в сельском хозяйстве, надо самому в совершенстве знать производство. Следовательно, такой человек должен быть безупречно подготовлен, чтобы он действительно мог учить людей. При этом мало рассказывать, как делать, а надо еще уметь и показывать, как это делают.

Поскольку этот работник не просто инспектор, а инспек-

тор-организатор, он должен обладать и организаторскими способностями, уметь поддерживать новое, организовывать широкое внедрение в производство передовых методов. Что касается инспектора-парторганизатора, работающего в партийном комитете производственного управления, то он должен в совершенстве знать и партийную работу. Только при этом условии инспектора-организаторы могут быть полезными в производственном управлении, принести пользу тем, которых они инспектируют.

К сожалению, среди инспекторов немало таких, которые не отвечают своему назначению. Как правило, эти люди пришли в новые органы управления со старым багажом, без глубоких знаний конкретных отраслей сельского хозяйства. В прошлом их руководство отраслей сельского хозяйства имело декларативный характер, они давали колхозам общие указания. И сейчас, в новых условиях, они пользуются старыми методами — начиная административное вмешательство, навязывая своих взглядов при планировании производства. Иногда такой инспектор-организатор сам не понимает того, что рекомендует хозяйству. В результате его вмешательство часто идет не на пользу, а во вред колхозу или совхозу.

Какой же выход? Здесь выход один — подбор, а главное, подготовка кадров инспекторов-организаторов. Надо поставить задачу перед всеми инспекторами-организаторами, чтобы они стали специалистами своего дела, в совершенстве освоили производство. Если они не имеют специального образования, то обязаны получить его, а если не хотят учиться или неспособны, то должны уступить место другим людям, которые придут им на смену, имея специальные знания. Чтобы инспектировать, к примеру, выращивание сахарной свеклы, надо самому глубоко и всесторонне знать эту культуру, быть на уровне новейших достижений науки и передовой практики. Только такой инспектор-организатор будет авторитетным у тех, кого он инспектирует. Если же инспектор приходит в хозяйство без знания дела, то как он может советовать, направлять руководителей? К нему обращаются с просьбой показать, как надо сделать, а он отговаривается тем, что ему некогда, надо ехать в соседний колхоз или совхоз. И такого инспектора можно понять. Он всячески старается уйти от конкретного дела, чтобы не османдилиться, не показать свою несостоятельность.

Инспектор-организатор должен быть высококвалифицированным специалистом в конкретной отрасли хозяйства, а может быть, не только в отрасли, но и по отдельной культуре, по виду скота. Он должен быть таким знатоком, чтобы его ждали в колхозе, как самого желанного работника, который придет, разберется в деле и поможет.

В подготовке кадров инспекторов следует идти по линии специализации. Универсализм хорош, но трудно готовить кадры универсалов, на это уйдет много времени.

Видимо, следует в растениеводстве иметь инспекторами специалистами по наиболее важным культурам, а уж по главнейшим техническим культурам безусловно, например, по хлопчатнику, сахарной свекле и т. д. Потребуется ли при этом увеличить число инспекторов? Думаю, что нет. Если сейчас инспектор-организатор обслуживает 4-5 колхозов и совхозов, то при специализации он может обслуживать вдвое большее количество хозяйств. А возможно, по некоторым культурам и отраслям инспектор будет на целое управление. Поэтому нет оснований, что у нас увеличится штат инспекторов. Я уже говорил об этом в своей записке от 2 ноября 1963 года. Но надо все прикинуть и подсчитать.

Где же взять людей для подготовки инспекторов-организаторов? Такие люди есть в самом сельском хозяйстве. Нужно отобрать лучших из них, послать на курсы. Не надо бояться того, что отвлечем их на определенное время. Давайте обучать людей не только на курсах, но и у лучших агрономов, зоотехников, бригадиров, звеньевых на конкретном деле. Затем следует проэкспериментировать их, выдать аттестаты, в которых было бы указано, что человек обладает необходимыми знаниями определенной культуры или отрасли производства и может работать инспектором-организатором по такой-то отрасли.

Подготовку кадров надо вести в рамках узкой специализации, но зато знания данной специализации должны быть глубокими, чтобы человек владел теорией и практикой, в совершенстве умел организовать дело. Инспектор-организатор обязан знать лучшие образцы в своей отрасли производства, которые должны быть эталоном для колхоза или совхоза. По этим образцам он и должен организовывать работу в хозяйстве.

Может ли мы сейчас предъявлять такие требования при подборе кадров инспекторов-организаторов, найти достойных людей?

Да, можем. Давайте посмотрим, сколько нам требуется специалистов и сколько выпускают учебные заведения. По всем производственным управлениям насчитывается 10 тысяч инспекторов-организаторов. Конечно, не всех инспекторов надо менять. В большинстве своем на посты инспекторов выдвинуты подготовленные и образованные люди, надо только помочь им правильно организовать свою работу.

Резерв для выдвижения специалистов инспекторами-организаторами у нас очень большой. Только в 1963 году высшие сельскохозяйственные учебные заведения окончили свыше 30 тысяч человек. Это огромная армия. И надо как раз из этой армии подобрать кадры для производственных управлений. Возможно, сразу по окончании учебного заведения молодые специалисты и не смогут работать инспекторами из-за отсутствия опыта. Надо дать им месяца три, а может быть, и месяцев шесть или даже год попрактиковаться. А главное, на последнем курсе сельскохозяйственных учебных заведений будущим специалистам надо давать больше знаний по организационным формам ведения хозяйства, специализировать их по определенным сельскохозяйственным отраслям, чтобы они уже в учебном заведении были подготовлены к практической деятельности. После окончания учебного заведения целесообразно послать молодых специалистов на выучку в лучшие колхозы и совхозы, где бы они прошли хорошую практику, умели и трактор водить, и поля обрабатывать, и коров доить, и технику настраивать для обработки полей, для посева и т. д. Словом, чтобы люди прошли проверку на всех работах, изучили у наших лучших руководителей, лучших механизаторов, овладели методами работы передовиков и умели все это показать другим. Именно такие инспектора нам нужны в производственных управлениях.

У нас зачастую бояться брать молодежь в производственные управления, колхозы и совхозы, а ведь именно ее легче учить. Выпускники вузов имеют теоретический багаж, который приобрели в стенах института, а иногда и практический опыт. Вот и взять этих людей, послать для практической выучки в передовые хозяйства, а потом назначить инспекторами. Скажут, что они еще малы, без опыта. Ну и что же? Все старые были молодыми. В том и сила, что специалисты молодые, энергичны, имеют знания. Если же знаний недостаточно, то они легко могут пополнить их, так как умеют пользоваться литературой. Уверен, что из этих молодых специалистов вырастут крупные руководители нашего сельского хозяйства.

Мне уже приходилось ссылаться на один из примеров, хочу еще о нем напомнить. Тов. Кавун стал председателем колхоза в 25 лет. И он не один, есть и другие молодые специалисты, которые успешно руководят хозяйством. Мы должны найти таких людей среди юношей и девушек, означивших учебные заведения. Не следует бояться выдвигать на руководящие посты девушек. Наиболее способных из них следует направлять специалистами колхозов, совхозов, производственных управлений. Убежден, что они хорошо проявят себя на работе, как уже проявили себя многие наши женщины, ставшие председателями колхозов, директорами совхозов, специалистами, заведующими фермами, бригадирами, звеньевыми.

Не надо бояться выдвигать молодые кадры. Молодежь уже давно признана старшим поколением. Она завоевала это признание своим героическим трудом. Нужно помочь молодым специалистам, учить их на самых лучших образцах. Иногда случаются, что колхозники с недоверием относятся к молодым специалистам. Это не совсем правильно. Я убежден, что люди старшего возраста слушают молодых, если видят, что молодые действительно знают производство.

Колхозники скорее признают авторитет такого руководителя, который умеет не только хорошо излагать свои мысли, но и на деле показывать, как надо работать. Одним словом, люди хотят, чтобы специалист не только знал теорию, но и практику в своей отрасли. Проядья старикову

(Окончание на 4-й стр.)

# О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ, СВЯЗАННЫХ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ КУРСА ПАРТИИ НА ИНТЕНСИФИКАЦИЮ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й, 3-й стр.)

в колхозах и совхозах, молодые инспектора, возможно, потом будут и обслуживать эти хозяйства, оттачивая мастерство и набирая знания по организации производства. Уверен, что через 2-3 года они станут не только квалифицированными инспекторами, но и будут подготовлены для выдвижения председателями колхозов или директорами совхозов. Выпускнику высшего учебного заведения, вступающему на путь самостоятельной работы, легче освоить колхозное и совхозное производство, чем человеку, не обладающему знаниями. Если это умные люди, честные, прилежные и действительно хотят использовать те-

оружие знания на практической работе, они вырастут в крупных строителей нашего сельского хозяйства, нашего социалистического общества.

Систему зарплат работников производственных управлений следует поставить в зависимость от урожайности, продуктивности животноводства и себестоимости продукции в тех колхозах и совхозах, которые они обслуживают. При этом не пожалеть средств для оплаты труда знающих людей, специалистов своего дела, которые добиваются наиболее высоких результатов в производстве продукции, успешно обучают кадры. Надо выделять таких работников, поощрять их материально, то есть более высокой оплатой труда.

\*\*\*

Сейчас у нас некоторые машины используются в году очень короткий отрезок времени. Это ведет к тому, что в расчете на гектар для производства машин расходуется большое количество металла. Но, конечно, во всем должна быть мера. Чрезмерно большой универсализм в производстве техники может нанести ущерб специализации хозяйства.

Мы уже поручали специальной комиссии разработать меры по комплексной механизации сельского хозяйства. Но дело до конца не доведено. Следует вернуться к этому вопросу и с учетом современных достижений в технике, а также в технологии производства обеспечить сельское хозяйство комплексными машинами для земледелия и животноводства.

Остановлюсь еще на одном вопросе, поскольку он часто затрагивается в печати и имеет практическое значение. Речь идет о способах сева пропашных культур. Вопрос этот важный, и мне хочется высказать свое мнение.

Как известно, мы много лет рекомендовали и рекомендуем теперь пропашные культуры сев квадратно-гнездовым или квадратным способами. Разница между этими способами лишь та, что в первом случае в гнезде несколько растений, во втором — одно. Такие способы дают возможность вести механизированную обработку в двух направлениях, сократить затраты ручного труда во время ухода за посевами и поднять урожайность пропашных культур. Квадратно-гнездовой способ очень широко применяется в Соединенных Штатах, да и сейчас еще применяется. Этот способ позволил американским фермерам возделывать по 100 гектаров кукурузы в расчете на одного человека.

С пунктирными севами американцы стали переходить на пунктирный сев кукурузы и получают высокие урожаи. Они пошли по такому пути в кукурузном поясе, напри-

мер, в штате Айова, где кукуруза по кукурузе высевается в течение нескольких лет подряд. Подчеркиваю, что это делается в кукурузной зоне, где после кукурузы не приходится высевать, например, пшеницу, которая гибнет от гербицидов, внесенных под кукурузу.

В тех же штатах, где после кукурузы идет пшеница, американцы не применяют гербициды для борьбы с сорняками на кукурузе, они чаще всего сеют кукурузу квадратно-гнездовым способом и обрабатывают междурядья в двух направлениях.

Нашим научным учреждениям по химии нужно с большей целеустремленностью поработать, найти гербициды, которые уничтожали бы сорняки и не наносили вред последующей культуре.

Применяя химические средства для уничтожения сорняков, мы сокращаем расход горючего, уменьшаем количество механических обработок и, таким образом, поднимаем производительность труда. Гербициды в перспективе будут играть большую роль в сельском хозяйстве. Наша

Одним из решающих условий дальнейшего успешного развития сельского хозяйства является улучшение организации труда и его оплаты. Государственному комитету Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы и Министерству сельского хозяйства СССР следовало бы изучить лучшие образцы организации труда и его оплаты — аккордно-премиальной в совхозах и дополнительной в колхозах. В организации производства и оплаты труда надо выделить основные показатели, за которые прежде всего следует поощрять людей. Мне очень понравились предложения директора совхоза «Самарский» тов. Лихобабя из Челябинского края. Он рекомендует ввести прямую оплату с ценнера продукции в зависимости от полученного урожая.

Или возьмите звено тов. Светличного. У него оплата труда связана с главными показателями — урожайностью, затратами времени на производство центра продукции и себестоимостью. К этому, очевидно, следует идти во всех отраслях сельскохозяйственного производства, прививать такую практику. Тогда сократилось бы и количество показателей, которые собираются статистическими управлениями, сократилось бы количество счетных работников в колхозах и совхозах. Счетной работой непосредственно стали бы заниматься бригадир, звеньевые. Они бы тогда лучше видели, где и на чем могут сэкономить.

Мы имеем сейчас огромные возможности для поощрения хорошо работающих людей, и надо найти такую систему

промышленности, наши ученые должны быстрее обеспечить потребности колхозов и совхозов в этих ценных химических веществах.

Вместе с тем следует обобщить опыт по наиболее эффективному способу возделывания пропашных культур и применению гербицидов.

Хотел бы только предупредить, чтобы не было сегодня шарашаи. Если арифметически подсчитать ожидаемую выгоду от применения гербицидов и, основываясь только на этих расчетах, отказаться от квадратно-гнездового способа посева, перейти на другие способы, то арифметически выгода будет, а урожай может не быть. Гербициды у нас пока еще мало, и если не обучать людей мастерству механизированной обработки пропашных культур, то нанесем ущерб урожаю. Тут надо хорошо подготовиться и все проверить. Только тогда можно рекомендовать изменить один способ посева другим, когда будет полная уверенность, что снижения урожая пропашных культур не произойдет, а, наоборот, будет обеспечен рост.

\*\*\*

оплаты труда, которая бы поощряла рост производства продукции.

Следует подумать и о том, чтобы в Москве научный центр, который бы занимался изучением и обобщением лучшего опыта организации и оплаты труда. В то же время над этим должны думать и в республиках, краях, областях. Пусть сельскохозяйственные органы республик обобщат и оботрут все лучшее, что у них есть. Хорошие примеры оплаты труда в зависимости от производства продукции у нас имеются. Надо взять лучшее из всех республик, изучить, обобщить, принять то, что является наиболее прогрессивным, и рекомендовать колхозам. Подчеркиваю, рекомендую, а не издать обязательного постановления. Надо всячески избегать бюрократического вмешательства, администрирования. Самый лучший путь внедрения — умелая пропаганда, обучение людей, показ всех преимуществ нового над старым, показ, в частности, той системы организации и оплаты труда, которую вы предлагаете как лучшую и которая действительно выгоднее, проще, применяющихся систем. Упрощение учета и отчетности дало бы возможность сократить счетный аппарат, меньше было бы людей с портфелями и больше тех людей, которые заняты производством продукции.

Вот те вопросы, по которым я хотел высказать свое мнение Президиуму ЦК.

Н. ХРУЩЕВ.

13 апреля 1964 г.

## НА ПУТИ СТРОИТЕЛЬСТВА НОВОЙ ЖИЗНИ

СБОРНИК РЕЧЕЙ И ВЫСТУПЛЕНИЙ АХМЕДА БЕН БЕЛЛЫ

«Алжирская революция с самого начала в самом широком, в самом глубоком смысле была народной и демократической», — пишет президент Алжирской Народной Демократической Республики Ахмед Бен Белла в обращении к советским читателям, которое предпослано сборнику его речей и выступлений, только что выпущенному в Москве издательством «Прогресс».

В сборник включены речи и выступления этого выдающегося государственного и политического деятеля, непримиримого борца против колониализма и империализма, относящиеся к периоду: сентябрь 1962 — февраль 1964.

Документы, помещенные в сборник, дают яркое представление о большой программе корен-

## Избрано Политбюро ФНО

АЛЖИР. 24 апреля. (ТАСС). На состоявшемся вчера пленарном заседании Центрального Комитета партии Фронта национального освобождения было избрано Политбюро ФНО в количестве 17 человек.

В состав Политбюро вошли: Генеральный секретарь ФНО, президент Народной Демократи-

## Объединение Танганьики и Занзибара

ДАР-ЭС-САЛАМ, 24 апреля. (ТАСС). Сегодня здесь опубликован законопроект об образовании единого суверенного государства Танганьики и Занзибара. Согласно законопроекту возглавит новое государство президент Танганьики Ньерере. Президент Занзибара Каруме будет первым вице-

## Идет смотр книжной торговли

Состоялось первое заседание областного жюри Всекузбасского смотра книжной торговли, который проводится с 1 апреля по 1 октября 1964 года.

Жюри отметило, что в 1964 году Новокузнецк, Белове, Анжеро-Судженск, Кемерово прошли кузбасские совещания, на которых утверждены планы мероприятий по проведению смотра, намечен ряд конкретных мер по усилению пропаганды и распространению литературы.

В г. Кемерово созданы районные комитеты друзей книги.

Жюри отметило слабую работу по проведению смотра в Новокузнецке, Юрге, Киселевске, Тисуле. Здесь на многих предприятиях не созданы смотровые комиссии, а общественные организации не определили мер по участию в пропаганде и распространении книги.

Особая инициатива активистов народного книжного магазина завода профсоюзного комитета ВЛКСМ Кемеровского азототукового завода, призвавших в честь Дня печати и в связи с 400-летием русского книгопечатания каждого трудящегося завода приобрести не менее одной книги — политической, технической, художественной.

Областное жюри призвало всех трудящихся и общественных организации области поддержать важное начинание азотников. Жюри постановило провести в воскресенье, 26 апреля, предпринятый Всекузбасский книжный базар, а в начале Всероссийского месячника советской книги, посвященного Дню печати, отметить 5 мая всекузбасским праздником книги.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

«Пусть нашим девизом станет: КАЖДОМУ ТРУДЯЩЕМУСЯ КУЗБАССА — ЛИЧНУЮ БИБЛИОТЕКУ».

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

## Идет смотр книжной торговли

Состоялось первое заседание областного жюри Всекузбасского смотра книжной торговли, который проводится с 1 апреля по 1 октября 1964 года.

Жюри отметило, что в 1964 году Новокузнецк, Белове, Анжеро-Судженск, Кемерово прошли кузбасские совещания, на которых утверждены планы мероприятий по проведению смотра, намечен ряд конкретных мер по усилению пропаганды и распространению литературы.

В г. Кемерово созданы районные комитеты друзей книги.

Жюри отметило слабую работу по проведению смотра в Новокузнецке, Юрге, Киселевске, Тисуле. Здесь на многих предприятиях не созданы смотровые комиссии, а общественные организации не определили мер по участию в пропаганде и распространении книги.

Особая инициатива активистов народного книжного магазина завода профсоюзного комитета ВЛКСМ Кемеровского азототукового завода, призвавших в честь Дня печати и в связи с 400-летием русского книгопечатания каждого трудящегося завода приобрести не менее одной книги — политической, технической, художественной.

Областное жюри призвало всех трудящихся и общественных организации области поддержать важное начинание азотников. Жюри постановило провести в воскресенье, 26 апреля, предпринятый Всекузбасский книжный базар, а в начале Всероссийского месячника советской книги, посвященного Дню печати, отметить 5 мая всекузбасским праздником книги.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

Областное жюри обратилось ко всем работникам книжной торговли, советам содействия по пропаганде и распространению книги, комитетам и друзьям книги принять активное участие в массовых мероприятиях по распространению литературы.

## ПЛАН

### ПРОВЕДЕНИЯ ДЕМОНСТРАЦИИ ТРУДЯЩИХСЯ ГОРОДА КЕМЕРОВА 1 МАЯ 1964 ГОДА

1 мая 1964 года проводится демонстрация трудящихся гор. Кемерово. Начало демонстрации в 10 часов утра.

Порядок демонстрации устанавливается следующий:

1. Все коллективы предприятий, строек, организаций, учреждений Центрального и Заводского районов, школ МП РСФСР в колоннах по 8 человек прибывают на исходные пункты к 9 час. 30 мин. и выстраиваются:

а) колонна школ МП РСФСР — от Весенней до ул. Кирова (руководитель колонны зав. горноз. Новиков И. Н.);

б) колонна учащихся профтехобразования выстраивается по ул. Кирова, от Советского проспекта до ул. Кузнецкой и следует за колонной школ МП РСФСР (руководитель тов. Бушланов П. И.);

в) колонны трудящихся Центрального района (руководители тт. Шокель И. И., Попов А. А.) — по улицам Кирова, Дзержинского, Ленина, Кузнецкой;

г) колонны трудящихся Заводского района (руководители тт. Лебедев А. М., Капитонов В. А.) — от ул. Кузнецкой по Советскому проспекту до железнодорожного переезда;

д) студенты горного, педагогического институтов и техникумов участвуют в демонстрации в составе районных колонн.

Колонны трудящихся Центрального района выстраиваются по правой стороне, а Заводского района по левой стороне Советского проспекта и следуют параллельно друг другу за колон-

нами учащихся школ профтехобразования.

2. При выходе с площади Советов участники демонстрации Центрального района движутся по правой стороне ул. Орджоникидзе, Н. Островского, а Заводского района — по левой стороне до Центрального райисполкома, откуда расходятся.

3. Движение в колоннах автомобилей и мотоциклов с транспарантами и экзотиками не разрешается.

4. Руководители колонн должны:

а) иметь красные повязки на рукавах;

б) строго соблюдать дистанцию между колоннами, которая не должна превышать 5 метров.

5. Проезд всех видов транспорта по Советскому проспекту и улицам Кузнецкой, Вокзальной, Станционной, Орджоникидзе, Кирова, Дзержинского, Ленина, Н. Островского, по коммунальному мосту через р. Томь прекращается с 9 часов до конца демонстрации.

6. Допуск лиц, имеющих пропуск на трюмун, прекращается в 9 часов 45 минут.

7. Демонстрация трудящихся Кировского и Бульварного районов проводится на местах по отдельным планам.

8. Движение транспорта в городе Кемерово 1. 2 и 3 мая 1964 года разрешается только по пропускам, выданным райотделами милиции.

Городская комиссия по проведению праздника 1 Мая.

Ю. Матвеев.

Редактор Н. Я. ТРОИЦКИЙ.

ЗДЕСЬ ВЫ МОЖЕТЕ ПРИОБРЕСТИ ЛЮБОЙ ПОДАРОК К ПРАЗДНИКУ ПЕРВОГО МАЯ!

В Кемеровский универсам для предпринимательской торговли ежедневно поступают товары в широком ассортименте: швейные изделия, головные уборы, обувь, ткани, ковры, часы, мебель, посуду, разная бытовая техника, аксессуары, парфюмерия, косметика, товары, фотоаппаратура, электротовары, игрушки, спортивные товары и т. д.

Проводятся выставки-продажи к сезону весна-лето-изделий товаров, тканей, косынок, шарфов, кашеи и галстуков. Покупатели обслуживают опытные продавцы. Товары продаются за наличный расчет и в кредит. Организация доставки покупок на дом. Спешите купить товары к Первому мая в Кемеровском универсаме.

Универсам работает с 10 час. 30 мин. до 20 час. 30 мин. За справками обращайтесь по телефону: №№ 5-58-57, 5-52-48. Клуб Автолюбителей. КОДИН (6-30, 7, 9).

## Соперники „ХИМИКА“ и „ШАХТЕРА“

Сегодня сезон большого футбола пришел на поля сибирских и дальневосточных городов. Флаги открытия уже вывешены на стадионах Владивостока, Комсомольска-на-Амуре, Ангарска, Улан-Удэ и Читы. Через несколько часов трети судейских свистков раздадутся в Прокопьевске, Томске, Новосибирске и Рубцовске. Команды шестой зоны встречаются между собой в розыгрыше Кубка СССР.

Мы уже сообщали о том, какие изменения произошли в составах прокопьевского «Шахтера» и кемеровского «Химика». А как выглядят ныне другие команды зоны, что нового у них?

Большой интерес, конечно же, вызывает к прошлогодним победителям соревнований — барнаульскому «Темпу». В команде и нынче в основном играют те же футболисты. Номера защитников надели Н. Растворов, А. Сидоров, Б. Золотухин, В. Алдин, Б. Высочин, А. Вавилихин. За такой «стенной» новый вратарь О. Володаров (ранее защитник) ворота алмазницкого «Кайрата» действовать будет уверенно. Не первый год выступают в полузащите Н. Первозванов, И. Яблонский. Присоединился к ним воспитанник футбольной школы при команде мастеров В. Усков.

Не изменилась линия нападения. Правда, теперь она выглядит еще более внушительней. Форварды — мастера спорта Б. Брыкин, А. Федулов, их напарники В. Крестинин, В. Ложков, А. Немировский получили подкрепление за счет приема в свои ряды Г. Наймарка (бывшего игрока Новокузнецкого «Металлурга»), перспективных нападающих В. Бриткина, В. Ельцова.

Тренировочный сбор алтайцы проводили в Кисловодске. В первом контрольном матче барнаульцы проиграли мастерам из таганрогского «Торпедо» — 0:2. Но затем они свели вничью (2:2)

встречу с «Шахтером» (Шахты), победили команду «Трудовые резервы» (Курск) — 2:1.

Усиленно готовился к сезону омский «Иртыш». Омичи провели несколько игр на снегу. Хорошая физическая подготовка позволила им добиться успехов в контрольных играх, проведенных в Чкаловске (Таджикская ССР). Выступая в таком составе: вратарь Матяшин, защита — Ефремов, Константинов, Ильин, Михалев, полузащита — Ванюшин, Нестеров, нападающие — Кузнецов, Малигин (Обрувалин), Ледовских, Ключник, омичи выиграли у казанской «Искры» — 2:1.

Много новых имен в команде новосибирского «Сибсельмаша». Мастера мяча здесь тренирует В. У. Афанасьев. Все они местные спортсмены. 5 бывших игроков основного состава ушли в другие коллективы. Один из лучших форвардов Ю. Котельников ушел в Томск, представители ангарского «Старта» заключили сразу двух форвардов — В. Зайца и А. Хасундинова.

Несмотря на поносенный «урон», новосибирцы полны решимости сыграть лучше, чем в прошлом сезоне.

Наш сосед — томичи — назвали свою команду «Торпедо». Кроме новосибирца Котельникова принят и не выступавший в алмазницком «Кайрате» В. Ченцов. Команду томичей принял заслуженный тренер Азербайджанской ССР А. Л. Тер-Маркрян. Опытный наставник в недалеком прошлом вместе с заслуженным тренером СССР Б. А. Арнальдзем готовил к встречам бакинских «Нефтяников».

Нынешний «Забайкалец» также значительно обновился. В команду пришли А. Гаврилов, И. Ершов (оба из Улан-Удэ), И. Эпов (Иркутск), Ю. Калинин (Комсомольск-на-Амуре), И. Шевченко из новосибирского СКА. Хорошее впечатление производит линия защиты, которую возглавляет М. Гончаров.

Не узнать теперь коллектив футболистов Улан-Удэ. Прежний «Байкал» расформирован. В розыгрыше первенства республики прошлого года участвовали 15 команд. На первое место вышла команда «Армеец», которой и предоставлено право защищать честь республики в первенстве СССР среди мастеров класса «Б». Она оставлена из футболистов, самому старшему из которых 25 лет. Тренирует коллектив В. В. Зубаревич.

В минувшем сезоне в ворота «Амура» было забито 47 мячей — верный признак того, что самым уязвимым звеном в команде была защитная линия. Когда же игрок этой команды В. Сухих ушел в горьковский «Волгу», а В. Зейцев — во владивостокский «Луч», образовалась настоящая брешь.

Старшему тренеру Р. И. Иргуганову пришлось поработать с двумя тузами. Дела пошли на поправку. Целая «Амура» будут защищать вратарь — В. Воронин и В. Солдовиков, защитники — Ю. Баженов, Ю. Вотинцев, Ю. Перельштейн, В. Нестеров, А. Санчин и Б. Перцев, полузащитники — С. Захаров, В. Ворончихин и З. Макаров, нападающие — В. Смиререно, Э. Слугин, В. Трофимов, В. Пиченков, Б. Магер, Ю. Устинов и В. Мирошников. Тренировочный сбор амурцы провели в Приморском крае.

Как ни когда раньше начали регулярные тренировки армейцы Хабаровска. Можно поить стремление хабаровчан доказать, что их провал в прошлом сезоне был случайным.

Армейцы пополнили свой состав молодыми способными игроками. Средний возраст команды 23 с половиной года. Надежное пополнение получили армейцы в лице бывших игроков владивостокского «Луча» В. Леонова, А. Кандалицева, Г. Матвеева.

Как обычно не ходит отставать от других соперников владивостокского «Луча». Тренер при-

морцев Г. Сухов в одном из интервью назвал основными соперниками «Луча» команды Барнаула, Хабаровска, Омска и Иркутска. Уже сейчас с ним можно поспорить.

Разве можно сбрасывать со счетов дебютантов зоны — команды «Торпедо» (Рубцовск), «Цементники» (Семипалатинск), «Восток» (Усть-Каменогорск)? Вряд ли согласится с ним торпедовцы Рубцовска, добившиеся в прошлом сезоне права выступать в финале розыгрыша Кубка СССР для команд коллективов физкультуры.

Загадкой с многими неизвестными является коллектив «Цементника». Более трех месяцев, по 5 часов в день, занимались под руководством тренеров В. Котлярова и Б. Романова футболисты этого коллектива.

По приезде в Чимкент цементники с одинаковым счетом 2:0 выиграли у местных клубных команд «Спартак» и «Металлург». Семипалатинцы забавили победный гол в ворота команды «Динамо» (Челиноград), выступающей в классе «Б».

Поездка «Цементника» в гор. Кента закончилась победой над местными командами «Строитель» (