Ленинградская областная библиотека
ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОНД

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 41-й. № 99 (10543). | Четверг, 26 апреля 1962 г. | Цена 2 коп.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Верховного Совета СССР
об образовании правительства СССР— Совета Министров Союза ССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Образовать правительство Союза ССР — Совет Министров СССР в следующем составе:

Председатель Совета Министров Союза ССР — **Хрущев** Никита Сергеевич.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР — **Косыгин** Алексей Николаевич.

Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР — **Микоян** Анастас Иванович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного научно-экономического совета Совета Министров СССР — **Засядько** Александр Федорович.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР — **Игнатов** Николай Григорьевич.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Госплана СССР — **Новиков** Владимир Николаевич.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР, председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ — **Руднев** Константин Николаевич.

Заместитель Председателя Совета Министров СССР — **Устинов** Дмитрий Федорович.

Председатель Комиссии Президиума Совета Министров СССР по внешнеэкономическим вопросам — министр СССР — **Лесечко** Михаил Авксентьевич.

Министр внешней торговли СССР — **Патоличев** Николай Семенович.

Министр морского флота СССР — **Бакаев** Виктор Георгиевич.

Министр путей сообщения СССР **Бещев** Борис Павлович.

Министр среднего машиностроения СССР — **Славский** Ефим Павлович.

Министр строительства электростанций СССР — **Новиков** Игнатий Трофимович.

Министр транспортного строительства СССР — **Кожевников** Евгений Федорович.

Министр высшего и среднего специального образования СССР — **Елютин** Вячеслав Петрович.

Министр геологии и охраны недр СССР — **Сидоренко** Александр Васильевич.

Министр здравоохранения СССР — **Курашов** Сергей Владимирович.

Министр иностранных дел СССР — **Громыко** Андрей Андреевич.

Министр культуры СССР — **Фурцева** Екатерина Алексеевна.

Министр обороны СССР — **Малиновский** Родион Яковлевич.

Министр связи СССР — **Псурцев** Николай Демьянович.

Министр сельского хозяйства СССР — **Пысин** Константин Георгиевич.

Министр финансов СССР — **Гарбузов** Василий Федорович.

Председатель Комиссии государственного контроля Совета Министров СССР — **Енютин** Георгий Васильевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы — **Волков** Александр Петрович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию — **Зеленко** Генрих Иосифович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по радиовещанию и телевидению — **Харламов** Михаил Аверкиевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по автоматизации и машиностроению — министр СССР — **Костоусов** Анатолий Иванович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по авиационной технике — министр СССР — **Дементьев** Петр Васильевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по оборонной технике — министр СССР — **Смирнов** Леонид Васильевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по радиоэлектронике — министр СССР — **Калмыков** Валерий Дмитриевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по электронной технике — министр СССР — **Шокин** Александр Иванович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по судостроению — министр СССР — **Бутома** Борис Евстафьевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по химии — **Федоров** Виктор Степанович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по черной и цветной металлургии — министр СССР — **Бойко** Всеволод Ефимович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по топливной промышленности — министр СССР — **Мельников** Николай Васильевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по лесной, целлюлозно-бумажной, деревообрабатывающей промышленности и лесному хозяйству — министр СССР — **Орлов** Георгий Михайлович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по использованию атомной энергии — **Петросьянц** Андроник Мелконович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства — **Гришманов** Иван Александрович.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям — **Скачков** Семен Андреевич.

Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами — **Романовский** Сергей Калистратович.

Председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР — **Семичастный** Владимир Ефимович.

Председатель Всесоюзного об'единения Совета Министров СССР «Союзсельхозтехника» — **Кучумов** Павел Сергеевич.

Первый заместитель председателя Госплана СССР — министр СССР — **Дымшиц** Вениамин Эммануилович.

Первый заместитель председателя Госплана СССР — министр СССР — **Рябиков** Василий Михайлович.

Заместитель председателя Госплана СССР — министр СССР— **Зотов** Василий Петрович.

Заместитель председателя Госплана СССР — министр СССР— **Строкин** Николай Иванович.

Начальник Главного управления рыбного хозяйства при Госплане СССР — министр СССР — **Ишков** Александр Акимович.

Первый заместитель председателя Государственного комитета заготовок Совета Министров СССР — министр СССР — **Корниец** Леонид Романович.

Первый заместитель председателя Государственного научно-экономического совета Совета Министров СССР — министр СССР — **Горегляд** Алексей Адамович.

Заместитель председателя Государственного научно-экономического совета Совета Министров СССР — министр СССР — **Тихонов** Николай Александрович.

Начальник Главного управления газовой промышленности при Совете Министров СССР — министр СССР — **Кортунов** Алексей Кириллович.

Председатель правления Всесоюзного банка финансирования капитальных вложений — министр СССР — **Караваев** Георгий Аркадьевич.

Председатель правления Государственного банка СССР — **Коровушкин** Александр Константинович.

Начальник Центрального статистического управления при Совете Министров СССР — **Старовский** Владимир Никонович.

В соответствии со статьей 70 Конституции СССР в состав Совета Министров СССР входят председатели Советов Министров союзных республик по должности:

Председатель Совета Министров РСФСР — **Полянский** Дмитрий Степанович.

Председатель Совета Министров Украинской ССР — **Щербицкий** Владимир Васильевич.

Председатель Совета Министров Белорусской ССР — **Киселев** Тихон Яковлевич.

Председатель Совета Министров Узбекской ССР — **Курбанов** Рахманкул.

Председатель Совета Министров Казахской ССР — **Дауленов** Салькен.

Председатель Совета Министров Грузинской ССР — **Джавахишвили** Гиви Дмитриевич.

Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР — **Алиханов** Энвер Назарович.

Председатель Совета Министров Литовской ССР — **Шумаускас** Мотеюс Юозович.

Председатель Совета Министров Молдавской ССР — **Днорднца** Александр Филиппович.

Председатель Совета Министров Латвийской ССР — **Рубен** Виталий Петрович.

Председатель Совета Министров Киргизской ССР — **Мамбетов** Болот.

Председатель Совета Министров Таджикской ССР — **Кахаров** Абдулахад.

Председатель Совета Министров Армянской ССР — **Кочинян** Антон Ервандович.

Председатель Совета Министров Туркменской ССР — **Анналиев** Абды Анналиевич.

Председатель Совета Министров Эстонской ССР — **Клаусон** Вальтер Иванович.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
25 апреля 1962 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Верховного Совета СССР
об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

Брежнев Леонид Ильич — депутат от Бауманского избирательного округа гор. Москвы.

Заместители Председателя Президиума Верховного Совета СССР:

Органов Николай Николаевич — депутат от Красноярского—Ленинского избирательного округа Красноярского края;

Коротченко Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского избирательного округа Украинской ССР;

Козлов Василий Иванович — депутат от Могилевского избирательного округа Белорусской ССР;

Насриддинова Ядгар Садыковна — депутат от Андижанского сельского избирательного округа Узбекской ССР;

Шарипов Исагали — депутат от Джамбулского избирательного округа Казахской ССР;

Дзоценидзе Георгий Самсонович — депутат от Сухумского сельского избирательного округа Грузинской ССР;

Искендеров Мамед Абдул оглы — депутат от Хачмасского избирательного округа Азербайджанской ССР;

Палецкис Юстас Игнович — депутат от Тельшяйского избирательного округа Литовской ССР;

Кодица Иван Сергеевич — депутат от Теленештского избирательного округа Молдавской ССР;

Калнберзин Ян Эдуардович — депутат от Московского избирательного округа гор. Риги Латвийской ССР;

Кулатов Турабай — депутат от Токтогульского избирательного округа Киргизской ССР;

Рахматов Мирзо — депутат от Таджикабадского избирательного округа Таджикской ССР;

Арушанян Шлавон Минасович — депутат от Кироваканского сельского избирательного округа Армянской ССР;

Байрамов Нурберды — депутат от Куйбышевского избирательного округа Туркменской ССР;

Мюрисеп Алексей Александрович — депутат от Пярнуского избирательного округа Эстонской ССР.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Георгадзе Михаил Порфирьевич — депутат от Зестафонского избирательного округа Грузинской ССР.

Члены Президиума Верховного Совета СССР:

Абрамов Григорий Григорьевич — депутат от Красногорского избирательного округа Московской области;

Ахунова, Турсуной — депутат от Чиназского избирательного округа Узбекской ССР;

Буденный Семен Михайлович — депутат от Шепетовского избирательного округа Украинской ССР;

Ворошилов Климент Ефремович — депутат от Каширского избирательного округа Московской области;

Гамзатов Расул Гамзатович — депутат от Буйнакского избирательного округа Дагестанской АССР;

Демичев Петр Нилович — депутат от Дзержинского избирательного округа гор. Москвы;

Кавун Василий Михайлович — депутат от Бершадского избирательного округа Украинской ССР;

Картавых Александр Григорьевич — депутат от Новокузнецкого—Центрального избирательного округа Кемеровской области;

Козлов Фрол Романович — депутат от Кировского избирательного округа гор. Ленинграда;

Кунаев Динмухамед Ахмедович — депутат от Алма-Атинского—Октябрьского избирательного округа Казахской ССР;

Мазуров Кирилл Трофимович — депутат от Минского городского—Первого избирательного округа Белорусской ССР;

Нуриев Зия Нуриевич — депутат от Стерлитамакского городского избирательного округа Башкирской АССР;

Подгорный Николай Викторович — депутат от Киевского—Ленинского избирательного округа Украинской ССР;

Смирнова Дарья Павловна — депутат от Краснопресненского избирательного округа гор. Москвы;

Табеев Фикрят Ахмеджанович — депутат от Чистопольского избирательного округа Татарской АССР;

Толстиков Василий Сергеевич — депутат от Выборгского избирательного округа Ленинградской области.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 24 апреля 1962 г.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ
о Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Во время проведения первой сессии Верховного Совета СССР состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Пленум рассмотрел вопросы сессии Верховного Совета СССР и организационные вопросы.

Пленум избрал членом Президиума ЦК КПСС тов. Кириленко А. П.

Пленум освободил тов. Спиридонова И. В. от обязанностей секретаря ЦК КПСС в связи с избранием его Председателем Совета Союза Верховного Совета СССР.

О ВЫРАБОТКЕ ПРОЕКТА НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР
Выступление Н. С. Хрущева

Товарищи депутаты!

На XXI и XXII с'ездах нашей партии был поставлен вопрос о необходимости изменения ныне действующей Конституции Советского Союза. Мы считаем, что теперь, после принятия Программы партии, имеются все условия для того, чтобы заняться разработкой проекта новой Советской Конституции. Поэтому Центральный Комитет Коммунистической партии вносит на обсуждение Верховного Совета предложение о создании комиссии по подготовке проекта новой Конституции Советского Союза.

Почему надо создать новую Конституцию, не ограничиваясь внесением отдельных поправок и дополнений к ныне действующей Конституции?

Конституция социалистического государства не может не меняться с переходом общества от одного исторического этапа к другому. Первые советские конституции (Конституция РСФСР 1918 года и последующие конституции других советских республик, Конституция Советского Союза 1924 года) соответствовали периоду революционных преобразований и социалистического строительства. Они действовали в переходный период от капитализма к социализму.

Принятая в 1936 году Конституция соответствовала периоду упрочения социализма и завершения в основном строительства социалистического общества. Она зафиксировала то, что было достигнуто в развитии советского общества к тому времени. Естественно, что теперь эта Конституция в главных своих положениях уже устарела и не отражает происшедших за четверть века изменений в жизни общества, не соответствует его нынешнему состоянию.

Существо изменений, которые произошли в Советском Союзе со времени принятия нынешней Конституции, заключается в том, что социализм одержал в нашей стране полную и окончательную победу, Советский Союз вступил в период развернутого строительства коммунизма. На новом этапе нашего развития государство диктатуры пролетариата переросло в общенародное социалистическое государство, а пролетарская демократия — в общенародную демократию.

Изменилось и международное положение Советского Союза — наше государство вышло из капиталистического окружения; образовалось и окрепло великое содружество социалистических стран.

Вот почему новая Конституция должна быть конституцией общенародного социалистического государства, конституцией строящегося коммунизма. Она должна отвечать новому историческому периоду жизни страны.

Известно, что за последние годы Верховным Советом в Конституцию 1936 года уже вносились некоторые дополнения и изменения. Однако со времени принятия Конституции произошли такие важные изменения в экономической, общественно-политической жизни страны и в международном ее положении, которые нельзя полностью учесть внесением отдельных поправок к Основному закону. Эти поправки представляли бы собой как бы пристройки к старому зданию.

В настоящее время было бы преждевременно предрешать в деталях, какой должна быть новая Конституция.

Но если кратко определить основные задачи будущей Конституции, то они состоят в том, чтобы отразить новый этап в развитии советского общества и государства, поднять на еще более высокий уровень социалистическую демократию, создать еще более прочные гарантии демократических прав и свобод трудящихся, гарантии строгого соблюдения социалистической законности, подготовить условия для перехода к общественному коммунистическому самоуправлению.

При разработке новой Конституции необходимо использовать, положить в основу всей работы великое идейное наследие Владимира Ильича Ленина — творца первых конституций первого в мире социалистического государства. **(Аплодисменты).** В новой Конституции должны быть в полной мере воплощены ленинские принципы общественно-политической жизни, организации и деятельности социалистического государства, которые нашли свое отражение и развитие в Программе Коммунистической партии Советского Союза.

В нынешней Конституции не определены принципы внешней политики Советского Союза; в ней говорится только о порядке об'явления войны и заключения мира.

Сейчас существует мировая социалистическая система, сложился новый тип взаимоотношений между дружественными социалистическими государствами, по-новому встали вопросы взаимоотношений со странами, освободившимися от ига колониализма. Вопросы мирного сосуществования государств с различным общественным строем и борьбы за мир приобрели огромное значение. Поэтому в новой Конституции, видимо, следует сформулировать основные принципы отношений нашего государства с другими государствами.

Центральный Комитет партии считает, что на настоящей сессии Верховного Совета необходимо образовать комиссию для разработки проекта новой Конституции.

Товарищи депутаты!

Думаю, что выражу удовлетворение всех депутатов обеих палат Верховного Совета шестого созыва, тем, что именно данному составу Верховного Совета предстоит разработать, обсудить вместе со всем народом и принять новую Конституцию Союза Советских Социалистических Республик **(Бурные аплодисменты).**

Приступая к разработке новой Конституции, мы должны иметь в виду ее огромное, поистине историческое значение.

На долю советского народа выпала великая миссия — первым идти к победе коммунизма неизведанными путями. Создавая новую Конституцию, советский народ выступает как первооткрыватель новых форм государственного и общественного устройства, соответствующих периоду развернутого строительства коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Народам всех стран стали широко известны провозглашенные в Программе Коммунистической партии Советского Союза великие идеалы коммунизма: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов. Об этих идеалах мечтали лучшие представители человечества. За осуществление их, не жалея жизни, беззаветно боролись многие поколения революционеров. Теперь эти идеалы осуществляются в нашей стране во всей их полноте. Они привлекают симпатии всех народов к Советскому Союзу — стране строящегося коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Эти священные для всех народов принципы должны быть положены в основу новой Конституции Союза Советских Социалистических Республик. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

ДНЕВНИК СЕССИИ

МОСКВА, 24 апреля. (ТАСС). Сегодня в 4 часа дня в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР шестого созыва.

За столом председателя — Председатель Совета Союза депутат **И. В. Спиридонов** и Председатель Совета Национальностей депутат **Я. В. Пейве,** заместители председателей Совета Союза и Совета Национальностей.

С предложением о составе Президиума Верховного Совета СССР, от имени партийной группы Верховного Совета СССР, Советов Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей выступает член Президиума ЦК КПСС депутат **Г. И. Воронов.** Он предлагает избрать Председателем Президиума Верховного Совета СССР, члена Президиума ЦК КПСС депутата **Л. И. Брежнева,** заместителями Председателя Президиума Верховного Совета СССР председателей Президиумов Верховных Советов 15 союзных республик.

Депутат **Г. И. Воронов** предлагает избрать членами Президиума Верховного Совета СССР 16 депутатов, секретарем Президиума Верховного Совета СССР — депутата **М. П. Георгадзе.**

Депутаты единодушно одобрили предложение **Г. И. Воронова.**

По предложению депутата **Н. В. Подгорного,** выступившего от имени группы депутатов ряда областей и республик, Верховный Совет принимает заявление Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева о сложении правительством СССР своих полномочий перед Верховным Советом СССР, одобряет деятельность Совета Министров СССР и поручает товарищу Н. С. Хрущеву представить Верховному Совету предложение о составе правительства СССР.

Сессия переходит к рассмотрению следующего вопроса порядка дня. С докладом о переговорах в Женеве выступил министр иностранных дел СССР депутат **А. А. Громыко.**

МОСКВА, 25 апреля. (ТАСС) Сегодня в Кремле продолжала работу сессия Верховного Совета СССР. В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

Участники сессии обсуждали доклад министра иностранных дел СССР депутата А. А. Громыко о переговорах в Женеве.

Ораторы единодушно одобряли внешнеполитическую линию Советского правительства.

Слово предоставляется Председателю Совета Министров СССР депутату **Н. С. Хрущеву,** встреченному бурными аплодисментами. Он говорит:

Верховный Совет своим постановлением от 24 апреля оказал мне большое доверие, поручив представить на утверждение Верховного Совета предложение о составе правительства Советского Союза.

Разрешите представить на утверждение Верховного Совета состав правительства Союза Советских Социалистических Республик — Совета Министров СССР.

Товарищ Н. С. Хрущев затем оглашает состав правительства СССР. Далее Н. С. Хрущев говорит:

Товарищи депутаты! Позвольте от себя лично и от имени всех членов правительства, состав которого представлен на ваше рассмотрение, заверить вас, что мы будем, не жалея сил, трудиться над тем, чтобы успешно осуществить задачи, поставленные нашей партией в своей Программе, выработанной XXII с'ездом партии, будем неустанно бороться за выполнение великих планов строительства коммунизма в нашей стране. **(Продолжительные аплодисменты).**

В этом решении вы также одобрили деятельность Советского правительства. Позвольте выразить вам сердечную благодарность за оказанное доверие. **(Продолжительные аплодисменты).**

Доверие народа, доверие избирателей, ваше доверие, товарищи депутаты, — это высокая честь, самая высокая награда для каждого коммуниста, для каждого политического деятеля.

Заверяю вас, что я отдам все свои силы верному служению советскому народу, нашей родной Коммунистической партии, великому делу коммунизма. **(Продолжительные аплодисменты).**

Представленный на ваше рассмотрение состав правительства Советского Союза одобрен Центральным Комитетом Коммунистической партии Советского Союза.

Прошу депутатов Верховного Совета СССР рассмотреть и утвердить представленный состав Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик. **(Продолжительные аплодисменты).**

Верховный Совет единогласно утверждает правительство СССР — Совет Министров Союза Советских Социалистических Республик.

Затем сессия переходит к избранию Верховного суда СССР. Единогласно избирается состав суда. Председателем Верховного суда СССР избран депутат **А. Ф. Горкин.**

Сессия Верховного Совета СССР переходит к рассмотрению следующего вопроса повестки дня — о выработке проекта новой Конституции СССР.

С краткой речью выступил Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат **Н. С. Хрущев,** встреченный бурными аплодисментами.

По предложению члена Президиума ЦК КПСС. секретаря ЦК КПСС, депутата **Ф. Р. Козлова,** выступившего от имени партийной группы и Советов Старейшин, Верховный Совет СССР постановил образовать комиссию для подготовки проекта новой Конституции СССР. Председателем комиссии избран Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР депутат **Н. С. Хрущев.**

Повестка дня исчерпана. Первая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва об'является закрытой.

Закон
Союза Советских Социалистических Республик

Об утверждении Указов Президиума Верховного Совета СССР об усилении уголовной ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников, за изнасилование и взяточничество

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик **постановляет:**

Утвердить Указы Президиума Верховного Совета СССР:

от 15 февраля 1962 года «Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников»;

от 15 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за изнасилование»;

от 20 февраля 1962 года «Об усилении уголовной ответственности за взяточничество».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль, 24 апреля 1962 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении ответственности за посягательство на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников

В целях усиления ответственности за посягательства со стороны преступных и иных антиобщественных элементов на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции и народных дружинников, выполняющих важные обязанности по охране общественного порядка и прав граждан, идя навстречу пожеланиям общественности, Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

1. Установить, что противодействие законной деятельности работников милиции и народных дружинников наказывается:

злостное неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции или народного дружинника при исполнении ими своих обязанностей по охране общественного порядка — арестом на срок до пятнадцати суток, или исправительными работами на срок до одного месяца, или штрафом до двадцати рублей — по постановлению народного судьи;

оскорбление работника милиции или народного дружинника в связи с исполнением этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка — лишением свободы на срок до шести месяцев, или исправительными работами на срок до одного года, или штрафом до ста рублей;

оказание сопротивления работнику милиции или народному дружиннику при исполнении этими лицами возложенных на них обязанностей по охране общественного порядка лишением свободы на срок до одного года, или исправительными работами на тот же срок, или штрафом до ста рублей;

те же действия, сопряженные с насилием или угрозой применения насилия, а равно принуждение этих лиц путем насилия или угрозы применения насилия к выполнению явно незаконных действий — лишением свободы на срок от одного года до пяти лет.

2. Установить, что посягательство на жизнь работника милиции или народного дружинника в связи с их служебной или общественной деятельностью по охране общественного порядка наказывается лишением свободы на срок от пяти до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при отягчающих обстоятельствах — смертной казнью.

3. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в законодательство союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
15 февраля 1962 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении уголовной ответственности за взяточничество

Взяточничество является одним из позорных и отвратительных пережитков прошлого, оставленных капитализмом в наследство нашему обществу. Это уродливое явление чуждо и совершенно нетерпимо для Советского государства, вступившего в период развернутого строительства коммунизма. В условиях нашего государственного и общественного строя имеются все возможности для полного искоренения любых форм взяточничества.

В целях усиления уголовной ответственности за взяточничество, как особо опасное преступление, Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

1. Получение должностным лицом лично или через посредников в каком бы то ни было виде взятки за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет с конфискацией имущества.

Те же действия, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо ранее судившимся за взяточничество или получавшим взятки неоднократно, либо сопряженные с вымогательством взятки, —

наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки, а при особо отягчающих обстоятельствах — смертной казнью с конфискацией имущества.

2. Посредничество во взяточничестве —

наказывается лишением свободы на срок от двух до восьми лет.

Посредничество во взяточничестве, совершенное неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, или с использованием своего служебного положения, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

3. Дача взятки —

наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет.

Дача взятки неоднократно или лицом, ранее судившимся за взяточничество, —

наказывается лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества или без таковой и со ссылкой после отбытия лишения свободы на срок от двух до пяти лет или без ссылки.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся.

4. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в уголовные кодексы союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
20 февраля 1962 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

Об усилении уголовной ответственности за изнасилование

Президиум Верховного Совета СССР **постановляет:**

1. Установить, что изнасилование, совершенное группой лиц или особо опасным рецидивистом или повлекшее особо тяжкие последствия, а равно изнасилование несовершеннолетней, —

наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со ссылкой на срок от двух до пяти лет или без ссылки, либо смертной казнью.

2. Предложить Президиумам Верховных Советов союзных республик внести в Уголовные кодексы союзных республик изменения и дополнения в соответствии с настоящим Указом.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Л. БРЕЖНЕВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
15 февраля 1962 г.

ПОСЕЕМ ТОЛЬКО ДОБРОТНЫМИ СЕМЕНАМИ!

Особенная весна

...Смотрю я вслед только что ушедшему далеко к горизонту трактору, в кабину которого грузно втиснулся Василий Буркин, а в ушах его густой бас: «Размашистая весна... Нынче все у нас особенное...». И слышится мне в словах глубокая поэзия нашей жизни, большая лирика весны и работы.

11 апреля на полях второго отделения Трудармейского совхоза зарокотали моторы стальных силачей «ДТ-54». Более полутора тысяч гектаров пашни закреплено нынче за механизированным отрядом Василия Яковлевича Буркина. В основном это земли, на которых в прошлом году выращивались пропашные культуры, — хорошо удобренные, очищенные от сорняков.

Еще зимой, когда в отделении в горячих спорах и долгих расчетах определялись рубежи хлеборобов на четвертый год семилетки, В. Буркин попросил записать в агротехническую карту самую большую цифру — 17 центнеров. Получить столько зерна с каждого гектара решили все члены отряда.

В отряде Василия Яковлевича нынче работают по-новому. Это первый в отделении коллектив, который освоил хозрасчет и комплексную организацию труда. Сделать такое удалось потому, что все механизаторы отряда мастерски управляют любой машиной — трактором, комбайном, при необходимости могут быстро отремонтировать жатку, плуг, сеялку.

Сейчас пять тракторов заняты прибивкой влаги. Боронят только поперек пахоты и обязательно в два следа.

Кто сейчас работает лучше? — этот вопрос несколько озадачил Василия Яковлевича. Он долго думал и, наконец, ответил: — У нас трудно кого-то особо отличить: все трактористы дело знают крепко и работают добросовестно. Разве для газеты назвать лучшего. Запишите Ивана Егоровича Холдина — большой искусник, профессор по тракторной части.

Эта весна особенная не только потому, что ранняя. Взят курс на прогрессивную пропашную систему земледелия. Идет всенародная борьба за изобилие продуктов сельского хозяйства.

Ефим Федорович Лукьянов, агроном второго отделения совхоза, с нескрываемым удовольствием показывает мне поля, где будут посеяны кукуруза, кормовые бобы, сахарная свекла. На эти участки сейчас вышли тракторы с волокушами, сделанными из старых рам автомашин и рельсов — идет разравнивание куч перегноя по полю. А удобрений на плантации вывезено много — по 25 тонн на гектар. Полеводам нынче хорошо помогли горожане — рабочие строительного управления № 5 треста «Киселевскуголь». Зимой ежедневно приходили в отделение 5—6 автомашин, а на карьере, где «добывали» перегной, работал экскаватор этого предприятия.

Молодого коммуниста Василия Егоровича Тимошина, звеньевого-свекловода, мы застали за переоборудованием сеялки для пунктирного высева сахарной свеклы.

— Будет нынче хороший урожай, — уверенно сказал он. — Мы в прошлом году по 406 центнеров корней с гектара собрали. В этом году обязательство взяли повыше — 500 центнеров. Я побывал у главного мастера страны по выращиванию свеклы — Светличного. Все, что увидел, внедрим у себя: сев и обработку плантаций будем вести только машинами.

Кроме свеклы, звено В. Тимошина этой весной впервые будет сеять кормовые бобы.

В отделении мечтают о времени, когда у животноводческих ферм с осени будут заложены высокие кукурузные курганы и бурты сахарной свеклы. И оно придет, это время! Придет потому, что судьба пропашных культур в надежных руках.

...Мне позвонили из совхоза: механизированный отряд Василия Яковлевича Буркина уже полностью закрыл влагу на всей закрепленной площади. Да, особенная весна!

М. ШАГИАХМЕТОВ.
(Корр. «Кузбасса»).

На снимке: В. Я. Буркин (справа) и агроном отделения **Е. Ф. Лукьянов.**

Фото **автора.**

Высевать некондиционное зерно — ПРЕСТУПЛЕНИЕ!

Перегной — на поля

В Анжеро-Судженском районе в два раза увеличиваются посевы кукурузы. Большие площади отводятся под сахарную свеклу, горох, вику. В хозяйствах созданы звенья по выращиванию пропашных культур. Механизаторы взяли на себя высокие обязательства. Например, комплексная бригада т. Гребенюка из Яйского совхоза решила получить по 300 центнеров сахарной свеклы с гектара, по 370 — кукурузы.

Зимою под пропашные культуры вывезено 70 тысяч тонн перегноя — в два раза больше, чем в прошлом году. Но сейчас начинается новый штурм. Город спешит на помощь селу. На днях из Анжеро-Судженска выедут десятки автомашин, экскаваторы строительных организаций трестов «Анжерошахтострой» и «Анжероугольстрой». Им предстоит вывезти на поля 50 тысяч тонн перегноя.

(Корр. «Кузбасса»).

Памятка хлеборобу

Агротехнические мероприятия на весенний сев

Подготовка семян и посев зерновых культур

Посев производить семенами районированных сортов. Семена должны отвечать требованиям семенного стандарта по всхожести, чистоте и влажности.

Семенное зерно выше 16 процентов влажности обязательно просушивать перед посевом на зерносушилках. Как исключение, при невозможности использовать зерносушилки, производить в теплые дни просушку и обогрев, пропуская семена через ленточные транспортеры, зерноочистительные машины, зернопогрузчики или, создавая активную вентиляцию, теплым воздухом.

Семена пшеницы, ячменя, овса и проса перед посевом протравливать против головни и других болезней. Полезно опудривать семена пшеницы, овса и ячменя порошковидным суперфосфатом (1,5—2 кг на центнер семян).

На участках, зараженных проволочником или зерновой совкой, посев производить семенами пшеницы, опудренными 12-процентным дустом гексахлорана при норме 1,5 кг яда на центнер семян.

Посевы размещать в соответствии с планом освоения пропашных севооборотов. Не допускать посева зерновых колосовых культур на одном и том же поле более двух лет, а бобовых более одного года.

Нормы высева устанавливать для каждого участка в отдельности в зависимости от почвы и ее подготовки, рельефа участка, сроков сева, сорта и качества семян. Чтобы гарантировать выращивание на квадратном метре 500—600 плодоносящих стеблей при узкорядном и перекрестном способах, в среднем на один гектар высевать 7 млн. всхожих зерен пшеницы, 5 млн. ячменя и 6 млн. всхожих зерен овса.

Сроки сева устанавливать в зависимости от погоды, культуры, высеваемого сорта, состояния почвы и ее засоренности. К посеву позднеспелых сортов пшеницы «диамант» и «мильтурум-553» приступать с момента готовности почвы и заканчивать посев не позднее 15 мая. Посев средне- и раннеспелых сортов пшеницы заканчивать к 20 мая. Ранние посевы пшеницы и ячменя производить семенами с высокой энергией прорастания и только на полях, чистых от сорняков.

Глубину заделки семян определять состоянием почвы. При достаточном увлажнении верхнего слоя на тяжелых почвах семена заделываются не глубоко — на 3—4 сантиметра, а на рыхлых почвах — на 5—6 сантиметров. При сильном пересыхании полезно семена заделывать на 6—7 сантиметров.

Конкретные сроки сева и глубину заделки семян для каждой культуры устанавливает агроном хозяйства. Разрешение на посев на том или другом участке после проверки готовности почвы к посеву выдает бригадир производственной бригады вместе с агрономом колхоза или управляющий отделением совхоза.

Не допускать разрыва между предпосевной обработкой почвы и посевом. Посев проводить только исправными сеялками, обязательно с маркерами, челночным способом, прямолинейно, с обязательным разворотом агрегата на этом же поле за контрольной линией. У сеялок пружины на штангах должны быть натянуты для равномерной заделки семян. Строго соблюдать установленную норму высева и глубину заделки семян.

Труд трактористов и сеяльщиков оплачивать в зависимости от количества и от качества посева, определяемого после появления всходов. Работа по посеву предварительно принимается бригадиром производственной бригады. Окончательная же приемка и оценка труда производится после появления всходов агрономом, председателем колхоза, управляющим отделением и директором совхоза.

Государственный план — закон!

Сводка облстатуправления о выполнении полугодового плана заготовок продуктов животноводства на 20 апреля с. г.

Районы и управления	Мясо: Занимаемое место	Мясо: Процент выполнения плана	Молоко: Занимаемое место	Молоко: Процент выполнения плана	Яйцо: Занимаемое место	Яйцо: Процент выполнения плана
Анжеро-Судженский	9	56,4	7	42,6	10	56,4
Ижморский	14	51,6	10	40,1	6	76,1
Юргинский	5	63,0	1	52,0	8	60,7
Яшкинский	6	61,6	14	37,9	16	41,9
Юргинское управление	III	58,6	III	43,8	IV	56,4
Кемеровский	3	65,4	3	48,6	5	77,3
Крапивинский	10	54,3	9	41,5	4	77,6
Топкинский	2	69,1	8	41,6	17	38,3
Кемеровское управление	I	63,8	I	44,6	II	69,8
Гурьевский	19	24,8	16	34,8	12	53,5
Ленинск-Кузнецкий	13	51,9	6	42,6	14	46,8
Промышленновский	7	59,0	15	37,0	11	56,3
Ленинск-Кузнецкое управление	IV	51,4	IV	38,9	V	51,7
Мариинский	1	76,4	2	49,1	1	126,1
Тисульский	4	63,3	12	39,6	3	91,5
Тяжинский	8	58,2	5	43,2	2	96,2
Чебулинский	15	48,7	4	43,3	18	36,4
Мариинское управление	II	63,4	II	44,5	I	92,2
Беловский	17	33,2	13	38,1	9	56,8
Кузнецкий	16	47,4	11	40,0	7	70,6
Осинниковский	12	52,7	18	32,0	13	53,5
Прокопьевский	11	52,7	17	34,0	15	46,6
Таштагольский	18	28,6	—	—	—	—
Прокопьевское управление	V	44,3	V	36,5	III	57,8

ЗАЛОГ УРОЖАЯ

Механизаторы колхоза «Россия» Тисульского района хорошо начали весну четвертого года семилетки. Районированные семена пшеницы сортов «скала» и «лютесценс-758» имеют высокую всхожесть и энергию прорастания. Семена ячменя заменены на кондиционные, районированные сорта «винер». Напряженно поработали полеводы в дни декадника на очистке овса от овсюга. Овес готов к высеву.

Смотр техники показал, что она в отличном состоянии. Звеньевые по возделыванию пропашных культур переоборудовали кукурузные сеялки для пунктирного сева сахарной свеклы и практикуются за селом. Там же кукурузоводы проверяют работу врученных им машин. Механизаторам выданы технологические карты.

(Корр. «Кузбасса»).

РЕЗЕРВЫ ЕЩЕ БОЛЬШИЕ

Усилия строителей совнархоза по претворению в жизнь указаний партии об устранении недостатков в капитальном строительстве дали первые результаты. Комбинаты «Кузбассшахтострой», «Кемеровошахтохимстрой» и управление «Сибметаллургстрой», а также все основные строительные организации предприятий, выполняющих работы хозяйственным способом, выполнили квартальный план. Трест «Анжерошахтострой», сконцентрировав необходимые материально-технические ресурсы, ввел в действие первую очередь крупнейшей обогатительной фабрики. Введены в строй первая очередь завода промышленных сборных железобетонных конструкций мощностью 30 тыс. кубометров в год в Кемерове, карьер Топольники—Фески в Новокузнецке. Близки к завершению работы, и производится приемка государственной комиссией цехов капролактама Кемеровского химкомбината и ряд других об'ектов. Уверенно набирают темпы строители крупнейшей в Кузбассе угольной шахты «Томь-Усинская-5-6».

Перевыполнен план I квартала и по другим важнейшим и пусковым об'ектам: реконструкции шахты «Красногорская», Абашево-Байдаевской обогатительной фабрике, Киселевскому машиностроительному заводу, реконструкции Кузнецкого металлургического комбината, Новокузнецкому гормолзаводу, Томь-Усинскому и Новокузнецкому заводам крупнопанельного домостроения, реконструкции Яшкинского цементного завода и т. д.

Строители совнархоза за три месяца ввели в эксплуатацию 163.855 квадратных метров жилой площади, перевыполнив задание.

Эти результаты, бесспорно, имеют также большое моральное значение. Преодолев длительное отставание, коллективы рабочих и инженерно-технических работников строительных организаций почувствовали уверенность в своих силах. Проведенная концентрация и сокращение одновременно строящегося количества об'ектов улучшили руководство работами, сделали его предметнее и конкретнее. Одновременно выявлены новые большие резервы, позволяющие коллективам успешнее решать поставленные перед ними задачи. Одна из них — не иметь отстающих.

С квартальным планом не справились тресты «Беловошахтострой», «Кузнецкшахтострой», «Кемеровопромстрой», «Кемеровотрансдорстрой» и Кемеровский промышленный комбинат. Правда, мартовское задание они перевыполнили, но не наверстали упущенное.

Хотя в марте впервые перевыполнен план в целом по пусковым промышленным об'ектам, за квартал он провален. Многие строительные организации топчутся на месте, не наращивают, а даже снижают об'емы выполненных работ. Если в целом по совнархозу об'ем освоенных капитальных вложений в I квартале на 3,9 процента выше, чем в соответствующем периоде прошлого года, то комбинат «Кузбассшахтострой» и все его тресты работают ниже уровня минувшего года.

Ниже этого уровня работали в комбинате «Кемеровошахтохимстрой» три треста — «Кемеровохимстрой», «Кемеровожилстрой» и «Кемеровошахтомонтаж», в управлении «Сибметаллургстрой» — трест «Кузнецкпромстрой», комбинат «Кемеровошахтохимстрой» и особенно управление «Сибметаллургстрой» по-прежнему не выполняют план строительства пусковых об'ектов. Продолжается отставание в строительстве особо важных об'ектов. Таких строек в совнархозе 26, план I квартала по ним выполнен всего на 83 проц. Это самый большой провал в работе строителей, если к тому же добавить, что нынче все особо важные и пусковые стройки, включая жилищное и культурно-бытовое строительство, обеспечены материалами по обсчету физических об'емов по рабочим чертежам. Срыв плана по этим стройкам значит, что материальные ресурсы по-прежнему отвлекаются на задельные и второстепенные об'екты. Это приводит к омертвлению капитальных вложений и материальных ресурсов, задерживает ввод в действие новых производственных мощностей и наносит огромный ущерб государству.

Впервые проведенное нынче обеспечение всех без исключения пусковых об'ектов материальными ресурсами по фактической потребности выявило большие недостатки в работе аппарата снабжения. От него требуются отличное знание положения дел, четкость и оперативность. Ведь для осуществления непрерывности процесса на стройках наряду с материальным снабжением важнейшее значение приобретает своевременное обеспечение об'ектов технологическим оборудованием. Однако предприятия-заказчики и работники снабжения, ведающие комплектацией оборудования, в этом деле перестраиваются очень медленно; несвоевременно готовится нестандартное оборудование на предприятиях заказчиков. Многие из пусковых об'ектов с очень высокой степенью строительной готовности в настоящее время по существу законсервированы из-за некомплектности оборудования. С такой порочной практикой пора кончать.

В I квартале значительная часть строительных организаций не преодолела отставания с выполнением плана по технико-экономическим показателям — себестоимости работ, производительности труда, многие допускают перерасход фондов заработной платы. Крайне медленно осуществляются мероприятия по более эффективному использованию материально-технических ресурсов. Главным недостатком в этом деле является недопустимо медленное внедрение намеченных мероприятий по новой технике, цельносборного промышленного и особенно жилищного строительства, слабое использование механизмов.

О таящихся здесь резервах свидетельствуют следующие данные. В минувшем году на каждый кубометр переработанного грунта было затрачено человеко-дней: в комбинате «Кузбассшахтострой» — 0,014, в управлении «Сибметаллургстрой» — 0,024, в «Кемеровошахтохимстрое» — 0,034. При этом уровень комплексной механизации земляных работ составил соответственно 91, 88,2 и 72 проц. Если бы управление «Сибметаллургстрой» и комбинат «Кемеровошахтохимстрой» имели такие же трудовые затраты на земляных работах, как комбинат «Кузбассшахтострой», то за год сэкономили около 240 тысяч человеко-дней — столько необходимо для освоения 2,6 млн. рублей вложений. При этом нельзя забывать, что средние показатели комбината «Кузбассшахтострой» намного ниже, чем в передовых бригадах.

И еще один вопрос — о браке. Он стал бичом на наших стройках, но бракоделы не выявляются и строго не наказываются. Некоторые руководители строительных организаций стараются искать виновных на стороне. Такое отношение к бракоделам наносит большой ущерб делу. Приведу несколько примеров. На одном из об'ектов, возводимых трестом «Кемеровохимстрой», в начале апреля обрушилась большая железобетонная ферма. Немедленно заработали всякого рода комиссии, только из московских институтов было привлечено 6 человек. Непосредственной причиной обрушения явился брак, допущенный безответственным каменщиком, который, выполняя кладку кирпичных столбов, делал перевязку швов через пять — шесть рядов вместо каждого ряда. Такая кладка, принятая от каменщика столь же безответственным мастером, не выдержала веса фермы, «срезалась»...

На цехе анодной массы Новокузнецкого алюминиевого завода бракоделы-плотники сделали кривую опалубку колонн, бракоделы-бетонщики забетонировали кривые колонны. Безответственные мастера приняли и оплатили эти работы. Здание стало аварийным. Опять заработали комиссии с участием представителей проектных институтов. В данном случае было найдено простое решение исправления брака. Но поражает то, что виновники остались ненаказанными. Более двух месяцев понадобилось тресту «Кузнецкметаллургстрой» для ликвидации брака, допущенного при бетонировании плиты и контрофорсов коксовой батареи. И опять тихо. Такое всепрощение лишь разлагает кадры, не способствует воспитанию их в духе высокой ответственности за порученное дело. Подобных примеров, к сожалению, еще немало, что в качестве главнейшей задачи выдвигает всемерную борьбу за повышение качества работ.

З. БОГУСЛАВСКИЙ,
нач. управления капитального строительства совнархоза.

О ПЕРЕГОВОРАХ В ЖЕНЕВЕ

Доклад министра иностранных дел СССР депутата А. А. ГРОМЫКО на сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

В дни, когда советский народ шел с замечательным единодушием и патриотическим под'емом к выборам в Верховный Совет СССР, в Женеве начал свою работу Комитет 18 государств по разоружению. И если первая сессия Верховного Совета СССР нового созыва заслушивает сегодня также сообщение Советского правительства о переговорах в Женеве, то это еще одно свидетельство, как много внимания уделяет наша страна решению проблем, выдвинувшихся на передний план международной жизни.

Обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны — вот главная задача, поставленная перед советской внешней политикой Программой партии, принятой историческим XXII с'ездом КПСС. Борьба за решение этой благородной задачи ведется на всех дипломатических фронтах под повседневным, непосредственным руководством ленинского Центрального Комитета нашей партии.

Говоря фигурально, в Женеве столкнулись две политики.

Представители одной политики — делегации Советского Союза, Польши, Чехословакии, Румынии и Болгарии — привезли предложения своих правительств, пролагающих путь к радикальному решению проблемы разоружения и к безотлагательному заключению соглашения о прекращении на вечные времена всех испытаний ядерного оружия. С намерением содействовать решению проблемы разоружения, так же как и прекращению испытаний ядерного оружия, — и это теперь можно прямо сказать — прибыли в Женеву и делегации нейтралистских государств.

Представители другой политики — делегации западных держав — приехали в Женеву совсем с другим багажом: эти державы ведут дело так, чтобы Комитет в своей работе сталкивался с новыми препятствиями на пути к соглашению о разоружении, да и заседал бы под грохот ядерных взрывов.

Правда, главы делегаций США и Англии перед началом работы Комитета в кулуарах с жаром заводили беседы о разоружении. Слушая их, можно было подумать, что они чуть ли не привезли готовый проект соглашения о всеобщем и полном разоружении и собираются вручить его нам прямо в коридоре Дворца наций, еще до того, как министры усядутся за стол переговоров: вот вам текст, давайте подпишем, и дело с концом! Конечно, ничего похожего не случилось.

Что же касается Франции, правительство которой перед началом работы Комитета заявляло о своей заинтересованности в решении проблемы разоружения, то ее место на совещании вообще пустует. Говорят, будто в этом есть некий глубокий смысл. Но тогда он, видно, настолько глубокий, что здравый рассудок и постигнуть его не может.

С чего началась работа Комитета? По поручению Советского правительства наша делегация на первом же заседании внесла конкретный проект договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем. Этот проект разработан на основе памятной для всех программы, провозглашенной два с половиной года назад с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН главой Советского правительства Н. С. Хрущевым. Человечество всегда будет благодарно Советскому правительству за выступление с этой исторической программой, проникнутой глубоким гуманизмом, стремлением навсегда избавить народы от бедствий войны.

Не боясь впасть в преувеличение, можно сказать, что внесение нашего проекта договора явилось главным событием в работе Комитета 18-ти.

Некоторые участники Комитета прямо признавались нам: от Советского правительства ожидали новых крупных предложений, но никто не представлял, что оно выступит с документом, в котором столь четко, строго, почти математическим языком будет изложен весь процесс разоружения от начала до конца. Интерес к нашим предложениям во всем мире был так велик, что представители западных держав на этот раз не решились сыграть в равнодушие. Да, в такой обстановке у них, наверное, ничего и не получилось бы.

В самом начале работы Комитета 18-ти в Женеве был опубликован доклад ООН, в котором указывалось, что во всем мире на военные цели тратится ежегодно приблизительно 120 млрд. долларов. Эта сумма равняется примерно половине всех ресурсов, идущих на капитальные вложения ежегодно во всем мире. В вооруженных силах стран всего мира, в военном производстве и обслуживающих его отраслях занято, как известно, около 100 миллионов человек. Советское правительство торжественно предлагает прекратить это безумие.

Вы, товарищи депутаты, знакомы с проектом договора о всеобщем и полном разоружении. Ограничусь поэтому немногими словами. Речь идет о договоре, каждый раздел, каждый параграф которого насыщен конкретными обязательствами государств по мерам разоружения и соответствующим им мерам контроля.

С началом осуществления этого договора гонка вооружений, захлестывающая ныне десятки стран, сразу же пойдет на убыль: из арсеналов и складов непрерывным потоком вооружение будет передаваться на уничтожение под международным контролем — пока склады и арсеналы не опустеют совсем. Всего через четыре года не останется вовсе ни ядерных бомб, ни танков и артиллерии, ни военных флотов и военной авиации, сами армии будут полностью распущены, а все военные учреждения — от генеральных штабов до военкоматов — упразднены.

Слом и ликвидацию всей военной машины предлагается осуществить тремя последовательными этапами, в рамках которых мероприятия по разоружению и по контролю распределены таким образом, чтобы ни одно государство не получило в процессе разоружения односторонних военных преимуществ.

Уже на первом этапе, то есть менее чем в течение двух лет, будет снята опасность, которая со времен Хиросимы волнует народы всех стран — опасность подвергнуться нападению с применением ядерного оружия. Водородные и атомные бомбы окажутся как бы прикованными к своим хранилищам и будут лежать там омертвленным грузом, поскольку все средства, способные нести это оружие к цели — боевые ракеты, самолеты-снаряды, бомбардировщики, надводные корабли и подводные лодки будут уничтожены. Любая ядерная бомба стала бы в этих условиях не больше пригодна к использованию, чем пуля без винтовки или револьвера. Иностранные военные базы на чужих территориях — эти трамплины агрессии были бы снесены, а войска находились бы там, где им и полагается быть в условиях мирного времени — только в пределах своих национальных границ. К тому же численность этих войск будет значительно сокращена, в частности, вооруженные силы СССР и США насчитывали бы не более чем по 1,7 млн. человек.

Угроза ядерной войны целиком будет устранена в результате осуществления мероприятий второго этапа, то есть к концу третьего года разоружения. Для этого второго этапа советским проектом договора предусматривается запрещение ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения с ликвидацией всех их запасов и прекращением производства. Дальнейшее сокращение вооруженных сил государств на этом этапе, в том числе СССР и США до 1 млн. человек для каждой из этих держав, уменьшит вероятность военных конфликтов вообще.

Война навсегда уйдет из жизни человеческого общества после завершения третьего этапа — к концу четвертого года разоружения, в течение которого должны быть ликвидированы все остальные вооруженные силы и вооружения, а также весь военный аппарат государств.

В прошлых переговорах по разоружению представители западных держав ставили вопрос, как быть, если государства вдруг станут воевать даже после завершения процесса разоружения, скажем, ружьями и кинжалами? Чтобы устранить всякий повод для сомнений, Советское правительство предусмотрело в проекте договора создание в рамках ООН международных сил, которые находились бы под соответствующим командованием, исключающим использование этих сил в узких целях тех или иных государств.

Эти советские предложения фактически и легли в основу переговоров между государствами в Комитете 18-ти. Само собой разумеется, что вопрос об обязательствах Китайской Народной Республики по соглашению о разоружении может обсуждаться и решаться лишь при участии КНР. Мы ясно заявили об этом своим партнерам по переговорам в самом начале работы Комитета.

Женева, где даже камни мостовых могли бы поведать о печальном опыте безрезультатных попыток положить начало разоружению, стала впервые свидетелем переговоров, которые начались под знаком сильного стремления подавляющего большинства их участников к достижению соглашения о разоружении.

Наш проект договора, отражающий миролюбивую политику и других социалистических стран, вызвал самый живой интерес и поддержку его основных положений со стороны нейтралистских государств, представленных в Комитете.

Мы видели, что делегация Индии стремится вести дело в том же направлении, что и мы, когда ее глава Кришна Менон заявил на заседании Комитета 20 марта: «Мы считаем, что в результате нашего совещания должен быть разработан договор или проект договора..., охватывающие всю проблему».

На следующий день министр иностранных дел Об'единенной Арабской Республики Фавзи заявил, что «представленный Советским правительством проект договора о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем является шагом в правильном направлении».

Нам было отрадно слышать слова министра иностранных дел молодого африканского государства Нигерии Вачуку, который заявил: «Моя делегация и моя страна страстно верят в мир, и мы будем неустанно работать, чтобы добиться всеобщего и полного разоружения».

Созвучные мотивы были ясно слышны в выступлениях представителей почти всех нейтралистских стран.

Ну, а западные державы, какую они позицию заняли в Комитете?

США и их союзники к началу работы Комитета вообще не представили никакого проекта договора, и это, разумеется, не случайно. Видно, трудновато им перейти от общих, порой широковещательных фраз о пользе разоружения к изложению конкретных обязательств, которыми можно было бы наполнить статьи договора о всеобщем и полном разоружении. Потому-то и при обсуждении нашего проекта на заседаниях Комитета доводы представителей западных стран скользят вокруг да около вопросов, требующих решения. Чувствуется, что наш проект жжет кое-кому руки.

Прошло более месяца после открытия заседаний, участники Комитета давно уже приступили к постатейному рассмотрению советского проекта договора — и вот в Комитете появляется документ правительства США, именуемый «Схемой основных положений договора». Как видите, и сейчас правительство США представило лишь некую схему, да еще и не самого договора, а каких-то основных положений, хотя вопрос об основных положениях уже обсуждается в течение 15-ти лет.

Каково содержание предложений, которые были положены правительством США на стол переговоров в Женеве? Что скрывалось в портфеле делегаций западных держав в Женеве? Там находились, оказывается, заранее заготовленные декларации о контроле, причем **не над разоружением, а над вооружениями**, как будто задачей Комитета 18-ти является — подстегивать гонку вооружений, а не искать соглашения о разоружении.

Вот и получается, что представители западных держав сидят рядом с нами в зале Дворца наций, где стены расписаны картинами, изображающими ужасы войны, а выступают с заявлениями не в пользу уничтожения орудий войны, а фактически в пользу продолжения гонки вооружений.

Представители западных держав постоянно твердят, что еще до какого-либо разоружения надо обеспечить для всех государств безопасность и отсутствие боязни нападения, а для этого, мол, и нужен контроль. Разоружаться, говорят они, можно будет тогда, когда государства перестанут бояться одно другого. Но ведь всегда могут найтись люди, которые заявят, что они боятся Советского Союза или какого-либо другого государства, а потому не могут разоружаться. Что же тогда хоронить дело разоружения? Да и как определить вообще, настоящий это страх или же симуляция страха?

В Комитете 18-ти государств правительство США решило выступить с несколько подновленными предложениями по контролю. Какие же изменения оно внесло в свою позицию?

Как и прежде, правительство США выступает за установление контроля ради контроля, а выражаясь точнее, ради разведки. Только теперь оно говорит: нечего беспокоиться, что органы контроля охватят сразу же всю территорию страны. Давайте для начала поделим каждую страну на некие отсеки, на географические зоны. Как только начнется сокращение вооруженных сил и вооружений — пусть всего на 10 проц., — так откроем эти отсеки, чтобы контролеры, когда пожелают, могли войти в любые из них, в любое время, и контролировать не только сокращаемые, но все остающиеся вооруженные силы и вооружения. При этом как особое новшество преподносится то, что контролеры будут инспектировать не все зоны сразу, как будто для нас имеет существенное значение, что такого рода контроль над вооружениями, т. е. фактически международный шпионаж, будет осуществляться в одной зоне Советского Союза, скажем, в начале мая, а в другой — в конце мая.

Но никакое это не новшество. Генералы из штабов НАТО просто хотят при помощи отсеков устроить нечто вроде рентгеновского просвечивания всей территории Советского Союза. Вот характер иллюстрации на этот счет.

Заместитель министра обороны США Гилпатрик уже после начала работы Комитета 18-ти заявил без особой дипломатии, что самое важное для Пентагона — «уточнить» систему целей на территории СССР, и добавил, что тогда при меньших затратах можно было бы подготовить более разрушительные удары. А вот еще одно высказывание в пользу разведки на территории СССР: «Разведка целей становится решающим фактором воздушной войны». Сказано достаточно прямолинейно, по-солдафонски грубо, и человеком, который, как видно, знаком со стратегическими проблемами НАТО. Это — Гельмут Шмидт, военный специалист из Западной Германии, правда, — болтливый, но все-таки специалист.

Как видите, оригинальности в предложении об инспекции по зонам мало, и все же государственный секретарь США Раск пытался представить его чуть ли не как уступку требованиям Советского Союза — сочетать меры контроля с мерами разоружения.

Нечто подобное предложил в Женеве и английский министр иностранных дел лорд Хьюм. Он начал с того, что намерен содействовать сближению позиций Советского Союза и США в вопросе о контроле и вообще во всем, что может служить уменьшению международной напряженности. Что же, это хорошее намерение. В самом деле, почему бы Англии не поработать в этом направлении? Ведь английская дипломатия имеет солидный опыт и в деле содействия сближению, и в деле содействия разделению позиций.

Когда же английская сторона раскрыла свои предложения, то оказалось, что под «компромиссом» она понимает ту же идею контроля, что и правительство США, только теперь уже не по одному территориальному принципу, но и по отраслевому. Скажем, намечается на первом этапе разоружения к сокращению какое-то количество ракет, вот и контролеры сразу же должны посылаться на соответствующее число предприятий, производящих эти ракеты, в то время как американские военные базы в Европе и в других районах мира не затрагиваются, а водородные и атомные бомбы находятся на этих базах.

Какая же это попытка сближения позиций сторон?

Кстати, когда министр Хьюм был в Женеве, то он очень много говорил, что надо искать путей к сближению позиций и к уменьшению напряженности между Востоком и Западом. Но едва он успел возвратиться в Лондон, как на следующий день, выступая в палате лордов, заявил, ни больше, ни меньше как следующее: «Напряженность может быть одним из элементов нашего человеческого существования; она может быть предпосылкой прогресса, и без напряженности мы пришли бы к застою».

Возникает вопрос, какому британскому министру верить — тому, кто говорил в Женеве в пользу сближения позиций Запада и Востока и уменьшения напряженности, или тому, кто выступал в палате лордов?

Еще полтора года назад товарищ Н. С. Хрущев на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН заявил, что Советское правительство готово принять любые предложения западных держав по контролю за разоружением, если эти державы примут наши предложения о всеобщем и полном разоружении. Где ответ западных держав на это заявление главы Советского правительства? Его нет.

На переговорах в Женеве не обошлось и без прямых попыток наших западных партнеров по переговорам обеспечить для себя односторонние преимущества при разоружении в ущерб безопасности Советского Союза. США, например, предлагают сократить в течение трех лет на 30 проц. средства доставки ядерного оружия и основное оружие обычного типа. На какой-то миг может показаться, что это — все-таки меры по разоружению. Но сразу же возникает вопрос: за счет каких видов вооружения правительство США собирается наскрести эти проценты?

Замысел был ясен уже тогда, когда государственный секретарь США заявил в Комитете 18-ти: «Мы предлагаем, — сказал он, — чтобы стратегические средства доставки были сокращены не только численно, но также с точки зрения их способности уничтожения». Еще яснее цели правительства США стали после того, как оно внесло в Комитет упомянутую свою схему. Ракеты с радиусом действия 5 тысяч км и более, т. е. межконтинентальные и глобальные ракеты — вот что интересует его в первую очередь!

А такие вещи, как американские военные базы и войска на чужих территориях, в том числе неподалеку от границ социалистических стран с бомбардировочной авиацией и ракетными установками, правительство США опять-таки потеряло, как какую-нибудь безделицу. Их ликвидация отнесена в американских предложениях на последний — третий этап, причем длительность этого этапа вообще не указывается, тут можно подразумевать и 10 и 20 лет. Таким образом, никакого срока для ликвидации иностранных военных баз и вывода иностранных войск с чужих территорий не устанавливается. Куда только, спрашивается, девается американская деловитость и пунктуальность, когда речь заходит о сроках ликвидации иностранных военных баз и вывода иностранных войск?

Нет, отнюдь не на соглашение рассчитано это предложение, направленное на то, чтобы подорвать оборонную мощь Советского Союза, оставив в то же время сжатым военный кулак НАТО.

Разве это честное партнерство в переговорах по разоружению? Ведь по существу нам говорят: на вас будут по-прежнему нацелены ракеты с американских военных баз, там будут стоять бомбардировщики с заведенными моторами и грузом ядерных бомб на борту, вы же, положившись на миролюбие НАТО, свои межконтинентальные и глобальные ракеты сдайте на слом. Как может внушить доверие такая позиция западных держав, и можно ли считать, что они проявляют серьезный подход к вопросам разоружения? Нет, этого считать никак нельзя.

Как тут не вспомнить позицию основных участников переговоров по разоружению в Лиге наций. Если западные державы и допускали тогда мысль о разоружении, то только за счет Советского Союза. Они очень даже не прочь были, чтобы Советский Союз разоружился. Но когда речь заходила о сокращении авиации, флотов и других видов вооружений, то они даже между собой не могли сговориться. Англия, Франция, Германия, Италия превратили переговоры в подобие игры, при которой каждый старался оставить другого в дураках. Англичане, как известно, всегда недолюбливали подводные лодки. Вот они и добивались уничтожения подводных лодок, которыми козыряла Франция. Французы же уговаривали пустить на слом линкоры — гордость английского адмиралтейства. Обе стороны под всяческими предлогами старались сохранить в нетронутом виде те вооружения, в которых были сами сильны.

Тогдашний министр иностранных дел Франции Бриан, отлично понимавший ухищрения, на которые пускались обе стороны, как-то не без сарказма заметил: «Английское адмиралтейство строит линкоры, чтобы ловить селедку в Ламанше, а мы — свои подводные лодки, чтобы исследовать дно этого пролива».

Представителям США, выдвигающим свое предложение о ракетах, видимо, не до юмора, но их позиция не далеко ушла от того, что остроумно высмеивал Бриан. Они как бы говорят: нам не по душе советские ракеты, они слишком далеко летают и слишком точно попадают в цель, нужно их уничтожить, а вот наши базы с атомными бомбардировщиками, разбросанные по всему свету, следует сохранить. Для чего же — не для метеорологических ли наблюдений?

Но на это и мы могли бы сказать, если следовать приему Бриана: уберите ваши базы, уничтожьте ваши самолеты, они слишком сильно чадят в небе, а мы ракеты сохраним, они нам нужны, чтобы измерять температуру за облаками.

Правительство США изо дня в день все настойчивее ставит в Комитете вопрос о необходимости запретить использование космоса в военных целях. При этом заметно, что особенно настойчиво оно предлагает это после заявления тов. Н. С. Хрущева о создании в Советском Союзе глобальной ракеты. Что ж, запрещение военного использования космоса — дело хорошее, и Советское правительство само внесло предложения на этот счет. В нашем проекте договора о всеобщем и полном разоружении имеется специальное положение о том, что запуск ракет и космических аппаратов должен производиться исключительно в мирных целях. Однако это нельзя решать в отрыве от других мер по разоружению.

А как представляет себе решение этого вопроса правительство США? Из высказываний американских представителей в Комитете видно, что весь этот вопрос опять-таки поднимается для того, чтобы подкопаться под межконтинентальные и глобальные ракеты и лишить Советский Союз наиболее мощных средств обороны и возмездия агрессору.

Можно ли считать, что подобное предложение рассчитано на соглашение по разоружению? Тоже нельзя.

Есть в Комитете 18-ти еще одно предложение, выдвинутое США, — прекратить на первом этапе производство расщепляющихся материалов для военных целей и передать, скажем, 50 тонн этих материалов с каждой стороны для мирного использования. Иные доверчивые люди могут вначале подумать, будто это предложение, если не прямо ведет к разоружению, то, по крайней мере, где-то бродит вокруг него. На самом деле оно ничего общего с разоружением не имеет.

Ведь хорошо известно, что государствами накоплено сейчас такое количество расщепляющихся материалов, что из них можно изготовить многие и многие ядерные бомбы и заряды, даже если несколько сократить количество этих материалов.

Нечего и говорить, что тех атомных и водородных бомб, которые уже изготовлены, предлагаемая США мера вообще не коснется, они так и останутся в полной готовности к тому, чтобы их обрушили на головы народов.

Заметьте, что и в этом случае разветвленная сеть американских военных баз на чужих территориях, в том числе в районах, прилегающих к Советскому Союзу, остается.

Вот в сущности и все, что нам предлагают западные державы в Женеве.

Вы видите, товарищи депутаты, что предложения США в Комитете 18-ти, поддерживаемые их союзниками по НАТО, — это отнюдь не всеобщее и полное разоружение. Правильнее сказать, что это вообще не разоружение.

Теперь об основных возражениях правительств США и Англии против нашего проекта договора, помимо вопроса о контроле, на котором я уже останавливался. Большинство их полемических стрел направляется против того, что среди мер, предусматриваемых для первого этапа разоружения, значится вывод иностранных войск с чужих территорий, разумеется, с одновременной ликвидацией иностранных военных баз. Осуществление советских предложений — говорят представители этих держав — приведет к чему-то ужасному: американские войска уйдут из Европы за океан, а советские, хотя они тоже вернутся домой из Польши, ГДР и Венгрии, но все же останутся в Европе.

Спрашивается, а где же им — советским войскам после возвращения домой быть, как не в Советском Союзе?

Противники советских предложений прибегают и к такому доводу. Мало смысла, говорят они, согласовывать договор о всеобщем и полном разоружении, так как законодательные органы некоторых западных держав все равно не утвердят такой договор. Они еще могут пойти на принятие отдельных мер, но всю сумму мероприятий по разоружению, рассчитанных на выполнение в течение нескольких лет, лучше и не вносить.

Известно, к примеру, что конгресс США рассматривает сейчас программу, в которой по этапам на пять лет вперед скрупулезно расписан рост вооружений США. Выходит, что пятилетнюю программу вооружений конгресс США может принять, а вот четырехлетнюю программу всеобщего и полного разоружения не может.

Но вряд ли можно согласиться с такими порядками в международных делах.

С первых же дней перед участниками переговоров в Женеве встал вопрос — как организовать свою работу, чтобы она была по возможности плодотворной. Поскольку только Советский Союз представил проект договора, охватывающий весь процесс разоружения, от его начала и до конца, большинство участников Комитета 18-ти склонилось, естественно, к тому, чтобы порядок обсуждения в Комитете следовал этому документу, статья за статьей.

С этим фактом вынуждены считаться, правда с неохотой, и делегации, которым наш проект пришелся не по вкусу. Но стоило приступить к его обсуждению, как западные делегации настойчиво стали уговаривать нас — давайте поручим разным группам технических экспертов заниматься договором, пусть они его изучают, дискутируют. Но кто более или менее знаком с тем, что означает работа экспертов, когда им поручаются вопросы разоружения, тот хорошо знает, что это самый испытанный путь погубить дело. Недаром технические эксперты, которые в прошлом привлекались к переговорам по разоружению, стали мишенью для острот. О них говорят, причем и сами эксперты, что это — люди, которые с каждым годом узнают все больше и больше о все меньшем и меньшем. Если бы Комитет встал на такой путь, то ни один из министров, присутствовавших в начальной стадии работы Комитета, наверное, не дожил бы до конца дискуссии экспертов. Да и самих экспертов потребовалось бы для этого более чем одно поколение.

То, что произошло в Комитете 18-ти с начала его работы, лишний раз подтверждает, что наперекор воле народов определенные круги в государствах Запада пытаются сооружать на пути к разоружению все новые преграды — одна другой выше. Известно и то, кто стоит за спиной политики срыва разоружения — это малочисленные, но влиятельные монополистические группы.

Страх этих групп перед разоружением диктуется только одним — как бы не лишиться баснословных барышей, наживаемых на изготовлении орудий разрушения. Для них производство вооружений — это золотой конвейер, с которого, можно сказать, одновременно сползают ядерные бомбы, ракеты, бомбардировщики, а также доллары, фунты стерлингов и франки, откладывающиеся на банковских счетах фабрикантов оружия.

В Комитете 18-ти государств параллельно с разработкой проекта договора о всеобщем и полном разоружении обсуждается советское предложение, предусматривающее, что уже теперь, не дожидаясь завершения переговоров о всеобщем и полном разоружении, следует осуществить ряд мероприятий по ослаблению международной напряженности, укреплению доверия между государствами и созданию более благоприятной обстановки для разоружения. Какие это мероприятия? Это — запрещение пропаганды войны, создание без'ядерных зон в различных районах мира, предотвращение дальнейшего распространения ядерного оружия, отказ от его применения и др. Хороший отклик нашли эти предложения среди большинства участников переговоров.

Взять, к примеру, предложение о создании без'ядерных зон. Представители независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки проявляют глубокую озабоченность в связи с курсом США на размещение американского ядерного оружия на территориях других стран. Отражая эти настроения, министр иностранных дел Бразилии Дантас справедливо поставил вопрос: кто же будет принимать решение об использовании этого оружия? И сам же ответил — не те страны, где оно размещено, а те, которые им владеют. В его выступлении звучала законная тревога за безопасность государств, если чужие генералы будут отдавать приказ пустить в ход ядерное оружие, размещенное на территориях стран, которые сами не обладают таким оружием. Эту тревогу разделили, в частности, делегаты Эфиопии, Нигерии, Бирмы, поддержавшие идею создания безатомных зон в Африке и других районах. Правительство Мексики приняло решение, запрещающее ввоз в страну ядерного оружия, так сказать, явочным порядком начав осуществлять идею безатомной зоны.

Большой интерес в Комитете вызвало и детально разработанное предложение Польской Народной Республики о создании безатомной зоны в Центральной Европе. Оно было по справедливости расценено многими делегациями, как доброе дело, как разумная мера укрепления мира в Европе.

Обсуждается наше предложение о запрещении пропаганды войны, с которым на протяжении ряда лет выступает Советское правительство. Можно только выразить удовлетворение, что большинство делегаций уже высказалось в пользу принятия международной декларации с тем, чтобы поставить пропаганду войны вне закона. Но, к сожалению, американские представители стараются чинить препятствия. И аргументов у них нет против нашего предложения о запрещении пропаганды войны, и выступать против этого предложения как-то неловко; а все-таки выступают, причем в последние дни их осенила еще и такая мысль, что если уж запрещать призывы к войне, то нельзя ли одновременно запретить и... марксизм-ленинизм. Будучи в Женеве, государственный секретарь США Раск воздержался от подобного заявления. Но вот позже его заместитель по делегации Дин, человек, видимо, отчаянный, решил, как говорят, ахнуть! Даже женевские старожилы этакого припомнить не могут.

Таково положение на переговорах в Комитете 18-ти государств.

Вы видите, товарищи депутаты, что было бы неоправданным считать, что Комитет близок к выработке реальных мер по разоружению.

Если бы нашей задачей было только разоблачение определенных кругов капиталистических держав и их политики в вопросах разоружения, то для этого не надо было бы находиться в Женеве долго. Достаточно было бы трех дней, чтобы стало ясно, что эти круги по-прежнему не хотят разоружаться. Но наша задача — вести борьбу за разоружение, доказывать, в том числе западным державам, необходимость разоружения, что и делает наша страна и наши союзники.

Хотя Комитетом пройдена лишь начальная стадия его работы, однако уже сейчас видно, что напор народных требований в пользу всеобщего и полного разоружения вносит в переговоры свежую струю. Противники разоружения явно находятся в обороне. Тут, товарищи, сказывается поистине гигантская работа Центрального Комитета нашей партии, Советского правительства и лично товарища Н. С. Хрущева по привлечению внимания народов к проблеме разоружения, по раз'яснению опасности новой войны. Тут сказывается вся притягательная сила нашей миролюбивой внешней политики, величие наших планов коммунистического строительства, нашей оборонной мощи, которые, как стальным щитом, ограждают независимость многих государств мира, сегодня вместе с нами смело подающих свой голос в пользу мира, в пользу разоружения. Мы приветствуем этот голос, сливающийся с голосом Советского государства и его союзников в борьбе за разоружение, за мир.

Хотел бы заявить, товарищи депутаты, что во время официального визита, который по решению правительства был осуществлен мной в Югославию в ответ на посещение в прошлом году Советского Союза государственным секретарем по иностранным делам ФНРЮ тов. К. Поповичем, лишний раз подтвердилось, что позиции Советского Союза и Югославии в вопросах разоружения по существу являются одинаковыми; совпадают, либо близки наши позиции и по ряду других важных международных проблем. Это, конечно, хорошо и отвечает интересам обоих государств, интересам дальнейшего развития сотрудничества между СССР и Югославией.

Большое место в переговорах в Женеве занимает вопрос о прекращении ядерных испытаний. Это и понятно. Ведь правительство США, а также Англии пришли в Комитет 18-ти со своим, уже готовым решением этого вопроса — провести запланированную ими новую серию испытаний ядерного оружия в атмосфере. Все их заверения о стремлении положить конец ядерным испытаниям, в том числе совместное заявление, с которым США и Англия выступили 10 апреля с. г., понадобились им, как указывается в послании товарища Н. С. Хрущева премьер-министру Англии Г. Макмиллану от 12 апре-

(Окончание на 4-й стр.)

Окончание доклада А. А. Громыко

ля, — не для того, чтобы достигнуть соглашения, а для того, чтобы отвести гнев народный. Можно сказать, что решение правительства США о проведении, начиная со второй половины апреля, серии атмосферных испытаний ядерного оружия в районе Тихого океана встречает почти всеобщее осуждение.

Мы являемся свидетелями того, что ясная и последовательная позиция Советского Союза находит все более широкое понимание и поддержку всех, кто искренен в своем стремлении положить конец экспериментальным ядерным взрывам. В чем состоит суть нашей позиции? Советское правительство, как известно, предложило немедленно заключить соглашение, обеспечивающее безотлагательное прекращение испытаний всех видов атомного и водородного оружия, а для контроля использовать имеющиеся в распоряжении государств национальные средства обнаружения ядерных взрывов.

Такой подход дает возможность без дальнейших проволочек навсегда покончить с испытаниями ядерного оружия. В то же время он основывается на проверенных опытом и практикой научных данных, которые свидетельствуют о том, что все ядерные взрывы можно надежно обнаружить с помощью национальных средств.

Противники прекращения ядерных испытаний пытались утверждать обратное и заявляли, будто без создания разветвленной сети постов международного контроля на территориях государств, без посылки на эти территории целых батальонов международных инспекторов нельзя обнаружить ядерные взрывы, особенно подземные. Мы и раньше знали цену их утверждениям. Товарищ Н. С. Хрущев в своем выступлении перед избирателями 16 марта рассказал, как были выведены на чистую воду те, кто тянет фальшивую ноту в вопросе о ядерных испытаниях. Советский Союз провел подземный взрыв. И что же? В тот же день американская комиссия по атомной энергии об'явила, что США зафиксировали этот взрыв. Сделано это было не при помощи каких-то международных инспекционных групп, а теми национальными средствами, которыми располагают США.

В своем послании премьер-министру Англии Макмиллану товарищ Н. С. Хрущев показал несостоятельность утверждений, будто требования о насаждении на нашей территории разведывательных международных постов диктуются заботой об укреплении международного доверия. Если бы правительства западных держав действительно хотели укрепления доверия, то есть немало вопросов, решение которых помогло бы этому, и среди них прежде всего всеобщее и полное разоружение и заключение с этой целью международного договора. Но пока что не видно, чтобы западные державы шли к решению этого вопроса.

Прекращение ядерных испытаний справедливо рассматривать как часть проблемы всеобщего и полного разоружения, поскольку только в условиях осуществления всеобщего и полного разоружения окончательно отпадут всякие стимулы, толкающие государства к производству все новых образцов ядерного оружия. Но на деле этот вопрос выделился в самостоятельный, и многие государства, в том числе Советский Союз, являются сторонниками того, чтобы уже сейчас, не дожидаясь заключения договора о всеобщем и полном разоружении, покончить с испытаниями ядерного оружия. Советское правительство готово хоть сегодня подписать соглашение о прекращении ядерных испытаний, как это было предложено нами 28 ноября 1961 года, и западные державы хорошо знают, что Советский Союз будет честно его выполнять.

Вместе с тем западные державы не могут ссылаться на неведение в отношении того, какие последствия будут иметь их ядерные испытания, если вопреки воле народов они все же будут проводить эти испытания. Советское правительство со всей определенностью предупредило правительства США и Англии, что Советский Союз будет поставлен перед необходимостью ответить на подобные действия западных держав проведением испытаний новых видов своего ядерного оружия, которые в этих условиях могут потребоваться для укрепления его безопасности, безопасности его союзников и сохранения мира. Мы будем давать такой ответ на любые ядерные испытания Запада — в атмосфере или под землей, в космосе или под водой.

Советский Союз не хочет ни продолжения, ни усиления гонки ядерных вооружений, он хочет ее прекращения. К этому стремится и подавляющее большинство стран мира. Несколько дней назад это еще раз подтвердилось в Женеве, когда Индия, Об'единенная Арабская Республика, Бирма, Эфиопия, Нигерия, Бразилия, Мексика, Швеция, обеспокоенные намерением США и Англии провести новую крупную серию ядерных взрывов в атмосфере, внесли свои предложения о том, как решить проблему запрещения на вечные времена всех ядерных испытаний. Не все в их предложениях ясно и четко, но одно — и это самое главное — не вызывает сомнений: нейтралистские государства исходят в своих предложениях из того, что доказано и в теории и на практике, а именно — что контроль за прекращением ядерных испытаний может осуществляться при помощи национальных систем обнаружения.

Советское правительство внимательно рассмотрело предложения нейтралистских государств и пришло к выводу, что они могут оказаться полезной основой для достижения договоренности о прекращении всех ядерных испытаний. Поэтому оно и высказалось за то, чтобы положить эти предложения в основу дальнейших переговоров. Слово теперь за западными державами. Складывается, однако, впечатление, что у этих держав никак не поворачивается язык дать положительный ответ на предложения нейтралистских государств.

Товарищи депутаты, докладывая Верховному Совету о переговорах в Женеве, необходимо особо остановиться на вопросе, который хотя и не значился в повестке дня Комитета 18-ти, но тем не менее занимал большое место при обмене мнениями в Женеве. Наряду с заседаниями во Дворце наций по разоружению происходили советско-американские встречи и беседы, о содержании которых согласно взаимной договоренности в то время ничего не сообщалось. Обычно такие встречи вызывали скопление журналистов, которые, поскольку пресса держалась на голодной диете в смысле получения информации, атаковывали их участников фразой: «Вы завтракали по разоружению или по германскому вопросу».

Теперь, когда этот тур обмена мнениями закончен, можно сказать, что «завтракали» преимущественно по германской проблеме, а точнее — мы говорили о заключении германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине.

Встречи в Женеве были продолжением контактов между правительствами СССР и США, о которых говорил товарищ Н. С. Хрущев в своей речи перед избирателями. Беседы были полезными. В итоге появилась возможность принять совместное советско-американское заявление, в котором отмечено, что был достигнут некоторый прогресс в деле выяснения областей, где имеется согласие, и областей, где имеется расхождение.

Что стоит за этими общими формулировками? Позвольте мне по поручению Советского правительства доложить Верховному Совету о той стадии, которой достиг в настоящее время обмен мнениями с правительством США относительно германского мирного урегулирования, учитывая вместе с тем, что обсуждение это носит, как принято говорить, закрытый характер и что оно еще не завершено, в силу чего о ряде сторон обсуждаемых вопросов сейчас говорить преждевременно.

Теперешнее положение, когда после окончания второй мировой войны прошло 17 лет и произошли крупные изменения в Германии и Европе, а германский мирный договор еще не заключен — создает, как это неоднократно подчеркивал товарищ Н. С. Хрущев, большую опасность конфликтов и столкновений между державами, чреватых грозными последствиями для дела мира. Предложения Советского правительства о заключении германского мирного договора направлены на то, чтобы устранить эту угрозу и, опираясь на реалистический учет существующего положения и прежде всего факта существования двух суверенных германских государств — ГДР и ФРГ, обеспечить мир и безопасность в Европе.

Советское правительство не раз заявляло, и мы старались убедить в этом наших собеседников в Женеве, что самое лучшее было бы заключить единый мирный договор с ГДР и ФРГ или, если это больше подходит западным державам — раздельные договоры с каждым из германских государств. Оно всегда подчеркивало, что только в том случае, если сами западные державы будут устраняться от согласованного решения вопросов, относящихся к германскому мирному урегулированию, у Советского Союза и ряда других государств не останется иного выбора, кроме как — и без договоренности с западными державами — подписать мирный договор с ГДР, который, как и всякий мирный договор, положил бы конец пережиткам оккупации, в том числе и в отношении Западного Берлина. И если кто-либо еще думает, будто можно заставить Советский Союз сойти с этого пути и отказаться от заключения германского мирного договора, тот потерял чувство реального и он может столкнуться с горькими разочарованиями. Советский Союз стоит за мир и мирный договор. Если бы в связи с такой политикой СССР были бы предприняты действия, направленные против поддержания мира, то не подлежит сомнению, что на это был бы дан самый решительный отпор.

Стремлением облегчить поиски взаимоприемлемой договоренности было проникнуто заявление товарища Н. С. Хрущева с трибуны XXII с'езда КПСС о том, что Советский Союз не придерживается каких-то фатальных сроков заключения германского мирного договора. Этот шаг Советского Союза, который был предпринят с учетом советско-американских контактов, развивавшихся после встречи глав правительств СССР и США в Вене, сказался и при последующем обмене мнениями по вопросу о германском мирном договоре.

Правительство США, как и правительства некоторых других западных держав, заявляет, что хотя оно и не будет участником мирного договора, однако оно желает найти совместно с нами согласованное решение ряда важных вопросов, связанных с ликвидацией остатков второй мировой войны, включая положение в Западном Берлине и доступ в него. Беседы, состоявшиеся с государственным секретарем США Д. Раском, показали наличие стремления искать сближения позиций сторон с учетом реально существующих условий в Германии, хотя совершенно ясно, что тут остается еще немало препятствий.

Конкретно речь идет о том, что одновременно с заключением Советским Союзом и государствами, которые этого пожелают, мирного договора с Германской Демократической Республикой должно быть достигнуто согласованное решение комплекса вопросов, возникающих в связи с послевоенным мирным урегулированием. Какие это вопросы? Мы называли их.

Это — нормализация положения в Западном Берлине путем упразднения там режима оккупации и замены оккупационных войск войсками нейтральных государств или ООН на определенный срок. Таким путем Западный Берлин был бы превращен из военного форпоста НАТО и центра подрывной деятельности против ГДР и других государств в вольный город мира и спокойствия.

Это — должное уважение суверенитета Германской Демократической Республики, без чего, как уже не раз заявляло Советское правительство, договоренность с западными державами по интересующим их вопросам невозможна.

Это—соответствующее оформление и закрепление существующих границ германских государств, в том числе границы между ГДР и ФРГ.

Это — невооружение ядерным оружием обоих германских государств.

И, наконец, это — заключение пакта о ненападении между НАТО и Организацией Варшавского договора.

Вот перечень главнейших вопросов, без решения которых добрые пожелания об укреплении мира в Европе останутся пожеланиями — не больше. Понятно, что эти вопросы ставились и ставятся Советским правительством перед американской стороной, о них велся разговор и в Женеве. Остановлюсь коротко на этих вопросах.

Пожалуй, на земном шаре нет другого места, которое сконцентрировало бы в себе в связи с происшедшими после минувшей войны изменениями такой большой заряд опасности конфликта между крупными державами, как Западный Берлин.

Власти западных держав в этом городе пытаются действовать так, будто со времени капитуляции гитлеровской Германии ровным счетом ничего не произошло. Как видно, их представлениям по-прежнему милы оккупационные шлагбаумы, имеющие в качестве подпорок оккупационные войска трех держав, хотя жизнь давно поломала оккупационные порядки и на востоке, и на западе страны, которые никто и не устанавливал на веки вечные.

Нельзя не считаться с тем, что наземные и воздушные коммуникации, которые используются при сообщении с Западным Берлином, пролегают по территории и в воздушном пространстве суверенного государства — Германской Демократической Республики.

Западный Берлин — это не часть ФРГ, и никто, кроме от'явленных реваншистов в Западной Германии и людей, потерявших чувство реального, и не считает его частью или землей ФРГ. Однако власти ФРГ продолжают грубо вмешиваться в дела этого города, ведут с территории Западного Берлина враждебную деятельность против ГДР и других социалистических стран.

Привести положение в Западном Берлине в соответствие с требованиями времени, с интересами обеспечения мира в центре Европы — вот в чем смысл советского предложения о предоставлении Западному Берлину статуса вольного города. Пусть Западный Берлин будет свободен в выборе своего образа жизни— Советский Союз готов уважать сложившиеся там общественные порядки. Пусть Западный Берлин будет жизнеспособным городом со стабильной и процветающей экономикой — Советский Союз готов содействовать этому. Пусть доступ в Западный Берлин будет беспрепятственным — Советский Союз говорит да, мы тоже за это.

Предположим, пишут в связи с женевскими беседами некоторые органы западной печати, что статус Западного Берлина изменится и этот город станет самостоятельной политической единицей, вольным городом. Но где, спрашивают у нас, гарантия, что его новый статус будет соблюдаться, что интересы Запада не очутятся под угрозой? И тут же они добавляют, будто для обеспечения выполнения соглашений обязательно необходимо пребывание в Западном Берлине оккупационных войск США, Англии и Франции.

Кое-кто даже пытается вывести право на бессрочную оккупацию тремя державами Западного Берлина из союзнических решений, принятых во времена Потсдама. На это Советское правительство отвечает: СССР никогда не подписывал никакого соглашения, предусматривающего вечную оккупацию Германии или Западного Берлина. Всякая оккупация — явление временное, и это было прямо оговорено в соответствующих соглашениях. Где тот документ, который освящал бы бессрочную оккупацию Западного Берлина? Такого документа не было и быть не могло.

А вот под обязательством заключить германский мирный договор есть наша подпись, как и подписи правительств США, Англии и Франции. И Советский Союз не уклонится от выполнения этого своего долга!

Времена для оккупации германской территории прошли, и остатки военной оккупации должны быть устранены.

Что же касается гарантий Западному Берлину, как самостоятельной политической единице, то Советское правительство, как известно, выдвинуло на этот счет свои предложения и их неоднократно лично раз'яснял товарищ Н. С. Хрущев руководящим деятелям Запада, в том числе президенту США Дж. Кеннеди, премьер-министру Великобритании Г. Макмиллану, президенту Франции де Голлю. Советское правительство предлагает в качестве одного из вариантов решения вопроса о гарантиях, чтобы в Западном Берлине в течение определенного времени находились символические контингенты войск нейтральных государств или ООН.

Обмен мнениями в Женеве содействовал внесению ясности в вопрос об обеспечении беспрепятственного сообщения Западного Берлина с внешним миром, чему западные державы придают, по их словам, особое значение. Советское правительство ясно показало, что для этого имеется возможность, нужно лишь договориться о соблюдении в отношении ГДР общепринятых норм международного права. Иными словами, непременным условием беспрепятственного доступа в Западный Берлин и из него является уважение суверенитета Германской Демократической Республики. Без этого не может быть договоренности между нами и Западом.

В качестве положительного момента следует отметить заявление американской стороны о том, что она не видит препятствий для того, чтобы сочетать свободный доступ в Западный Берлин с требованием уважения суверенитета Германской Демократической Республики. Это — шаг вперед.

Как вам известно, товарищи депутаты, из опубликованного в нашей печати выступления тов. В. Ульбрихта, правительство ГДР заявило, что оно готово при условии, что войска трех держав в Западном Берлине будут заменены войсками нейтральных государств или ООН, пойти на создание специального международного органа по доступу, который выступал как бы арбитром в случае, если при практическом осуществлении соглашений о свободном транзите в Западный Берлин возникли бы осложнения. Понятно, что такой орган не должен иметь на территории ГДР административных функций или вмешиваться в ее внутренние дела, так как это было бы несовместимо с суверенитетом Германской Демократической Республики. Ясно, что в данном случае, как и в ряде других, проявилось стремление Советского Союза и ГДР перебросить мосты через те рвы, которые разделяют позиции сторон по обсуждаемым вопросам.

Так в общих чертах обстоит дело с вопросом о положении в Западном Берлине, которое должно быть нормализовано на основе заключения мирного договора.

Не приходится много говорить о том значении, какое будет иметь соответствующее оформление и закрепление существующих границ германских государств, включая границу между ГДР и ФРГ. Это понятно само собой.

В своих предложениях о заключении германского мирного договора Советский Союз отстаивает недопустимость вооружения ядерным оружием германских государств. Правительство ГДР само выступает за то, чтобы ни у ГДР, ни у ФРГ не было такого оружия. Что же касается Бонна, то его аппетит к атомным и водородным бомбам шокирует и заставляет призадуматься даже союзников Западной Германии по НАТО.

Надо действительно накрепко забыть уроки истории, чтобы потакать притязаниям бундесвера на обладание ядерным оружием. Мы уверены, что когда Советское правительство выступает с предложением предусмотреть, что ядерное оружие не будет передаваться германским государствам ни прямо, ни через третьи страны, ни через военные организации, членами которых они являются, то оно выражает не только интересы безопасности нашего народа, но и кровные интересы народов всей Европы, и не только Европы.

Сегодня можно сказать, что у американской стороны есть понимание важности решения этого вопроса. Это факт положительный, если, конечно, здравые проблески тут не заглохнут под влиянием иных веяний.

Естественно, что, когда ведется обмен мнениями о послевоенном урегулировании, призванном служить фундаментом мира в Европе, в порядок дня не мог не встать вопрос о заключении пакта о ненападении между НАТО и Организацией Варшавского договора. Обстановка в Европе в целом и особенно на территории двух германских государств, где вплотную соприкасаются вооруженные силы стран НАТО и стран Варшавского договора, требует притупить, а еще лучше — снять опасности, сопряженные с таким соседством.

Можно констатировать, что в ходе обмена мнениями между правительствами СССР и США в принципе достигнуто взаимопонимание относительно необходимости заключения в той или иной форме пакта о ненападении между НАТО и Организацией Варшавского договора. Это сдвиг в полезном направлении.

Вы спросите, товарищи депутаты, каковы в целом итоги и дальнейшие перспективы советско-американских контактов по вопросам, относящимся к германскому мирному урегулированию?

Итоги подводить еще рано. Хотя имеются некоторые проблески, вселяющие надежду на возможность соглашения, однако, опыт, накопленный нами за долгие годы переговоров с западными державами по спорным международным вопросам, заставляет Советское правительство быть сдержанным в оценках и прогнозах, пока дело не завершено.

В Женеве было условлено, что после доклада своим правительствам и после консультаций со своими союзниками стороны в соответствующем порядке возобновят контакты по германской проблеме и связанным с ней вопросам. Разумеется, мы обратили внимание наших партнеров на то, что переговоры нужны не ради переговоров, а ради решения тех важных международных проблем, от урегулирования которых во многом зависит будущее мира.

Правительство СССР считает необходимым подчеркнуть, что оно стоит за серьезные переговоры, за дальнейшее продолжение контактов, с тем чтобы конкретные результаты обмена мнениями можно было представить на рассмотрение глав правительств. Если и другая сторона будет придерживаться такой же линии и будет идти по пути трезвого учета обстановки в Германии и в целом в Европе, то можно будет достигнуть результатов, которых ожидают народы и которые скажутся благотворно на всем ходе мировых событий.

Товарищи депутаты!

Таковы основные итоги состоявшихся переговоров в Женеве по вопросам разоружения, прекращения испытаний ядерного оружия, германского мирного урегулирования.

Советский Союз проводит политику мира. С каждым годом, и можно сказать с каждым месяцем, все ярче и дальше светят не только маяки наших планов хозяйственного и культурного строительства, но и внешней политики Советского государства, на знамени которой написаны слова: мир и дружба между народами. Под руководством Коммунистической партии, ее ленинского Центрального Комитета и лично Первого секретаря ЦК КПСС, главы Советского правительства Н. С. Хрущева, повседневно и непосредственно руководящих всеми внешнеполитическими акциями Советского государства, наша страна будет и дальше идти этим своим испытанным курсом.

Позвольте выразить уверенность, что внешнеполитическая линия Советского правительства в вопросах всеобщего и полного разоружения, испытаний ядерного оружия и германского мирного урегулирования найдет единодушное одобрение Верховного Совета СССР.

Следующий номер газеты «Кузбасс» выйдет 28 апреля с. г.

Зам. редактора
П. Л. ГУЛЫЙ.

Ленинская выставка в Гаване

ГАВАНА, 24 апреля. (ТАСС). Вечером 23 апреля в Гаване открылась выставка, посвященная 92-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

В выставочном зале, расположенном на площади Революции имени Хосе Марти, экспонируются многочисленные фотодокументы, репродукции картин советских художников, повествующие о жизни и деятельности В. И. Ленина, труды В. И. Ленина, изданные на русском, испанском и других языках.

———

Кеннеди отдал приказ о ядерных испытаниях

ВАШИНГТОН, 25 апреля. (ТАСС). Правительство Соединенных Штатов отдало вчера приказ о начале новой серии испытаний ядерного оружия в Тихом океане.

Комиссия по атомной энергии сделала в 17.00 по местному времени заявление, в котором говорится, что «президент Кеннеди отдал распоряжение комиссии по атомной энергии США и министерству обороны США начать серию испытаний ядерного оружия в атмосфере в Тихом океане».

———

Связь с «Рейнджером» потеряна

НЬЮ-ЙОРК, 24 апреля. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс с мыса Канаверал, национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (НАСА) сообщило вчера вечером, что станции слежения потеряли связь с космическим кораблем «Рейнджер-4». В сообщении НАСА говорится, что на «Рейнджере-4» вышла из строя телеметрическая система. Все попытки устранить неисправность с помощью сигнала с Земли не увенчались успехом. «Рейнджер-4», по-видимому, упадет на противоположную сторону Луны утром 26 апреля.

В результате, сообщает корреспондент АП, основные цели эксперимента с запуском в направлении Луны корабля «Рейнджер-4» — передача с помощью телевизионной камеры снимков лунной поверхности и прилунение контейнера с научной аппаратурой — не будут достигнуты.

ВНИМАНИЮ РАБКОРОВ!

27 АПРЕЛЯ В 6 ЧАСОВ ВЕЧЕРА СОСТОИТСЯ ИТОГОВОЕ ЗАНЯТИЕ СЛУШАТЕЛЕЙ ШКОЛЫ РАБКОРОВ.

В театрах и кино

ТЕАТР МУЗКОМЕДИИ. Сегодня и завтра — **Когда ты со мной.**

КИНОТЕАТР «МОСКВА». 1. **Советский спорт № 3.** Новый художественный фильм **Клятва матери** (9, 10-55, 12-50, 2-45, 4-40, 6-35, 8-30, 10-20 — дети до 16 лет не допускаются). 2. **Сибирь на экране № 15.** Новый цветной художественный фильм **Планета бурь** (9, 2-30 — для детей; 10-50, 12-40, 4-20, 6-10, 8, 9-50). 3. **Иностранная кинохроника № 5. Гордость** (9, 2-15 — для детей; 10-45, 12-30, 4, 5-45, 9-15). Документальный фильм **Встреча с Памиром** (7-30). 27 апреля в 7-30 **Гордость.**

КИНОТЕАТР «ПИОНЕР». **Белеет парус одинокий** (9-20, 11, 1, 3, 5). **Тихий Дон** (26 апреля — 1-я серия в 7, 9; 27 апреля — 2-я серия в 7; 3-я серия в 9).

КИНОТЕАТР «КОСМОС». 1. Новый английский художественный фильм **Экстренный вызов** (10, 12, 2, 4, 6, 8, 9-50 — дети до 16 лет не допускаются). 2. **Полосатый рейс** (9-30, 3-30 — для детей; 11-30, 1-30, 7-30). **Экстренный вызов** (5-30, 9-20).

КИНОТЕАТР «ПРОГРЕСС». **Девчата** (12, 4, 5-50, 7-40, 9-30).

КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ». **Граф Монте-Кристо** 1-я серия (10, 2 — для детей). **Одним летним днем** (12, 4, 6, 8, 10). Хроникальный фильм **Азовское море** (к 8-часовому сеансу).

КИНОТЕАТР «КОМСОМОЛЕЦ». **Наша улица** (3-40, 5-20, 7, 9).

КИНОТЕАТР «ЛУЧ». **Бесхарактерный мужчина** (12, 4, 6, 8, 10).

ДК ШАХТЕРОВ. **Планета бурь** (11, 3, 5-30, 7-30, 9-30; 27 апреля сеанса в 11 часов не будет).

КЛУБ ГРЭС. 26 апреля — **Гордец Лойза** (4, 6, 8, 10), 27 апреля — **Самые первые** (4, 6, 8, 10).

КЛУБ ШАХТЫ «ЦЕНТРАЛЬНАЯ». **Человек-амфибия** (5, 7, 9).

КЛУБ АВТОМОБИЛИСТОВ. 26 апреля — **Новогодний пунш** (5, 7, 9).

НА ЭКРАНАХ ТЕЛЕВИЗОРОВ

26 апреля

Телевизионные новости (19-00). «К 50-летию газеты «Правда». Выступление старейшего журналиста С. Д. Шнапира (19-15). Научно - популярный фильм «Пышминские чудодеи» (19-30). Телевизионный журнал «Кузбасс молодой» (19-40). Киножурнал «Здоровье» (20-20). Школа передового опыта (20-30). Художественный фильм «Неизвестная женщина» (20-50).

27 апреля.

Урок английского языка (12-00). «Чарли Чаплин», передача 2-я (12-35). Телевизионные новости (19-00). Киножурнал (19-15). Телевизионный час для тружеников села (19-25). «Чарли Чаплин», передача 2-я (20-25). Урок английского языка (21-30).

Пятенок Петр Карпович, прож. по ул. Индустриальной, 165, возбуждает дело о расторжении брака с Пятенок Анной Васильевной, прож. по улице Н. Островского, 53, кв. 96.

Дело будет слушаться в нарсуде Центрального района г. Кемерова.

Чеботов Николай Петрович, прож. по ул. Державина, 49, кв. 2, возбуждает дело о расторжении брака с Чеботовой Верой Ивановной, прож. по Советскому проспекту, 71-а, кв. 20.

Дело будет слушаться в нарсуде Центрального района г. Кемерова.

Денисова Надежда Романовна, прож. по ул. Тайгинской, 8, кв. 5, возбуждает дело о расторжении брака с Величко Дмитрием Наумовичем, прож. по ул. Спартака, 24, кв. 9.

Дело будет слушаться в нарсуде Кировского района г. Кемерова.

Шайтыров Петр Федорович, прож. по ул. 40 лет Октября, 17, кв. 13, возбуждает дело о расторжении брака с Гальчевской Адой Николаевной, прож. в Житомирской области УССР, Чудновский район, с. Б. Коровицы, ул. Ватугина, 54.

Дело будет слушаться в нарсуде Житомирской области.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Трудовая, 64. ТЕЛЕФОНЫ: редактора 2-24, заместителей редактора 8-05 и 2-37, ответственного секретаря 2-53, секретариата 4-85, отделов редакции: партийной жизни 2-37, отдела пропаганды 17-28, советского строительства 15-67, угольного 1-21, промышленности и транспорта 8-63, сельскохозяйственного 4-57, отдела культуры и быта 15-36, информации 14-21, отдела писем 11-52, отдела об'явлений 6-83, ночной прием информаций 14-21, технического секретаря 2-я города, 2-78, бухгалтерии 6-83, директора типографии 3-96.

ОП02266. Типография «Кузбасс», Облполиграфиздат. Тираж 130.000 экз.