ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОНД

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 41-й № 292 (10736). | Четверг, 13 декабря 1962 г. | Цена 2 коп.

Мы еще раз торжественно заявляем, что вся наша внешнеполитическая деятельность будет направлена на то, чтобы добиваться договора о всеобщем и полном разоружении. Мы призываем западные державы снять последние препятствия на пути к соглашению о прекращении на вечные времена всех ядерных испытаний. Мы призываем их подписать договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

Современное международное положение и внешняя политика Советского Союза

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на сессии Верховного Совета СССР 12 декабря 1962 года

Товарищи депутаты!

За прошедшие после предыдущей сессии Верховного Совета СССР семь месяцев на международной арене произошли исключительно важные события. Некоторые из этих событий представляли серьезную угрозу для дела мира. Советское правительство считает своим долгом дать анализ современного международного положения и изложить внешнеполитические шаги, предпринятые им за последнее время.

Внешняя политика государства, его дипломатическая деятельность требуют от правящих политических партий и государственных деятелей социалистических стран глубокого научного подхода к анализу явлений международной жизни, высокого политического искусства, чтобы принимать такие решения, которые учитывали бы реальную обстановку, трезво взвешивали соотношение сил и приводили бы к результатам, укрепляющим позиции социализма, отвечающим интересам всех миролюбивых народов.

Советское правительство, твердо следуя ленинским принципам политики мирного сосуществования, делало и делает все необходимое для сохранения мира.

Главный итог внешнеполитической деятельности Советского правительства, правительств других стран социализма, итог борьбы всех миролюбивых сил за этот период состоит в том, что подготовленное агрессивными империалистическими кругами Соединенных Штатов Америки нападение на Кубу предотвращено. Возникшая в связи с кризисом в районе Карибского моря непосредственная угроза мировой термоядерной войны отведена.

Мировое общественное мнение, люди различных политических взглядов и убеждений, живущие на разных широтах земного шара, горячо приветствовали эту победу политики разума.

Наш народ, наша партия могут гордиться результатами своих решительных действий в эти грозные дни. События подтвердили, что силы, выступающие за мир, в состоянии преодолеть самые опасные международные кризисы, обуздать империалистических агрессоров.

I.
Наша цель—мир, созидание, коммунизм

Политика мира, проводимая Советским Союзом, вытекает из социалистического характера нашего всенародного государства, из благородных целей строительства коммунистического общества. Все наши помыслы устремлены к созиданию и только к созиданию, к построению коммунизма. Эти возвышенные цели нашей партии, нашего народа еще раз продемонстрировал ноябрьский Пленум ЦК КПСС.

Пленум Центрального Комитета партии рассмотрел важнейшие вопросы развития советского общества, партийного и государственного строительства, улучшения партийного руководства народным хозяйством. Его решения направлены на быстрейшее осуществление задач коммунистического строительства, поставленных новой Программой КПСС. Если сказать кратко, то Пленум обсуждал вопрос о том, как надо еще более успешно строить коммунизм, как быстрее развивать экономику, чтобы дать больше материальных и духовных благ нашему народу.

Весь ход Пленума и его решения убедительно показывают, что наша партия, поддерживая и развивая новое, прогрессивное, отметая все отжившее, твердо и последовательно идет вперед ленинским курсом. Курс партии, ее внутренняя и внешняя политика, проведенные за последние годы мероприятия по улучшению руководства экономикой приносят замечательные плоды.

Промышленность Советского Союза, развиваясь на основе преимущественного роста тяжелой индустрии, выполнила план четырех лет семилетки по выпуску валовой продукции на 104,5 процента, а общий прирост ее валовой продукции за это время составит 45 процентов вместо 39 процентов по плану. Если в оставшиеся три года семилетки наша промышленность будет двигаться вперед такими же темпами, а у нас нет в этом сомнения, то за семь лет она свою продукцию увеличит не на 80 процентов, как предполагалось, а, примерно, в два раза.

За последние годы партия и правительство, советский народ осуществили крупные меры по под'ему сельского хозяйства. Несмотря на неблагоприятные в ряде районов условия погоды, производство зерна достигло девяти миллиардов пудов против пяти миллиардов в 1953 году. Заготовки хлеба в текущем году составят около 3,5 миллиарда пудов против 1,9 миллиарда пудов в 1953 году. Увеличивается производство продуктов животноводства.

Партия и Советское государство проявляют заботу о неуклонном повышении жизненного уровня народа, о производстве товаров народного потребления более ускоренными темпами, о все лучшем удовлетворении материальных и духовных запросов советских людей.

Товарищи депутаты! Наша партия и правительство, следуя заветам великого Ленина, видят и правильно оценивают не только достигнутые успехи, но и недостатки. Мы хорошо понимаем, что наша промышленность может работать еще лучше, а в сельском хозяйстве могут быть взяты более высокие темпы роста. Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС и только что утвержденный Верховным Советом народнохозяйственный план и бюджет на 1963 год открывают путь к новым, более высоким рубежам в пятом году семилетки.

Наша страна уверенно идет по пути экономического и культурного прогресса. Вместе с нами по тому же пути идут и народы социалистических стран, с которыми у нас хорошо развиваются и укрепляются дружеские, братские отношения.

Недавно состоялись с'езды Болгарской коммунистической партии, Венгерской социалистической рабочей партии и Коммунистической партии Чехословакии. Скоро соберется с'езд коммунистов Германской Демократической Республики. Решения этих с'ездов и предс'ездовские документы говорят о том, что главное внимание братские партии социалистических стран сосредоточивают на мирных созидательных целях — на завершении строительства социализма и подготовке условий для постепенного перехода к коммунизму.

Процессы внутреннего развития Советского Союза и других социалистических стран убедительно говорят всем народам, что страны социализма заняты великим созидательным трудом во имя мира, блага и счастья человека, во имя победы социализма и коммунизма.

Товарищи депутаты! Советские люди, прошедшие суровую школу нескольких войн и особенно второй мировой войны, которая огненным валом прокатилась по значительной части нашей территории, хорошо знают, что такое вооруженная борьба между государствами. Естественно, что они острее представляют себе и то, какой может быть термоядерная война.

И когда советских людей спрашивают, как поется в песне, «Хотят ли русские войны», ответ наш ясен — мы говорим войне решительное нет! Такой же ответ дают и народы других социалистических стран. Но мы живем не одни на этой планете, и мы не можем не считаться с тем, что агрессивные империалистические силы поддерживают холодную войну, все усиливают гонку вооружений, что они окружили Советский Союз кольцом военных баз и похваляются своими военными планами нападения на Советский Союз, на социалистические страны.

Советские люди хорошо потрудились над тем, чтобы создать самые современные и самые мощные средства обороны — атомную и водородную бомбы и ракетное оружие, включая межконтинентальные баллистические и глобальные ракеты. Мы создали эти средства, они являются лучшими в мире и имеются у нас в достаточном количестве для того, чтобы ответить на удар наших врагов молниеносным сокрушительным ударом, который испепелил бы и базы, нацеленные против нас, где бы они ни находились, и кузницы, кующие оружие для вооруженных сил агрессора.

Милитаристы НАТО любят болтать о «равновесии страха», о «равновесии сил возмездия» и даже о «равновесии сил террора» как о факторе, способном гарантировать мир на земле. Но разумно ли уповать на мир, построенный на такой основе? Если вдуматься, то мир живет сейчас, образно говоря, на заминированном погребе, набитом термоядерным оружием.

Перед человечеством в наше время — только один выбор: мирное сосуществование, либо разрушительная война. Но военная катастрофа не нужна народу ни одного государства. Новая война, если ей позволить разразиться, будет истреблять людей миллионами, независимо от национальной принадлежности, от имущественного положения. Стало быть, остается одно: мирное сосуществование. А это значит — отказ от войны между государствами как средства решения международных спорных вопросов, разрешение их путем переговоров.

Неуклонно проводя миролюбивую политику, Советское правительство, вместе с правительствами социалистических стран, добивается осуществления всеобщего и полного разоружения, заключения германского мирного договора и решения на этой основе проблемы Западного Берлина, устранения очагов военной опасности, чреватых угрозой перерастания в мировую войну. Мы всемерно содействуем укреплению независимых государств Азии, Африки и Латинской Америки, горячо, по-братски, поддерживаем мощное национально-освободительное движение. Мы не щадим усилий для того, чтобы искоренить позорную систему колониализма.

Все помыслы стран социализма, все наши действия направлены на то, чтобы предотвратить мировую войну, укрепить мир на земле.

Курсу Советского Союза и других социалистических стран на мирное сосуществование и разрешение международных проблем мирным путем противостоит другой курс — курс агрессивных кругов империализма на поддержание «холодной войны» и усиление международной напряженности. Именно по их вине то и дело возникают кризисы, обостряющие международную обстановку и подталкивающие человечество к пропасти мировой войны.

Империалистические круги пытаются найти выход из трудностей путем организации наступления на жизненный уровень трудящихся своих стран, усиления ограбления слабо развитых в экономическом отношении государств. После того, как рухнули мировые колониальные империи, замысел империалистических монополий состоит в том, чтобы сохранить в неприкосновенности и даже усилить экономическое порабощение молодых национальных государств, удержать в кандалах народы, еще находящиеся в колониальном рабстве. Таким образом, налицо, с одной стороны, рост национально-освободительного движения, которое поддерживает все прогрессивное человечество, с другой стороны, усиление попыток империалистических держав подавить это движение всеми средствами.

Наиболее агрессивные и авантюристические круги империализма пытаются найти выход из положения на путях дальнейшего усиления гонки вооружений и подготовки агрессивной войны против социалистических стран и молодых суверенных государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Все очевиднее становится, что очаги агрессии, созданные империалистами, таят в себе искры, которые могут разжечь пламя всеобщей ракетно-ядерной войны.

Агрессивные силы империализма завязывают узлы международной напряженности, чреватые опасными последствиями для человечества. Кульминационным пунктом этой напряженности явился кризис в районе Карибского моря.

II.
Преодоление кризиса в районе Карибского моря — крупная победа политики мира

Товарищи депутаты! У всех в памяти напряженные октябрьские дни, когда человечество с тревогой прислушивалось к известиям, поступавшим из района Карибского моря. В те дни мир находился на грани термоядерной катастрофы.

Чем был порожден этот кризис? Как он развивался? Какие уроки необходимо извлечь из него? Эти вопросы требуют обстоятельного анализа, который поможет миролюбивым силам лучше разобраться в сложившейся обстановке и определить свои задачи в борьбе за дальнейшее сохранение и упрочение мира.

Но прежде, чем перейти к этому анализу, мне хотелось бы напомнить, как развивалась кубинская революция и как складывались взаимоотношения Советского Союза с Кубой.

Советско-кубинская дружба нерушима

Подняв знамя народной антиимпериалистической революции, свободолюбивый кубинский народ, сплотившись вокруг своего вождя Фиделя Кастро и его соратников, к 1959 году очистил свою землю от североамериканских грабителей и их пособников. Это была поистине героическая борьба, достойная восхищения. Революция на Кубе была революцией трудящихся и для трудящихся. В короткий срок была осуществлена радикальная аграрная реформа, проведена национализация промышленных предприятий, фирм и банков, осуществлена культурная революция. Республика Куба стала демократическим государством, закладывающим основы социализма.

Победа революции на Кубе завоевана самими кубинцами, самим кубинским народом. Советская Армия, которую наши враги пытаются изображать как «экспортера революции», была за многие тысячи километров от «огненного острова», как называют Кубу.

Эта знаменательная победа радовала всех, кому дорого дело свободы и социализма. И когда народ Кубы, завоевавший независимость, подвергся экономическому, а затем и военному давлению со стороны своего империалистического соседа, социалистические страны, и прежде всего Советский Союз, естественно, пришли на помощь Кубе.

Между Советским Союзом и Кубой с первых дней ее новой жизни установились отношения искренней дружбы, основанной на равноправии, уважении суверенитета и экономическом сотрудничестве. Мы не могли не подать руку помощи кубинскому народу, своим братьям по труду, по классу. Значение дружеских советско-кубинских отношений для укрепления социалистических завоеваний на Кубе не раз отмечали руководители Кубинской Республики. «Мы знаем, — говорил товарищ Фидель Кастро,— что без Советского Союза, без социалистического лагеря, без помощи, которую оказывают они, победа революции в такой маленькой стране, как Куба, была бы невозможна, имея в виду империалистическую агрессию».

Советский народ от чистого сердца помогает братскому народу героической Кубы.

Победа революции на Кубе и ее успехи в строительстве новой жизни вызвали приступ злобы у империалистических кругов Соединенных Штатов Америки. Куба страшна для империалистов своими идеями. Они не хотят примириться с тем, что небольшая Куба осмелилась жить и развиваться самостоятельно, так, как желает ее народ, а не так, как это угодно американским монополиям. Но ведь вопрос о том, как жить людям, по какому пути им идти, — это внутреннее дело каждого народа!

Попирая общепризнанные нормы международных отношений, реакционные силы Соединенных Штатов с первого дня победы кубинской революции делали все, чтобы свергнуть революционное правительство Кубы и восстановить там свое господство. Они разорвали дипломатические отношения с Кубой, вели и ведут подрывную деятельность, установили экономическую блокаду Кубы. Угрожая санкциями, Соединенные Штаты начали добиваться, чтобы их союзники не только не торговали с Кубой, но даже не предоставляли суда для перевозки продовольствия на Кубу из социалистических стран, пришедших на помощь своим братьям. Это античеловеческая политика — желание уморить целый народ голодом.

Но и этого им показалось мало. Они решили, присвоив себе жандармские функции, встать на путь военного подавления кубинской революции. Иными словами, они хотели присвоить себе право на экспорт контрреволюции.

Политика США в отношении Кубы — самая разнузданная, реакционная политика. Об'явить, будто Куба угрожает Америке или какой-то другой стране, и присвоить себе на этом основании особое право выступать против Кубы — это просто чудовищно.

Пытаясь оправдать свои агрессивные действия, американская реакция твердит, будто кризис в районе Карибского моря был порожден самой Кубой, добавляя, что виновен-де и Советский Союз, который доставил туда ракеты и бомбардировщики «ИЛ-28».

Но так ли это? Верно, что мы по просьбе кубинского правительства завезли туда оружие. Но какими мотивами мы руководствовались, делая это? Исключительно гуманными — Кубе нужно было оружие как средство сдерживания агрессоров, а не как средство нападения. Ведь Куба находилась под реальной угрозой вторжения. На ее берега совершались частые пиратские нападения, Гавана подвергалась артиллерийскому обстрелу, с самолетов сбрасывались воздушные десанты для осуществления диверсий.

В апреле прошлого года на Кубу было произведено широкое военное вторжение контрреволюционных наемников. Это вторжение было подготовлено и осуществлено при полной поддержке со стороны Соединенных Штатов Америки.

Дальнейшие события показали, что провал вторжения не отбил у империалистов США охоту задушить Кубу. Они стали готовить новое нападение. Осенью нынешнего года создалось весьма тревожное положение: все говорило о том, что США готовятся совершить нападение на Кубинскую Республику, используя собственные вооруженные силы.

Революционная Куба была вынуждена принять все меры для укрепления своей обороны. Советский Союз помог ей создать крепкую армию, стоящую на страже завоеваний кубинского народа. В связи с возросшей угрозой со стороны США правительство Кубы летом этого года обратилось к Советскому правительству с просьбой оказать дополнительную помощь. Была достигнута договоренность о ряде новых мероприятий, в том числе и о размещении на Кубе нескольких десятков советских баллистических ракет среднего радиуса действия, это оружие должно было находиться в руках советских военных.

Какие цели преследовались этим решением? Конечно, ни мы, ни наши кубинские друзья не имели в виду, что то небольшое количество ракет среднего радиуса действия, которое направлялось на Кубу, будет использовано для нападения на Соединенные Штаты или на любую другую страну.

Нашей целью была только защита Кубы. Все видели, как американские империалисты точат ножи, угрожают Кубе массированным нападением. Перед лицом этой разбойничьей политики, которая противоречит всем нормам взаимоотношений между государствами и Уставу ООН, мы не могли оставаться безучастными наблюдателями. Мы решили подать руку помощи Кубе. Мы видели возможность защитить свободолюбивый народ Кубы, поставив там ракеты, чтобы американские империалисты, если они действительно решатся на вторжение, почувствовали, что война, которой они угрожают, стоит у их собственной границы, чтобы они более реально представили себе опасность термоядерной войны.

Таков был шаг с нашей стороны, продиктованный серьезным обострением обстановки. Мы были уверены, что этот шаг приведет в чувство агрессоров, и они, поняв, что Куба не беззащитна, а американский империализм не всесилен, будут вынуждены изменить свои пла-

(Продолжение на 2-й стр.).

НА-ГОРА—73.500

ПОЗАДИ 30 ДНЕЙ УПОРНОГО ТРУДА И ТВОРЧЕСКИХ ПОИСКОВ. РЕЗУЛЬТАТ ОТЛИЧНЫЙ. СКВОЗНАЯ КОМПЛЕКСНАЯ БРИГАДА Г. И. КОНОНЧУКА С ШАХТЫ «БЕРЕЗОВСКАЯ-1» КЕМЕРОВСКОГО РУДНИКА УЖЕ ВЫДАЛА УЗКОЗАХВАТНЫМ КОМБАЙНОМ 73.500 ТОНН КОКСУЮЩЕГОСЯ УГЛЯ СТОЛЬКО НИКТО В МИРЕ НЕ ДОБЫВАЛ. А В ЗАПАСЕ БРИГАДЫ — ЕЩЕ ОДИН ДЕНЬ...

УСПЕХ ОБЕСПЕЧИЛА СЛАЖЕННАЯ РАБОТА ВСЕХ ЗВЕНЬЕВ, И ПРЕЖДЕ ВСЕГО МЕХАНИЗАТОРОВ. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДОБРОСОВЕСТНО, НЕ СЧИТАЯСЬ СО ВРЕМЕНЕМ, НЕС ВАХТУ НЕУТОМИМЫЙ МЕХАНИК УЧАСТКА № 8 АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ ТАРАНТИН. НА ВЫСОКИХ СКОРОСТЯХ, НЕРЕДКО ВЫШЕ ОПРЕДЕЛЕННЫХ ТЕХНИЧЕСКИМ ПАСПОРТОМ, ВОДИЛИ КОМБАЙН МАШИНИСТЫ НИКОЛАЙ ИВАНОВИЧ ЖУРАВЛЕВ, ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ СЕЛИВАНОВ, АНАТОЛИЙ АНДРЕЕВИЧ БЕЗЛЕПКИН, НИКОЛАЙ ПОРФИРЬЕВИЧ ТИМОХИН. ПОРТРЕТЫ ИХ ВЫ ВИДИТЕ НИЖЕ.

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1-й стр.).

ны. Тогда и надобность в сохранении ракет на Кубе, естественно, отпадет.

В самом деле, если бы не было угрозы вторжения и мы ранее имели заверения, что Соединенные Штаты не будут вторгаться на Кубу, удерживая от этого и своих союзников, если бы Соединенные Штаты руководствовались этим в своей политике, то не было бы и нужды в размещении наших ракет на Кубе.

Некоторые люди изображают дело так, что ракеты были поставлены нами для нападения на Соединенные Штаты. Это, конечно, неумное рассуждение. Зачем нам для этой цели нужно было ставить ракеты на Кубе, когда мы имели и имеем возможность нанести удар со своей территории, располагая необходимым количеством межконтинентальных ракет нужной дальности и мощности.

Нам вообще не нужны военные базы на чужой территории. Известно, что мы ликвидировали все свои базы за рубежом. Мало-мальски понимающие в военном деле люди знают, что в век межконтинентальных и глобальных ракет Куба, этот небольшой далекий остров, ширина которого в некоторых местах всего лишь 50 километров, не имеет стратегического значения для обороны Советского Союза. Мы разместили на Кубе ракеты именно для обороны Кубинской Республики, а не для наступления на США. Столь небольшая страна, как Куба, не может, естественно, создать таких сил, которые могли бы развернуть наступление против такой большой страны, как США.

Только тот, у кого «отсутствует всякое присутствие», может утверждать, что Советский Союз облюбовал Кубу как плацдарм для вторжения на американский континент — в США или в страны Латинской Америки. Если бы мы хотели начать войну против США, то мы не согласились бы демонтировать установленные на Кубе ракеты, которые были подготовлены к запуску, к бою, мы пустили бы их в ход. Но мы этого не сделали, потому что не преследовали таких целей.

Таким образом, все рассуждения, будто Куба превращалась в базу для наступления против Соединенных Штатов Америки, являются злостной выдумкой. Цель этих вымыслов — прикрыть планы агрессии против Кубы. Мы верны ленинским принципам мирного сосуществования и считаем, что спорные вопросы между государствами надо решать мирным путем, путем переговоров.

Как развивались события вокруг Кубы

Развитие событий в районе Карибского моря подтвердило, что угроза такой агрессии была налицо. К двадцатым числам октября на подступах к Кубе, на юге США началась форсированная концентрация крупных соединений военно-морского флота, ВВС, парашютных частей, морской пехоты. Правительство США направило подкрепления на свою военную базу в Гуантанамо, расположенную на кубинской территории. Было об'явлено о крупных военных маневрах в Карибском море. В ходе этих «маневров» планировалось высадить десант на остров Вьекес. 22 октября правительство Кенненди об'явило об установлении карантина вокруг Кубы. Кстати, слово «карантин» в данном случае — лишь фиговый листок. На деле речь шла о блокаде, о пиратстве в открытом море.

События развивались в быстром темпе. Американское командование привело в полную боевую готовность все свои вооруженные силы, включая войска, находящиеся в Европе, а также шестой флот, находящийся в Средиземном море, и седьмой флот, базирующийся в районе Тайваня. Только для нападения на Кубу было выделено несколько парашютно-десантных, пехотных и бронетанковых дивизий, насчитывавших около ста тысяч военнослужащих. Кроме того, к берегам Кубы было выдвинуто 183 корабля, на борту которых находилось 85 тысяч моряков. Высадку на Кубе должны были прикрывать несколько тысяч боевых самолетов. Круглосуточно находилось в воздухе около 20 процентов всех самолетов стратегической авиации США, несущих на борту атомные и водородные бомбы. Были призваны резервисты.

В полную боевую готовность были приведены и войска союзников США по НАТО в Европе. Было создано об'единенное командование США и латиноамериканских стран, причем некоторые из этих стран направили для участия в блокаде Кубы свои военные корабли. В результате этих агрессивных шагов правительства США над миром нависла угроза термоядерной войны.

Перед лицом таких усиленных военных приготовлений мы со своей стороны вынуждены были провести соответствующие мероприятия. Советское правительство поручило министру обороны СССР привести в состояние полной боевой готовности всю армию Советского Союза и прежде всего советские ракетные войска межконтинентального и стратегического назначения, зенитно-ракетную оборону страны и истребительную авиацию ПВО, стратегическую авиацию, военно-морские силы. Наш подводный флот, в том числе и атомный, занял указанные ему позиции. Было об'явлено состояние повышенной боевой готовности в сухопутных войсках, задержано увольнение из Советской Армии старших возрастов в ракетных войсках стратегического назначения, войсках противовоздушной обороны и на подводном флоте. Вооруженные силы стран Варшавского пакта также были приведены в полную боевую готовность.

В этих условиях, если бы та или другая сторона не проявила сдержанности, не сделала бы всего, что нужно для предотвращения развития войны, последовал бы взрыв с непоправимыми последствиями.

Сейчас, когда сбито напряжение, вызванное событиями в районе Карибского моря, когда мы находимся на последней стадии урегулирования конфликта, хочу доложить депутатам Верховного Совета, что было сделано Советским правительством, чтобы погасить надвигавшееся пламя войны.

23 октября, сразу же после введения Соединенными Штатами блокады Кубы, Советское правительство, наряду с принятием мер оборонного характера, выступило с заявлением, в котором решительно предупредило, что правительство США берет на себя тяжелую ответственность за судьбы мира и ведет безрассудную игру с огнем. Мы откровенно заявили президенту США, что не будем мириться с пиратскими действиями американских кораблей в открытом море и в этих целях примем должные меры.

Одновременно Советское правительство призвало все народы преградить путь агрессорам. В то же время оно предприняло известные шаги в Организации Об'единенных Наций. Мирная инициатива Советского правительства по урегулированию кубинского кризиса нашла полную поддержку со стороны социалистических стран и народов большинства других стран — членов ООН. Большие усилия для урегулирования конфликта предпринял генеральный секретарь ООН У Тан.

Однако правительство Соединенных Штатов Америки продолжало накалять атмосферу. Милитаристские силы США подталкивали развитие событий так, чтобы осуществить нападение на Кубу. 27 октября утром мы получили информацию от кубинских товарищей и из других источников, в которой прямо говорилось, что это нападение будет осуществлено в течение ближайших двух—трех дней. Мы восприняли полученные телеграммы как сигнал крайней тревоги. И это была обоснованная тревога.

Требовались немедленные действия, чтобы предотвратить нападение на Кубу и сохранить мир. Президенту США было направлено послание, которое подсказывало взаимоприемлемое решение. В этот момент было еще не поздно погасить уже начавший тлеть фитиль войны. Направляя это послание, мы учитывали, что и в посланиях самого президента была выражена тревога и стремление найти выход из создавшегося положения. Мы заявили, что если США дадут обязательство не вторгаться на Кубу, а также будут удерживать от агрессии против Кубы другие союзные им государства, то Советский Союз будет готов вывезти из Кубы то оружие, которое США называют «наступательным».

В ответ президент США со своей стороны заявил, что если Советское правительство согласно устранить с Кубы это оружие, то американское правительство отменит карантин, то есть блокаду, и даст заверение об отказе от вторжения на Кубу как самих Соединенных Штатов, так и других стран Западного полушария. Президент со всей определенностью заявил, — и это известно всему миру, — что США не будут совершать нападения на Кубу и будут удерживать от подобных действий также и своих союзников.

Но ведь мы затем и посылали свое оружие на Кубу, чтобы предотвратить нападение на нее! Поэтому Советское правительство подтвердило свое согласие на вывоз с Кубы баллистических ракет.

Так, коротко говоря, было достигнуто взаимоприемлемое решение, означавшее победу разума, успех дела мира. Кубинский вопрос перешел в фазу мирных переговоров и, что касается Соединенных Штатов Америки, был, так сказать, передан там из рук генералов в руки дипломатов.

29 октября в Нью-Йорке начались переговоры между представителями СССР, США и Кубы при участии У Тана. Для обмена мнениями с правительством Кубы в Гавану вылетел первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ Микоян.

Тем временем обе стороны приступили к выполнению взятых на себя обязательств. Советский Союз вывез с Кубы все ракеты, которые США называли наступательным оружием. Выехал также советский персонал, который обслуживал ракетные установки. Соединенным Штатам была предоставлена возможность убедиться в том, что все баллистические ракеты, находившиеся на Кубе, действительно удалены, и это подтверждено в заявлениях официальных лиц США.

Вместе с тем, стремясь ускорить урегулирование кризиса в Карибском море, мы дали согласие на вывоз с Кубы в месячный срок советских самолетов «ИЛ-28», хотя они, как бомбардировщики, и устарели. К 7 декабря эти самолеты уже вывезены с Кубы. На Кубу они были направлены только в расчете на использование в качестве своего рода летающей артиллерии при береговой обороне, чтобы действовать под прикрытием зенитных средств.

Со своей стороны, правительство США 21 ноября сняло военно-морскую блокаду Кубы и отозвало свои военные корабли из этого района. Из района Флориды американское командование вывело сосредоточенные там для атаки на Кубу войска и авиацию и демобилизовало призванных резервистов. Выведены также с базы Гуантанамо те дополнительные войска, которые туда были направлены в период кризиса. Одновременно президент вновь подтвердил заверение США о невторжении на Кубу.

Учитывая это, мы также отменили военные мероприятия, которые нам пришлось ввести в связи с обострением кризиса вокруг Кубы. Кубинская Республика в свою очередь приступила к демобилизации призванных для защиты своей родины людей, и они возвращаются к мирному труду, к своим семьям.

Сейчас созданы благоприятные предпосылки для ликвидации опасного кризиса, возникшего в районе Карибского моря. Теперь необходимо завершить переговоры, зафиксировать договоренность, достигнутую в результате обмена посланиями между правительством Советского Союза и правительством США, и скрепить эту договоренность авторитетом Организации Об'единенных Наций.

Советское правительство убеждено, что не в интересах мира медлить с завершением урегулирования кризиса в районе Карибского моря, и мы надеемся, что это понимает и правительство Соединенных Штатов Америки.

Некоторые уроки и выводы

Из сказанного становятся очевидными некоторые итоги начавшейся нормализации обстановки вокруг Кубы.

Во-первых, удалось предотвратить вторжение, которое угрожало Республике Куба со дня на день, а, следовательно, не допустить военного столкновения. Удалось преодолеть кризис, который угрожал всеобщей термоядерной войной.

Во-вторых, Соединенные Штаты Америки взяли перед всем миром публичное обязательство не нападать на Республику Куба и удерживать от этого своих союзников.

В-третьих, наиболее оголтелые империалисты, рассчитывавшие начать из-за Кубы мировую термоядерную войну, не смогли этого сделать. Советский Союз, силы мира и социализма доказали, что они в состоянии навязать мир сторонникам войны.

Чья сторона победила, кто выиграл? Тут можно сказать, что выиграл разум, выиграло дело мира и безопасности народов. Стороны проявили трезвый подход и учли, что если не будут предприняты такие шаги, которые помогут преодолеть опасное развитие событий, то может разразиться третья мировая война. В результате взаимных уступок и компромисса была достигнута договоренность, позволившая снять опасное напряжение, нормализовать положение.

На уступки пошли обе стороны. Мы вывезли баллистические ракеты и согласились на вывоз самолетов «ИЛ-28». Это дает удовлетворение американцам. Но и Куба и Советский Союз получили удовлетворение: американское вторжение на Кубу предотвращено, военно-морская блокада снята, положение в районе Карибского моря нормализуется, народная Куба существует, крепнет и развивается под руководством своего революционного правительства, своего бесстрашного вождя Фиделя Кастро.

Некоторые говорят, что Соединенные Штаты будто бы вынудили нас в чем-то уступить. Если подходить с такой меркой, то эти люди должны были бы сказать, что и Соединенные Штаты вынуждены были также уступить. Решение спорных вопросов между государствами без войны, мирным путем — это и есть политика мирного сосуществования в действии.

Если бы мы договорились строить свои отношения на такой основе, если бы отношения США с Кубой строились на основе Устава ООН, тогда не было бы никакой необходимости везти и ставить наши ракеты на Кубе.

Мы довольны таким исходом событий в районе Карибского моря, довольны, несомненно, и все другие народы, которые стоят на позициях мирного сосуществования. Они получили возможность жить и трудиться в мирных условиях.

А теперь на минуту представим себе, что могло бы произойти, если бы мы уподобились твердолобым политикам и отказались бы пойти на взаимные уступки. Это было бы похоже на то, как в сказке два козла встретились на мостике над пропастью и, упершись лбами, отказывались уступить друг другу дорогу. Как известно, они оба рухнули в пропасть. Разумно ли так поступать людям?

Среди правящих кругов США есть такие политики, которых правильно называют «бешеными». «Бешеные» настаивали и настаивают на том, чтобы поскорее развязать войну против Советского Союза и стран социалистического лагеря. Разве не ясно, что если бы мы заняли бескомпромиссную позицию, то лишь помогли бы лагерю «бешеных» использовать обстановку для нанесения удара по Кубе и развязывания мировой войны.

Справедливости ради следует отметить, что среди руководящих кругов Соединенных Штатов есть и такие люди, которые более трезво оценивают обстановку и, исходя из существующего соотношения сил на международной арене, отдают себе отчет в том, что, развязав войну, США ее не выиграют и не достигнут своей цели.

Товарищи депутаты! Хочу особо сказать о том, какой огромный вклад в дело сохранения мира в районе Карибского моря внесли героическая Республика Куба, ее мужественный народ, ее славные руководители во главе с нашим большим другом Фиделем Кастро. Разрешите от вашего имени, товарищи депутаты, от имени всего советского народа поздравить наших кубинских друзей. Революционная Куба выдержала важный и трудный экзамен, с честью выстояла в борьбе за свою свободу и независимость! Куба вышла из этого нового испытания окрепшей и возмужавшей.

В обстановке нависшей угрозы кубинские руководители проявили твердость и решимость отстоять суверенитет своей страны, сохранить социалистические завоевания. Весь кубинский народ поднялся на защиту родины, готовый стоять насмерть в борьбе с интервентами. Советские люди восхищаются его мужеством.

Кубинское правительство законно поставило вопрос о том, что всякое урегулирование кризиса в Карибском море должно носить долгосрочный характер и включать гарантии для Кубинской Республики, которые оградили бы ее от агрессии, обеспечили бы кубинскому народу возможность строить свою новую жизнь в условиях мира. Этому служат известные пять пунктов, которые были выдвинуты в выступлении премьер-министра Кубы Фиделя Кастро 28 октября и которые мы полностью поддерживаем.

Эти пять пунктов — справедливые требования, отвечающие элементарным правам каждого суверенного государства и продиктованные заботой о сохранении мира и безопасности Кубы, отвечающие принципам Устава Организации Об'единенных Наций.

Революционная Куба хочет жить, развиваться самостоятельно, иметь такое политическое и социальное устройство, которое отвечает интересам ее народа. Это — право Кубы, и естественно, что все миролюбивые государства, все миролюбивые народы — на стороне Кубы.

Руководители революционной Кубы неоднократно подчеркивали свое желание урегулировать все спорные вопросы с Соединенными Штатами мирным путем, путем переговоров.

Кто же виноват в том, что отношения между Кубой и США до сих пор не нормализованы? Ответ ясен: только правящие круги Соединенных Штатов Америки, которые не хотят сесть за стол переговоров со своим соседом. Мы все же надеемся на торжество разума. Рано или поздно США должны будут пойти на нормализацию отношений с Кубой.

Мы торжественно заявляем, что Советский Союз был и остается с революционной Кубой. Мы и впредь будем помогать кубинскому народу строить светлое будущее. Преодоление кризиса дает ему возможность вернуться к мирному труду. Но силы мира должны сохранять бдительность.

Советское правительство надеется, что обязательства, взятые Соединенными Штатами Америки в отношении Кубы, будут строго соблюдаться. Ведь нарушение этих обязательств было бы опасно не только для данного района, потому что оно неизбежно породило бы новый острый конфликт, создало бы новую угрозу миру. Более того, было бы убито всякое доверие к таким обязательствам, а это исключило бы возможность в будущем применять тот метод мирного урегулирования, который сыграл свою положительную роль в разрешении кризиса вокруг Кубы.

Со своей стороны мы будем твердо придерживаться той договоренности, которая была достигнута в результате обмена посланиями с президентом США. Нам хотелось бы ясно предупредить, что наши обязательства действуют до тех пор, пока и другая сторона выполняет эту договоренность. Если же взятые обязательства не будут выполняться другой стороной, то мы будем вынуждены предпринять такие действия, каких будет требовать от нас складывающаяся обстановка.

Всем должно быть ясно, что наша страна никогда не оставит революционную Кубу в беде. Советский Союз выполнит свое обещание помогать революционной Кубе. Революционная Куба не останется беззащитной.

В наше время империалисты не могут не считаться с растущей мощью Советского Союза, социалистических стран. У нас имеется необходимое количество мощных межконтинентальных ракет, которые дают возможность нанести ответный удар по противнику, если он развяжет войну.

Тем милитаристам, которые хвастают, что у них есть против Советского Союза подводные лодки с ракетами «Поларис» на борту и прочие, как они выражаются, «сюрпризы», стоило бы помнить, что и мы не лыком шиты.

Почему же я напоминаю о таких малоприятных вещах, как действие межконтинентальных ракет и атомных подводных лодок? Да потому, что нас вынуждают к этому своими безответственными заявлениями некоторые деятели США и союзных с ними стран.

В разгар событий вокруг Кубы, когда в воздухе запахло паленым, немало деятелей на Западе говорили, что нужно искать разумные решения спорных вопросов с тем, чтобы предотвратить войну. А теперь, когда, как говорится, состояние шока прошло, некоторые из этих людей заговорили о том, что спорные вопросы надо решать за счет уступок только одной стороны. Это неумная и опасная политика.

Нас не удивляет, что в роли главного запевалы нестройного хора проповедников «твердой политики» выступают Аденауэр и ему подобные.

Западногерманские реваншисты уже много лет служат черному делу разжигания военных конфликтов и всегда поспешают с горючим материалом туда, где создается кризисное положение. Им неймется подлить масла в огонь, чтобы вспыхнуло пламя войны. Аденауэр мечтает о реванше, поэтому он все международные события рассматривает под одним углом зрения: как бы под предлогом необходимости противостоять Советскому Союзу и странам социалистического лагеря получить побольше оружия для бундесвера, как бы столкнуть Советский Союз с Соединенными Штатами.

Но мне все же хочется сказать господину канцлеру «холодной войны», что он напрасно выражал свою радость по поводу «твердости» Запада, которая якобы вынудила нас вывезти ракеты с Кубы. Смею заверить вас, г-н канцлер, что когда мы принимали решение поставить четыре десятка своих ракет на Кубе, то сохранили в неприкосновенности ваш, так сказать, «паек» на случай, если бы вы затеяли агрессию в Европе. Теперь же, когда к вашему «удовольствию» наши ракеты вернулись с Кубы, мы добавили и их к тем оборонительным средствам, которые прикрывают наши западные рубежи.

Чему же вы радуетесь, господин Аденауэр? Похоже, что вы забыли элементарное правило арифметики: от перемены мест слагаемых сумма, — в данном случае мощь советского ответного удара, — не меняется.

Следует сказать, что теперь, когда в мире стало поспокойнее, за политику «твердости» начинают ратовать, помимо Аденауэра, и некоторые другие деятели. Вот и английский министр иностранных дел г-н Хьюм заявил на днях, что «имеются некоторые признаки, свидетельствующие о том, что после отрезвляющей истории с Кубой русские, возможно, пересмотрят свою роль в международном обществе», то есть начнут во всем уступать блоку НАТО. Он говорил, что вот, мол, теперь Советский Союз именно таким образом должен «учесть» уроки Кубы.

Британскому министру иностранных дел полагалось бы знать, что Советский Союз всегда должным образом учитывает уроки международных событий. А вот тем, кто проповедует «твердую политику» в отношении Советского Союза, следовало бы учесть, что если такой кризис повторится и если на сей раз опасное развитие событий не удастся остановить, то Великобритания вместе со своими союзниками будет непосредственно ввергнута в водоворот конфликта и тогда уже будет поздно что-либо предпринимать.

Воинственные призывы к «твердости» начали вновь раздаваться и в Соединенных Штатах. Что можно сказать о таких неосмотрительных хвастунах? Они уподобляются длинноухому герою одного охотничьего рассказа.

Шел охотник с собаками, собаки погнали зайца. Заяц долго спасался бегством, но вот собаки начали его догонять. Вдруг он увидел какую-то нору, нырнул туда... и, о ужас, — оказалось, что заяц попал в лисью нору и там лисята. Заяц испугался и слабым, заискивающим голосом спрашивает:

— Лисяточки, а где ваша мама?

— Наша мама пошла за курочкой, чтобы покормить нас, — отвечают лисята.

Тогда заяц приободрился и уже грубым тоном заявляет:

— Жаль-жаль, а то бы я ей показал...

Вот так и некоторые политики Запада сейчас говорят: жаль-жаль, а то бы мы Советскому Союзу показали. Ну что же, попробуйте, господа, покажите!

Не исключено, что какой-нибудь безумец может развязать войну. Но если он ее развяжет, тогда даже тысяче умных трудно будет остановить ее. Это известно и из истории.

Возможно ли новое вторжение на Кубу? Конечно, нельзя давать гарантии за действия сумасбродных милитаристов, но можно с полной уверенностью сказать, что всех тех безумцев, кто посмеет развязать войну, ожидает такой же бесславный конец, как гитлеров, муссолини и других варваров, которые ввергали мир в бездну войны.

И все же возникает законный вопрос: нам удалось предотвратить развязывание войны в случае с Кубой с помощью разумного компромисса, — а мир был буквально на самой грани этой войны, — но будет ли возможность, если империалисты снова затянут узел, хотя бы ослабить его? За это поручиться нельзя.

В самом деле, представим себе на минуту, что узел затянется в Европе, скажем, вокруг вопроса о заключении германского мирного договора. И представим себе, что американские милитаристы и подталкивающие их критики вроде Аденауэра будут утверждать, что, мол, «твердость» приносит Западу дивиденды и что поэтому-де надо занять еще более жесткую позицию.

Можно сказать таким господам — не думаете ли вы, что мы под вашим нажимом дадим обязательство вывезти ракеты из Советского Союза или испугаемся угрозы бомбардировки? Скажу прямо, господа, если будете строить свою политику на таких расчетах, то жестоко просчитаетесь!

Подобными приемами вы не снимете с повестки дня назревших международных вопросов, в том числе и вопрос о германском мирном урегулировании. Их надо решать, а вы же, по-видимому, хотите закопать эти вопросы, а заодно и нас. Если некоторые думают, что есть такая большая лопата, чтобы закопать нас вместе с нашим ракетным оружием, то можем сказать, что такая же, если не большая, лопата имеется в руках Советского Союза и других социалистических стран.

Если стать на такой путь — путь решения спорных вопросов с позиций силы, то это может вызвать действительно катастрофическую мировую войну. Вот это-то надо учитывать государственным деятелям Запада.

Против догматизма, за творческое применение марксистско-ленинского учения

Товарищи депутаты! Надо сказать, что в период мирного урегулирования конфликта в районе Карибского моря крикливые недовольные голоса раздавались и из другого угла, со стороны людей, называющих себя даже марксистами-ленинцами, хотя их действия не имеют ничего общего с марксизмом-ленинизмом. Я имею в виду, в частности, албанских руководителей. Их критика по адресу Советского Союза по существу смыкалась с критикой, исходившей от наиболее реакционных, воинствующих кругов Запада.

Почему именно албанские руководители сейчас кричат громче всех? Хотел бы по этому поводу рассказать один случай из жизни.

Детство и юность я провел на шахтах. Если Горький прошел школу народных университетов, то я воспитывался в шахтерском «университете». Это был для рабочего человека тоже своего рода Кэмбридж, «университет» обездоленных людей России. Мой отец попал туда, и я проходил этот «университет» в детстве и юности.

Помню, что в шахтерских поселках сквернословы поступали так: найдут маленького мальчишку, который едва научился выговаривать слова, не понимая их значения, выучат его самым отвратительным ругательствам и скажут: «Иди под окна и говори эти слова людям». А то делали еще хуже: «Пойди к своей матери, — говорили такому мальчишке, — и повторяй ей эти слова. Вот тебе за это три копейки, а потом дадим пятак».

И ходит такой ребенок под окнами домов, бегает вокруг матери и повторяет ей ругательные слова, а для сквернословов это было вроде театра.

Вот и албанские руководители действуют на манер таких неразумных мальчишек. Кто-то их научил произносить гнусные слова, а они ходят под окнами и кричат хулиганские ругательства по адресу Коммунистической партии Советского Союза. А это ведь их мать! За свою ругань они получают обещанные три копейки. Когда же они начинают сильнее и изобретательнее ругаться, — им добавляют пятак и хвалят.

Чего же хотят эти люди, именующие себя марксистами-ленинцами? Почему они добиваются в сущности того же, что и Аденауэр, то есть толкают на конфликты, на обострение международной обстановки? Верно сказано: влево пойдешь, направо придешь. Ведь если посмотреть на вещи об'ективно, то они во время кризиса вокруг Кубы действовали, ну прямо как люди, провоцирующие конфликт, они хотели столкнуть Советский Союз с Соединенными Штатами. Но что значит столкнуть эти две великие мировые державы? Это значит вызвать мировую термоядерную войну.

Интересно только, как они сами вели бы себя в такой войне? Не думаю, что им хотелось бы принять в ней участие. Они, видимо, предпочли бы отсидеться. Но тогда возникает вопрос, чего хотят они, неужели того, чтобы лилась кровь народов Советского Союза, Кубы и других социалистических стран.

Албанские руководители, если судить по их заявлениям, явно недовольны ликвидацией кризиса вокруг Кубы. Они называют достигнутое решение отступлением, а некоторые договариваются даже до того, будто бы Советский Союз капитулировал перед империализмом.

Спрашивается, в чем мы отступили?

Социалистическая Куба существует, Куба остается маяком марксистско-ленинских идей в Западном полушарии. Сила ее революционного примера будет возрастать. Правительство США взяло от имени своей страны обязательство не вторгаться на Кубу, угроза термоядерной войны предотвращена. Разве же это наше отступление?

Критики мирного урегулирования конфликта говорят, что, мол, нельзя верить Соединенным Штатам Америки на слово, что история знает немало примеров, когда нарушались договоры. Да, история знает такие примеры. Но ведь если исходить только из этого, тогда надо признать, что у людей сейчас нет другой перспективы, кроме взаимного уничтожения. Так утверждать — значит вольно или невольно становиться на путь милитаризма, рассматривать войну как единственный метод урегулирования спорных вопросов.

Разве международные спорные вопросы обязательно должны быть разрешены путем войны, а не путем переговоров? Нет, проповедь решения спорных вопросов между государствами путем войны — это сумасбродство, которое может принести народам только страдания и бедствия. Она ничего общего не имеет с учением Маркса и Ленина. Это равносильно отрицанию значения международных договоров и соглашений, отрицанию принципа мирного сосуществования. Существуют разумные нормы международных отношений. И мы должны не подрывать их, а укреплять. При помощи ругани не решить спорных проблем.

Основываясь на том, что природа империализма не изменилась, некоторые говорят, что его надо разоблачать, ругать. Империализм, конечно, надо разоблачать — это зло для народов мира, но одна ругань по адресу империализма, как бы справедлива она ни была, силы его не ослабит.

Верно, конечно, что природа империализма не изменилась, но империализм сейчас уже не тот, каким он был раньше, когда безраздельно господствовал над миром. Если он сейчас «бумажный» тигр, то те, кто так говорит, знают, что у этого «бумажного» тигра атомные зубы. Он может пустить их в ход, и к нему нельзя относиться легкомысленно. Во взаимоотношениях с империалистическими странами возможно идти на взаимные компромиссы, а, с другой стороны, надо иметь все средства для того, чтобы разгромить агрессоров, если они развяжут войну.

Некоторые люди, когда сложились тяжелые условия для Кубы, ограничились только руганью. От крикливых заявлений империалистические силы не стали слабее, да и Кубе от этого вряд ли легче. Советский Союз действовал иначе. Он не только разоблачал империалистические происки США против революционной Кубы. Он послал на Кубу свое оружие, послал своих людей, которые были готовы отдать жизнь в борьбе за защиту Кубы. И когда над Кубой нависла угроза, то наши люди получили приказ защищать Кубу от вторжения, сражаться вместе с кубинцами, вместе с кубинским народом стоять насмерть. Вот подлинно братские чувства, братское отношение, братская солидарность.

Конечно, это было критическое время, и правительство Соединенных Штатов Америки понимало возможное развитие событий. Оно понимало, что если бы американские вооруженные силы зажгли на Кубе пожар войны и в этом пожаре сгорели бы и кубинцы и советские люди, находившиеся на Кубе, то никакая сила не могла бы удержать Советский Союз от сокрушительного ответного удара. Поэтому в решающий момент кризиса со стороны правительства США было проявлено благоразумие.

Предлагая взаимоприемлемое решение, мы учитывали по совокупности все обстоятельства. И война была предотвращена.

Сейчас мы говорим нашим критикам: ваша брань — похвала нашему правительству, нашей партии, нашему народу, похвала всем марксистско-ленинским партиям, которые стоят на позициях декларации коммунистических и рабочих партий 1957 года и заявления 81 партии 1960 года, отстаивают идеи мирного сосуществования государств с различным социально-политическим устройством.

Надо быть очень осторожным и не бросаться безответственными обвинениями вроде того, что одни осуществляют ортодоксальную политику, а другие ведут ошибочную политику, что одни наступают на империализм и нетерпимы к нему, а другие будто бы проявляют либерализм. Эти вопросы можно правильно понять, те или иные акции можно верно оценить лишь в том случае, если учитываются время, место и обстоятельства, в которых приходится действовать.

Индия, например, добилась освобождения Гоа, Дну и Даман. Это были остатки колониализма на индийской земле. Даже тогда, когда английские колонизаторы были изгнаны из Индии, Португалия сохраняла там свои колонии, распространявшие смрадный запах колониализма. Индия, ее правительство проявляли терпение, в течение нескольких лет мирились с этим, а затем взяли и вышвырнули колонизаторов. Правильно они сделали? Конечно, правильно!

Кстати сказать, при обсуждении этого вопроса в Совете Безопасности Соединенные Штаты и Великобритания по существу добивались, чтобы Индия была признана агрессором, пытались направить мировое общественное мнение против Индии. И только вето Советского Союза не дало возможности сделать это.

Еще один пример. Когда Индонезия добилась свободы, голландские колонизаторы попытались удержать Западный Ириан. Однако индонезийский народ и его правительство заставили колонизаторов убраться из Западного Ириана. Мы оказывали Индонезии посильную помощь в ее борьбе и приветствуем освобождение Западного Ириана, воссоединение его со свободной Индонезией.

(Продолжение на 3-й стр.).

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1-й и 2-й стр.).

На побережье Китая, недалеко от устья реки Чжуцзян, находится Макао. Это — маленькая территория, ее даже трудно заметить на карте. Португальцы арендовали ее еще в середине XVI века, а в 1887 году и вовсе отторгли от Китая и превратили в свою колонию. Существует там и английская колония Гонконг, она расположена в дельте реки Сицзян, буквально под сердцем такого важного города, как Гуанчжоу (Кантон). Из этих мест исходит аромат, нисколько не лучше запаха, который издавал колониализм в Гоа.

Но разве будет кто-нибудь осуждать Китайскую Народную Республику за то, что осколки колониализма остаются нетронутыми. Было бы неправильно толкать Китай на какие-то акции, которые он считает несвоевременными. Если правительство Китайской Народной Республики терпит Макао и Гонконг, то к этому, видимо, есть веские причины. Поэтому было бы нелепо обрушиваться на него с обвинением, будто это уступка английским и португальским колонизаторам, будто это примиренчество.

Может быть, это отступление от марксизма-ленинизма? Ничего подобного. Это означает, что правительство Китайской Народной Республики учитывает действительную обстановку, реальные возможности. И происходит это вовсе не потому, что у китайцев менее обостренное отношение к колониализму, чем у индийцев, что они проявляют большую терпимость к Салазару, чем Индия. Нет, у наших китайских друзей ненависть к колониализму такая же, как у каждого революционера. Но они, видимо, исходят из своих условий, своего понимания и проявляют терпение.

Так разве мы должны осуждать их за это, утверждать, что они отступили от марксизма-ленинизма? Нет. Это было бы глупо.

В силу ряда условий иногда приходится жить не среди благоухающих роз, а в окружении шиповника, а иной раз даже недалеко от колонизаторской уборной.

Но придет час, и китайские друзья признают такое положение нетерпимым и скажут колонизаторам полным голосом: «Убирайтесь вон!». И мы будем приветствовать такой шаг. Но когда это сделать, пусть решат сами китайские друзья. Мы их не торопим. Наоборот, мы говорим: «Решайте это дело так, как это в интересах вашей страны, в интересах всего социалистического лагеря».

А что было бы, если мы во время событий вокруг Кубы не проявили должной сдержанности, а послушались подсказки «ультрареволюционных» крикунов? Мы вступили бы в полосу новой мировой войны, войны термоядерной. Конечно, наша обширная страна выстояла бы, но погибли бы десятки и десятки миллионов людей! А Куба в результате термоядерной войны, вероятно, просто перестала бы существовать. Полностью погибли бы и другие густонаселенные и не обладающие широкими просторами страны, вовлеченные в конфликт. Неимоверные страдания перенесли бы и те, кто остался жив, и будущие поколения от последствий атомной радиации.

Но разве такой путь развития человечества был предначертан Марксом и Лениным? Нет. Те, кто пытается приписать нашим великим учителям такое миропонимание и такие замыслы, лишь оскорбляют их память. Когда в царской России началась революция, то нашим лозунгом было: «Мир хижинам, война дворцам!». Это отвечало линии партии на перерастание войны империалистической в войну гражданскую, это был призыв к классовой борьбе, к борьбе против помещиков и капиталистов. А когда революция победила, то первым декретом Советской власти, который составил В. И. Ленин, был Декрет о мире. И хотя немцы в то время занимали довольно большую часть территории России, В. И. Ленин и вся наша страна стремились прекратить войну и заключить мирный договор с немцами.

Для подписания договора в Брест была послана делегация во главе с Троцким, который тоже тогда именовал себя марксистом. Но он пошел против партии, провокационно сорвал мирные переговоры с немцами и уехал из Бреста. Тогда Владимир Ильич вынужден был послать Чичерина, и мирный договор был подписан. История подтвердила правильность и гениальность предвидения В. И. Ленина. Она показала, что путь, который В. И. Ленин наметил и отстоял в борьбе против псевдореволюционеров, был единственно разумным и верным. Конечно, брестский мир был временной уступкой немецкому милитаризму.

Но что получилось в конечном счете? Кто кому уступил? Сейчас марксистско-ленинское знамя развевается не только над всей территорией Советского Союза, но и шагнуло за предел его, утвердилось в других государствах и в том числе на территории Германской Демократической Республики. А те германские милитаристы, которые вторгались в нашу страну, лежат в земле. Вот теперь и судите, кто был прав. Восторжествовал ленинский подход к решению такого сложного вопроса.

Дело, конечно, не в какой-то аналогии между брестским миром и урегулированием конфликта в районе Карибского моря. Речь идет о том, что каждый раз необходимо учитывать конкретную обстановку и конкретные условия. Догматический подход без трезвого учета реальной обстановки вреден, так как является источником самых серьезных ошибок. Марксисты-ленинцы должны помнить, что абстрактной истины нет, — истина всегда конкретна.

Некоторые догматики скатились на троцкистские позиции и толкают Советский Союз и другие социалистические страны на путь развязывания мировой войны. Они хотели бы навязать такую же провокационную политику, какую в свое время проводил Троцкий. Видимо, албанские руководители и те, кто подталкивает их, утратили веру в возможность победы социализма без войны между государствами, а может быть, они вообще никогда не понимали такой возможности, считая, что только через войну, путем уничтожения миллионов людей можно прийти к коммунизму. Но ведь это сумасбродство не может увлечь за коммунистическими партиями народы других стран. Более того — оно может оттолкнуть миллионы и миллионы людей от коммунистического движения.

Албанские догматики огорчены тем, что было достигнуто компромиссное решение и ликвидирован опасный кризис в Карибском море, затеянный американскими милитаристами. Их огорчает, видимо, то, что не была развязана термоядерная война, что народы, миновав опасный кризис, живут и трудятся в условиях мира. И вот за это они критикуют нашу партию, наше правительство, выливают ушаты грязи на Советский Союз, на советский народ.

Морально-политическая победа советской внешней политики

Уже говорилось о том, что не в интересах социализма было допускать перерастание кризиса вокруг Кубы в мировую термоядерную войну. Такая война нужна агрессивным империалистическим силам, которые в страхе перед неизбежной исторической перспективой поражения капитализма в мирном соревновании с социализмом рассуждают так: если умирать, так умирать, как говорится, с музыкой, хотя бы этой музыкой и были разрывы атомных бомб.

Вот и получается, что, с одной стороны, к развязыванию войны всячески стремятся агрессивные авантюристические силы империализма, так называемые бешеные, утратившие надежду на то, что капитализм выдержит в мирном соревновании с социализмом. А, с другой стороны, пытаются подталкивать события в этом же направлении люди, которые называют себя марксистами-ленинцами, но на деле являются догматиками, не верящими в возможность победы социализма, коммунизма в условиях мирного сосуществования с капитализмом. И те и другие хотят подтолкнуть историю к развязыванию войны, решать вопрос о победе коммунизма или капитализма путем войны, путем уничтожения миллионов и миллионов людей.

Казалось бы, люди придерживаются диаметрально противоположных направлений в своем мышлении, а фактически смыкаются друг с другом, у них единство взглядов и действий в этом жизненно важном вопросе.

Нам же, людям, строящим коммунизм, как и нашим братьям, созидающим социализм, нет никакого расчета умирать ни с музыкой, ни без музыки. Мы должны довести дело коммунизма до окончательной победы.

Зачем нам напрашиваться к черту в гости, зачем нам, как говорится, спешить на тот свет? Ведь оттуда еще никто не вернулся и не доложил нам, что там лучше, чем на земле. Разве вы, товарищи депутаты, огорчены тем обстоятельством, что собрались в этом зале для обсуждения вопросов дальнейшего развития нашей страны в условиях мира, когда удалось предотвратить термоядерную войну? Нет, все мы радуемся этому.

Несколько дней тому назад члены Президиума ЦК и секретари ЦК побывали на новой ткацкой фабрике в Москве, в Новых Черемушках. Там мы беседовали с работницами. У одной из них я спросил:

— Как живете?

Она ответила:

— Хорошо живу, товарищ Хрущев.

— Квартиру имеете?

— Имею.

— Где?

— Здесь, недалеко, — сказала она. — Когда построили жилые дома возле фабрики, мне дали квартиру.

— Семья есть?

— Есть. У меня двое ребят. Один — в школе-интернате, а другой со мной живет, тоже учится в школе.

Работница рассказала, какой у нее заработок, в каких условиях она живет и работает.

— Так что жить можно? — спросил я.

— Можно, товарищ Хрущев. У всех нас только одна забота, самое большое желание — чтобы войны не было.

Эта женщина выразила настроение людей труда. Такие же чувства выражают народы Советского Союза, Китайской Народной Республики, Индии, Албании, США, Англии, Франции и всех других стран мира.

Война нам не нужна! Советский народ, который поднял знамя борьбы за социализм и на долю которого выпала честь бороться за построение коммунизма, хочет мира. Мы уверены в своей правоте и силе.

За 45 лет мы прошли огромный путь, а теперь наш шаг стал еще шире — то, что раньше мы проходили за пять лет, теперь проходим за месяц. Есть у нас чем дорожить? Конечно, есть! У нас есть перспектива, есть уверенность в конечной победе наших идей. Мы ищем эти победы не на дорогах войны, а на путях мирного созидания, соревнования с капитализмом. Мы отрицаем не только мировую термоядерную войну, а вообще все войны между государствами, за исключением справедливой освободительной войны и оборонительной войны, которую вынужден вести народ, подвергшийся агрессии.

Конечно, если нам навяжут войну откуда бы то ни было, мы постоим за себя и за своих союзников, и мы используем все имеющиеся у нас средства. Но мы сделаем все возможное, чтобы избежать военного столкновения, чтобы вообще исключить войны из жизни общества. Можно ли достигнуть такой цели при наличии в мире двух систем — капиталистической и социалистической? Соотношение сил теперь в мире таково, что силы мира и социализма могут обуздать агрессивные силы империализма, заставить его считаться с волей народов.

Сейчас империализм не всесилен, и развитие событий вокруг Кубы это подтвердило. Империалисты вынуждены считаться с мощью социалистических стран.

В интересах сохранения мира, сохранения великих завоеваний социализма мы готовы идти и идем на разумные политические компромиссы, твердо придерживаясь при этом принципов марксистско-ленинского учения. Мы следуем указаниям В. И. Ленина, который неоднократно подчеркивал возможность и необходимость компромиссов в политике.

«Задача истинно революционной партии не в том, — писал В. И. Ленин, — чтобы провозгласить невозможным отказ от всяких компромиссов, а в том, чтобы **через все компромиссы,** поскольку они неизбежны, уметь провести верность своим принципам, своему классу, своей революционной задаче...». Он справедливо квалифицировал полное отрицание компромиссов как забвение основных истин марксизма. В. И. Ленин писал: «Сочинить такой рецепт или такое общее правило («никаких компромиссов»!), которое бы годилось на все случаи, есть нелепость. Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться. В том-то и состоит, между прочим, значение партийной организации и партийных вождей, заслуживающих этого звания, чтобы длительной, упорной, разнообразной, всесторонней работой всех мыслящих представителей данного класса вырабатывать необходимые знания, необходимый опыт, необходимое — кроме знания и опыта — политическое чутье, для быстрого и правильного решения сложных политических вопросов».

Так ставил вопрос В. И. Ленин. И мы, его ученики и последователи, действовали и будем действовать по-ленински, отстаивая в упорной, последовательной и принципиальной борьбе независимость Кубы и дело мира во всем мире.

Товарищи депутаты! Мы можем с удовлетворением отметить, что в эти напряженные дни с особой силой проявились нерушимая солидарность и эффективное сотрудничество сил мира и социализма. Наша политика, политика Советского правительства, была оценена народами всех стран как самая трезвая миролюбивая политика.

Народы всего мира относятся сейчас к нашей партии и правительству с еще большим доверием и уважением.

В час суровой опасности братские марксистско-ленинские партии, народы социалистических стран заявили о своей непоколебимой поддержке героической Кубы, о своей верности принципам пролетарского интернационализма. Многие освободившиеся от колониального ига страны также подняли свой голос в защиту Кубы. В адрес Советского правительства и ЦК КПСС поступило множество обращений, писем, телеграмм от глав государств, глав правительств, лидеров партий различных стран, от общественных организаций, от рабочих, крестьян, интеллигенции Советского Союза и других стран мира, в которых выражались одобрение и решительная поддержка действий Советского Союза, направленных на защиту Кубы и на сохранение мира.

Позвольте мне, товарищи депутаты, от вашего имени и от себя лично выразить сердечную благодарность всем, кто поддержал действия Советского правительства, направленные на сохранение мира, на помощь революционной Кубе.

Только оголтелые милитаристы и озлобленные сквернословы остались недовольны тем, что в результате трезвой политики удалось предотвратить новую мировую войну, предотвратить империалистическое вторжение на Кубу, сохранить мир для всех народов.

Можно не сомневаться, что успешная борьба за сохранение независимости Кубы, бесспорный выигрыш силами мира этого сражения заставит многих людей изменить свои взгляды на развитие международного положения и свою оценку соотношения сил на международной арене. Они более реально будут представлять сейчас опасность ядерной катастрофы. Во всяком случае миллионы американцев под влиянием событий вокруг Кубы впервые за всю историю существования США остро почувствовали реальную близость термоядерной войны, поняли, что территория их страны не застрахована от всесокрушающего ответного удара. В дни кризиса американский народ почувствовал обжигающее дыхание термоядерной войны на пороге своего дома. Он начал понимать, что если бы разразилась мировая война, то она протекала бы не где-то за океанами, в Европе или Азии, а повсюду, в том числе и на территории США, неся горе и смерть миллионам американцев.

Среди многочисленных писем и телеграмм, которые в дни кризиса вокруг Кубы поступили в адрес Советского правительства из разных стран, было получено много телеграмм и писем от граждан США. Они проявляли тревогу за судьбы мира, выражали признательность Советскому правительству, одобряли шаги, предпринятые нами для ликвидации напряженности в районе Карибского моря и тем самым для предотвращения термоядерной войны.

О настроении американского народа, о его отношении к событиям вокруг Кубы свидетельствует и тот факт, что на выборах, которые проходили уже после того, как удалось снять главную остроту кризиса, американский народ, как говорится, «прокатил на вороных» некоторых наиболее агрессивных политических деятелей и в первую голову такого поджигателя войны, как Никсон. Не нам оплакивать провал таких господ — ненавистников мира и свободы народов.

Политика мира одержала великую морально-политическую победу. В то же время мы обязаны и впредь неустанно прилагать усилия, направленные на сохранение и укрепление мира. Обстановка требует от нас неустанной бдительности и неутомимой борьбы за прочный мир на земле.

III.

Настойчиво искать пути мирного урегулирования нерешенных вопросов

Товарищи депутаты! Советское правительство считает, что все правительства и народы мира, все ответственные государственные и политические деятели должны извлечь необходимые выводы из кризиса в районе Карибского моря. Необходимо проявлять больше трезвого ума, больше стремления убрать завалы, которые порождают трения и создают напряжение в отношениях между государствами. Нужно проявлять добрую волю в поисках взаимоприемлемых решений, от которых зависит смягчение международной напряженности и укрепление мира на земле.

Две первоочередные задачи

Советское правительство во всей своей внешнеполитической деятельности активно стремится освобождать международные отношения от спорных и нерешенных вопросов. При этом Советское правительство учитывает сложность и многогранность стоящих перед различными государствами проблем, проявляет должную выдержку, придерживается конструктивных взглядов. Однако мы настойчиво подчеркиваем, что есть такие первоочередные проблемы, с решением которых нельзя медлить, потому что их неразрешенность крайне обостряет международную обстановку.

К числу таких задач относится проблема всеобщего и полного разоружения. Организация Об'единенных Наций единогласно поддержала инициативу Советского правительства на этот счет. С момента провозглашения декларации о всеобщем и полном разоружении прошло уже около трех лет. Почти непрерывно заседают комитеты, комиссии, подкомитеты, а воз и ныне там.

Означает ли это, что Советский Союз, который предложил всеоб'емлющий план разоружения под строгим международным контролем, участвуя в этих переговорах, не делал шагов навстречу своим партнерам, не стремился к сближению точек зрения. Каждый честный политик скажет, что это не так.

Шла ли речь о сроках проведения программы разоружения, о ликвидации средств доставки ядерного оружия, о численности обычных вооруженных сил и многом другом, мы учитывали позицию западных держав и стремились к сближению. Одной из сторон всеобщего и полного разоружения, как известно, является запрещение испытаний ядерного оружия. И здесь мы делали необходимые шаги в сторону договоренности. Однако, как говорят дипломаты, не может быть соглашения, если один партнер движется, а другой стоит на месте.

Сейчас в ходе обмена мнениями о запрещении ядерных испытаний наметились пути решения вопросов. Можно надеяться, что, если США и Англия проявят благоразумие, такое соглашение будет подписано.

Мы еще раз торжественно заявляем, что вся наша внешнеполитическая деятельность будет направлена на то, чтобы добиваться договора о всеобщем и полном разоружении. Мы призываем западные державы снять последние препятствия на пути к соглашению о прекращении на вечные времена всех ядерных испытаний. Мы призываем их подписать договор о всеобщем и полном разоружении под строгим международным контролем.

В современных условиях стала еще более ясной неотложность заключения германского мирного договора и нормализации на его основе положения в Западном Берлине. Недаром, когда разразился кризис в Карибском море, миллионы европейцев с тревогой думали о том, что неурегулированность германской проблемы может принести человечеству еще более страшные испытания, люди яснее увидели, что нельзя уходить от решения германской проблемы, иначе очень легко можно перескочить от одного международного кризиса к другому, еще более опасному.

И здесь, как и в вопросе всеобщего и полного разоружения, Советский Союз стремится учитывать позиции своих партнеров по переговорам. Что же все-таки мешает довести до конца начатую работу по ликвидации остатков второй мировой войны в Европе?

Спорным остается главным образом вопрос о пребывании войск в Западном Берлине, а точнее вопрос о том, в каком качестве, под каким флагом будут выступать эти войска и на какое время они будут там оставаться. Советское правительство предлагает, чтобы войска, находящиеся в Западном Берлине, не представляли стран НАТО, чтобы флаг НАТО в Западном Берлине был заменен флагом Организации Об'единенных Наций и чтобы ООН приняла на себя там определенные международные обязательства и функции.

Будем надеяться, что наши партнеры по переговорам проявят благоразумие и с вниманием отнесутся к этому предложению Советского Союза.

Хотелось бы только подчеркнуть: если кто-либо на Западе надеется, что Советский Союз откажется от решимости заключить германский мирный договор и нормализовать на его основе положение в Западном Берлине, то такие люди ошибаются. Мы за переговоры с западными державами, но долготерпению приходит конец. Даже если западные державы не согласятся на подписание такого договора, он будет подписан.

Добиться ликвидации напряженности и конфликтов во всех районах мира

Одним из основных направлений внешнеполитической деятельности Советского правительства было и остается оказание всемерной поддержки народам, ведущим священную борьбу за свою свободу, за укрепление национальной независимости.

Опираясь на поддержку Советского Союза, всего лагеря социализма, национально-освободительное движение одерживает всемирно-исторические успехи.

Поднимается новая Азия, где разрушаются последние обломки бывших колониальных империй. Продолжается победное шествие национально-освободительного движения в Африке. Латинская Америка, еще в недавнем прошлом безраздельная вотчина иностранных монополий, вступила в новый этап своей истории — этап борьбы за подлинную национальную независимость.

Новые силы вдохнула в национально-освободительное движение народов Азии, Африки, Латинской Америки декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, принятая Организацией Об'единенных Наций по инициативе Советского Союза.

Но колонизаторы не сложили оружия. Они пытаются путем вмешательства во внутренние дела суверенных государств нередко силой подорвать их независимость и суверенные права и поставить преграды на пути революционного освободительного движения народов. Своим вмешательством в освободительную борьбу народов империалисты-колонизаторы создали во многих уголках мира очаги напряженности, конфликтов и военных столкновений.

Посмотрите, что происходит в Йемене. Веками йеменский народ терпел гнет, эксплуатацию, бесправие. И вот, наконец, в стране совершена революция. Народ пробивает себе через толщу средневековья путь к новой жизни, как росток в пустыне, получивший каплю влаги, пробивается из-под земли. И сразу же на него ополчились об'единенные силы империализма и реакции. Кто же поднял оружие против йеменской революции, против прогресса? Саудовская Аравия и Иордания.

Конечно, правители Саудовской Аравии и Иордании, которые сами, можно сказать, висят на волоске, не осмелились бы двинуть войска на Республику Йемен, если бы их не толкали к этому более мощные страны. Кто же помогает саудовцам и иорданцам, кто и для чего дает им оружие? Народы Арабского Востока хорошо знают, что именно Англия и США, называющие себя «свободными странами», вкладывают оружие в руки саудовцев и иорданцев, чтобы араб стрелял в араба.

Вот и получается, что так называемый «свободный мир» помогает Саудовской Аравии, которая до последнего времени официально имела, а фактически и сейчас имеет рабство. И этой стране дается оружие, чтобы она несла «свободу в Йемен». Легко представить, какую «свободу» несет Саудовская Аравия Йемену, и что это за «свободные страны», которые ей в этом помогают!

Советское правительство осуждает империалистические происки против Йеменской Арабской Республики и заявляет о своем глубоком уважении и поддержке справедливых национальных чаяний йеменского народа.

Не только в Йемене, но и в других районах земного шара империалисты пытаются задушить национально-освободительное движение. Достаточно напомнить о событиях в Конго, Анголе, Южном Вьетнаме, Южной Корее, а теперь вспыхнуло восстание в протекторате Бруней на Борнео, и английские колонизаторы спешат подавить его.

Мы считаем, что при желании и доброй воле всегда можно найти мирное и справедливое решение спорных, конфликтных вопросов между государствами. Нужно только, чтобы желание к мирному урегулированию конфликтов проявлялось не одной стороной, а всеми заинтересованными государствами, подобно тому, как была проявлена добрая воля всеми государствами при урегулировании кризиса в Лаосе.

Товарищи депутаты! Рассматривая нынешнее международное положение, нельзя пройти мимо прискорбных событий, развернувшихся в районе индийско-китайской границы. Как известно, возникший там пограничный конфликт начался не неделю и не месяц тому назад, а еще в 1959 году. Этот конфликт за последнее время обострился и перерос в военные столкновения, в ходе которых с той и другой стороны погибли тысячи людей.

Позиция Советского Союза в отношении индийско-китайского пограничного конфликта была изложена еще в 1959 году в известном заявлении ТАСС.

В этом заявлении была выражена надежда, что правительство Китайской Народной Республики и правительство Индии не допустят, чтобы на их пограничном инциденте грели руки те силы, которые не хотят смягчения международной обстановки, и что оба правительства урегулируют возникшее недоразумение с учетом взаимных интересов в духе традиционной дружбы между народами Китая и Индии.

Советский Союз выражал большое сожаление по поводу возникшего инцидента. Мы искренне надеялись, что правительства обеих стран быстро найдут дорогу к мирному решению возникшего спора. Мы и сейчас сожалеем, что стороны своевременно не использовали все возможности, чтобы с самого начала погасить возникавший пограничный конфликт.

С особым огорчением мы относимся к тому, что пролита кровь сынов братской Китайской Народной Республики и дружественной нам Республики Индии. Впервые возникло положение, когда пограничный спор между социалистической страной и страной, ставшей на путь независимого развития и проводящей политику неприсоединения к блокам, привел к серьезным военным столкновениям.

Советские люди радовались и радуются успехам народного Китая, который после победоносной революции взял большие высоты на фронте мирного экономического строительства и показал всему миру, на что способен народ, когда он берет судьбу в свои руки. В своей внешней политике народный Китай отстаивает принципы мира, равенства и дружественного международного сотрудничества. Надо, наконец, восстановить законные права Китайской Народной Республики в Организации Об'единенных Наций, пора вернуть Китайской Народной Республике ее исконную землю — остров Тайвань.

Что касается Индии, то темпы ее экономического развития после завоевания независимости были медленнее, чем в Китае. Однако и Индия, общественный строй которой отличается от социалистического строя Китая, год за годом, преодолевая тяжелое наследие векового господства английских колонизаторов, все увереннее двигается вперед в развитии экономики и культуры. Политика неприсоединения к блокам, нейтралистская политика Индии завоевала в мире большой морально-политический вес.

Народный Китай и Индия показали другим странам хороший пример братской дружбы, сформулировав и провозгласив в 1954 году известные «пять принципов» мирного сосуществования, или «панча шила», как их еще называют. На протяжении ряда лет такая политика приносила добрые плоды.

В течение многих веков вдоль границы Китая и Индии не было военных конфликтов. Да и сама территория этого района, видимо, не представляет большой ценности для жизни человека, судя по тому, что плотность населения там ничтожна, хотя, как известно, Китай и Индия — весьма густонаселенные страны. Казалось бы, каждый клочок земли там должен быть занят людьми. Однако территории, из-за которых разгорелся спор, были фактически безлюдными.

И вдруг между Китайской Народной Республикой и Индией разразился кровопролитный пограничный конфликт, в котором со стороны китайского народа и индийского народа были понесены большие жертвы. Нас это очень опечалило.

Войну можно начать со случайного винтовочного выстрела. Один выстрел случайный — два ответных, на два ответных — три ответных. Так иногда начинаются войны. А вот покончить с войной даже умудренным опытом государственным руководителям не так-то легко.

В вопросе о пограничных спорах мы придерживаемся ленинских взглядов. 45-летний опыт Советского Союза подсказывает нам, что нет таких споров пограничного характера, которые при наличии взаимного желания нельзя было бы решить, не применяя оружия. Именно с таких позиций советские люди оценивают события на китайско-индийской границе.

Есть в мире и такие силы — международные империалистические круги, — которых радует обострение индо-китайского конфликта. Они связывают с этим далеко идущие провокационные планы. Они спешат с предложениями о поставках оружия для того, чтобы индийцы и китайцы убивали друг друга. Империалистические державы готовы раскошелиться и проявить «великодушие», преподносят оружие «безвозмездно», в качестве «дара». Для империалистов этот конфликт — прямо-таки находка.

Вооруженные столкновения на индийско-китайской границе создали питательную среду для вредных бацилл национализма и военного угара. В ход был пущен шовинистический лозунг: кровью смыть пролитую кровь. А ведь это на деле означает — война до победного конца. Логика войны такова: чем больше льется крови, тем больше требуется крови, чтобы ее смыть. Где же предел этому? Молох войны будет пожирать с каждым днем все больше и больше жертв. Он ненасытен. И только разум может остановить кровопролитие, и этим разумом должны обладать государственные деятели.

Поэтому мы считаем разумным шаг, сделанный правительством Китайской Народной Республики, когда оно заявило о том, что в одностороннем порядке прекращает огонь и начинает с 1 декабря отвод войск. Мы этому очень рады и приветствуем такие действия китайских товарищей.

Могут сказать, как же вы утверждаете, что это разумный шаг, когда он предпринят после того, как было положено столько жизней, пролито столько крови. Не лучше ли было бы, чтобы стороны вообще не прибегли к военным действиям? Да, конечно, так было бы лучше. Об этом мы неоднократно говорили и повторяем это сейчас. Но если не удалось предотвратить такой ход событий, то лучше проявить мужество сейчас и прекратить столкновение. Разве это не мудрость, достойная государственных деятелей!

Конечно, могут найтись люди, которые скажут: вот, мол, Китайская Народная Республика теперь отводит свои войска собственно на ту линию, на которой возник этот конфликт, не лучше ли было не продвигаться с тех позиций, на которых эти войска стояли в свое время? Такие рассуждения понятны, они говорят о том, что люди проявляют озабоченность и сожалеют о том, что произошло.

Но ведь, товарищи, есть люди, которые пытаются поиному толковать решение, принятое правительством Китайской Народной Республики. Они говорят: не отступление ли это. Задают и такой вопрос: не уступка ли это со стороны китайских товарищей? Такие вопросы, конечно, задаются и, видимо, будут вытаскиваться на свет крючкотворами, чтобы задеть чувства той или иной стороны, чтобы разжечь неприязнь между Индией и Китаем, погреть на этом руки.

Мы верим в мудрость руководителей Китая и Индии и надеемся, что они не поддадутся на такого рода провокации и обеспечат разумное разрешение конфликта.

Некоторые уже говорят, что Китай, мол, прекратил военные действия, видимо, потому, что Индия начала получать поддержку со стороны американских и английских империалистов, которые дают ей оружие. Следовательно, говорят такие люди, Китайская Народная Республика почувствовала, что если военный конфликт будет и дальше развиваться, то он может перерасти в большую войну, которая потребует еще большего числа жертв.

Да, видимо, китайские друзья учли обстановку, и это опять-таки говорит о их мудрости и понимании того, что когда развязывается война между дружественными соседними народами, то империалисты всегда стараются извлечь для себя выгоду. США и Англия имеют перепроизводство оружия и, когда возникает война, они с радостью дают его другим странам, которые готовы поступиться своим национальным суверенитетом для того, чтобы получить вооружение, не понимая, что они тем самым просовывают свою голову в петлю и попадают в зависимость.

Фабриканты смерти рассуждают так: почему бы не заработать на конфликте, ничего не теряя самим, когда льется кровь индийского народа и китайского народа, да еще извлечь из этого прибыль. И, кроме того, эта ак-

(Окончание на 4-й стр.).

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Окончание. Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

ция еще и тем выгодна милитаристам, что она отбрасывает назад развитие демократических начал в Индии и создает условия для укрепления позиций реакционных сил в стране.

Ведь не случайно в Индии за последнее время происходили аресты коммунистов и других прогрессивных деятелей. А завтра, если будет продолжаться война, каждый, кто скажет слово против войны, будет считаться коммунистом. Следовательно, в эту категорию попадут и пацифисты. Вот вам и разгул реакционных сил, самых оголтелых милитаристов и реакционеров.

Видимо, и это приняли во внимание китайские товарищи, когда решали вопрос о прекращении огня и отводе войск.

Бесспорно, что действия правительства Китайской Народной Республики будут по достоинству оценены миролюбивыми народами. В самом деле: из-за чего вести войну? Разве Китай когда-либо ставил своей целью вторжение в Индию? Нет, мы отвергаем подобные утверждения, как клеветнические. И, конечно, мы также совершенно не допускаем мысли, что Индия хотела начать войну с Китаем. Именно поэтому мы искренне приветствуем шаги, предпринятые правительством народного Китая, и никак не считаем, что оно сделало какое-то отступление. Нет, правительство Китайской Народной Республики проявило разум, правильное понимание обстановки и приложило усилия к тому, чтобы пресечь военное столкновение и нормализовать положение.

Тот факт, что замолкли выстрелы на индийско-китайской границе, подтверждает, что обе стороны признали, что не военными, а мирными средствами, за круглым столом переговоров надо решать спорные вопросы. И это правильно! Ведь самые сложные переговоры лучше, чем война.

Мы горячо желаем, чтобы великие державы — народный Китай и Индия полностью восстановили и укрепили свою древнюю традиционную дружбу.

IV.

Жить в мире и дружбе с нашими соседями

Товарищи депутаты! Хочу кратко доложить вам о том, как складываются отношения Советского Союза с соседними государствами. О дружеских, братских отношениях со странами социалистического лагеря я уже говорил. Само собой разумеется, Советский Союз хочет иметь добрые отношения и с другими соседними государствами.

У нас хорошо идут дела с Финляндией. Мы высоко ценим независимую миролюбивую политику правительства Финляндии и тот большой вклад, который вносит в осуществление этой политики президент Финляндской Республики наш друг г-н Урхо Кекконен. Мы уверены, что и в дальнейшем политические, экономические, торговые и культурные связи Советского Союза с Финляндией будут развиваться и крепнуть на благо народов обеих стран.

Советское правительство высоко ценит дружественную политику афганского правительства, возглавляемого премьер-министром М. Даудом. В этом году мы имели очень полезную встречу с королем Афганистана Мухаммед Захир Шахом, которая еще более укрепила добрососедские отношения между нашими странами.

Некоторые сдвиги в сторону улучшения наметились в отношениях с Ираном. В последнее время нам удалось устранить многое из того, что мешало развитию нормальных отношений между Советским Союзом и Ираном. Мы ценим обязательство иранского правительства не предоставлять никакому иностранному государству права иметь ракетные базы всех видов на территории Ирана и не разрешать, чтобы Иран стал средством агрессии против Советского Союза. Правда, еще не все помехи устранены на пути сближения наших стран, но мы надеемся, что хорошее начало получит свое дальнейшее развитие.

Мы хотим жить в дружбе с турецким народом и сделать все, чтобы Черное море не раз'единяло нас, а соединяло. Это было бы полезно как для Советского Союза, так и для Турции. Турецкое правительство заявляет, что оно хочет улучшить эти отношения. Мы надеемся, что эти заявления будут подкреплены реальными шагами, и отношения между СССР и Турцией станут дружественными. Основа для этого есть, и она была заложена еще В. И. Лениным и Кемалем Ататюрком.

Неплохо развиваются наши торговые отношения с Японией, но не решен коренной вопрос — заключение мирного договора. По всему видно, что японское правительство все еще не имеет достаточной самостоятельности, чтобы решить этот вопрос. Ведь там еще до сих пор расположены американские войска, и японский народ ведет борьбу за полную независимость своей страны.

Нашим соседом является также Норвегия. Общая граница у нас маленькая, но нам хотелось бы, чтобы отношения между нашими странами были обратно пропорциональными протяженности границы. Следует сказать, что заправилы НАТО делают все для того, чтобы не допустить проведения Норвегией курса на улучшение советско-норвежских отношений.

Товарищи депутаты! Несколько подробнее я хочу остановиться на вопросе о взаимоотношениях нашей страны с Федеративной Народной Республикой Югославией. Вы знаете, что дружба народов наших стран уходит корнями в глубокое прошлое.

В период второй мировой войны братские отношения народов наших двух стран были скреплены кровью в борьбе против общего врага. Народы Югославии под руководством своей коммунистической партии, возглавляемой товарищем Тито, показали чудеса храбрости в боях против фашистских захватчиков, они внесли большой вклад в дело разгрома гитлеровской Германии.

К сожалению, дружеские отношения между Советским Союзом и Югославией испортились вскоре после окончания второй мировой войны. Не буду говорить о причинах ухудшения этих отношений. Югославские товарищи, как известно, считают, что вся вина за это полностью лежит на Сталине. Сталин в свое время обвинял во всем югославов. У нас есть свое определенное мнение на этот счет. Мы уже говорили и снова повторяем, что главную долю вины за ухудшение советско-югославских отношений, безусловно, несет Сталин, который допустил грубый и ничем не оправданный произвол по отношению к Югославии. Однако мы не были бы вполне искренними, если бы не сказали, что и югославские товарищи несут свою долю ответственности за то, как складывались в тот период отношения между нашими странами и нашими партиями.

Так обстояло дело в прошлом. Но мы, коммунисты, должны смотреть вперед, видеть будущее наших народов.

В настоящее время наши отношения с Югославией хорошие. В нашей стране находятся на отдыхе и присутствуют здесь товарищ Тито и сопровождающие его товарищи Ранкович, Веселинов и другие государственные деятели, которые приехали в Советский Союз по нашему приглашению. Мы встретили их как друзей и уже имели с ними ряд полезных бесед, которые дали очень много для лучшего взаимопонимания. Мы видим, что югославские руководители, как и мы, прилагают усилия к тому, чтобы изжить имеющиеся разногласия, добиваются улучшения отношений с нашей страной. Должен сказать, что еще раз подтвердилось, что по многим международным проблемам, по вопросам межгосударственных и экономических отношений у нас имеются общее понимание, общие взгляды. Югославские руководители и мы глубоко убеждены, что дальнейшее развитие связей между Советским Союзом и Югославией отвечает не только интересам обеих наших стран, но и интересам укрепления всех сил, борющихся за мир, за демократию, за социализм и коммунизм.

Что касается нашей позиции по вопросу о развитии отношений с Союзом коммунистов Югославии, то она целиком вытекает из того курса, который был определен XX и XXII с'ездами КПСС. Этот курс направлен на укрепление единства между КПСС и всеми братскими партиями, сплочение всех сил антиимпериалистического фронта.

В прошлом югославы нас ругали и мы не оставались в долгу. В настоящее время и мы, и югославские коммунисты идем по пути улучшения наших отношений. Нельзя сказать, что все наслоения и трудности, которые имелись во взаимоотношениях между КПСС и Союзом коммунистов Югославии, изжиты. Были и все еще остаются серьезные расхождения по ряду идеологических вопросов, нашедших отражение в программе СКЮ, как это было отмечено в заявлении совещания братских партий. Но мы, со своей стороны, готовы сделать все для того, чтобы преодолеть разногласия.

Это зависит не только от нас, но и от позиции Союза коммунистов Югославии, его руководства. Мы убеждены, что восстановление и укрепление единства Союза коммунистов Югославии со всеми братскими партиями по идеологическим вопросам на основе принципов марксизма-ленинизма отвечало бы интересам обеих наших партий, всего международного коммунистического движения.

Мы, коммунисты, должны учитывать то, как идет исторический процесс, как на практике развивается борьба за социализм в разных странах. Сейчас уже многие страны Европы и Азии стали на путь социализма. И, естественно, что каждая коммунистическая партия в этих странах стремится творчески применять принципы марксизма-ленинизма к конкретным историческим, географическим и иным условиям своей страны, и на этой основе она осуществляет руководство народом в строительстве социализма и коммунизма. Понятно, что у нас не может быть полного совпадения в понимании всех вопросов, которые возникают перед той или другой коммунистической или рабочей партией в борьбе за построение нового общества. Не исключены разное толкование конкретных вопросов социалистического строительства, разный подход к тем или иным вопросам. Так оно и есть на практике и, видимо, будет дальше, когда другие народы вступят на путь социализма.

Поэтому было бы неверно выработать некий трафарет и придерживаться его во взаимоотношениях с другими социалистическими странами, было бы ошибкой осуждать как отщепенцев всех, кто под такой трафарет не подходит. Что же, в таком случае добиваться полного исключения коммунистической партии из рядов нашего движения? Разве можно игнорировать тот факт, что народ такой страны строит социализм? Или, быть может, нам надо закрывать глаза на самый факт существования такого народа, бороться против него? Поступать так, значило бы заимствовать звериные законы капиталистического мира и переносить их на взаимоотношения между коммунистическими партиями и социалистическими странами.

Но именно такой звериной морали предлагают нам придерживаться во взаимоотношениях с Югославией албанские сектанты и раскольники. Они буквально готовы загрызть югославских коммунистов за их ошибки, хотя сами сейчас куда больше отступают от марксизма-ленинизма, чем те, кого они обвиняют. Нам, коммунистам, глубоко чужда подобная мораль. Мы боремся за лучшее будущее человечества, за коммунизм, где осуществится подлинное братство народов всей земли. Мы глубоко убеждены, что при полной победе коммунизма, в будущем, как учил В. И. Ленин, вообще не будет государственных границ, которые разделяют ныне народы, полностью отомрет национальная обособленность и народы сольются в единую семью как братья.

Идя к этой заветной цели, мы должны делать все, чтобы изживать разногласия, если они возникают между коммунистами разных стран. Наш долг помочь партии, допустившей ошибки или отклонения от норм международного революционного рабочего движения, от марксизма-ленинизма, понять свои ошибки и исправить их с тем, чтобы она могла занять достойное место в семье всех братских партий.

Нужно сказать, что шаги, предпринятые в последнее время югославскими коммунистами, их лидерами как во внутренней, так и во внешней политике сняли очень многое из того, что мы считали ошибочным и наносящим вред делу строительства социализма в Югославии. Это нашло свое отражение в ряде решений Союза коммунистов Югославии, в выступлениях товарищей Тито, Ранковича и других югославских деятелей. Но если у нас пока еще нет общего понимания по некоторым вопросам, то это вовсе не означает, что мы должны строить свои отношения, исходя из остатков разногласий, что мы должны закрывать глаза на шаги, которые сделаны коммунистами Югославии в сторону сближения и единства со всем мировым коммунистическим движением. Это была бы политика, направленная не на об'единение, а на раз'единение. Тем более неверно было бы переносить еще имеющиеся разногласия на межгосударственные отношения. Наоборот, укрепление и развитие экономических связей, отношений по государственной и общественной линиям между нашими странами создают почву для сближения позиций и по идеологическим вопросам.

Албанские сектанты и догматики всеми силами пытаются помешать улучшению отношений социалистических стран с Югославией. Они подняли визг особенно сейчас, когда в СССР приехали товарищи Тито, Ранкович, Веселинов и другие югославские деятели. Албанским раскольникам явно не нравится, что мы по-братски встречаем югославских товарищей.

Нам толкуют, что предосудительно иметь хорошие отношения с Югославией по государственной линии, в области экономики до тех пор, пока не преодолены до конца некоторые идеологические разногласия с СКЮ. И это говорят люди, которые называют себя марксистами-ленинцами! Но это же просто глупо. Ведь даже империалисты стремятся преодолевать и сглаживать свои противоречия, чтобы выжить в борьбе против наступающих сил коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения. Сейчас они лихорадочно укрепляют и расширяют об'единение стран «Общего рынка», несмотря на противоречия между входящими в него государствами. А у нас, в нашем лагере, находятся люди, которые хотят раз'единять наши силы. Это не наша, не марксистско-ленинская политика.

Кое-кто утверждает, что Югославия — это не социалистическая страна. Позволительно спросить, а какая же это страна? Отвечая на этот вопрос, надо исходить из марксистско-ленинского учения, из об'ективного анализа общественного развития страны, характера ее социально-политического строя. Здесь недопустим суб'ективизм. Нельзя думать, что кто-то подобно Будде может, игнорируя факты, изрекать истины и устанавливать, какая страна является социалистической, а какая нет. В этом случае необходимо знание марксистско-ленинской теории, глубокий анализ действительности.

Известно, что в Югославии уже давно нет помещиков и капиталистов, нет частного капитала, частных предприятий или помещичьих землевладений и частных банков. Мы видим и то, что югославские коммунисты и их руководители направляют свои усилия на развитие экономики, на укрепление завоеваний социализма. Поэтому, если исходить из об'ективных законов, из учения марксизма-ленинизма, то невозможно отрицать, что Югославия является социалистической страной. Мы из этого и исходим в своей политике и строим свои взаимоотношения с Югославией, как с социалистической страной. Сейчас есть основания для дальнейшего развития отношений между нашими странами.

Советский Союз, верный политике дружбы со всеми народами, делает и будет делать все, чтобы укреплять единство сил, борющихся за мир и социальный прогресс. И если эта наша политика подвергается наскокам со стороны некоторых людей, то это только показывает, что такие люди не проявляют подлинной заинтересованности в укреплении рядов коммунистического движения, в сплочении всех наших сил.

В последнее время руководители Албанской партии труда перешли всякие границы в своих злобных нападках на КПСС, на все мировое коммунистическое движение. В своих попытках оклеветать ленинский курс XX с'езда нашей партии албанские руководители тщатся снова поднять на щит культ личности Сталина. Они выступают за восстановление нездоровой атмосферы, существовавшей в коммунистическом движении в обстановке культа личности.

Наша партия подвергла решительной и острой критике ошибки и злоупотребления Сталина, хотя она и не отрицает его заслуги перед партией и коммунистическим движением. Мы сделали это не только во имя исторической правды, но и для того, чтобы создать все необходимые гарантии против повторения чего-либо подобного в будущем, против повторения чуждых ленинизму явлений, на опасность которых в свое время указывал В. И. Ленин.

Мы поступали так не только в интересах нашей партии, нашего народа, но и в интересах всего мирового коммунистического движения, во имя дела борьбы за победу социализма во всем мире. Наша партия была уверена, что и другие марксисты-ленинцы извлекут необходимые уроки из опыта борьбы КПСС против культа личности и его вредных последствий.

И мы не ошиблись. Ленинский курс XX с'езда нашей партии был одобрен всеми марксистско-ленинскими партиями. Он помог выработать общую линию мирового коммунистического движения, отвечающую современным задачам борьбы за мир, демократию и социализм.

Теперь албанские руководители цепляются как раз за то, что было самым отрицательным в деятельности Сталина, что характеризовало его отход от марксизма-ленинизма. Их больше всего привлекают применявшиеся Сталиным методы репрессий и грубого административного нажима, чуждые самому духу социалистического государства. Они, видите ли, хотят стать столпами международного коммунистического движения, непогрешимыми защитниками марксизма-ленинизма. Но это — лягушачьи потуги. Помните, как в известной басне, лягушка хотела быть не меньше вола. Все знают, чем это кончилось: лягушка лопнула, и от нее осталось только мокрое место.

Антиленинская идеология культа личности лежит в основе всей нынешней порочной линии албанских руководителей. Они изо всех сил стараются сохранить в Албании обстановку, в которой можно бесконтрольно и безнаказанно нарушать все нормы партийной и государственной жизни в угоду своим личным интересам. Ходжа и Шеху знают, что они не удержались бы у власти, если бы ослабили режим репрессий и расправ. Народ не стал бы терпеть их у руководства, ибо их руки обагрены кровью лучших сынов Албанской партии труда.

Албанские руководители порвали с марксизмом-ленинизмом, все больше увязают в трясине левацкого оппортунизма, раскольничества и сектантства. Свои антиленинские концепции руководители Албанской партии труда возвели в степень государственной политики своей страны. Они проводят обособленную, авантюристическую внешнюю политику, отказываются от сотрудничества на международной арене с другими странами социализма, всячески мешают их усилиям, направленным к упрочению мира, к ослаблению международной напряженности.

Известно, что в заявлении представителей коммунистических и рабочих партий 1960 года отмечается, что главной опасностью в мировом коммунистическом движении является ревизионизм, указывается вместе с тем на необходимость вести решительную борьбу против левого оппортунизма, против сектантства и догматизма. Мы и сейчас считаем эти положения правильными. Наша партия вела и будет вести борьбу как против ревизионизма, так и против догматизма и сектантства. Совещание братских партий предупреждало, что сектантство и догматизм, если против них не вести последовательной борьбы, могут стать главной опасностью на том или ином этапе развития отдельных партий.

События, которые произошли в коммунистическом движении после того, как было принято заявление братских партий, показали всю дальновидность этого вывода.

Некоторые люди, повторяя правильные положения заявления Совещания коммунистических и рабочих партий, односторонне делают акцент только на опасности со стороны ревизионизма и к месту и не к месту называют югославский ревизионизм. Но в том кризисе, который мы пережили вокруг Кубы, югославские коммунисты занимали правильную позицию, а догматики, которые выдают себя за истинных марксистов-ленинцев, занимали провокационную позицию. Поэтому нельзя без марксистского анализа повторять раз записанное положение и односторонне его понимать. Кризис вокруг Кубы как раз и показал, что главную опасность представляли те, кто стоял и стоит на позициях догматизма.

Современные левые оппортунисты и сектанты, наиболее откровенными выразителями которых являются албанские руководители, крикливой псевдореволюционной фразой прикрывают свою борьбу против ленинской политики мира и мирного сосуществования. Как уже говорилось, они скатились на троцкистские позиции. Не трудно видеть, что такая политика подрывает единство сил, выступающих против империализма, играет на руку наиболее агрессивным империалистическим кругам западных держав, подогревая их антикоммунистические замыслы.

Такая левацкая, догматическая политика получила должную оценку на с'ездах коммунистических и рабочих партий Болгарии, Венгрии, Чехословакии, Италии. Представители братских партий в своих выступлениях на этих с'ездах разоблачили и резко осудили эту провокационную политику.

Если хорошенько поскрести левацких крикунов, догматиков, то можно легко обнаружить, что в основе их показной храбрости лежит не что иное, как страх перед империализмом, неверие в возможность победить капиталистический строй в мирном экономическом соревновании. Это и есть та характерная черта мелкобуржуазной неустойчивости и шатания, которую так беспощадно разоблачил и высмеял В. И. Ленин. Он прямо говорил подобным крикунам: «...Вы — орудие империалистской провокации, по вашей об'ективной роли. А суб'ективная ваша «психология» есть «психология» вобесившегося мелкого буржуа, который хорохорится и хвастает, но прекрасно чувствует, что пролетарий **прав**...»

Как остро и метко сказал Владимир Ильич! Он словно имел в виду нынешних крикунов из Албании.

Сорок лет назад В. И. Ленин проницательно указывал на ту серьезную опасность, какую представляет для коммунистического движения левый оппортунизм. Он говорил, что если левое доктринерство в тот период и можно было назвать «детской болезнью» в коммунизме, то лишь потому, что это было течение совсем молодое, только-только зарождающееся.

Одним из отрицательных последствий культа личности Сталина в международном коммунистическом движении было распространение левосектантских, догматических взглядов, что наносило серьезный ущерб великому делу борьбы за социализм, ослабляло влияние марксизма-ленинизма на широкие народные массы. Как и предостерегал В. И. Ленин, недооценка борьбы с левым оппортунизмом привела к тому, что болезнь оказалась запущенной и давно уже перестала быть детской. Особенности развития коммунистического движения в наше время, когда на путь социализма становятся народы стран с самым разным экономическим и социальным уровнем, создают благоприятные условия для распространения левацкого коммунизма. Он всегда находил для себя почву в неустойчивости, в шарахании из крайности в крайность представителей мелкой буржуазии.

Левосектантская болезнь питается национализмом и в свою очередь питает национализм. Она становится нетерпимой, когда проявляется в деятельности партии, стоящей у власти, от политики которой во многом зависят судьбы народа. Она становится опасной, поскольку направлена против линии коммунистического движения по таким жизненно важным вопросам, как вопросы войны и мира, которые касаются судеб всего человечества.

Невозможно отрицать, что в силу всех этих причин левый оппортунизм, догматизм и сектантство все более выдвигаются как серьезная опасность в мировом коммунистическом движении. Не видеть этого, значит бояться взглянуть в глаза фактам, отворачиваться от реальной действительности, не понимать всей ответственности, которая лежит на марксистах-ленинцах в наше время.

Советские коммунисты, для которых единство рядов мирового коммунистического движения превыше всего, будут вести решительную борьбу как против правого, так и против левого оппортунизма, который ныне является не менее опасным, чем ревизионизм.

☆ ☆ ☆

Товарищи депутаты!

Давайте окинем мысленным взором нашу планету. Не только с высоты космоса, но и отсюда, с земной тверди, перед нами открывается прекрасная и вдохновляющая картина. Могучими шагами человечество идет к прогрессу. Трещат и рушатся устои старого мира — мира угнетения, лжи и несправедливости. С каждым годом крепнет новый мир, знаменуя весну человечества.

Народы социалистического содружества государств с каждым годом все более умножают свои успехи в строительстве новой жизни. Мирный труд наших народов, их победы в науке и культуре, их братство и взаимопомощь служат вдохновляющим примером для миллионов людей, сбросивших цепи колониального гнета или еще борющихся за национальное освобождение, для трудящихся капиталистических стран. Поистине великая очистительная гроза бушует над земным шаром.

Ленинский принцип мирного сосуществования — это генеральная линия нашей внешней политики, это знамя всех социалистических государств, это желанная цель всех народов. Пусть разум восторжествует над безрассудством, пусть метод переговоров для разрешения спорных вопросов международной жизни навсегда заменит опасный метод «пробы сил»! Люди земли могут и должны обрести, наконец, спокойствие и не бояться, что завтрашний день может принести им термоядерный конфликт. Человечество хочет строить свое будущее не на развалинах, не на дымящихся руинах, а на том материальном фундаменте, который уже создан трудом многих поколений.

Вот почему мы обращаемся к народам с призывом усилить активные действия в защиту мира, усилить борьбу против империалистических поджигателей войны. Народы — великая сила в борьбе за мир, они могут и должны сказать свое решающее слово.

Конечно, Советский Союз вынужден считаться с реальным положением вещей, с той конкретной политикой, особенно в военной области, которую проводят западные державы. Пока воинственные круги на Западе упорно чинят препятствия в достижении соглашения о всеобщем и полном разоружении, пока там раздается бряцание оружием и продолжается гонка вооружений, мы, советские люди, должны держать порох сухим, должны заботиться об укреплении своей обороноспособности и быть готовыми дать сокрушительный отпор любому агрессору, который посмел бы нарушить наш мирный труд. У нас есть все сполна, чтобы оградить себя и своих друзей от агрессивных посягательств империалистов.

В расцвете сил, вызывая уважение трудящихся всех стран, наша страна уверенными шагами идет к своему будущему, которое принадлежит коммунизму. Не будем жалеть труда и энергии для достижения этой светлой цели!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан присутствовавшими с большим вниманием и неоднократно прерывался бурными, продолжительными аплодисментами).

Информационное сообщение

11 декабря вторая сессия Верховного Совета СССР шестого созыва продолжала свою работу. Утром на раздельных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей, проходивших в Большом Кремлевском дворце и в помещении Кремлевского театра, избранники народа обсуждали представленные на рассмотрение сессии Государственный план развития народного хозяйства СССР и Государственный бюджет страны на 1963 год.

На заседании **Совета Союза** в прениях по докладам заместителя Председателя Совета Министров СССР, председателя Совета народного хозяйства СССР депутата В. Э. Дымшица и министра финансов СССР, депутата В. Ф. Гарбузова выступили депутаты: **В. Я. Исаев** (Ленинград), **Ш. К. Коспанов** (Казахская ССР), **Г. М. Дубина** (Московская область), **Г. И. Чоговадзе** (Грузинская ССР), **А. Кахаров** (Таджикская ССР), начальник Главного управления газовой промышленности при Совете Министров СССР **А. К. Кортунов, П. А. Кульвец** (Литовская ССР), **Д. Х. Рашкулев** (Молдавская ССР), **К.- Г. Каракеев** (Киргизская ССР), **А. Т. Веймер** (Эстонская ССР), **В. К. Клименко** (Украинская ССР), **В. М. Кавун** (Украинская ССР).

На заседании **Совета Национальностей** в прениях выступили депутаты: **Любовь Ли** (Узбекская ССР), **С. Н. Малинин** (Белорусская ССР), **А. И. Чиковани** (Грузинская ССР), **Э. Н. Алиханов** (Азербайджанская ССР), **В. П. Рубен** (Латвийская ССР), министр морского флота СССР **В. Г. Бакаев, Е. Т. Асцатрян** (Армянская ССР), **А. Ф. Диордица** (Молдавская ССР), секретарь ВЦСПС **А. А. Булгаков, Б. Мамбетов** (Киргизская ССР), **Э. Г. Тынурист** (Эстонская ССР).

На вечернем заседании палат продолжались прения. В **Совете Союза** выступили депутаты: **А. Д. Даниялов** (Дагестанская АССР), **А. П. Бочкарев** (Саратовская область), **А. А. Анналиев** (Туркменская ССР), **А. Г. Дмитрин** (Коми АССР), **С. В. Разгуляева** (Узбекская ССР), **Б. Н. Дворецкий** (Казахская ССР), **Б. Е. Щербина** (Тюменская область).

В **Совете Национальностей** в прениях приняли участие депутаты: министр транспортного строительства СССР **Е. Ф. Кожевников, Л. Ю. Диржинскайте-Пилюшенко** (Литовская ССР) **А. А. Абдразяков** (Татарская АССР), **И. И. Сенькин** (Карельская АССР), министр высшего и среднего специального образования СССР **В. П. Елютин, Н. А. Богданов** (Удмуртская АССР).

Прием Н. С. Хрущевым К. Р. Родригеса

Первый секретарь Центрального Комитета КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев 11 декабря принял в Кремле главу правительственной торговой делегации Республики Куба члена Национального руководства Об'единенных революционных организаций Кубы, президента Национального института аграрной реформы Карлоса Рафаэля Родригеса.

Между Н. С. Хрущевым и К. Р. Родригесом состоялась беседа, прошедшая в обстановке сердечности и искренней дружбы.

В беседе принял участие первый заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян.

(ТАСС).

Возвращение в Москву делегации КПСС

12 декабря из Праги в Москву возвратилась делегация КПСС в составе члена Президиума ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева (руководитель делегации), кандидата в члены Президиума ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КП Белоруссии К. Т. Мазурова, кандидата в члены ЦК КПСС, первого секретаря Свердловского обкома КПСС К. К. Николаева, заместителя заведующего отделом ЦК КПСС Л. Н. Толкунова, секретаря Киевского обкома КП Украины В. М. Дмитрук, принимавшая участие в работе XII с'езда Коммунистической партии Чехословакии.

Редактор Н. Я. ТРОИЦКИЙ.

В театрах, кино и цирке

ОБЛДРАМТЕАТР. Моя старшая сестра. Начало в 7 час. вечера.

ГОСЦИРК. Цирковая программа и матчи классической борьбы. Борются: Арнаутов—Плясуля (борьба до результата), Погребец—Яковлев (вторая встреча, срок борьбы 30 минут), Хаджи Мухан—Яковлев (борьба-реванш, срок до 30 минут). Начало в 7 час. 30 мин. вечера.

КИНОТЕАТР «МОСКВА». Советский спорт № 10. Новый широкоэкранный художественный фильм У смерти свое лицо (9, 2-20 — для детей; 10-40, 6, 9-40). Без вины виноватые (12-20, 4, 7-40, — дети до 16 лет не допускаются). Теплые встречи (к сеансу в 9-40). 2. Новости дня № 46. Свидетель обвинения (11-30, 1-30, 5-30, 7-30, 9-30). Улица младшего сына (9-30, 3-30 — для детей). 3. Новости строительства № 10. Ева хочет спать (9, 10-50, 12-40, 2-30, 4-20, 6-10, 8, 9-50).

КИНОТЕАТР «КОСМОС». Художественный фильм Сумасшедший поневоле (9-30, 11-30, 1-30, 3-30, 5-30, 7-40, 9-40). 2. Широкоэкранный художественный фильм Столь долгое отсутствие (10, 12, 2, 4, 6, 8, 10).

КИНОТЕАТР «ПИОНЕР». Гаврош (9-30, 11, 1-30, 3, 4-30). Зумрад (6, 9). Сеанс юмора—журналы «Крокодил» (12-30, 8).

КИНОТЕАТР «МЕТАЛЛУРГ». До новой встречи (10, 2, 6). Молочница Хилья (12, 4, 8, 9-30 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ». Ошибка профессора Хегера (10, 12, 2 — для детей; 4, 6, 8, 9-40).

КИНОТЕАТР «ПРОГРЕСС». Марите (10, 2, 4, 9-30). Тореадор (12, 5-50, 7-40 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «КОМСОМОЛЕЦ». Граф Монте-Кристо 1-я серия (3-40, 7). Под одним небом (5-30, 9).

ДК ХИМКОМБИНАТА. Зеленый патруль (3). Загон (5, 7, 9).

КЛУБ ГРЭС. Репортаж с петлей на шее (4, 8). Увольнение на берег (6, 10).

КЛУБ АВТОМОБИЛИСТОВ. Долгая ночь 1943 года (5, 7, 9).

КЛУБ «СТРОИТЕЛЬ». Дикая собака Динго (3). Джамиля (7, 9).

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Трудовая, 64. ТЕЛЕФОНЫ: редактора 6-61-54; заместителей редактора 6-70-82 и 6-65-74, приемная 6-69-74, ответственного секретаря 6-68-81, зам. ответственного секретаря 6-65-63, отделов редакции: партийной жизни 6-66-73, отдела пропаганды 6-65-71, советского строительства 6-64-84, промышленности и транспорта 6-67-46 и 6-60-72, угольного 6-69-44, сельскохозяйственного 6-63-02, отдела культуры 6-62-01, информации 6-62-37, отдела писем 6-61-83 и 6-66-52, отдела об'явлений 6-68-72, фотокорреспондента 6-69-74, ночной прием информаций 6-62-37, бухгалтерии 6-67-82, директора типографии 5-59-46.

ОП16133. Типография «Кузбасс», Облполиграфиздат. Тираж 130.000 экз. Заказ № 5460.