Кемеровская областная библиотека ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНЫЙ ФОНД

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 41-й
№ 163 (10607).
Четверг,
12 июля
1962 г.

Цена 2 коп.

Наша братская дружба прочна и нерушима

МОСКВА, 10 июля. (ТАСС). По случаю национального праздника — 41-й годовщины Монгольской народной революции товарищи Н. С. Хрущев и Л. И. Брежнев направили приветственную телеграмму товарищам Ю. Цеденбалу и Ж. Самбу. Они шлют в ней ЦК Монгольской народно-революционной партии, президиуму Великого Народного хурала МНР, Совету Министров МНР, братскому монгольскому народу горячие поздравления, желают новых успехов в строительстве социализма, в борьбе за прочный мир и дружбу между народами.

Братские отношения между нашими народами, говорится в телеграмме, неуклонно крепнут и развиваются на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма и пролетарского интернационализма. Сегодня наша братская дружба, которую высоко ценит советский народ, прочна и нерушима как никогда.

☆ ☆ ☆

Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко направил приветственную телеграмму министру иностранных дел МНР П. Шагдарсурэну.

ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ — ГАРАНТИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ВСЕХ НАРОДОВ

Речь Н. С. Хрущева на Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир 10 июля 1962 года

Уважаемые делегаты и гости Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир!

Дорогие соратники по борьбе за мир! Товарищи и друзья!

Разрешите мне прежде всего от имени Советского правительства и народа нашей страны приветствовать вас и поблагодарить за то, что вы избрали Москву местом созыва этого самого представительного в истории конгресса посланников миролюбивых сил. Вместе с вами в этом зале мысленно находится весь советский народ, так как цели конгресса полностью соответствуют его сокровенным чаяниям.

Созыв Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир — одно из наиболее выдающихся событий нашего времени

Посланцы почти всех народов, населяющих нашу планету, люди разных рас и наций, классов и социальных групп, партий и политических убеждений, сторонники разных религий и атеисты, оставив в стороне все то, что их раз'единяет, собрались вместе, чтобы обсудить самый неотложный вопрос современности — как преградить путь войне.

Человечество переживает знаменательную эпоху. Невиданное ускорение социального прогресса, грандиозный переворот в науке и технике, в наших знаниях о природе способны принести всем людям на земле величайшие блага.

Но нельзя ни на минуту забывать, что темные силы агрессии и зла угрожают обратить открытия гения человека против человечества и его цивилизации.

Для того, чтобы крепко-накрепко связать преступные руки, тянущиеся к кнопкам ракетно-ядерной войны, необходимы самые энергичные, безотлагательные действия широчайших народных масс. От поборников мира во многом зависит успех об'единения против угрозы новой мировой войны всех народов, всех, кто хочет жить и созидать. Пусть же эта ответственность перед человечеством вдохновит делегатов конгресса!

I. Разоружение — властное веление времени

Дорогие друзья! Я, как и главы других правительств — участников женевских переговоров о разоружении, получил приглашение изложить конгрессу позицию своей страны по проблеме всеобщего и полного разоружения. Советское правительство с благодарностью приняло приглашение и сочло своим долгом доложить конгрессу свои взгляды по этой важнейшей проблеме современности.

Нужно смотреть правде в глаза. Угроза новой мировой войны существует. Человечество может оказаться втянутым в эту войну, если не принять решительных мер. Нельзя не видеть, что термоядерное оружие непрерывно совершенствуется, его накопление в военных арсеналах угрожает достичь той критической точки, когда, как раньше говорили, пушки начинают стрелять сами, а теперь, перефразируя это изречение, можно сказать: ракеты с термоядерным зарядом начнут сами летать. Ядерное оружие размещается во все большем числе стран, им оснащается все большее число воинских частей. Тем самым возрастает опасность развязывания новой мировой войны авантюристическими группами.

Никогда еще подготовка к войне не принимала столь гигантских масштабов, как в наши дни. Союз военно-промышленных монополий — «торговцев смертью» и оголтелой военщины — этот, как его называл бывший президент США Эйзенхауэр, «военно-промышленный комплекс» неистово раздувает гонку вооружений. По оценке авторитетных ученых-атомников Запада, «потенциал ядерной смерти» в современном мире исчисляется в 250 тыс. мегатонн, т. е. в 250 миллиардов тонн тринитротолуола. Таким образом, на долю каждого жителя нашей планеты припасено уже в среднем свыше 80 тонн взрывчатки. Этим продуктом, оказывается, ныне в изобилии обеспечено население земного шара.

Даже по официальным данным, на военные цели во всем мире ежегодно расходуется 120 миллиардов долларов. Эта сумма равна примерно половине капиталовложений, направляемых во все отрасли экономики мира. Она достигает двух третей национального дохода всех слаборазвитых в экономическом отношении государств. Каждые 10 минут одни только страны НАТО тратят на подготовку к войне миллион долларов!

На первом месте по масштабам военных приготовлений стоят Соединенные Штаты Америки. За 17 лет — с 1946 по 1962 год прямые и косвенные военные расходы США составили около 900 миллиардов долларов — почти столько же, сколько потратили во второй мировой войне все капиталистические страны. По гибельному пути военного расточительства идут и другие члены НАТО. Военная машина всех этих стран разрослась до невероятных размеров.

Гонка вооружения пожирает гигантскую массу народного труда. Сегодня 20 с лишним миллионов жителей нашей планеты служат в вооруженных силах. Работе на войну отдают свою энергию свыше 100 миллионов людей, 70 процентов всего научного персонала в мире так или иначе используется в военной области. В странах Запада реальной становится угроза поглощения милитаризмом гражданского общества.

В последнее время западная печать стала настойчиво утверждать, будто опасность термоядерной войны и ее последствий сильно преувеличена. Говорят, что США могут позволить себе пойти на развязывание такой войны, потому что она, мол, не намного хуже, чем обычная. Лишь «несколько» больше жертв, «несколько» тяжелее материальные потери, «несколько» труднее условия восстановления. А чтобы уцелеть, надо лишь заблаговременно построить убежища и приспособиться к образу жизни кротов.

В свое время бывший президент США Эйзенхауэр и нынешний президент Кеннеди занимали реалистическую позицию, заявляя, что военные силы как СССР, так и США равны. Такую позицию президент Кеннеди изложил во время встречи со мной в Вене. А теперь руководящие деятели США начинают внедрять в сознание своего народа и своих союзников мысль о том, что соотношение сил якобы изменилось в пользу США. Замысел такого рода выступлений ясен: утверждая, что они выиграют войну, американские милитаристы стараются подбодрить как свои вооруженные силы, так и союзников.

Сама по себе эта опасная концепция направлена на усиление напряженности в международных отношениях, на усиление угрозы войны. Но с точки зрения действительности, она не имеет под собой никакой почвы. Спрашивается: как американские деятели измерили изменение соотношения сил в свою пользу? Никаких данных у них на этот счет нет. Если же смотреть об'ективно на положение вещей, то картина получится совсем иная. В интересах обеспечения безопасности Советский Союз вынужден был создать за последние годы ядерное оружие в 50, 100 и больше мегатонн, межконтинентальные ракеты и глобальную ракету, которая практически неуловима для обороны, и создал противоракетную ракету. У правящих кругов США, которые не располагают такой мощной военной техникой, нет ни малейших оснований утверждать, что соотношение сил изменилось в их пользу.

Общеизвестно, что соотношение сил измеряется в ходе военных действий, больше того, по результатам войны. В свое время Гитлер без конца говорил, что на его стороне огромный перевес сил, а оказался наголову разгромленным Советским Союзом и его союзниками. Теперь же, когда имеется налицо ракетно-ядерное оружие, просчеты в соотношении сил неизмеримо более опасны для народов. Кто может сказать, сколько нужно 100-мегатонных бомб для разрушения городов, например, Западной Германии или других держав, лидеры которых занимают такую воинственную позицию? Утверждения американских руководящих деятелей о мнимом превосходстве США в соотношении сил над Советским Союзом таят в себе величайшую угрозу как для народов других стран, так и для американского народа.

В последнее время американские деятели все чаще говорят о термоядерной войне, создают своего рода культ такой войны. В этом отношении особенно показательно выступление 16 июня министра обороны США Макнамара. В своей речи он говорил, что можно, дескать, договориться о том, чтобы применять ядерное оружие только для ударов по вооруженным силам, а не по крупным городам. Американская печать утверждает, что заявление Макнамара было одобрено Белым домом, и истолковывает его как своего рода предложение Советскому Союзу о «правилах» ведения ядерной войны.

Что можно сказать по поводу этого «предложения»?

Это чудовищное предложение пропитано от начала до конца ненавистью к людям, к человечеству, так как оно пытается узаконить ядерную войну и тем самым гибель миллионов и миллионов людей.

Это предложение свидетельствует о том, что определенные круги США хотят поставить под главный удар страны, где расположены американские базы и вооруженные силы — Италию, Турцию, Англию, Западную Германию, Японию, Грецию и ряд других стран.

Наконец, это самый беззастенчивый обман и населения США. Разве в крупных городах и вблизи их нет вооруженных сил? Разве ядерные бомбы, разорвавшись «по правилам» Макнамара, скажем, в пригородах Нью-Йорка, не опалят смертью этот крупнейший город? В некоторых странах нет таких крупных городов, как в США, а уничтожение средних городов, поселков и деревень Макнамара, видимо, считает войной «по правилам».

А разве население средних городов или деревень, на которые Макнамара считает возможным обрушить атомные бомбы, не столь же дорого, как и население крупных городов?

Мы считаем, что нужно договариваться не о том, как вести ядерную войну, а о том, как исключить самую возможность ее возникновения, чтобы были целы все города как крупные, так и мелкие, чтобы были целы все села, деревни и хутора.

В современных условиях нельзя подходить к мировой войне со старыми мерками, о ней нельзя мыслить старыми категориями. Речь идет о коренном, качественном изменении военной техники, о невиданном возрастании разрушительной силы средств войны. В чем это выражается?

Во-первых, новое оружие не идет ни в какое сравнение с прежним. Сила взрыва только одной мощной водородной бомбы во много раз превосходит силу взрыва всех боевых средств, примененных во всех войнах в истории человечества, включая первую и вторую мировые войны.

Во-вторых, ракетно-ядерная война полностью стирает границы между фронтом и тылом. Больше того, именно гражданское население будет в первую очередь жертвой орудий массового уничтожения. В такой войне всего несколько термоядерных бомб могут полностью уничтожить не только крупнейшие промышленные центры с многомиллионным населением, но и целые государства.

Американские эксперты подсчитали, что одна водородная бомба мощностью в 20 мегатонн, взорвавшись в воздухе, сравняла бы с землей все кирпичные и каркасные жилые дома в радиусе до 24 километров от эпицентра взрыва. Бушующее море огня сожгло бы все, что может сгореть, все живые существа в районе протяженностью от Нью-Йорка до Филадельфии. А теперь созданы уже бомбы в 50, 100 и даже больше мегатонн. По ориентировочным подсчетам ученых, мировые запасы ядерного оружия уже равняются по силе 12,5 миллиона таких бомб, которые были сброшены на Хиросиму.

И, наконец, при нынешней расстановке сил и наличии новых видов оружия термоядерная война, к которой призывают американские милитаристы, не ограничится территориями только двух государств, она приобретет всеобщий характер, принесет разрушения и гибель миллионов людей во всех частях света. Что это означает для человечества? Один из выдающихся борцов против атомной смерти, видный американский ученый Лаймус Полинг в своей книге «Не должно быть больше войн» определяет число возможных жертв ядерной войны в 800 млн. человек. Такова суровая истина о подлинном характере термоядерной войны. И если эту истину ныне скрывают от народов государственные деятели Запада, то они совершают преступление перед человечеством, в том числе и перед народами своих стран.

Те, кто балансирует «на грани войны», пытаются уверять, будто надежной гарантией сохранения мира служит само ракетно-ядерное оружие. Эта концепция — ее на Западе называют «равновесием страха» — противоречит здравому смыслу, является вопиющим обманом людей. На деле под флагом «доктрины равновесия» вынашиваются планы развязывания превентивной войны. Некоторые ответственные государственные деятели США даже открыто заявляют о своей готовности взять на себя «инициативу в ядерном конфликте с Советским Союзом».

Вдумайтесь в эти слова. Это не только угроза термоядерной войной, но и навязывание зловещего соревнования в том, кто первым начнет такую войну. Поскольку они говорят, что могут первыми развязать войну, то тем самым как бы подсказывают другим странам: торопитесь, мол, чтобы опередить противника. К чему это может привести? Для каждого ясно: к катастрофическим последствиям. Можно лишь поражаться подобным заявлениям. Их авторы не задумываются о том, чем грозит война самим Соединенным Штатам, их союзникам. Американские политики все настойчивее твердят своему народу, что в термоядерной войне США понесут меньшие потери, чем Советский Союз, и смогут якобы одержать верх. Это беспочвенная иллюзия. Навязывание такого понимания вопроса преследует цель подготовить общественное мнение США и их союзников к развязыванию войны: мол, нужно торопиться развязать войну сейчас, а то положение может измениться. Это не что иное, как подготовка сознания людей к неизбежности войны и оправдание агрессивных сил, которые стремятся к тому, чтобы ускорить развязывание атомной войны.

Но мы со всей определенностью заявляем: если агрессоры развяжут ядерную войну, они неминуемо и сами сгорят в ее пламени.

Необходимо учитывать, что в условиях международной напряженности даже простая ошибка может вызвать молниеносную цепную реакцию всеобщей войны. Взять, например, действия командующего американской стратегической авиацией генерала Пауэра, который в ноябре 1961 г. на основании ложной тревоги приказал направить бомбардировщики, дислоцированные на всех американских базах, в сторону Советского Союза. Он не счел нужным даже поставить об этом в известность президента США, то есть верховного главнокомандующего вооруженными силами этой страны. Двенадцать с половиной минут американская стратегическая авиация находилась фактически в состоянии войны против Советского Союза. Где гарантия, что в случае следующей ложной тревоги ретивые американские генералы дадут отбой прежде, чем уже разразится катастрофа?

Велика опасность случайного возникновения войны из-за технических просчетов. Число аварий американских самолетов, несущих на борту атомные и водородные бомбы, падений ракет с термоядерными зарядами возрастает. Совсем недавно, 4 июня 1962 года, из-за технических неполадок была взорвана в воздухе американская ракета «Тор», ядерная боеголовка которой упала где-то в Тихом океане. 19 июня повторилась та же история. Подобные факты не могут не вызывать самой серьезной тревоги. Итальянская газета «Джустициа» справедливо отмечала: «Взбесившийся «Тор» мог бы вызвать мировую войну». Все это еще раз подтверждает, насколько опасен для дела мира атомный психоз реакционных милитаристских кругов Запада.

Пока в арсеналах государств сохраняются и возрастают запасы смертоносного оружия, угроза войны усиливается. Путь к подлинному миру — это осуществление всеобщего и полного разоружения.

Уважаемые делегаты! Я знаю, что в этом зале присутствуют люди самых различных политических воззрений. И они собрались здесь не для того, чтобы дискутировать о преимуществах той или иной социальной системы. Всех нас привело сюда одно желание, одно стремление — спасти мир, не допустить пожара термоядерной войны.

Но на этом всемирном форуме нельзя не напомнить о том, что агрессивные силы проводят гонку вооружений, подготовку к новой мировой войне под прикрытием разговоров о военной угрозе со стороны Советского Союза и других социалистических стран. И мимо этого злостного вымысла пройти нельзя. Я напомню факты, которые никто не может опровергнуть.

В первой мировой войне погибло десять миллионов, искалечено двадцать миллионов человек. Разве коммунисты, разве социалистические государства несут ответственность за эту войну? Ведь, когда она вспыхнула, социалистических государств на земле еще не существовало, коммунисты не были у власти ни в одной стране.

Вторая мировая война унесла почти пятьдесят миллионов человеческих жизней. Разве коммунисты, разве социалистические страны начали эту войну? Эту войну развязали — германский, итальянский и японский фашизм. Именно Советский Союз понес наибольшие жертвы, спасая человечество от фашистского варварства. Именно он внес наибольший вклад в разгром фашизма, в избавление народов от лагерей смерти, газовых печей Майданека и Освенцима, от фашистского рабства.

А разве Советский Союз превратил Хиросиму и Нагасаки в Помпею нашего века? Совершившие это, как вы знаете, находятся в другой части света.

Посмотрим на нынешнее лицо мира. Оно покрыто язвами военных баз. Чьи эти базы? Всем известно, что они созданы США и их союзниками.

А где ведется пропаганда войны? Где раздаются призывы подвергнуть атомной бомбардировке ту или иную страну, уничтожить «за какие-нибудь сутки» половину ее населения и три четверти ее промышленного потенциала? Генерал Туайнинг и конгрессмен Ллин Тиг, которым принадлежат эти призывы, проживают не в социалистических странах. В государствах социалистического содружества, где пропаганда войны запрещена законом, таких людей привлекли бы к судебной ответственности.

Основатель Советского государства В. И. Ленин страстно мечтал о том, чтобы война стала невозможной. Мировую войну он называл величайшим преступлением, полным разрывом с приобретениями новейшей цивилизации и культуры. В. И. Ленин предупреждал, что применение могучих завоеваний техники к массовому истреблению миллионов человеческих жизней и обращение всех производительных средств на служение делу войны неминуемо ведет «к подрыву самих условий существования человеческого общества» (Соч., изд. 4, т. 27, стр. 386). Социалистические страны предупреждают человечество об этой опасности и активно борются за то, чтобы ее предотвратить. Вот истинная правда о позиции социалистических стран, о позиции коммунистов.

Наше Советское государство родилось со знаменитым ленинским декретом о мире. В. И. Ленин категорически отверг предложение, чтобы ввести в эмблему герба Советского государства изображение меча, заявив: «Меч не наша эмблема». Эмблемой Страны Советов стали Серп и Молот — символ мирного созидательного труда. Мы стояли, стоим и будем стоять на ленинских принципах мирного сосуществования. Это **единственная, отвечающая историческим условиям нашего века доктрина отношений между государствами с разным социальным строем, на основе которой можно сохранить мир.** Независимо от того, что думают люди об образе жизни в странах другой общественной системы, мир един и неделим перед лицом угрозы термоядерной катастрофы. Здесь все мы — род человеческий.

Многие люди на Западе все чаще задают вопрос: «Есть ли у человечества будущее?» Я хочу ответить таким людям: да, есть, и оно будет лучезарным. Мы верим, что человечество найдет в себе силы обуздать атомных маньяков!

В век ядерного оружия, в век ракет нельзя покончить с опасностью истребительной ядерной войны, не вырвав с корнем, не уничтожив средств массового истребления, не запретив ядерного оружия. Мы стоим за полное уничтожение материальных возможностей ведения войны.

В разоруженном мире в отношениях между государствами станет невозможной политика «с позиции силы», «на грани войны», «атомного устрашения». Лозунг всеобщего и полного разоружения равнозначен лозунгу «Долой войны между народами, да здравствует мир!».

Вот почему борьба за всеобщее и полное разоружение становится первейшим долгом всех миролюбивых сил, всех национальных и международных организаций и течений, выступающих за сохранение и упрочение мира. Разоружение — властное веление нашего времени.

II. Советская программа разоружения

Уважаемые делегаты! Советское правительство твердо и последовательно проводит курс на укрепление мира и мирное сосуществование. Выдвигая программу всеобщего и полного разоружения, Советское правительство руководствовалось необходимостью радикально решить проблему безопасности всех государств — исключить самую возможность развязывания войн.

Что же самое главное в этой нашей программе? **Главный стержень, сердцевину разоружения составляет запрещение и полное уничтожение ядерного оружия.**

Советское правительство предлагает уже в самом начале, на первом же этапе разоружения по крайней мере омертвить ядерное оружие, парализовать его, уничтожив все средства доставки его к цели. Мы предлагаем в один прием ликвидировать ракеты, самолеты, надводные и подводные военные корабли, способные нести ядерное оружие, атомные артиллерийские установки, а также все иностранные военные базы на чужих территориях и вывести с чужих территорий все иностранные войска. Если не будет ракет, не будет самолетов, надводных и подводных военных кораблей, то ядерное оружие перестанет быть опасным даже при попытке какого-либо недобросовестного правительства припрятать часть этого оружия. Уничтожение средств доставки лишило бы страну, имеющую атомное оружие, возможности нанести ядерный удар по другим странам. Такое предложение было выдвинуто в свое время президентом Франции генералом де Голлем, и мы полностью с ним согласны. К сожалению, правительство Франции не предприняло каких-либо действенных шагов к реализации своего предложения. Более того, оно отказалось участвовать в переговорах по разоружению в Женеве.

Говорят, что ядерное оружие можно транспортировать и на гражданских самолетах ТУ-114, «Боинг-707» и других. Но если действительно имеется желание пойти на разоружение, то можно на какой-то период времени сохранить в странах защитные средства: зенитную артиллерию, ракеты ПВО и истребители. Современная техника позволяет сбить любой самолет, летающий на любой высоте. Как видите, этот довод от начала до конца несостоятелен.

Предлагая начать разоружение с ликвидации всех средств доставки ядерного оружия к цели, Советский Союз, располагающий самыми мощными в мире глобальными и межконтинентальными ракетами, добровольно отказывается от весьма существенного военного преимущества. Но мы без колебаний идем на этот шаг, так как считаем, что он отвечает интересам быстрейшего решения проблемы разоружения.

Со своей стороны, мы требуем от западных держав согласия на ликвидацию всех их военных баз на чужих территориях и на вывод с таких территорий их войск. Эти базы созданы не ради обороны, а для целей агрессии. Кому не ясно, например, что американские ракетно-ядерные базы на японском острове Окинава или в Ливии, на африканской земле, или базы в Англии, Италии, Турции, Греции, Таиланде нужны не для обороны США? Утверждать иное, значит выдавать черное за белое.

Весьма характерно в этом отношении признание члена верховного суда США, г-на Дугласа, который пишет в своей новой книге: «Мы окружили Россию кольцом аэродромов, на которых наши бомбардировщики и истребители находились днем и ночью в полной боевой готовности. Наши базы включали Марокко, где в течение ряда лет бомбардировщики несли круглосуточную вахту в воздухе с атомными бомбами на борту и готовые по получении шифрованного сигнала направиться к намеченным целям...»

Это лишний раз подтверждает, что пока эти базы будут, будет существовать и угроза новой мировой войны.

Чтобы резко ослабить угрозу военного столкновения государств, Советский Союз предлагает также в самом начале разоружения значительно сократить численность вооруженных сил государств и, соответственно, — обычных вооружений. Весь процесс разоружения мы считаем возможным завершить за четыре года. Это сжатый, но вполне достаточный срок.

Мы готовы искать и находить взаимоприемлемые формулировки всех положений, содержащихся в нашем проекте договора, идти, где нужно, на компромисс, если, разумеется, это не во вред делу всеобщего и полного разоружения. К одному только мы не готовы — к тому, чтобы отказаться от всеобщего и полного разоружения, выхолостить наш проект договора, убрать из него реальные меры разоружения. На это мы никогда не пойдем.

Мы стоим за разоружение, а не за разговоры о разоружении. Нельзя больше терпеть такое положение, когда переговоры о разоружении идут своим чередом, а гонка вооружений усиливается. По подсчетам американского журнала «Юнайтед стейтс ньюс энд Уорлд рипорт», за 16 лет, с 1946 г. по 1962 г. было проведено по вопросам разоружения 363 международных заседания, что заняло 17.000 часов, причем за это время было произнесено 18 миллионов слов. Пока миллионы слов по вопросам разоружения превращаются в мертвый шлак истории, оружие производится во все возрастающих размерах. Определенные круги на Западе превращают переговоры о разоружении в говорильню для того, чтобы за ширмой слов о разоружении поддерживать высокую кон'юнктуру военного бизнеса, нагромождать новые горы оружия.

Поведение западных держав в Женеве свидетельствует о том, что они не хотят разоружения. Выступления представителей США и их союзников в Женеве носят чисто декларативный, показной характер. Они пытаются выдать свою негативную позицию за приемлемую, а нас изобразить в виде противников соглашения. Но рассмотрим существо предложений Соединенных Штатов Америки.

Как известно, США после долгого промедления внесли, наконец, «схему основных положений договора» о разоружении. Эта схема показывает, что позиция США в отношении всеобщего и полного разоружения остается в своей основе отрицательной, хотя по второстепенным вопросам и по форме эта позиция теперь больше приглажена и содержит немало слов о разоружении. Но на деле «основные положения» не предусматривают как раз основного: полного запрещения ядерного оружия, уничтожения всех запасов, накопленных государствами, ликвидации военных баз на чужих территориях. Согласиться с таким «раз-

(Продолжение на 2-й стр).

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

оружением», значит обмануть народы, нанести вред укреплению дела мира.

Снова, как и в прошлом, едва начались переговоры, США и их партнеры предприняли попытку переключить все внимание от вопросов разоружения на пресловутую проблему международного контроля, пытаясь уверить, что вся суть проблемы разоружения — в контроле.

Что же касается существа предложения США по контролю, то это лишь слегка подновленные, но все те же старые требования установить контроль без разоружения. Правда, теперь это обставляется более тонко, чем раньше, но суть остается прежней — создание легализованной системы международного шпионажа в интересах потенциального агрессора. Русский народ по поводу таких «новинок» говорит: тех же щей, да пожиже влей.

Наша позиция проста и понятна. Она состоит в том, чтобы ликвидировать различные виды вооружения, один за другим, полностью. При этом в нашем проекте договора каждый шаг в области всеобщего и полного разоружения неизменно сопровождается мерами строгого международного контроля.

Но мы против установления контроля за тем вооружением, которое еще остается. Контроль за остающимся оружием обязательно будет разведкой, выяснением того, не изменилось ли в результате сокращения вооружений соотношение сил и нет ли возможности использовать это изменение для нападения. Ни одно уважающее себя государство не может согласиться на такой контроль.

Западные державы домогаются всеоб'емлющего контроля, предлагая в то же время весьма ограниченные меры по разоружению. США предлагают начать разоружение с сокращения на 30 процентов имеющихся у государств средств доставки ядерного оружия к цели и некоторых видов обычных вооружений.

Но спрашивается, ослабляется ли при этом реальная угроза войны? Нет, ведь сохраняется огромный термоядерный потенциал. Совершенно прав уважаемый премьер-министр Индии г-н Неру, заявляя: «Разоружение перестало быть вопросом сокращения вооружений. Четвертой части ядерного арсенала великих держав достаточно для того, чтобы опустошить весь мир».

Далее, предлагая на первом этапе сократить на 30 проц. количество межконтинентальных и глобальных ракет, США хотят оставить неприкосновенной существующую систему военных баз. США фактически не предусматривают ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и вывода с таких территорий иностранных войск даже на третьем этапе разоружения. Неужели правительство США думает, что Советский Союз согласится сократить на первом этапе 30 проц., а на втором этапе еще 35 проц. запасов своих наиболее мощных, наиболее совершенных боевых ракет в условиях, когда американские военные базы, размещенные с таким расчетом, чтобы нанести с них удар по нашей территории, останутся в полной неприкосновенности? Мы не враги самим себе и никогда на такое, с позволения сказать, разоружение не пойдем.

И, наконец, при таком подходе к вопросу согласие США на частичное разоружение выглядит как уловка, придуманная для того, чтобы раскрыть все наши арсеналы национальной безопасности, то есть раскрыть двери перед системой разведки и шпионажа и тем самым облегчить задачу потенциального агрессора. Так называемые меры инспекции по зонам, которые предусматривает американская «схема», также преследуют очевидную цель — установить точную дислокацию советских ракетно-ядерных средств. И в данном случае, используя выражение самих американцев, «хвост разведки вертит собакой политики».

Все трудности в вопросе о контроле возникают из-за того, что западные державы по существу отрывают его от выполнения решающей задачи: действительного разоружения. Мы еще раз обращаемся к западным державам: примите наши предложения о всеобщем и полном разоружении, и мы примем любые ваши предложения о контроле.

Правительство США предлагает создать крупные международные вооруженные силы и настаивает на том, чтобы оснастить их ядерным оружием. За образец таких сил берутся, в частности, так называемые «войска ООН» в Конго. Законно возникает вопрос — мы уже не раз его ставили — кто будет командовать этими вооруженными силами, кто ими будет распоряжаться? США говорят, что ими будет командовать ООН. Но что это означает на практике? В аппарате ООН при его нынешней структуре, как хорошо показали события в Конго, господствующее положение занимают те самые державы, которые управляют НАТО. В этих условиях согласиться с предложением США, значит пойти на самоубийство, самим разоружиться и дать НАТО возможность использовать международные вооруженные силы для того, чтобы диктовать нам свою волю.

Единственно разумное решение проблемы состоит в равных возможностях распоряжаться международными силами. Сейчас в ООН представлены три группы государств, и каждая из них должна иметь равные с другими права и возможности.

А разве можно считать нормальным тот факт, что в ООН из-за противодействия США до сих пор не заняла своего законного места Китайская Народная Республика!

Только при условии равенства всех групп государств не будет злоупотреблений международными вооруженными силами в ущерб какой-либо из групп стран. Само собой разумеется, не может быть и речи о том, чтобы в распоряжение международных вооруженных сил было передано ядерное оружие. Это было бы равнозначно глумлению над народами, которые требуют навсегда избавить их от ужасов ядерной войны.

США далее предлагают предоставить Международному суду, в котором не существует права вето, полномочия выносить обязательные для государств решения, в том числе и по вопросам обеспечения мира и безопасности. Это предложение, ломающее, по сути дела, Устав ООН, сводящее на нет роль Совета Безопасности как главного органа по поддержанию международного мира и безопасности, направлено на ущемление интересов Советского Союза и на подмену ООН новой международной политической системой, в которой западные державы рассчитывают занять господствующее положение. Разве можно пойти на это? Конечно, нельзя. Эти предложения направлены не к укреплению, а к подрыву дела мира.

США по-прежнему отказываются устанавливать общий срок осуществления мероприятий всеобщего и полного разоружения, хотя и называют теперь сроки для первых двух этапов. Положения американской схемы сформулированы таким образом, что они дают западным державам возможность бесконечно затягивать процесс разоружения и даже сорвать его, если они придут в тот или иной момент к выводу, что по стратегическим соображениям им выгодно пойти на это.

Не могу, наконец, умолчать и о том, что — как все больше выясняется в Женеве — США вообще не хотят заключать договора о всеобщем и полном разоружении, который обязывал бы государства в строго определенные сроки ликвидировать свою военную машину. Представители американского правительства прямо говорят нашим делегатам в Женеве, что правительство США никогда не подпишет, а конгресс не ратифицирует договор о всеобщем и полном разоружении. Из всего этого видно, что США лишь говорят о разоружении, а на деле занимают противоположную позицию.

Советский Союз, как это он делал и в прошлом, готов учесть все пожелания западных держав, которые не противоречат задаче решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Но таких пожеланий еще очень мало.

Мы готовы внимательно рассмотреть каждое предложение наших партнеров по переговорам, искать и находить взаимоприемлемые пути, продвигающие вперед дело разработки договора о разоружении. Мы готовы приложить максимум усилий к тому, чтобы работа Комитета 18-ти в Женеве увенчалась успехом, чтобы коллективными усилиями была разработана действенная программа разоружения.

Международная общественность выступает за заключение договора о разоружении, дает советы, как преодолеть разногласия. В этом отношении заслуживают внимания некоторые положения послания конгрессу английского философа Бертрана Рассела.

Лорд Рассел говорит: «Я хотел бы, чтобы каждый представитель Запада на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы коммунизма». Я хотел бы, чтобы каждый представитель Востока на переговорах заявил: «Я твердо уверен в том, что ядерная война хуже всемирной победы капитализма». Та из сторон, которая откажется заявить это, заклеймит сама себя, как врага человечества и сторонника истребления человечества».

Мы, представители социалистического мира, никогда не заявляли, что ради победы коммунизма во всемирном масштабе готовы развязать термоядерную войну. Наш вождь В. И. Ленин еще в первые годы революции провозгласил политику мирного сосуществования государств с разным социальным строем и заявил, что борьба с капиталистической системой должна быть перенесена в сферу экономического соревнования. Мы полностью стоим на этих ленинских позициях.

Мы понимаем послание г-на Рассела не как призыв к тому, чтобы был выдвинут ультиматум: или война и атомная смерть или же признавайте коммунизм, и наоборот: или ядерная война или признавайте капитализм. Мы считаем, что если та или другая сторона будет добиваться победы ее идеологии, ее политики путем наращивания вооруженных сил, военных угроз, то, конечно, дело будет двигаться к мировой термоядерной войне. **Перед лицом всего мира мы заявляем, что нам чужда политика развязывания мировой войны для победы коммунистической идеологии.**

Мы исходим из того, что в мире есть две системы: одна система государств базируется на капиталистических основах, другая система базируется на учении марксизма-ленинизма, на социалистических основах. Между этими системами идет идеологическая и политическая борьба. Мы стоим за то, чтобы эту борьбу не переводить в войну между государствами с разным социальным строем, а за то, чтобы решать эти вопросы в мирном соревновании. Пусть каждая страна социалистического и капиталистического мира доказывает преимущества своего строя на мирном поприще. Главные показатели этого преимущества: какая система — капиталистическая или социалистическая — обеспечивает народу больше благ как материальных, так и духовных, более высокий жизненный и культурный уровень народных масс, какая система дает возможность действительной свободы личности, обеспечивает бурное развитие производительных сил, культуры, науки в интересах человека, в интересах народа.

Мы считаем, что на этой основе должен быть решен спор, чья система, чьи взгляды являются прогрессивными, какой строй действительно служит интересам народных масс. Та система, которая докажет свои преимущества, будет завоевывать умы человечества.

Программа всеобщего и полного разоружения, предложенная Советским правительством, служит наиболее ярким и сильным доказательством нашего стремления решать спорные вопросы не путем войны, а на основе мирного соревнования. Вместе с тем она говорит о нашей уверенности в том, что мы выиграем в мирном соревновании с капитализмом. С другой стороны, те, кто сопротивляется разоружению, говорят о неизбежности войны между капиталистическими и социалистическими государствами, те не верят в силу капитализма, в его победу в мирном соревновании с социализмом. Поэтому они хватаются за ядерную войну, как якорь спасения. Представители правящих кругов западных стран во всеуслышание заявляют, что лучше атомная смерть, чем победа коммунизма. Вот, например, бывший министр иностранных дел Италии г-н Пелла заявил: «Италия скорее предпочтет подвергнуть себя риску атомного нападения со стороны Советского Союза, чем попасть под коммунистическое господство»; лорд Бердвуд говорил в палате лордов 11 февраля 1959 года: «Я скорее предпочел бы уничтожение, чем жизнь в коммунистическом мире». Родней Джильберт — американский автор — в книге «Конкурентное сосуществование — новый советский вызов» — провозглашает: «Пусть будет проклят мир без победы над коммунизмом». И даже один из праволейбористских вожаков Доннели кликушески твердит: «Мы лучше умрем, чем станем красными».

Это очень опасные заявления. Они свидетельствуют о том, что некоторые представители Запада хотят перевести соревнование из области экономической, из области проверки историей преимуществ той или иной системы — в область войны. Это означает, что многие защитники империализма потеряли уверенность в возможности капитализма выиграть соревнование с социализмом и готовы пойти на развязывание мировой истребительной войны, на смерть миллионов и миллионов людей ради сохранения капитализма.

Мы, коммунисты, уверены в силе социализма, в его преимуществах. И это уже доказано историей. За короткий отрезок времени социализм показал свою жизненную силу, свое превосходство в темпах развития экономики, в развитии науки, техники, народного образования, в предоставлении подлинных свобод народным массам. Те высоты, которые ныне занимает Советский Союз, — это ярчайшее свидетельство преимуществ социализма. Мы не боимся соревнования с капитализмом. Пусть и капитализм, как это предлагает г-н Рассел, откажется от войны и переведет спор с социализмом в плоскость мирного соревнования.

Великое значение нашей позиции состоит в том, что решение основного спорного вопроса современности о том, какой строй лучше, — а в этом споре многие представители правящих кругов Запада видят главную причину неизбежности военных столкновений — мы переводим из военной области в область мирного соревнования стран с разным социальным строем. Тем самым создается возможность избавить человечество от термоядерной войны.

Радикальное средство обеспечения мира — это полная ликвидация материального аппарата войны. На пути к этому Советское правительство не исключает, а, напротив, считает необходимым договориться о проведении ряда мероприятий, которые способствовали бы разрядке международной напряженности, укреплению доверия между государствами и значительно облегчили бы осуществление всеобщего и полного разоружения. Такими мерами мы считаем создание в различных районах зон, свободных от ядерного оружия, отказ от дальнейшего распространения ядерного оружия, вывод войск с территорий иностранных государств, запрещение пропаганды войны, заключение пакта о ненападении между странами НАТО и Варшавского договора и другие.

Мы много раз, например, пробовали договориться с западными державами по ограниченной программе разоружения, но неизменно наталкивались на их отказ.

Взять хотя бы наши предложения по разоружению, которые мы внесли на рассмотрение западных держав в 1955 году. Это не были предложения о всеобщем и полном разоружении, речь шла тогда лишь о сокращении вооруженных сил СССР и США до уровня 1,5 млн. человек. Причем эта цифра появилась совсем не случайно — западные державы сами называли ее в ходе тогдашних переговоров. И что же? Как только мы согласились принять уровень 1,5 млн. человек для СССР и США, наши партнеры забили отбой и отклонили это предложение.

В 1957 году Советское правительство предложило договориться хотя бы о частичных мерах разоружения. В число таких мер мы и на этот раз включили предложение самих западных держав — о создании зон аэрофотос'емок с целью выявления тайной подготовки агрессии. Как вы, вероятно, помните, с идеей аэрофотос'емок носился в то время президент Эйзенхауэр. Одну зону аэрофотос'емок мы предложили создать в Европе глубиной по 800 км в обе стороны от линии разграничения вооруженных сил НАТО и Варшавского договора. В эту зону вошли бы территории ГДР, Польши, Чехословакии и целая полоса советской территории. А другая зона должна была охватить весь наш Дальний Восток до Байкала и равновеликую часть американской территории. В тот же период мы выдвинули еще одно предложение — о размещении контрольных постов на железнодорожных узлах, в портах, на автомагистралях с целью предотвращения внезапного нападения. В этом мы тоже учитывали пожелания западных держав.

Ну, а что же получилось, какая судьба постигла наши предложения о зонах аэрофотос'емок и контрольных постах? Они были отклонены Соединенными Штатами Америки и другими державами НАТО, о чем можно лишь сожалеть — ведь каждому понятно что если бы в то время удалось договориться на предложенной нами основе, опасность возникновения войны была бы сейчас куда меньше. Теперь, когда главным средством нашей обороны стали ракеты и генералы НАТО готовы душу черту заложить, лишь бы узнать их размещение, эти меры уже нельзя осуществить вне рамок всеобщего и полного разоружения.

Советское правительство с разных сторон подходило к проблеме разоружения. На протяжении ряда лет мы предлагали, например, договориться о выводе иностранных войск с германской территории или, на первое время, о сокращении этих войск на $^1/_3$, имея в виду добиться ослабления напряженности в Европе, где непосредственно соприкасаются вооруженные силы обеих группировок государств. Но и это предложение Советского правительства повисло в воздухе из-за отрицательной позиции западных держав.

К сожалению, западные державы не хотят соглашений по вопросам разоружения. Их негативная позиция особо отчетливо проявляется в отказе от соглашения о прекращении испытаний всех видов атомного и водородного оружия.

Ядерные испытания — это, конечно, еще не ядерная война. Но их последствия для человечества уже сейчас весьма серьезны. Новая крупная серия ядерных испытаний, проводимая правительством США совместно с правительством Англии, явилась вызовом человечеству. Дело дошло до того, что США проводят испытания ядерного оружия в космосе, не считаясь с тем, что воздействие этих испытаний на условия жизни людей может оказаться весьма опасным.

Президент Кеннеди заявил: «В нашей стране нет никаких опасностей для здоровья, и в результате наших испытаний они не появятся». Г-н Кеннеди сказал неправду населению своей страны. Современные данные науки говорят, что американские испытания приносят огромный вред здоровью людей. Кроме того, на земле существуют не только жители США, но и англичане, русские, китайцы, японцы, французы, итальянцы и другие народы. А те, кто проводит такие испытания, даже не считают нужным вспомнить о них и о том, какой вред наносят здоровью этих народов.

Каждому ясно, что, проводя новую, самую крупную серию испытаний ядерного оружия, США и их союзники хотят обеспечить себе военные преимущества и усилить агрессивный курс. Эту опасную для дела мира политику они проводят упорно уже долгие годы. Вы помните, что в 1958 г. Советский Союз в одностороннем порядке прекратил испытания ядерного оружия. А как поступили США, Англия и Франция? Они усилили гонку вооружений. Франция начала испытания атомных бомб. Агрессивный блок НАТО стал открыто угрожать нам войной из-за германского мирного договора. В этих условиях Советский Союз был вынужден принять меры к совершенствованию своего термоядерного оружия, чтобы охладить иные горячие головы, предлагавшие покончить с Россией «одним ударом».

Мы совершили бы преступление перед своим народом, перед всем человечеством, если бы не воспрепятствовали опасному развитию событий летом 1961 года. Все, кто следит за международными событиями, знают, что ракетно-ядерная мощь Советского Союза служит решающим средством защиты мира и уже не раз спасала человечество от мировой войны, которую пытались развязать империалистические круги Запада. И сейчас, когда милитаристы в западных странах усиливают свой агрессивный курс, мы не можем не заботиться о мерах, укрепляющих оборонную мощь СССР, всего социалистического лагеря.

Укрепляя свою мощь, Советский Союз действует не только в своих интересах, но и в интересах всего человечества, в интересах поддержания всеобщего мира. Однако мы ни в коем случае не удовлетворены тем, что нам приходится отдавать много сил и средств изготовлению современного оружия. Наши научные и технические кадры могли бы найти гораздо лучшее применение своим знаниям и опыту. Совершенствование оружия в социалистических странах — это вынужденная необходимость. Было бы значительно лучше все оружие выбросить в море и потопить его. Мы стоим за всеобщее и полное разоружение. Мы готовы вместе со всеми державами, имеющими ядерное оружие, подписать соглашение о запрещении всех испытаний этого оружия. Это было бы крупным шагом на пути к всеобщему разоружению. Но одностороннего разоружения стран социализма никто от нас не дождется!

Вырвавшийся на волю «атомный джин» был бы уже давно загнан в бутылку, если бы западные державы не противились этому. Контроль над прекращением испытаний теперь не представляет какой-либо проблемы. Состояние современной науки позволяет без особого труда обнаруживать с помощью национальных средств контроля любые взрывы ядерного оружия. Соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия давно было бы заключено, если бы западные державы проявили на переговорах хотя бы долю той доброй воли, которую проявляет СССР.

Весной этого года правительство США направило за границу три делегации: одну — на переговоры в Женеву, другую — на сессию совета НАТО в Афинах и третью — самую многочисленную — в район островов Рождества и Джонстона — для руководства ядерными испытаниями. Деятельность какой из этих делегаций с наибольшей отчетливостью отражает подлинную сущность американской политики? По всему видно — второй и третьей. А делегация в Женеве — это лишь своеобразное «прикрытие». Совсем недавно, 16 июня с. г., министр обороны США Макнамара заявил: «Мы не можем надеяться на то, что нам удастся приблизиться к нашей цели, если мы не будем действовать с позиции силы».

Нынешние взрывы над островом Рождества и есть реальное осуществление этой политики. Они бьют по надеждам народов. Но они не могут ни ослабить, ни поколебать нашу волю к борьбе за разоружение, за прекращение ядерных взрывов повсеместно и навсегда. Сама история все более властно требует: уничтожить все орудия и средства войны.

Уважаемые делегаты! Разрешите мне теперь сказать несколько слов о германском вопросе. Этот вопрос не имеет прямого отношения к разоружению, но тесно с ним связан. Мирное урегулирование с Германией и нормализация на этой основе положения в Западном Берлине ослабило бы международную напряженность и создало хорошую базу для продвижения вперед и дела разоружения. Это находит все большее понимание у многих государственных деятелей.

В самом деле, те, кто стремится к миру, не могут не испытывать серьезной тревоги, поскольку очаг военной опасности в центре Европы становится все более зловещим. Западногерманский милитаризм и реваншизм, принесший неимоверные страдания народам, снова откормлен молоком монополий США и все более открыто становится на путь агрессии, на путь авантюр. Хотя канцлер Аденауэр изображает из себя противника гитлеровского режима, он опирается на гитлеровских генералов и офицеров, проводит по существу гитлеровскую политику. Вот факты.

За время своего правления Аденауэр израсходовал на вооружение Западной Германии больше средств, чем Гитлер на подготовку ко второй мировой войне. Военные расходы Гитлера за 1933—1939 годы составили 90 млрд. марок, а расходы канцлера Аденауэра только за 1950—1961 годы — 100 млрд. марок. Над этим не может не задуматься миролюбивое человечество, ибо это — цифры смерти и народных страданий. Гитлеровские генералы получили право командовать сухопутными войсками НАТО в Европе. Под воинственную музыку боннских реваншистов уже начинают маршировать некоторые европейские страны, начинают пританцовывать даже великие державы.

Военщина ФРГ яростно сопротивляется разоружению и смягчению международной напряженности. В свое время, в 1874 году, один из идеологов германского милитаризма Мольтке цинично заявлял: «Вечный мир — это мечта и притом даже некрасивая». Многое изменилось на свете с тех пор. Неизменной, однако, остается каннибальская идеология германского милитаризма. Военный министр Штраус всеми силами противится любому плану разоружения. Боннская военщина рвется к атомной бомбе и, как показала афинская сессия совета НАТО, уже близка к тому, чтобы ее получить.

В Бонне не скрывают своих планов насильственного пересмотра итогов минувшей войны, ревизии границ Германии, установленных Потсдамским соглашением. Боннский министр Зеебом заявляет: «Чехословакия, Польша и Советский Союз не должны льстить себя надеждой, что мы отказались от территории за Одером и Нейссе». Ему вторит премьер-министр Шлезвиг-Гольштейна фон Хассель: «Наши территориальные требования простираются далеко за пределы линии Одер—Нейссе. Мы хотим снова иметь старые области немецкого господства.

Дело доходит до того, что иные реваншистские политики — и господин Брандт среди них — позволяют себе выступать с угрозами по адресу социалистических стран.

Послушать эти речи, присмотреться к делам боннских политиков, так можно усомниться, живут ли они в 1962 г. или же стрелки их часов застыли в период гитлеровских захватнических походов.

Советский Союз стоит за то, чтобы навсегда подвести черту под второй мировой войной, заключить с двумя германскими государствами мирный договор и на этой основе нормализовать чреватое взрывом положение в Западном Берлине.

Казалось бы, это — единственно возможная и разумная позиция. Между тем, правительства США, Англии и Франции выступают против заключения германского мирного договора. Они стремятся увековечить оккупационный режим в Западном Берлине, сохранить там свои войска. Но разве можно мириться с тем, чтобы в центре Европы находилась пороховая бочка, к которой поднесен горящий фитиль? Разве это отвечает интересам населения Западного Берлина или какой-либо страны?

Это отвечает лишь целям фабрикантов смертоносного оружия и реваншистам Западной Германии. Собственно говоря, государственные деятели западных стран, от которых зависит соглашение о заключении мирного договора, сами это понимают и не идут на его заключение только потому, чтобы не обидеть своего союзника канцлера Аденауэра. Сейчас Западная Германия и ее вооруженные силы становятся уже основным ядром агрессивных сил НАТО и все больше начинают определять политику этого блока. Те же, кто считает, что они являются лидерами, потакают западногерманским реваншистам, об'ясняя это тем, что не следует нарушать единство западных стран. Под лозунгом сохранения единства западных стран, т. е. стран НАТО, они идут на поводу у агрессивных сил Западной Германии.

Нельзя не видеть и другое. Нынешняя оккупация Западного Берлина — это уже давно не та оккупация, которая имелась в виду при подписании четырехсторонних союзнических соглашений после разгрома гитлеровской Германии. В этих соглашениях ставилась цель — ликвидировать германский милитаризм и нацизм, предотвратить угрозу новой войны со стороны Германии. Сегодня же оккупированный Западный Берлин есть особого рода военная база НАТО, где содержатся войска держав этого агрессивного блока, она направлена против своих бывших союзников — Советского Союза, Польши, Чехословакии и ряда других стран, воевавших с гитлеровской Германией.

Мы стоим за то, чтобы предоставить Западному Берлину, как самостоятельной политической единице, самые надежные международные гарантии, признать за его населением право свободно определять образ своей жизни. Западные же державы заботятся не о судьбе населения Западного Берлина, а о сохранении там своей военной базы.

Советское правительство сделало ряд шагов, направленных к достижению взаимоприемлемых решений, согласившись на замену при определенных условиях оккупационных войск в Западном Берлине войсками ООН или нейтральных государств. Поскольку по этому вопросу не было достигнуто договоренности, мы высказываемся за то, чтобы в Западном Берлине были размещены войска Норвегии и Дании или же Бельгии и Голландии, или же войска Польши и Чехословакии. Эти войска, разумеется, должны находиться под флагом ООН, а не представлять существующие военные группировки.

Время идет! Если западные державы не проявят и впредь желания содействовать ликвидации остатков второй мировой войны, то социалистическим странам вместе с другими миролюбивыми государствами не останется ничего иного, как заключить мирный договор с ГДР, со всеми вытекающими последствиями.

Пример Лаоса показывает, что при наличии стремления к соглашению можно найти пути урегулирования самых сложных и запутанных международных проблем. Ликвидация остатков второй мировой войны жизненно необходима в интересах дела мира, и с решением этой проблемы нельзя дальше тянуть. Разоружение, исключение войн из жизни общества, установление прочного мира на земле — составляет одну из самых заветных целей советского народа и его правительства.

Еще в прошлом столетии выдающийся американский поэт Генри Лонгфелло в своей известной «Песне о Гайавате» призывал «все народы к совещанью» и предлагал им:

«Закопайте в землю луки...
Закурите трубку мира»...

Хотя я некурящий, но, право, был бы счастлив закурить трубку мира вместе с руководителями всех держав!

III. Мир без оружия— великое благо для всего человечества

Мир, как сказал выдающийся представитель мировой культуры Мартин Андерсен Нексе, нужен «для того, чтобы трудиться, для того, чтобы радоваться, для того, чтобы сделать жизнь прекрасной!» Разоружение и мир могли бы открыть поистине неисчерпаемые источники созидания, которые ныне забиваются милитаризмом. Огромные ресурсы, бросаемые в бездну военных приготовлений, могли бы быть переключены на удовлетворение неотложных нужд, которых так много у человечества.

В последнее время на Западе, в том числе и в США, проблема разоружения приковывает внимание все более широких слоев населения. В ряде случаев ученые дают трезвый анализ возможных социальных и экономических последствий всеобщего разоружения.

Заслуживают внимания выводы, к которым пришла группа ученых-экспертов, подготовившая недавно по поручению Организации Об'единенных Наций доклад об экономических и социальных последствиях разоружения. В нем подчеркивается, что разоружение даст благотворные результаты и приведет к улучшению положения народов всех стран. Если правительства решительно пойдут по пути переключения средств из военных в мирные области, то, как говорится в докладе, «ни у одной страны не возникнут опасения в недостатке сфер мирного использования ресурсов, которые появятся в результате разоружения».

Между тем идеологи военного бизнеса, особенно в США, буквально вдалбливают в сознание людей, что гигантские расходы государства на вооружение будто являются средством «экономического процветания», а разоружение несет с собой лишь расстройство экономики и увеличение безработицы. Разве не отвратительна, не чудовищна сама идея, которая ставит возможность развития экономики и получения работы, обеспеченного заработка в зависимость от массового производства орудий истребления?

Жизнь разоблачает лживость экономических доводов противников разоружения. Рост военных расходов может вызвать лишь кратковременное, нездоровое расширение промышленного производства, а в конечном итоге он ведет к экономическому застою, массовой безработице. В самом деле, в каких капиталистических странах расходы на вооружение достигли в последние годы наибольших масштабов? Прежде всего — в Соединенных Штатах Америки, затем в Англии. А в каких странах капитализма темпы роста промышленности за эти же годы были самыми низкими?

В Соединенных Штатах Америки и в Англии.

Милитаристы и монополисты, загребающие неслыханные прибыли на производстве оружия, пугают массы тем, что в случае разоружения миллионы людей останутся без работы, наступит «экономическая катастрофа». Такая точка зрения лишена оснований. Наоборот, разоружение принесло бы реальную экономическую выгоду всем слоям населения капиталистических стран и прежде всего рабочему классу, крестьянству, средним слоям города, сняв с них непосильное бремя налогов.

Предпринимателям, ученым, рабочим, инженерам, чье благополучие зависит в настоящее время от гонки вооружений, от зловещего «бизнеса смерти», уместно напомнить замечательную драму немецкого писателя-антифашиста Бертольда Брехта «Матушка Кураж и ее дети». В этой драме обрисован трагический образ маркитантки, которая живет войной, но у которой война отнимает одного за другим детей, лишая ее жизнь всякого смысла и цели. Так и подготовка к войне за кажущиеся и преходящие выгоды сегодняшнего дня потребует завтра тяжелой расплаты жизнью, здоровьем, будущим детей и внуков.

Конечно, одно разоружение не решит всех социальных проблем. Однако прекращение безумной растраты сил и средств на оружие истребления, переключение этих средств на мирные цели несомненно окажет благотворное воздействие на экономику всех стран. Миллионы жителей даже такой богатой страны капитализма, как США, остро нуждаются в жилье, больницах, школах. Даже по заявлению президента США, в Америке «слишком много неграмотных и необученных» и в то же время не хватает более 127 тысяч классных помещений.

Для строительства школ и больниц, для улучшения жизни народа нет средств, а одновременно миллиарды долларов расходуются на орудия уничтожения. Разоружение позволило бы найти средства для удовлетворения неотложных нужд американского народа. По подсчетам американских экономистов, на эти цели уже в ближайшие пять лет после разоружения правительство США могло бы затратить 330 млрд. долларов. На расчистку трущоб, жилищное строительство и водоснабжение потребовалось бы 160 млрд. долларов, на строительство школ и образование — 30 млрд., на здравоохранение и больницы — 35 млрд., на строительство дорог и на другие цели — 105 млрд. Перед лицом этих цифр рушится миф о том, что в условиях разоружения нечем было бы компенсировать так называемый государственный военный рынок.

От разоружения выиграет экономика всех стран Запада. В проигрыше останется лишь ничтожная кучка фабрикантов оружия, которые лишатся возмож-

(Окончание на 3-й стр.)

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА

(Окончание. Начало на 1, 2-й стр.)

ности грабить народы на военных поставках. И чем скорее они лишатся этой возможности, тем больше выиграют народы. Но и фабриканты оружия, если у них сохранилась какая-то человечность, могут перестроить свои предприятия, чтобы выпускать вместо средств истребления людей средства удовлетворения потребностей народа.

От разоружения получили бы огромный выигрыш и экономически слаборазвитые страны, приступающие к осуществлению гигантских задач национального возрождения, и народы, борющиеся за освобождение от колониального ига.

Освобождение народов от цепей колониального рабства — это великий прогрессивный процесс. Советский Союз решительно поддерживает священную справедливую борьбу народов против колониализма. Позиция Советского Союза четкая и ясная: **ни в Азии, ни в Африке, ни в Латинской Америке, ни в одном районе мира не должно быть ни одного народа, закованного в колониальные кандалы, все народы должны быть свободными!** Между борьбой за национальное освобождение и борьбой за разоружение и мир существует тесная взаимосвязь. Борьба за всеобщее разоружение облегчает борьбу за национальную независимость. В свою очередь, успехи национально-освободительного движения укрепляют дело мира, способствуют усилению борьбы за разоружение.

Колонизаторы всегда утверждали и поддерживали свое господство силой оружия. Естественно, что лишение их этого оружия вырвало бы у колониальных хищников клыки, устранило бы навсегда возможности каких-либо колониалистских реваншей, окончательно и бесповоротно подорвало бы основы их господства в еще сохранившихся колониях. Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что в советских предложениях о всеобщем и полном разоружении речь идет, прежде всего, о том, чтобы уничтожить современное смертоносное оружие. А это оружие находится не в руках борцов против колониализма. Разоружение означает разоружение сил войны, ликвидацию милитаризма, исключение военного вмешательства во внутренние дела любой страны, полную и окончательную ликвидацию всех форм колониализма. Поэтому разоружение полностью отвечает интересам дальнейшего развития национально-освободительного движения. В условиях прочного мира ничто не сможет помешать поступательному ходу национально-освободительной борьбы народов этих стран, увенчанию этой борьбы завоеванием полной политической и экономической независимости.

В настоящее время экономически слаборазвитые страны ежегодно расходуют на военные нужды примерно 5—6 миллиардов долларов. Это колоссальная сумма для государств, которым буквально каждая копейка нужна для того, чтобы вырваться из нищеты и отсталости. Не может быть сомнения в том, что в условиях мира, освобождения от бремени военных расходов слаборазвитые страны смогли бы быстрее развивать свою экономику, добиться экономической независимости.

Разоружение создало бы необходимые условия для огромного расширения масштабов помощи молодым национальным государствам. Если бы из общей суммы военных расходов в мире, равной 120 млрд. долларов, было выделено на эти цели только 8—10 проц., то можно было бы в течение 20 лет ликвидировать в бедствующих районах земного шара голод, болезни и неграмотность. Только пятой части средств, которые тратятся на военные нужды, хватило бы на то, чтобы построить 96 таких металлургических гигантов, как Бхилайский завод в Индии, рассчитанный на выплавку 2,5 млн. тонн стали в год, или 17 таких гигантов, как Асуанская плотина в ОАР. Этой суммы было бы достаточно, чтобы создать 30—40 энергопромышленных центров мирового значения, например, мощных индустриальных комплексов в бассейнах африканских рек — Нил, Нигер, Конго, Замбези, в Сахаре, в бассейнах великих рек Азии — Инда, Ганга, Меконга, в предгорьях Анд и на реках Южной Америки.

Нет нужды доказывать, какое благотворное влияние все это оказало бы на развитие молодых национальных государств, какой гигантский толчок дало бы их индустриализации и прогрессу. В течение ближайших 20—25 лет эти государства могли бы в значительной мере преодолеть свою экономическую отсталость, приблизиться к промышленному уровню таких стран, как Англия и Франция.

Такое развитие молодых национальных государств, безусловно, потребовало бы их тесного сотрудничества с промышленно развитыми странами. Главное условие такого сотрудничества — подлинное равноправие и взаимовыгода. Это привело бы к расширению производства и дало бы работу многим новым миллионам людей во всех странах.

Подсчитано, что на средства, израсходованные в мире на военные цели за последние десять лет, можно было бы полностью покончить с жилищным кризисом во всех странах. За 20—25 лет при всеобщем и полном разоружении сумма наличных богатств на всей земле может быть более чем удвоена.

Нужно ли доказывать, что в разоружении кровно заинтересованы народы Советского Союза и всех социалистических стран. Как уже говорилось, Советский Союз и другие социалистические страны в условиях гонки вооружений вынуждены тратить большие средства на укрепление своей обороны. Мы сумели бы достойно употребить освободившиеся в результате разоружения средства на мирные созидательные цели во имя счастья людей.

Прошлой осенью в этом самом зале XXII с'ездом КПСС была принята новая Программа партии. В ней намечено проведение такой титанической работы по созданию материальных и духовных ценностей, какой не знала многовековая история человечества. Разрешите привести лишь несколько цифр и фактов, позволяющих оценить масштабы задач, поставленных советским народом.

Мы намерены добиться того, чтобы через двадцать лет Советский Союз производил почти в два раза больше промышленной продукции, чем ныне выпускает весь несоциалистический мир. В 1980 г. будет, к примеру, произведено до 3.000 млрд. киловатт-часов электроэнергии, иначе говоря, в полтора раза больше, чем произвел весь капиталистический мир в 1961 году. Мы ставим перед собой величественную задачу создать изобилие всех благ и обеспечить переход к осуществлению принципа — от каждого по способностям, каждому по потребностям.

Небывалый размах наших строительных планов говорит сам за себя. Даже многие из наших недругов теперь признают, что те, кто выдвигает и осуществляет такие планы, должны быть жизненно заинтересованными в прочном мире. У нас дальний прицел, мы планируем на годы и десятилетия. В наших планах, расчетах, в этом ускоряющемся ритме нашего строительства, который позволяет сравнить исполинский массив социалистических стран от Эльбы до Тихого океана с гигантской строительной площадкой, нет места для войны.

Миролюбивая политика Советского Союза, как и других социалистических стран непосредственно вытекает из социальной природы нашего общества, органически присуща ей. В нашей экономической и социальной системе нет никакой «питательной среды» для милитаризма, для политики завоеваний, для военного бизнеса. У нас нет каких-либо классов, групп, лиц, стремящихся к захвату чужих территорий, внешних рынков сбыта, сфер приложения капитала, нет людей, наживающихся на государственных военных заказах. У нас не может быть такого положения, когда отдельные группы раздувают милитаристский психоз, запугивая парламент, чтобы добиться увеличения ассигнований на вооружения и роста налогов с населения. Мы располагаем всеми необходимыми ресурсами. Советскому Союзу чужды какие-либо побуждения к изменению границ, приобретению новых территорий или к экономическому подчинению других стран.

Социалистическим странам по самой их природе органически присуще стремление к миру, чужды агрессивные замыслы против других народов. Коммунистическая партия Советского Союза и другие коммунистические партии неизменно призывают к дружбе между народами, а не к нападению одних народов на другие.

Конечно, классовая борьба в капиталистических странах идет, и она неизбежна, ибо порождена разделением общества на классы. Исход классовой борьбы, выбор образа жизни и строя является внутренним делом населения каждой страны.

Коммунисты всех стран, собравшись на свое совещание, в 1960 году приняли обращение к народам, в котором торжественно провозгласили, что борьбу за сохранение и упрочение мира они считают своим священным делом.

В нашей созидательной программе на 20 лет определяется и главная цель советской внешнеполитической деятельности. Она состоит в том, чтобы обеспечить мирные условия для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и вместе со всеми миролюбивыми народами избавить человечество от мировой истребительной войны.

На нашем знамени начертаны великие идеалы: Мир, Труд, Свобода, Равенство, Братство и Счастье всех народов.

Владимир Ильич Ленин провозгласил разоружение идеалом социализма. Уже в 1922 г. в Генуе на первой международной конференции, в которой участвовало Советское государство, представители нашей страны по поручению В. И. Ленина предложили осуществить всеобщее разоружение, уничтожить постоянные армии. Это было первым в истории человечества предложением государства осуществить всеобщее разоружение. И мы гордимся, что оно исходило от нашего социалистического государства, от главы его правительства В. И. Ленина.

Между Генуей 1922 года и Женевой 1962 года лежит большой исторический период, в течение которого на нашей планете произошли глубочайшие изменения. Но и сегодня, как и сорок лет назад, советская позиция в вопросах разоружения остается принципиально той же самой.

Мы выступали и выступаем за разоружение, прилагаем все усилия к тому, чтобы упрочить всеобщий мир. Самые радикальные предложения, направленные на укрепление мира, — заключение германского мирного договора, запрещение испытаний и полная ликвидация ядерного оружия, создание безатомных зон, сокращение вооруженных сил, заключение пакта мира, урегулирование всех спорных вопросов путем переговоров и, наконец, как венец всех предложений, проект договора о всеобщем и полном разоружении — исходили и исходят от Советского Союза. Мы боролись за мир и разоружение тогда, когда были еще слабы в военном отношении. Мы боремся за разоружение и мир и теперь, когда располагаем — скажем об этом прямо — самым совершенным оружием, которого нет у какой-либо другой державы. Разве этот факт не служит лучшим доказательством того, что Советский Союз не хочет войны?

Мы сами, в одностороннем порядке, сократили с 1955 по 1958 год вооруженные силы на 2 миллиона 140 тысяч человек. Мы отказались от военных баз. Разве может какое-либо государство позволить себе пойти на такое крупное сокращение вооруженных сил, если оно готовится к нападению? На это может пойти только государство, которое добивается мира. И мы сожалеем, что нашему примеру не последовали другие страны, с которыми мы ведем переговоры о разоружении. На сессии Верховного Совета СССР в 1960 году было принято решение сократить численность Советских Вооруженных Сил еще на одну треть — на 1 миллион 200 тысяч человек. Советский Союз начал проводить в жизнь это решение, и только открытая угроза западных стран развязать против СССР войну вынудила нас приостановить дальнейшую демобилизацию солдат и офицеров.

Если бы Советскому Союзу и другим социалистическим странам не угрожали вооруженные до зубов агрессивные силы Запада, мы бы давно распустили свои армии, целиком перестроили бы военную промышленность на производство продукции мирного назначения. В последние четыре года мы расходовали на оборону в среднем около 10 млрд. руб. в год в новом масштабе цен. Не трудно представить себе, насколько бы ускорилось выполнение нашей гигантской созидательной программы, если бы эти огромные средства направлялись на нужды мирного строительства. Но пока существуют агрессивные империалистические силы, нам приходится производить мощное современное оружие, содержать необходимые вооруженные силы, поддерживать оборонную мощь Советского государства на уровне, обеспечивающем решительный и полный разгром агрессора. Но мы готовы, если это же сделают и капиталистические страны разоружиться хоть завтра.

Осуществление всеобщего и полного разоружения стало бы поистине историческим поворотом в жизни людей — от эпохи войн к эпохе прочного мира на земле. Этот исторический поворот может совершиться. Он должен совершиться! Все зависит от народных масс, от их настойчивости и решимости.

IV. Народы могут и должны добиться разоружения, сохранить мир

Человечество может и должно жить без войн. В современную эпоху нет фатальной неизбежности войн. Но в то же время нет и фатальной неизбежности мира.

Спрашивается: есть ли возможность у народов в настоящее время остановить бег к смерти, к новой войне? Мы со всей решительностью отвечаем: да, есть. Сейчас имеются реальные, могучие силы, которые могут отстоять мир. Это — Советский Союз и мировая социалистическая система, создающие мощную преграду на пути развязывания новой мировой войны. Это многие молодые суверенные государства, в том числе такие великие державы, как Индия и Индонезия, выступающие за всеобщее разоружение и упрочение мира. Это — миролюбивые силы во всех странах, борющиеся за ликвидацию самой возможности развязывания вооруженных конфликтов.

Всемирное движение сторонников мира, возглавляемое Всемирным Советом Мира, различные организации борцов за мир вносят большой вклад в благородное дело защиты мира. На конгресс прибыли представители многих новых организаций, которые включились в борьбу за мир, и это показывает, что движение борцов за мир крепнет и расширяется.

Борьба за мир, которую ведут лучшие представители народов капиталистических стран, связана с большими трудностями. На этих мужественных людей, которые представляют поистине совесть человечества, обрушивается град репрессий. Но, несмотря на трудности, они упорно продолжают свое благородное дело. И благодарное человечество никогда не забудет их усилий.

Нельзя, конечно, ожидать, что господа милитаристы сами захотят разоружиться. Воинствующие круги оказывают и будут оказывать яростное сопротивление делу разоружения. Мы никогда не должны забывать, что пока существует милитаризм в Европе и Америке, этот носитель военных гроз и туч, опасность войны, будет оставаться. Но в мире сейчас есть силы, способные принудить их пойти на разоружение.

На долю нашего поколения выпали тяжелые испытания, на его плечи легла большая ответственность. Выдержим мы испытания, обуздаем агрессивные силы — значит создадим для человечества надежное завтра.

Люди, думающие о завтрашнем дне, о счастье своих детей, не могут не понимать, что хотя за эти годы многое сделано для сохранения и упрочения мира, однако нужно сделать больше — в сто, в тысячу крат больше.

Конечно в США, Англии, Западной Германии, Франции и других странах — участницах агрессивных блоков имеются крупные силы, ведущие действенную борьбу за упрочение мира, за укрепление взаимопонимания между странами и народами. За претворение в жизнь великой идеи всеобщего и полного разоружения. В этой борьбе принимает участие немало представителей и правящих классов, трезво, реалистически оценивающих нынешнее положение в мире.

Но если говорить положа руку на сердце, то нельзя не признать, что многие люди в странах Запада не осознали всей глубины опасности термоядерной войны и в активной борьбе за разоружение и мир не участвуют. Не вступили в борьбу за мир многие профсоюзы, крупные отряды рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. А они вместе с нынешними борцами за мир способны заставить правящие круги стран Запада считаться с волей народов. Значительное число людей обмануто лозунгами тех партий, которые лишь произносят, особенно в период избирательных кампаний, красивые слова о мире, но на деле правительства, состоящие из представителей этих партий, осуществляют гонку вооружений. А партии, приложившие руку к созданию агрессивных блоков НАТО, СЕАТО, СЕНТО, получают снова и снова мандаты избирателей на формирование правительств.

Непреложный факт и сложность современной международной обстановки состоят в том, что руководящие центры основных буржуазных партий западных стран и многие правые лидеры социал-демократических партий стоят на позициях гонки вооружений.

Возьмем, например, США. Там имеются демократическая и республиканская партии. Между ними ведутся какие-то споры, — правда, не искушенному в политике человеку невозможно понять их суть, — но в вопросах подготовки к войне и республиканский слон и демократический осел идут в одной упряжке. Такое же положение в Западной Германии. Партия войны и реваншизма, которую возглавляет Аденауэр, задает тон, а верхушка социал-демократической партии ей подпевает. В Англии в коренном вопросе — войны и мира — правое руководство лейбористской партии, вопреки воле основной массы членов партии и тред-юнионов, плетется в хвосте консерваторов, активно поддерживает их военные мероприятия. Такова же в основном картина в правящем лагере Франции. Что касается других стран — членов НАТО, СЕАТО и СЕНТО, то они фактически играют сугубо подчиненную роль и не имеют решающего слова в вопросах войны и мира. В Норвегии и Дании правительства возглавляют социал-демократы. Но эти правительства вместо того, чтобы отражать волю рабочего класса, всего трудового народа, который не хочет войны, тянутся в хвосте милитаристских сил, сами принимают участие в агрессивном блоке НАТО, в выработке решений о гонке вооружений.

Нужно прямо сказать, что имеется громадное несоответствие между волей народов, которые понимают, какую опасность представляет новая мировая война, и тем, что в западных странах усиливается подготовка к такой войне. Известная пассивность многих слоев населения западных стран в борьбе за мир, недооценка ими своих возможностей играет на руку поджигателей войны.

Достижение всеобщего и полного разоружения — поистине великая цель, и она требует великих акций и усилий всех народов. С полным сознанием всей ответственности и серьезности переживаемого момента хотелось бы обратиться с этой трибуны ко всем мужчинам и женщинам, независимо от их общественного положения и убеждений, к поколению, испытавшему ужасы войны, к молодежи, знающей о войне лишь по рассказам старших: **пришло время действовать! Во имя жизни на земле, счастья всех людей, во имя будущего человечества необходимо твердо и решительно потребовать запрещения атомного оружия и всеобщего разоружения!**

Своими активными действиями народ может заставить уйти с политической арены проповедников войны, добиться изменения курса правительств, всего климата международных отношений. Но для этого требуются действия, действия и еще раз действия всех народных сил. В этом суть!

Рабочие, составляющие вместе с семьями в развитых капиталистических странах свыше половины населения, могут сказать особо веское слово в защиту мира. Многомиллионный рабочий класс, как класс-созидатель, которому чуждо разрушение, призван историей преградить путь атомным изуверам, спасти человечество от нависшей над ним смертельной угрозы.

Крестьяне — второй крупнейший отряд народных сил — также кровно заинтересованы в том, чтобы предотвратить пожар термоядерной войны. Пришло время, когда голос широчайших крестьянских масс против войны должен прозвучать на весь мир.

Могут ли **женщины**, дающие жизнь новым поколениям, не проявить в нынешних условиях особой, я позволю себе сказать, небывалой активности в борьбе против сил, угрожающих развязать ядерную войну. Ведь такая война превратила бы светлый мир детей в мир сирот и калек!

А юноши и девушки! Разве от них не зависит в огромной мере решение кардинального вопроса современности? Война для молодежи — это крушение всех надежд, растоптанная юность. Мир — это захватывающая перспектива творчества, осуществления мечтаний, умножения богатств человечества, познания Вселенной.

Я хотел бы сказать, что никогда еще не была столь значительна роль **интеллигенции, деятелей науки** — этих чародеев духовной культуры, открывателей все новых и новых тайн природы. Отрадно видеть, что многие ученые и деятели культуры, отдающие себе отчет в том, чем угрожают человечеству современные смертоносные орудия, бьют тревогу, призывая народы обуздать пока не поздно силы войны. Люди никогда не забудут имени великого французского ученого Жолио-Кюри, который до последней минуты своей жизни являлся вдохновляющим примером служения миру.

А разве те деятели науки и техники, кто принимает участие в создании атомных и водородных бомб, ракет, военных самолетов, подводных лодок, кораблей, могут снять с себя ответственность за использование этих орудий смерти для нападения на миролюбивые страны? Положение в западных странах таково, что представители науки и техники, люди труда создают небывалые смертоносные орудия, а распоряжается ими небольшая верхушка капиталистических монополий. Совесть, разум людей науки и техники не могут мириться с тем, чтобы созданные ими могущественные средства были обращены против цивилизации, против народов, против них самих, против жизни на земле.

Нельзя не видеть принципиальной разницы в положении ученых, занятых в военном производстве, в социалистических и империалистических странах. Советские ученые работают в стране, которая борется за устранение войны из жизни общества, работают во имя упрочения мира. Но советские ученые, как и весь советский народ, хотели бы в условиях разоружения отдавать все силы и умение созиданию и только созиданию.

История поставила острейший вопрос и перед деловыми кругами капиталистических стран. Если в прошлых войнах смерть миллионов людей сопровождалась баснословными барышами представителей делового мира, то современная война принесет им не барыши, а гибель. Ядерное оружие не знает различия между богатыми и бедными. Лишь дошедшие до грани безумия сверхмилитаристы, презрительно относящиеся к судьбам народов, могут рассчитывать, что им самим удастся отсидеться в бомбоубежищах. От ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, должен бороться за разоружение.

В развертывающейся великой битве за мир все более важную роль начинают играть независимые государства Азии, Африки, Латинской Америки, которые обычно называют неприсоединившимися или нейтралистскими. Индия и Индонезия, Об'единенная Арабская Республика и Бразилия, Гана и Гвинея, Цейлон и Бирма, Афганистан и Мали, как и многие другие государства, выступают за заключение договора о всеобщем и полном разоружении.

В вопросе о всеобщем и полном разоружении, в вопросе предотвращения термоядерной войны не может быть нейтралитета. Ведь если разразится война, то она захватит не только воюющие государства, она принесет тяжелейшие бедствия и населению нейтральных стран. Нейтралистские государства призваны внести свой вклад в решение самого главного вопроса наших дней. Они сделают этот вклад, если политика каждого из них в вопросах разоружения не будет находиться под влиянием политического и экономического нажима извне, под влиянием меркантильных, временных интересов.

Уважаемые делегаты! Борьба за мир об'единяет людей различных классов и политических убеждений. Предгрозовая обстановка диктует необходимость создания подлинно всемирного антивоенного союза народов, выражающего волю всех общественных слоев, всех наций Европы, Азии, Африки, Америки, Океании. Одна цель может определять программу и всю деятельность этого поистине всемирного об'единения самых различных миролюбивых сил — не допустить термоядерной войны, поставить в осадное положение воинствующих маньяков.

Позвольте заверить конгресс, что Советский Союз и впредь будет прилагать все усилия к тому, чтобы отстоять великое и священное дело мира.

Советский Союз выступает за мир и дружбу между всеми народами. Наше правительство поручило мне заявить с этой трибуны, что советский народ хочет жить в мире и дружбе с трудолюбивым, талантливым американским народом. У советского и американского народов нет никаких причин враждовать между собой. Их общим интересам отвечает мир и дружба. Советский народ зовет американский народ, как и все народы, к совместной борьбе за эти благородные цели.

Мне хотелось бы еще раз подчеркнуть, что решающая сила в борьбе за разоружение — это народные массы, их активные действия. Пусть всемирное движение за всеобщее разоружение и мир нарастает день ото дня, неделя от недели. Пусть поднимутся все народы и своими активными действиями преградят дорогу мировой войне, добьются разоружения. Чем шире будет армия борцов за мир, чем она будет активнее, тем скорее будет достигнуто всеобщее и полное разоружение. Нет сомнения, что народ каждой страны найдет эффективные, наиболее соответствующие конкретным условиям, формы и методы борьбы за всеобщее разоружение, за упрочение мира и внесет достойный вклад в решение этой задачи.

Сто с лишним лет назад Виктор Гюго говорил на Парижском конгрессе друзей мира о грядущем дне, когда пушки будут выставлять в музеях и люди будут изумляться тому, что в прошлом было возможно подобное варварство. «Настанет день, — восклицал Виктор Гюго, — когда единственным полем битвы будут рынки, открытые для торговли, и умы, открытые для идей».

«Мир, торговля и честная дружба со всеми нациями — без коварных союзов» — вот что хотел видеть в международных отношениях будущего великий американец Томас Джефферсон.

В то время эти призывы были прекрасной, но невыполнимой мечтой. Теперь, когда существует могучая мировая социалистическая система, бросающая все свои силы на чашу весов борьбы за мир, когда на международной арене выступает большая группа миролюбивых государств Азии, Африки, Латинской Америки, когда рабочее, общедемократическое и национально-освободительное движение превратилось в один из решающих факторов современности, создаются реальные условия для того, чтобы мечты поколений о мире воплотились, наконец, в жизнь.

Друзья! Народы связывают с работой настоящего конгресса далеко идущие надежды. **Пусть же набат конгресса прозвучит над всей Вселенной и вдохновит новые десятки миллионов людей на решительную, самоотверженную борьбу за прочный мир на земле!**

Когда отдельные ручьи, из которых складывается движение против угрозы термоядерной войны, сольются в один общий поток, его сила будет неодолимой. Подобно весеннему половодью разольется этот поток по всем континентам и сметет со своего пути препятствия, мешающие осуществлению всеобщего и полного разоружения.

Слава борцам за мир, за предотвращение мировой термоядерной войны!

Да здравствует прочный мир и дружба между всеми народами!

Спасибо за внимание.

(Речь товарища Н. С. Хрущева была выслушана с большим вниманием и неоднократно прерывалась бурными аплодисментами).

Могучий призыв к единству народов в борьбе за мир

На Всемирном конгрессе за всеобщее разоружение и мир

МОСКВА, 10 июля. (ТАСС). Утреннее заседание конгресса 10 июля возобновляется под председательством члена парламента Ганы, генерального секретаря Аккрской ассамблеи «Мир без бомб» **Кваку Воатенг**.

С приветствием к участникам конгресса обращается от имени трудящихся советской столицы председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся **Н. А. Дыгай**.

— Наша цель, как и цель народов других континентов, — это мир, — заявил с трибуны конгресса представитель Бразилии писатель **Алваро Линс**.

Конституция моей страны, продолжает оратор, запрещает ведение всякой войны и ее пропаганду. Те немногие войны, которые имели место в странах Латинской Америки, были развязаны или спровоцированы вначале английским, а затем североамериканским империализмом. И сейчас, когда мы говорим, что демократия в Бразилии недостаточна, мы знаем, — причиной этому является давление со стороны США.

От имени польского народа профессор **Станислав Кульчинский** горячо поддерживает план всеобщего и полного разоружения, выдвинутый главой Советского правительства Н. С. Хрущевым на 15-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, а затем представленный советской делегацией в Комитете 18-ти в Женеве.

На трибуне — представитель героической Кубы, ректор Гаванского университета **д-р Хуан Маринельо**.

Кубинская делегация, заявляет он, самым горячим образом присоединяется к целям и задачам этого конгресса. Мы приносим его участникам приветствие революционного правительства, возглавляемого нашим национальным героем Фиделем Кастро. Наш премьер-министр и правительство желают этому историческому форуму больших успехов в его работе.

— Для кубинцев, — говорит оратор, — нет сомнений в том, что самую верную дорогу к достижению мирного сосуществования представляет всеобщее разоружение и контроль над разоружением.

— После того, как на германской земле были развязаны две мировые войны, ни один народ не имеет большего исторического, морального и юридического долга, чем немецкий народ, принять все меры к тому, чтобы воспрепятствовать третьей войне, — заявил **Вернер Хартке** — президент немецкой Академии наук. В этом, подчеркнул он, единодушны 17 миллионов граждан ГДР, а также многие миллионы людей в Западной Германии.

Вернер Хартке зачитал послание председателя Государственного совета ГДР Вальтера Ульбрихта участникам Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир. В послании выражается уверенность, что решения конгресса будут способствовать усилению борьбы за разрядку международной напряженности.

Я хочу заверить участников конгресса, говорится в послании, что ГДР приложит все силы, чтобы внести вклад обоих немецких государств в дело разоружения. Правительство ГДР стоит за нейтралитет обоих германских государств. Оно выступает за то, чтобы на немецкой земле не было никакого атомного оружия.

Заключение мирного договора, заявляет Ульбрихт, с превращением Западного Берлина в свободный, мирный, нейтральный город послужило бы не только нашему народу, но и безопасности других народов, подвело бы черту под второй мировой войной.

В послании Ульбрихта содержится заверение, что ГДР использует все пути для решения этой важной проблемы.

— Нас особенно вдохновляет тот факт, что великий Всемирный конгресс проходит в Москве, в столице мира, заявляет посланец лаотянского народа **Тхао Денан**.

Говоря о миролюбивых устремлениях народа Лаоса, оратор осуждает вмешательство американских империалистов во внутренние дела его страны.

Создание коалиционного правительства — большая победа лаотянского народа, который надеется, что война на самом деле прекратится и его страна станет свободной и нейтральной, говорит Тхао Денан.

Горячими аплодисментами встречают участники конгресса появление на трибуне прославленного чилийского поэта, лауреата Международной Ленинской премии «За укрепление мира между народами» **Пабло Неруда**.

В заключение своей взволнованной и яркой речи Пабло Неруда нарисовал перспективы расцвета мировой экономики и культуры в результате всеобщего разоружения.

Генеральный секретарь ЦК национального фронта за освобождение Южного Вьетнама **Нгуен Ван Хье**, который с большими трудностями выбрался из своей страны и приехал на конгресс, по-братски приветствует находящихся в зале представителей Северного Вьетнама.

Он заявляет протест против испытаний ядерного оружия, проводимых Соединенными Штатами, и высказывается за осуществление программы всеобщего и полного разоружения.

Об'является краткий перерыв. Затем заседание продолжается под председательством **Алваро Линса** (Бразилия).

— Нет вопросов, которые не могли бы быть разрешены силой разума, а не силой оружия, — говорит представитель Италии **Лелио Бассо**. От имени итальянской делегации он приветствует участников конгресса — этой широко представительной ассамблеи.

Итальянская делегация, сказал он, является сторонником всеобщего, полного и контролируемого разоружения. Однако сейчас необходимо привести в движение механизм разоружения первоочередными мерами: прекращением ядерных испытаний и установлением безатомных зон. Итальянская делегация единодушно требует, чтобы среди безатомных зон была создана зона в Европе, включающая Италию.

Бассо говорит о том, что надо решить многие международные проблемы: предоставить законное место Китаю в ООН, решить германскую проблему, покончить с методами колониализма.

— Положение в области международных отношений не может быть более мрачным, чем сегодня, заявил каноник **Коллинз**, один из руководителей хорошо известного в Англии «Движения за ядерное разоружение». Это положение остается таким, продолжал оратор, несмотря на попытки, которые делаются обеими сторонами для практической реализации идей сосуществования, несмотря на рост воли к миру большинства людей. Значительная часть проблем, вызывающих трения между Востоком и Западом, остается нерешенной.

Мы должны понять, причем понять очень быстро, заявил Коллинз, что гонка вооружений — это не путь к безопасности, а путь к разрушению и уничтожению человечества. Безопасность всего человечества должна обязательно рассматриваться прежде, чем безопасность отдельных групп человечества. Так называемое равновесие страха должно уступить место равновесию доверия. Мы должны действовать быстро, иначе мы погибнем.

(Окончание на 4-й стр.).

ВАЖНОЕ СОБЫТИЕ

ЛОНДОН, 10 июля. (ТАСС). Выступление Н. С. Хрущева на Московском конгрессе за всеобщее разоружение и мир вызвало огромный интерес в Англии.

О предстоящем выступлении главы Советского правительства перед участниками международного форума было известно заранее, и вечерние газеты в первых выпусках напоминали своим читателям об этом важном событии.

Уголь в счет августа

Замечательную трудовую победу одержали на Куйбышевском руднике горняки шахты «Абашевская-2» и Байдаевского разреза. Они первыми в Кузбассе рапортовали о досрочном выполнении семимесячного плана добычи угля.

Начали выдавать уголь в счет августа и горняки гидрошахты «Полысаевская-Северная» Ленинского рудника.

ЕСТЬ 1.033 ТОННЫ!

Успех бригады Д. Киктева

Бригада коммунистического труда, которую возглавляет Д. Г. Киктев, на «Полысаевской-Северной» — одна из лучших. Ведя очистную выемку с помощью комбайна К-56м, горняки систематически перевыполняют задания, дают самый дешевый уголь.

В минувшем месяце горняки поставили перед собой цель — довести производительность труда по участку до 1.000 тонн. Свое слово они сдержали с честью. В ИЮНЕ ВЫРАБОТКА НА РАБОЧЕГО СОСТАВИЛА 1.033 ТОННЫ. Это самая высокая участковая производительность в Кузбассе при подземной добыче угля.

Э. Бабиенко.

г. Ленинск-Кузнецкий.

Могучий призыв к единству народов в борьбе за мир

Каноник Коллинз подчеркнул, что миллионы людей на земле связывают свои надежды с конгрессом в Москве.

Словами благодарности, обращенными к советскому народу и его правительству, начинает свое выступление представитель Марокко **Моктар Абаруди**. В Советской стране людей, которые собираются, чтобы искать пути к счастью, ожидает самое щедрое гостеприимство, отмечает оратор. Он приветствует великую победу алжирского народа, представляющую большой вклад в дело укрепления всеобщего мира.

Задача марокканцев, заявляет Моктар Абаруди, — осуществить полное освобождение своей страны, то есть укрепить национальный суверенитет путем ликвидации всех иностранных военных баз, угрожающих нашей независимости и безопасности, освободить марокканскую экономику от господства иностранных монополий, осуществить глубокую аграрную реформу, возвратить марокканские территории, находящиеся еще под иностранным владычеством.

У марокканцев много важных нерешенных задач, поэтому они всемерно поддерживали и будут поддерживать всякую конкретную инициативу в деле разоружения и мира, говорит Моктар Абаруди.

Наш конгресс — это наиболее широкая представительная встреча борцов за мир, отмечает в своем выступлении член шведского парламента **Аугуст Спонберг**. Решения конгресса могут стать путеводной звездой в борьбе за мир.

Каждый человек должен высказать сейчас свое мнение, сказать «нет», атомному оружию! — восклицает Спонберг под аплодисменты делегатов.

Представительница женского движения за мир в США **Рут Гэйдж Колби** отметила замечательный прием, оказанный участникам конгресса в Советском Союзе. Конгресс, сказала она, собрался в тот момент, когда жизнь человечества находится под угрозой. Она осудила ядерные взрывы и подготовку к войне, в какой бы стране они ни производились.

Страстным обвинением международного империализма во главе с Соединенными Штатами прозвучало выступление сирийца **Халиля Калласа**.

— Наш народ решительно выступает против того, чтобы атомная бомба решала его судьбу и превратила его замечательную страну в зону смерти и разрушения, — заявляет оратор. — Если бы империализм не устраивал заговор за заговором, если бы вокруг Сирии не была создана целая сеть империалистических военных союзов и баз, мы могли бы добиться гораздо больших успехов в развитии национальной экономики, культуры и общественных отношений. Мы добились политической независимости, но не избавились от давления со стороны агрессивных блоков, в частности СЕНТО. Нам постоянно угрожают американский шестой флот, а также главная опора империализма на Ближнем Востоке — Израиль.

— Я торжественно заявляю здесь, — сказал Халиль Каллас, — что моя страна, которая никогда не участвовала и не будет участвовать в империалистических пактах, до конца предана делу борьбы за мир и свободу народов. В наше время чаша весов склоняется в пользу сил мира. Мы уверены, что путем решительной борьбы народы добьются всеобщего разоружения и торжества всеобщего мира.

— Народ и правительство моей страны сделают все возможное, чтобы в международных отношениях восторжествовали принципы доверия и взаимопонимания, чтобы задача всеобщего и полного разоружения была успешно решена, — заявил конгрессу руководитель югославской делегации **Младен Ивекович**.

Выступает католический епископ из Венгрии **Ендрэ Хамваш**. Он говорит, что видит свой долг в служении миру.

Усилия пацифистов, по мнению оратора, часто остаются безуспешными из-за тщеславия государственных деятелей. Но сейчас люди, об'единившись, могут устранить угрозу войны и добиться разоружения. Средства, которые идут на производство оружия, должны быть использованы для помощи народам слаборазвитых стран.

Последним на утреннем заседании выступает глава монгольской делегации профессор **Д. Тумур-Очир**.

Монгольский делегат подчеркивает, что если средства, ассигнуемые на все виды вооружений, направить, в частности, на развитие слаборазвитых стран, то эти страны в кратчайшие сроки смогли бы покончить с теперешней отсталостью и достичь уровня современных высокоразвитых стран.

Д. Тумур-Очир оглашает приветствие конгрессу от главы правительства МНР **Юмжагийна Цеденбала**.

Сегодня во второй половине дня в зал Дворца с'ездов прибыл Председатель Совета Министров СССР **Н. С. Хрущев**, горячо встреченный присутствующими. Он занимает место среди делегатов.

Заседание Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир открывает президент-исполнитель Всемирного Совета Мира, председатель Международного комитета конгресса **Джон Бернал**. Он говорит:

— Разрешите мне открыть специальное заседание конгресса. Мы обратились с приглашением к главам восемнадцати государств высказать свою точку зрения по вопросам разоружения в устной или письменной форме. Некоторые главы правительств уже прислали нам ответы. Глава Советского правительства премьер-министр господин Хрущев любезно согласился изложить точку зрения Советского правительства лично на конгрессе. Я сейчас с удовольствием хотел бы попросить господина Хрущева, премьер-министра Союза Советских Социалистических Республик выступить перед конгрессом.

Н. С. Хрущев поднимается на трибуну и здоровается с профессором Джоном Берналом. Гремят аплодисменты. Весь зал встает.

Глава Советского правительства произносит яркую речь, которую участники форума выслушивают с огромным вниманием. Этого выступления с большим интересом ждали делегаты, все миролюбивые люди на земле. Оно дает ясные, недвусмысленные ответы на коренные вопросы нашей эпохи.

Спокойно и уверенно звучит голос Н. С. Хрущева, убедительно изложившего политику Советского правительства в вопросах всеобщего и полного разоружения, в борьбе за мир и дружбу между всеми народами. Полная достоинства и силы, отлично аргументированная, эта речь захватывает собравшихся. В зале многократно вспыхивают бурные аплодисменты, раздаются возгласы одобрения. Отчетливо видно, что участники форума разделяют мысли советского премьера, предупреждающего о грозных последствиях термоядерной войны и предлагающего единственно верный путь к спасению цивилизации, всего человечества — путь осуществления программы всеобщего и полного разоружения. Множить и множить силы могучего лагеря сторонников мира — с таким призывом обращается глава Советского правительства. Он напоминает, что от ядерных бомб убежищ нет. Тот, кто хочет жить, должен бороться за разоружение, и собравшиеся борцы за мир дружными аплодисментами вновь выражают свое согласие с оратором.

Когда закончилось это глубоко впечатляющее выступление, делегаты и гости сердечно приветствовали Н. С. Хрущева.

Участники конгресса заслушали затем ответные послания Международному подготовительному комитету конгресса от некоторых глав правительств стран — участниц Комитета 18-ти.

В послании главы правительства Болгарской Народной Республики Антона Югова говорится: правительство Болгарии, выражая волю и интересы болгарского народа, твердо и неуклонно следует линии мира и мирного сосуществования. Оно до конца стоит на позиции всеобщего и полного разоружения и практического осуществления этого кардинального вопроса современности.

Антон Югов считает, что работа и решения конгресса «дадут новый мощный толчок борьбе за мир, сыграют важную роль в дальнейшем сплочении сил мира и прогресса.

Глава болгарского правительства подчеркивает, что идея всеобщего разоружения и мира стала идеей и верой сотен миллионов людей, она превратилась в могучую материальную силу, и никакие преграды не в состоянии воспрепятствовать ее осуществлению.

В своем ответе премьер-министр Индии Джавахарлал Неру, в частности, заявил: «Мы стоим за претворение в жизнь резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, призывающей к всеобщему и полному разоружению».

Он подчеркнул, что «разоружение не только необходимо, но и реально, если принять во внимание стремления различных стран. Так, всеобщее и полное разоружение должно осуществляться, как это уже было в принципе решено, по фазам так, чтобы ни одна страна не могла получить временного преимущества над другой в самом ходе разоружения».

Премьер-министр Неру выразил уверенность, что подход к этой проблеме должен быть основан на твердом намерении разрешить ее и при этом дружественным путем. «Не должно быть ни военной пропаганды, ни каких-либо действий, вызывающих страх народов».

«Я сознаю, что это очень легко сказать, но очень трудно осуществить в настоящих условиях, — пишет Джавахарлал Неру. — Однако другого пути нет, если мы хотим достичь нашей цели».

От имени польского правительства самые горячие пожелания успешной работы конгрессу передал в своем послании председатель Совета Министров Польши Юзеф Циранкевич.

В послании отмечается, что необходимым условием прочного мирного сосуществования является осуществление всеобщего и полного разоружения. Польша придает решающее значение вопросу быстрейшего исключения угрозы ядерной войны путем ликвидации баз и всех средств доставки ядерного оружия к цели уже на первом этапе разоружения, что повлечет за собой уничтожение всякого ядерного вооружения на втором этапе.

Ю. Циранкевич подчеркивает, что разоружение требует скорейшего заключения соглашения о немедленном прекращении всяких испытаний ядерного оружия.

Вопрос разоружения требует того, чтобы не допустить распространения ядерного вооружения на государства, которые до сих пор его не имели, отмечает Циранкевич.

Стремясь к разрядке напряжения, надо искать частичных решений, особенно в тех звеньях, где положение особо опасно для всеобщего мира, считает глава польского правительства. Он напоминает о том, что правительство Польши возобновило на сессии Комитета 18-ти свое предложение о создании в Центральной Европе безатомной зоны, охватывающей оба германских государства, Польшу и Чехословакию.

Одной из решающих проблем безопасности и мира является урегулирование германского вопроса. «Лучшим путем решения германского вопроса, — заявляет Ю. Циранкевич, — было бы заключение всеми заинтересованными странами мирного договора с обоими германскими государствами».

Участники конгресса выслушали также письмо посла Эфиопии в Англии Хадиса Алемайеху, в котором он «просит обратить внимание на официальную точку зрения правительства Эфиопии о проблеме разоружения, которая была изложена в Женеве на конференции 18-ти государств».

Точка зрения правительства Эфиопии, говорится далее в письме, всегда заключалась в том, что всеобщее и полное разоружение должно быть достигнуто путем соглашения между народами, если мы хотим сохранить цивилизацию.

Посол напоминает о предложении, внесенном правительством Эфиопии на 14-й сессии Генеральной Ассамблеи. Это предложение о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия в военных целях было принято Ассамблеей.

Посол отмечает, что это письмо — «предварительное раз'яснение, которое поможет понять позицию Эфиопии».

В письме отмечается, что премьер-министр Эфиопии знакомится с посланием профессора Бернала.

Оглашается письмо, полученное председателем подготовительного комитета конгресса из французского посольства в Лондоне.

В письме говорится, что «взгляды французского правительства на разоружение были неоднократно выражены публично и официально и что они не претерпели изменений». К письму приложен текст выступления генерала де Голля на пресс-конференции по этому вопросу.

По поручению премьер-министра Великобритании Макмиллана его личный секретарь в письме, которое было также представлено участникам конгресса, пишет: «Выражая свою благодарность за содержащееся в нем приглашение, премьер-министр поручил мне сказать вам, что, по его мнению, точка зрения правительства ее величества на проблему разоружения уже достаточно хорошо известна».

На конгрессе было сообщено, что президент США Кеннеди не направил никакого ответа на письмо председателя подготовительного комитета и даже не прислал уведомления о получении этого письма.

Специальное заседание конгресса закончилось. Дальнейшая его работа будет проходить в течение нескольких дней в комиссиях.

Вечером 10 июля приступили к работе комиссии Всемирного конгресса за всеобщее разоружение и мир: разоружение и его политические и технические проблемы; экономические последствия разоружения; разоружение и национальная независимость; разоружение и проблемы права, культуры, морали.

Первые заседания были посвящены организационным и процедурным вопросам — выборам руководящих органов и образованию подкомиссий. В комиссиях началась дискуссия.

ПОПРАВКА

В газете «Кузбасс» за 4 июля с. г. в выступлении секретаря Кемеровского горкома КПСС тов. Турчина на VI сессии областного Совета депутатов трудящихся по вине сотрудника редакции т. Морозова ошибочно указано, что депутатские советы и группы работают под руководством советов общественного самоуправления.

Деятельностью депутатских советов и групп руководят местные Советы и их исполнительные комитеты.

Редактор
Н. Я. ТРОИЦКИЙ.

АБАШЕВО-БАЙДАЕВСКАЯ — В СТРОЮ

Закончив сооружение Абашево-Байдаевской ЦОФ, строители Северо-Байдаевского стройуправления уже приступили к возведению новой, более крупной обогатительной фабрики — главного поставщика высококачественных углей для Западно-Сибирского металлургического завода.

Для непосвященного это всего-навсего сухие газетные строчки, для строителей — этап напряженных, заполненных до отказа будней. Для угольщиков — замечательное предприятие, оснащенное по последнему слову технической мысли.

Строители вабрали инструмент и ушли. Уходить трудно. Здесь, на голом месте, четыре года назад была поднята первая плита, установлена первая балка: потом в огромном здании хозяевами стали механизмы. Их столько, что, кажется, человеку места нет, что умные машины могут вполне справляться сами. Впрочем, это недалеко от истины. Рабочих на новой фабрике по крайней мере в два раза меньше, чем на фабриках такой же производительности, построенных раньше. Там, на старых предприятиях, в списках числится не менее 800 человек. Здесь же — только 400...

Состав с углем подается толкателем в приземистое и малозаметное на фоне основного корпуса, переплетенного эстакадами, транспортерами, здание опрокида. Вагон взвешивают автоматические весы, затем он попадает в стальную коробку. Сверху на борта вагона спускаются стальные зажимы-лапы. И вся коробка мгновенно поворачивается на 180 градусов: тяжелый вагон секунду висит «вниз головой», а уголь черным водопадом катится на рештаки. Ленточные транспортеры (их общая протяженность несколько десятков километров) подхватывают его, и черная река с большой быстротой мчится вверх, к самой высокой отметке главного здания. С этого начинается цикл. Сырье дробится, разделяется на фракции, сушится, подвергается флотационной обработке. 480 тонн в час — такова производительность фабрики. Это значит, что два тяжеловесных эшелона с обогащенным углем будут отправляться ежедневно на предприятия города — на Кузнецкий комбинат, а после — на Запсиб.

Специалисты говорят, что Абашево-Байдаевская обогатительная фабрика — новый шаг на бесконечном пути технического прогресса. Она автоматизирована: почти все процессы оператор выполняет поворотом ключа. Она построена индустриальным методом и за исключительно короткий срок.

Сошлемся на авторитет.

Председатель государственной приемной комиссии, главный специалист обеспечения угольной и сланцевой промышленности, главный и, конечно, самый придирчивый судья, поскольку фабрика принимается «на вооружение» его ведомства, Анатолий Семенович Богатиков так оценил работу строителей и монтажников:

— Первоклассное предприятие. Я, признаться, впервые принимаю такое. Железобетон и колоссальная насыщенность механизмами, сборность строительства и автоматизация процессов обогащения, и значит, без натяжек, — последнее слово отечественной промышленности.

Четыре года назад комбинат «Кузбассшахтострой» выслал, образно говоря, свой передовой отряд на пустырь между шахтами «Байдаевская» и «Зыряновская» — Северо - Байдаевское стройуправление. С самого начала был взят верный курс. Вот цифры: было смонтировано за короткий срок около 16 тыс. кубометров сборного железобетона, в том числе 3 тыс. кубометров керамзито-бетона. Более 4 тысяч тонн металлоконструкций ушло на «начинку» основного и вспомогательных корпусов, смонтировано около 8 тыс. тонн сложнейшего механического оборудования. Представьте, сколько весит весь комплекс, какую тяжесть несет каждый сантиметр фундамента!

Надо сказать, что предприятия такой или приблизительно такой мощности обычно строились по 10—12 лет.

Мы часто говорим о прогрессивных методах, но только специалисты знают, сколько труда и времени — а то и другое для нас не имеет цены — сберегает прогресс. На примере Байдаевской ЦОФ это очень наглядно видно: она построена в три раза быстрее.

Очень ощутимо чувствуется, особенно в этом году, на самой середине трудовой дистанции семилетки, как наливается силами, взрослеет и мужает Кузбасс. Почти каждый день полосы газет пестрят броскими заголовками: «Предприятие вошло в строй!», «Накануне пуска»... «Уложены первые кирпичи»... или «Первый кубометр бетона». Дни перелистывают страницы удивительной истории коммунизма...

Вывешивают люди знамена, наспех написанные лозунги, говорят обивчивые горячие речи, от души говорят. На фабрике тоже был рабочий митинг — в цехе пуска. Эстафета была передана из рук в руки. Старший сушильщик т. Лисицын от имени эксплуатационников пообещал, что они освоят проектную мощность фабрики раньше срока.

— Внимание! Внимание!

Голосистые сирены разнесли по этажам весть: «Приготовиться к включению!». Фабрика начинает жить.

— Внимание! — Поворот ключа — и густо, надсадно заревели сотни моторов. Уголь заторопился по транспортерам. В журнале мастера записали первую строчку: «Смену принял».

В Кузбассе есть еще одно могучее предприятие.

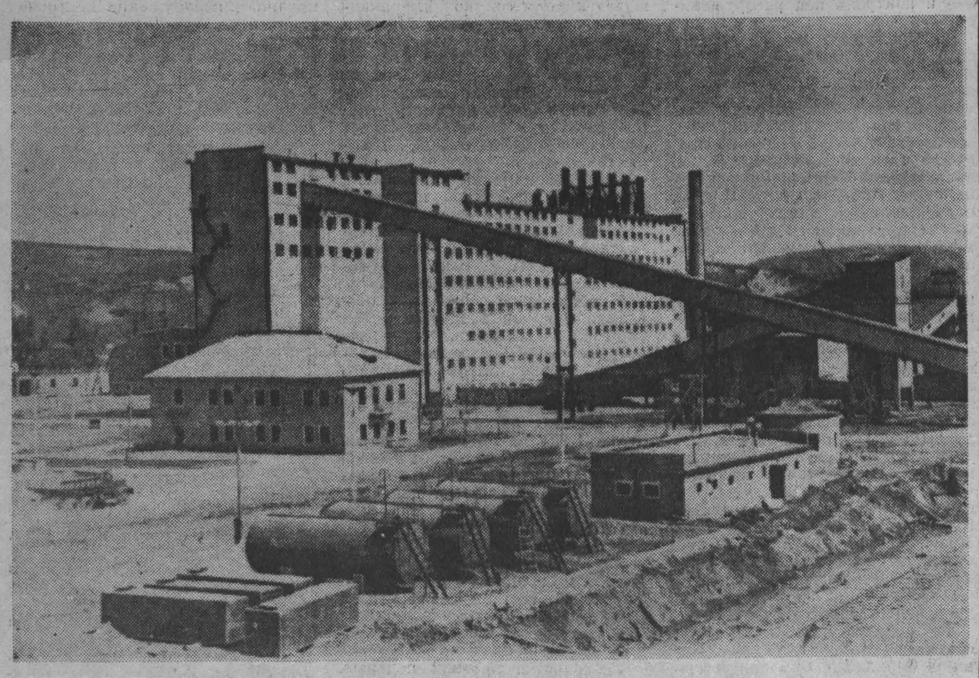
Помню, недавно на Запсибе начали класть коксовую батарею. Люди сгрудились возле каменщиков и молчали: момент торжественный, что ни говори. Момент этот надо запомнить, пережить. Из-под рук шамотчиков таскали потихоньку тяжелые кирпичи, облепленные раствором — на память брали в свой домашний музей. Кирпичи завертывали в газеты и несли осторожно, точно новорожденных.

Я не видел, чтобы старожилы стройки уносили с собой первые горсточки угля. Может быть, и уносили, может быть, нет. Но знаю твердо, что бригадир монтажников Виктор Горшков, плотник Василий Гапонов, бригадир сантехников Гауф Рейнгольд и десятки, сотни других заметных и незаметных, знаменитых и незнаменитых, несли с собой великое чувство рабочего человека, который оставляет за спиной дело своих рук.

— Внимание, внимание! Фабрика начинает жить...

Г. ЕМЕЛЬЯНОВ.

г. Новокузнецк.



На снимке: Абашево-Байдаевская центральная обогатительная фабрика.

Фото **В. Войтенко.**

В ПОМЕЩЕНИИ ДРАМАТИЧЕСКОГО ТЕАТРА ИМЕНИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО

16 июля ГАСТРОЛИ 31 июля

НОВОСИБИРСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕАТРА ОПЕРЫ И БАЛЕТА

16 ИЮЛЯ

М. Я. Магиденко

ТРОПОЮ ГРОМА

Опера в 2 частях, 8 картинах с прологом и эпилогом.

Начало спектаклей: утренних — в 12 часов, вечерних — в 7-30.

Билеты продаются с 6 июля в кассе театра, районных кассах и через уполномоченных. Касса открыта с 1 часа до 8 часов вечера, в воскресенье с 10 ч. утра до 8 ч. вечера.

ГОРОДСКОЙ САД

12, 13, 14 июля

Эстрада Праги

(Чехословацкая Социалистическая Республика)

С участием джаз-оркестра

под управлением Мирко Форета,
солисты: Ева Мартинова, Милан Хладнев.
В программе: музыка, песни, танцы.
Начало в 9 часов вечера. Касса ежедневно с 1 ч. дня.
Принимаются коллективные заявки.

В театрах и кино

ЛУГАНСКИЙ УКРАИНСКИЙ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР. Сегодня — **Наталка-Полтавка.** Завтра — **Цыганка Аза.**

КИНОТЕАТР «МОСКВА». 1. **Советская Украина № 27.** Новый цветной художественный фильм **Три поколения** (9, 10-40 — для детей; 12-20, 4-15, 8-15, 10). Широкоэкранный фильм **Коварство и любовь** (2, 6). 2. **Наука и техника № 11. Моя любовь** (9, 10-40, 12-20, 2, 3-40, 5-20, 7, 8-40, 10-20 — дети до 16 лет не допускаются). 3. **Нас небо зовет. Человек с поезда** (9-30, 11-15, 1, 2-45, 4-30, 6-15, 8, 9-50 — дети до 16 лет не допускаются). **Визит дружбы в страны Африки** (6-15).

КИНОТЕАТР «КОСМОС». 1. **Иваново детство** (10, 12, 2 — для детей; 4, 8-15, 10-15), **Разные судьбы** (6). 2. **Рассказ нищего** (1, 2-50, 4-40, 6-30, 8-20, 10-10— дети до 16 лет не допускаются). **Киносборник Отть в космосе** (10, 11-30 — для детей).

ЛЕТНИЙ КИНОТЕАТР. Любовь в сентябре (6, 7-50, 9-40).

КИНОТЕАТР «ПИОНЕР». Девчата (2, 6, 9). **Тайна двух океанов** — 2-я серия (9-20, 11, 4). **Завтрашний день деревни Нангила** (1, 8).

КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ». Человек-амфибия (10, 12, 2 — для детей; 4, 6, 8, 10).

КИНОТЕАТР «ПРОГРЕСС». Рассказ нищего (12, 4, 5-50, 7-40, 9-30).

КИНОТЕАТР «ЛУЧ». Безмолвные следы (12, 4, 6 ,8, 10 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «КОМСОМОЛЕЦ». Лучше уметь, чем иметь (5, 7, 9).

КЛУБ КХЗ. Наш общий друг (4-30, 6-45, 9).

КЛУБ АВТОМОБИЛИСТОВ. День, когда исполняется 30 лет. (5, 7, 9).

ЗАВТРА НА ЭКРАНАХ ТЕЛЕВИЗОРОВ

Художественный фильм «Девять дней одного года» (12-09). Телевизионные новости (19-00). «Школа молодых кукурузоводов и свекловодов» (19-15). Киножурнал (19-30). «От зари до зари» (19-50). «Энтузиаст русской книги (20-00). Художественный фильм «Девять дней одного года» (20-10).

Лыков Геннадий Кузьмич, прож. по ул. Д. Бедного, 24/12, кв. 6, возбуждает дело о расторжении брака с Лыковой Натальей Борисовной, прож. в г. Владивостоке, по ул. Державина, 9.

Дело будет слушаться в нарсуде Центрального района г. Кемерова.

Колабский Владимир Афанасьевич, прож. по ул. Дзержинского, 20, кв. 19, возбуждает дело о расторжении брака с Колабской Ниной Тимофеевной, прож. по Советскому проспекту, 94, кв. 19.

Дело будет слушаться в нарсуде Центрального района г. Кемерова.

Коробченко Анна Николаевна, прож. по ул. Хорошеборской, 1, кв. 2, возбуждает дело о расторжении брака с Чижовым Николаем Никитовичем.

Дело будет слушаться в областном суде г. Кемерова.

ЛУГАНСКИЙ УКРАИНСКИЙ МУЗЫКАЛЬНО-ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР

(в помещении облдрамтеатра).

Вместо об'явленного на 14 июля спектакля — КАТЕРИНА будет спектакль — СВАТАНИЕ НА ГОНЧАРОВКЕ.

Билеты действительны.

КЕМЕРОВСКОМУ АЗОТНОТУКОВОМУ ЗАВОДУ ТРЕБУЮТСЯ:

плотники, грузчики в железнодорожный цех, грузчики на автомашины, токари, котельщики, футеровщик, газоэлектросварщик, рабочие в лесотарный цех, слесари-дизелисты, слесари в цехи, коновозчики, вахтеры в охрану.

Обращаться: в отдел кадров Кемеровского азотнотукового завода.

ТРЕБУЮТСЯ:

КЕМЕРОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ТЕЛЕФОННОЙ СТАНЦИИ — линейные монтеры и спайщики.

Обращаться: г. Кемерово, Советский проспект, 92-а.

СТРОЙУПРАВЛЕНИЮ № 3 ТРЕСТА «КЕМЕРОВОХИМСТРОЙ» для работы на строительстве промышленных предприятий в центре города — **плотники-бетонщики, каменщики, арматурщики.**

Обращаться: г. Кемерово, ул. Рудничная, 3.

КЕМЕРОВСКОМУ КИРЗАВОДУ № 5 — электромонтеры, кочегар парового котла, карусельщики, келлерщики, садчики.

Оплата сдельно-премиальная.

Обращаться: в отдел кадров кирзавода № 5.

КЕМЕРОВСКОМУ ГОРПЛОДООВОЩТОРГУ — мотороллеристы, электрики, электросварщики, заведующие магазинами и продавцы, заведующие овощными складами, продавцы мелкой розницы, ученики продавцов.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Красноармейская, 128, в отдел кадров.

КЕМЕРОВСКОЙ ЛЕСОПЕРЕВАЛОЧНОЙ БАЗЕ на постоянную и сезонную работу — **рабочие лесопиления, тарных цехов, рамщики, плотники, пилоправы, инструктор-пилостав, слесари и электрослесари** по ремонту оборудования. Оплата труда сдельно-премиальная.

Обращаться: г. Кемерово, ул. 3-я Лесокомбинатовская, 36.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Трудовая 64 ТЕЛЕФОНЫ: редактора 6-61-54; заместителей редактора 6-70-82 и 6-65-74, приемная — 6-69-74, ответственного секретаря 6-68-81, зам. ответственного секретаря 6-65-63, отделов редакции: партийной жизни 6-66-73, отдела пропаганды 6-65-74, советского строительства 6-64-84, промышленности и транспорта 6-67-46 и 6-60-72, угольного 6-69-44, сельскохозяйственного 6-63-02, отдела культуры 6-62-01, информации 6-62-37, отдела писем 6-61-83 и 6-66-52, отдела об'явлений 6-68-72, фотокорреспондента 6-69-74, ночной прием информаций 6-62-37, бухгалтерии 6-67-82, директора типографии 5-59-46.

ОП01345. Типография «Кузбасс». Облполиграфиздат. Тираж 130.000 экз. Заказ № 5379.