Кемеровская областная библиотека ГАЗЕТНО-ЖУРНАЛЬНЫЙ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 40-й
№ 281 (10419).
Среда, 29 ноября 1961 г.

Цена 2 коп.

ВЧЕРА В БРАТСКЕ

Первый агрегат Братской ГЭС работает на коммунизм!

БРАТСК, 28 ноября. (ТАСС). После совещания работников сельского хозяйства в Новосибирске Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев сегодня прибыл на строительство Братской ГЭС. Приезд дорогого гостя к покорителям Ангары придал особую праздничность знаменательному событию — пуску в эксплуатацию первого агрегата — величайшего в мире. Сегодня в 10 часов 15 минут утра по местному времени Н. С. Хрущев включил эту уникальную электрическую машину в работу. Энергетический гигант мощностью в 225 тысяч киловатт, сконструированный советскими инженерами и изготовленный на отечественных предприятиях, выдал первый ток, стал работать на коммунизм.

САМООТВЕРЖЕННЫЙ ТРУД ВО ИМЯ ТОРЖЕСТВА КОММУНИЗМА — долг каждого советского человека

Речь товарища Н. С. Хрущева на совещании работников сельского хозяйства Сибири 26 ноября 1961 года в Новосибирске

Дорогие товарищи сибиряки!

Мы встречаемся с вами довольно часто. За последние годы мне не раз пришлось побывать в Сибири, в ее городах: Омске, Новосибирске, Барнауле, Иркутске, Братске, Чите, в Барабинской и Кулундинской степях, познакомиться с жизнью колхозов и совхозов. Все это дает мне основание в какой-то степени считать себя сибиряком, говорить с вами на правах сибирского старожила. **(Аплодисменты).**

От имени Центрального Комитета партии и Советского правительства приветствую вас—тружеников сибирской деревни — и желаю новых больших успехов в вашем труде. **(Продолжительные аплодисменты).**

Едешь к вам, как в родной дом, и по-настоящему чувствуешь сибирскую бодрость.

Последний раз наша встреча состоялась здесь, в Новосибирске, весной нынешнего года. За эти несколько месяцев в стране произошло много событий, имеющих величайшее значение не только для народов Советского Союза, но и для всей истории человечества.

Самым выдающимся событием является XXII с'езд Коммунистической партии Советского Союза. С'езд принял новую Программу партии, которую все мы единодушно назвали программой строительства коммунизма. И это действительно так. Говоря словами Ленина: наша Программа — это программа действий, воплощение в жизнь идеалов советского строя. **(Аплодисменты).**

Много теплых, идущих из глубины сердца слов было сказано о новой Программе КПСС. Мы слышали такие слова от руководителей братских коммунистических и рабочих партий, от рабочих и крестьян, от прогрессивной интеллигенции капиталистических стран.

Они говорили о том, что Программа КПСС — это луч света, освещающий трудящимся всего мира путь к социализму, путь к коммунизму. **(Аплодисменты).**

Для нас, советских людей, Программа КПСС — это программа жизни, программа борьбы за народное счастье. Наша партия на своем XXII с'езде наметила такие темпы развития экономики и культуры, от которых дух захватывает. Я не буду называть цифры. В Программе КПСС говорится о том, какого уровня мы достигнем через двадцать лет по производству металла, топлива, электроэнергии, машин, химической продукции, по производству зерна, мяса, молока и других продуктов сельского хозяйства.

Теперь, товарищи, за работу, я бы сказал, за героический труд по претворению в жизнь решений исторического XXII с'езда партии. **(Аплодисменты).**

Нам важно, чтобы каждый советский человек знал свое место в строю, чтобы он с глубоким сознанием своего долга отдавал строительству коммунизма свои силы, энергию, ум, талант, весь жар своего сердца.

Двадцать лет — это не такой уж большой срок, и надо дорожить каждым днем, каждым часом. Время неумолимо идет вперед, и на определенном рубеже мы с гордостью должны сказать:

— Наш народ, наша партия выполнили свою историческую миссию, построили коммунизм. **(Продолжительные аплодисменты).**

Понимая всю трудность предстоящего пути, партия призывает рабочих, колхозников, интеллигенцию к повседневному самоотверженному труду. Темп продвижения вперед важен на всех участках коммунистического строительства. Но он особенно важен в социалистическом сельском хозяйстве, на том участке нашего строительства, где производятся продукты питания для человека.

Все районы Советского Союза должны внести свой вклад в решение задачи создания обилия сельскохозяйственных продуктов. Исключительно большой вклад предстоит сделать вам, сибирякам. Сибирь — богатый и обширный край нашей Родины. Эти богатства вы в первую очередь должны поставить на службу народу. Хочу напомнить долю сибирских колхозов и совхозов в общенародной борьбе за строительство коммунизма.

Сибирь должна производить 3,5 миллиарда пудов зерна и продавать государству до 2 миллиардов пудов; производить 3 миллиона 600 тысяч тонн мяса и продавать 3 миллиона тонн; производить 20 миллионов тонн молока и продавать более шестнадцати миллионов тонн; производить и продавать 137 тысяч тонн шерсти. Есть над чем поработать, есть к чему приложить ум! **(Аплодисменты).**

Чтобы взять вам свои рубежи в коммунистическом строительстве, надо напряженно потрудиться, с широким размахом использовать резервы для быстрого роста производства сельскохозяйственных продуктов.

Одним из главнейших резервов является правильное использование земли, установление такой структуры посевных площадей, при которой можно получить максимум зерна, максимум кормов, а следовательно, максимум мяса и молока. Поэтому вопрос о системе земледелия приобретает сейчас огромное значение не только для работников сельского хозяйства, но и для всего советского народа.

Несостоятельность травопольной системы земледелия В. Р. Вильямса

Товарищи! За последние годы партия при активной поддержке всех работников сельского хозяйства провела большую работу по устранению последствий применения травопольной системы земледелия. Вы знаете, что вплоть до 1953 года в колхозах и совхозах нашей страны усиленно насаждалась травопольная система, разработанная академиком В. Р. Вильямсом. Будучи крупным ученым, пользуясь доверием партии, Вильямс в предвоенные годы с исключительной настойчивостью добивался широкого и повсеместного внедрения травопольных севооборотов. Позвольте напомнить вам некоторые его высказывания по этому вопросу.

«...Мы за травопольные севообороты, — писал Вильямс, — повсеместно во всех областях СССР, вот в чем главное значение дальнейшей реконструкции растениеводства».

Несколько позднее он выступает со следующим категорическим требованием:

«Весь прирост пашни, по нашему мнению, должен быть отдан для расширения посевов многолетних трав, необходимых для установления правильных травопольных севооборотов во всех районах страны».

Травы — кредо Вильямса. Представьте себе хоть на минуту, куда могло нас увести такое учение, если бы совхозы и колхозы, подняв миллионы гектаров целинных земель, заняли огромную их часть травами. Пришлось бы идти за хлебом к капиталистическому дяде. А этого дядю мы знаем, он капиталист, и скажет: давайте золото, гоните за хлеб народные денежки. Другого закона он не знает: берешь—клади. К счастью, такого не случилось, потому что партия мудро и прозорливо решила вопрос освоения целины, колхозы и совхозы произвели на новых землях миллиарды пудов зерна. **(Аплодисменты).**

Я привожу высказывания Вильямса для того, чтобы подчеркнуть, что он был сторонником повсеместного, всеобщего введения травопольных севооборотов. Это важно иметь в виду, потому что его ученики пытаются утверждать, будто их учитель никогда не распространял свою систему на всю страну.

Предложения Вильямса в свое время нашли поддержку в Министерстве сельского хозяйства и особенно в Госплане, были положены в основу при разработке севооборота. В стране был взят курс на повсеместное введение травополья, причем процент трав во многих областях доходил до 25—30 и даже более. Вильямс видел в травах единственный путь восстановления структуры и плодородия почвы со всеми вытекающими отсюда выводами.

Надо сказать, что у Вильямса было много противников, которые как в теоретическом, так и в практическом отношении ставили под сомнение травопольную систему.

Среди противников Вильямса были крупнейшие советские ученые, которые много сделали для развития нашей сельскохозяйственной науки, исследования которых пользуются признанием не только в СССР, но и далеко за его пределами.

Против травопольной системы земледелия был академик Д. Н. Прянишников. Он смело и, я бы сказал, мужественно выступал с критикой ошибочных положений Вильямса, доказывал, что травополье может затормозить рост производства зерна и кормов для животноводства.

Будет полезным напомнить сегодня отношение Д. Н. Прянишникова к травополью.

«...В травопольной системе,— писал он в одной из своих работ, — некоторые видят какую-то панацею от всех зол, «незаменимую во все времена и для всех народов», забывая, что не может существовать одной системы, одинаково пригодной повсюду, как для мало населенных, так и для густо населенных районов, например, и для животноводческих хозяйств Заволжья и Казахстана, и для свеклосахарных хозяйств Северной Украины... Следует говорить о географическом размещении разных систем и связанных с ними севооборотов в соответствии с общегосударственными интересами и учетом местных естественно-исторических и хозяйственных условий и оставить мечту о каком-то «философском камне» универсального значения, о каких-то путях реформирования сельского хозяйства вне времени и пространства».

Д. Н. Прянишников разоблачает сторонников травополья в их попытках представить дело так, будто бы травополье является характерной особенностью земледелия на Западе.

«Кроме неправильной принципиальной установки, — пишет Прянишников, — крайние защитники всеобщего значения травополья допускают крупную фактическую ошибку, утверждая, что в Западной Европе господствует травополье, тогда как там господствует плодосмен с преобладанием одногоднего пользования клевером...

Травополье же на Западе встречается лишь как исключение, например, в специфических условиях чисто животноводческих хозяйств в Швейцарии... Однако существенным следствием господства травопольной системы в Швейцарии является то обстоятельство, что ей своего хлеба хватает лишь на четыре месяца».

Академик Д. Н. Прянишников приходит к следующему выводу: «Итак, часто фигурирующая ссылка на пример Запада, где будто бы господствует травополье, отпадает, — урожаи подняты там до высоты в 28 ц/га (в среднем для целых стран) без участия травополья».

Отвергая травополье, Прянишников противопоставлял свои, более эффективные способы повышения плодородия почвы. Он брал в основу увеличение производства навоза, минеральных удобрений, а также посев бобовых культур — азотособирателей. В этом он видел генеральный путь к под'ему урожайности и увеличению производства зерна.

К большому сожалению, в тот период не были учтены многие разумные предложения известных ученых. Вильямс проталкивал свою систему земледелия буквально локтями, становился на путь резкого осуждения своих оппонентов вне всяких рамок товарищеской дискуссии.

Отвечая академику Прянишникову, Вильямс писал:

«Выкладки академика Прянишникова об удобрении и урожае и толкают на этот путь государство, занимающее одну шестую земной суши. Пора обдумать свои позиции. Нельзя шутить с огнем. Нужно ясно осознать, на какой стороне баррикады стоишь».

Словом, либо ты за травопольную систему и тогда с нами, либо против травополья — и тогда ты на другой стороне баррикады.

Еще один факт. Известный ученый Дояренко вынашивал идею специализации хозяйств на основе монокультуры. В 1929 году он писал:

«В настоящее время под влиянием тех или иных соображений перед нами стоит вопрос о создании специализированного товарного хозяйства, и, забегая вперед, скажу, что перед нами стоит вопрос о такой степени монокультурности, при которой мы будем иметь наибольшую площадь под определенную культуру при наименьшем понижении от этого урожая».

Как видите, Дояренко все-таки допускал какое-то снижение урожая от монокультуры. В то время он еще не видел большого прогресса в науке и технике. Теперь опытом передовых колхозов и совхозов Советского Союза, фермерских хозяйств США доказано, что, например, посев кукурузы по кукурузе при надлежащей агротехнике и удобрении полей не приводит к снижению урожая. Более того, и в условиях монокультуры можно повышать урожаи.

Ответ Вильямса на утверждение Дояренко был таков:

«Совершенно ясно виден в этом достаточно открытом и нагло издевательском тезисе враг, который толкал социалистическое хозяйство, особенно наши только что организовавшиеся зерновые совхозы, на путь отрицания севооборотов, на путь монокультуры».

При таком методе дискуссии трудно было отстаивать любую другую систему земледелия, кроме травопольной.

Повсеместное и шаблонное внедрение травополья нанесло серьезный ущерб сельскому хозяйству нашей страны. Миллионы гектаров плодороднейшей земли были заняты малопродуктивными травами. Сокращались посевы наиболее урожайных зерновых культур для данной зоны и на их место в севообороты вводились травы. Многолетние травы выращивались в таких районах, где они давали по 5—6 центнеров сена с гектара. Земли по существу пустовали.

В итоге производство зерна оставалось на одном и том же уровне и даже уменьшалось. Была подорвана кормовая база животноводства, ибо высевались те культуры, которые дают наименьшее количество кормовых единиц в расчете на гектар и на вложенный труд.

Здесь только что выступала тов. Любина А. С., зоотехник совхоза «Песьяновский» из Тюменской области. Она замечательно рассказывала о результатах круглогодового содержания скота на силосе. При травополье скот был на голодной норме, с переходом к посевам кукурузы и других ценных культур животноводство полностью обеспечивается кормами. Мне хорошо известна практика сельского хозяйства. Собственно, раньше коров ставили на зиму только для того, чтобы они перезимовали. Поэтому удои резко падали, а весной коровы выходили на пастбище истощенными. Крестьяне говорили: молоко пойдет в конце мая — в начале июня, т. е. тогда, когда поднимутся травы.

Теперь для опытного руководителя, который обеспечивает в хозяйстве высокие урожаи кукурузы, такие времена канули в вечность. Он содержит в течение года скот на силосе и получает хорошие удои молока на протяжении всего года.

Центральный Комитет партии в 1954—1955 годах и в последующие годы на основе глубокого анализа положения дел в сельском хозяйстве, на основе изучения эффективности травопольных севооборотов подверг глубокой и принципиальной критике недостатки травопольной системы земледелия, вскрыл перед работниками сельского хозяйства, перед всем народом те последствия, которые несет с собой шаблонное применение травополья.

Академик В. Р. Вильямс — один из талантливых ученых нашей страны. Он внес много нового в почвоведение, в теорию почвообразовательного процесса. В этом смысле мы воздаем ему должное.

Что касается травопольной системы земледелия Вильямса, то она оказалась порочной в своей основе.

Вильямс исходил из того, что только многолетние травы способны восстанавливать структуру почвы, придавать ей мелкокомковатую форму. Он считал, что только многолетние травы являются наиболее ценными предшественниками, способными повышать урожай следующих за ними яровых культур.

Многолетние травы он по существу обожествлял, нередко рассматривал их действие в отрыве от значения удобрений и агротехники.

Основываясь на своей теории и вытекающих из нее сроках под'ема травяного пласта, Вильямс фактически пришел к отрицанию озимых культур. Он писал:

«Самым лучшим полем в травопольном севообороте будет поле, непосредственно следующее за многолетними травами. По старой привычке, оставшейся от паровой системы, это поле до сих пор часто отдают озимому хлебу. Глубочайшая ошибка — после травяного поля непосредственно пускать озимые растения».

Следуя своей логике, Вильямс продолжает далее: «После трав озимое растение, несмотря на то, что оно получило самое лучшее место в севообороте, всегда дает пониженный урожай».

Он приходит к следующему окончательному выводу: «После травяного поля должно непременно следовать яровое растение, и ни под каким видом не может следовать озимое».

К чему привело это на практике, многие из вас знают. Возьмите, например, Украину. Самая высокоценная и высокоурожайная зерновая культура в республике — озимая пшеница. Она дает по 30 и более центнеров зерна с гектара. Между тем по законам травопольной системы земледелия озимая пшеница должна изгоняться с полей, уступить место яровой пшенице, дающей урожай в условиях Украины и Северного Кавказа в два—три раза меньше.

В этой связи хотелось напомнить вам одно событие, которое непосредственно связано с насаждением яровой пшеницы на Украине. В феврале 1947 года состоялся Пленум Центрального Комитета партии. Пленум собрался в трудной обстановке. Тяжелые последствия войны и жестокая засуха 1946 года нанесли небывало сильный удар сельскому хозяйству, особенно на Украине. Республика собрала тогда меньший урожай, чем в 1921 голодном году. Правда, надо сказать, что после 1946 года были годы, когда количество осадков на Украине оказывалось еще меньше, но такой неурожай, как в 1946 году, больше не повторился. Дело в том, что 1946 год был первым послевоенным годом, земля обрабатывалась на коровах и даже вручную, нередко люди копали землю лопатами и даже впрягались в плуг. Мы не боимся такого признания. Народ все силы отдал на разгром врага и одержал историческую победу. **(Аплодисменты).** В деревне не было ни машин, ни топлива, но люди понимали, что раны будут быстро залечены.

На февральском Пленуме ЦК выступил Т. С. Мальцев, полевод колхоза «Заветы Ленина» Шадринского района Курганской области. Он говорил о высоких урожаях яровой пшеницы в Зауралье. Прошу правильно понять меня, Терентий Семенович, вы выступали замечательно, показали на своем примере огромные возможности Урала, Сибири в получении высоких урожаев. И если я адресуюсь к вам, то не в порядке упрека, а для иллюстрации своих мыслей.

Когда Мальцев стал говорить о высоких урожаях яровой пшеницы, я сразу же подумал, что Сталин попытается навязать эту культуру и для Украины. Дело в том, что у нас с ним по этому поводу был разговор еще до войны. Я сказал тогда, что нельзя яровую пшеницу сеять на Украине. Яровая пшеница там не даст высокого урожая. Чем больше мы ее посеем, тем меньше получим хлеба. Он тогда со мною согласился. И вот 1946 год, неурожай, хлеба в стране не было, а тут выступает Мальцев и ратует за яровую пшеницу. Появилось опасение, что Сталин, не разобравшись в том, что Украина и Зауралье — это разные зоны и там совершенно разные условия, сделает вывод, что я не прав, а Мальцев прав, и скажет — давайте сеять яровую пшеницу на Украине.

Так оно и случилось. Кончилось заседание Пленума. В перерыве мы зашли в комнату, где собирались члены Политбюро. Сталин сразу же спросил меня:

— Вы за озимую пшеницу?

— Да, за озимую, — ответил я.

— А вы слышали, что Мальцев говорил?

— Да, слышал, но это Урал, это Сибирь, а не Украина, не Северный Кавказ.

Он не согласился со мной и сказал:

— У вас ведь черноземы.

— Да, у нас чернозем, — ответил я. — Но яровая пшеница в условиях Украины не дает урожай.

Тем не менее Сталин сказал: записать в решение Пленума, что Украина серьезно отстает с производством яровой пшеницы и предложить обеспечить расширение посевов этой культуры.

Это и было записано в решении февральского Пленума ЦК в 1947 году.

Внедрение посевов яровой пшеницы могло разорить сельское хозяйство Украины. Республика начала сеять яровую пшеницу. Газеты, журналы запестрели сообщениями о том, что колхозы и совхозы перевыполняют план посева яровой пшеницы. Хотя впоследствии известный на Украине председатель колхоза М. А. Посмитный говорил мне:

— Я давал сводку, что сею яровую, а сеял озимую. **(Смех, аплодисменты).**

Время шло. Украина в 1948 году поправилась с урожаем. Конечно, не за счет яровой пшеницы. Колхозы и совхозы по-прежнему любовно возделывали озимую пшеницу.

Я сказал Сталину, что если будет дальше продолжаться посев яровой пшеницы на Украине, то хлеба не будет. И он вынужден был признать это и согласиться на пересмотр решения февральского Пленума ЦК, но только не путем решения ЦК, а как говорится, окольным путем. Сталин разрешил собрать совещание ученых и практиков и обсудить вопрос, как дальше быть с яровой пшеницей на Украине.

В 1948 году Центральный Комитет КП Украины собрал ученых и практиков и поставил на их обсуждение вопрос: какую пшеницу лучше сеять — озимую или яровую? Мы, разумеется, знали, что надо сеять озимую, но надо было, чтобы об этом публично сказали ученые.

Это было интересное совещание. В Киеве собралось человек 500 директоров совхозов, председателей колхозов, специалистов, ученых, селекционеров. Поскольку все знали, что я за озимую пшеницу, пришлось сказать: чтобы не оказывать на вас давление, я уйду с совещания, сами решайте, без меня. И ушел, но в кабинете, конечно, слушал, о чем говорят на совещании. **(Смех).**

Началось обсуждение. Это были жаркие бои. Практики с такой силой обрушились на некоторых ученых, что те не знали, что делать. Вспоминаю покойного председателя колхоза тов. Кислицу Петра Егоровича, Героя Социалистического Труда. Он руководил колхозом «Завет Ильича» Николаевской области — одной из засушливых областей. В этом колхозе в то время было одиннадцать Героев Социалистического Труда.

(Продолжение на 2-й стр.).

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Товарищу Никите Сергеевичу Хрущеву

Мы, участники зонального совещания работников сельского хозяйства Сибири, шлем сердечный привет ленинскому Центральному Комитету Коммунистической партии, уверенно ведущему партию и весь советский народ к самому лучшему и справедливому обществу на земле — коммунистическому обществу. Путь к достижению этой великой цели освещен решениями исторического XXII с'езда КПСС, новой Программой партии, по праву названной Коммунистическим манифестом современной эпохи.

Единодушно одобряя решения с'езда, мы воспринимаем новую Программу партии как кровное дело всей своей жизни. Мы преисполнены решимости самоотверженным трудом, работая сегодня лучше, чем вчера, а завтра — лучше, чем сегодня, крепить могущество нашей великой Советской Родины и достичь новых высот в коммунистическом строительстве.

По призыву Центрального Комитета, по Вашей, Никита Сергеевич, инициативе происходят грандиозные преобразования в сельском хозяйстве нашей страны, осваиваются бескрайние массивы целинных и залежных земель, коренным образом преображаются огромные районы Востока. Самоотверженный подвиг народа золотой страницей войдет в историю нашей Отчизны. Жизнь отвергла домыслы маловеров, выступавших против курса партии на освоение новых земель, и мы, вместе с партией, со всем советским народом горячо поддерживаем решительные меры, принятые Центральным Комитетом и единодушно одобренные XXII с'ездом КПСС по разоблачению и разгрому антипартийной группы фракционеров. Тесно сплотив свои ряды вокруг Центрального Комитета, его Президиума, мы идем могучей поступью по ленинскому пути, навстречу светлому будущему. По воле партии, трудом народа наш Сибирский край становится богатейшей житницей страны, крупнейшей базой производства продуктов животноводства. Только с вновь освоенных земель страна получила за последние годы дополнительно миллиарды пудов зерна. Однако мы хорошо понимаем, что сельское хозяйство все еще отстает от непрерывно растущего спроса на продукты питания. Многие края и области Сибири могут давать стране больше зерна, мяса и молока, чем дают сейчас. В нашем богатом крае имеются колхозы, совхозы, районы, которые плохо используют плодородные земли, мирятся с низкой урожайностью и слабыми темпами прироста поголовья скота и повышения его продуктивности.

Мы, труженики сельского хозяйства Сибири, воодушевленные историческими решениями XXII с'езда КПСС, приняли на своем совещании высокие социалистические обязательства, наметили меры по дальнейшему развитию земледелия и животноводства.

Ваша, Никита Сергеевич, речь на нашем совещании, в которой были подвергнуты суровой и справедливой критике недостатки в руководстве сельским хозяйством, и Ваши ценные советы вызвали у нас желание работать еще лучше, с еще большим энтузиазмом во имя великих целей, поставленных XXII с'ездом КПСС.

Мы обещаем лучше использовать наше основное богатство — землю, совершенствовать структуру посевных площадей, повсеместно внедрять рациональные севообороты, добиваться высоких урожаев пшеницы, кукурузы, кормовых бобов, гороха, сахарной свеклы и других культур, создать прочную кормовую базу для дальнейшего быстрого под'ема животноводства и роста производства мяса, молока и других продуктов.

Самой боевой, неотложной задачей для нас является достижение такого уровня развития животноводства, чтобы каждое хозяйство производило как минимум 75 центнеров мяса в убойном весе на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других сельскохозяйственных угодий. Задача эта трудная, она потребует больших усилий и активной мобилизации внутренних резервов. Но выполнить ее мы вполне сможем.

Судьба намеченных нами планов решается сегодня. Уже сейчас, не упуская ни одного дня, мы разверном подготовку к весеннему севу: своевременно и хорошо отремонтируем тракторы и другие сельскохозяйственные машины, подготовим кадры механизаторов, обеспечим каждый колхоз и совхоз отборными семенами, проведем сев в лучшие агротехнические сроки при высоком качестве полевых работ.

Примером в борьбе за создание обилия сельскохозяйственных продуктов являются наши замечательные маяки — наши лучшие хозяйства. Мы обучим всех тружеников сельского хозяйства методам новаторов, поможем каждому хозяйству внедрить передовой опыт. Будем и впредь укреплять и развивать содружество ученых с производством, чтобы осуществить в колхозах и совхозах научно-обоснованную систему земледелия и животноводства. Для всех нас добрым напутствием, боевым призывом к действию будут Ваши, Никита Сергеевич, слова: «Наши цели ясны, задачи определены. За работу, товарищи! За новые победы коммунизма!».

Мы возвратимся в свои совхозы и колхозы, на фермы и в бригады с чувством высокой ответственности перед партией и народом, с огромным желанием работать и работать, чтобы уже в 1962 году внести достойный вклад в осуществление великих задач дальнейшего под'ема сельского хозяйства, определенных XXII с'ездом КПСС.

Мы заверяем ленинский Центральный Комитет Коммунистической партии и лично Вас, Никита Сергеевич, что труженики сельского хозяйства Сибири будут упорно и настойчиво, не жалея сил, бороться за создание обилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране, за претворение в жизнь новой Программы Коммунистической партии Советского Союза.

Слава советскому народу — борцу за торжество ленинских идей, доблестному строителю коммунизма!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза и ее Центральный Комитет во главе с Никитой Сергеевичем Хрущевым!

Продолжение речи товарища Н. С. Хрущева

Все ожидали, что скажет тов. Кислица, потому что авторитет его был исключительный. Кислица сказал примерно так: когда нам предложили сеять яровую пшеницу, колхозники старались добросовестно выполнять указания. Все делалось, чтобы получить хороший урожай, но ничего не вышло, не дает урожай яровая пшеница в наших условиях. Пришли тогда бригадиры в правление и спрашивают: тов. Кислица, что нам делать, как еще ухаживать за яровой пшеницей, чтобы она родила, может быть, ей чаю с сахаром дать? **(Оживление в зале).**

Вот как стоял вопрос. А этот колхоз получал всегда по 25 и больше центнеров озимой пшеницы с гектара. Кстати, и в нынешнем году с площади 770 гектаров он получил по 28,5 центнера озимой пшеницы с гектара.

Выступал на том совещании в Киеве еще один мой старый знакомый — председатель колхоза Танченко Степан Дмитриевич, который и сейчас работает в колхозе имени Ленина Николаевской области. Это замечательный руководитель. Он со своей матерью-вдовой первым вступил в колхоз и с тех пор все силы отдает укреплению колхозного строя.

Этот крестьянин-практик, когда услышал, что я вынужден был критиковать неправильные позиции некоторых ученых, выступавших за яровую пшеницу на Украине, сказал: «Спасибі, мы дуже вдячні Микиті Сергійовичу, що він, подолав науку, тепер нам можно сіять озиму пшеницю. Буде у нас озимина, буде і хліб». **(Смех, аплодисменты).**

Вот как реагировали колхозные руководители на попытки изгнать с полей озимую пшеницу.

Тот же самый П. Е. Кислица, обращаясь к одному уважаемому селекционеру, бывавшему в порядке шефства в колхозе, говорил: «Слушайте, вы же к нам приезжали и видели прекрасную озимую пшеницу. Так почему вы нам рекомендуете яровую пшеницу, которая у нас не растет?» Тот ученый действительно видел, что яровая пшеница не растет, но травопольная система требовала сеять именно яровую пшеницу.

Вот мы тогда и побороли консервативную науку, отстояли высокоурожайную озимую пшеницу. **(Аплодисменты).**

Насколько неправ был Вильямс, выступая против озимой пшеницы, говорят факты сегодняшнего дня. Приведу такой пример. Совхоз имени 9 января Белоцерковского района Киевской области (директор т. Перковский) в 1961 году получил урожай озимой пшеницы со всей площади 584 гектара — по 41 центнеру с гектара.

Первое отделение этого совхоза получило урожай озимой пшеницы по люцерне по 44,2 центнера с гектара; пятое отделение получило урожай озимой пшеницы по люцерне — по 48,3 центнера с гектара.

Еще раз обращаю ваше внимание! Вильямс утверждал, что по пласту надо сеять только яровую пшеницу, что озимая пшеница не дает высокого урожая. А здесь все наоборот. Озимая пшеница по пласту дает самый высокий урожай. Значит, теория Вильямса несостоятельна.

Надеюсь, вы правильно меня поймете, товарищи сибиряки. Я не против яровой пшеницы. Как раз здесь яровая пшеница господствует. В ваших условиях это ценнейшая культура и пока не только ценнейшая, а единственная, потому что озимые в Сибири вымерзают. Конечно, хорошо было бы иметь и озимую пшеницу. Селекционеры пытались создать устойчивые против сибирских морозов сорта, но пока не смогли преодолеть эту трудность.

Надо сказать, что академик Прянишников решительно отвергал утверждение Вильямса о невозможности сеять озимые по пласту. Имея в виду сторонников травополья, он писал:

«...Они не отказались от произвольных утверждений, что после многолетних трав вообще не должна сеяться озимь, хотя это противоречит двухсотлетнему опыту Запада и данным ряда наших опытных станций, в частности Сумской и Носовской».

Серьезной ошибкой Вильямса было то, что своей системой он по существу отрицал роль удобрений и особенности навоза. Это имело определенные последствия для сельского хозяйства.

Послушайте, что говорил Вильямс об удобрениях:

«При травопольной системе задача восстановления прочности почвы переходит к травяному полю. Поэтому должно быть изменено и отношение к навозу. Значение навоза, как источника органического вещества, отходит при травопольной системе далеко на задний план... Способ приготовления навоза при введении травопольной системы должен быть изменен.

При травопольной системе навоз надо хранить в условиях полного и свободного доступа к нему воздуха (аэробный процесс)».

К чему это вело на практике? К недооценке органических удобрений и ценнейшего из них — навоза, неправильным способам хранения навоза, что в значительной мере обесценивало его как удобрение, а также к недооценке производства минеральных удобрений.

Конечным результатом было отставание с производством зерна, низкие урожаи зерновых культур.

Ошибочные теоретические положения Вильямса привели к отрицанию им некоторых почвообрабатывающих орудий, в частности бороны.

«Система предпосевной обработки, — писал Вильямс, — при условии выполнения системы зяблевой обработки, никогда не производится ни дисковыми культиваторами, ни зубовыми боронами».

И далее:

«Весеннее рыхление зяби производится или деревянной волокушей, или; если заиление сильное, волокушей-гвоздевкой, но никак не бороной (в особенности легкой)... Борон однозвенных нужно избегать во всех случаях: они вследствие неплавности хода сильно распыляют почву».

Вильямс признавал борону только в том случае, когда речь шла об обработке почвы, покрытой растительностью (боронование озимых ранней весной, боронование многолетних трав после укоса и т. п.).

Вы, присутствующие здесь, в большинстве своем люди практики, знаете, что такое обработка почвы. Представьте себе вспаханную сибирскую землю, не заборонованную или заборонованную деревянной волокушей. О каком урожае может идти речь при такой агротехнике?

Между прочим эта теория привела к тому, что в наших машинно-тракторных станциях совершенно не было борон, так как борона считалась врагом земледелия.

Высокая эффективность пропашных севооборотов

Что же показала практика ведения сельского хозяйства в Сибири и других районах страны? Она опрокинула многие теоретические предпосылки Вильямса, а следовательно, опрокинула и саму травопольную систему земледелия. Позвольте привести ряд примеров из практики вашего сибирского земледелия, из научных исследований ваших институтов и опытных станций и прежде всего Алтайского научно-исследовательского института сельского хозяйства, директором которого работает тов. Г. А. Наливайко, выступавший на этом совещании.

Травопольный севооборот, как об этом убедительно говорят данные Алтайского института, по выходу продукции с одного гектара резко уступает пропашному севообороту. Эти данные получены не на делянках, а на больших полях. На протяжении нескольких лет институт испытывает влияние пласта многолетних трав и кукурузы на урожай пшеницы. Полученные результаты представляют большой интерес.

В среднем за три года (1959—1961) урожай пшеницы составил:

— по пласту многолетних трав — 20,8 центнера с гектара;

— по обороту пласта — 19,2 центнера;

— по кукурузе — 26 центнеров;

— по пшенице после кукурузы — 21,2 центнера с гектара, то есть больше, чем по пласту и обороту пласта.

Не только на полях научных учреждений, но и в условиях колхозного и совхозного производства кукуруза показала себя хорошим предшественником яровой пшеницы.

В совхозе «Чистюньский» Алтайского края в 1961 году пшеница сорта «лютесценс 758» дала следующий урожай:

— по кукурузе — 23 центнера с гектара; по пласту многолетних трав — 17 центнеров с гектара.

Выходит, что сама жизнь, практика против травополья. Что это за теория «всеоб'емлющая», «всеохватывающая», но дающая меньший урожай, чем имеют возможность получить практики? Кто такую теорию может уважать? Это не теория, а надуманная схема, и она удовлетворяет только того, кто ее выдумал. Она не может удовлетворять народ, если не помогает обеспечивать государство продуктами сельского хозяйства. Грош цена такой теории, она не выдержала испытание временем, и поэтому мы не можем придерживаться ее рекомендаций.

Здесь присутствует тов. Колупаев К. И. — директор совхоза «Чистюньский». Я встречался с ним во время посещения Алтайского института. Он старый травопольщик **(оживление в зале)**, можно сказать, травопольщик со стажем. До недавнего времени травы и чистые пары занимали в совхозе 45 процентов всей пашни.

Но теперь тов. Колупаев перешел в другую веру. **(Веселое оживление в зале).** Он не захотел больше исповедовать травопольную веру. **(Смех).**

К. И. Колупаев: Нас деды учили: лен на клевер, клевер — на лен, кто их сеет — тот умен.

Н. С. Хрущев: А в чем ум заключается? Ум заключается в том, чтобы при меньшем количестве вложенного труда получать больше продукции. Вы же по пласту трав сеяли пшеницу, а получали урожай меньше, чем другие по кукурузе. Значит, ума здесь было мало. **(Аплодисменты).**

К. И. Колупаев: Очень мало.

Н. С. Хрущев: Сейчас совхоз переходит к пропашным севооборотам. В 1961 году были распаханы большие площади многолетних трав и посеяна кукуруза. Тов. Колупаев рассказывал о том, что принесла хозяйству замена трав кукурузой.

Гектар трав давал 24 центнера сена, или 1.224 кормовых единицы; гектар кукурузы дал 450 центнеров зеленой массы, или 8.550 кормовых единиц. В переводе на мясо это означает: за счет гектара трав можно произвести 80 килограммов мяса, а за счет гектара кукурузы — 570 килограммов.

Так где же ум? Человек, который владеет арифметикой, даже если он знает всего четыре действия, увидит, что 570 значительно больше 80, значит умнее тот, кто производит 570 килограммов мяса за счет кукурузы, а не тот, кто производит 80 килограммов мяса за счет трав.

Всем надо это сейчас хорошенько усвоить, а травопольщикам в первую очередь. Учиться трудно, но переучиваться еще труднее. Верно, тов. Колупаев?

К. И. Колупаев: Верно. **(Оживление, смех в зале).**

Н. С. Хрущев: Поддерживаю вас, тов. Колупаев, и верю, что вы быстро перестроите хозяйство и покажете пример наилучшего использования земли, увеличения производства зерна, мяса, молока.

Я уже говорил об опытах Алтайского института. Приведу его данные об эффективности различных схем севооборотов. Причем повторю то, что говорил тов. Наливайко, а вы будьте терпеливы, с пониманием относитесь к моему положению. Ведь вы слушали тов. Наливайко, а другие руководители колхозов и совхозов его не слышали, они узнают об этих данных из моей речи. Поэтому вам придется кое-что второй раз послушать. Повторение, говорят, мать учения. **(Оживление в зале, аплодисменты).**

Гектар севооборотной площади на полях Алтайского института дал следующее количество кормовых единиц:

— в семипольном травопольном севообороте — 19,1 центнера;

— в трехпольном севообороте с чистым паром — 19,6 центнера;

— в четырехпольном с чистым паром — 20,9 центнера;

— в шестипольном пропашном севообороте (16,6 процента кукурузы) — 34,8 центнера;

— в четырехпольном пропашном севообороте (25 процентов кукурузы) — 36,3 центнера;

— в трехпольном пропашном севообороте (33 процента кукурузы) — 39,2 центнера кормовых единиц с гектара.

Таким образом, пропашной севооборот с кукурузой дал кормовых единиц в расчете на гектар севооборотной площади почти в два раза больше, чем травопольный севооборот.

Приятно, товарищи, что выступавшие на вашем совещании приводили расчеты в кормовых единицах на гектар севооборотной площади. Это новое в оценке результатов работы того или иного хозяйства. Бывает так: выступает травопольщик и говорит, что он получает урожай 36 центнеров зерна с гектара. Не разобравшись, мы ему аплодируем. А когда посмотришь, — у него из ста гектаров только 19 занято пшеницей, 20 — 25 гектаров гуляют под чистым паром, десятки гектаров засеяны травой.

Если мы и дальше будем настаивать на травопольной системе, то как же тогда осуществить решение огромных задач, стоящих перед сельским хозяйством? Нам надо в изобилии обеспечить страну хлебом, мясом, молоком. Где выход? Тут, знаете, клятва в верности травопольной системе ничего не дает. В народе есть поговорка: мне хоть бы черт, лишь бы яйца нес. Будут яйца — яичница будет. **(Смех, аплодисменты).**

Человеку, который кушает хлеб, безразлично — из озимой он или из яровой пшеницы. Он не спрашивает, по какой системе зерно выращено: по травопольной или пропашной. А смотрит, какой хлеб по вкусу, по цвету и прочим качествам. Вот что его интересует. И это правильно! Поэтому нам нужна такая система земледелия, которая дает больше хлеба и других продуктов.

Теперь хочу привести данные о том, что дают предшественники пшеницы. За три года в опытах Алтайского института различные предшественники пшеницы дали следующее количество кормовых единиц с гектара:

— кукуруза при урожае 414 центнеров — 58 центнеров кормовых единиц;

— вико-овсяное сено при урожае 43,6 центнера — 21,8 центнера кормовых единиц;

— сено многолетних трав при урожае 29,6 центнера — 14,8 центнера кормовых единиц.

Вот вам результат, товарищи: кукуруза дает 58 центнеров кормовых единиц с гектара, а такие же земли, но засеянные многолетними травами, — 14,8 центнера кормовых единиц с гектара.

Почему мы снова возвращаемся к критике травопольной системы земледелия? Дело в том, что последствия ее широкого применения далеко еще не преодолены. Значительная часть наших кадров, особенно специалистов сельского хозяйства, обучалась на основе травопольной системы, и им, видимо, не легко переучиваться, отказаться от того, чему учили преподаватели и профессора. Все это отражается на практике ведения колхозного и совхозного производства не только у вас в Сибири, но и в других районах страны.

Министерству сельского хозяйства надо решительно повернуть учебные заведения на тот курс, который подсказывает сама жизнь. Следует перестроить учебные программы. Мы сейчас критикуем травопольную систему, а все учебники построены на ее ошибочных положениях. Поэтому специалисты, окончившие учебные заведения, приходят в колхозы и совхозы и начинают свою работу с того, чему их учили. В глазах колхозника они выступают как ученые. Там же, где колхозники понимают, что специалисты дают неправильные рекомендации, они смотрят и говорят: что же это за ученый? У людей не пробуждается уважение к науке.

Давайте выбросим травопольную систему из учебных программ. А может быть, кое-где надо заменить и преподавателей, которые не захотят перестроиться. Ничего страшного в этом нет. Смело пойдем на выдвижение молодых кадров. Но, я думаю, и старики перестроятся. **(Аплодисменты).** Вместе с тем необходимо посмотреть фактическое положение дел в колхозах и совхозах, помочь им перестроиться.

Приведу очень характерный пример. Летом я побывал в совхозе «Кубань» Краснодарского края. Директором там работает тов. Максимов, знающий, образованный человек, агроном. Еду с ним по полям, ну, знаете, душа поет, всюду образцовый порядок. Я поблагодарил его и других работников за хорошие урожаи. А потом попросил справку об этом хозяйстве и оказался в положении персонажа одного украинского анекдота: покупал человек товар и был оскорблен приказчиком. Приказчик назвал его индюком. Оскорбленный поехал домой. Ехал на волах два дня, потом вспомнил, что его оскорбили, повернул волов и два дня ехал обратно, чтобы сказать приказчику: ты сам индюк, а не я индюк. **(Смех, аплодисменты).**

Так вот, когда я получил справку о хозяйстве, то тоже хотел сказать: «Заворачивай», но был, к сожалению, в вагоне, а не в машине, иначе бы вернулся к товарищу Максимову. **(Смех в зале).** Я ему после с'езда сказал об этом — он был делегатом.

Урожаи в совхозе действительно хорошие. В 1961 году совхоз получил: пшеницы — 36 центнеров с гектара, ячменя — 30 центнеров, овса — 19 центнеров, кукурузы на зерно — 47 центнеров, люцерны (сено) — 31 центнер, суданки (сено) — 31 центнер с гектара.

При таком урожае получено следующее количество кормовых единиц с гектара посева: кукурузы — 6.270, озимой пшеницы — 4.260, ячменя—3.620, овса — 1.940, многолетних трав — 1.630.

Как видите, кукуруза и озимая пшеница по своей эффективности заняли первое место. Казалось бы, и по посевным площадям они должны быть первыми. Но давайте посмотрим, какой удельный вес в посевах совхоза «Кубань» занимают кукуруза и пшеница по сравнению с другими культурами.

В 1961 году совхоз имел следующую структуру посевных площадей: всей пашни — 13 тысяч гектаров, зерновые — 7.406 гектаров, или 56 процентов, в том числе озимая пшеница — 2.587 гектаров, или 19 процентов, кукуруза на зерно — 2.100 гектаров, или 16 процентов; кормовые культуры — 4.629 гектаров, или 35 процентов, в том числе травы — 3.865 гектаров, или 29 процентов.

Спрашивается: разве можно почти треть кубанских черноземов занимать травами, а озимой пшеницей только 19 и кукурузой 16 процентов?

Не случайно в 1960 году в совхозе «Кубань» на сто гектаров земли было произведено: молока — 291 центнер, мяса (в убойном весе) — 65 центнеров. На 100 гектаров земли совхоз имеет 10 коров. Обладая богатейшими землями, совхоз «Кубань» в прошлом году купил у государства 38 тысяч центнеров концентрированных кормов!

Можно ли терпеть такое положение дальше? Нет, нельзя. Земля — достояние народа, и нельзя допускать, чтобы ею распоряжались, как кому вздумается. **(Аплодисменты).**

Я очень сожалею, что в этом году не имею возможности поехать к кубанцам, поговорить, так сказать, по душам. Кубанская земля — наша жемчужина, там два урожая в год можно получать, и многие хозяйства получают.

Тов. Максимов, как мне кажется, осознал допущенные ошибки и сейчас перестраивается. Да, тут вопрос стоит именно так: или перестраивайся, или уходи. Другой договоренности быть не может, потому что нельзя дальше терпеть бесхозяйственное использование земли. Это не угроза, товарищи. Это диктуется интересами народа.

К сожалению, даже в научных учреждениях, которые должны показывать пример колхозам и совхозам, разрабатывать для них рекомендации, структура посевных площадей далеко не всегда образцовая.

В 1961 году по отношению к пашне пшеница занимала в хозяйстве Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства 34 процента, Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства (г. Омск) — 26 процентов, Сибирского научно-исследовательского института животноводства — 25 процентов.

Нельзя пройти мимо того факта, что в этих институтах травы, как правило, занимают по отношению к пашне больший удельный вес, чем пшеница: в Сибирском научно-исследовательском институте сельского хозяйства — 39 процентов, в Красноярском институте — 31 процент, Сибирском институте животноводства — 26 процентов. Это и есть травопольная система земледелия в действии.

Выступая на этом совещании, директор Сибирского научно-исследовательского института сельского хозяйства тов. Зезин И. В. называл свое хозяйство маяком для других. Хочу дополнить ваше выступление, тов. Зезин. Если все будут такими «маяками» и иметь по 39 процентов трав, то куда же мы придем? Куда же такие «маяки» будут путь указывать? На скалы, товарищи, на скалы! **(Аплодисменты).**

Я не выступаю за полное искоренение трав. Какое-то количество люцерны и клевера должно быть в хозяйстве. Но все это в пределах разумного. Люцерну и клевер лучше превращать в сенную муку. Это наиболее целесообразно.

Не могу не вспомнить такой факт. Несколько лет назад, будучи здесь, в Новосибирске, решил посмотреть хозяйство, которое хорошо использует свои возможности. Мне назвали Гандичевский совхоз в Барабинской степи. Приехали в совхоз. Когда ехали по полям совхоза, то видели скошенную на зеленый корм рожь — метра полтора высотой, с большим колосом. Хорошую рожь. Кстати, это говорит о том, что озимая рожь в отдельных районах Сибири может давать неплохой урожай.

Как только приехали, зашли в кабинет директора, мне рабочие совхоза передали записку, в которой написано: тов. Хрущев, обращаем ваше внимание на то, что у нас хорошая рожь, уже наливала зерно, а директор скосил эту рожь.

У секретаря обкома директор был на лучшем счету. Я забыл его фамилию, не здесь ли он присутствует? А может быть, тоже в каком-нибудь институте учит людей, как гробить хозяйство. **(Оживление в зале).**

Спрашиваю: товарищ директор, какую культуру в вашем хозяйстве вы считаете самой выгодной, самой доходной? Он быстро ответил: могар. **(Оживление в зале).**

— Почему могар?

— Товарищ Хрущев, могар это трава, траву государство не берет у меня. **(Смех, оживление в зале).** Если я посею зерновые культуры, то надо продавать зерно государству.

И это говорил коммунист, товарищи. Он и рожь косил потому, что боялся вырастить зерно, а она бы дала зерно, и хорошее. Но тогда часть этого зерна пришлось бы продать государству.

Вот и такие встречаются коммунисты. И чем меньше таких коммунистов будет в партии, тем лучше для партии. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Сибирь — крупнейший район по производству яровой пшеницы. Между тем в структуре посевов пшеница занимает мало места. Если в Алтайском крае она составляет 65 процентов к пашне, то в других областях намного меньше: Новосибирская область — 47 процентов, Омская — 46, Тюменская — 42, Красноярский край — 40, Иркутская область — 35, Кемеровская — 32, Томская — 26 процентов.

Возникает вопрос: чем же заняты земли, например, в Кемеровской области? Пшеницы здесь 32 процента, овса — 13, ячменя — 10, кукурузы — 10, трав — 18 процентов. Таким образом, под травами и овсом занято столько же площади, сколько под пшеницей.

При низком удельном весе пшеницы края и области Сибири мало продают зерна в расчете на гектар пашни. Нам надо, товарищи, мерилом продуктивного ведения хозяйства взять сейчас продажу не с гектара посева, а с гектара пашни.

Голоса: Правильно. **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: А то у иного руководителя будет, к примеру, 10 тысяч гектаров пашни; он на 100 гектарах посеет пшеницу, получит по 20 центнеров, и мы ему должны еще аплодировать. Он все время будет ходить в умных. **(Смех, аплодисменты).** А по существу его наказывать надо. Надо, товарищи, ликвидировать эту ненормальность, установить такие показатели, чтобы в них, как в зеркале, отражались ум, знание и умение руководителя вести хозяйство.

Вот смотрите, что получается. В 1961 году продано зерна государству с гектара пашни: в Алтайском крае — 3,7 центнера, в Иркутской области — 3,3 центнера, в Красноярском крае — 2,5 центнера, в Тюменской области — 2,5 центнера, в Омской — 2,4, в Новосибирской — 2,2, в Кемеровской — 1,7, в Томской — 1,5 центнера.

Это, знаете ли, только секретарю обкома и председателю облисполкома на калачи хватит. Да и то не на весь год. **(Смех, аплодисменты).**

Не годится, товарищи, это. Нам надо серьезнее относиться к выполнению планов и принятых обязательств по производству продуктов. Прошел XXII с'езд партии, наметивший грандиозную программу коммунистического строительства. Народ верит в решения с'езда, верит в нашу Программу. Наши задания в области промышленности будут выполнены, это ни у кого не вызывает сомнений. Что касается сельского хозяйства, то некоторые деятели за рубежом сомневаются в осуществлении намеченных планов. Коммунистам, работающим в сельском хозяйстве, надо сейчас перестраиваться и показать возможности, которые имеет наше сельское хозяйство.

Товарищи! Коммунизм — это изобилие всех продуктов для народа. План создания в нашей стране коммунистического изобилия продуктов рассчитан на 20 лет. Двадцать лет — срок в наше время и большой и небольшой. Сейчас настолько прогрессирует наука, что она может обогатить нас новыми открытиями и ускорить наше движение вперед, особенно в области промышленности. Наше сельское хозяйство тоже имеет большие резервы.

Нельзя сейчас только призывами ограничиваться. Иной оратор выйдет на трибуну и начнет: «Товарищи, XXII с'езд — это такой с'езд, принял такие решения... Вы знаете, какие решения... Это исторический с'езд, решения его исторические...» Слушают его и скажут: да ты нам голову не морочь историчностью **(смех)**, а лучше скажи, в чем эта историчность заключается.

XXII с'езд принял решения, и нам всем, коммунистам, и всем тем, кто идет за нашей партией, предстоит осуществить то, что записано. Что записано — это план, а труд должен сделать былью этот план! **(Аплодисменты).**

В каждом колхозе, в каждом совхозе изучать и внедрять опыт новаторов

Я слушал здесь выступления участников совещания. Что ни человек, то, знаете, чародей в своем деле. Сколько прекрасных образцов труда вы имеете и в растениеводстве, и в животноводстве — учись только! Мне было особенно приятно, что в этом году появилось новое в выращивании кукурузы, люди борются за то, чтобы получать кукурузу с початками. Кукуруза как культура уже завоевала ваши умы. Теперь вопрос стоит о второй ступени, о том, как вырастить урожай повыше да получше качеством, с початками. С большим вниманием я слушал выступление тов. Лисичникова А. Г. Это же, товарищи, Чита, суровый край, а тов. Лисичников получил в нынешнем году 1.225 центнеров кукурузы с гектара, это героический поступок! Это ум, это культура нашего советского человека. Теперь вы, тов. Лисичников, не увлекайтесь только зеленой массой, идите по пути выращивания початков, ищите подходящие для этого сорта.

Мне было приятно слушать бурятов, тувинцев. Там тоже получают высокие урожаи. Тува — молодая республика в семье Советского Союза, а смотрите, какие кадры она создала и как замечательно они овладели знаниями. **(Аплодисменты).**

Мы верим, что в соревновании с капитализмом победит наш советский строй. Когда я беседую с деятелями капиталистических стран, они говорят: г-н Хрущев, вы говорите о сосуществовании, а сами заявляете, что ваш строй победит во всем мире. Да, я действительно говорю так, потому что верю в торжество идей ленинизма. Вы не верите, господа капиталисты, я с вами не спорю. Давайте предоставим решение спора истории. Я убежден в победе наших идей, идей коммунизма, потому что коммунизм — сегодняшний день, а капитализм — вчерашний. У вас закат, а у нас рассвет! Наш строй более прогрессивный, поэтому за ним будущее! **(Продолжительные аплодисменты).**

Буржуазные газеты пишут, что советское общество прогрессирует в области культуры, науки, а это, мол, главная опасность для коммунизма, так как просвещенное общество отвергнет коммунизм. Если вы в это верите, господа, то, пожалуйста, оставайтесь при своих убеждениях. А мы будем идти смело навстречу этой «опасности» и будем всемерно развивать образование, науку, культуру. **(Аплодисменты).**

Товарищи! Сейчас вы принимаете обязательства на 1962 год, вызываете друг друга на соревнование. Кто из вас победит? Победит тот, кто кадры лучше подготовит. Чтобы решить задачи, которые поставлены с'ездом партии, надо подготовить, обучить людей, добиться, чтобы каждый человек знал свое место, честно, со знанием дела трудился. Миллионы людей должны участвовать в этом соревновании.

Вот вы подготовили обращение, примете его, думаю, что единодушно примете. Все обращения принимаются единодушно, я это знаю. Но они не всегда выполняются, вы это тоже знаете. Вопрос не только в том, чтобы принять хорошее обращение. Вслед за обращением должна последовать настойчивая организаторская работа.

Здесь сидят лучшие люди, и должен вам сказать — не обижайтесь на мою прямоту, — не все следят даже за сельскохозяйственной печатью. Некоторые товарищи, занимающие довольно высокое положение, порой ставят такие вопросы, которые совершенно ясны, изобретают обезьяну, а она давно бегает в джунглях.

Почему так получается? Потому, что опыт передовых хозяйств у нас изучается плохо. Надо устранить этот недостаток. Политические организаторы, агрономы, директора совхозов, председатели колхозов, специалисты опытно-показательных хозяйств должны выступать активными борцами за внедрение нового.

Возьмите, товарищи, опытно-показательные хозяйства. Они ведь тоже разные по своему уровню, и разница довольно большая. Что ж, одному бог дал счастье иметь хороший опорный колхоз или совхоз, а другому не дано такое счастье? Некоторые райкомы партии и райисполкомы выделили опытные хозяйства не потому, что они передовые в районе, а потому, что близко к районному центру находятся; не надо ездить, прямо из окна гляди. Есть же такие?

Голоса: Правильно.

Н. С. Хрущев: Какой же это опорный пункт, какая польза от него?

Надо, товарищи, на все это посмотреть с придиркой, поддержать лучших, популяризировать их опыт и не только призывами, а изучать в школах, на семинарах. Надо агрономов собрать, посоветоваться с ними, а кого нужно — поправить. Необходимо использовать буквально все для того, чтобы быстрее привести в действие резервы роста производства сельскохозяйственных продуктов.

Надо внимательно изучить и полнее использовать опыт института, которым руководит тов. Наливайко. В этом институте хорошие кадры. Может быть, следует руководителям областей поехать в институт на недельку, поучиться у его работников. Не думайте, что если секретарь обкома занимает высокий пост, то он все знает. Всем нам надо учиться.

Почему я поехал к тов. Наливайко? Мне пришлось слушать его раза четыре, и все же я снова поехал к нему. Почему? Чтобы еще лучше укрепиться в понимании нового. Прежде чем опрокинуть травопольную систему, надо было семь раз отмерить и один раз, но правильно отрезать. **(Аплодисменты).**

Теперь, тов. Мальцев Т. С., хочу немножко сказать о вашем хозяйстве. Ваше хозяйство — хорошее. Вы знаете мое отношение к вам лично и к вашим успехам. По моему предложению у вас был проведен всесоюзный семинар. Вы, простой крестьянин, добились больших успехов, ваш опыт представляет ценность. Но и у вас, как говорится, не без греха, и на солнце есть пятна. Вот и хочу сказать об этом.

Я уже говорил на с'езде партии, что в ряде засушливых районов какое-то количество паров, видимо, придется иметь, и сейчас не отказываюсь от этого. Это не значит, что я спорю с тов. Наливайко, который отрицает пары. Нет, не спорю с ним. Если меня спросят, за какую я систему земледелия, скажу определенно — за систему Алтайского института.

Тов. Наливайко интересно выступил, показал, что пропашная система дает большие экономические выгоды, чем паровая. Думаю, в этом убедитесь все вы. Но если сейчас кто хочет иметь чистые пары, как переходное звено, не будем возражать. Но, товарищи, я оставляю за собой право хвалить тех, кто будет хорошо, продуктивно вести хозяйство без чистых паров. Словом, делаю ставку на того, кто организует производство сельскохозяйственных продуктов более прогрессивными методами.

Многие колхозы и совхозы в настоящее время имеют 15—20 процентов чистых паров. Сколько можно получить кормов, сколько можно иметь мяса, если занять пары кукурузой и другими ценными кормовыми культурами? Возьмем конкретно хозяйство тов. Мальцева. Всего в колхозе 8.300 гектаров пашни. Чистых паров 1.500 гектаров, или 18 процентов.

Сколько можно было бы получить мяса при посеве кукурузы по этим парам? Возьмем урожай кукурузы 300 центнеров с гектара, хотя вы, тов. Мальцев, на отдельных участках получили до 700 центнеров с гектара. Один гектар кукурузы при урожае в 300 центнеров — это 6 тысяч кормовых единиц, или 60 центнеров на гектаре. Получить 60 центнеров кормовых единиц на гектаре — значит иметь кормов на 4 центнера мяса в убойном весе.

Если 1.500 гектаров паров занять кукурузой, то можно получить корм для производства 6 тысяч центнеров говядины, или на сто гектаров всей пашни в колхозе по 72 центнера мяса в убойном весе.

Наукой и практикой доказано, что севообороты с пропашными культурами в Сибири более эффективны. Но давайте сейчас проверим, сейчас, в широких производственных условиях.

В Целинограде я слушал выступление тов. Наливайко. Он доказательно рекомендует эффективные способы борьбы с сорняками. Сущность его предложения сводится к тому, чтобы проводить раннюю зяблевую вспашку, а весной предпосевную культивацию в тот момент, когда прорастет овсюг.

Тов. Юмагулов — агроном Северо-Казахстанской опытной станции рассказал, что на полях, засоренных овсюгом, они сеют вико-овсяную смесь. Весной дают овсюгу прорасти, затем проводят несколько культиваций и уничтожают всходы овсюга. В первой декаде июня высевают вико-овсяную смесь и получают урожай 300 и более центнеров зеленой массы с гектара. Вико-овсяная смесь — хороший предшественник для пшеницы. В 1961 году урожай яровой пшеницы, посеянной по чистому пару, составил 22,1 центнера с гектара, а по занятому пару (после вико-овсяной смеси) — по 21,8 центнера.

Если следовать этой логике дальше, то, видимо, кукуруза, как пропашная культура, тоже может быть использована в борьбе с овсюгом. Дело в том, что до начала сева кукурузы весной обычно остается некоторое время и его можно использовать для уничтожения сорняков в период предпосевной обработки почвы, а позднее в период культивации междурядий.

Во время совещания отдельные товарищи, опираясь на свой опыт, рекомендовали колхозам и совхозам испытать и такой вариант. Весной после уничтожения всходов овсюга посеять горох. Эта культура с коротким вегетацион-

(Окончание на 3-й стр.).

Окончание речи товарища Н. С. Хрущева

ным периодом и успеет вызреть на зерно. Таким образом, и овсюг будет уничтожен, и зерно получено.

Борьба с сорняками, товарищи, приобретает сейчас большое значение. Поэтому я рекомендовал бы руководителям колхозов и совхозов, специалистам изучить методы борьбы с сорняками, разработанные научно-исследовательскими институтами и передовой колхозной и совхозной практикой. Речь идет не о борьбе с сорняками вообще, а с конкретными, с такими, например, как овсюг, осот, мышей и т. д. Важно изучить опыт борьбы с сорняками на конкретных хозяйствах, таких, например, как Алтайский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Осот здесь, к примеру, уничтожается следующим образом. Обязательно проводится ранняя глубокая зяблевая вспашка. Весной засоренные земли засеваются горохом или викой. Причем эти культуры сеют рано, как только можно выйти в поле. Горох или вика уже в середине июня дают хорошую зеленую массу. После уборки этих культур на сено проводится обработка почвы, при помощи которой уничтожается осот. Такие сорняки, как мышей, уничтожаются боронованием посевов культурных растений до их всходов.

Здесь выступал директор Красноярского научно-исследовательского института сельского хозяйства тов. Белозеров и делился опытом выращивания озимой ржи в Сибири. Но рожь он предлагает сеять по парам. Не лучше ли будет посеять вико-овсяную смесь весной, убрать ее на сено и затем хорошо подготовить почву под озимую рожь? Это даст возможность обойтись без чистых паров и в то же время уничтожить всходы овсюга при подготовке почвы к посеву вики.

Надо более широко в различных районах Сибири испытать посевы озимой ржи. Понятно, я вам не даю категорических рекомендаций, но испытать следует. Здесь выступал свиновод т. Белаш Н. И. из Гутовского совхоза Новосибирской области. Он тоже говорил, что сеет озимую рожь для подкормки. Значит, рожь зимует, а раз зимует, то может созревать. Старожилы утверждают, что в прошлом озимая рожь была распространена в Сибири. Посмотрите, товарищи, где это возможно, надо сеять рожь. Это выгодно для хозяйства. Мы разгрузили бы напряженность полевых работ в период сева и уборки урожая.

Выступавшие здесь товарищи говорили о селекции и семеноводстве. Я их поддерживаю. Селекционеры за свои труды достойны похвалы и приветствия, они создали прекрасные сорта сельскохозяйственных культур. Однако система семеноводства у нас ведется еще по старинке. Мы часто сеем некачественными семенами. Надо решительным образом улучшить семеноводство в колхозах и совхозах.

Об интересном опыте уборки хлебов на высоких скоростях рассказал на совещании механизатор тов. Высыпков А. Н. из Курганской области. Нашим специалистам надо внимательно изучить этот опыт. Пока что мне трудно высказать какое-то мнение относительно скоростной уборки. Одно ясно: необходимо ускорять темпы жатвы, но каким путем: то ли увеличением скорости работы уборочных машин, то ли наращиванием ширины захвата жаток — надо продумать, обсудить. В Целинном крае мы видели новую жатку с шириной захвата в десять метров. Она в несколько раз повышает производительность при косьбе хлебов обычной жаткой, ускоряет обмолот. Повторяю, надо изучить тот и другой способы.

Широкозахватные жатки оправдывают себя на целинных землях Казахстана. Видимо, они хорошо зарекомендуют себя и в Сибири. В выступлении в Целинограде приводились данные, показывающие эффективность новых жаток. Их массовым производством следует заняться теперь же. Нам это весьма выгодно.

По пути к вам из окна вагона я видел на полях неубранную солому. Надо использовать ее, постараться убрать солому зимой, если вы не уберете зимой, тогда сильно задержится вспашка земли весной. Важно заранее очистить поля от соломы.

Выступавшие товарищи правильно говорили, что необходимо больше изготовлять копнителей, я бы сказал не копнителей, а измельчителей соломы. Если к комбайну дать измельчитель, то при обмолоте валков он будет рубить солому и класть ее в прицеп. Такая машина сделана на Украине и показала хорошую работу. Хлеб идет в бункер, а солома — в прицеп. Вы ее сразу отвозите и скирдуете. Поле тут же становится чистым, готовым к под'ему зяби. **(Аплодисменты).**

Хотел обратить ваше внимание на следующее. В 1961 году по вашим областям снизилась продажа государству мяса по сравнению с прошлым годом. Такое положение нетерпимо, оно вызывает перебои с обеспечением населения мясом. Надо сейчас заботиться о том, чтобы в 1962 году произвести возможно больше мяса. Вместе с тем должны быть приняты меры к усилению закупок продуктов животноводства в нынешнем году.

Товарищи, не буду повторять расчеты о том, сколько надо занять земли под различные культуры с тем, чтобы получить 75 центнеров мяса на сто гектаров пашни и 16 центнеров на сто гектаров других угодий. Эти расчеты приводились на совещании в Целинограде, и надеюсь, что вы их читали. Каждый работник должен твердо знать эти расчеты, сделать все, чтобы возможно быстрее выйти на те рубежи по производству мяса, которые намечены с'ездом партии, Центральный Комитет будет постоянно следить за деятельностью местных организаций, настойчиво требовать выполнения наших рекомендаций.

Очень хорошо выступали здесь передовые люди. Приятно было слушать, каких прекрасных результатов добились ваши лучшие кукурузоводы. Я уже говорил о тов. Лисичникове, получившем по 1.225 центнеров зеленой массы кукурузы с гектара. Звено новосибирского кукурузовода Ю. Н. Токарева собрало в этом году по 950 центнеров, звено П. А. Пикало из Тувинской республики — по 730 центнеров кукурузы с каждого гектара. Кукуруза прочно завоевывает свое достойное место на сибирских полях.

Хотел бы вам посоветовать: не ставьте перед собой цель — обязательно получить кукурузу на сухое зерно. В ваших условиях очень трудно решить эту задачу. Вам же не размалывать эту кукурузу. Она нужна для скармливания скоту. Поэтому, если початки будут в молочно-восковой спелости — это очень хорошо. Желательно иметь машину, которая раздельно убирает початки, их можно использовать для откорма свиней. Если этот корм идет для молочного скота, то надо все силосовать вместе, и початки и зеленую массу.

Будучи в Алтайском научно-исследовательском институте сельского хозяйства, я видел вызревшие на зерно раннеспелые сорта кукурузы: «воронежская-76», «воронежская-80» и гибрид «буковинский-2». Здесь на совещании многие демонстрировали спелые початки кукурузы. У меня возникла мысль: а что если на Алтае и, возможно, в некоторых других южных районах Сибири создать хозяйства по выращиванию семенной кукурузы? Построить калибровочные заводы, сушилки, все дело производства семян кукурузы поставить на солидную промышленную основу. Это будет значительно лучше, чем выращивать семена в каждом колхозе и совхозе.

Мне передали спелые початки кукурузы, которые вырастили школьники из Курганской области. Это замечательно. Кукуруза — могучее оружие в борьбе за под'ем животноводства. Если бы у нас не было кукурузы, тогда на чем поднимать животноводство? На овсе? Нет. Посчитайте, сколько надо посеять гектаров овса, чтобы выравнять его по кормовым достоинствам с кукурузой. Без кукурузы нам трудно соревноваться с Америкой. А сейчас, имея на вооружении кукурузу, мы смело вступаем в такое соревнование. Всюду в Советском Союзе кукуруза может быть выращена, только она не везде будет созревать до сухого зерна. А нам это и не надо. Свои качества кукуруза убедительно демонстрирует во всех районах. **(Аплодисменты).**

Участники совещания правильно требовали увеличить завоз комбайнов и другой техники для выращивания и уборки кукурузы. Сейчас без кукурузоуборочных комбайнов колхозы и совхозы не смогут справиться, потому что им надо наращивать производство кормов, увеличивать посевы кукурузы. Все это следует учесть и обеспечить необходимой техникой. **(Аплодисменты).**

Здесь много говорили о горохе и бобах. Я считаю, что горох, как говорится, природой подаренная нам культура. В ваших условиях горох дает высокие урожаи. Так, колхоз «Годовщина Октября» Иркутской области (председатель тов. Блинов С. Г.) в текущем году получил по 21,4 центнера с гектара, а отделение Шуховского совхоза Омской области (управляющий тов. Володев И. Т.) — по 24 центнера гороха с гектара.

Горох должен занять солидное место в яровом клину. В своем выступлении в Целинограде я назвал примерную структуру посевов зерновых культур — 50—55 процентов пшеницы и 20—25 процентов гороха. Но это, конечно, не шаблон, каждое хозяйство должно решать, какое ему иметь соотношение культур.

Что касается кормовых бобов, то замечательным певцом этой культуры является выступавшая здесь агроном тов. Чеканова Н. И. Я с удовольствием слушал ее четвертый раз и, видимо, еще послушаю, так как подскажу, чтобы вас, тов. Чеканова, пригласили в другие места, потому что ваши лекции для многих нужны. Правда, они напечатаны. Но, будучи в Целинограде, мне довелось встретить директора треста совхозов, который не читал ваших лекций. Но что будешь делать. Слушал этот человек вас, но ничего не запомнил, даже фамилия, говорит, из головы выскочила. Разные бывают люди: одни слушают лектора, а другие спят в это время. **(Веселое оживление).**

У вас, в Сибири, уже есть хороший опыт выращивания кормовых бобов. В этом году бригада тов. Романюк П. Х. из Чистюньского совхоза Алтайского края собрала по 26,7 центнера бобов с каждого гектара, механизаторы тт. Головков А. Е. из Прутского совхоза и Брютов П. И. из Боровского совхоза того же края получили более 23 центнеров бобов с гектара, механизаторы Северо-Любинского совхоза Омской области тт. Вернер Д. Х. и Хоробрых И. М. собрали урожай по 24 центнера с гектара.

Я считаю, что как зерновую культуру для продовольствия и для фуража, видимо, все-таки лучше будет в ваших сибирских условиях возделывать горох. **(Аплодисменты).** Почему? Горох имеет короткий вегетационный период, раньше созревает, чем бобы. А это для вас очень важно. И горох лучше поддается механизированной уборке.

Но бобы приобретают исключительную ценность, как кормовая, силосная культура. Поэтому надо иметь где-то семеноводство бобов с тем, чтобы обеспечивать ими хозяйства. Имеются в виду те сорта бобов, которые не всегда созревают. Я не против бобов в тех районах, где они вызревают, но не могу сказать, что бобы более урожайны, чем горох. В совхозе «Петровский» Липецкой области получен урожай гороха по 42,2 центнера с гектара. Одним словом, бобы надо возделывать как кормовую культуру.

Я уже говорил и хочу напомнить: хорошо бы селекционерам добиться, чтобы фасоль росла на стеблях кормовых бобов. Какое это было бы богатство для народа, потому что фасоль — очень питательный, высококалорийный продукт.

Вы мне можете сказать: фасоль уже есть. Это верно, но существующие сорта фасоли нельзя возделывать механизированным способом. Вот почему она не имеет и не может получить широкого распространения. А фасоль, выращенную на стеблях кормовых бобов, легко обрабатывать и убирать машинами.

Скажу несколько слов о сахарной свекле. Это, товарищи, замечательно, что сахарная свекла у вас хорошо родит. Поэтому надо расширять ее посевы.

Посмотрите, какие высокие урожаи сахарной свеклы собирают ваши передовики. Звеньевой колхоза имени Карла Маркса Иркутской области Ф. Г. Сидорук вырастил по 474 центнера на каждом из 27 гектаров, а на 15 гектарах — по 677 центнеров. Звеньевая З. А. Шишкова из совхоза «Бийский» Алтайского края получила по 420 центнеров корней с гектара на площади 30 гектаров, а механизатор А. Я. Трибельгорн из Соколовского совхоза из того же края — по 300 центнеров с гектара на площади 104 гектара.

Свеклосеяние в Сибири — новое дело, и развивать его надо по-новому, на базе комплексной механизации. Изучите опыт кубанского механизатора тов. Светличного, и тогда у вас свекла станет одной из опорных кормовых культур для животноводства. Светличный затрачивает на производство центнера свеклы только 17 минут, он совершенно исключил ручной труд. Сеет одноростковые семена и делает все машинами.

Чтобы двинуть сахарную свеклу на поля Сибири, необходимо колхозам и совхозам дать свеклокомбайны.

Голоса: Правильно! **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: Без этого нельзя.

На совещании хорошо выступали животноводы. Мне понравилось выступление директора Иркутской областной опытной станции тов. А. Б. Малиновского, который говорил о повышении жирности молока. Академик Т. Д Лысенко много лет пропагандирует эту идею, но есть противники его начинаний. Как видите, в Иркутской области получены те же данные, что и у тов. Лысенко. Следовательно, практика подтверждает выводы науки. Необходимо более настойчиво работать над улучшением качественного состава стада коров.

Мне думается, что нам пора перейти на учет продуктивности молочного скота по жирности молока.

Голоса: Правильно! **(Аплодисменты).**

Н. С. Хрущев: Сейчас, очевидно, ни у кого не вызывает сомнений метод искусственного осеменения животных. Предприимчивые капиталисты делают на этом большой бизнес. Как-то в Америке мне привелось встретиться с одним из таких капиталистов. Он рассказал, что, используя достижения наших ученых — искусственное осеменение скота, — нажил крупные деньги. К сожалению, у нас еще не везде искусственное осеменение животных применяется в широких размерах.

Товарищи! Мы все с большим интересом слушали выступавших здесь доярок. Их труд заслуживает всяческого поощрения. Передовые доярки доказали, что будущее за механическим доением, за устройствами типа «елочка». Надо переходить от ручного труда к механизации, и чем быстрее, тем лучше. Это будет удешевлять молоко, облегчать труд животноводов, повышать их заработок. «Елочке» должна быть открыта, как говорят железнодорожники, «зеленая улица».

Инициатива в механизации доения не всегда встречает поддержку. Разрешите огласить письмо, поступившее в Центральный Комитет партии от директора совхоза «Томский» тов. Сидоренко В. Н. Он хорошо выступил на совещании. Вот что пишет тов. Сидоренко:

«Мы обращаемся к вам по очень важному государственному делу — по вопросу повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Помогите нам, коллективу совхоза «Томский», преодолеть препятствия на пути внедрения нового. По нашему мнению, мы взялись за очень нужное и интересное дело — за перестройку всей технологии производства совхоза на основе широкого внедрения достижений науки и передового опыта, с тем, чтобы быстрее поднять производительность труда и сократить затраты на единицу продукции.

Во время организации нашего совхоза было принято решение внедрять новое в масштабе всего производства. И вот более года в суровых погодных условиях Сибири, на всех молочных фермах совхоза введено беспривязное содержание коров и применяется механическая дойка в доильных залах типа «елочка». При внедрении этого метода не обошлось и без ошибок, но уже сейчас в нашей работе есть и хорошие результаты.

Всего в совхозе на семи укрупненных фермах 3.300 коров. На некоторых фермах содержится до 600 коров. Благодаря беспривязному содержанию нам удалось в течение полутора лет увеличить стадо коров на 1.200 голов.

Новая технология содержания коров, в сочетании с доением их в доильных залах, позволила сократить обслуживающий персонал ферм с 450 человек до 150, а доярок с 220 до 35 человек (вместе с подменными). Одна доярка на «елочке» доит от 90 до 110 коров. Все поголовье — более 3.300 коров — размещено в 17 скотных дворах. При старом — привязном содержании коров нам потребовалось бы 27 скотных помещений. Теперь мы убедились, что по пути беспривязного содержания коров пойдут все колхозы и совхозы страны, и твердо уверены, что только этот метод раскрывает все пути к внедрению автоматизации в животноводстве.

Одновременно с беспривязным содержанием коров в совхозе внедрены и другие передовые приемы и открытия сельскохозяйственной науки: силосный тип кормления с вывозкой и закладкой наземным способом всей силосной массы непосредственно у скотных дворов, подсосный метод воспитания телят, искусственное осеменение коров и телок.

Осуществляя специализацию производства, совхоз создал специализированные фермы по выращиванию телок и нетелей. Только на одной из таких ферм, Сухаревской, растелится весной и летом 1962 года более тысячи нетелей.

По вашему совету, Никита Сергеевич, нами изменена структура посевных площадей. Вместо овса мы увеличили посевы кукурузы, гороха и бобовых смесей. Под кукурузу отведены постоянные плантации. Сейчас мы работаем над тем, чтобы увеличить в силосных культурах содержание белка и совершенно отказаться от скармливания скоту зерновых концентратов.

Словом, в совхозе внедряется много нового, но всего в кратком письме не напишешь. Но в доведении до конца начатого совхоз испытывает очень большие трудности, преодолевать которые на месте не представляется возможным.

Поэтому просим вас, Никита Сергеевич, послать к нам комиссию для изучения того, что делается в совхозе. Просим вас включить в комиссию прогрессивно настроенных специалистов, смелых, дальновидных. Мы убеждены, что такая комиссия найдет в нашем хозяйстве много полезного. Говорим это от всего сердца людей, убежденных в правоте начатого дела.

Мы просим вас об этом еще и потому, что в совхозе «Томский» побывало много людей из районов нашей области, соседних областей — Новосибирской, Кемеровской и других, начавших внедрять наш опыт в своих хозяйствах. Бывали у нас не раз и представители Министерства совхозов, высказали одобрение проводимой работе, но на этом и ограничились. Вместо горячей поддержки и помощи становились в позицию — «посмотрим, что у совхоза получится».

В областном исполнительном комитете давно вынашивается мнение сделать из нашего совхоза несколько мелких хозяйств. Решение вопроса таким образом погубит дело, а этого допустить нельзя.

Дорогой Никита Сергеевич! Еще раз убедительно просим вас распорядиться поинтересоваться нашим хозяйством и, если найдете пользу в том, за что взялся совхоз, — вы обязательно поможете пробить дорогу новому».

Это письмо заслуживает серьезного внимания.

Многие говорили об овцеводстве.

Ничем не оправдано, что в ряде областей уменьшилось поголовье овец. Эта важная отрасль сельского хозяйства требует неослабного внимания. Там, где невозможно разводить тонкорунных овец, надо заниматься мясным, шубным овцеводством. Об интересном опыте рассказал тов. Ц. Б. Буянтуев — старший чабан совхоза «Кижингинский» Бурятской АССР. Его бригада комплексная, одновременно заготовляет корма и содержит овец. Бригада перешла на хозрасчет. Следует изучить этот опыт и поддержать его с тем, чтобы внедрить в других хозяйствах.

В Сибири неограниченные возможности для разведения птицы. Прекрасные результаты труда показывают многие птичницы. Здесь выступала Валентина Ефимовна Дидяева, птичница Тальменского совхоза Новосибирской области. Как поэтически, вдохновенно говорила она о своем труде! За десять месяцев она получила от пяти тысяч кур 780 тысяч яиц, или по 148 яиц от несушки. Птицевод Такташинского совхоза Курганской области Иван Александрович Мелехин откормил 41 тысячу уток и сдал 934 центнера утиного мяса.

Советую подумать о разведении гусей. У вас много луговых угодий, есть где пасти гусей.

На совещании выступали директора хороших совхозов. Они производят большое количество мяса. Но все-таки они немало кормов получают от государства. Это уже компрометация хороших директоров. Хотя я не буду называть фамилии таких директоров, потому что вы сами их знаете, но скажу, что пора покончить с иждивенчеством. Каждый руководитель обязан приложить ум и энергию, чтобы производить мясо и молоко на кормах собственного производства.

У нас, товарищи, среди руководителей колхозов и совхозов встречаются и такие, которые недобросовестно относятся к своим обязанностям, а отдельные из них становятся на путь обмана государства. Вот письмо, которое я хочу огласить. Автор его заместитель директора Куломзинского хлебоприемного пункта Омской области тов. Емелин пишет:

«По сводкам и отчетам в колхозах и совхозах области давно закончены подбор и обмолот валков всех зерновых культур. Но так ли это на самом деле? Далеко не так.

В Одесском и некоторых других районах до сих пор ведут «уборку» урожая. Полученное зерно сдают в государственные закрома, как якобы находящееся на временном хранении в колхозах и совхозах.

Тут бы и следовало поставить точку, если бы то, что везут на элеваторы, можно было бы назвать зерном. Стараясь быстрее представить отчет о завершении полевых работ, руководители хозяйств на самом деле упустили лучшие сроки уборки. Часть валков подбирали со снегом и льдом, превращая в грязь, не вымолачивая до 30—40 процентов зерна. Потом эту смесь отправили на заготовительный пункт как пшеницу, которая еще ранее была «продана» государству, и на нее уже выписали квитанции. На Куломзинский заготовительный пункт повезли за сто километров по бездорожью «пшеницу», представляющую собой смесь грязи, снега, льда и невымолоченных колосьев. На пункте нет приборов для определения качества такого «зерна». Мы обратились в областное управление заготовок:

— Что делать? Принимать или не принимать испорченный хлеб?

В конце октября последовало распоряжение:

— Зерно принимать! — так приказал секретарь обкома партии тов. Горбачев.

Напрасно дирекция хлебоприемного пункта пыталась возражать. Управление заготовок стояло на своем. Второго ноября в знак протеста против подобных явлений я подал заявление об увольнении. В управлении заготовок нашли нужным «удовлетворить мою просьбу», хотя приказа об увольнении пока нет.

К 3 ноября на Куломзинский хлебоприемный пункт поступило более 700 тонн такой «смеси». Поступала она на Кировский элеватор и на Марьяновский заготовительный пункт. Просушить этот «хлеб» на сушилках не удалось, и тогда управление заготовок дало указание смешивать его с сухим зерном.

При разгрузке и подаче этой смеси в склады было сожжено несколько электродвигателей, выведена из строя механизированная линия. Но приказ есть приказ. И его выполнили. Сырая хлебная масса в складах спрессовалась, и теперь ее невозможно протолкнуть в самотеки, чтобы подать в сушилку. Специалисты управления заготовок, приезжавшие на пункт, видели все это и, ничего не решив, уехали восвояси.

Так в результате бесхозяйственности погиб хлеб, затрачены огромные государственные средства на его погрузку, перевозку и разгрузку. Но омских очковтирателей это не волнует. Они чувствуют себя превосходно, и им все сходит с рук».

Надо проверить эти факты.

Партия будет сурово наказывать тех людей, которые обманывают государство или сдают порченые продукты. Коммунистов, которые допустят такие проступки, будем исключать из партии и отдавать под суд. Так что, товарищи, я очень прошу вас: кто дорожит партийным билетом и хочет сохранить свое честное, доброе имя советского человека, пусть этого не делает. **(Аплодисменты).**

Дорогие товарищи! Все советские люди гордятся успехами Сибири. За годы Советской власти вы, сибиряки, под руководством Коммунистической партии по-революционному преобразили этот обширный край нашей Родины. Может быть, нигде так не ощущаешь великие перемены в развитии экономики и культуры, как в Сибири. И это потому, что в прошлом Сибирь была олицетворением каторги, народного горя.

Нельзя без волнения читать пламенные и вместе с тем скорбные слова о Сибири великого русского демократа А. Герцена. Он писал:

«Сибирь имеет большую будущность; на нее смотрят, только как на подвал, в котором много золота, много меху и другого добра, но который холоден, занесен снегом, беден средствами жизни, не изрезан дорогами, не населен. Это не верно.

Мертвящее русское правительство, делающее все насилием, все палкой, не умеет сообщить тот жизненный толчок, который увлек бы Сибирь с американской быстротой вперед».

По тому времени Америка, действительно, шла быстрыми темпами. Но теперь мы в Сибири и американцев поражаем величием труда наших советских людей, темпом нашего движения вперед. **(Аплодисменты).**

Другой революционер-демократ — А. Радищев писал:

«Как богата Сибирь своими природными дарами! Какой это мощный край! Нужны еще века; но как только она будет заселена, ей предстоит сыграть великую роль в летописях мира».

Это прекрасно сказано, товарищи!

Советский строй, Коммунистическая партия дали Сибири тот жизненный толчок, который увлек ее вперед. Теперь наша социалистическая Сибирь по уровню развития техники, науки, промышленности оставила далеко позади многие развитые капиталистические страны.

Ныне буржуазные деятели приезжают в Сибирь, отдают дань восхищения ее рабочему классу и крестьянству, ее ученым, которые преобразили некогда суровый, леденящий край.

Замечательные, можно сказать сказочные, перспективы открываются перед Сибирью на ближайшее 20-летие. Трудящимся Сибири предстоит обеспечить могучий под'ем экономики, во много раз увеличить производство промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Позвольте пожелать вам успехов на этом трудном, но благородном пути. Важно, чтобы без шума и трескотни, без митингования вы развернули большую, настойчивую организаторскую работу по претворению в жизнь намеченных партией мероприятий. **(Аплодисменты).**

Главное — это люди, кадры. Надо, не теряя времени, разобраться с положением дел в каждом колхозе и совхозе, в каждой бригаде, дойти буквально до каждого человека, определить его роль и место в великой борьбе за увеличение производства зерна, мяса, молока и других продуктов.

Некоторые работники сельского хозяйства, разрабатывая планы на перспективу, забывают о том, что нам особенно важно именно в ближайшие годы сделать решительный шаг вперед. Мы должны поставить своей целью уже в 1962 году добиться серьезных результатов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, поработать так, чтобы советский народ возможно быстрее ощутил плодотворные результаты осуществления решений XXII с'езда Коммунистической партии Советского Союза.

Разрешите выразить уверенность, что сибиряки, как это всегда было в годы социалистического строительства, покажут пример героической, самоотверженной борьбы за претворение в жизнь программы коммунистического строительства.

Вперед, товарищи, на борьбу за построение коммунизма! **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

К переговорам о прекращении испытаний ядерного оружия

Заявление Советского правительства

Советское правительство выступило с заявлением в связи с возобновлением в Женеве переговоров по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия.

В заявлении говорится, что Советское правительство твердо и последовательно отстаивает дело всеобщего и полного разоружения. Эта задача поставлена перед народами нашей планеты всем ходом исторического развития. В наше время, когда государства располагают чудовищными средствами разрушения и уничтожения, забота о жизни и благополучии ныне живущих и будущих поколений неразрывно связана с борьбой за всеобщее и полное разоружение. Сейчас у человечества нет иного выхода, как отдать на слом всю военную машину и создать мир без армий и оружия. Иначе народы застигнет сокрушительный смерч ракетно-ядерной войны и тогда в считанные минуты исчезнут с лица земли не только отдельные города и населенные пункты, но и могут быть опустошены целые страны.

XXII с'езд Коммунистической партии Советского Союза, всесторонне проанализировав особенности нынешней международной обстановки, со всей убедительностью подтвердил, что сохранение мира в наше время — реальная и осуществимая задача.

Рано или поздно, заявляет Советское правительство, западные державы, если они только не намерены вести дело к самоуничтожению, вынуждены будут пойти на всеобщее и полное разоружение.

Советское правительство, настойчиво добиваясь главной цели — всеобщего и полного разоружения, считает необходимым максимально использовать все средства, все возможности, которые облегчали бы достижение этой цели. Именно исходя из этого, оно согласилось на возобновление переговоров по вопросу о прекращении испытаний ядерного оружия и направило в Женеву своего представителя, которому дано указание еще раз попытаться достигнуть договоренности по этому вопросу с представителями западных держав.

Советское правительство пришло к выводу, отмечается далее в заявлении, что сейчас нужен новый подход к вопросу о прекращении ядерных испытаний, который исключил бы трудности и препятствия, стоявшие на пути к соглашению в прошлом. Оно вносит на рассмотрение правительств западных держав следующее предложение: уже сейчас заключить **соответствующее соглашение о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, под водой и в космическом пространстве**, то есть в таких областях, где осуществление контроля не сопряжено с какими-либо серьезными техническими трудностями. Что же касается испытаний ядерного оружия в подземной среде, то, по мнению Советского правительства, государства должны взять на себя обязательства не проводить таких испытаний, впредь до согласования системы контроля за подземными взрывами, как составной части международной системы контроля за осуществлением программы всеобщего и полного разоружения.

Предлагаемый Советским Союзом путь решения вопроса о прекращении ядерных испытаний позволяет без промедления избавить человечество от всех ядерных взрывов и в то же время ни одно государство не ставит в преимущественное положение и не наносит ущерба обеспечению национальной безопасности государств. Успеху переговоров в Женеве, несомненно, содействовало бы согласие всех ядерных государств не проводить каких-либо ядерных испытаний, пока продолжаются переговоры.

Советское правительство также считает, что сейчас настало время привлечь Францию к переговорам о прекращении испытаний ядерного оружия. Пора положить конец той двойной игре западных держав, когда одни члены НАТО ведут переговоры о запрещении испытаний, а другие при молчаливом одобрении их союзников продолжают взрывать ядерные бомбы, отрабатывать это оружие, усиливая военный потенциал блока НАТО.

Желая направить в практическое русло начинающиеся переговоры в Женеве, Советское правительство подготовило проект соглашения о прекращении испытаний ядерного и термоядерного оружия, который и вносит на рассмотрение западных держав.

В заключение заявления говорится:

Советское правительство выражает уверенность, что вносимые им предложения открывают реальную возможность скорейшего достижения договоренности о прекращении испытаний ядерного оружия и будут способствовать созданию благоприятной обстановки для решения проблемы всеобщего и полного разоружения, ослаблению международной напряженности и укреплению мира.

К заявлению Советского правительства прилагается проект соглашения о прекращении испытаний ядерного и термоядерного оружия.

(ТАСС).

Прибытие советской делегации на совещание трех держав

ЖЕНЕВА, 28 ноября. (ТАСС). Вчера в Женеву прибыла советская делегация на совещание трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия, возглавляемая С. К. Царапкиным. Глава советской делегации ответил на ряд вопросов журналистов, прибывших на аэродром для встречи делегации СССР.

Делегации Великобритании и Соединенных Штатов Америки уже прибыли в Женеву 26 ноября. Заседания совещания трех держав о прекращении испытаний ядерного оружия возобновятся сегодня во Дворце наций в 17.00 по московскому времени.

Журнал „Партийная жизнь“ № 22

Вышел из печати и рассылается подписчикам журнал ЦК КПСС «Партийная жизнь» № 22.

В журнале опубликованы резолюция XXII с'езда КПСС «Об Уставе Коммунистической партии Советского Союза» и Устав Коммунистической партии Советского Союза.

Напечатаны: передовая статья «Все силы на выполнение решений XXII с'езда КПСС», статьи Е. Бугаева «Выдающийся вклад в сокровищницу марксизма-ленинизма», секретаря Тульского обкома КПСС И. Юнака «Беречь технику, правильно ее использовать».

В разделе «В помощь пропагандисту и агитатору» напечатаны консультация А. Некрасова «Электрификация — стержень строительства экономики коммунистического общества» и темы лекций, докладов и статей по материалам XXII с'езда КПСС. Под рубрикой «Из жизни коммунистических и рабочих партий» опубликованы статьи первого секретаря Познанского воеводского комитета ПОРП Яна Шидляка «В борьбе за развитие социалистической экономики» и Христель Ришар «Знамя из Кривого Рога».

В номере публикуются также письма и корреспонденции с мест, очерк А. Кочкурова «По долгу, по сердцу», обзор печати В. Вискова «Глубже вникать в экономику сельского хозяйства», партийная хроника.

БЕЛОВСКИЕ МЕТАМОРФОЗЫ

Если бы подготовка к весне заключалась только в отработке семян, то мы с полным основанием могли бы сказать: в Беловском районе дела идут хорошо. Да, семена в большинстве хозяйств чистят дружно и основательно.

22 ноября наши корреспонденты побывали в колхозах «Родина» и «Авангард». В «Родине» местный рационализатор И. Ф. Зарубин приспособил несложный транспортер для переброски очищенного зерна от сортировки на другое место. Благодаря этому вместо шести человек зерноочистительную машину обслуживают двое — колхозные ветераны Дмитрий Ермолаевич Вахрушкин и Максим Николаевич Шишигин.

Физической нагрузки для них тут почти нет. И мы видим, как зорко следят они за сыпью, как тщательно регулируют машину, добиваясь исключительной чистоты отсортированных семян. На их счету уже 4500 центнеров добротно отработанного зерна.

— Нам вместе, — говорит Дмитрий Ермолаевич, — 130 лет. Вот мы и положили: по стольку же центнеров семян отрабатывать в каждую смену. И что вы думаете? Получается!

В «Авангарде» тоже используют приспособление Зарубина и полным ходом сортируют семенное зерно. Словом, везде, где нам довелось побывать, мы встречали заботливое отношение к семенам. Конечно, не во всех хозяйствах одинаково четко организовано дело. Встречаются и досадные упущения. Кое-где семена чистят в одну смену. Некоторые агрономы не очень-то строго контролируют качество сортировки зерна.

А в колхозе «Правда» мы были свидетелями крупного разговора. Женщины наступали на учетчика Н. Шуляева.

— Мы хотим знать, сколько отработали семян, сколько заработали! Почему нам об этом не говорите? Две недели трудимся вслепую!

Подошел председатель правления т. Поляков. Он явно сконфужен. Пытается убедить нас в том, что ежедневный учет наладить невозможно. Но его аргументация не выдерживает критики. В конце концов он соглашается, что так работать нельзя.

☆ ☆ ☆

А теперь, посмотрим, как в Беловском районе заботятся о повышении плодородия земель, отведенных под пропашные культуры. Исключение из общей унылой картины составляет колхоз «Кузбасс». Два слова о нем.

В этом хозяйстве вывозка перегноя идет круглосуточно. И каждые сутки одним стальным листом вывозят до 100 тонн удобрений. В ближайшие дни будет приспособлен еще один лист. И тогда темпы удвоятся. Вот что рассказал нам председатель колхоза А. И. Дуранин:

— По заданию райисполкома мы должны вывезти на поля 4300 тонн перегноя. Пропашными намерены занять около 700 гектаров. Если придерживаться задания, то придется внести в почву лишь по 6 тонн перегноя. Конечно, мы не можем с этим согласиться и потому решили вывезти перегноя не менее 14 тысяч тонн. Тогда получится по 20 тонн на гектар. Это будет уже неплохо. Работу спланировали так, чтобы в марте ее завершить.

Как видно, добрые хозяева заданиями сверху не довольствуются. Они изыскивают возможности, как можно лучше удобрить почву. К сожалению, это единственный отрадный пример. В большинстве же хозяйств совсем не тот настрой. В чем же дело? Оказывается, райисполком (председатель т. Романов) «скорректировал» задание: вместо 60 тысяч тонн по плану наметил вывезти в ноябре и декабре только 29 тысяч тонн. Что и говорить, коррективы отнюдь не мобилизующие.

Райком партии и райисполком слабо контролируют ход вывозки перегноя, здесь не знают, где и сколько вывезли за день.

И результаты сказываются. В большинстве хозяйств к вывозке удобрений и не думают приступать. В колхозе им. 21-го партс'езда нас удивило настроение председателя правления и агронома тт. Бахарева и Соловьева. По заданию райисполкома они должны вывезти 6000 тонн удобрений — менее 5 тонн на гектар пропашных (?!).

Спрашиваем: не слишком ли мало этого? Председатель и агроном с пылом, достойным лучшего применения, стали уверять, что и с этим-то заданием колхоз не справится. Чего только они не наговорили! И бульдозеры-то у них никуда не годные, и транспорта нет никакого, и людей нет. Словом, тупик, да и только.

Пришлось секретарю райкома партии Е. Ф. Евдокименко взяться за подсчет. И вот тут-то выяснилось: есть в колхозе все, кроме желания его руководителей организовать дело. В этой артели без особого напряжения могут вывезти на поля не шесть, а 14—15 тысяч тонн удобрений.

И что же? Произошла неожиданная метаморфоза: Бахарев и Соловьев из унылых пессимистов в мгновение ока превратились в этаких бодрячков, стали заверять, что с завтрашнего дня они «развернут работу», «организуют» и прочее.

И это не единственная метаморфоза. С уныния и безнадежности начинали с нами говорить агрономы колхозов им. Калинина и «Авангард» тт. Клименков и Широков. Но кончали они заверениями, что «обеспечат», «добьются», «двинут дело вперед».

Откровенно говоря, мы не очень-то уверены, что в этих и других хозяйствах станут завтра же делать то, что обещают.

Из всего, что мы видели и слышали, напрашивается вывод: буквально до последних дней райком партии и райисполком не тревожили руководителей хозяйств, не говоря уж о повседневном спросе за дело, строгой требовательности.

В самом деле, за подготовку семян и ремонт тракторов в районе есть спрос — и дело идет куда лучше. А удобрениями в районе серьезно не занялись. Вот и стоит дело. Пока вывезено на поля всего лишь 14 тысяч тонн — 13,6 процента к плану.

Выездная редакция «Кузбасса», областного радио и телевидения: П. АНОСОВ, В. МАЛИНИН, А. ВАСИЛЕНКО, А. КОНДИНСКИЙ.
г. Белово.

Каждый третий работник в цехе КИП и автоматики Кузнецкого комбината — рационализатор. Есть в цехе и свое научно-техническое общество. Руководит им лучший производственник электрослесарь по ремонту приборов Валентин Федорович Хрустев. Общество проводит большую работу по автоматизации и облегчению трудоемких процессов в металлургии, усовершенствованию контрольно-измерительных приборов и т. д.

НА СНИМКЕ: В. Ф. Хрустев.

Фото **В. Сизова.**

200 ЦЕНТНЕРОВ МЯСА ЗА СЧЕТ ПРИВЕСА

Мастером своего дела зовут в колхозе «Передовик» Анжеро-Судженского района пастуха Д. К. Фельда. И не зря. В этом году он пас 202 бычка-кастрата. Добиваясь 800—900-граммового ежесуточного привеса, он сдал животных только средней и выше средней упитанности. За счет привеса им получено более 200 центнеров мяса.

Сейчас тов. Фельд взял на доращивание и откорм 158 телят.

Т. НАЗАРОВ.

В МИРЕ НАУКИ И ТЕХНИКИ

● НОВЫЙ буровой станок для геологической разведки создан в Институте горного дела при Академии наук Казахстана. У нового бура целый ряд замечательных свойств. Он может работать практически на любом грунте благодаря большой мощности. Кроме того, он об'единяет в себе два принципа проходки — ударный и вращательный. Бурение пород можно производить либо ударным, либо вращательным, либо обоими способами сразу.

В отличие от существующих буровых разведывательных установок, новый бур работает не на сжатом воздухе, а с помощью электричества. Это позволяет ему бурить породу быстрее. Он устанавливается на автомашину или на трактор и может в любых трудных условиях делать разведывательные скважины глубиною до четырнадцати метров.

● ИЗ ЖЕЛЕЗОБЕТОНА строят сейчас мосты и жилые дома, склады и волнолом, тоннели метро и плотины ГЭС.

А вот сотрудники Московского научно-исследовательского института бетона впервые в мировой практике разработали метод использования железобетона в тяжелом машиностроении и станкостроении. Оказалось, что свойства железобетона — этого замечательного, поистине универсального строительного материала до сих пор еще не использованы в полной мере. Инженерам института удалось использовать железобетон в ряде машиностроительных конструкций.

Сейчас проектируется мощный пресс, который будет построен с использованием таких железобетонных деталей. Силу давления этого пресса можно сравнить с тяжестью груза, размещенного в железнодорожном эшелоне из тысячи вагонов. Но и это не предел. Опыты показали, что с применением железобетонных деталей можно изготовлять еще более мощные прессы, крупные металлообрабатывающие станки и прокатные станы. Таким образом, и в этой области бетон будет экономить тысячи тонн металла.

— Из особого сорта железобетона в будущем удастся делать даже крылья и фюзеляжи крупных самолетов, — говорят советские специалисты. И действительно, железобетон отлично выдерживает такие вибрационные нагрузки, которые не выдерживает металл.

(АПН).

„КРЫЛЬЯ ВЫРОСЛИ“

— Знаете, у наших людей после с'езда словно крылья выросли. Очень хорошо сказал Никита Сергеевич: «Наши цели ясны, задачи определены».

Эти слова я услышал от Надежды Ивановны Гуровой, ведущей на Шерегешском руднике дела местных рационализаторов и изобретателей. Новаторы рудника уже выполнили годовой план по экономии средств.

Особенно много людей пытливой мысли в механическом цехе. С гордостью называют здесь имена кузнеца Владимира Букатина, токарей Александра Афонина и Анатолия Снегирева, заместителя начальника цеха Николая Задорина. Большим уважением пользуется бригадир слесарей-бурозаправщиков И. К. Соколов. Вот уже больше десятка лет он занимается рационализацией. Многие тысячи рублей сэкономил он за это время. Только в нынешнем году вклад Соколова составил около четырех тысяч рублей. Среди предложений рационализатора — изменение шага буров, что позволило сберечь десятки килограммов ценной буровой стали. Двухсторонние канавки с перемычкой вместо односторонних, как было раньше, в два раза увеличили срок службы храповых колец перфораторов. Во всекузбасском конкурсе рационализаторов и изобретателей Соколову присуждены второе место и крупная денежная премия. Ему присвоено звание «Лучший рационализатор области».

В механическом цехе новаторство стало по-настоящему массовым. Создана творческая молодежная группа. Возглавляет ее комсорг Владимир Букатин. Задача группы — вскрывать резервы и внедрять их в производство. Сейчас коллектив разрабатывает приспособление для ускоренной шлифовки станин буровых станков.

Побывайте вечером в горняцких квартирах. И во многих вы увидите склонившихся над чертежами людей. Это те, которые обычно дольше других задерживаются в цехах, которых часто можно встретить в рудничном БРИЗе. Эти люди — рационализаторы.

Г. ТРОФИМОВ.

Декабрьский экран

В декабрьском кинорепертуаре немало интересных кинофильмов отечественного и зарубежного производства. Среди них «Длинный день», поставленный режиссером Р. Гольдиным по сценарию Б. Васильева на Свердловской киностудии. Этот фильм рассказывает о наших людях, о дружбе и патриотизме, о чистой и бескорыстной любви.

На Грузинской киностудии режиссером А. Витензоном поставлен фильм «На берегах Ингури», в основу которого положен рассказ о работе лесорубов Сванетии, об их мужественной и полной опасности профессии.

Цветная кинокартина «Орлиный остров» («Молдова-фильм») повествует о светлой памяти Ивана Птицына, советского археолога и военного моряка, ученого и мечтателя, павшего смертью храбрых в бою с немецко-фашистскими захватчиками. Помимо известных зрителю актеров Р. Плятт, Г. Юдина и С. Дружининой, в нем заняты выпускники училища Евг. Вахтангова.

На киностудии им. А. П. Довженко по мотивам романа Панаса Мирного выпущен фильм «Гулящая». В главной роли снималась Людмила Гурченко.

Режиссер З. Толобуева на студии документальных фильмов сняла фильм-балет «Сказка о коньке-горбунке», сценарий которого написал А. Радунский по тексту сказки П. Ершова. Музыка к балету — молодого композитора Родиона Щедрина. В главных ролях — солисты Большого театра: М. Плисецкая, В. Васильев, А. Щербина, А. Радунский, И. Перегудов, А. Симачев.

На киностудии им. А. П. Довженко постановщиком Николаем Литуса и оператором В. Верещак выпущен фильм «Веселка», в основу которого положена одноименная пьеса Н. Зарудного. Выпускается широкоэкранный фильм Таллинской студии «Случайная встреча».

В этом месяце будет повторно демонстрироваться фильм 1943 года «Жди меня».

Венгерская картина «Альба Регия» поставлена по новелле Белы Леван и Тамаша Шипош. Главную роль исполняет известная советская киноактриса Татьяна Самойлова. Этот кинофильм получил на II международном фестивале в Москве большой приз.

Фильм ГДР «Зайлергоштрассе, 8» расскажет о борьбе народа демократической Германии со шпионажем и диверсиями. «Даркле» — цветной румынский фильм повествует об истории знаменитой певицы Хариклея Хартулар. Борьбе китайских пионеров в годы разгула гоминдановцев посвящен фильм «Подпольный пионерский отряд». Приключенческий детский цветной фильм «Каникулы в облаках» выпустила киностудия Чехословакии.

Зрители увидят и ряд других фильмов.

М. ПИКУНОВ.

НА СНИМКЕ: кадр из кинофильма «Гулящая».

Редактор **Н. Я. ТРОИЦКИЙ**

Выполним обязательства по производству и заготовкам молока

Оперативные данные по надоям молока на фуражную корову в колхозах и совхозах области на 25 ноября 1961 г. (в килограммах)

Районы	Всего с начала года	+ или — к 1960 г.	За отчетную пятидневку (с 21 по 25)	+ или — к 1960 г.
Кемеровский	2187,5	—103,7	20,3	+1,2
Мариинский	2107,6	—145,6	18,8	+2,2
Ленинск-Кузнецкий	2090,8	— 68,6	16,9	+0,1
Крапивинский	1984,9	+ 46,6	16,5	+5,6
Чебулинский	1969,3	— 13,9	16,0	+0,8
Промышленновский	1968,6	+ 6,4	13,0	—
Топкинский	1938,2	— 33,0	15,2	+1,3
Анжеро-Судженский	1915,1	—166,4	13,6	+0,5
Юргинский	1890,5	— 62,0	17,0	+2,0
Яшкинский	1820,7	—130,2	15,1	+1,5
Прокопьевский	1816,2	— 38,4	12,2	+0,6
Кузнецкий	1810,4	— 66,8	12,7	+1,5
Гурьевский	1782,7	— 23,7	12,5	+0,7
Ижморский	1745,5	— 96,3	13,3	+2,4
Тисульский	1741,1	— 88,6	13,7	+0,4
Беловский	1733,8	— 68,1	14,2	+1,0
Тяжинский	1718,7	—224,3	15,7	+2,7
Осинниковский	1550,1	—264,0	10,1	+2,5

☆ ☆ ☆

За последнюю пятидневку ноября в среднем по области надой на фуражную корову увеличился против соответствующего периода прошлого года на 1,4 килограмма. Однако в Анжеро-Судженском, Прокопьевском и Тисульском районах увеличение составило всего лишь 0,4—0,6 килограмма на корову. Ленинск-Кузнецкий район по надоям молока топчется на месте. Здесь в четвертой пятидневке было надоено меньше, а в пятой только на 0,1 килограмма больше, чем в прошлом году.

Руководителям районов надо детально разобраться с каждым хозяйством и принять необходимые меры по повышению надоев молока.

с 6 декабря с 6 декабря

В КИНОТЕАТРЕ «МОСКВА» СМОТРИТЕ НОВЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ФИЛЬМ

„БИТВА В ПУТИ“

(1-я серия). По роману Галины Николаевой

Сеансы: 9-30, 11-40, 1-50, 4, 6, 8-10, 10-10.

Производится предварительная продажа билетов.

в Театрах и КИНО

ОБЛДРАМТЕАТР. **Божественная комедия.** Начало в 7-30 вечера.

ТЕАТР МУЗКОМЕДИИ. **Черти полосатые**

ГОСЦИРК. **Дагестанские артисты «ЦОВКРА»** под руководством народного артиста РСФСР и Даг. АССР **Яраги Гаджикурбанова. Представление в трех отделениях.** Начало в 7 час. 30 мин. вечера.

КИНОТЕАТР «МОСКВА». 1. **Новости дня № 43.** Новый художественный фильм **Альба Регия,** производство киностудии «Гунния», Венгрия (9, 2-30 — для детей; 10-50, 12-40 4-20, 6-10, 8, 9-50). 2. **Иностранная кинохроника № 20. Не хочу жениться** (9, 2-30 — для детей; 10-50, 12-40, 4-20, 6-10, 8, 9-50). 3. **Новости дня № 42. Охотник за приданым** (9-30, 11-40, 1-50, 4, 6, 8, 10 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «КОСМОС». 1. Новый художественный фильм **Розы для господина прокурора.** (10, 12, 2, 4, 6, 8, 10 — дети до 16 лет не допускаются). 2. **Ласточка** (9-30, 3-30 — для детей). **Розы для господина прокурора** (11-30, 1-30, 5-30, 7-30, 9-30).

С 8 декабря — **Битва в пути** 1-я серия. **Билеты продаются.**

КИНОТЕАТР «ПИОНЕР». **Граф Монте-Кристо** 2-я серия (9-20, 11, 1, 3, 5, 7, 9).

КИНОТЕАТР «МЕТАЛЛУРГ». **Повесть о настоящем человеке** (10, 2 — для детей). **Черный жемчуг** (12, 4, 6, 8, 10 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «ОКТЯБРЬ». **Перед восходом** (10, 2 — для детей; 6, 10). **Катя-Катюша** (12, 4, 8).

КИНОТЕАТР «КОМСОМОЛЕЦ». **Тихим вечером** (4, 6, 8, 10).

КИНОТЕАТР «ПРОГРЕСС». **Сердце не прощает** (1-10, 5-45, 7-35, 9-25).

КИНОТЕАТР «ЛУЧ». **Тайна шифра** (10, 2, 4). **Обманутые** (12, 6, 8, 10).

ДК ШАХТЕРОВ. **Я ищу тебя** (11, 1, 3). **Набережная утренней зари** (5-30, 7-30, 9-30).

КЛУБ ГРЭС. **Птичка-невеличка** (4, 8). **Все начинается с дороги** (6, 10).

КЛУБ «СТРОИТЕЛЬ». **Совершенно серьезно** (5, 7, 9).

КЛУБ ШАХТЫ «ЦЕНТРАЛЬНАЯ». **Королевство Кэмпбелла** (5, 7, 9).

ВНИМАНИЮ ГРАЖДАН!

До тиража выигрышей ДЕНЕЖНО-ВЕЩЕВОЙ ЛОТЕРЕИ 1961 года четвертого выпуска

ОСТАЛОСЬ 8 ДНЕЙ

Тираж состоится 7 декабря в городе Уфе

СПЕШИТЕ ПРИОБРЕСТИ ЛОТЕРЕЙНЫЕ БИЛЕТЫ.

Заказывайте ОБУВЬ

В МАСТЕРСКИХ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОШИВА И В КОМБИНАТАХ БЫТОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

Принимаются заказы на пошив дамских утепленных ботинок, комнатных туфель любого размера из кожи или грубошерстной ткани, на резиновой и войлочной подошве, спортивок, чувяк, рабочих сапог и ботинок.

В приемных пунктах и мастерских продается готовая обувь. Здесь же принимаются заказы на покраску кожаной обуви, кожаных пальто, дамских сумок, портфелей, перчаток, принимается в ремонт обувь разных размеров кожаная, валеная, фетровая на кожаной и резиновой подошве.

Фабрики индивидуального пошива и ремонта обуви и комбинаты бытового обслуживания имеются в городах: Кемерове, Новокузнецке, Прокопьевске, Междуреченске, Мысках, Осинниках, Калтане, Киселевске, Белове, Гурьевске, Салаире, Ленинске-Кузнецком, Топках, Юрге, Яшкине, Яе, Тайге, Анжеро-Судженске, Мариинске.

Пользуйтесь услугами мастерских, приемных пунктов фабрик и комбинатов в городах и рабочих поселках области!

Управление бытового обслуживания Кемеровского облисполкома.

ТРЕБУЮТСЯ:

СТРОЙУПРАВЛЕНИЮ № 7 треста «Кемеровожилстрой» для работы в заискитимской части города **— рабочие: каменщики, плотники, монтажники сборного железобетона, бетонщики, разнорабочие** (мужчины). Одинокие обеспечиваются общежитием.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Камышинская, 2-б. (автобус пос. Южного, остановка «Насыпь»).

ОБЛАСТНОЙ КОНТОРЕ «СПОРТКУЛЬТТОРГА» — старший экономист, знающий планирование торговли, и опытный товаровед.

Обращаться: г. Кемерово, Рудничный район, ул. Ишимская, 24. Тел. 9-44 (через Правую АТС).

СТРОЙУПРАВЛЕНИЮ № 5 треста «Кемеровопромстрой» — **кочегары с правом работы на паровых котлах давлением 4 атм.**

Обращаться: г. Кемерово, ул. Вокзальная, 79-а.

УПРАВЛЕНИЮ ТРЕСТА «МОНТАЖХИМЗАЩИТА» — опытные инженеры-строители или химики на должности зам. начальника управления (оклад 207 руб.) и **начальника ПТО** (оклад 172 руб.).

Обращаться: г. Кемерово, ул. Кирова, 61. Тел. 21-14.

КЕМЕРОВСКОМУ АЗОТНОТУКОВОМУ ЗАВОДУ — охранники, помощники машинистов паровоза, составители, сцепщики, грузчики.

Обращаться в отдел кадров завода.

ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ — опытный агроном-организатор, чертежники-картографы, почвоведы.

Обращаться: г. Кемерово, ул. Ленина, 34.

КЛУБУ КХЗ г. Кемерова на постоянную работу — **баянист.**

Обращаться в клуб (здание музкомедии).

ОБЛАСТНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ЗАГОТОВОК для работы в Прокопьевске — **заместитель главного инженера мелькомбината и заместитель начальника электроцеха мелькомбината.**

Обращаться: г. Кемерово, ул. Тобольская, 6.

КЕМЕРОВСКОМУ РЕМОНТНО-МЕХАНИЧЕСКОМУ ЗАВОДУ НТГУ — токари всех разрядов, газорезчики, газоэлектросварщики, кочегары, зольщики.

Обращаться: г. Кемерово, Рудничный район, ремзавод, ост. «Нахимова».

Саблин Владимир Константинович, прож. по Коксовому пер., 14, кв. 2, возбуждает дело о расторжении брака с Саблиной Любовью Ефимовной, прож. по ул. 1-й Стахановской, 11, кв. 6.

Дело будет слушаться в Заводском районном суде г. Кемерова.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Трудовая, 64. **ТЕЛЕФОНЫ:** редактора 2-24, заместителей редактора 8-05 и 2-37, ответственного секретаря 2-53, секретариата 4-85, отделов редакции: партийной жизни 2-37, отдела пропаганды 17-28, советского строительства 15-67, угольного 1-21, промышленности и транспорта 8-63, сельскохозяйственного 4-57, отдела культуры и быта 15-36, информации 14-21, отдела писем 11-52, отдела об'явлений 6-83, ночной прием информации 14-21, технического секретаря 2-я города, 2-78, бухгалтерии 6-83, директора типографии 3-96.

П002838. Типография «Кузбасс» облполиграфиздата. Тираж 130.000. Заказ № 9292.