

Кузбасс

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КПСС, ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Год издания 38-й
№ 259 (9779)

Воскресенье, 1 ноября 1959 г.

Цена 20 коп.

Третья сессия Верховного Совета Союза ССР

О международном положении и внешней политике Советского Союза

Доклад товарища Н. С. Хрущева на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

Товарищ депутат! Центральный Комитет Коммунистической партии и Совет Министров СССР поручили мне выступить перед вами по вопросам международного положения и внешней политики Советского Союза.

Правительство Советского Союза, руководствуясь ленинской мирной политикой, решениями XX и XXI съездов партии, директивами Верховного Совета СССР, последовательно и настойчиво проводит курс на ослабление международной напряженности и ликвидацию «холодной войны», на улучшение отношений между государствами в интересах упрочения мира и безопасности народов.

С чувством удовлетворения мы можем отметить, что благодаря усилиям Советского Союза и других социалистических стран, а также всех миролюбивых сил последний период ознаменовался заметным улучшением международной обстановки. Главное состоит в том, что напряженность в отношениях между государствами значительно ослабла и перспективы на укрепление мира во всем мире стали более благоприятными. А ведь еще недавно накал страстей, порожденных «холодной войной», достигал такой степени, что даже небольшая искра могла вызвать мировой пожар. Внешнеполитическая линия некоторых западных держав строилась на откровенно агрессивных расчетах, на политике «позиции силы». Вдохновители такой линии хотели навязать свою волю миролюбивым народам, решать международные проблемы с помощью дубинки.

Иногда такой подход к международным делам именовали «политикой освобождения», иногда «политикой отбрасывания» или «политикой вытеснения», но суть оставалась неизменной. Ведь если «освободить» от чего-либо тех, кто не просит и не хочет подобного «освобождения», — то значит силой навязывать другим свои порядки. Ни один народ еще не просил и никогда не попросит, чтобы господа капиталисты «освободили» его от социалистического строя, преимуществ и благ которого он уже познал, и вернул к строю капиталистической эксплуатации.

Ни один народ, добившийся своего освобождения от капиталистической эксплуатации, никогда еще не выражал желания, чтобы его «осво-

болили» от заводов и фабрик, от права самому распоряжаться всеми богатствами своего государства, от права устраивать жизнь так, как он этого хочет. Ни один свободный народ никогда еще не хотел, чтобы его жизнью распоряжалась кучка тех, кто грабит его, присваивает себе плоды народного труда. Но этого не хотят, видимо, понять те люди, которые в ряде стран еще живут за счет эксплуатации народа.

Когда такие люди говорили о «вытеснении» или «отбрасывании», то речь шла не о том, чтобы с помощью вежливых слов попросить кого-то потесниться, уступить место. Имелось в виду прямое военное вмешательство в дела социалистических и других миролюбивых государств. Отсюда вытекал курс на непрерывную гонимую вооружений, иллюзорные расчеты на создание «ядерного превосходства» и т. п. Это отразилось и в терминологии сторонников такой линии: они говорили о «сплюсывании на грани войны», о «масштабном возмездии» и прочем. Дело доходило до прямых угроз «превентивной» войны против Советского Союза и других социалистических государств.

Теперь времена изменились. Даже некоторые из активных проводников политики «позиции силы» видят ее бесперспективность. Только наиболее воинственно настроенные деятели на Западе никак не могут оторваться от старых формул. Отголоски старого кое-где еще слышны. Взяв, например, печальную память решения американского конгресса провести так называемую неделю «пробавленных коммунизмом народов» и возносить молитвы об их освобождении. Здесь иные слова, чем «отбрасывание», но суть та же, все тот же призыв к вмешательству в чужие дела.

Как видите, дело продвинулось от политики «отбрасывания» до вознесения молитвы перед господом богом. Но к чему это может привести? Если деятели западных стран будут молить бога «об освобождении» народов социалистических стран, а мы, в свою очередь, станем молить бога, чтобы он освободил их народы от капиталистического господства, то тем самым мы поставим господа бога в тяжелые условия. (Вселось оживление в зале). Какое же решение ему тогда принять? Ясно, что, если он станет на сторону большинства людей и

займет демократическую позицию, то решение будет в нашу пользу, в пользу социализма! (Оживление в зале. Аплодисменты). Но это, так сказать, некоторое отступление от существа доклада.

Сейчас на Западе начинают брать верх более трезвая оценка обстановки, более разумное понимание соотношения сил, сложившегося на международной арене. А такое понимание неизбежно приводит к выводу, что расчеты на применение военной силы против социалистического мира нужно сдать в архив. Сама жизнь требует, чтобы государства с различными общественными системами умели жить вместе на нашей планете, мирно сосуществовать.

Каковы основные причины изменений в международной обстановке за последнее время?

Основная причина заключается в росте могущества и международного влияния Советского Союза, всех стран мировой системы социализма. Счастье человечества состоит в том, что в наше время великих научных открытий и технических достижений в мире образовались и быстро развиваются социалистическая система, а социализму органически присуще стремление к миру. И чем быстрее растут силы социалистических стран, тем больше возможностей для сохранения и упрочения мира.

Вместе с тем на международной арене все большую роль играют страны, освободившиеся от колониальной зависимости, а также другие страны, жизненно заинтересованные в поддержании мира и недопущении новых войн. С голосом этих стран, расположенных на всех континентах земли, в наше время нельзя не считаться.

Да и в самих капиталистических странах за последнее время все возрастающее влияние оказывают миролюбивые силы, которые выступают за ликвидацию «холодной войны», за мирное сотрудничество между государствами.

Наконец, все более широкие круги, в том числе и многие государственные деятели капиталистических стран, начинают понимать, что война в современных условиях при наличии ядерного и ракетного оружия грозит небывалыми жертвами и разрушениями и в первую очередь тем странам, которые решились бы развязать новую мировую войну.

ды, и там, видимо, также проявлять терпимость.

Принцип мирного сосуществования государств с различным общественным строем означает не вмешательство во внутренние дела, необходимость взаимных уступок, компромиссов, если хотите, приспособления с обеих сторон в области государственных отношений при решении назревших практических вопросов в интересах сохранения и упрочения мира. В. И. Ленин учил, что рабочий класс как до, так и после завоевания власти должен уметь проводить гибкую политику, идти на компромиссы, на соглашения, когда этого требует жизнь, требуют интересы дела.

Что это значит применительно к современным условиям? Возьмем, например, проблему разоружения. Советское правительство внесло предложение о всеобщем и полном разоружении. Мы считаем, что осуществление этого предложения обеспечит мир для всех народов. Однако мы готовы рассмотреть и другие предложения в интересах достижения взаимоприемлемых решений проблемы разоружения. Это конкретный пример того, что мы готовы идти на уступки, когда нет еще возможности решить проблему в целом, то есть сделать так, как мы считали бы наиболее правильным.

С другой стороны, и капиталистические государства также делают определенные уступки. Известно, например, что они признали наше Советское государство, а затем и большинство других социалистических стран, хотя правящие капиталистические круги являются противниками социализма. Они имеют дипломатические отношения с социалистическими странами, ведут переговоры с ними, совместно участвуют и обсуждают международные вопросы в Организации Объединенных Наций. Это, конечно, тоже уступки, если хотите, приспособление со стороны капиталистических государств, которые вынуждены считаться с реальным фактом мирного сосуществования и развития стран мировой социалистической системы.

Когда мы говорим о мирном сосуществовании социалистических и капиталистических государств, то имеем в виду, что ни те, ни другие государства не вмешиваются во внутренние дела друг друга. Только на такой разумной основе и возможно мирное сосуществование.

В практике отношений между государствами с различным социальным строем в наше время встречается и будет встречаться немало вопросов, по которым необходимо идти навстречу друг другу, добиваясь соглашения на взаимоприемлемой основе, чтобы не допускать возникновения напряженности, использовать все, даже малейшие возможности для предотвращения новой войны.

Но нельзя смеивать взаимные уступки в интересах мирного сосуществования государств с уступками в принципах, в том, что касается самой природы нашего социалистического строя, нашей идеологии. Здесь ни о каких уступках и каком-либо приспособлении не может быть и речи. Если будут уступки в принципах, в вопросах идеологии, то это будет означать попятение на позиции наших противников. Это будет означать каче-

ственное изменение политики, будет предательством дела рабочего класса. Тот, кто станет на такой путь, тот станет на путь измены делу социализма, и, конечно, по нему должен быть открыт огонь беспощадной критики.

Мы уверены в силе своей правды, высоко несем и демонстрируем перед всем миром эту социалистическую правду, преимущества социализма. Нам нечего бояться, что народы социалистических стран будут обманены капиталистическим лживым и откровенно лживым лозунгом и откажутся от социализма. Думать иначе — значит не верить в силу социализма, в силу рабочего класса и его творческие способности.

История Советского государства знает немало примеров мудрой и гибкой внешней политики Ленина, направленной на решение важнейших вопросов мира. Так, например, было в период Брестского мира. Владимир Ильич Ленин поставил задачу заключения мира с Германией, чтобы обеспечить молодому Советскому государству возможность мирного строительства социализма. Ленину и партии пришлось провести упорную борьбу против Троцкого, который выступил тогда с левыми возмущениями и выдвинул свой пресловутый лозунг: «Ни мира, ни войны!», тем сыграв на руку германским империалистам. Известно, что авантюристская политика Троцкого была использована германским империализмом против Советской страны. Молодому социалистическому государству пришлось преодолеть немалые трудности. Таковы были плоды авантюризма в политике.

Сейчас, разумеется, положение совершенно иное. И мы проводим этот пример из истории для того, чтобы показать ленинскую принципиальность в области внешней политики и гибкость в ее осуществлении.

Некоторые буржуазные деятели, выступающие против мирного сосуществования, стараются обвинить социалистические страны и в первую очередь Советский Союз в том, что мы неискренни, когда говорим о мирном сосуществовании. Утверждают, будто мы выдвигаем лозунг мирного сосуществования только как временный, по тактическим соображениям, потому что марксизм-ленинизм, мол, исходит из самого дела на положения о необходимости войны для победы социализма.

Но подобные утверждения это не что иное, как извращение сущности марксизма-ленинизма. Марксизм всегда вел непримиримую борьбу против милитаризма и никогда не считал войну между государствами необходимой для победы рабочего класса. Самую непримиримую и последовательную борьбу против захватнических войн вели русские большевики во главе с Лениным. Вспомните также виднейших деятелей рабочего движения Августа Бебеля, Жана Жюреса, Карла Либкнехта, которые были активными борцами против милитаризма и войны. Жюрес заплатил жизнью за свою неутомимую деятельность против империалистической войны 1914 года.

Мы, коммунисты, знаем, что за войну распахиваются своей кровью рабочий класс, трудовое крестьянство, весь трудовой народ, а капиталисты наживаются на войнах. А в то же время коммунисты говори-

ли: если противоречия капитализма привели к грабительской войне за передел мира, то рабочий класс, народ не могут оставаться пассивными. Первая мировая война была империалистической войной за передел мира. Рабочий класс, как учил ленинизм, должен был использовать в своих интересах эту войну, превратить империалистическую войну в гражданскую, взять власть и создать государство, где хозяином стал бы рабочий класс, трудовой народ, а затем прекратить войну и вести дело к тому, чтобы сделать невозможными захватнические войны вообще.

Всему миру известен блестящий пример применения на практике этих ленинских положений в период первой мировой войны большевистской партии. Именно благодаря сразу же после установления Советской власти обратились ко всем воюющим государствам с призывом прекратить войну и заключить мир. Вторую мировую войну также развязали империалистические государства с целью захвата чужих территорий, с целью передела мира. После разгрома гитлеровской Германии, фашистской Италии и милитаристской Японии в мире произошли большие изменения. От капиталистической системы отпали многие страны Европы и Азии, в которых установился строй народной демократии, социалистический строй.

Таким образом, исторический опыт говорит о том, что войны развязывали не коммунисты, а империалисты. Когда мы говорим о мирном сосуществовании, то мы это делаем искренне, так как мирное осуществление является неизбежной основой внешней политики Советского государства. Что же касается общественного строя той или иной страны, то это внутреннее дело ее народа. Мы строго соблюдаем принцип невмешательства во внутренние дела других государств.

Курс на мирное сосуществование государств, неизменно проводимый Советским Союзом и другими социалистическими странами, находит теперь все большее понимание на Западе. Проводя себе путь такие формы отношений между странами Востока и Запада, за которые давно и настойчиво выступало Советское правительство, как переговоры по назревшим международным проблемам, обмен визитами государственных деятелей, взаимовыгодные экономические связи, контакты в области культуры и науки.

И если сейчас все видит, что наступает потепление в области международных отношений, то, конечно, этому во многом содействовали усилия Советского Союза и других социалистических стран. Только за последние полтора года, то есть за время работы Совета Министров СССР в его нынешнем составе, Советским правительством были выдвинуты такие важные предложения, как предложение о прекращении испытаний ядерного оружия, о создании беззатонных зон, о ликвидации остатков второй мировой войны путем заключения мирного договора с Германией, о созыве совещания глав правительств для рассмотрения наиболее назревших международных вопросов, о всеобщем и полном разоружении.

Усилия Советского правительства уже принесли известные положительные результаты. Ведутся, например, переговоры о заключении соглашения относительно прекращения испытаний ядерного оружия. Правда, эти переговоры затянулись, однако все же в них имеется определенный прогресс, и надо надеяться, что в скором времени они будут успешно завершены. Для обсуждения проблемы ликвидации остатков второй мировой войны было создано, как вы помните, совещание министров иностранных дел в Женеве, которое, хотя и не привело к решению обсуждавшихся на нем вопросов, все же способствовало выяснению и сближению позиций сторон и в целом имело положительное значение.

Советское правительство предприняло ряд мер для улучшения отношений с крупнейшими западными державами — США, Англией и Францией. Составившие в этом году поездки товарищей А. И. Микояна и Ф. Р. Козлова в Соединенные Штаты, а затем визит в Советский Союз вице-президента США Р. Никсона и взаимное устройство выставок — советской в Нью-Йорке, а американской в Москве, — содействовали улучшению советско-американских отношений. Во льдах «холодной войны» появились первые трещины.

Обмен мнениями с премьер-министром Великобритании Г. Макмиллана во время его визита в СССР сыграл заметную роль, как в деле улучшения англо-советских отношений, так и в оздоровлении общей международной обстановки.

Особо важным, далеко идущим шагом в направлении коренного улучшения отношений между СССР и США и общей разрядки международной напряженности явился договоренность об обмене визитами Председателя Совета Министров СССР и президента США.

Во время поездки в Соединенные Штаты Америки я имел встречи и беседы с президентом Дуайтом Эйзенхауэром, а также с другими государственными деятелями, с представителями самых различных кругов и простыми людьми Америки. Из этих встреч и бесед я вынес убеждение, что подавляющее большинство американского народа не хочет войны и желает улучшения отношений между нашими странами. Многие видные деятели США во главе с президентом понимают эти настроения американского народа, осознавая обстановку, создавшуюся в результате гонки вооружений и «холодной войны», и желают найти пути к укреплению мира.

Со своей стороны мы старались довести до сознания как тех представителей различных кругов США, с которыми нам приходилось встречаться непосредственно, так и американского народа в целом, что правительство Советского Союза и весь советский народ искренне хотят мира и стремятся к улучшению отношений между СССР и Соединенными Штатами. Кажется, нам это в какой-то степени удалось: позиция Советского Союза находит теперь лучшее понимание в Соединенных Штатах Америки.

Вы знаете, что во время моих встреч с президентом Эйзенхауэром мы обменялись мнениями по ряду крупных международных вопросов — таких, например, как всеобщее разоружение, вопрос о мирном договоре с Германией, берлинский вопрос и другие, а также о развитии советско-американских отношений. Результаты обмена мнениями, отраженные в совместном советско-американском коммюнике. Хотю лишь добавить, что наши беседы были весьма полезными и способствовали, на наш взгляд, определенному взаимопониманию, сближению точек зрения в оценке сложившегося положения в целом, в подходе к некоторым конкретным важным вопросам, в сознании необходимости улучшения отношений между СССР и США. Это — существенный вклад в дело упрочения всеобщего мира, и мы им весьма дорожим.

Недавно, как вы знаете, достигнута договоренность о моей встрече с президентом Французской Республики генералом де Голлем. Мы полагаем, что эта встреча будет полезной для развития отношений между СССР и Францией, для дела укрепления всеобщего мира.

В целом наши отношения с Францией складываются нормально, хотя ее участие в военных блоках, направленных против нас, накладывает

(Продолжение на 2-й стр.).

Мирное сосуществование — властное требование жизни

Советский Союз, все социалистические страны своей миролюбивой политикой открыли перед человечеством путь развития общества без войн, на основах мирного сотрудничества.

В наше время народом всего мира становится все более ясным выдающееся значение мудрой идеи великого Ленина о мирном сосуществовании.

При нынешнем соотношении сил на мировой арене и при том уровне, которого достигла военная техника, никто уже не может, не торча чувством реальности, предложить какой-либо другой путь развития отношений между государствами с различным общественным строем, кроме мирного сосуществования.

Нередко приходится слышать рассуждения деятелей западных стран о том, «принять» им или «не принять» предложение о мирном сосуществовании, которое делает Советский Союз. Такие рассуждения, мне думается, говорят о непонимании существа вопроса. Дело в том, что мирное сосуществование в наши дни — это реальный факт, а не чья-либо просьба или пожелание. Это — объективная необходимость, которая вытекает из нынешнего положения в мире, из современного этапа развития человеческого общества. Обе главные общественные системы, существующие сейчас на земле, располагая вооружением, которое принесло бы пагубные последствия, если бы оно было пущено в ход. Кто заявляет сейчас о своем неприятии мирного сосуществования и полемизирует против него, фактически выступает за войну.

Сейчас вопрос состоит не в том, должно или не должно быть мирное сосуществование, — оно есть и будет, если мы не хотим безумия мировой ядерно-ракетной войны. Суть в том, чтобы сосуществовать на разумной основе. Едва ли можно считать разумным, что государства живут в таких условиях, когда, хотя и нет войны, но пушки и ракеты постоянно находятся на заводах, когда военные самолеты непрерывно бороздят воздушное пространство,

имея на борту атомные и водородные бомбы. А ведь эти самолеты не только летают, но и время от времени падают на землю вместе со своим смертоносным грузом в результате различных катастроф. В США было несколько таких случаев. Уже сам факт, что происходит такие случаи, свидетельствует о том, насколько опасно накопление этого оружия и игра с ним.

Советское правительство, весь советский народ исходят из ленинского положения о сосуществовании государств с различным общественным строем и делают все для обеспечения прочного мира на земле. Нужно, чтобы люди, ложась спать, не думали, что это их последняя мирная ночь, что в каждую минуту может разразиться военная катастрофа. Мы хотим мирного сосуществования на разумной основе, чтобы в этом направлении работали государственные органы и общественные организации, чтобы создавались условия для сотрудничества между народами. В основу этого сотрудничества должен быть положен принцип, согласно которому каждая страна выбирает для себя и заимствует у соседа то, что сама считает нужным, без всякого навязывания. Только в таком случае сосуществование будет по-настоящему мирным и добрососедским.

Конечно, такое сосуществование государств с различным общественным строем предполагает, что они должны делать обоюдные уступки в интересах мира. Можно сказать, что тут требуется реалистический подход, трезвая оценка действительного положения вещей, взаимное понимание и учет интересов друг друга. Это принципиальная и вместе с тем гибкая позиция в борьбе за сохранение мира.

Признание наличия различных систем, признание за каждым народом права самостоятельно решать все политические и социальные вопросы своей страны, уважение суверенитета и соблюдение принципа невмешательства во внутренние дела, решение всех международных вопросов путем переговоров — вот,

что предполагает сосуществование на разумной основе.

Принципы мирного сосуществования хорошо были сформулированы на Бандунгской конференции, а впоследствии наши также одобренные Организацией Объединенных Наций. Если говорить прямо, при мирном сосуществовании государства должны идти навстречу друг другу в интересах мира.

Само мирное сосуществование государств с различным общественным строем предполагает элементы взаимных уступок, взаимный учет интересов, так как иначе нельзя построить нормальные отношения между государствами.

В вопросах идеологии мы твердо стоим и будем стоять, как сказали, на основе марксизма-ленинизма. Идеологические вопросы нельзя решать силой, нельзя идеологию, господствующую в одном государстве, навязывать другому государству. Никто из здравомыслящих людей никогда не признавал, что идеологические споры или вопросы о государственном устройстве тех или иных стран должны решаться войной.

Капиталисты не одобряют социалистический общественный строй, им чужды наша идеология, наше мировоззрение. В такой же мере мы, граждане социалистических государств, не одобряем капиталистических порядков и буржуазную идеологию. Но нам необходимо жить в мире, разрешая возникающие международные вопросы только мирными средствами. Отсюда и необходимость во взаимных уступках.

Конечно, ни та, ни другая сторона не уступает по коренным социальным, идеологическим вопросам, которые их разделяют. Речь идет об уступках другого рода. К нам, например, приезжают представители капиталистических государств, которые, выступая у нас, высказывают свои взгляды. Мы не всегда и не во всем согласны с ними, но терпимостью относимся к таким высказываниям. Бывая в капиталистических странах, мы также выступаем там, откровенно высказывая свои взгля-

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

31 октября в Москве, в Большом Кремлевском дворце состоялось заключительное заседание третьей сессии Верховного Совета СССР пятого созыва. К 10 часам утра зал заседаний заполнили депутаты Совета Союза и Совета Национальностей. Присутствуют многочисленные гости, в ложах — члены дипломатического корпуса, советские и иностранные журналисты.

Продолжительными аплодисментами встретили присутствующие появление в зале руководителей

Коммунистической партии и Советского правительства.

Верховный Совет приступает к обсуждению вопроса о международном положении и внешней политике Советского Союза.

Слово для доклада предоставляется Председателю Совета Министров СССР, Первому секретарю ЦК КПСС депутату Н. С. Хрущеву.

Депутаты и гости, стоя, горячими аплодисментами встречают товарища Никиту Сергеевича Хрущева.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Верховного Совета СССР

по докладу Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева о международном положении и внешней политике СССР

Заслушав и обсудив доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Хрущева Н. С. о международном положении и внешней политике СССР, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить целиком и полностью внешнюю политику Советского правительства.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль. 31 октября 1959 г.

О международном положении и внешней политике Советского Союза

Доклад товарища Н. С. Хрущева на III сессии Верховного Совета СССР 31 октября 1959 года

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.).

влет известный отпечаток на ее политику.

Объективно интересы наших государств нигде не сталкиваются, и, конечно, нельзя считать случайностью тот факт, что мы были союзниками в обеих мировых войнах. Конечно, в позиции наших стран по некоторым вопросам сказывается разное понимание существующего положения. Однако это различие представляется не коренным, а вполне устранимым. Советские люди хотели бы жить в мире и дружбе с французским народом, они желают процветания и величия Франции. Если посмотреть вблизи, то я не вижу бурю или препятствий, которые могли бы серьезно помешать хорошему, дружественным отношениям между нашей страной и Французской Республикой.

Мне хотелось бы заявить с вы-

Урегулирование нерешенных вопросов — путь к дальнейшему улучшению международной обстановки

Товарищи депутаты! Нам удалось достигнуть известного улучшения международной атмосферы в целом и открыть путь к переговорам о конкретных мерах по расчистке завалов, нагроможденных «холодной войной» в отношениях между государствами. Теперь мы вступаем в фазу таких переговоров.

Все это, конечно, не означает, что уже устранены трудности в международных отношениях или что мы только в отношении между СССР и США. Одним из главных направлений наших усилий является улучшение отношений между народами, живущими в этом районе. Мы готовы и к далекому идущим шагам в этом направлении, и к любым разумным частным мерам. Мы хотим только, чтобы дело двигалось вперед, чтобы положение в Европе улучшалось, чтобы европейский узел не оставался запутанным и затянутым.

Одним из беспокойных районов земного шара, положение в котором превратилось в острое, является Ближний и Средний Восток. Правда, сейчас нет прямого военного вмешательства империалистических государств во внутренние дела стран этого района, как это было еще в недавнем прошлом, но положение еще далеко не является нормальным.

Надо прямо сказать, что обстановка здесь не становится более здоровой от того, что территория некоторых государств по-прежнему, а частично даже в еще большей степени, используется иностранными державами в качестве плацдарма для военных приготовлений против третьих стран.

Мне уже не раз приходилось говорить о том вреде, который наносит интересам укрепления всеобщего мира страны — участницы агрессивных блоков, предоставляя свою территорию для размещения иностранных военных баз. Сегодня мне хотелось бы вернуться к этому вопросу снова.

В самом деле, разве можно говорить о содействии миру со стороны государства, которое возело чуждую не в главный принцип своей политики предоставления национальных территорий под иностранные ракетно-ядерные базы, нацеленные против Советского Союза. Такая страна, как Турция, которая является нашим важным соседом, участвует в НАТО, и в СЕНТО, только вот в СЕНТО еще не вступила, вероятно, из-за дальности расстояния. Однако, если мы посылать так называемую помощь, их не остановить и дальность расстояния. Правда, посылать «помощь» — это еще не значит предоставлять ее. Думаю, что, если бы правящим кругам Турции лишь пообещали какую-то сумму, они безумно с радостью вступили бы и в СЕНТО и в какое-то «АТО». (Смех в зале).

Но каков основной результат участия Турции в военных блоках? Турецкая территория превращается в настоящий военный плацдарм, где теперь будут размещаться еще и иностранные ракеты с ядерными зарядами. Вряд ли нужно говорить, что это подрывает прежде всего безопасность самой Турции.

Мы не раз говорили об опасности такого внешнеполитического курса Турции и вносили конкретные предложения в интересах установления добрососедских отношений между нашими государствами. Мы искренне не хотим, чтобы наши отношения строились в духе дружелюбия и сотрудничества, которые были характерны для сравнительно недалекого прошлого, когда политику Турции определяла такой выдающийся деятель, как Кемаль Ататюрк.

Что касается наших отношений с другим южным соседом — Ираном, то они оставляют желать много лучшего. Советское правительство за последние годы провело ряд крупных мероприятий, направленных к установлению хороших, дружественных отношений с Ираном. Однако руководители Ирана вопреки национальным интересам своей страны предпочли связать себя военными обязательствами как в рамках военного блока СЕНТО, так и вне его, направленными против Советского Союза.

Кстати, о названии этого блока, который ранее именовался Багдадским пактом. Учитывая печальные для агрессивных сил уроки недавнего прошлого, этот блок именуется теперь «организацией центрального договора», а сокращенно — СЕНТО. Это весьма показательно. Есть хорошая пословица: «Обожжешься на

кой трибуны Верховного Совета СССР, что мы высоко ценим реалистические высказывания президента де Голля и премьер-министра Лебона о необходимости границ по Одеру — Нейссе. Это, несомненно, способствует укреплению мира в Европе.

Разумеется, советские люди, как и миролюбивые народы всего мира, испытывают волнение по поводу войны, которая уже пять лет ведется в Алжире. Недавние предложения президента де Голля решить алжирский вопрос на основе самоопределения путем всенародного голосования в Алжире могут сыграть важную роль в урегулировании алжирского вопроса. Они сыграют эту роль, если не останутся декларативными, будут подкреплены реальными шагами, которые, учитывая права населения Алжира на свободное и независимое развитие, вместе с тем обеспечивали бы сотрудничество взаимных интересов сторон.

Известно, что между Францией и Алжиром существуют исторически сложившиеся тесные связи. Конечно, если в дальнейшем связи будут построены на новой, взаимоприемлемой основе с действительным соблюдением добровольности и равноправия, то это может способствовать установлению мира в этом районе. Прошедшие годы показали, что попытки решения такого рода вопросов вопреки воле народов, склеиваемых путем полностью бесчеловечными, и мы будем рады, если понимание этого очевидного верха Франции в алжирском вопросе. Советский Союз не скрывает и не скрывает того, что его симпатии находятся на стороне тех народов, которые ведут борьбу против колониализма, за свою независимость и национальную свободу. Не трудно видеть, что мирное урегулирование алжирского вопроса содействовало бы росту международного авторитета Франции и ее роли как великой державы.

вующей ныне на всей остальной территории Китая.

Вмешательство во внутренние дела Китая, попытки «исправить» географию и образовать искусственную ситуацию «двух Китаев» противоречат стремлению народов к ликвидации «холодной войны» и создают напряженное положение на Дальнем Востоке.

В беседах, которые имели место во время моего пребывания в США, затрагивалась и тема о Китае. Я высказал тогда точку зрения Советского правительства и по так называемому тайваньскому вопросу и по вопросу восстановления прав Китая в ООН. Однако вскоре после этого государственный секретарь г-н Гертер и его заместитель г-н Диллон в своих выступлениях начали нечто вроде психологической атаки против Советского Союза, пытаясь преднамеренно извратить характер отношений между СССР и Китаем, поставить под сомнение суверенность Китайской Народной Республики в решении ее вопросов внутренней и внешней политики.

Не знаю, как это звучит по-американски, но по-русски подобные попытки можно назвать лошадиной логикой. (Смех в зале). В самом деле, кому не ясно, что народный Китай — это великое современное государство, что его правительство проводит самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. И совершенно справедливо сами американцы высмеивают взгляды, высказанные представителями госдепартамента. Известный американский публицист Уолтер Липман, например, правильно подчеркнул, что подобные заявления могут причинить только вред делу улучшения международных отношений и что государственным деятелям США не подобало выступать с такими официальными публичными комментариями по поводу отношений Советского Союза с Китайской Народной Республикой. Господа Гертер и Диллон должны были бы знать, что такого рода приемы не могут дать никакого результата, когда речь идет о Советском Союзе и народном Китае.

Что касается существа вопроса, то можно напомнить, что после разгрома Японии остров Тайвань (американцы предпочитают называть его Формозой) был возвращен Китаю. Права Китая на Тайвань зафиксированы в Каирской декларации, по которой имелся подписанный президентом США Рузвельта, и в Потсдамской декларации, под которой стоит подписи бывшего президента Трумэна, а также в Акте о капитуляции Японии. Правительство США в свое время признавало, что Тайвань возвращен Китаю и что эта проблема так же, как и проблема Тайваня, окончательно решена. В 1950 году Г. Трумэн, будучи президентом США, заявил, что Тайвань возвращен Китаю и что США и другие союзные державы согласились с тем, чтобы китайское правительство осуществляло свою власть над этим островом.

Таким образом, так называемый тайваньский вопрос — это вопрос отношений китайцев с китайцами, чисто внутреннее дело Китая. Никаких международных осложнений не возникало бы, если бы не вмешательство во внутренние дела Китая, если бы не искусственно созданная на Тайване ситуация, вызванная военной поддержкой и защитой остатков чанкайшистского режима Соединенными Штатами Америки.

Мы убеждены в том, что Тайвань и другие острова будут воссоединены с остальным Китаем. Какого-либо угрозы или намека на угрозы в этом деле совершенно несостоятельны. Надо иметь в виду, что даже маленькую страну часто не могут остановить угрозы, когда она стремится осуществить свои национальные чаяния. Тем более угрозы несостоятельны, когда речь идет о такой крупнейшей стране, как Китайская Народная Республика.

Тем, кто говорит об ответственности СССР за действия Китая, следовало бы знать, что Китайская Народная Республика не нуждается в чьей-либо опеке. Народное правительство проводит собственную политику и достойно представляет свой народ, Китайскую Народную Республику.

Если же говорить о Советском Союзе как о союзнике Китайской Народной Республики, то мы согласны нести эту ответственность. Советскому Союзу близко и понятно стремление китайского народа и правительства КНР вернуть в состав Китайского государства Тайвань и другие острова, принадлежавшие императорским войскам. Мы в этом вопросе полностью поддерживаем и будем поддерживать правительство Китайской Народной Республики, пока оно не добьется решения этого вопроса, ибо юридические и моральные права на его стороне. (Продолжительные аплодисменты).

Среди других проблем на Дальнем Востоке заслуживают внимания вопрос о Корее. Эта страна расколота на две части. Нынешняя обстановка на Корейском полуострове такова, что вряд ли там может возникнуть военный конфликт. Правда, престарелый Ли Сын Ман пытается раздувать военный психоз, Тайвань и другие китайские земли государственной схемой, существ-

ся к его угрозам и уверенно строят социализм. Как экономическое, так и политическое положение в КНДР сейчас хорошее, страна успешно заживает раны, нанесенные войной, и крепнет с каждым днем.

Совершенно иное положение в Южной Корее. Экономика, особенно сельское хозяйство, продолжает там деградировать. Южная Корея разорена, и даже Ли Сын Ман не может не учитывать, что его подданные вовсе не жаждут начать войну против своих братьев в Северной Корее. Кроме того, Ли Сын Ман, видимо, понимает, что если он развяжет войну против КНДР, то она может быстро перейти в большую войну. А он прекрасно знает, что союзники имеются не только у Южной Кореи, они есть и у КНДР. (Аплодисменты).

Если говорить о главной силе, которая определяет политику Южной Кореи, то у нас складывается впечатление, что Соединенные Штаты Америки не ищут там военного конфликта. Сейчас и в этом уголке земного шара соотношение сил сложилось не в пользу тех, кто хотел бы решать идеологические вопросы путем войны или какими-либо другими немирными средствами.

Таким образом, складываются благоприятные условия, чтобы шаг за шагом подготовиться окончательное решение корейского вопроса. Начать это дело нужно с вывода иностранных войск из Южной Кореи. Мы уверены, что если в Корею не будет вмешательства извне, в ее дела, то корейцы сами договорятся скорее о постепенном сближении Севера и Юга, что в свою очередь создало бы предпосылки для восстановления

Товарищи депутаты!

Во время поездки в США мною было внесено от имени Советского правительства на рассмотрение Организации Объединенных Наций предложение о всеобщем и полном разоружении. Это предложение Советского Союза нашло, как вы знаете, большой положительный отклик во всех странах мира.

Мы, советские люди, считаем, что проблема разоружения является важнейшей проблемой современности. От того, удастся ли найти решение этой проблемы, зависит, куда пойдет человечество — к миру или к войне. На этот счет в наши дни, как видите, уже нет двух мнений.

Никогда еще в истории человечества народы не были вынуждены отбавлять такую огромную долю своего труда на изготовление средств разрушения, как теперь. Гонка вооружений стала всеобщей. Растут армии, растут и совершенствуются так называемые обычные вооружения, постоянно увеличиваются запасы ядерных бомб и ракетного оружия. Американская газета «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщила, что с июля 1945 года до конца прошлого года было произведено около 250 ядерных взрывов, общая мощность которых составляла примерно 100 миллионов тонн тринитротолуола. Мощность этих взрывов во много раз превосходит мощность взрывов всех бомб, мин и снарядов за время первой и второй мировых войн, вместе взятых. А ведь взрывные бомбы по сравнению с ядерными бомбами представляют собой очень малую долю накопленного на складах атомного и водородного оружия. Вот куда завела человечество гонка вооружений!

Совсем недавно большие расстояния, скажем океаны, были естественной преградой распространению войн с одного континента на другой. Первая и вторая мировые войны отлучили главным образом Европу. Некоторые государства еще имели возможность отойти в океанских просторах или в отдаленных районах. Им удавалось не только избежать разрушений и других бедствий войны, но даже нажить громадные капиталы на войне.

Иное положение теперь. За несколько минут самое разрушительное средство уничтожения — ядерное оружие может быть перенесено в любую точку земного шара. Но раз война не пошла, а мир не был разрушен, то человечеству неизбежно пришлось бы столкнуться с громадными жертвами, разрушениями и страданиями. Не было бы различия между войной и миром, между солдатами и мирными жителями.

Для того, чтобы преградить путь войне, необходимо осуществить всеобщее и полное разоружение. С этой целью Советское правительство внесло на рассмотрение Организации Объединенных Наций известные вам предложения.

В чем суть внесенной советской программы? Мы предлагаем в самые кратчайшие сроки, примерно в течение четырех лет, осуществить всеобщее и полное разоружение государств. Это означает, что должны быть распулены все вооруженные силы, ликвидированы все вооружения, прекращено военное производство. Окончательно и навсегда должно быть запрещено и уничтожено ядерное, химическое, бактериологическое и ракетное оружие. Были бы упразднены военные министерства и генеральные штабы, ликвидированы иностранные военные базы на чужих территориях, никто не обу-

национального единства Кореи на мирной демократической основе.

Нехороший привкус приобрел за последнее время вопрос о положении в Лаосе. Как возник этот вопрос? Известны всем круги, думающие больше о расширении агрессивного блока СЕАТО, чем об укреплении мира в Юго-Восточной Азии, сначала добились прекращения работы Международной комиссии по Лаосу, созданной по решению Женевского совещания 1954 года. После за этим же круги повели дело о сдвинутости положения в самом Лаосе, где в прямое нарушение Женевских соглашений было начато преследование бывших сй Лаот-Лао, в ход пошла и оружие. Хотя военные операции в Лаосе ведутся в масштабе взвод против взвода, шуму на весь мир было поднято больше, чем следовало.

Что касается Советского Союза, то мы против того, чтобы в Лаосе существовал хотя бы маленький очаг войны, который давал бы пищу агрессивным силам. Оттаки, которые там происходят, при разумном подходе и соблюдении международных соглашений могут быть ликвидированы, а обстановка может быть нормализована. Главное состоит в том, чтобы великие державы не вмешивались во внутренние дела других государств, ибо иначе могут получиться нежелательные результаты.

Мы очень сожалеем об инцидентах, которые произошли за последнее время на границе двух дружественных нам государств — Китайской Народной Республики, с которой нас связывают нерушимые узы братской дружбы, и Республики Индии. Дружественные отношения с которой у нас успешно развиваются.

Достигнутая разрядка международных напряженностей привела к дальнейшему расширению объема наших связей, как со странами Востока, так и Запада. Мы должны твердо проводить нашу линию миролюбивую политику, и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. (Продолжительные аплодисменты).

В распоряжении государств остались бы лишь небольшие согласованные по размерам контингенты полиции или милиции, предназначенные для охраны внутреннего порядка и безопасности граждан и вооруженные лишь легким стрелковым оружием.

Чтобы никто не мог нарушить соглашение о полном разоружении, мы предлагаем установить строгий, эффективный и всеобъемлющий международный контроль.

Всеобщее и полное разоружение положило бы начало новому этапу в развитии человеческого общества — миру без войн.

Всеобщее и полное разоружение означало бы также огромный подъем благосостояния всех народов. Прекращение военных расходов высвободило бы колоссальные материальные ресурсы для расширения мирных отраслей экономики во всех странах — больших и малых. Значительные средства могли бы быть направлены на подъем хозяйства и уровня жизни населения экономически слабо развитых стран Азии, Африки, Латинской Америки. Там можно было бы построить много заводов, электростанций, ирригационных и оросительных сооружений, домов, школ, больниц. Ученые всех стран получили бы огромные дополнительные возможности для работы в пользу мира, на благо народов, для расширения научных исследований в самых различных областях — в технике, медицине, в области исследования космоса и т. д. Они смогли бы объединить свои усилия по осуществлению многих грандиозных планов научного характера.

Если сейчас попытаться подвести хотя бы предварительный итог тому, как были восприняты мировые общественностью советские предложения о разоружении, то можно сказать, что наши предложения восхлынули самыми широкими слоями населения во всех странах мира. Предложения Советского правительства по разоружению были одобрены Юстинианским комитетом Всемирного собрания народных представителей, получили единодушную поддержку во всех социалистических странах.

Проблема разоружения является теперь не просто объектом переговоров дипломатов и исследований экспертов, а важнейшим вопросом общественной борьбы, в которой участвует подавляющее большинство человечества.

Во время моего визита в Америку мы обсуждали проблему разоружения с президентом Д. Эйзенхауэром. Мне приятно отметить, что господин Эйзенхауэр высказывался за необходимость искать решения проблемы разоружения. Мы считаем, что реакция на советские предложения премьер-министра Великобритании г-на Макмиллана, премьер-министра Индии г-на Неру, президента Индонезии г-на Сукарно и других имеет положительное значение для предстоящих переговоров.

Справедливо отметить, что в ходе обсуждения наших предложений на текущей сессии Генеральной Ассамблеи ООН большинство делегатов высказалось в той или иной форме свое положительное отношение к идее всеобщего и полного разоружения.

Большой интерес представляют к нашим предложениям о разоружении общественные, политические и деловые круги различных стран. Мы

Особенно огорчены мы тем, что в результате этих инцидентов имели место человеческие жертвы как с той, так и с другой стороны. Родителям и близким погибших ничто не может возместить понесенные утраты. Мы были бы рады, если бы инциденты на китайско-индийской границе не повторялись, если бы имеющиеся спорные пограничные вопросы были решены путем дружественных переговоров в взаимном удовлетворении обеих сторон.

Думаю, что нет необходимости говорить о взаимоотношениях Советского Союза со всеми странами. Я назвал здесь лишь те узловые вопросы, те пункты, которые в какой-то степени вызывают беспокойство для современного международного положения. В других странах и пунктах земного шара каких-либо особых изменений за последнее время не произошло.

Можно лишь сказать, что мы имеем все основания быть довольными отношениями, которые сложились у нас с большинством государств, особенно с теми, с которыми у Советского Союза растут и крепнут дружеские отношения. Но и с теми государствами, с которыми у нас пока еще нет необходимого взаимопонимания, мы хотели бы улучшить отношения, добиваться полного взаимопонимания, которое перерастало бы в дружбу.

Достигнутая разрядка международных напряженностей привела к дальнейшему расширению объема наших связей, как со странами Востока, так и Запада. Мы должны твердо проводить нашу линию миролюбивую политику, и мы будем ее проводить с неуклонной последовательностью. (Продолжительные аплодисменты).

приветствуем, в частности, выступление архиепископа Кентерберийского Джеффри Фишера и выражаем ему благодарность за правильное понимание и поддержку советских предложений о всеобщем и полном разоружении. Особенно ценно, что это сделал архиепископ — глава англиканской церкви, который с христианских позиций признал гуманность наших предложений. Надо полагать, что за ним последуют и другие верующие, служители других религий, если они действительно руководствуются тем, что сказано в их вероучении о мире между людьми, о недопустимости войны между народами.

Конечно, благоприятный прием наших предложений со стороны широких слоев общественности вовсе не означает, что на пути предстоящих переговоров о разоружении не встречается или не встретится крупных препятствий. Мы — реалисты и хорошо понимаем, что наши предложения о всеобщем и полном разоружении далеко не всем пришлись по душе. В мире все еще имеются сторонники гонки вооружений и «холодной войны», имеются влиятельные капиталистические монополии, которые извлекают из гонки вооружений громадные прибыли. Они стараются, не брезгая никакими средствами, помешать осуществлению всеобщего и полного разоружения и уже теперь не сдают руки. Правда, положительная реакция мировой общественности на советские предложения не позволяет им сейчас открыто поднимать свой голос против этих предложений. Они прибегают к обходным маневрам, искажая существо этих предложений, распространяя о них заведомые небылицы.

Кое-кто на Западе пытается поставить под сомнение искренность наших предложений. Но нам уже знакомы такие фальшивые приемы. Советское правительство всегда было сторонником разоружения. С самого рождения Советского государства мы стояли на позициях борьбы против милитаризма, за разоружение. В первые дни Октябрьской революции В. И. Ленин призвал прекратить с войной. Советское правительство распустило армию, и мы перешли к мирной системе. Потом, когда на нас напали, мы вынуждены были создать армию для обороны страны. Такие меры нам навязали, между прочим, не кто иной, как Германия, Англия, Франция, США, Япония, потому что они выжили в нашу страну свои войска, оказывали вооруженную и материальную помощь врагам революции. Советский народ был вынужден вооружаться для того, чтобы отстоять свою революционные завоевания и независимость Родины.

Позже, когда была создана Лига Наций, Советское правительство внесло широкие предложения по разоружению и уничтожению оружия. Эти предложения были изложены представителями Советского Союза Лиге Наций.

Сейчас мы выдвинули предложения о всеобщем и полном разоружении на новой основе, учитывая новую ситуацию и другое соотношение сил, которое сложилось в мире. Раньше некоторые отвергали наши предложения, утверждая, будто они выгодны только Советской стране, потому что она была тогда слаба. Да, действительно, тогда Советский Союз был единственной социалистической страной и, бесспорно, был неизмеримо слабее, чем

(Окончание на 3-й стр.).

Окончание доклада Н. С. Хрущева

сейчас. Но и тогда, внося свои предложения по разоружению, мы руководствовались гуманными идеями сохранения мира на земле.

Теперь совершенно иное соотношение сил. Во второй мировой войне мы вместе с нашими союзниками разгромили мощного противника. После войны советский народ успешно восстановил народное хозяйство, добился небывалого подъема экономики и культуры, науки и техники, повышения благосостояния широких масс трудящихся. Советский Союз представляет собой, по всеобщему признанию, могущественную мировую державу. Теперь Советский Союз уже не одинок. Существует великий лагерь социалистических государств. В этих условиях никто не может утверждать, будто наши предложения о всеобщем и полном разоружении противостоят слабости. Мы имеем все необходимое, чтобы отстоять свою страну от любых посягательств и дать сокрушительный отпор врагу. (Продолжительные аплодисменты). Мы в состоянии не только обеспечить невмешательство в наши дела, но и помочь братским социалистическим странам задержать свои завоевания, свою свободу и независимость. (Продолжительные аплодисменты).

Поэтому, когда мы вносим сейчас предложения о разоружении, то совершенно очевидно, что они действительно продиктованы гуманными целями, направленными к тому, чтобы исключить войну, которая может принести страшные бедствия в век термоядерного оружия. Мы не хотим использовать в военных целях те преимущества, которые имеем и которые будут расти по мере дальнейшего развития социалистических стран.

Вся наша политика, основанная на марксистско-ленинской теории, проникнута заботой о человеке, о счастье народов. Поэтому мы против войны. (Бурные аплодисменты).

В западных странах есть люди, которые не хотят отказаться от старых взглядов, утверждая, что надо иметь силу и в позиции силы диктовать своим волею. Они пытаются испугать податливых людей в реальности советских предложений. Они извращают наши предложения о контроле, хотя и в моем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, и в Декларации Советского правительства ясно сказано, что при всеобщем разоружении мы готовы на всеобщий контроль.

Достаточно внимательно ознакомиться с нашими предложениями, чтобы убедиться, что Советское правительство предлагает установить строгий международный контроль над всеми мероприятиями по разоружению. Для каждого этапа разоружения мы предлагаем установить соответствующий этап контроля. Мы имеем также в виду, что контролеры будут находиться на территории государств с самого начала процесса разоружения до его полного завершения, а также и после прекращения разоружения, чтобы никакое государство не превратилось тайно в подготовку к войне. Мы за то, чтобы объем контроля соответствовал характеру проводимых мероприятий по разоружению.

Мы согласны также учредить соответствующие органы, видимо, под эгидой Организации Объединенных Наций для обеспечения действенного контроля для того, чтобы все государства, которые примут на себя священные обязанности по разоружению, твердо соблюдали их.

В своем выступлении по случаю празднования «Недели Организации Объединенных Наций» г-н Гарриман выразил скептическое отношение к предложениям Советского правительства. Он, видимо, находится под сильным впечатлением наших предложений. Внутренне он, вероятно, их не примет и поэтому принял на себя неблагоприятную роль червя, пытающегося подточить доверие к советским предложениям.

Едва приступили к обсуждению вопроса о разоружении, как скептика выдвинули на первый план вопрос о том, какие должны быть силы международных сил, которые будут находиться под влиянием тех стран, которые сейчас в силу политики блоков имеют большинство в Организации Объединенных Наций. Это очень похоже на политику сбалансирования военных блоков вроде НАТО, СЕАТО, СЕНТО. Такая политика никак не отвечает интересам разоружения. Мы стоим за разоружение, но за честное разоружение.

Если все страны будут разоружены, не будут иметь вооружений и армий, то никто не сможет начать войну. Спрашивается, зачем же тогда иметь сверхнациональные вооруженные силы?

Мы считаем, что если будет осуществлено полное и всеобщее разоружение, то можно будет найти силы морального воздействия, применить различные меры и санкции по решению Организации Объединенных Наций в отношении той или иной страны, которая рискует пойти на конфликт.

Те, кто выступает за создание международных вооруженных сил, преследует одну цель — удержать страны от принятия наших предложений по разоружению. Выразил

слова признания идеи разоружения, они по существу хотят сохранить старое положение, то есть жить на пороховом погребке, жить под страхом применения ядерного оружия.

Надо надеяться, что здравый смысл людей победит. Рано или поздно будут приняты разумные решения, которые дадут возможность народам жить в дружбе, доверять друг другу и не вмешиваться в дела других государств.

Для того, чтобы оккупировать советскую программу разоружения, враги мира прибегают еще к одному маневру. Они утверждают, будто позиция СССР в вопросе разоружения состоит в том, что мы выдвинули принцип «все или ничего», то есть, что мы предлагаем всеобщее и полное разоружение и ни на что другое не соглашаемся. Это не соответствует действительности.

В наших предложениях черным по белому записано, что если западные державы не будут готовы пойти на всеобщее и полное разоружение, то мы считаем возможным и необходимым договориться хотя бы о частичных шагах в области разоружения. Советский Союз считает, что к числу таких мер относятся: запрещение ядерного оружия и прежде всего прекращение его испытаний, создание зоны контроля и инспекции с сокращением иностранных войск на территориях соответствующих стран Европы, создание в Центральной Европе беззональной зоны, ликвидация иностранных военных баз на чужих территориях, заключение пакта о ненападении между государствами — участниками НАТО и государствами — участниками Варшавского договора и другие.

Разумеется, Советское правительство готово рассмотреть и обсудить поправки и дополнения к нашим предложениям, равно как и другие предложения, направленные на решение проблемы разоружения. Однако надо подчеркнуть, что вопрос о разоружении приобрел в настоящее время особую важность и остроту, а вместе с тем и срочность. От его разрешения зависит благополучие и безопасность народов, зависит — быть войне или миру.

Приятно отметить, что в Политическом комитете Организации Объединенных Наций благодаря договоренности, достигнутой между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки, наши одобрение предложения по вопросу о всеобщем и полном разоружении. Проект совместной советско-американской резолюции по этому вопросу был горячо поддержан представителями Англии, Франции и других стран. Как вы знаете, было официально объявлено, что к этому совместному проекту присоединились в качестве соавторов остальные 80 делегаций стран — членов ООН.

Мы горячо приветствуем это единичное решение. Однако мы не должны обольщаться достигнутым, так как есть еще силы, которые будут делать все, чтобы не допустить проведения реальных мер по всеобщему и полному разоружению.

Есть червь-короед, который не валит дерево прямо, потому что он делает это не могут; они подтачивают, разрушают его кору, лишая дерево питательных соков. И дерево гибнет на корню. Так и некоторые политические деятели будут пытаться подтачивать внесенные нами предложения о всеобщем и полном разоружении.

Необходимо разоблачать противников разоружения, давать им решительный отпор, чтобы были осуществлены светлые надежды народов.

Товарищи депутаты! Теперь ясно, что решить стоящие перед миром проблемы можно только в том случае, если действовать не с позиции силы, а с позиции разума. Нужно решать эти вопросы при помощи единственно разумного метода — метода переговоров. Хочу особо подчеркнуть большое значение достигнутого с президентом США Эйзенхауэром взаимного согласия о том, что все неурегулированные международные вопросы должны быть решены не путем применения силы, а мирными средствами — путем переговоров.

Если говорить о методах проведения переговоров, то первоочередное значение имеет созыв совещания глав правительств. Вопрос о созыве совещания глав правительств, или, как его называют, совещания на высшем уровне, мы обсуждали с президентом Д. Эйзенхауэром, причем должен сказать, что у нас налицо взаимопонимание по данному вопросу. Как известно, после наших бесед президент Эйзенхауэр заявил, что обмен мнениями устранил многие из имеющихся прежде возражений против созыва совещания на высшем уровне. Премьер-министр Великобритании г-н Макмиллан, в свою очередь, неоднократно заявлял, что он стоит за созыв совещания глав правительств.

Советское правительство вполне разделяет мнение о желательности скорейшего созыва такого совещания. Мы надеемся, что конструктивную позицию в данном вопросе займут также правительства других государств.

Некоторые государственные деятели на Западе высказывают сей-

час мнение, что совещание глав правительств следует провести тогда, когда главные спорные вопросы будут предварительно решены, и утверждать, что лишь в таком случае встреча глав правительств будет эффективной. Но так могут говорить лишь те, кто не учитывает реального положения или желает ввести в заблуждение людей, мало искусственных в политике. Если бы были решены основные вопросы до встречи глав правительств, то тогда это была бы встреча не для решения назревших вопросов, а для совместной ловли рыбы (а я не рыбак — рыбу не ловлю), протушения концертов и прочее, то есть для приятного проведения времени.

Надо смотреть жизни в глаза и понимать реально, что именно требуется от встречи глав правительств. Сейчас необходимо решение остро назревших вопросов. Известно, что рассмотрим не только из них уже записанные представители государств на Женевском совещании министров иностранных дел и других международных конференциях, однако решения найти не удалось. Больше того, в некоторых случаях дело доходило до обострения обстановки.

Как же быть? Мы уже не раз говорили, что наиболее сложные международные вопросы под силу решать только главам правительств, которые облечены большими полномочиями. Только они в состоянии разрешить намешанные и непорочные проблемы международных отношений, которые образовались за многие годы «холодной войны». Именно сейчас мы переживаем такое время, когда необходима встреча глав правительств. И чем скорее такая встреча состоится, тем лучше для дела мира.

Какие вопросы следовало бы, по нашему мнению, обсудить на совещании глав правительств? Очевидно, это должны быть именно те вопросы, нерешенность которых вызывает наибольшую тревогу в мире и мешает дальнейшему развитию международной напряженности. Важнейшее место должен занять, конечно, волнующий весь мир вопрос о разоружении. Мы считаем, что в интересах укрепления мира на совещании должны быть рассмотрены вопрос о заключении мирного договора с Германией и вытекающие отсюда урегулирования положения в Западной Берлине. Могли бы быть рассмотрены также и другие международные вопросы, представляющие общий интерес.

Успеху совещания на высшем уровне содействовало бы твердое решение всех государств не предпринимать каких-либо мер, которые могли бы ухудшить обстановку перед совещанием, усилить нежелание в отношениях между его участниками, посеять семена подозрительности. Что касается Советского Союза, то он будет всемерно способствовать дальнейшему улучшению обстановки перед совещанием на высшем уровне.

☆☆☆
Товарищи депутаты!

Советское правительство считает своим долгом перед нашим народом и всем человечеством закрепить достигнутое смягчение напряженности в международных отношениях, твердо держать курс на то, чтобы идти от разрыва к полной ликвидации международной напряженности, превратить достигнутое разрыву в прочный мир.

В этих целях необходимо: вести активную политику улучшения отношений между странами; шаг за шагом добиваться решения на практике всех назревших международных вопросов, чтобы обеспечить мирную жизнь народам; не ослаблять бдительность в отношении тех сил и кругов, которые стремятся повернуть ход международных событий назад на путь холодной войны и обострения отношений между странами, неустойчиво показывать народам несостоятельность, вред и пагубность для человечества этой позиции воинствующих милитаристских кругов.

Если будут приведены в действие все силы, стоящие за мирное урегулирование международных вопросов, если руководители круги, определяющие политику стран Запада, поймут невозможность проводить в наше время иную политику, кроме политики мирного сосуществования, если народы скажут свое твердое слово против войны, то уже в ближайшее время будут сделаны решающие шаги по устранению военной угрозы и откроется ясный, светлый путь к миру для всего человечества.

Советское правительство со своей стороны делает все возможное для решения этой великой задачи.

Позвольте выразить уверенность в том, что сессия Верховного Совета СССР одобрит этот внешнеполитический курс Советского правительства. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты!

Дальнейшая борьба за укрепление мира, за укрепление основ мирного сосуществования государств с различным общественным строем потребует больших усилий Советского Союза, стран социалистического лагеря, всех миролюбивых народов,

Последовательная миролюбивая политика Советского Союза, социалистических стран встречает все большую поддержку миролюбивых сил во всем мире. Чем крепче и сплоченнее будет великая семья социалистических стран, тем успешнее и быстрее будут решаться задачи укрепления мира во всем мире.

С чувством глубокого удовлетворения мы можем заявить, что все страны мировой системы социализма сплочены, как никогда. Единным строем они выступают за решение исторической задачи — изгнать человечество от войны и обеспечить развитие народов по пути мира и социального прогресса.

Советский народ совместно со всеми народами социалистических стран недавно отметил славное десятилетие Китайской Народной Республики и Германской Демократической Республики, пятнадцатилетие установления народной власти в Польше, Румынии, Болгарии. Во всех социалистических странах успешно идет строительство новой жизни.

Разрешите, товарищи, передать от вашего имени, от имени советского народа нашим братьям в народно-демократических странах горячий привет и пожелать им новых успехов в строительстве социализма! (Продолжительные аплодисменты).

Советский Союз уверенно идет вперед, успешно решая задачи строительства коммунизма, выдвинутые XXI съездом КПСС. На большом подем находится наша Советская Родина. Успешно выполняется и перевыполняется план первого года семилетки. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела народнохозяйственный план и Государственный бюджет на 1960 год — второй год семилетки.

Первый год семилетки ознаменовался новыми крупными достижениями в развитии промышленности, сельского хозяйства, культуры и науки, повышением народного благосостояния. Как вы знаете, государственный план за девять месяцев значительно перевыполнен промышленностью. По предварительным расчетам, годовой план будет перевыполнен промышленностью примерно на 4 процента, что даст более чем на 40 миллиардов рублей сверхплановой продукции. Идет в гору и социалистическое сельское хозяйство. Предстоящий пленум ЦК КПСС рассмотрит вопрос о дальнейшем развитии этой важной отрасли народного хозяйства.

Из всех наших достижений самым главным, самым замечательным и самым радостным является небывалый рост политической и трудовой активности, творческого энтузиазма, коммунистической сознательности советского народа, его монолитной сплоченности вокруг Коммунистической партии. В этом мы видим источник всех наших успехов, залог полной победы коммунизма. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Каждый день приносит нам радостные вести о новых и новых победах советского народа. Как нам не радоваться, не гордиться такими подвигами советских людей, как успешный запуск в течение одного 1959 года трех космических ракет, вызвавших восхищение всего человечества. Весь советский народ слал людей на космос и труду, продолжая путь в космос. (Бурные аплодисменты).

В эти дни наши замечательные ученые сделали еще один прекрасный подарок своей Родине. Они хорошо поужаивали за Луной, и она проявила к ним благосклонность, разрешила сфотографировать ту сторону, которую она всегда сохраняла в тайне от взоров людей. (Продолжительные аплодисменты).

Мы по праву гордимся советскими учеными, которые убедили Луну снять чадру, этот пережиток прошлого. (Смех в зале, аплодисменты). Под влиянием развития советской науки и культуры Луна сбросила чадру, стала идти в ногу с нашим временем и раскрыла свое лицо перед советскими учеными, перед советскими людьми. А они предоставили возможность всему миру познакомиться с сокровенными тайнами этой небесной красавицы. Конечно, с разрешения Луны. Мы не имеем привычки подмагивать туду, куда не разрешается. (Смех в зале, аплодисменты).

Позвольте мне с этой высокой трибуны от имени Советского правительства, от имени Верховного Совета СССР, от имени Центрального Комитета нашей Коммунистической партии горячо поздравить героев ученых с этим славным научным подвигом. (Продолжительные аплодисменты).

Разрешите пожелать им новых успехов, открытий и таких же блестящих достижений во славу нашей великой страны побеждающего коммунизма, во имя товарищеского мира на земле. (Продолжительные аплодисменты).

Дорогие товарищи! Третья сессия Верховного Совета Союза ССР собралась накануне 42-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ под славным знаменем Октября твердой поступью идет по пути, указанному великим Лениным, к полной победе коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встает).

ЗАКОН
о Государственном плане развития народного хозяйства СССР на 1960 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

1. Одобрить подготовленный Советом Министров СССР совместно с Советами Министров союзных республик Государственный план развития народного хозяйства СССР на 1960 год с поправками Бюджетной комиссии палат и Экономической комиссии Совета Национальностей.

2. Поручить Совету Министров

СССР рассмотреть предложения и замечания по Государственному плану развития народного хозяйства СССР на 1960 год, изложенные в заключениях Бюджетной комиссии палат и Экономической комиссии

Совета Национальностей, а также высказанные депутатами на заседаниях палат Верховного Совета СССР предложения и замечания и принять по ним соответствующие решения.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

ЗАКОН
о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1960 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Статья 1. Утвердить представленный Советом Министров СССР Государственный бюджет Союза ССР на 1960 год с поправками по докладам Бюджетной комиссии Совета Союза и Совета Национальностей, а также предложениям Экономической комиссии Совета Национальностей, а именно: всего по доходам в сумме 772.990.487 тысяч рублей и всего по расходам в сумме 745.808.593 тыс. рублей, с превышением доходов над расходами в сумме 27.181.894 тыс. рублей.

Статья 2. Установить в Государственном бюджете СССР на 1960 год доходы от государственных и кооперативных предприятий и организаций в общей сумме 702.569.831 тыс. рублей.

Статья 3. Установить в Государственном бюджете СССР на 1960 год расходы на финансирование народного хозяйства — дальнейшее развитие тяжелой промышленности, строительной индустрии, легкой и пищевой промышленности, сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства и других отраслей народного хозяйства — в общей сумме 328.487.968 тыс. рублей.

Статья 4. Установить в Государственном бюджете СССР на 1960 год ассигнования на социально-культурные мероприятия — на школы всеобщего обучения, техникумы, высшие учебные заведения, научно-исследовательские учреждения, школы фабрично-заводского обучения, библиотеки, клубы, театры, печать, радиофикация и другие мероприятия по просвещению, и культуры, на больницы, детские ясли, санатории, другие учреждения по здравоохранению и физической культуре; на пенсии и пособия — в общей сумме 247.782.162 тыс. рублей.

Статья 5. Установить в Государственном бюджете СССР на 1960 год ассигнования на оборону СССР в сумме 96.121.000 тыс. рублей.

Статья 6. Установить в Государственном бюджете СССР на 1960 год ассигнования на содержание органов государственного управле-

ния в сумме 11.106.008 тыс. рублей.

Статья 7. Утвердить союзный бюджет на 1960 год по доходам в сумме 390.194.214 тыс. рублей и по расходам в сумме 363.012.320 тысяч рублей, с превышением дохо-

дов над расходами в сумме 27.181.894 тыс. рублей.

Статья 8. Установить государственные бюджеты союзных республик на 1960 год в общей сумме 387.886.519 тыс. рублей, в том числе по союзным республикам:

(в тыс. рублей)

Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика	231.853.381
Украинская Советская Социалистическая Республика	69.753.194
Белорусская Советская Социалистическая Республика	11.054.518
Узбекская Советская Социалистическая Республика	10.196.226
Казахская Советская Социалистическая Республика	25.164.171
Грузинская Советская Социалистическая Республика	6.428.738
Азербайджанская Советская Социалистическая Республика	6.051.953
Литовская Советская Социалистическая Республика	4.603.596
Молдавская Советская Социалистическая Республика	2.974.009
Латвийская Советская Социалистическая Республика	4.241.938
Киргизская Советская Социалистическая Республика	3.351.212
Таджикская Советская Социалистическая Республика	2.916.388
Армянская Советская Социалистическая Республика	3.229.163
Туркменская Советская Социалистическая Республика	3.148.315
Эстонская Советская Социалистическая Республика	2.919.712

Утвердить на 1960 год отчисления от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик в следующих размерах:

а) от поступлений по налогу с оборота: РСФСР — 24,7 процента, Украинской ССР — 27,7 процента, Белорусской ССР — 44,3 процента, Узбекской ССР — 47,9 процента, Казахской ССР — 100 процентов, Грузинской ССР — 63,6 процента, Азербайджанской ССР — 59,1 процента, Литовской ССР — 61,6 процента, Молдавской ССР — 22,1 процента, Латвийской ССР — 11,2 процента, Киргизской ССР — 93,4 процента, Таджикской ССР — 80,1 процента, Армянской ССР — 59,0 процента, Туркменской ССР — 99,8 процента, Эстонской ССР — 51,0 процента;

б) от поступлений по подоходному налогу с населения — 50 процентов, за исключением Туркменской ССР; в бюджет Туркменской ССР установить отчисления в размере 100 процентов;

в) от сумм, помещаемой Государственными трудовыми сберега-

тельными кассами в государственные займы за счет прироста остатка вкладов в 1960 году, и от суммы размещенных в 1960 году Государственного 3-процентного вынужденного вынужденного займа — 50 процентов.

Поступления по налогу на хозяйств, одиноких и малосемейных граждан СССР, поступления по подоходному налогу с колхозов, сельскохозяйственному налогу и лесному доходу полностью зачислять в бюджеты союзных республик.

Выделить в 1960 году бюджету Казахской ССР из средств государственного бюджета 5.090.246 тыс. рублей для обеспечения финансирования мероприятий, предусматриваемых планом развития народного хозяйства на 1960 год.

Статья 9. Поручить Совету Министров СССР распределить по союзным республикам предложенные Экономической комиссией Совета Национальностей дополнительные ассигнования на капитальные вложения в сумме 440.000 тыс. рублей.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
Об утверждении отчета об исполнении Государственного бюджета СССР за 1958 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

ЗАКОН
о бюджетных правах Союза ССР и Союзных Республик

I.

Общие положения

Статья 1. Государственный бюджет СССР является основным финансовым планом образования и использования общегосударственного фонда денежных средств Советского государства. В Государственном бюджете СССР сосредотачивается часть национального дохода Советского Союза; направляемая на планомерное развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта, торговли и других отраслей народного хозяйства, на повышение материального благосостояния и культурного уровня трудящихся, на оборону страны, на содержание органов государственной власти и органов государственного управления.

Средства Государственного бюджета СССР образуются преимущественно за счет доходов от социалистического хозяйства, постоянно растущих на основе непрерывного расширения и совершенствования социалистического производства. В образовании доходов Государственного бюджета СССР принимают участие граждане СССР своими личными доходами путем уплаты налогов, установленных законами СССР, и добровольного взноса средств.

В процессе составления и исполнения Государственного бюджета СССР осуществляется контроль за

финансовой и хозяйственной деятельностью предприятий и организаций и за выполнением ими заданий народнохозяйственного плана.

Статья 2. Бюджетное устройство СССР определяется государственным устройством Союза Советских Социалистических Республик как союзного государства. образованного на основе добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик. В соответствии с этим Государственный бюджет СССР объединяет союзный бюджет и государственные бюджеты союзных республик.

На основе объединения в Государственном бюджете СССР союзного бюджета и государственных бюджетов союзных республик обеспечивается финансирование мероприятий, предусматриваемых планом развития народного хозяйства СССР.

Участие союзных республик в осуществлении мероприятий, имеющих общесоюзное значение, осуществляется в развитии экономики и культуры союзных республик и их взаимная помощь.

Статья 3. Составление, утверждение и исполнение Государственного бюджета СССР и разграничение его доходов и расходов между союзным бюджетом и государственными бюджетами союзных республик осуществляются на основе принципа демократического централизма, обеспечивающего соблюдение суверенных прав союзных республик, прав автономных республик, местных Советов депутатов трудящихся и единство бюджетной системы и финансовой политики Советского социалистического государства.

Статья 4. Государственный бюджет СССР утверждается Верховным Советом СССР сроком на один год — с 1 января по 31 декабря включительно. Утвержденный Государственный бюджет СССР является законом.

Министерства и ведомства, советы народного хозяйства экономических административных районов, предприятия, организации и учреждения обязаны точно и неуклонно выполнять Государственный бюджет СССР, полностью и своевременно вносить в бюджет установленные платежи и соблюдать строгую экономию в расходовании государственных средств.

Статья 5. Каждая Советская Социалистическая Республика имеет государственный бюджет союзной республики, утвержденный Верховным Советом союзной республики. (Окончание на 4-й стр.).

„КУЗБАСС“

3 стр. 1 ноября 1959 г.

ЗАКОН

о бюджетных правах Союза ССР и Союзных Республик

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Государственные бюджеты союзных республик объединяют республиканские бюджеты союзных республик, государственные бюджеты автономных республик и местные бюджеты.

Статья 6. Каждая Автономная Советская Социалистическая Республика имеет государственный бюджет автономной республики, утверждаемый Верховным Советом автономной республики.

Государственные бюджеты автономных республик объединяют республиканские бюджеты автономных республик и местные бюджеты.

Статья 7. Каждый край, область, автономная область, округ, район, город, поселковый Совет и сельский Совет имеет местный бюджет, утверждаемый соответствующим Советом депутатов трудящихся.

Статья 8. В Государственный

бюджет СССР включаются бюджет государственного социального страхования;

Бюджет государственного социального страхования составляется Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов и исполняется органами профессиональных союзов.

Статья 9. Социальное страхование рабочих и служащих осуществляется в СССР за счет государства.

Средства государственного социального страхования направляются на выплату пенсий, пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, на приобретение путевок в санатории и дома отдыха и на другие затраты по материальному обеспечению и культурно-бытовому обслуживанию трудящихся.

II.

Государственный бюджет СССР

Статья 10. Государственный бюджет СССР составляется по доходам и расходам в соответствии с планом развития народного хозяйства в целом по СССР и по союзным республикам.

Статья 11. В доходы Государственного бюджета СССР включаются:

а) часть доходов предприятий и хозяйственных организаций в виде налога с оборота и отчислений от прибыли;

б) подоходный налог с колхозов, с предприятий и организаций кооперативных систем и предприятий общественных организаций;

в) налоги с населения;

г) другие доходы, предусмотренные законодательством СССР.

Статья 12. Платежи государственных предприятий и хозяйственных организаций, а также колхозов, предприятий и организаций кооперативных систем и предприятий общественных организаций, поступающие в Государственный бюджет СССР, устанавливаются законами СССР и издаваемыми в соответствии с ними постановлениями Совета Министров СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Статья 13. В Государственный бюджет СССР включаются расходы:

а) на народное хозяйство;

б) на социально-культурные мероприятия и науку;

в) на оборону страны;

г) на содержание органов государственной власти и органов государственного управления, суда и прокуратуры;

д) на образование государственных материальных и финансовых резервов;

е) на другие мероприятия, предусмотренные законодательством СССР.

Статья 14. В Государственном бюджете СССР предусматриваются резервные фонды Совета Министров СССР и Советов Министров союзных республик для покрытия неотложных расходов по народному хозяйству, социально-культурным и другим мероприятиям, которые не могли быть предусмотрены при утверждении Государственного бюджета СССР и государственных бюджетов союзных республик.

Статья 15. В соответствии с устанавливаемыми Советом Министров СССР порядком и сроками составления проекта Государственного бюджета СССР:

а) Совет Министров союзных республик на основе плана развития народного хозяйства СССР и планов развития народного хозяйства союзных республик составляет проекты государственных бюджетов союзных республик и представляет их в Совет Министров СССР для рассмотрения и включения в проект Государственного бюджета СССР;

б) министерства и ведомства СССР на основе заданий, предусматриваемых планом развития народного хозяйства СССР, составляют проекты финансовых планов и смет и представляют их в Совет Министров СССР для составления проекта государственного бюджета СССР;

в) Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов составляет проект бюджета государственного социального страхования и представляет его в Совет Министров СССР для рассмотрения и включения в проект Государственного бюджета СССР;

г) Министерство финансов СССР предварительно рассматривает:

проекты государственных бюджетов союзных республик с участием представителей союзных республик и составляет по этим проектам заключения;

проект бюджета государственного социального страхования с участием представителей Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов и составляет по этому проекту заключение;

проекты финансовых планов и

смет министерств и ведомств СССР с участием их представителей.

По рассмотрению указанных проектов Министерство финансов СССР составляет проект государственного бюджета;

на основании проектов союзного бюджета, государственных бюджетов союзных республик и бюджета государственного социального страхования составляет проект Государственного бюджета СССР и представляет его в Совет Министров СССР вместе с заключениями по проектам государственных бюджетов союзных республик и проекту бюджета государственного социального страхования.

Статья 16. Совет Министров СССР рассматривает проект Государственного бюджета СССР и представляет в Верховный Совет СССР:

а) Государственный бюджет СССР — в общей сумме доходов, с выделением основных доходных источников, и — в общей сумме расходов, с выделением ассигнований на финансирование народного хозяйства, социально-культурных мероприятий, на оборону страны, на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры;

б) союзный бюджет — в общей сумме доходов, с выделением основных доходных источников, и — в общей сумме расходов, с выделением основных видов расходов, а также с распределением платежей в бюджет и ассигнований по отдельным министерствам и ведомствам СССР;

в) государственные бюджеты союзных республик и бюджет государственного социального страхования, включенные в Государственный бюджет СССР;

г) предложения о размерах отчислений от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик;

Статья 17. Государственный бюджет СССР, представленный Советом Министров СССР в Верховный Совет СССР, предварительно рассматривается в бюджетных комиссиях Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

Статья 18. Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР:

а) при рассмотрении Государственного бюджета СССР заслушивают доклады министерств и ведомств СССР по их финансовым планам и сметам, доклады Советов Министров союзных республик по доходам и расходам государственных бюджетов союзных республик, доклад Всесоюзного Центрального Совета Профессиональных Союзов по доходам и расходам бюджета государственного социального страхования, а также рассматривают внесенные министерствами и ведомствами СССР, Советами Министров союзных республик и Всесоюзным Центральным Советом Профессиональных Союзов предложения, касающиеся изменения доходов и расходов Государственного бюджета СССР;

б) составляют и представляют Верховному Совету СССР заключения по Государственному бюджету СССР;

Статья 19. Верховный Совет СССР рассматривает Государственный бюджет СССР по докладу Совета Министров СССР и заключением Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей, а также рассматривает предложения депутатов Верховного Совета СССР, внесенные при обсуждении Государственного бюджета СССР.

Статья 20. Верховный Совет СССР утверждает:

а) Государственный бюджет СССР — в общей сумме доходов, с выделением основных доходных источников, и — в общей сумме расходов, с выделением ассигнований на финансирование народного хозяйства;

б) союзный бюджет — в общей сумме доходов, с выделением основных доходных источников, и — в общей сумме расходов, с выделением основных видов расходов, а также с распределением платежей в бюджет и ассигнований по отдельным министерствам и ведомствам СССР;

в) государственные бюджеты союзных республик и бюджет государственного социального страхования, включенные в Государственный бюджет СССР;

г) предложения о размерах отчислений от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик;

д) налоговые платежи населения, устанавливаемые Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

Налоговые платежи населения устанавливаются Верховным Советом СССР.

государственного социального страхования;

на оборону страны;

на содержание органов государственной власти, органов государственного управления, суда и прокуратуры;

б) союзный бюджет;

в) размеры отчислений от общесоюзных государственных налогов и доходов в государственные бюджеты союзных республик.

Государственные бюджеты союзных республик устанавливаются в Государственном бюджете СССР в общей сумме доходов и в общей сумме расходов по каждой союзной республике.

Статья 21. Закон о Государственном бюджете СССР публикуется для всеобщего сведения.

Статья 22. Совет Министров СССР организует исполнение Государственного бюджета СССР через Министерство финансов СССР, министерства и ведомства СССР и Совет Министров союзных республик.

Министерство финансов СССР, министерства и ведомства СССР и Совет Министров союзных республик обеспечивают выполнение всех предусмотренных по бюджету доходов, экономное расходование бюджетных средств строго по целевому назначению и в меру выполнения производственных и финансовых планов.

Кассовое исполнение Государственного бюджета СССР осуществляется Государственным банком СССР.

Статья 23. Отчет об исполнении Государственного бюджета СССР составляется Министерством финансов СССР и представляется Совету Министров СССР в порядке и сроки, устанавливаемые Советом Министров СССР.

Статья 24. Совет Министров СССР представляет в Верховный Совет СССР отчет об исполнении Государственного бюджета СССР.

Статья 25. Бюджетные комиссии Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР рассматривают отчет об исполнении Государственного бюджета СССР, составляют заключения по отчету и представляют их Верховному Совету СССР.

Статья 26. Верховный Совет СССР по докладу Совета Министров СССР и заключением Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей рассматривает и утверждает отчет об исполнении Государственного бюджета СССР, включающий отчеты об исполнении союзного бюджета, государственных бюджетов союзных республик и бюджета государственного социального страхования.

Постановление Верховного Совета СССР по отчету об исполнении Государственного бюджета СССР публикуется для всеобщего сведения.

Статья 27. Контроль за исполнением Государственного бюджета СССР осуществляется Министерством финансов СССР в порядке, устанавливаемом Советом Министров СССР.

Статья 28. Союзный бюджет обеспечивает необходимыми денежными средствами финансирование имеющих общесоюзное значение мероприятий в области хозяйственного и культурного строительства и обороны страны. Через союзный бюджет осуществляется перераспределение части финансовых ресурсов между союзными республиками в целях всемерного развития их экономики, обеспечения роста материального благосостояния и культурного уровня жизни народов союзных республик.

Статья 29. В союзный бюджет включаются доходы:

а) налог с оборота с предприятий и организаций, за исключением части, передаваемой в государственные бюджеты союзных республик;

б) отчисления от прибылей государственных предприятий и хозяйственных организаций союзного подчинения;

в) часть отчислений от прибылей предприятий и хозяйственных организаций, находящихся в ведении советов народного хозяйства экономических административных районов, в размере, устанавливаемом Советом Министров СССР;

г) подоходный налог с населения, за исключением части, передаваемой в государственные бюджеты союзных республик;

д) таможенные и другие доходы.

Статья 30. В союзный бюджет включаются расходы:

а) на финансирование предприятий и хозяйственных организаций союзного подчинения;

б) на финансирование осуществляемых учреждениями и организациями союзного подчинения мероприятий по просвещению, науке, культуре, здравоохранению, физической культуре, а также на выплату пенсий и на другие мероприятия по социальному обеспечению;

в) на образование государственных материальных и финансовых резервов;

г) на оборону страны;

д) на содержание органов государственной власти и органов государственного управления СССР, Верховного Совета СССР и прокуратуры;

е) на другие мероприятия, финансируемые в соответствии с законодательством СССР из союзного бюджета.

В соответствии со статьей 14 настоящего Закона в составе союзного бюджета образуется резервный фонд Совета Министров СССР.

Статья 31. Союзный бюджет исполняется по росписи доходов и расходов, составляемой Министерством финансов СССР в соответствии с бюджетом, утвержденным Верховным Советом СССР.

Статья 32. Государственные бюджеты союзных республик обеспечивают необходимыми денежными средствами финансирование хозяйственного и культурного строительства, осуществляемого органами государственной власти и органами государственного управления союзных республик.

Статья 33. Бюджетное устройство союзных республик определяется их государственным устройством и устанавливается Верховными Советами союзных республик в соответствии с настоящим Законом.

Каждая союзная республика обладает равными правами по составлению, рассмотрению, утверждению и исполнению государственного бюджета республики.

Статья 34. В случае издания после утверждения Государственного бюджета СССР законов СССР или постановлений Совета Министров СССР, в соответствии с которыми увеличиваются расходы или уменьшаются доходы государственных бюджетов союзных республик, этим бюджетам, в процессе исполнения Государственного бюджета СССР, возмещаются средства из союзного бюджета; при уменьшении расходов или увеличении доходов государственных бюджетов союзных республик соответствующие суммы передаются в союзный бюджет.

Статья 35. В государственные бюджеты союзных республик поступают следующие доходы:

а) отчисления от прибылей и другие поступления от предприятий и хозяйственных организаций, подведомственных советам народного хозяйства экономических административных районов, министерствам и ведомствам союзных и автономных республик, испол-

го хозяйства экономических административных районов, министерствам и ведомствам союзных и автономных республик и исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся;

б) на финансирование осуществляемых учреждениями и организациями союзных республик мероприятий по просвещению, науке, культуре, здравоохранению, физической культуре, на выплату пенсий, пособий многодетным и одиноким матерям и на другие мероприятия по социальному обеспечению;

в) на содержание органов государственной власти и органов государственного управления союзных республик, народных судов и других судебных учреждений союзных республик, а также чотарильных контор;

г) на другие мероприятия, финансируемые в соответствии с законодательством СССР и союзных республик из государственных бюджетов союзных республик.

В соответствии со статьей 14 настоящего Закона в составе государственных бюджетов союзных республик образуются резервные фонды Советов Министров союзных республик.

Статья 38. Разграничение доходов и расходов государственных бюджетов союзных республик между республиканскими бюджетами союзных республик, государственными бюджетами автономных республик и местными бюджетами определяется законодательством союзных республик.

Статья 39. Верховные Советы союзных республик при утверждении государственных бюджетов союзных республик могут увеличивать общую сумму доходов и общую сумму расходов, установленные в соответствии со статьей 20 настоящего Закона для союзной республики в Государственном бюджете СССР, без изменения размеров отчислений от общесоюзных государственных налогов и доходов, предусмотренных в Государственном бюджете СССР для государственного бюджета союзной республики.

Статья 40. В государственных бюджетах союзных республик сверх предусмотренных расходов образуются оборотная кассовая наличность за счет остатков средств по указанным бюджетам на начало планируемого года. Размер оборотной кассовой наличности определяется при утверждении государственных бюджетов союзных республик.

Оборотная кассовая наличность может быть в течение года использована на покрытие временных кассовых разрывов и должна быть восстановлена в том же году до размеров, установленных при утверждении бюджета.

Статья 41. Доходы, дополнительно полученные при исполнении государственных бюджетов союзных республик, направляются в порядке, определяемом законодательством СССР и союзных республик, на финансирование народного хозяйства и социально-культурных мероприятий, включая капитальные вложения.

Статья 42. Превышения доходов над расходами по государственным бюджетам союзных республик, образующиеся на конец года в результате перераспределения доходов или экономии по расходам, за исключением неиспользованных средств по ассигновкам на капитальные вложения предприятиями и организациями, находящимися в ведении советов народного хозяйства экономических административных районов, остаются в распоряжении Советов Министров союзных республик и расходуются по их усмотрению.

Порядок расходования средств, образовавшихся в связи с неиспользованием ассигнований на капитальные вложения по предприятиям и организациям, находящимся в ведении советов народного хозяйства экономических административных районов, определяется при утверждении Государственного бюджета СССР.

Статья 43. Отчеты об исполнении государственных бюджетов союзных республик утверждаются Верховными Советами союзных республик.

Статья 44. Контроль за исполнением государственных бюджетов союзных республик осуществляется в порядке, определяемом законодательством союзных республик в соответствии с настоящим Законом.

Статья 45. Верховные Советы союзных республик в соответствии с настоящим Законом определяют бюджетные права автономных республик и местных Советов депутатов трудящихся.

Статья 46. Совет Министров СССР устанавливает порядок утверждения Правил составления и исполнения Государственного бюджета СССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

ЗАКОН

о порядке отзыва депутата Верховного Совета СССР

Право отзыва депутата, как одно из основных положений социалистического демократизма, установленное в Советском государстве в результате Великой Октябрьской Социалистической революции, является выражением полновластия трудящихся и гарантирует действительную ответственность депутата перед избирателями.

Исходя из этого, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик в соответствии со статьей 142 Конституции СССР постановляет:

Статья 1. Депутат Верховного Совета СССР по решению большинства избирателей соответствующего избирательного округа может быть в любое время отозван, если он не оправдал доверия избирателей или совершил действия, недостойные высокого звания депутата.

Статья 2. Право возбуждения вопроса об отзыве депутата Верховного Совета СССР обеспечивается за общественными организациями и обществами трудящихся: коммунистическими партийными организациями, профессиональными союзами, кооперативными организациями, организациями молодежи и культурными обществами — в лице их центральных, республиканских, краевых, областных, окружных, районных, городских органов, а равно за общими собраниями рабочих и служащих — по предприятиям и учреждениям, крестьян — по колхозам и селам, военнослужащих — по воинским частям.

Статья 3. Общественные организации, возбуждающие вопрос об отзыве депутата, сообщают об этом депутату с изложением мотивов постановления вопроса об отзыве.

Депутат вправе представить общественным организациям или собраниям трудящихся, возбуждающим вопрос об отзыве, объяснения в устной или письменной форме по поводу обстоятельств, послуживших основанием для постановки вопроса об его отзыве.

Статья 4. Решения общественных организаций и собраний трудящихся, возбуждающих вопрос об отзыве депутата, направляются в Президиум Верховного Совета СССР. Президиум Верховного Совета СССР рассматривает представленные материалы и, если вопрос об отзыве депутата возбужден с соблюдением требований настоящего Закона, назначает проведение голосования об отзыве депутата.

Статья 5. Вопрос об отзыве депутата Верховного Совета СССР обсуждается и решается на собраниях избирателей соответствующего избирательного округа, созываемых указанными в статье 2 настоящего Закона общественными организациями по предприятиям, учреждениям, колхозам, воинским частям, а также по месту жительства избирателя.

Решение по вопросу об отзыве депутата Верховного Совета СССР принимается открытым голосованием.

Статья 6. Каждой общественной организации, равно как и каждому гражданину СССР, после назначения Президиумом Верховного Совета СССР проведения голосования об отзыве депутата:

Председатель Президиума Верховного Совета СССР
К. ВОРОШИЛОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Москва, Кремль 30 октября 1959 г.

Право отзыва депутата, как одно из основных положений социалистического демократизма, установленное в Советском государстве в результате Великой Октябрьской Социалистической революции, является выражением полновластия трудящихся и гарантирует действительную ответственность депутата перед избирателями.

Исходя из этого, Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик в соответствии со статьей 142 Конституции СССР постановляет:

Статья 7. Для наблюдения за исполнением настоящего Закона при проведении голосования об отзыве депутата и для определения результатов голосования в соответствующем избирательном округе образуется Окружная комиссия из представителей общественных организаций и обществ трудящихся, а также из представителей общих собраний трудящихся в составе