

Третий съезд писателей СССР

Второй день в зале заседаний Большого Кремлевского дворца продолжает работу третий съезд писателей СССР.

Утреннее заседание открылось под председательством Леонида Соболева. Он предоставил слово писателям Грузии И. Абашидзе. За годы, прошедшие после второго съезда писателей, сказал оратор, современная тема, проблема обограждения художественных образов нового человека стала ведущей и определяющей в творчестве грузинских писателей. Третий Всесоюзный съезд призвал писателей, этим большим государственным делом были ли мы наравне с комсомолом? Пожалуй, постали. Очень ли много мы можем назвать своим романов, стихов, сценариев пьес, которые непосредственно повлияли бы на решение молодого патриота: «Да, я иду туда, где сейчас всего трудец!»

Как и ряд других ораторов, тов. Сартаков предлагает Совету писателей СССР повысить требовательность при приеме в члены Союза.

На трибуне один из старейших советских писателей К. Чуковский. На живых примерах показывает он деградацию буржуазной литературы, обозначенной тем, «как бы почудой, похотью, позабыть отнять у человека жизнь». К. Чуковский с тревогой говорит о том, как велика «армия душегубных писателей». Выходит журналы, говорит он, специализированные кровопролитной тематике. Она служит отдушиной масс, исключает, вытесняет какие бы то ни было гуманистические чувства. Не очевидно ли, что подобные массовые литературные опыты могут зарождаться лишь в той социальной среде, где царит глубочайшее неверие людей бескорыстии их побуждений и чувств. Подозрительность, страх, неуверенность в завтрашнем дне — все это отразилось, как в зеркале, в этих изящно оформленных, с виду таких безобразных развлекательных книжках. Я, семидесятилетний человек, говорит К. Чуковский, уже больше полу века привык восхищаться могучими литературами народов Англии и Америки. В свое время с энтузиазмом работал над переводами на русский язык Шекспира, Твена, Генри Уитмена. Уолт Уитмен был окраинен в то время юностью, и я не сомневался, что живу он теперь, он обратился к своему родному народу с тем самым призывом, с каким он всегда обращался к нему: «Довольно твердить о войне! Да и самую войну — долой!»

На утреннем заседании съезд заслушал доклад Мандатной комиссии.

Образ человека, коммуниста, труженика, революциониста во всей глубине его деятельности, сказал в своем выступлении А. Малышко (Украина), должен представить перед народом творческим взором потому, что коммунист не только передовой человек современности, он светчина человеческой совести, чести и добра.

Без коммунистов невозможно себе представить справедливого человеческого существования на земле. Именно поэтому с такой бешеною злобой революционисты разных мастей нападают на ведущие тенденции народной литературы в первую очередь на ее основу — народность, зна, что партийность и народность искусства неразделимы. Изваяясь народной и новой искусством, народность становится могучим оружием в формировании общественной мысли, общественных вкусов, воспитания общества. Социальное раскрепощение народов, сказал далее А. Малышко, ведет к отмиранию национальных богатств народов их культуры, искусства, а к обогащению новыми формами и красками.

Свою речь А. Прокофьев (РСФСР) начал с рассказа о недавней встрече с председателем колхоза «Расвет» К. П. Орловским. Последний сказал писателям: «Я человек с фантазией, посажу на честь семилетки семь дубков на холме. Пусть они растут, красуются, будут символом ее!». Орловский свой замысел уже осуществил, и этому посвятил стихи поэт П. Бровка. Я напомнил, что тов. Орловский человек с фантазией, продолжает оратор, это значит — человек с выдумкой. Мы, работники советского искусства, писатели, по своей природе тоже не должны быть равнодушными, должны обладать быть лумкой. Устами Н. С. Хрущева мы называем ближайшими помощниками партии. Мы должны помогать народу рассказом о великих событиях, свершающихся в стране, песней, воспевающей их, поэзией, где герой семилетки будет узнавать себя.

Только встречаются участники съезда на выступление руководителя делегации польских писателей Ярослава Иашкевича.

Историческому жанру литературы уделил внимание в своем выступлении латвийский писатель В. Лугс.

Очтетливо звучит в выступлении многих ораторов тема человека — героя наших дней, героя литературы. Этому теме поставили в центр своего выступления и писатель С. Сартаков (РСФСР). Оратор отмечает, что советские писатели принесли своему третьему съезду прекрасные плоды большого труда. Советским литераторам есть чем гордиться. Но где же, говорит он, где же все-таки тот литературный герой, творец, участник изумительных свершений последнего времени, герой, который, подав одну руку Павке Караггину, другую протянул бы десяткам миллионов нашей молодежи.

Выступает азербайджанский писатель Мехти Гусейн. При всем различии форм у советских национальных литератур, если можно так вы-

разиться, — одно сердце. Ныне перед всей нашей литературой стоит задача — испытанным методом социалистического реализма изобразить во весь богатырский рост нашего современника — советского человека, который начал уже превращать в жизнь величайшую программу развернутого строительства коммунизма.

В своем выступлении И. Лесючевский привел данные, характеризующие рост нашей литературы. Только издательство «Советский писатель» за четыре года, прошедшие после второго съезда писателей СССР, выпустило более 1400 книг тиражом около 42 миллионов экземпляров. Преимущественно это новые произведения. Оратор отмечает при этом рост национальных литераторов. Интересные книги, говорит он, быстро раскупаются читателями, требующими новых и новых изданий таких произведений. Таковы «Быть в пути» Г. Николаевой, «Глубокий тыл» Б. Полевого и другие. Успех подобных книг обясняется прежде всего тем, что читатель находит в них волнующие его проблемы современности.

Слово предоставлено секретарю ВЦСПС т. Николаеву. От имени профессиональных союзов СССР она приветствовала делегатов третьего съезда писателей. Тов. Николаева подчеркнула, что важнейшей задачей советских литераторов, их почетным долгом является воспитание человека коммунистического общества, вовлечения тружеников в активную политическую и хозяйственную жизнь.

На трибуне французский писатель Арман Лану. Он делится с участниками с счастью сокровенными творческими размышлениями. Вспоминая героев своих книг, он говорит, что этих людей волнуют те же самые чувства, которые, должно быть, волновали в годы войны герояи Москвы и Сталинграда. Эти и другие подобные факты приводят французского писателя в мысли, что «минувшая война была в равной степени бедствием для всех народов». Вчера я видел, говорит писатель, как цветет сирень возле древнего Кремля, осенний неба вспоминает легендами, где прошлое во многом обясняет собою настоящее и подготавливает будущее. Я горд на память веточки московской сирени. Разрешите мне поклониться, чтобы грядущие годы стали единой нескончаемой весны мира.

Водившей теме — писатель и парод — посвятил свое выступление Б. Полевый. На многих ярких примерах из международного литературного опыта последних лет он показал, что только великие гуманистические цели порождают большую литературу. Когда же идеалы блекнут, мельчат и литература. Так, например, было с писателем Г. Фастом, который перебежал в стан врагов демократии, что привело к духовному оксюдению и вырождению его таланта. Отрыв от народа, измена демократическим традициям литературы привели и некоторых других национальных литераторов к пагубному индивидуализму, упадничеству, ревизионизму.

Мы должны помогать народу рассказом о великих событиях, свершающихся в стране, песней, воспевающей общество. Социальное раскрепощение народов, сказал далее А. Малышко, ведет к отмиранию национальных богатств народов их культуры, искусства, а к обогащению новыми формами и красками.

Лев Кассиль посвятил свое выступление детской литературе. Напомнил перед подрастиющим читателем, говорит он, показать яркую личность труженика-мыслителя, человека-мыслителя, который знает, что его рабочее место — почетный пост одного из миллионов трудовых хозяйств.

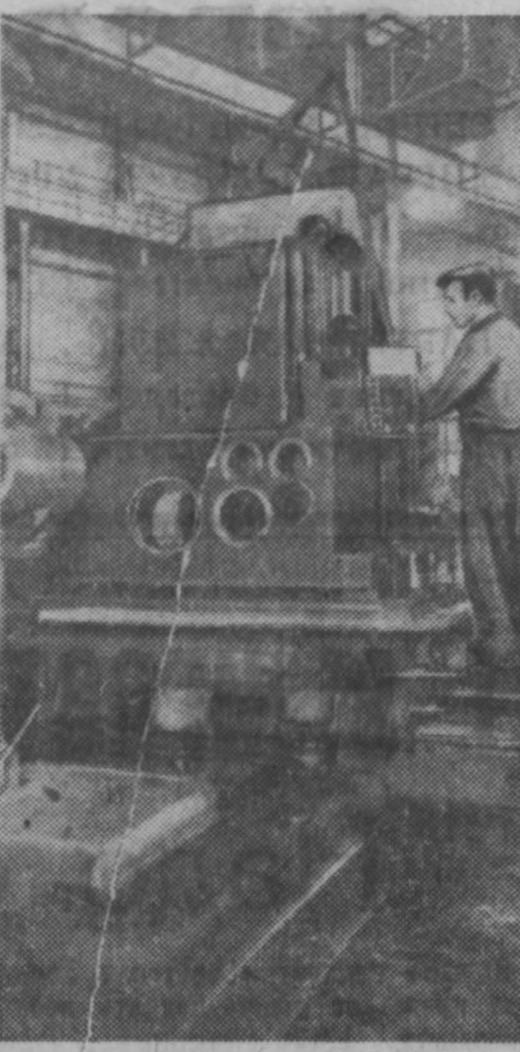
На утреннем заседании 19 мая выступили также М. Амирон (Татария), К. Зелинский (РСФСР), Салак Тока (Тувинская автономная область).

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Вечернее заседание третьего съезда писателей ССР 19 мая проходило под председательством П. Бровки.

Съезд продолжает свою работу.

(ТАСС).



На Коломенском заводе тяжелого станкостроения (Московская область) недавно начат серийный выпуск нового универсального горизонтально-расточного станка КУ-160. Станок производит расточки, сверление, зенкование точных отверстий, фрезерование плоскостей, пазов и некоторые другие операции. Большим преимуществом этого станка по сравнению с прежними моделями является особая жесткость и виброустойчивость, позволяющие вести обработку деталей на скоростных режимах. Все управление им, кроме установки числового обработки шпинделя, осуществляется со специального пультового щита.

НА СНИЖЕНИИ: расточник Е. А. Колосов испытывает новый универсальный станок перед отправкой его заказчику.

Фотохроника ТАСС.

Подготовка к переоценке основных фондов народного хозяйства СССР

По решению правительства по состоянию на 1 января 1960 года будет проведена переоценка всех основных фондов народного хозяйства страны. Тридцать четыре года назад — на 1 октября 1925 года была проведена первая инвентаризация основных фондов социалистической промышленности. За это время основные фонды страны выросли во многое, чем обясняет собою настоящее и подготовливает будущее. Я горд на память веточки московской сирени. Разрешите мне поклониться, чтобы грядущие годы стали единой нескончаемой весны мира.

Водившей теме — писатель и парод — посвятил свое выступление Б. Полевый. На многих ярких примерах из международного литературного опыта последних лет он показал, что только великие гуманистические цели порождают большую литературу. Когда же идеалы блекнут, мельчат и литература. Так, например, было с писателем Г. Фастом, который перебежал в стан врагов демократии, что привело к духовному оксюдению и вырождению его таланта.

Отрыв от народа, измена демократическим традициям литературы привели и некоторых других национальных литераторов к пагубному индивидуализму, упадничеству, ревизионизму.

Мы должны помогать народу рассказом о великих событиях, свершающихся в стране, песней, воспевающей общество. Социальное раскрепощение народов, сказал далее А. Малышко, ведет к отмиранию национальных богатств народов их культуры, искусства, а к обогащению новыми формами и красками.

Лев Кассиль посвятил свое выступление детской литературе. Напомнил перед подрастиющим читателем, говорит он, показать яркую личность труженика-мыслителя, человека-мыслителя, который знает, что его рабочее место — почетный пост одного из миллионов трудовых хозяйств.

На вечернем заседании выступили также Б. Кербабек, В. Батаев, Э. Топчян (Армения), С. Кирсанов (РСФСР).

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию по внесению некоторых изменений в Устав Союза писателей СССР.

Сред избрал Комиссию

РАБОТНИКИ СТРОИТЕЛЬНОЙ ИНДУСТРИИ, ЭКОНОМЬТЕ МЕТАЛЛ!

В РЕДАКЦИЮ газеты «Кузбасс» продолжают поступать письма рабочих, касающиеся вопросов, поднятых бригадиром монтажников треста «Сталинскпромстрой» И. С. Близнюком. Важно отметить, что рабочие, инженерно-технические работники службы в своих письмах не только жалуются на нехватку материалов, но и подсказывают конкретные пути увеличения их производства, резервы.

Редакция ждет от вас, товарищи рабочие, новых предложений о том, как можно на вашем предприятии поднять выпуск строительных материалов, как лучше и полнее их использовать на стройках!

Вместо металла... дранка

Интересные опыты в тресте «Кузнецкимстрой»

Для верхней сетки арматуры в многоглухотных панелях идет профилей диаметром в 3—4 мм. У нас на заводе ее нет, и мы вынуждены заменять ее катанкой толщиной в 6,5 мм. Каждому понятно, что при этом получается громадный перерасход металла. Кроме того, за последнее время не хватает и катанки. В конце апреля некоторые мени стояли из-за этого целиком.

Мы задумались: а в чем, собственно, роль этой верхней сетки? А прочности панелей она значения не имеет. Ее ставят только для того, чтобы при вытаскивании ансонов (труб-пustoобразователей) разрушить скобы панелей. Что если заменить арматурную сетку обычной штукатуркой? Итогами однажды дранкой? Тогда мы сняли нагрузку и вытащили трубу, ущерба не было. Присутствия начальника ла-струса и Матвеевой испытатель на прочность. Испытуя выдержала. Мы продолжаем опыты. Кажется, что удачными, то скажем многое из-за прочности изде-

лия. Н. КСЕНОФОНТОВ, главный инженер завода засеботных конструкций треста «Кузнецкимстрой».

А нужны ли вообще временные строения?

Если вам придется побывать на стройке, обратите внимание, что вокруг жилого дома или предприятия непременно есть несколько маленьких строений: склады цемента, обогреватель, раскомандированные и т. д. Страйт их чаще всего из теса. Не прийт и гола, как строение легитимно, то скажем, что удачными, то скажем многое из-за прочности изде-

лия. А не лучше было бы строить эти сооружения капитально, из кирпича-полув, которого везде везут на стройках много? Ведь и при заезде и при жилом доме тоже есть маленькие помещения: вакансии, вулканические мастерские, гаражи или деревянные сараи для жильцов. То, что строители используют для себя, тогда сможет пригодиться и будущим хозяевам цеха или дома. Делать это, конечно, надо в плановом порядке, чтобы эти здания не портили вид города и не заграждали территории двора.

А строить из половины можно, по-моему, не хуже, чем из целого кирпича. Посмотрите, какие домики сложили из него многие застройщики на Южном поселке, возле кирпичных № 4 и 3 «бис».

А. Сафонов, рабочий технадзора треста № 96.

Ко всем арматурщикам области

Открытое письмо

Вступая в первый год семилетки, мы, арматурщики бетонного завода треста «Кемеровотяжстрой», решили бороться за звание цеха коммунистической трудовой. Перед нами стоит большая и ответственная задача: своевременно, без перебоев обеспечивать бетонщикам арматурой и железными конструкциями. Но как добиться этого, если нас самих неважко снабжать, если мы все время испытываем недостаток в отдельных профилях металла? Попытки сказать, раньше было, что мы по-иживленчески надеялись только на технадзора треста, а сами не очень заботились об экономии металла. Раскрой вели на спеке, получалось много обрезков, которые шли в лом.

На одном из производственных совещаний арматурщики Т. Логунов, В. Ефремов, А. Щукин и другие серьезно поставили вопрос об экономии. Руководство треста рассмотрело их предложения и решило помочь Цеху кое-каким оборудованием. Вскоре в цехе появились стыковые и точечные стакны для сварки арматуры.

На соседнем предприятии мы извлекли из утиль вакуумный станок. Механик П. Кучинин и электрик В. Лукин сами сконструировали и построили вытяжной станок.

При раскроике прутков арматурного металла толщиной 18—36 мм у нас получилось много обрезков длиной в 0,5—0,8 метра. Эти обрезки пропадали зря. А сейчас каждый кусочек идет в дело. Мы свариваем обрезки на стыковом аппарате и делаем полноценную арматуру.

А как быть, если нет металла нужного профиля? Мы и тут нашли выход из положения. На вытяжном стакне из гладкой арматуры делаем рифленую. Это значительно повышает прочность, а следовательно, можно заменить 6-миллиметровую арматурой 8-миллиметровую, вместо 10 ммставить 8, а вместо 12—10. На вакуумном стакне из обычной арматуры готовим колоднотянутую, т. е. опять-таки более прочную.

За четыре месяца 1959 года наш цех сэкономил на этом 30 тонн металла.

На соседнем заводе было много производственных отходов 4-миллиметровой проволоки. Раньше ее сваливали в мелаллом. Мы стали ее использовать. 80 тонн такой проволоки пропустили через вакуумный станок и заменили ею дефицитную «шестерку».

Борьба за экономию металла, развернувшаяся в нашем коллективе, позволила нам работать бесперебойно и производительно. План четырех месяцев цех выполнил на 131 процент. Сэкономлено более 100 тысяч рублей.

В честь предстоящего Пленума ЦК КПСС наш коллектив взял на себя новые повышенные обязательства. В частности, мы решали еще шире развернуть борьбу за экономию металла.

Мы обращаемся к вам, товарищи по профессии, с приветом начать массовую борьбу за экономию металла во всех арматурных цехах, полностью использовать производственные отходы, заменять ими сортовой металла там, где это возможно.

Внимательно присмотритесь, товарищи, к своему хозяйству! У вас тоже имеются резервы экономии.

Ф. БОЖКО, бригадир арматурного цеха треста «Кемеровотяжстрой».
М. БЕРЕЗОВСКИЙ, И. КОПЕИМАН, арматурщики.
Г. КОНОВАЛОВ, начальник цеха.

Крупный успех юргинцев

Начало поисков. ◆ Проволока-то хороша, да как к ней подступиться? ◆ Вопреки скептикам. ◆ Пятьдесят процентов металла — в народную копилку! ◆ Молодцы юргинцы!

В ПРОШЛОМ году на Юргинском заводе строителей освоили выпуск изделий с предварительно напряженной арматурой. Натяжение арматуры производилось передовым электротермическим методом. Но применять обычную, стержневую арматуру для предварительно напряженных изделий не получилось. Потянулись бесконечные испытания проволоки при различных режимах температуры, при разных выдержках. Наконец, настал день, когда лабораторное испытание (кто знает, какое по структуре) дало хороший результат. Оно показало, что при температуре 500 градусов при нагреве в течение 20 секунд высокопрочная проволока не теряет своих механических свойств. Так был найден новый метод.

Завод выпускает панели длиной 5,86 метра круглыми пустотами. При обычном армировании на панель тратилось 56,9 килограмма стали, а теперь этот расход снижен до 25,6 килограмма. Завод в нынешнем году сэкономит 200 тонн металла. Сейчас на заводе уже разработан технологический процесс. На переделочном станке «С-338» заготовляют

струны. Для изготовления анкеров на концах проволоки используется переделочный станок «АСИФ-75». Пучки проволоки (по четырем штуки) нагревают и устанавливают в упоры на поддонах. Остывая, проволока приобретает необходимое напряжение.

Г. СУХОЛОЗОВ.

В Юргинском заводе строителей освоили выпуск изделий с предварительно напряженной арматурой. Натяжение арматуры производилось передовым электротермическим методом. Но применять обычную, стержневую арматуру для предварительно напряженных изделий не получилось. Потянулись бесконечные испытания проволоки при различных режимах температуры, при разных выдержках. Наконец, настал день, когда лабораторное испытание (кто знает, какое по структуре) дало хороший результат. Оно показало, что при температуре 500 градусов при нагреве в течение 20 секунд высокопрочная проволока не теряет своих механических свойств. Так был найден новый метод.

Завод выпускает панели длиной 5,86 метра круглыми пустотами. При обычном армировании на панель тратилось 56,9 килограмма стали, а теперь этот расход снижен до 25,6 килограмма. Завод в нынешнем году сэкономит 200 тонн металла. Сейчас на заводе уже разработан технологический процесс. На переделочном станке «С-338» заготовляют струны. Для изготовления анкеров на концах проволоки используется переделочный станок «АСИФ-75». Пучки проволоки (по четырем штуки) нагревают и устанавливают в упоры на поддонах. Остывая, проволока приобретает необходимое напряжение.

Г. СУХОЛОЗОВ.

Письма в редакцию

Довольно кустарщины!

С каждым годом все больше сложного, новейшего оборудования получает наша торговля. Ясно, что своими силами, в кустарных условиях, каждому магазину или столовому труду установливать это оборудование, трудно следить за ним и ремонтировать его. Специально для этого создан трест «Ростормонтаж». Он имеет во многих городах своей ремонтно-технические комбинаты. Есть такой комбинат и у нас в Белгороде.

Его участки имеются почти во всех городах Белоруссии. К сожалению, комбинат работает чуть ли не наполовину своей мощности. Чем же это объясняется?

Во-первых, не хватает производственных помещений. Например, в Сталинске по решению Совета Министров РСФСР мы должны были еще до июня 1958 года получить помещение размером 500 квадратных метров. А участок до сих пор ждет в тесном подвале. Первый этаж здания никому не желает отдавать урс Кузнецкого металлургического комбината (начальник Т. Медведев). Ни указания Совета Министров, ни решения арбитража при облисполкоме на т. Медведева та же.

Плохо с помещениями и в Кемерове. Для строительства главного корпуса комбината уже второй год выделяют деньги, есть техническая документация, но этот объект ни совнархоз, ни облисполком не включают в план строительства.

Во-вторых, совнархоз из рук вон плох снабжает нас монтажными материалами и недостающими оборудованием. Об этом не раз мы просили урс совнархоза. Тот в свою очередь обратился к заместителю председателя т. Олейникову, но ни один из волнивших нас вопросов так и не был решен.

Строительство осинниковской производственной базы окончено в 1955 году, но до сих пор здесь нет холодильной установки, хотя оборудование имеется — не выделяются трубы и чугунные фасонные части. Из-за отсутствия монтажных материалов цехное оборудование лежит без движения, часть его выходит из строя.

И, наконец, третье. Наш комбинат в своей работе все время нападает на сопротивление некоторых руководителей, которые призывают иметь под рукой маленькие, низкотехнологичные, но «свои» хозяйство для монтажа и ремонта торгового оборудования. Например, параллельно с нашим комбинатом в области действуют вспомогательные мастерские облемстпрома. В других областях (Читинской, Ростовской, в горах Новосибирской) такие мастерские дав-

В новом клубе

В Кировском районе г. Кемерова открылся новый клуб ТЭЦ на 400 мест. Здесь работают библиотека, имеющая 6500 различных названий книг. Открыт читальный зал.

При клубе организован также детский сектор.

Коллектив художественной самодеятельности под руководством В. М. Титова подготовил и показал пушки из оперетты «Свадьба в Малиновке». Телевидение встретило эти спектакли с теплым интересом. Артисты исполнили роли электротехника ТЭЦ Ю. А. Плазарев, медсестра Е. С. Кустова, работник клуба В. М. Титов и другие.

Сейчас драмкружок готовят к постановке пьесы Ю. Чепурина «Горький урок» и Б. Ласкина «Дело о разводе».

К. Меркуьев.

Не портите настроение!

Почему Коля Румянцев смущен? Потому что он стригся в парикмахерской Трудмакета, а девушки осмелили его «прическу».

У нас, в поселке Красный Бород, очень много замечательных людей-трудяжников. По нашему мнению, их надо хорошо обслуживать, они это заслужили. Но сколько в поселке жалоб на пропыльную и сажистскую работу мастеров! Сколько же жалоб на пропыльную и сажистскую работу мастеров! Сколько же жалоб на пропыльную и сажистскую работу мастеров! Сколько же жалоб на пропыльную и сажистскую работу мастеров!

Женщины, а часто и мужчины вынуждены ездить в пропыльевые парикмахерские — не далековато ли? Неужели посоветовать Трудмакету не могут? Работающим мастерам в поселке парикмахерской она находится в непригодном помещении, дамского зала нет, а мужчины стригут и бреют мастера, которые не усвоили

П. КОСТИГИН.

По материалам «Кузбасса»

«В двух шагах от райкома»

Под таким заголовком 24 марта в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция, в которой указывались недостатки в наглядной агитации в Кузнецком районе г. Сталинска. Секретарь райкома КПСС П. А. Кусургашев сообщил, что в настоящее время обновлены районная Доска почета, доска почета заслуженных мастеров, письма, в которых говорится о том, что «здесь борются за превращение Кузнецкого района в 1959 году».

Семнадцать месяцев прошло с тех пор, как этот документ былложен под сунку. Семнадцать месяцев? Не много ли?

К. НИКИФОРОВ, член партбюро Даниловского леспромхоза.

Под таким заголовком 24 марта в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция, в которой указывались недостатки в наглядной агитации в Кузнецком районе г. Сталинска. Секретарь райкома КПСС П. А. Кусургашев сообщил, что в настоящее время обновлены районная Доска почета, доска почета заслуженных мастеров, письма, в которых говорится о том, что «здесь борются за превращение Кузнецкого района в 1959 году».

Семнадцать месяцев прошло с тех пор, как этот документ былложен под сунку. Семнадцать месяцев? Не много ли?

В. Марков, О. Кузнецов.

Под таким заголовком 24 марта в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция, в которой указывались недостатки в наглядной агитации в Кузнецком районе г. Сталинска. Секретарь райкома КПСС П. А. Кусургашев сообщил, что в настоящее время обновлены районная Доска почета, доска почета заслуженных мастеров, письма, в которых говорится о том, что «здесь борются за превращение Кузнецкого района в 1959 году».

Семнадцать месяцев прошло с тех пор, как этот документ былложен под сунку. Семнадцать месяцев? Не много ли?

К. НИКИФОРОВ, член партбюро Даниловского леспромхоза.

Под таким заголовком 24 марта в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция, в которой указывались недостатки в наглядной агитации в Кузнецком районе г. Сталинска. Секретарь райкома КПСС П. А. Кусургашев сообщил, что в настоящее время обновлены районная Доска почета, доска почета заслуженных мастеров, письма, в которых говорится о том, что «здесь борются за превращение Кузнецкого района в 1959 году».

Семнадцать месяцев прошло с тех пор, как этот документ былложен под сунку. Семнадцать месяцев? Не много ли?

К. НИКИФОРОВ, член партбюро Даниловского леспромхоза.

Под таким заголовком 24 марта в газете «Кузбасс» была опубликована корреспонденция, в которой указывались недостатки в наглядной агитации в Кузнецком районе г. Сталинска. Секретарь райкома КПСС П. А. Кусургашев сообщил, что в настоящее время обновлены районная Доска почета, доска почета заслуженных мастеров, письма, в которых говорится о том, что «здесь борются за превращение Кузнецкого района в 1959 году».

Семнадцать месяцев прошло с тех пор, как этот документ былложен под сунку. Семнадцать месяцев? Не много ли?

МЕЖДУНАРОДНАЯ

На Женевском совещании министров иностранных дел

ЖЕНЕВА, 19 мая. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем заседании, проходившем под председательством государственного секретаря США К. Гертера, министры иностранных дел продолжали обсуждение советского предложения о мирном договоре с Германией, также так называемого «комплексного плана», внесенного делегациями США, Англии и Франции.

С изложением позиции делегации Франции выступил Куб де Мюриль.

Он начал свое выступление с по-

вторения своих прежних беззакони-

тельных утверждений о том, будто СССР, внес свой предложение о

заключении мирного договора и по

берлинскому вопросу, создал якобы

«серебряный кризис» в Европе.

После французского министра иностранных дел выступил В. Греве, возглавляющий делегацию ФРГ вместе с министром иностранных дел ФРГ Фон Брантено, который демонстра- тивно отсыпал в своей гостинице в Женеве, афишируя нежелание боннского правительства содействовать урегулированию германской проблемы на мирной демократиче- ской основе. В. Греве, не утруждая себя доказательствами, повторил старый, много раз опровергнутый тезис боянкой пропаганды о том, будто советский проект мирного до- говора с Германией означает, как он выразился, «фактический отказ от восстановления Германии в качестве единого государства».

Министр иностранных дел Великобритании Сельвин Ллойд, взывший слово после В. Греве, пояснил свое выступление попыткам доказать, будто бы советский проект мирного договора с Германией не приведет к сплыванию и прочному урегулированию.

Затем выступил глава делегации СССР А. А. Громыко.

Указав, что вчера он выступил от- ношение Советского правительства к «комплексному плану» трех западных держав, А. А. Громыко сделал несколько дополнительных замечаний.

Он опроверг утверждение, в том числе и утверждение Куб де Мюрилья, что «комплексный план» — это уступка, чьи ли не компромисс, учитывающий точку зрения Советского Союза. По-видимому, сказал он, заявления такого рода призваны придать более привлекательный вид «плакетки», в которой словно на линейном хранении положили и заявили многими узлами самые различные вопросы.

Касаясь вчерашнего выступления К. Гертера, который выражал про- тив предложения Советского правительства заключить без дальнейших отлагательств мирный договор с обеими германскими государствами и который основывал свою возражение на том, что ГДР и ФРГ не могут якобы ни по отдельности, ни вместе представлять Германию.

А. А. Громыко сказал:

«Мы никак не можем согласиться с тем, чтобы наличие на территории Германии двух государств служило основанием для отказа немецкому народу в мирном договоре. Какой же выход возможен из сложившейся положения? Он предлагается в советском проекте мирного договора с Германией. Этот проект исходит из того объективного факта, что в на- стоящее время Германию представляют ГДР и ФРГ. С ними и необходимо заключить мирный договор.

Такое решение, продолжал А. А. Громыко, оправдано как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало.

Мир в этих случаях заключалась в государствах, которые возникли вместо старого на его территории. Случай с Австро-Венгрией, на который ссылалась г-н Гертер, действительно является одним из примеров, когда в результате войны на месте одного государства возникло несколько новых государств, и с ними заключались мирные договоры в полном со-

ответствии с общепризнанными нормами международного права. А. А. Громыко показал далее необоснованность уверений К. Гертера о том, будто двух германских государств вообще не существует, а есть некая «международная единица, известная как Германия».

Известно, заявил глава делегации СССР, что ничего этого в действительности нет, и, наоборот, оба германских государства — и ГДР и ФРГ — поддерживают каждое в отдельности оживленные дипломатические, торговые и иные отношения с десятками стран мира, каждое из них заключило немало международных договоров, выступая как самостоятельное существенное государство. Разве Соединенные Штаты и другие западные державы мало заключили договоров с Федеративной Республикой Германии именно как с суверенным государством?

Сегодня положение иное, чем в 1952 году. Те предпосылки для создания общегерманского правительства, которые ранее имелись, в настоящее время отсутствуют, они упущены. Почему так произошло? Это произошло прежде всего в результате политики ремилитаризации Западной Германии, еще большие углубившей ров, который разделяет два германских государства.

Если мы признаем, что германский народ должен сказать свое слово при выработке мирного договора с Германией, подчеркнул А. А. Громыко, то при сегодняшних условиях это слово может принадлежать только правительству двух сложившихся и реально существующих германских государств — ГДР и ФРГ.

Нам иногда говорят, продолжал А. А. Громыко, что одним из недостатков советского проекта мирного договора с Германией является то, что в этом проекте содержатся положения, предусматривающие определенные ограничения в отношении вооружений Германии.

Г-н Гертер вчера сравнивал советский проект с варсальским договором. Он даже намекал на то, что немецкий народ не примирится с ограничениями, которые предусматриваются в проекте мирного договора.

Нужно ли говорить, что подобные намеки можно истолковывать как сочувственное отношение к требованию западногерманских реваншистов; такие люди, как военный министр ФРГ Штоль и его единомышленники, не преминут использовать подобные заявления в своих целях.

Напомним, что советский проект мирного договора исходит из того, что Германия должна иметь все необходимое для своей обороны, однако без того, чтобы получить средства нападения, которые позволили бы ей снова угрожать соседним государствам, А. А. Громыко сказал:

«Если послушать представителей западных держав, то выходит, что когда Советский Союз требует запрещения атомного вооружения для Германии, так это чуть ли не повторение Версаля. А когда западные державы протягивают через черный ход атомное и ракетное оружие для западногерманского бундесвера, то это — идеал справедливости, пример следования за постоянного раскола Германии», А. А. Громыко заявил.

Подобная трактовка советского предложения о мирном договоре с Германией является, мягко говоря, ошибкой. Хорошо известно, что Советский Союз предлагает заключить мир с ГДР и ФРГ по тому простой причине, что эти два германских государства существуют на самом деле, а единой Германии пока еще нет. Когда в результате сближения между ГДР и ФРГ будет в конце концов решена проблема восстановления национального единства Германии, это будут приветствовать все друзья немецкого народа, все сторонники прощного мира в Европе.

Как известно, проект мирного договора с Германией, представленный Советским правительством на рассмотрение настоящего совещания, содержит специальные статьи, предусматривающие действие договора и после обединения Германии. В тексте проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.

Отвечая на заявление представителя ФРГ Греца о том, что в прежние годы Советское правительство само придерживалось точки зрения, что заключение мирного договора с Германией предполагает создание общегерманского правительства, глава делегации СССР сказал: Да, было время, когда Советский Союз требует, чтобы мирный договор с Германией, так как это было в то время, когда мирный договор был заключен с общегерманским правительством. Наверное, многие помнят, что еще в 1952 году Советское правительство выступило с проектом основ мирного договора с Гер-

манией, который предусматривал включение в него и международных нормами международного права. А. А. Громыко, опровергая как историей, так и международным правом. В прошлом недавно случалось так, что война приводила к исчезновению государства, которое ее начинало. В результате проекта учитывается и такая возможность, что к моменту его подписания дело восстановления германского единства уже продвинется вперед, и договор может быть подписан при участии германской конфедерации. Где же тут «признание постоянного раскола Германии»? Нет этого и не могло быть, так как это соответствует нашей политике.