

## Правильная политика заготовок и цен является одним из основных экономических рычагов в развитии народного хозяйства, в повышении благосостояния трудящихся, в дальнейшем укреплении могущества Советского государства.

(Из доклада тов. Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 17 июня 1958 года).

### ОБ ОТМЕНЕ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ПОСТАВОК И НАТУРОПЛАТЫ ЗА РАБОТЫ МТС, О НОВОМ ПОРЯДКЕ, ЦЕНАХ И УСЛОВИЯХ ЗАГОТОВОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме ЦК КПСС 17 июня 1958 года

Товарищи!  
На февральском Пленуме Центрального Комитета при обсуждении вопроса о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций были высказаны пожелания отдельно обсудить вопрос об изменении порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов. В соответствии с этим Президиум ЦК и Совет Министров СССР разработали и вносят на обсуждение Пленума ЦК предложения об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельскохозяйственных продуктов.

Вопрос о заготовках сельскохозяйственных продуктов имеет исключительное значение, поскольку он затрагивает жизненные интересы рабочего класса, колхозного крестьянства, всего нашего народа. Трудящиеся города кровно заинтересованы в правильном решении этого вопроса, потому что от этого зависит нормальное снабжение населения продуктами питания, рост благосостояния трудящихся и обеспечение сырьем легкой и пищевой промышленности. Кровно заинтересовано в этом и колхозное крестьянство, так как правильная система заготовок и цен на сельскохозяйственные продукты имеет огромное значение для укрепления и дальнейшего развития колхозного строя, для роста экономики колхозов и более полного удовлетворения растущих запросов колхозников.

Коммунистическая партия на всех этапах развития социалистического государства последовательно укрепляла союз рабочего класса и крестьянства — незыблемую основу советского социалистического строя. Нерушимый союз рабочих и крестьян обеспечивает быстрое развитие производительных сил страны, подъем промышленности и сельского хозяйства, дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня трудящихся. На основе правильных взаимоотношений между рабочим классом и крестьянством укрепляется производственная связь между городом и деревней, планомерно развиваются все отрасли народного хозяйства, крепнет морально-политическое единство советского общества, растет мощь нашего социалистического государства, его влияние и авторитет на международной арене.

Товарищи! XX съезд партии намечил большую программу коммунистического строительства в нашей стране. В борьбе за осуществление поставленных съездом партии задач советский народ добился огромных успехов. Бурно развивается социалистическая промышленность. Советский Союз удивил весь мир своими успехами в развитии многих отраслей науки и техники. За последние годы значительно увеличилось производство сельскохозяйственных продуктов. Неуклонно повышается культура и материальное благосостояние трудящихся.

На февральском и майском Пленумах Центрального Комитета партии приводились подробные данные о развитии экономики нашей страны. Поэтому нет необходимости сегодня вновь приводить данные на этот счет. Хочу только подчеркнуть, что благодаря достигнутым успехам в развитии экономики у нас созданы новые возможности для еще более быстрого подъема народного хозяйства, открываются замечательные перспективы его дальнейшего роста.

За последние годы Центральный Комитет, исходя из решений XX съезда партии, осуществил ряд крупных мероприятий, направленных на ускорение развития важнейших отраслей народного хозяйства, на улучшение руководства хозяйственным строительством.

Мы провели перестройку управления промышленностью и строительством, которая дала хорошие результаты. Перед нашей промышленностью встала сейчас важнейшая задача — осуществить комплексную механизацию и автоматизацию производства с тем, чтобы сделать новый крупный шаг по пути технического прогресса, ускорить темпы роста производительности труда. За последние время партии и правительства приняты важные решения, намечены и осуществляются большие планы жилищного строительства. Есть все основания полагать, что эти планы жилищного строительства будут выполнены досрочно.

Продолжая и впредь уделять неслыханное внимание развитию тяжелой промышленности, партия и правительство разработали и превращают в жизнь меры по увеличению производства товаров народного потребления. В ряду этих мер первостепенное значение имеет принятое на прошлом Пленуме Центрального Комитета решение об ускорении развития химической промышленности, горячо одобренное всем нашим народом. Выполнение этого решения даст возможность, используя химическое сырье, резко увеличить производство тканей, обуви, одежды и других изделий.

XX съезд партии поручил Центральному Комитету с ослабевшей энергией продолжать работу по подъему сельского хозяйства, мобилизуя партию и советский народ на борьбу за создание обильной продовольствия для населения и сырья для легкой и пищевой промышленности.

Благодаря последовательному осуществлению принятых Центральным Комитетом политических, экономических и организационных мероприятий, которые всем нам хорошо известны, наша страна за последние годы достигла больших успехов в деле увеличения производства зерна и других сельскохозяйственных культур и особенно в развитии животноводства. Но инициативе передовых колхозов и совхозов развернулось народное движение за решение задачи — в ближайшие годы достигнуть и перешагнуть уровень Соединенных Штатов Америки по производству продуктов животноводства на душу населения.

Разрешите привести некоторые статистические данные о темпах роста валовой продукции сельского хозяйства в Советском Союзе и в Соединенных Штатах Америки за последние годы. Если за четырехлетие — с 1950 по 1953 год — среднегодовой темп прироста валовой продукции сельского хозяйства в СССР был равен 1,6 процента, а в США — 1,7 процента, то за последние четыре года среднегодовой прирост этой продукции в Советском Союзе вырос до 7,1 процента, а в США снизился до 1,1 процента.

Эти сравнительные данные убедительно показывают, что и в области сельскохозяйственного производства в целом мы имеем за последние годы заметное ускорение темпов в решении основной экономической задачи СССР — в кратчайший исторический срок догнать и перешагнуть наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Империалисты пугают наши успехи в хозяйственном строительстве. Они открыто признают, что опасность для капиталистической системы состоит теперь в том, что Советский Союз, все страны мирового социалистического лагеря проводят гигантскую работу по дальнейшему развитию промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, по подъему благосостояния народа. И каждый новый успех Советского Союза и других социалистических стран на этом пути является ярким показателем превосходства социалистической системы над системой капитализма.

В. И. Ленин на VIII съезде партии говорил: «Мы ценим

коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически». (Соч., том 29, стр. 168). Претворяя в жизнь великие планы хозяйственного строительства, мы тем самым обосновываем коммунизм экономически, неизмеримо укрепляем его позиции, увеличиваем его огромную притягательную силу в международном масштабе.

«...Нам надо, — говорил Владимир Ильич, — поступать так, чтобы доказать заграничным товарищам свою силу, чтобы они видели, что в своей революции мы нисколько не выходим из рамок действительности, чтобы им дать материал, который будет для них неопровержимым». (Соч., том 29, стр. 169).

Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны, руководимые марксистско-ленинскими партиями, своими успехами в развитии экономики дают действительно неопровержимый материал трудящимся капиталистических стран в их борьбе против империализма, за торжество великого дела мира, демократии и социализма.

Товарищи! Наша партия поставила большие задачи и в области промышленности и в области сельского хозяйства. Нам предстоит взять новые высокие барьеры на пути мир-

ного экономического соревнования с капитализмом. Каждый человек, который хочет взять какой-то барьер, должен готовиться к этому.

Поставив большие задачи по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, мы должны мобилизовать все свои силы на их выполнение, проявить волю и настойчивость, развивать активность масс, а также принять необходимые организационные меры. Вместе с тем мы должны создавать необходимые материально-технические предпосылки для того, чтобы быстрее поднимать сельскохозяйственное производство.

На современном этапе развития нашего социалистического сельского хозяйства и особенно в связи с реорганизацией МТС важное значение приобретает вопрос заготовок сельскохозяйственных продуктов. Реорганизация машинно-тракторных станций создала новые производственные условия в деревне. Меняются не только формы производственно-технического обслуживания колхозов. По-новому ставится вопрос экономических взаимоотношений между государством и колхозами, в том числе и вопросы сельскохозяйственных заготовок.

I.

#### Реорганизация МТС и необходимость изменения порядка и условий заготовок сельскохозяйственных продуктов в колхозах

Решение задачи дальнейшего мощного подъема сельского хозяйства настоятельно требует улучшить систему заготовок сельскохозяйственных продуктов, глубоко и всесторонне изучить и решить проблему установления экономически обоснованных цен на покупаемую государством у колхозов продукцию и тем самым создать новые стимулы для развития колхозного производства.

При рассмотрении этих важных народнохозяйственных вопросов мы должны руководствоваться указаниями великого Ленина о значении заготовок и их роли в строительстве коммунистического общества. Разработанные планы социалистического строительства, В. И. Ленин еще в первые годы Советской власти особо подчеркивал необходимость создания продовольственного фонда в стране на основе восстановления и переустройства сельского хозяйства. «...Никакая социалистическая страна, — говорил В. И. Ленин, — не возможна, как государство рабоче-крестьянской власти, если она не может совместными усилиями рабочих и крестьян собрать такой продовольственный фонд, чтобы обеспечить питание рабочих, занятых промышленностью, чтобы иметь возможность десятки и сотни тысяч рабочих двигать гуды, куда надо Советской власти. Без этого будут только разговоры. Настоящие основы хозяйства — это продовольственный фонд... Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием». (Соч., т. 31, стр. 475—476). Как видите, Ленин рассматривал вопросы заготовок с учетом интересов всего народного хозяйства.

Партия всегда определяла политику заготовок применительно к обстановке, в которой находилась страна на том или ином этапе своего развития, добиваясь, чтобы эта политика в максимальной степени содействовала подъему производительных сил.

Так было в первые годы Советской власти, когда по предложению Ленина партия ввела продразверстку — вынужденную меру в обстановке гражданской войны и оборотной классовой борьбы в деревне. Декретом устанавливались тогда твердые задания по поставкам сельскохозяйственных продуктов. Владимир Ильич Ленин говорил о продразверстке, что «...она была единственно возможной при тех условиях, в общем и целом. И она выполняла свое историческое задание: спасла пролетарскую диктатуру в разоренной и отсталой стране». (Соч., том 32, стр. 434).

После разгрома иностранных интервентов и внутренней контрреволюции по предложению В. И. Ленин на X съезде партии было принято решение о переходе от продразверстки к продналогу. Переход от продразверстки к продналогу имел огромное значение для дела социалистического строительства. Благодаря этой мере было обеспечено восстановление сельскохозяйственного производства, еще более укрепился союз рабочего класса и крестьянства.

В ходе социалистического строительства менялась обстановка в стране, изменялись и формы заготовок сельскохозяйственных продуктов. Социалистическая реконструкция народного хозяйства, осуществление планов восстановления и развития промышленности, рост городов сопровождался увеличением потребности в сельскохозяйственных продуктах. В этих условиях возникла необходимость расширить и укрепить плановое воздействие государства в области заготовок сельскохозяйственных продуктов. Партия признала целесообразным в 1928—1929 годах ввести контрактацию зерна и других продуктов по договорам с крестьянскими хозяйствами и кооперативными объединениями.

Позднее, в 1932—1933 годах, чтобы гарантировать поступление продовольствия на более прочной основе, взаимной контрактации были введены обязательные поставки зерна, мяса, молока и некоторых других продуктов. В этот же период была введена натуральная оплата за работы МТС, которая в последующем стала важнейшим источником накопления государственных продовольственных ресурсов и возмещения затрат государства за выполняемые работы в колхозах силами МТС.

Размер обязательных поставок по зерну, картофелю, машинокультурам в то время исчислялся по твердым нормам в зависимости от плана сева, а по продуктам животноводства — по поголовью скота. Такой порядок, хотя и был необходим на определенном этапе, однако он не мог долго существовать, ибо не стимулировал расширение сельскохозяйственного производства. Передовые колхозы ставились в невыгодное положение, у них не создавалась заинтересованность в росте общественного хозяйства.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии 1940 года принял постановление об изменении в политике заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Этим решением был установлен погектарный принцип исчисления обязательных поставок сельскохозяйственных продуктов государству. Погектарный принцип поставок явился важным экономическим рычагом в руках государства, обеспечивающим лучшее использование земли, закрепленной за колхозами. Он полностью себя оправдал и способствовал дальнейшему укреплению колхозного строя, росту производства и заготовок продуктов земледелия и животноводства.

В дальнейшем, по мере роста потребности государства в продовольствии, была введена, наряду с поставками, система государственных закупок сельскохозяйственных продуктов по более высоким ценам. К этому следует добавить, что существовала система контрактации важнейших технических культур, таких, как хлопок, лен, сахарная свекла, конопля и другие, с ними переработкой устанавливая цен и

взаимных расчетов между государством и колхозами.

Таким образом сложилась громоздкая, многоступенчатая система заготовок, состоящая из обязательных поставок, натуроплаты за работы МТС, закупок и контрактации. Хотя мы и вынуждены были в свое время допустить множественность форм заготовок и многообразие цен, но в ходе развития народного хозяйства становились все более очевидными серьезные недостатки такой системы.

В чем состоят эти недостатки? Прежде всего в том, что не учитывались в достаточной мере особенности развития сельского хозяйства в той или иной зоне, а стало быть сдерживалась инициатива масс в более полном использовании резервов колхозного производства. Сложность системы заготовок и множественность цен вызвали создание громоздкого аппарата для заготовок, что в значительной степени обюрокрачивало сам процесс заготовок сельскохозяйственных продуктов. В заготовительных органах только на вышних этапах и вкратчайшие сроки создавались никакие материальные ценности. На их содержание затрачивались, да и после проведенного сокращения заготовительного аппарата все еще затрачиваются большие государственные средства.

Следует также отметить, что при действующем порядке заготовок зерна, картофеля и некоторых других продуктов колхозы обязаны независимо от местных условий сдавать их государству нередко в ущерб специализации сельскохозяйственного производства и сдерживать развитие наиболее выгодных отраслей.

Известно, например, что в Прибалтийских республиках, северо-западных областях РСФСР и ряде других районов, где по природно-экономическим условиям для народного хозяйства выгодно развивать животноводство, производство картофеля или технических культур, колхозы должны были сдавать государству зерно в порядке обязательных поставок и натуральной оплаты.

Хотя этим районам и устанавливались планы заготовок зерна, фактически же колхозы взамен зерна сдавали государству продукты животноводства. Так, например, колхозы Латвийской ССР в 1957 году из плана 93 тысячи тонн зерна сдали в натуре лишь 18 тысяч тонн и заменили продуктами животноводства 75 тысяч тонн, или 81 процент к плану.

Множественность форм заготовок не могла не сказаться и на ценах. Применительно к той или иной форме заготовок устанавливались разные цены на продукты, причем, нередко они не имели достаточного экономического обоснования.

Пришло время отказаться от множественности форм заготовок и перейти к единой форме государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов и сырья. В современных условиях, когда колхозы окрепли, а в их общественном хозяйстве в ходе развития произошли глубокие качественные изменения, созрели возможности для отмены обязательных поставок и перехода к продаже колхозами продуктов государству по единым ценам, дифференцированным по зонам страны.

Вместе с тем для более правильного определения степени участия колхозов в снабжении государства сельскохозяйственными продуктами и в дальнейшем необходимо придерживаться погектарного принципа исчисления объема государственных заготовок в колхозах основных продуктов, в частности зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти и яиц. При этом следует еще более дифференцировать нормы продажи указанных продуктов колхозами, в соответствии с определенной специализацией в развитии тех или иных отраслей хозяйства.

Что касается технических культур — хлопчатника, сахарной свеклы, льна, конопли, табака и некоторых других, то их заготовки некоторые товарищи предлагают проводить в порядке контрактации. Но этот вопрос следовало бы тщательно обсудить, всесторонне взвесить, нужно ли нам, отказываясь от множественности форм заготовок, сохранять наряду с закупками и контрактацию.

Какая, собственно, разница между закупками и контрактацией? До сих пор наиболее важным практическим различием между этими формами являлась система премий-набавок при контрактации. С колхозами заранее заключались договоры на поставку всей или части производимой ими продукции. При этом предусматривались контрактацией объем продукции оплачивался по одним ценам, а сверх плана — по более высоким ценам.

Сейчас мы отказываемся от системы премий-набавок за сверхплановую сдачу продукции. В этом случае особой разницы между закупками и контрактацией не будет. Правда, в договорах о контрактации были еще специальные пункты о снабжении семенами, но снабжение семенами, а также некоторые другие льготы (например, продажа сахара по льготным ценам) можно с таким же успехом иметь и при системе закупок. Давайте посоветуем, нужно ли в связи с перестройкой заготовок сохранять контрактацию.

За период с 1953 по 1957 год заготовки сельскохозяйственных продуктов увеличались и особенно значительно увеличились заготовки картофеля, сахарной свеклы, льна, мяса, молока, шерсти, яиц.

Известно, что на 1958 год план заготовок сельскохозяйственных продуктов утвержден и доведен до колхозов и совхозов. Сейчас, когда имеются хорошие виды на урожай зерна и других культур, а по сахарной свекле значительно расширились и посевные площади, у нас есть основания

(Продолжение на 2-й стр.).



Товарищу ПОСПЕЛОВУ Петру Николаевичу

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров Союза ССР сердечно приветствуют Вас, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, в день Вашего шестидесятилетия.

От всей души желаем Вам, дорогой Петр Николаевич, многих лет здоровья и дальнейшей плодотворной работы на благо нашей великой Родины, советского народа, во имя победы коммунизма.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

У К А З

ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении звания

Героя Социалистического Труда тов. Пospelову П. Н.

В связи с шестидесятилетием со дня рождения кандидата в члены Президиума Центрального Комитета КПСС и Секретаря ЦК КПСС тов. Пospelова П. Н. и отмечая его большие заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством, присвоить товарищу Пospelову Петру Николаевичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. ВОРОШИЛОВ.  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.  
19 июня 1958 г.

#### В честь Дня Воздушного Флота СССР

20 июня — День Воздушного Флота Союза ССР — традиционный праздник советского народа и его Вооруженных Сил.

В городах и селах страны уже началась подготовка к всенародному празднику. На предприятиях, в колхозах, совхозах, учреждениях, воинских частях и учебных заведениях читаются доклады и лекции на темы: «Коммунистическая партия — организатор, руководитель и воспитатель Советского Воздушного Флота», «СССР — великая авиационная держава», «Советская авиация в боях за социалистическую родину», «Массовый героизм советских авиаторов в годы Великой Отечественной войны», «ВЛКСМ — шеф Воздушного Флота СССР» и других городов страны.

В союзных республиках, краях и областях страны организованы массовые соревнования по самолетному, планерному, парашютному и авиамодельному спорту. В них участвуют тысячи авиационных спортсменов.

В День Воздушного Флота СССР большой авиационный праздник состоится в Москве, на Тушинском аэродроме Центрального аэроклуба СССР имени В. П. Чкалова.

На авиационном празднике будут показаны спортивные самолеты, планеры, вертолеты, новые самолеты Гражданского воздушного флота.

Авиационные праздники, посвященные Дню Воздушного Флота СССР, состоятся также на аэродромах ДОСААФ других городов страны.

(ТАСС).

#### II съезд потребительской кооперации РСФСР

Около 900 делегатов прибыло на II съезд потребительской кооперации РСФСР, открывшийся 19 июня в Москве, в Колонном зале Дома союзов. В работе съезда принимают участие также представители кооперативных организаций союзных республик.

С отчетом правления Роспотребсоюза выступил его председатель А. И. Галкин. Он отметил, что организация образованного в 1954 году Российского союза потребительских обществ объединяет около 18 миллионов членов-пайщиков. Увеличение производства товаров народного потребления, крутой подъем сельского хозяйства и повышение доходов колхозов и колхозников создали благоприятные условия для развития сельской торговли. В прошлом году потребительская кооперация республик продала населению и колхозам 40 миллиардов товаров почти на 84 миллиарда рублей больше, чем в 1953 году.

(ТАСС).

# Продолжение доклада товарища Н. С. Хрущева

поставить вопрос об увеличении плана заготовок. Мы имеем все возможности поставить задачу заготовить в текущем году больше зерна, сахарной свеклы, масличных культур и продуктов животноводства с тем, чтобы обеспечить не только текущие потребности страны, но и создать необходимые резервы.

При установлении плана государственных заготовок на 1959 и последующие годы предлагается исходить из сложившегося уровня заготовок по всем видам поступлений с учетом растущих потребностей государства в тех или иных продуктах. Определяя планы заготовок, необходимо учитывать существующий объем производства и товарность хозяйства. Дальнейший рост производства сельскохозяйственных продуктов приведет к тому, что государство в порядке плановых заготовок будет закупать только часть товарной продукции, чтобы своевременно обеспечивать население продуктами питания, промышленности — сырьем, создавать необходимые резервы и удовлетворять другие общегосударственные нужды, регулировать цены на сельскохозяйственные продукты.

При таком порядке заготовок колхозы будут иметь большие возможности продавать на колхозном рынке значительную долю продукции, причем цены на колхозном рынке при наличии достаточного количества товаров в государственной торговле должны и, бесспорно, в недалеком будущем будут ниже розничных. Следует разработать перспективный план, предусматривающий увеличение валовой и товарной продукции в расчете на сто гектаров сельскохозяйственных угодий, для различных зон страны на ближайшие годы с учетом их специализации.

Было бы целесообразно, начиная с 1959 года, колхозам отдельных республик и областей, имеющим резко выраженную специализацию сельскохозяйственного производства, увеличить объем государственных заготовок тех продуктов, которые даются наиболее рационально производить, и освободить их от сдачи государству остальных видов продукции, производство которых для товарных целей по экономическим условиям в этих районах невыгодно.

Основное количество хлеба, например, должно заготавливаться в районах Казахстана, Западной Сибири, Поволжья, Зауралья и ряде других районов страны, где производство зерна более выгодно, а себестоимость его ниже. Значительное количество зерна будет и впредь поступать от колхозов и совхозов Украинской ССР, Северного Кавказа, Центрально-черноземной зоны и других районов, которые уже сложились как зерновые, получающие устойчивые урожаи. В то же время молоко должно производиться и заготавливаться в больших количествах главным образом в Центральной черноземной зоне и на северо-западе РСФСР, на Украине, особенно в северной ее части, в Прибалтике и Белоруссии, где есть возможность производить большое количество кормов за счет посева кукурузы, картофеля, люпина, вико-овсяной смеси и многолетних трав.

Но мне хотелось бы сказать, что у некоторых товарищей существует неправильное представление о возможности северо-запада в производстве зерна. У нас нередко раздаются голоса, будто в указанной зоне вообще посевы зерновых культур бесперспективны и ими не следует заниматься. Это ошибочное мнение. С увеличением количества севта будет накапливаться больше навоза. Кроме того, в ближайшие годы должно увеличиться производство минеральных удобрений. В эти условия зона северо-запада, как более устойчивая против засухи, а некоторые ее районы имеют даже избыточное увлажнение, может быть вполне гарантированным районом получения зерна. При самых неблагоприятных условиях в других районах, здесь можно получить высокие урожаи. Поэтому сейчас нельзя так категорически утверждать, что районы северо-запада лишены перспектив развития зернового хозяйства. Наоборот, эти районы могут быть и будут и животноводческими, и зерновыми районами. Здесь имеются также хорошие условия для развития производства сахарной свеклы, следовательно, для развития молочного животноводства и свиноводства. Если немцы получают урожай зерновых 25—30 центнеров с гектара в среднем, то наши земли в северо-западных районах ничем не уступают немецким землям, и если мы дадим такое же количество удобрений, то можем превзойти их урожайность.

Ввиду того, что в колхозах Таджикской ССР, Туркменской ССР, Армянской ССР, многих районов Узбекской ССР, Грузинской ССР и Азербайджанской ССР наиболее рационально развивать производство технических культур, следовало бы в будущем освободить от сдачи зерна государству колхозы этих районов. В будущем, когда в стране значительно возрастает производство зерна, в этих зонах вряд ли будет целесообразно вести зерновое товарное хозяйство. Здесь гораздо выгоднее выращивать хлопок, фрукты, виноград и другие культуры.

Целесообразно также не устанавливать централизованных планов сдачи картофеля колхозам республик Средней Азии и Закавказья, Молдавской ССР, южных районов РСФСР и Украинской ССР. Отдельные колхозы в этих республиках и областях, которые будут иметь товарные излишки картофеля, могут продавать их государству по установленным государственным заготовительным ценам.

Следует отдельно остановиться на вопросах производства и заготовок картофеля и овощей. Нам уже пора организовать картофельное и овощное хозяйство на более рациональные начавшиеся, отказаться от распыления производства этих культур, отказаться от порочной практики, которая сейчас существует, — получать поставки со всех помещиков. Сейчас почти каждый колхоз выращивает и сдает эти культуры в неограниченном количестве, хотя эти овощи и картофель государство и невыгодно, потому что они очень дороги. Они малопродуктивны и колхозу, потому что производятся на малых площадях и, следовательно, земля не всегда бывает приспособлена для этих культур, а механизация их возделывания недостаточна.

При современных средствах механизации посева, обработки и уборки картофеля и овощные культуры экономически целесообразно концентрировать в отдельных районах с тем, чтобы специализировать хозяйства, подобрать более лучшие земли для картофеля и овощей, чтобы сеять эти культуры квадратно-гнездовым и квадратным способом, обрабатывать их в двух направлениях, своевременно и в нужных дозах удобрять, а там, где это необходимо, — поливать.

Нужно было бы прежде всего выделить зоны, определить колхозы и совхозы, которые располагают соответствующими земельными угодьями, выгодными для данной культуры. При этом следует особо учитывать географическое расположение таких колхозов — близость к потребителю, наличие железных и автомобильных дорог, водных путей. Для этого нужно выделить ответственных людей по республике, краям, областям, которые занимаются бы только выращиванием картофеля и овощей и отвечали бы за их производство.

В этой связи я хотел бы сказать несколько слов о производстве овощей в районах Подмосковья. Уже не раз говорилось об использовании полейных земель для выращивания овощных культур. Возьмем, например, Рамесский район. Там чудесная почва, а что там растет? Чертополох, бурьян и кустики. Несколько лет тому назад, когда было принято специальное решение о концентрации производства овощей в Подмосковье, указывалось на необходимость использовать полейные земли. Тогда начали расчищать земли в районе полей Москвы-реки, Оки и Яхромы. Здесь имеются весьма благоприятные условия для получения высоких урожаев овощей — хорошие почвы, можно организовать их полив. Нужно было только пустить в дело технику, вырубить кустики, распахать землю, организовать полив.

Но это дело по-настоящему не было организовано. А ведь здесь можно было создать большой подмосковный огород. Москва получала бы много свежих овощей по дешевым ценам. И затраты на это дело бесспорно окупились бы в очень короткий срок. В данном случае я сказал о Московской области, но это относится и к другим областям.

Большое количество дешевых овощей и картофеля могут производить совхозы, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров. Надо всемерно расширять производство этих культур в специализированных совхозах, особенно в ряде областей РСФСР и Украинской ССР, в Белорусской ССР.

Для снабжения овощами и картофелем Москвы, например, кроме районов Московской области, следовало бы определить также некоторые районы Рязанской, Тульской, Базужской, Орловской и Брянской областей. В совхозах этих районов, специализированных на производстве овощей и картофеля, следует выделить лучшие земли для указанных культур, вооружить хозяйства необходимой техникой, дать достаточное количество минеральных удобрений. А главное надо подобрать для специализированных совхозов хороших директоров, агрономов, механиков и других работников, которые были бы способны организовать производство овощей с применением лучших достижений агрономической науки и передового опыта. О том, что в совхозах подмосковных районов можно организовать такое производство, убедительно показывает опыт совхоза «Большевик», Серпуховского района, где производится большое количество различных овощей, себестоимость которых во много раз дешевле, чем в соседних колхозах и совхозах. Например, себестоимость килограмма капусты в этом совхозе равна пяти копейкам. В специализированных совхозах надо широко внедрять опыт агронома Филатова, а также метод профессора Эвальштейна по выращиванию рассады в торфо-перепной горшочках.

Надо по-государственному подойти к использованию богатейших возможностей для развития овощного хозяйства в пойме Волги—Ахтыги. Там много солнца, нетрудно организовать поля на больших площадях. В ближайшее время вступит в строй Сталинградская гидроэлектростанция, которая даст много дешевой электроэнергии, что позволит в широких масштабах организовать орошение и механизировать основные процессы возделывания и переработки овощей на месте. Надо иметь в виду, что здесь мы можем значительно удешевить перевозку овощей, используя водный транспорт. В районе Волга—Ахтыги следует организовать консервные заводы по переработке овощей. Надо также рассмотреть вопрос о расширении полевых площадей в районах крупных гидроэлектростанций — Сталинградской, Куйбышевской, Каховской.

Необходимо, чтобы этими вопросами серьезно занимались Московский, Рязанский, Орловский, Тульский, Калужский, Брянский, Сталинградский, Астраханский, Куйбышевский, Херсонский, Запорожский и другие обкомы партии.

Всегда важно также навести серьезный порядок и в заготовках картофеля, овощей, плодов и других скоропортящихся продуктов. Вот уже много лет говорится об упорядочении заготовок картофеля. Однако пока почти все города, в том числе и такие крупные, как Москва и Ленинград, стараются провести заготовку картофеля осенью на весь год. Завозят тысячи тонн картофеля в подвалы и другие непригодные хранилища, имеют большие отходы. Поэтому не случайно в магазинах зачастую торгуют картофелем, который начинает портиться.

Не лучше ли организовать дело так, чтобы торгующие организации городов имели план и строгую договоренность с колхозами и совхозами, где будут закладываться для них в определенных количествах картофель, овощи, плоды и фрукты, и потом постепенно, организованно, с небольшими затратами систематически вывозить эти продукты в торгующую сеть городов.

На предстоящем Пленуме ЦК следовало бы также обменяться мнениями и о порядке определения погектарных норм продажи сельскохозяйственных продуктов и утверждения планов заготовок для колхозов и районов.

Некоторые товарищи высказывают предложения, чтобы погектарные нормы продажи зерна, картофеля, мяса, молока, шерсти, яиц колхозам государству утверждались общеполовыми, крайисполкомами, Советами Министров республик, исходя из установленного объема заготовок, с учетом почвенно-климатических условий и специализации сельскохозяйственного производства отдельных районов и колхозов.

Для обеспечения гарантированного поступления в ресурсы государства необходимого количества сельскохозяйственных продуктов следует, чтобы планы заготовок зерна, картофеля, хлопца, сахарной свеклы, продукции льна, мяса, молока, яиц, шерсти и ряда других важных продуктов и сырья по республикам, а также количество продуктов, выделяемое республикам в общегосударственный фонд, утверждалось Советом Министров СССР.

Обсуждая новый порядок заготовок, нам нужно также подумать и о системе авансирования колхозов за получаемую продукцию. В силу сложившихся условий во многих колхозах продукция реализуется в основном во второй половине года. Сезонность денежных поступлений нередко нарушает планы колхозов, мешает регулярно проводить авансирование колхозников. Надо предусмотреть регулярную выдачу денежных авансов колхозам в счет получаемой продукции без взимания с колхозов процентов за пользование авансом.

До настоящего времени колхозы, возделывающие технические культуры, получают в виде поощрения по льготным ценам зерно, сахар и другие продукты. Отдельные работники задают вопрос: не настало ли время упорядочить эту систему отоваривания? Видно, в недалеком будущем мы придем к тому, да и сами колхозники почувствуют целесообразность такой формы поощрения. Однако сейчас не следует идти по этому пути. Целесообразно сохранить продажу зерна колхозам, возделывающим хлопок, лен, коннополь и другие льняные культуры, чайный лист, табак и шелководные коконы, продажу сахара сдаточным сахарной свеклы, продажу мяса и жмыха сдаточным хлопца-сырца, семян масличных и эфиромасличных культур, семян льна-долгунца, конопли и льняных культур.

Имеются предложения продавать указанные продукты по льготным ценам, то есть с некоторой скидкой против действующих розничных цен. Другие предлагают продавать эти продукты по розничным ценам, без скидок. Целесообразно обменяться мнениями и по этому вопросу.

За последние годы образовалась значительная задолженность колхозов по обязательным поставкам, натуральной оплате за работы МТС и контракции. Эта задолженность образовалась в течение ряда лет в силу слабости некоторых колхозов, а также в связи с неблагоприятными климатическими условиями того или иного года.

Вносится на рассмотрение вопрос о том, не целесообразно ли списать с колхозов накопившуюся за ряд лет задолженность по обязательным поставкам, натуральной оплате за работы МТС и контракции. Это облегчит экономически слабым колхозам переход на новые формы производственно-технического их обслуживания. На Пленуме следует обменяться мнениями и по этому вопросу.

Товарищи! Новый порядок заготовок вытекает из тех глубоких изменений, которые произошли в сельском хозяйстве за последние годы. Он имеет коренное отличие от тех форм заготовок, которые мы имели в годы перестройки и становления социалистической системы сельского хозяйства. Партия исходила тогда из той предпосылки, что в условиях недостаточного производства продуктов система заготовок призвана мобилизовать для нужд государства максимально возможное количество зерна и других продуктов.

В настоящее время, когда сельское хозяйство находится на крупном подъеме, перед системой заготовок выдвигаются более широкие требования. Она призвана не только обеспечить стране нужное количество продовольствия, но и создать предпосылки для дальнейшего роста сельскохозяйственного производства, содействовать еще более широкому развитию инициативы колхозников в борьбе за подъем общественного хозяйства. Следовательно, новый порядок заготовок может и должен стать в руках партии и народа мощным рычагом в борьбе за быстрое создание в стране обилия сельскохозяйственных продуктов.

## О заготовительных ценах на сельскохозяйственные продукты

Одним из важнейших вопросов всей системы заготовок является установление экономически обоснованных цен на сельскохозяйственные продукты. Именно в решении проблемы цен должна во всей полноте проявиться гибкость нашей политики, умение правильно сочетать интересы государства и колхозов, развития промышленности и сельского хозяйства, интересы рабочего класса и крестьянства, всего советского народа.

Политика цен должна еще больше укрепить колхозный строй, содействовать повышению производительности труда и быстрому увеличению производства сельскохозяйственных продуктов, всестороннему развитию колхозной экономики. Вместе с тем нельзя забывать и о том, что политика цен на сельскохозяйственные продукты призвана обеспечивать не только расширенное воспроизводство в колхозах, но и создавать определенные накопления для наращивания мощностей промышленности, особенно тяжелой индустрии — ведущей силы народного хозяйства, в чем заинтересованы и сами колхозники. Следовательно, решающий вопрос установления единых цен на сельскохозяйственные продукты, мы вместе с тем решаем задачу дальнейшего укрепления союза рабочих и крестьян, укрепления дружбы народов нашего международного социалистического государства.

Сегодня, когда мы обсуждаем вопрос об установлении единых цен на сельскохозяйственные продукты, нельзя не отметить, что в политике цен в недалеком прошлом были допущены извращения и ошибки. Существовавшие до 1953 года заготовительные цены на ряд важнейших продуктов были низкими, они не возмещали трудовых и материальных затрат и не обеспечивали минимальных условий для развития общественного хозяйства. Эти извращения в политике цен наносили ущерб сельскому хозяйству, подрывали материальную заинтересованность колхозников в подъеме производства, тормозили развитие колхозов.

При установлении цен на сельскохозяйственные продукты в прошлом нередко игнорировался ленинский принцип материальной заинтересованности работников в развитии общественного производства. Подобный неправильный подход к одному из важнейших вопросов экономической политики Советского государства противоречил духу марксизма-ленинизма. В. И. Ленин учил, что вся работа по управлению народным хозяйством страны должна строиться на основе трезвого учета особенностей данного этапа экономического развития, должна находиться в полном соответствии с требованиями законов развития социалистической экономики.

Наша партия, руководствуясь марксизмом-ленинизмом, вскрыла эти крупные ошибки и извращения. Она указала, что в результате подобных извращений и ошибок в руководстве сельским хозяйством у нас имело место серьезное и длительное отставание в ряде отраслей сельскохозяйственного производства, запущенность такой важной отрасли, как животноводство. Партия со всей прямотой и решительностью заявила, что продолжение подобной практики в руководстве сельским хозяйством могло иметь серьезные политические последствия, могло ослабить союз рабочих и крестьян, нанести большой ущерб всему делу строительства коммунизма в нашей стране.

Партия на сентябрьском и последующих Пленумах Центрального Комитета, на своем XX съезде разработала развернутую программу крупного подъема сельского хозяйства, в основу которой был положен ленинский принцип материальной заинтересованности колхозов и колхозников в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов. Ранее существовавшие, экономически необоснованные и чрезмерно низкие цены на важнейшие сельскохозяйственные продукты были пересмотрены и значительно повышены. Партия исходила из того, чтобы новые заготовительные и закупочные цены явились стимулом развития колхозного производства.

Одновременно с этим партией были осуществлены и другие важнейшие меры в области подъема сельского хозяйства. Колхозы, МТС и совхозы были укреплены квалифицированными кадрами, значительно усилена производственно-техническая база сельского хозяйства, введен новый порядок планирования, предоставлено право самим колхозам вносить необходимые изменения в Устав сельскохозяйственной артели.

Государство оказало сельскому хозяйству огромную поддержку. Как известно, за последние четыре года только на строительство и приобретение машин и оборудования было направлено в сельское хозяйство страны 75 миллиардов 400 миллионов рублей, или на 10 миллиардов рублей больше, чем за вторую, третью, четвертую и три года пятой пятилетки, вместе взятые в сопоставимых ценах.

В результате всех этих мер резко возросло производство сельскохозяйственных продуктов, значительно увеличились доходы колхозов, поднялась материальное благосостояние колхозников. Только за счет повышения цен на сельскохозяйственные продукты годовой доход колхозов и колхозников за период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК, увеличился более чем на 50 миллиардов рублей.

Теперь, в условиях подъема сельского хозяйства, укрепления экономики колхозов и особенно в связи с реорганизацией машинно-тракторных станций, необходимо вновь вернуться к вопросу о заготовительных и закупочных ценах на сельскохозяйственные продукты. Это особенно важно сделать, во-первых, потому, что теперь у нас не будет натуральной оплаты за работы МТС и в связи с этим должно увеличиться количество закупочной сельскохозяйственной продукции. Во-вторых, это надо сделать для того, чтобы ликвидировать множественность цен и перейти к единым государственным ценам на сельскохозяйственные продукты, дифференцированным по зонам страны.

При существующей системе заготовки одних и тех же продуктов производится по разным ценам: за продукцию, сдаваемую по обязательным поставкам, выплачивается заготовительная, более низкая цена; за продукцию, сдаваемую по государственным закупкам, закупочная — более высокая цена. Продукция, сдаваемая в счет натуральной оплаты за работы МТС в порядке безденежных расчетов, идет на возмещение затрат государства за выполняемые механизированные работы в колхозах. Продукция, поступающая в порядке контракции, оплачивается также по разному цену: за ту часть продукции, которая сдается в пределах плана, выплачивается одна цена, а за сверхплановую — по ряду продуктов выплачивается значительно более высокая цена в виде премии-надбавки.

Все это привело к тому, что колхозам за один и тот же вид продукции, сдаваемой государству по различным источникам, выплачивается разная цена. Вследствие этого отдельным хозяйствам за тот или другой вид продукции, особенно по техническим культурам, за счет премии-надбавки выплачивалось денег в несколько раз больше, чем по основной цене. Такая практика породила неправильные тенденции в ведении хозяйства: некоторые колхозы добивались установления минимальных планов с тем, чтобы большую часть продукции сдавать сверх плана по более высокой цене, а за небольшое количество продукции получали значительные денежные суммы, вели свое хозяйство с учетом конъюнктуры условий.

В то же время хозяйства средние и особенно экономически слабые ставились в исключительно невыгодное положение, так как они основную массу своей продукции вынуждены были сдавать по более низким заготовительным ценам, не всегда возмещавшим производственные затраты.

О том, что в действующей ныне системе цен на поступающие государством продукты заложено много неэкономичного, говорят такие факты. Колхоз «6-й с/д Советов», Бельжского района, Калининской области, в прошлом году получил за центнер сданного льноволока по 2,971 рублю, а колхоз «Ударник», того же района, только по 4,45 рублей. Колхоз «Большевик», Калининского района, Винницкой области, первопроходивший в 1957 году план сдачи сахарной свеклы, получил в среднем за тонну свеклы по 266 рублей, а колхоз «Сорок лет Октября», этого же района, выполнивший план, получил за тонну свеклы только по 221 рублю.

## Или вот пример по хлопку

Или вот пример по хлопку. Колхоз «Полярная Звезда», Урта-Сарайского района, Ташкентской области, в 1957 году сдал государству по контракции 30 тысяч 710 центнеров хлопца-сырца и получил 11 миллионов 330 тысяч рублей, или почти по 369 рублей за центнер. При этом за 23 тысячи центнеров хлопца-сырца колхоз премии-надбавок не получал и сдал его государству по основной цене 303 рубля за центнер. За остальные 7,710 центнеров он получил премии и сдал их государству по цене 564 рубля за центнер, из них свыше 260 рублей премии-надбавок. Колхоз имени Ленина, этого же района, сдал государству по контракции 14 тысяч центнеров и получил за каждый центнер 297 рублей. Премии-надбавок колхоз не получил, так как урожайность хлопца у него составила 22 центнера с гектара. Таким образом, хлопок, заготовленный в колхозе имени Ленина, обошелся государству на 71 рубль за центнер, дешевле, чем в передовом колхозе «Полярная Звезда».

Хотелось бы специально остановиться на системе поощрения за сверхплановую сдачу хлопца-сырца. До недавнего времени премии-надбавки играли очень большую роль в цене хлопца. Известно, что в 1955 году за один центнер хлопца, контрактного в колхозах, государство уплачивало 295 рублей, в том числе премии-надбавка составляла 82 рубля. С 1956 года цена на хлопок была повышена, а размер премии-надбавок сокращен. Средняя цена контрактного хлопца в 1956 году составляла 368 рублей за центнер, в том числе премии-надбавка — 23 рубля, а в 1957 году средняя цена составляла 370 рублей, в том числе премии-надбавка 30 рублей. Тем не менее и в 1957 году в виде премии-надбавок выплачивалось около 1 миллиарда 100 миллионов рублей. Эти премии-надбавки получали, как правило, наиболее передовые колхозы.

В результате такой системы колхозы получали за один и тот же хлопок разную цену. Вот что показывают, например, данные выборочного обследования Центрального статистического управления СССР за 1956 год по Ташкентской области. Там было обследовано 27 колхозов, в том числе 8 передовых, 9 средних и 10 относительно слабых. Средняя цена, включая премии-надбавки, за один центнер сданного хлопца по группам колхозов колебалась следующим образом:

Передовые колхозы	398 рублей
Средние колхозы	331 рубль
Относительно слабые колхозы	285 рублей

Как видно из этих данных, передовые колхозы получали почти в полтора раза больше за один центнер хлопца, чем колхозы экономически слабые.

Трудовые в колхозах этих групп оплачивались также различно:

Выдано на трудодень в обследованных колхозах Ташкентской области в 1956 г.

Всего денег и продуктов (в пересчете на розничные цены)	В том числе денег
Передовые колхозы	27 рублей
Средние колхозы	17 »
Относительно слабые колхозы	14 »

Центральное статистическое управление произвело расчет себестоимости центнера хлопца в обследованных колхозах. Этот расчет показывает, что цена на хлопок в передовых колхозах в три с лишним раза превышает себестоимость, исчисленную по нормам оплаты труда в совхозах, в средних колхозах — в два с лишним раза, а в экономически слабых — в 1,7 раза.

Если же в качестве эталона взять цены, по которым совхозы сдают хлопок государству, то получается, что передовые колхозы получают за центнер хлопца в два с лишним раза больше, чем совхозы. В самом деле, средняя сдаточная цена хлопца совхозов Ташкентской области составляла в 1956 году 185 рублей, а в 1957 году 188 рублей за центнер.

Ясно, что такой порядок оплаты хлопца не может быть признан справедливым. То, что мы имеем колхозы с высоким уровнем производства, — это хорошо. Но дело в том, что колхозы, которые не достигли плановой урожайности, а в уровне производства не поднялись до средних, такие колхозы в оплате за хлопок как бы штрафуются по сравнению с передовыми. Это, конечно, не стимулировало их. Поскольку в таких колхозах производство хлопца было на низком уровне, экономика их была слабой, что сдерживало общий подъем хлопководства.

Сейчас устанавливается другой принцип оплаты, при котором будет единая цена, без премии-надбавок. Следует сказать, что общая сумма выплат хлопководческим колхозам за сдаваемый хлопок в сравнении с прошлыми годами не уменьшится. При новом порядке оплаты многие колхозы безусловно получат прибавку, а передовые колхозы будут получать за центнер хлопца несколько меньше, чем сейчас, и это будет вполне справедливо. Здесь преследуется цель более правильного установления оплаты за сдаваемый хлопок с тем, чтобы стимулировалось не только передовое, а все колхозы.

Нельзя признать правильными большие колебания в оплате одной и той же сельскохозяйственной продукции. Они противоречат принципам развития советской экономики и должны быть устранены. Конечно, какие-то меры поощрения за производство продукции высокого качества останутся и в дальнейшем. Политика цен должна быть гибкой и учитывать потребности развития хозяйства, ей чужда уравниловка. Совершенно очевидна необходимость установления единых цен на покупаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты.

Изменение порядка заготовок потребует установления новых цен на основные виды сельскохозяйственной продукции. Эти цены должны быть едиными на тот или другой вид сельскохозяйственной продукции, но, конечно, дифференцированными по отдельным зонам страны, учитывающим природные, климатические и экономические условия. Они должны стимулировать, материально заинтересовать колхозы и колхозников в расширении общественного производства.

Надо, чтобы колхозы, продавая продукцию государству, возмещали свои затраты на производство сельскохозяйственной продукции и получали доходы, которые давали бы возможность выделять нужное количество средств для приобретения техники, строительства производственных и других помещений, то есть вести свое хозяйство на расширенной основе, иметь расширенное воспроизводство.

Введение новых цен не должно привести к повышению государственных розничных цен на потребительские товары, а, наоборот, с ростом поступления в ресурсы государства большего количества товарной продукции, будут созданы экономические условия для снижения розничных цен на товары. Потребитель закономерно желает покупать товары и особенно продукты первой необходимости по более дешевым ценам, и мы должны удовлетворять эти запросы и растущие потребности трудящихся. Для этого надо создать все условия. Необходимо также, чтобы цены стимулировали производство и сдачу государству продукции высокого качества. При установлении новых цен надо равняться не на самые передовые или самые отстающие колхозы, а на большинство, на средние по производственным показателям колхозы.

Выполняя указания февральского Пленума ЦК, Президиум Центрального Комитета и Совет Министров СССР разработали проект постановления об отмене обязательных поставок и натуральной оплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовки сельскохозяйственных продуктов в колхозах. В этом проекте предусматривается введение единых государственных закупочных цен, дифференцированных по зонам.

При этом ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что затраты государства на заготовку сельскохозяйственной продукции должны остаться в целом на том же уровне

# Продолжение доклада товарища Н. С. Хрущева

но, который был предусмотрен государственным планом на 1958 год. Это означает, что на оплату заготовляемой продукции должны пойти, во-первых, те средства, которые государство выплачивает колхозам и совхозам за заготовляемое, закупаемую и поступающую в порядке контракта продукцию, и, во-вторых, средства, выделяющиеся государством МТС для приобретения техники, горючего, оплаты труда рабочих и служащих и на другие расходы, которые до сих пор возмещались колхозам в виде натуроплаты.

Устанавливаемые в настоящее время цены должны быть и стабильными и подвижными. Они будут стабильными в том смысле, что при нормально сложившейся урожайности цены не должны меняться. Но бывают резкие отклонения в ту или другую сторону, бывают или исключительно благоприятные, или весьма неблагоприятные условия для урожая. В южных районах Украины, например, и благоприятные для многих колхозов получают по 30—35 центнеров пшеницы с гектара. А в засушливом лето на той же земле, при тех же затратах труда снимают всего по 15—10 и даже меньше центнеров пшеницы с гектара. Устанавливаемые сейчас заготовительные цены исходя из средних многолетних данных. Следовательно, они должны как-то корректироваться в ту и другую сторону, в зависимости от условий года. Мне кажется, это было бы правильно.

Если этого не учитывать, то тогда в благоприятный год колхоз будет получать большой доход при тех же затратах, которые он несет при среднем урожае. Это было бы для государства очень накладно. С другой стороны, когда при засушливом урожае низкий урожай и, следовательно, он не оправдывает издержек, колхоз может серьезно пострадать, если государство ему не окажет помощи в виде повышенной цены, а в другой раз приходится оказывать эту помощь путем прямой ссуды семян и даже продовольствия.

Это всем ясно. И надо, чтобы это было записано в соответствующих решениях с тем, чтобы каждый понимал, почему необходимы не только стабильность, но и исключительных случаях и подвижность цен на сельскохозяйственные продукты. Плановые размеры заготовок также могут корректироваться в зависимости от конкретных условий года и прежде всего от уровня урожая в отдельных районах.

С введением единых цен существующая до сих пор несправедливость в оплате сельскохозяйственных продуктов будет устранена. Хотя общие расходы государства на покупку сельскохозяйственных продуктов в колхозах останутся примерно на том же уровне, как и в прошлом году, но благодаря новым ценам эти расходы будут более справедливо распределяться среди колхозов.

При существующих условиях заготовок и действующих ценах особенно высокие доходы получала сравнительно небольшая часть колхозов страны. Это — колхозы районов хлопководства, развитого животноводства и коневодства и колхозы с молочным направлением животноводства, расположенные вблизи крупных городов и промышленных центров, а также колхозы, возделывающие дитусовые и некоторые другие культуры. Да и в этих районах такие доходы имели только те колхозы, которые сдавали государству много сверхплановой продукции и получали большие суммы премий-надбавок. В то же время повсеместно большинство колхозов, которые до сих пор сдавали большую часть товарной продукции государству в основном по обязательным поставкам и натуроплате за работы МТС, имели значительно меньшие доходы.

Теперь с установлением более справедливых единых цен на сельскохозяйственную продукцию выигрывает подавляющее большинство колхозов во всех зонах страны. Приведу такой пример: колхоз «Страна Советов», Рубцовского района, Алтайского края имеет крупное зерновое хозяйство и развитое животноводство. В 1957 году колхоз сдал государству 586 тысяч пудов зерна, около 19 тысяч центнеров сахарной свеклы, 1,578 центнера мяса, около 9 тысяч центнеров молока и 410 центнеров шерсти. Денежный доход колхоза от сдачи продукции государству в 1957 году составил 9 миллионов 700 тысяч рублей. Расчеты показывают, что если в нынешнем году колхоз сдал государству такое же количество продукции, то по новым ценам он может получить доход в сумме 12 миллионов рублей, или на 2 миллиона 300 тысяч рублей больше, чем получил в прошлом году по старым ценам. За счет этих дополнительных доходов колхоз полностью сможет возместить производственные затраты на содержание и эксплуатацию техники, купленной в МТС, и будет иметь более 500 тысяч рублей на приобретение сельскохозяйственных машин.

Можно привести такие же расчеты по другим колхозам различных зон страны.

Таким образом, для основной массы колхозов будут созданы новые важные стимулы в развитии их общественного хозяйства, дальнейшем укреплении экономики и повыше-

нии благосостояния колхозников. Конечно, отдельные колхозы, получавшие очень высокие доходы за счет премий-надбавок при сдаче хлопка, льна, конопли и других технических культур, несколько потеряют при новых ценах. Но они могут компенсировать эти потери за счет дальнейшего развития этих отраслей хозяйства, повышения урожайности и качества продукции, а также за счет развития других отраслей хозяйства. Например, они могут сейчас сдавать государству лен и коноплю не соломой и трестой, а заняться их переработкой в колхозе и сдавать волокно. Это даст возможность не только стабилизировать доходы прошлых лет, но даже увеличить эти доходы.

Кроме того, не следует забывать, что передовые колхозы, получавшие ранее премии-надбавки, имели чрезмерные доходы. Это, конечно, нельзя считать нормальным. Можно не сомневаться, что колхозники правильно поймут мероприятия, призванные навести порядок в установлении цен и создать более справедливые условия оплаты труда колхозников.

Переход к новым условиям заготовок и единым ценам на сельскохозяйственные продукты выражает интерес миллионов колхозников и направлен к неуклонному подъему сельского хозяйства страны.

Установление единых заготовительных цен на сельскохозяйственную продукцию позволит нам еще более прочно опереться на использование принципа материальной заинтересованности работников в развитии социалистического производства, распространить его на все без исключения колхозы.

Эти мероприятия, при проведении которых надо правильно учитывать сложившееся распределение общественного труда в сельскохозяйственном производстве, его специализацию в различных районах и республиках, позволят еще полнее использовать принцип материальной заинтересованности, быстрее развивать все отрасли сельского хозяйства, вести борьбу за дальнейший подъем земледелия и животноводства общим фронтом тружеников всех районов, всех республик. Последовательное проведение ленской национальной политики при осуществлении плана хозяйственного строительства еще более укрепит братскую дружбу всех народов нашей страны, кровно заинтересованных в росте могущества социалистической Родины, в покое благосостояния всех трудящихся.

Руководство народным хозяйством требует от нас умелого, творческого использования всех преимуществ социалистической системы. Мы живем в эпоху бурного развития экономики советского общества. В этих условиях нужна правильная ориентировка, реальный учет всех происходящих процессов, своевременное решение назревших вопросов.

Мероприятия, которые осуществляет наша партия, не только отвечают назревшим вопросам коммунистического строительства, но и открывают перспективу в будущем, расчищают дорогу новому, прогрессивному. Вот почему политика Коммунистической партии и вперед должна быть направлена на более гибкое и полное использование объективных закономерностей социалистического общества. В данном случае речь идет о том, чтобы сделать более универсальным и всесторонним действие принципа материальной заинтересованности работников всех отраслей нашего сельского хозяйства в дальнейшем развитии производства. Мероприятия подобного рода плодотворно скажутся на повышении производительности труда работников сельского хозяйства и уровня колхозного производства.

Ликвидация множественности цен и установление единых цен на сельскохозяйственную продукцию окажут существенное воздействие и на планирование в колхозах. Каждый колхоз, опираясь на свои возможности, может лучше спланировать производство, более эффективно использовать свои земли, технику и трудовые ресурсы.

Серьезное экономическое значение обсуждаемым нашим Пленумом ЦК мероприятиям очевидно. Вместе с тем надо подчеркнуть, что дело не ограничивается только экономической стороной. Как известно, экономикой нельзя отрывать от социальных и политических вопросов.

Центральным вопросом коммунистического строительства был и остается вопрос о союзе рабочего класса с крестьянством. Реорганизация МТС, изменение порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов, ликвидация множественности заготовительных цен направлены на дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства, на укрепление связей между городом и деревней. Продажа техники колхозам, увеличение потока промышленных товаров на село, рост производства сельскохозяйственной продукции и улучшение снабжения городов и промышленных центров продовольственными товарами — все это является новым стимулом роста общественного производства и повышения благосостояния советского народа.

## III.

### О продаже техники колхозам, МТС и совхозам и ценах на сельскохозяйственные машины, горючее, оборудование, минеральные удобрения и другие промышленные изделия

Товарищи! В связи с изменением условий заготовок сельскохозяйственных продуктов и установлением единых цен необходимо также упорядочить дело продажи техники колхозам, ремонтно-техническим станциям и совхозам. Сейчас существует очень много разных цен на один и те же машины, запасные части и другие материалы и товары, которые потребуются в сельском хозяйстве. В частности, существует две цены на горючее: так называемая оптовая цена для промышленных предприятий, совхозов и МТС и другая — государственная розничная цена для колхозов.

Решением вопроса о реорганизации машинно-тракторных станций мы сделали крупный шаг вперед в деле укрепления материально-технической базы колхозов, в развитии колхозно-кооперативной собственности в сторону приближения ее к общественной собственности.

Но эта мера требует тщательного и всестороннего изучения вопроса развития экономики колхозов в новых условиях, когда колхозы получили возможность приобретать трактора, комбайны и другие сельскохозяйственные машины. Мы должны считаться с тем, что теперь колхозы являются основными потребителями подавляющей части выпускаемых промышленностью сельскохозяйственных машин. Они будут также приобретать в больших количествах запасные части, горючее, минеральные удобрения, оборудование и другие промышленные товары, необходимые для развития общественного колхозного производства.

Надо изменить практику, когда для колхозов устанавливаются непомерно завышенные цены на сельскохозяйственные машины, горючее и другие изделия. Существующая ранее практика продажи колхозам машин, техники, горючего по более высоким розничным ценам является по существу ни чем иным, как отголоском несправедливого отношения к колхозам, как якобы неполющенным социалистическим предприятиям. У нас были отдельные работники, которые смотрели на колхозы, как на чужеродное тело в нашем советском организме. Партия осудила такие взгляды, как противоречащие Ленинизму.

В решениях февральского Пленума ЦК КПСС о дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций подчеркивается, что на современном этапе в экономике колхозов произошли коренные качественные изменения, характеризующие колхозы как полноценные социалистические предприятия, играющие важную роль в выполнении великих планов коммунистического строительства.

В современных условиях весьма важно установить справедливые единые государственные цены на машины, оборудование, горючее, минеральные удобрения с тем, чтобы восстановить справедливость в отношении к колхозам, как к социалистическим предприятиям, создать у них материальную заинтересованность в приобретении техники. Наша экономическая политика должна быть направлена на то, чтобы колхозы неустанно боролись за технический прогресс, заменяли старую технику новой, более совершенной, ибо только на этом пути мы можем решить главную задачу — повышения производительности труда и снижения затрат на производ-

во единицы продукции в сельском хозяйстве.

Эти вопросы сейчас становятся особенно злободневными, потому что машины и другие изделия промышленного производства в экономике колхозов будут занимать неизмеримо больший удельный вес, чем раньше, когда колхозам не продавались трактора и сельскохозяйственные машины, когда колхозное производство обслуживалось техникой МТС. Если раньше вопрос высоких розничных цен на сельскохозяйственные машины не имел первостепенного значения для колхозов, то теперь, когда колхозы покупают все машины, положение меняется в корне. Сохранение высоких розничных цен на машины может отрицательно сказаться на экономике колхозов, может затормозить внедрение новой техники в сельское хозяйство.

Это вовсе не означает, что государство должно продавать колхозам сельскохозяйственную технику ниже ее себестоимости, то есть в убыток. Технику следует продавать по ценам, учитывающим не только себестоимость производства тех или иных машин, но и необходимость накопления для расширения социалистического воспроизводства, для дальнейшего совершенствования нашей промышленности, для увеличения производства новой современной техники. И это колхозники безусловно поймут правильно.

Постановка вопроса о введении единых государственных цен на сельскохозяйственные машины и другие изделия промышленности заставит наши плановые и хозяйственные органы, руководителей промышленных предприятий более настойчиво бороться за снижение себестоимости и улучшение качества сельскохозяйственных машин и других изделий, необходимых для развития сельскохозяйственного производства.

Видно, следует продумать и решить вопрос о ценах на автомашины, трактора, сельскохозяйственные машины, на запасные части для них. И в этом случае нужны единые государственные цены как для колхозов, так и для государственных предприятий и организаций.

Было бы также целесообразно реализовать нефтепродукты (кроме автобензина) для сельского хозяйства производить по оптовым ценам, действующим в настоящее время для промышленных предприятий, МТС и совхозов, а автобензин как для государственных сельскохозяйственных предприятий, так и для колхозов продавать в каждой зоне по единым розничным ценам, устанавливаемым для определенных поясов страны.

Сейчас, когда устанавливаются единые дифференцированные по зонам цены на заготавливаемые в колхозах сельскохозяйственные продукты, у нас появилась объективная возможность иметь и единые цены на основные товары промышленности, которые нужны в сельскохозяйственном производстве.

Необходимость установления единых цен на сельскохозяйственные машины, грузовые автомобили, запасные части к ним, нефтепродукты, минеральные удобрения и концентрированные корма обуславливается также и тем, чтобы иметь одинаковые экономические условия во взаимоотношениях с промышленностью как совхозов и ремонтно-техни-

ских станций, так и колхозов. Это не вызовет дополнительных расходов из бюджета государства и в то же время упростит взаимоотношения между промышленностью и сельским хозяйством, упростит планирование и торговлю и по-

## IV.

### Улучшить работу заготовительных органов

Товарищи! В связи с изменением порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов нам необходимо серьезно улучшить работу заготовительных органов.

Множество форм заготовок, широкая практика зачетов и замены, различные цены на один и те же продукты вызвали сложную систему учета и расчетов со сдатчиками продукции, создание громоздкого аппарата заготовительных органов. Потребовались большие расходы государства на содержание этого аппарата. За последние годы проводилась работа по упрощению и сокращению заготовительного аппарата, однако это дело не доведено до конца. Заготовитель все еще очень много, и расходы государства на заготовки непомерно велики.

В организации заготовок у нас имеется еще много недостатков, часто проявляется ведомственный, бюрократический подход к делу. Бывшее Министерство мясной и молочной промышленности стремилось создавать огромные мясокомбинаты. Приемной же скота в районах занимались котировки Заготскот, которые не имели хороших баз и пунктов забоя. Приемлемый скот они кое-как передерживали и перепродавали его на дальние расстояния к мясокомбинатам. Скот терял в весе, государство недополучало много мясной продукции.

Возьмем, к примеру, одну из областей Казахстана — Семипалатинскую. Здесь создан мясокомбинат, который обслуживает пять областей. Сюда гонят скот из Алтайского края, Талды-Курганской, Восточно-Казахстанской, Павлодарской областей за многие сотни километров. Производственная емкость комбината за смену — тысяча голов крупного рогатого скота, 7 тысяч овец, 800 свиней, 2 тысячи голов птицы. А загружен был этот мясокомбинат в прошлом году всего на 45 процентов своей мощности.

У нас имело место увлечение строительством крупных мясокомбинатов по американскому образцу, что наносило ущерб народному хозяйству. Видно, следует основательно изучить этот вопрос и найти правильное решение. Целеобразно расширить строительство более мелких мясоперерабатывающих пунктов и холодильников с тем, чтобы колхозы и совхозы, а также индивидуальные хозяйства могли непосредственно продавать скот этим пунктам.

Много недостатков имеется и в организации заготовок молока. В первый период массового создания колхозов и совхозов, я имею в виду тридцатые годы, на местах, непосредственно в хозяйствах, создавались молокоперерабатывающие пункты и заводы по переработке молока. Впоследствии из ведения совхозов и колхозов были изъяты молочные заводы и пункты, а в селах были организованы государственные пункты по приему молока. На Украине, например, было создано около 30 тысяч таких приемных и сливных пунктов. На содержание их в 1957 году израсходовано государственных средств около 145 миллионов рублей. Подсчитано, что в день в среднем один приемник принимал от индивидуальных сдатчиков 57 литров молока, то есть примерно полтора бидона. В 1958 году на содержание этих пунктов предусмотрено израсходовать по Украинской республике почти 140 миллионов рублей. В среднем на тонну молока накладные расходы составят около 300 руб., в том числе расходы на содержание аппарата заготовитель — 209 рублей. Таким образом, при закупочной цене тонны молока в 1200 рублей накладные расходы составят 25 процентов.

эволит нам работать над тем, чтобы товаропроводящая сеть была у нас менее сложной, простой, доступной массовому контролю и более полно удовлетворяющей запросы сельскохозяйственного производства.

## V.

### Некоторые задачи партийных и советских органов в руководстве сельским хозяйством

Товарищи! Мероприятия, осуществляемые партией и правительством по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций, а также рассматриваемые на этом Пленуме ЦК предложения требуют участия руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов.

Итого сев яровых культур, успешно проведенного в условиях западной весны, показывают, как благоприятно начала складываться на работе колхозов реорганизация машинно-тракторных станций. Весенний сев в 1958 году протекает лучше, более организованно, чем в предшествующие годы.

Сейчас главная задача в борьбе за высокий урожай состоит в том, чтобы обеспечить надлежащий и своевременный уход за посевами всех пропашных культур, хорошо подготовить кадры и технику для организованного проведения уборки урожая, обратив особое внимание на проведение раздельной уборки зерновых.

Теперь же надо проявить особую заботу о создании прочной кормовой базы для животноводства, которая является решающим условием дальнейшего роста поголовья и продуктивности скота, снижения себестоимости продукции животноводства. Заслуживает поддержки хорошее начинание колхозников Курской области, которые взяли обязательство вырастить в этом году урожай кукурузы не менее 300 центнеров зеленой массы с каждого гектара и вывели на соревнование колхозы и совхозы всех республик, краев и областей страны.

Выполнение больших задач, поставленных партией в области развития животноводства, сейчас целиком упирается в решение вопроса о создании кормовой базы. Мы уже несколько лет пропагандируем кукурузу, как культуру, играющую главную роль в создании прочной кормовой базы. Те работники, которые правильно поняли это и освоили агротехнику возделывания кукурузы, получают ежегодно прекрасные результаты во всех уголках Советского Союза, находящихся в различных климатических условиях.

В то же время у других ничего не получается, и происходит это не потому, что там имеется какой-то особый микроклимат, а, видимо, потому, что там имеются также работники, которые живут старыми понятиями. Вместо того, чтобы научить новую для них культуру, овладеть агротехникой ее выращивания и добиться получения высоких урожаев и тем самым создать условия для успешного выполнения задачи резкого увеличения производства продуктов животноводства и обеспечить удовлетворение всех потребностей нашего народа, — подобные работники пусуют дело на самотек, не прилагают усилий для того, чтобы получить хорошие урожаи кукурузы. Вместо конкретного дела, организаторской работы в колхозах и совхозах они занимаются общими разговорами и придумливают разного рода отговорки, вроде того, что эта культура не для их климата.

В этой связи хочу еще раз сослаться на пример колхоза села Калининка Курской области. Этот колхоз за последние годы сев кукурузу квадратно-гнездовым способом на площади 300 гектаров, и не было ни одного года, чтобы он получил урожай менее 460 центнеров зеленой массы с гектара. Обеспечиваются устойчивые урожаи кукурузы при любых условиях погоды. Благодаря высоким урожаям кукурузы колхоз в 1957 году заложил 5200 тонн, или шестнадцать с лишним тонн силоса на корову. Силосом кормят все виды скота круглый год. Это позволило колхозу резко повысить удои и увеличить производство мяса. Приведу характерный пример. Если в 1953 году в колхозе имелось лишь 47 коров, то сейчас их стало 311. Если в 1953 году за пять месяцев — январь—май — было надоено в среднем от коровы 330 килограммов молока, то в 1958 году за этот же период удои возросли до 1780 килограммов молока, то есть в пять с лишним раз. По сравнению с соответствующим периодом прошлого года удои молока в колхозе также увеличились. В 1953 году колхоз вместе с колхозниками сдал и продал государству 12 тысяч килограммов молока, а в этом году колхоз продал государству 175 тысяч

Надо ликвидировать мелкие государственные молокоприемные пункты, так как у нас сейчас нет индивидуальных сдатчиков по обязательным поставкам молока. Мы отменили поставки продуктов животноводства с дворов колхозников, рабочих и служащих. У нас остались крупные сдатчики молока — колхозы и совхозы. Следует поставить дело так, чтобы колхозы и совхозы сдавали молоко на крупные пункты. А колхозники, которые имеют излишки молока, смогут продать их организованно, через колхозы. Колхозы сдают продукты государству, получают деньги и рассчитаются с колхозниками. В колхозе и штат есть для этого — заводской животноводческой фермой и другие работники.

Заслуживает внимания вопрос об использовании отходов сахарных, крахмало-паточных и спирто-водочных заводов для откорма животных. Нужно на сахарных заводах построить откормочные пункты, где ставить на откорм скот, а не возить жом за десятки и сотни километров.

Необходимо также упорядочить дело с заготовками яиц. Зачем, спрашивается, мы сначала производим заготовки яиц, потом отпускаем их в инкубаторные станции, а те, в свою очередь, продают цыплят колхозам? Не проще ли заготавливать такое количество яиц, которое нужно для торговли. Что же касается выведения цыплят, то пусть колхозы сами установят взаимоотношения с инкубаторными станциями. Вообще надо подумать, не лучше ли организовать дело так, чтобы крупные колхозы и совхозы имели свои инкубаторы.

Недостатки в работе заготовительных органов, о которых сегодня идет речь, не раз подвергались серьезной критике. На январском Пленуме ЦК КПСС в 1955 году при рассмотрении мероприятий по дальнейшему развитию животноводства были даны конкретные поручения по коренному улучшению заготовок сельскохозяйственных продуктов Госплану, Министерству сельского хозяйства, Министерству хлебопродуктов, Центросоюзу и другим организациям и ведомствам.

Как видно из приведенных фактов, многие недостатки, подвергавшиеся критике три года тому назад, еще не устранены. Пленум вправе потребовать объяснения у руководителей указанных организаций и ведомств по этому вопросу.

Теперь, при установлении новой системы заготовок и единых цен, создаются условия для значительного упрощения всей системы по приему сельскохозяйственных продуктов от колхозов, совхозов и колхозников, а также для упрощения учета и отчетности. Все это позволит сократить заготовительный аппарат, улучшить дело заготовок и обеспечения трудящихся продовольствием, а легкой промышленности сырьем.

Улучшение заготовок сельскохозяйственных продуктов должно сопровождаться лучшей организацией торговли этими продуктами. Наряду с расширением государственной торговли надо создавать все необходимые условия для расширения колхозной торговли с тем, чтобы дать возможность колхозам реализовать свои излишки сельскохозяйственной продукции непосредственно на колхозном рынке. Однако это совсем не значит, что каждый колхоз должен непосредственно торговать на рынке. Это, главным образом, должна делать наша потребительская кооперация организованно, так, чтобы было выгодно для государства, для колхозника и потребителя. Чем меньше будет непропорциональных расходов, тем ниже будут цены, тем выгоднее это для трудящихся нашей страны.

## V.

### Некоторые задачи партийных и советских органов в руководстве сельским хозяйством

Килограммов молока. Кроме того, колхоз продал колхозникам 79 тысяч килограммов молока.

Вот что дает кукуруза в умелых руках. Калининка сегодня не одна. Сотни передовых колхозов и совхозов в различных зонах страны получают ежегодно высокие и устойчивые урожаи кукурузы.

Колхоз «Новая жизнь», Воткинского района, Удмуртской республики в 1957 году получил урожай зеленой массы кукурузы по 800 центнеров с гектара на площади 100 гектаров, в том числе с площади 40 гектаров по 1.100 центнеров.

В колхозах Удмуртской республики в прошлом году заложено силоса по 7,5 тонны на корову, что дало возможность колхозам налить за пять месяцев этого года по 877 килограммов молока на корову, или на 315 килограммов больше, чем было надоено за этот период в прошлом году. А разве Удмуртия находится в каких-то особых климатических условиях?

Нельзя ли в настоящее время произвести оценку не кукурузы, большие достоинства которой показаны на практике в массовом масштабе, а оценку тех работников, которые не желают овладеть искусством возделывания этой культуры, или же заставить их, чтобы они отказались от своего упорства, изучения, наконец, кукурузы и занялись бы ею по-настоящему. А если они на это не способны, то нельзя ли заменить их такими работниками, которые способны сделать то, что делается многими во всем Советском Союзе.

Особенно нетерпимо положение с кукурузой во многих совхозах. Некоторые директора совхозов изобавлены, разведены старыми порядками, когда они развивали животноводство за счет государственных фуражных фондов. Они получали от государства жмыхи, комбикорма, зернофураж и не занимались производством своих кормов, не считали, во что обходится государству содержание скота на заводных кормах.

Не пора ли нам предупредить директоров, агрономов и зоотехников об их ответственности за создание собственной кормовой базы в каждом совхозе. Следует и зарплату работникам совхозов в большей степени поставить в зависимость от экономической эффективности в деятельности совхозов. Если так окажется люди, которые не обеспечивают ведение хозяйства на более высоком уровне, следует заменять таких руководителей, выдвигать к руководству более способных и достойных, которые сумеют обеспечить выполнение планов, решение задач, поставленных партией и правительством.

Наши совхозы, имеющие богатый опыт ведения крупного хозяйства, должны сделать большой шаг вперед в деле освоения новых методов ведения сельского хозяйства. Это особенно важно сделать в вопросах накопления кормов для животноводства, и прежде всего кукурузы, чтобы тем самым создать все возможности для подъема животноводства, снижения себестоимости продукции и завоевать ведущее место в развитии животноводства. Необходимо бороться за то, чтобы все наши совхозы были образцовыми хозяйствами в борьбе за развитие земледелия и животноводства.

Руководство некоторых республик, областей и районов в прошлом году говорили об увеличении запасов кукурузного силоса, а фактически в этом году во многих районах произошло снижение урожаев в зимний и весенний периоды. Жизнь показала, что в ряде республик и областей ведения о запасах кормов оказались неправильными, завышенными. В результате зимой и весной кормов не хватало, коровы недокормывались, и поэтому многие области не только не получили роста надоев молока в колхозах и совхозах, но допустили даже снижение надоев против прошлого года.

(Окончание на 4-й стр.)

# Окончание доклада товарища Н. С. Хрущева

Следовательно, вопрос не в том, чтобы в сводках сказать, например, о валении в районе 10—15 тысяч тонн силоса, а в том, чтобы действительно иметь силоса на каждую корову не менее 10—15 тонн. Тогда будут гарантированы уроды 3.500—4.000 литров в среднем от каждой коровы в год. Если же будем получать урожай зеленой массы кукурузы 70 или 80 центнеров с гектара, то, конечно, больших запасов кормов не создадим. При таких низких урожаях разумный хозяин не станет сеять эту культуру. В увлажненной зоне при выращивании картофеля он может получить больше кормовых единиц с гектара.

Низкие урожаи кукурузы во многих районах являются результатом невнимания, пренебрежительного отношения к этой культуре, которая может давать из года в год высокие и устойчивые урожаи. Все зависит от желания, умения правильно вести дело и настойчивости.

Обстоятельства заставляют порою повторять довольно элементарные положения. Казалось бы, что всем давно известно о необходимости высевать в гнездо 2—3 зерна кукурузы с тем, чтобы не затрачивать ручного труда на ее прорезывание, иметь необходимую густоту растений и создать условия для хорошего развития кукурузы, получения початков молочной-восковой спелости. Между тем в ряде колхозов и совхозов высевают по 6—8 зерен в гнездо и считают, что они действуют по инструкции, утвержденной сельхозрайскими органами. Это значит, что на гектар высевают свыше 50 килограммов вместо 20—25 килограммов по нормам. При такой большой густоте растений требуются большие затраты на прорезывание посевов кукурузы, снижаются урожаи и колхозы лишаются возможности получать такой ценный корм, как початки кукурузы. Надо сделать все для того, чтобы в текущем году повсеместно получить высокие урожаи кукурузы и хорошо подготовиться к будущему году.

Мне хотелось бы также сказать несколько слов об опыте выращивания кукурузы в некоторых других странах.

Три года тому назад при встрече с руководителями Германской Демократической Республики мы поделились опытом посева кукурузы на силос в молочной-восковой спелости. Руководители ГДР выразили желание провести опытные посевы кукурузы в своей республике. В прошлом году, когда Советская партийно-правительственная делегация находилась в ГДР, мы с товарищем Ульбрихтом и другими руководителями ГДР побывали в народном имении Шванберг, где директором товарищ Штрубе.

Там мы увидели прекрасную кукурузу, которая стояла как лес, в ней и валики не увидишь не только с дороги, но и с самолета. В этом хозяйстве в 1957 году был получен урожай кукурузы сорта «Партизанка» 950 центнеров зеленой массы, в том числе початков — 30 процентов. Такие результаты достигнуты благодаря заботливому уходу за посевами. Здесь вся кукуруза была посеяна квадратно-гнездовым способом и обрабатывалась в двух направлениях без применения ручного труда.

В сельхозхозяйственном производственном кооперативе имени Фридриха Энгельса, где председателем товарищ Пий-чон, также получен высокий урожай кукурузы. Гибрид «ВР-25» дал урожай по 750 центнеров с гектара, в том числе початков 180 центнеров. Сорт «Краснодарская 1/49» — 820 центнеров с гектара, «Одесская 10» — 920 центнеров с гектара.

В ряде других хозяйств ГДР также успешно выращивают кукурузу, что дает очень хорошие результаты. В народном имении «Нейтерслебен», где скот стали кормить силосом из кукурузы, только за 1957 год удон молока на каждую корову возросли с 2.459 килограммов до 3.710 килограммов, или на 1.251 килограмм. Правда, и в ГДР на некоторых полях мы видели загущенные посевы кукурузы с высокой нормой высева, что привело к снижению урожайности.

В этом году немецкие друзья поставили задачу получить урожай кукурузы в среднем по 600 центнеров зеленой массы с гектара. А с сеюти они кукурузы более 200 тысяч гектаров. Если ни обеспечат хорошую обработку, — а в этом мы не сомневаемся, — то в ГДР будут созданы большие возможности для увеличения производства кормов, а следовательно, для дальнейшего развития животноводства. Это имеет большое значение в деле увеличения производства продуктов питания.

Немецкие товарищи продали интересные экономические расчеты, которые опубликованы в книге «Кукуруза в Германской Демократической Республике». Эта книга, безусловно, представляет большой интерес для наших специалистов: для всех работников сельского хозяйства. В материале, опубликованном в этой книге, дается обстоятельный анализ, показывающий экономическую эффективность кукурузы в сравнении с другими культурами. Вам вручат эту книгу. Я рекомендовал бы, товарищи, внимательно ознакомиться с ней, с опытом наших немецких друзей.

Весной этого года с помощью наших специалистов проведены посевы кукурузы квадратно-гнездовым способом в кооперативах и государственных хозяйствах Чехословацкой Республики, Венгерской Народной Республики и Румынской Народной Республики. По полученным сведениям, кукуруза развивается очень хорошо, квадрат получился отличный, и сейчас посевы обрабатываются в двух направлениях. Есть все основания ожидать хороших результатов. Трудающие эти республики проявляют большой интерес к новым методам возделывания кукурузы, используют ее на силос для кормления как молочного, так и мясного скота.

В прошлом году, когда мы были в Финляндии, во время бесед с государственными деятелями и крестьянами мы рассказали о нашем опыте выращивания кукурузы. Они заинтересовались этим опытом. С помощью советских специалистов были проведены посевы кукурузы в хозяйстве члена парламента доктора сельхозхозяйственных наук Виролайнена, фермера Пейра и в других хозяйствах, а также в научно-исследовательском сельхозхозяйственном институте (Тикуринла).

Несмотря на то, что посевы проводились в середине июня, результаты оказались хорошими. Например, в институте получен урожай зеленой массы кукурузы гибрида «ВР-25» по 478 центнеров с гектара, «Закарпатская» — 460, «Краснодарская 1/49» — 413 центнеров; американский гибрид дал урожай 292 центнера с гектара.

Во время пребывания финской делегации в Советском Союзе доктор Виролайнен рассказал, что он кормил весь свой скот силосом из кукурузы в течение марта, апреля и мая, то есть в тот период, когда обычно возникают трудности с кормами. Он попросил и в этом году прислать семена кукурузы.

Все эти факты показывают, что при должном внимании кукуруза дает наиболее высокий урожай в сравнении с другими кормовыми культурами и при наименьших затратах труда.

Интересы борьбы за высокий урожай требуют строгого соблюдения агротехники. Квадратно-гнездовой или квадратный способ сева в зависимости от культуры должны стать непреложным правилом. Каждый руководитель обязан не только уметь говорить о важности этих методов, но уметь на практике, в производстве пользоваться ими. Надо, чтобы во всех колхозах и совхозах научились получать правильный квадрат, что обеспечит механизированную обработку, исключит ручной труд и позволит снизить издержки в производстве сельхозхозяйственных продуктов.

В оводном деле доказана рациональность выращивания рассады в торфо-перегнойных горшочках. У нас она доказана опытом десятилетий, а в Китае — вековым опытом. Такой способ выращивания рассады должен широко внедряться колхозами и совхозами при производстве овощей. Но некоторые наши руководители, зараженные бюрократическими привычками, упорно держатся старых дедовских приемов, не хотят изучать и внедрять новые, более прогрессивные методы. В результате мы имеем огромные потери в хозяйстве, излишние затраты труда. Это ведет и к удорожанию стоимости продукции.

Борьба за высокие и устойчивые урожаи всех сельхозхозяйственных культур настоятельно требует повышения культуры земледелия. Поэтому мне хотелось бы сказать несколько слов о разработке и внедрении правильной системы земледелия по зонам страны. В свое время было предвзвешено справедливой критике шаблонное применение траповальной системы земледелия. При этом подчеркивалось, что траповальная система земледелия сама по себе не является пороком, что в определенных условиях она, несомненно, служит важным средством повышения урожайности сельхозхозяйственных культур.

Критика шаблонное применение траповальной системы земледелия, мы со всей резкостью требовали, чтобы сельхозхозяйственные органы разработали применительно к отдельным природно-экономическим зонам научно обоснованные системы земледелия.

Однако до сих пор этот вопрос по-прежнему не решен. Имеется немало фактов, когда местные партийные, советские и сельхозхозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов, не сообразуясь с данными науки, передовой практики и мнением агрономов, по собственному усмотрению нарушают севообороты, меняют структуру посевных площадей и специализацию производства.

Вызывает сомнение — нужно ли было во многих степных районах Казахстана, в Поволжье и южных районах Западной Сибири, где выпадает мало осадков, ливнирывать пары, что наносит большой ущерб урожаю. Подобные факты говорят о том, что у нас есть еще такие руководители, которые вслепую везут зерновое хозяйство. Они оценивают результаты работы колхозов и совхозов только по количеству засеянных гектаров, не считаясь с почвенными и климатическими условиями данного района. Бывает так, что колхозы и совхозы засевают большие площади, затрачивают много материальных средств на обработку почвы, а получают незначительный урожай.

Если бы такие руководители глубоко знали практику ведения сельского хозяйства, то они понимали бы, что в засушливой зоне без чистых паров обойтись трудно. Внедрение чистых паров в этой зоне позволит сократить затраты труда на обработку земли, обеспечить более высокий урожай и, следовательно, более высокой валовой выход продукции и резкое снижение затрат на ее производство. С другой стороны, совершенно не оправдано наличие значительных площадей под чистыми парами в черноземной зоне и других районах, хорошо обеспеченных осадками.

Внедрение в производство научно обоснованной системы ведения сельского хозяйства необходимо рассматривать как дело большой государственной важности, требующее повседневного руководства со стороны всех партийных, советских и сельхозхозяйственных органов. Большую роль в этом должны сыграть агрономы, зоотехники, механизаторы и другие специалисты сельского хозяйства.

Интересы дальнейшего подъема сельского хозяйства требуют значительного увеличения применения удобрений всех видов. Во многих районах по-прежнему проявляется недооценка значения местных удобрений: навоза, компостов и других. До тех пор, пока в колхозах и совхозах не будет обеспечиваться достаточное накопление удобрений и правильное их использование, нельзя рассчитывать на получение высоких урожаев.

Вместе с тем со всей остротой встает вопрос об увеличении производства минеральных удобрений. Сейчас, когда мы всецело выжили за ускоренное развитие химической промышленности, открываются большие возможности вернуть производство минеральных удобрений в широких масштабах, полнее использовать имеющиеся у нас богатейшие сырьевые ресурсы.

Очевидно, следует обязать Госплан СССР и Советы Министров союзных республик разработать программу мероприятий по резкому увеличению производства минеральных удобрений в ближайшие годы.

Товарищи! Нам необходимо еще раз вернуться к вопросу о структуре сельхозхозяйственных органов. За последние годы аппарат сельхозхозяйственных органов был значительно сокращен. И это правильно. Но в работе сельхозхозяйственных органов имеется еще много серьезных недостатков. Основное внимание работников аппарата этих органов сосредоточено не на вопросах организации производства, а на сборе различного рода статистических данных. Структура этого аппарата приспособлена к тому, чтобы распределить государственные материальные ценности между колхозами и совхозами, собирать различные данные.

Есть, правда, в сельхозхозяйственных органах и отрас-

левые отделы, но их деятельность тоже направлена на сбор сведений по соответствующим отраслям. Отсутствует производственно-организационная направленность аппарата, и в этом его крупный недостаток. Нередко работники аппарата выезжают на места не как организаторы производства в своей отрасли, а как туристы. Такой человек только регистрирует, плохо или хорошо ведется хозяйство, и пользы от этого для колхозов и совхозов никакой нет. Это порочный метод.

Сельхозхозяйственные органы и их аппарат должны быть построены таким образом, чтобы специалисты были организаторами производства, а не собирателями статистических данных. Для сбора и систематизации статистических данных существуют ЦСУ и его местные органы. Надо переложить районным органам ЦСУ все статистические данные по сельскому хозяйству и освободить от этой работы сельхозхозяйственных специалистов.

В сельхозхозяйственных органах может быть следует иметь инспекторов по отдельным культурам, к примеру по картофелю или овощам. Эти инспекторы обязаны отвечать за правильную организацию ведения дела в колхозах или совхозах района или области. По животноводству тоже может быть нужен инспектор, но подобрать их надо дифференцированно, с учетом направления животноводства в колхозе, например, по крупному рогатому скоту, по птице. Тогда инспектор будет отвечать не за состояние животноводства вообще, а за состояние той или иной отрасли животноводства.

Заработную плату инспекторам, видимо, целесообразно построить тоже по принципу материальной заинтересованности: установить какой-то гарантированный минимум заработной платы, который составлял бы часть общего заработка, а основная оплата должна быть поставлена в зависимости от результатов работы, то есть от полученного урожая, от произведенной продукции. Тогда люди будут действительно чувствовать ответственность за свое дело, станут настоящими организаторами производства. Такая организация работы будет содействовать развитию специализации. Это приведет к повышению урожайности, росту продуктивности скота, укреплению экономики колхозов. Инспекторы в этих условиях также получат хорошее вознаграждение за свой труд.

Мне кажется, что необходимо было бы обменяться мнениями и по такому вопросу. Дальнейшую перестройку работы сельхозхозяйственных органов, видимо, следует вести в том направлении, чтобы они все свое внимание сосредоточили на организации сельхозхозяйственного производства в колхозах и совхозах, причем на более высоком научном уровне, привлекая к активному и непосредственному участию в этом деле научные учреждения и специалисты.

В 1956 году ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли решение о перестройке работы научно-исследовательских учреждений и приближении их к производству. В областях были созданы комплексные сельхозхозяйственные станции, в ряде областей они объединены с сельхозхозяйственными институтами. Теперь почти в каждой области есть научный центр по сельскому хозяйству.

Многие сельхозхозяйственные научные учреждения, особенно там, где партийные и советские органы оказывали им помощь, имеют крупные экспериментальные хозяйства, в которых выращивают сортовые семена, племенных животных и снабжают ими колхозы, изучают и обобщают передовой опыт. Есть немало опытных станций и опорных пунктов, которые тесно связаны с колхозами и совхозами, помогают им внедрять в производство достижения науки и передовой опыт. К сожалению, многие научные учреждения слабо занимаются пропагандой и внедрением достижений науки в колхозно-совхозную практику.

Почему бы нам не организовать дело так, чтобы главными опорными пунктами в организации сельхозхозяйственного производства в колхозах и совхозах были опытные станции. У нас в стране имеется большая сеть таких учреждений, в них работает много квалифицированных специалистов. Надо сказать, что они занимаются изучением передового опыта в колхозах и совхозах, но только в порядке любительства. Научные сотрудники, которые там работают, конкретно не изучают положение дел в колхозах и активно не вливают на то, чтобы какой-то метод, какой-то хороший новый способ внедрялся в практику.

Нужно поднять роль сельхозхозяйственных институтов, опытных станций и их опорных пунктов в деле организации колхозного и совхозного производства. Целесообразно возложить на них ответственность за внедрение в производство достижений науки, прогрессивных методов в ведении зернового хозяйства, технических культур и животноводства. Существующие опытные станции и их опорные пункты надо превратить в действительно образовательные, чтобы все колхозы и совхозы могли опираться на их опыт.

Научные учреждения обязаны подыскивать и изучать все новое, прогрессивное, что рождается в нашей стране и за рубежом, проверять у себя на практике и широко внедрять в колхозах и совхозах своей зоны. Следует поставить дело так, чтобы опытные станции и другие сельхозхозяйственные научные учреждения давали колхозам и совхозам своего района, своей зоны необходимые рекомендации по отдельным вопросам организации производства, посылали своих специалистов в колхозы и совхозы, которые на месте объясняли и практически показывали бы, как правильно применять тот или иной передовой метод. Понятно, что научные учреждения и их специалисты должны активно бороться за осуществление на практике своих рекомендаций и советов и отвечать за них.

Чтобы теснее связать науку с практикой, повысить роль научных учреждений и ответственность их работников за рост производительности труда в сельхозхозяйственном производстве, за повышение урожайности сельхозхозяйственных культур и продуктивности скота, за укрепление экономики колхозов и совхозов, необходимо перестроить систему оплаты труда в этих научных учреждениях.

Существующая система заработной платы в сельхозхозяйственных научных учреждениях построена неадекватно от научных достижений и внедрения их в производство колхозов и совхозов. Сейчас следовало бы построить заработ-

ную плату так, чтобы стимулировать работу ученых, материально вознаграждать их за новые открытия, выведение новых сортов различных культур, новых пород скота и другие достижения, а также стимулировать и тех работников, которые будут внедрять в колхозы и совхозы производство эти достижения науки и передового опыта. А селекционеры должны поощряться за выведение новых сортов.

Поскольку колхозы, пользуясь передовым опытом научно-исследовательских станций, будут улучшать свое хозяйство, они должны будут в какой-то мере оплачивать работников этих научных учреждений, достигших хороших практических результатов.

На промышленных предприятиях систематически проводится пересмотр норм выработки и расценки в зависимости от уровня развития науки и техники и с учетом достижений передовиков, новаторов производства. Так надо поступать и в сельском хозяйстве. Учитывая изменения, которые происходят в укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов, а также достижения сельхозхозяйственной науки и опыт передовиков, надо своевременно пересматривать нормы выработки и расценки за выполнение тех или иных сельхозхозяйственных работ.

Эти меры будут способствовать дальнейшему повышению производительности труда. Неуклонный рост производительности труда в сельском хозяйстве будет приводить к снижению себестоимости сельхозхозяйственной продукции и снижению цен на продукты, улучшению материального благосостояния нашего народа. И рабочие промышленных предприятий, и рабочие совхозов, и колхозники, все они своим трудом двигают социалистическую экономику вперед и обеспечивают успешное выполнение поставленных партийных задач по строительству коммунизма.

Повышение уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов немаловажно без настоящего овладения нашими кадрами новой техникой и передовыми методами организации труда.

Надо со всей решительностью осудить практику, которая, к сожалению, довольно широко распространена — когда некоторые руководители не знают дела по существу и не изучают новую технику. К примеру, у нас много говорится о прогрессивных способах посева, которые оправданы, и их целесообразность доказана наукой и практикой. Но зачастую эти разговоры не подкрепляются конкретным делом, в результате чего новые методы медленно внедряются в производство. У нас еще много косности и неповоротливости.

Некоторые партийные и советские руководители, в том числе и занимающие высокие посты, в своих докладах и речах любят говорить о внедрении нового, об овладении техникой в сельском хозяйстве, но сами конкретно не представляют суть дела, не выкупают в важнейшие вопросы хозяйства. А раз они сами не знают машины и не умеют посеять, то как же можно конкретно и убедительно агитировать других за внедрение, например, новых методов сева.

Надо настойчиво овладеть новой сельхозхозяйственной техникой, новыми методами организации производства. Это не так просто. Почему, если требуется, руководитель не может этого на деле показать. От этого выгода не только авторитет представляемого им органа и сам руководитель.

Возьмем, к примеру, посев квадратно-гнездовым способом. В настоящее время на значительной части площадей, посеянных этим способом, нет квадратов. В то же время у нас имеется сейчас техника, которая дает возможность получать идеальный квадрат, и многие колхозы получают хорошие квадраты. А чем лучше будет обеспечен при посеве квадрат, тем больше облегчаются условия последующей обработки. Если не будет квадрата, то гнезда, которые размещены не по линии, в период поперечной обработки будут уничтожены, следовательно, сократится количество растений на гектаре, уменьшится сбор урожая. Это всем ясно, но многие руководители не умеют обеспечить получение квадрата из-за незнания техники. Даже некоторые специалисты, работающие в сельхозхозяйственных органах, не могут конкретно, на практике показать колхозникам и колхозникам, как нужно обращаться с машиной, как следует проводить посев или посадку той или иной культуры новым, прогрессивным способом.

Нам нужно предъявлять к руководящим кадрам и специалистам сельского хозяйства более высокие требования. Надо сказать, что за последнее время кое-где снижались требования к подбору руководителей и в колхозах, и в районах. Следует обратить внимание и на подбор руководящих кадров в областях.

☆☆☆

Товарищи!

Вопросы, поставленные на обсуждение настоящего Пленума ЦК, имеют важнейшее значение для осуществления великих планов коммунистического строительства. Они затрагивают интересы нашего государства, всего советского народа.

Правильная политика заготовок и цен является одним из основных экономических рычагов в развитии народного хозяйства, в повышении благосостояния трудящихся, в дальнейшем укреплении могущества Советского государства.

Обсуждая меры по изменению порядка заготовок и установлению цен на сельхозхозяйственные продукты, мы должны исходить из коренных интересов народа, интересов строительства коммунизма. Эти интересы требуют, чтобы перестройка заготовок и установление единых цен способствовали повышению производительности труда в колхозах, быстрейшему созданию в стране обилия сельхозхозяйственных продуктов, укреплению колхозов, росту их общественного хозяйства и дальнейшему повышению благосостояния советского народа.

Именно такой заботой о нуждах государства и народа, о колхозном строе проникнуты мероприятия об отмене обязательных поставок и натуроплаты за работы МТС, о новом порядке, ценах и условиях заготовок сельхозхозяйственных продуктов, разработанные Центральным Комитетом Коммунистической партии. Можно не сомневаться, что они встретят единодушное одобрение всей партии, всех трудящихся нашей Родины.

## Наглая провокация против советского посольства в Дании

КОПЕНГАГЕН, 18 июня. (ТАСС). 17 июня вечером группа провокаторов и хулиганов при явном попустительстве датской полиции устроила враждебную демонстрацию, а фактически провокационный налет на советское посольство в Копенгагене.

Сигнал к этой провокации подали вечерние копенгагенские газеты. В связи с сообщением о приговоре, вынесенном судом Венгерской Народной Республики в отношении Имре Нада и его контрреволюционных сообщников, газеты «Экстрабладет» и другие опубликовали сообщение о подготавливаемом враждебном собрании перед советским посольством. В рекламных газетных листках, расклеенных возле газетных киосков по всему городу, содержались призывы к участию в этой провокации.

Вечером к зданию советского посольства заранее собрались группы фоторепортеров и репортеров датских газет. Затем здесь же появились группы хулиганов, на консервативной студенческой организации, в том числе несколько венгер-

ских беженцев. Из толпы собравшихся бросали камни в здания советского посольства и консульства и разбили в них окна. Присутствовавшие здесь же полицейские делали вид, что это их не касается и не препятствовали бесчинствам в отношении советского посольства.

По сообщениям буржуазных датских газет, во всей этой заранее устроенной провокационной вылазке против советского посольства участвовало около 100—150 человек. Буржуазные газеты и газета «Социал-демократен» отводят описание этой провокации первым страницам, стремясь изобразить ее как выражение «народного возмущения». Однако газета «Политикен» отмечает, что в этой провокационной вылазке были использованы и так называемые «жюкские куртки», как в Дании называют хулиганов.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что датская полиция по существу потворствовала действиям участников этой провокационной вылазки, когда они выбивали стекла в окнах советского посольства.

Провокация против советского посольства, очевидно, была задумана и проведена для того, чтобы вновь активизировать враждебные Советскому Союзу выступления и испортить советско-датские отношения. Характерно, что начало этому положила газета социал-демократической партии «Социал-демократен», опубликовавшая статью, начинающую клеветой и вымыслами против Советского Союза и его внешней политики.

В датских журналистских кругах утверждают, что подстроена провокация против советского посольства в Дании была организована теми кругами в Копенгагене, которые используют любую повод для нанесения ущерба советско-датским отношениям. Вместе с тем, здесь вызывает крайнее удивление то обстоятельство, что официальные власти не приняли должных мер по предотвращению этой провокационной вылазки в отношении дипломатического представительства Советского Союза — страны, с которой, по их заявлениям, правящие круги Дании стремятся поддерживать дружественные отношения. Нечем уже говорить о том, что указанная вылазка свиде-

тельствует о том, что датские власти не соблюдают элементарного требования — обеспечить безопасность и нормальные условия работы для посольства страны, с которой Дания поддерживает нормальные дипломатические отношения.

19 июня Министр Иностранных Дел СССР А. А. Громыко пригласил в МИД СССР посла Дании в Москве А. Мерка и сделал ему следующие заявления:

17 июня перед зданием посольства СССР в Копенгагене группа провокаторов и хулиганов организовала враждебную Советскому Союзу демонстрацию. Во время демонстрации ее участники допуская враждебные и оскорбительные выкрики по адресу Советского Союза и по адресу Советского Союза и по адресу Советского Союза, не встречая никаких мер по предотвращению со стороны датских властей и датской полиции, демонстранты не останавливались перед физическими действиями и выбили оконные стекла в зданиях посольства. Официальные датские власти не

могли не знать о готовящейся провокации против советского посольства, так как ряд датских газет заранее опубликовали сообщения о подготовке указанной враждебной провокации, а советское посольство немедленно предупредило по телефону датское министерство иностранных дел о появлении группы подозрительных лиц перед зданием посольства и о подготовке указанных в отношении посольства враждебных действий. Следует также отметить, что прибывшие к зданию посольства полицейские по существу не препятствовали провокационным действиям демонстрантов, которые действовали безнаказанно и на деле соощренили полицию.

Таким образом следует констатировать, что датские власти не приняли необходимых мер для предотвращения и даже для прекращения вышеуказанной провокации против советского посольства. Они тем самым не обеспечили для посольства СССР элементарной безопасности, что является прямым долгом властей в отношении иностранных дипломатических представительств в соответствии с общепринятыми международными нормами.

В связи с этим Советское правительство заявляет протест правительству Дании против недопустимой враждебной акции, совершенной при попустительстве датских властей в отношении советского посольства в Копенгагене, которая к тому же причинила материальный ущерб посольству СССР. Советское правительство отмечает, что, несмотря на содержание в моте МИД Дании от 14 ноября 1956 года заверение, что датскими властями будут приняты меры по предотвращению в будущем возможных враждебных действий против советского посольства, датские власти не приняли мер к предотвращению новой провокации в отношении советского посольства в Дании 17 июня.

Советское правительство настаивает на принятии датскими властями эффективных мер, исключающих повторение подобных случаев в будущем.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

ТОМСКИЙ ТЕАТР (в помещении областного театра). 21, в субботу — Мораль леди Дюльской; 22, в воскресенье, днем — Доктор, вечером последний раз — Поднятая целина.

КИНОТЕАТР «МОСКВА». Пятница № 4. Павел Корчагин (8-45, 10-45 — для детей). Тихий Дон — 3-я серия (12-45, 3-10, 5-35, 8, 10-25).

ЛЕТНИЙ КИНОТЕАТР Иностранная кинохроника № 9. К Черному морю (9, 10-40 — для детей; 12-20, 2, 3-40, 5-20, 7, 8-40, 10-20).

КИНОТЕАТР «МЕТАЛЛУРГ». Новый аттракцион (8, 11, 1 — для детей; 4, 6, 8, 10). Документальный фильм Автоматика в производстве (3).

ГОРОДСКОЙ САД 21 июня

АТЗ — 20 ЛЕТ вечер трудящихся завола ко н и е р т

«АРТИСТЫ КИНО». Игры, танцы, аттракционы. Вход в Зеленой театр по пригласительным билетам.