

Заявление Министра иностранных дел СССР А. А. Громыко

Речь Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

(Окончание. Нач. на 1-й стр.)

Интересы Западной Германии, нельзя совместить с настоятельными требованиями Аденауэра, о предоставлении всех видов оружия западногерманскому бундсверу и участия Западной Германии в исследовательских работах в области производства современного оружия, включая ракеты.

Нельзя не считаться с тем, что наличие атомного оружия в руках тех сил в Западной Германии, которые, ничему не научившись на опыте прошлых войн, лишь выжидают подходящий момент, чтобы снова попытаться поставить страну на путь войны, могло бы иметь весьма серьезные последствия. Об этом говорит хотя бы тот факт, что уже сегодня некоторые видные деятели Западной Германии не стесняются заявлять о своем несогласии с существующими границами отдельных европейских государств. И разве такой шаг, как вооружение западногерманской армии атомным оружием, не повел бы к развязыванию опасной гонки атомных вооружений между европейскими государствами?

Тем не менее все развитие событий и в известной мере итоги последней сессии НАТО показывают, что в международных отношениях все сильнее проявляются тенденции, обеспечивающие условия для мирного сосуществования государств и остаются гонимы вооружений. Отсюда видно, какой широкий положительный отклик и понимание повсюду, в том числе среди широких общественных кругов стран — участниц НАТО, получили последние обращения Советского правительства к правительствам 83 государств и высказанные им предложения о путях укрепления мира. Разве это не является новым ярким свидетельством того, что внешняя политика Советского государства, определяемая Коммунистической партией, ее Центральным Комитетом, отвечает чаяниям подавляющего большинства человечества!

(Аплодисменты). Она находит поддержку со стороны миллионов и миллионов людей, бывших еще в плену военной пропаганды. Многие миллионы людей как на востоке, так и на западе с надеждой и уверенностью смотрят в сторону Советского Союза, последовательно и решительно отстаивающего великое дело мира между народами.

В только что опубликованном коммюнике участников сессии Совета НАТО имеется заявление о готовности принять участие в совещании министров иностранных дел по вопросам разоружения. Нетрудно видеть, что включение в коммюнике этого заявления является результатом того затрунченного положения, в котором оказались вхождению гонки вооружений и «холодной войны». Государственному секретарю США, а в этом заявлении дегко узнать его посылки — требовавшееся внести внешне успокоительную нотку, а на деле вести в заблуждение народы, которые действительно хотят прекращения гонки вооружений и «холодной войны». Ведь хорошо известно, что не прошло и месяца с тех пор, как под гнетом давлениям США в ООН была принята резолюция, одобряющая позицию западных держав по разоружению, то есть позиция, вовсе не рассчитанную на разоружение и заведущую в тупик переговоры по этому вопросу. Сейчас нам фактически предлагают опять сесть за один стол с теми же участниками НАТО, с которыми мы до сих пор терпеливо вели переговоры, и вновь затеять бесплодные дискуссии, ни на шаг не продвигающее дело разоружения.

Тут явно видно стремление создать совещание на деле для того, чтобы выдвинуть свои условия, свои платформы для переговоров. А так как Советский Союз этих условий не может принять, ибо они ни в какой степени не ведут к разоружению, то нетрудно догадаться, какое сложное положение будет существовать на совещании. Западные державы не преминут обвинить Советский Союз в неуступчивости, обвинить в том, что Советский Союз срывает соглашение, и таким образом ввести в заблуждение общественное мнение. Судите сами, можно ли при таких условиях ожидать полезных результатов от встречи министров иностранных дел в таком составе по этому вопросу?

Советский Союз, как и прежде, искренне стремится содействовать соглашению по вопросам разоружения, прекращению «холодной войны». В течение многих лет Советское правительство предлагало условия, чтобы договориться с западными державами. Но из этого ничего не получилось ввиду нежелания руководящих кругов этих держав пойти на соглашение.

Суть дела, следовательно, не в том, что раньше переговоры велись

не на уровне министров, а сейчас предлагается созвать совещание министров, а в том, чтобы западные державы отказались от проводимого ими опасного курса военных приговоров, еще большего разжигания «холодной войны» и усиления гонки вооружений и пошлы бы на честные переговоры, за которые стоило и стоит Советское правительство. (Аплодисменты).

Товарищи депутаты, проанализировав ход многоточных переговоров по разоружению, а также позиции и предложения сторон, Советское правительство пришло к выводу, что при сложившейся международной обстановке, характеризующейся напряженностью в отношениях между государствами, реальный путь решения проблемы разоружения — это восстановление и укрепление доверия государств друг к другу. Необходимо найти общие отправные точки и там, где это позволяет нынешняя обстановка, сделать хотя бы первый шаг в сторону разоружения. Если западные державы не готовы сейчас пойти на соглашение с нами о проведении совместных мер по разоружению, то что мешает договориться о взаимных обязательствах морального характера или о проведении отдельных мер, которые содействовали бы восстановлению доверия между державами и расчланили бы почву для решения проблемы разоружения в целом.

По мнению Советского правительства, в настоящее время имеется возможность осуществить такого рода конкретные шаги. Соответствующие предложения были изложены Советским правительством в послании Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина и в нотах Правительства СССР — членов Организации Объединенных Наций. Напомним кратко об этих предложениях.

Советское правительство заявило о своей готовности прекратить с 1 января 1958 г. все испытания атомного и водородного оружия, если такое же обязательство возьмут на себя правительства США и Англии. Прекращение испытаний атомного и водородного оружия оставило бы положение с этим видами оружия в каждой стране, которая им располагает, таким, каким оно будет на 1 января 1958 г. Как видите, Советский Союз, который не готовит войны и не строит планов нападения на какое-либо государство, готов отказаться от дальнейшего совершенствования этих видов оружия. Почему же в таком случае правительства США и Англии, которые заявляют, что они также не собираются ни на кого напасть, не хотят отказаться вместе с Советским Союзом от дальнейшего совершенствования этого оружия?

Советский Союз предлагает далее США и Англию совместно отказаться от применения атомного и водородного оружия. Это предложение легко осуществимо, так как оно не требует ни установления сложного международного контроля за его исполнением, ни каких-либо материальных затрат, а его огромное значение для мира не требует доказательств.

Советский Союз и другие страны — члены Варшавского договора уже давно предлагают государствам — членам Североатлантического союза заключить договор о ненападении. В настоящее время от правительств США, Англии, Франции, ФРГ и других государств — участников НАТО зависит решение этого вопроса, которое во многом содействовало бы ослаблению международной напряженности и укреплению европейской безопасности.

Иногда противники такого предложения указывают на то, будто сами идея договоров о ненападении себя не оправдала. При этом ссылаются на нарушение таких договоров гитлеровской Германией. Несостоятельность подобных доводов очевидна. Кто может отрицать, что нарушение гитлеровской Германией договоров о ненападении с другими государствами выставляло ее перед всем миром в качестве агрессора, вероломно порывавшего свои международные обязательства. Разве это не способствовало международно-политической изоляции гитлеровской Германии и сближению сил антигитлеровской коалиции? Скопиретировала себя не идея договоров о ненападении, а нарушение этих договоров. В связи с этим позволительно поставить вопрос — не потому ли кажется кое-кому непохожей идея договоров о ненападении, что она и в наше время является серьезной помехой для тех, кто вынашивает планы агрессии?

Серьезного внимания заслуживает предложение о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водо-

родного оружия, поскольку есть вполне реальные предпосылки для его практического осуществления. Известно, что по инициативе правительства Польши, поддерживаемой Чехословакией и ГДР, было выдвинуто предложение о том, чтобы территория этих государств входила в зону, свободную от атомного и водородного оружия, если правительство Западной Германии со своей стороны также откажется от размещения на западногерманской территории иностранного ядерного оружия и не будет организовывать собственное производство такого оружия.

Правительства Польши, ГДР и Чехословакии дали согласие включить территорию своих стран в такую зону. Теперь слово за четвертым государством этой зоны — Федеративной Республикой Германии. Что касается Советского правительства, то оно полностью поддерживает предложение правительства Польши, Чехословакии и Германской Демократической Республики о создании в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия, и готово со своей стороны вступить в соответствующие переговоры с правительствами США и Англии. Созданию в центре Европы такой зоны, население которой охватывало бы более 100 млн. человек, изменено бы в значительной степени обстановка в Европе.

По мнению Советского Союза, государствам следовало бы взять на себя обязательство прекратить пропаганду войны, которая из года в год ведется в некоторых странах Западной Европы через печать, радио, кино, телевидение и другие средства. Пропаганда войны — это преступление против мира, какими бы большими ее доводами оно так называемое «своебодное» она ни прикрывалась. Разве большая разница существует между теми людьми, которые призывают к войне, сбрасывая атомные и водородные бомбы над странами, внутренне пораженные которыми не нравятся, и теми гитлеровцами, которые охотно идут в бой, чтобы сбить на скамье подсудимых перед Международным Трибуналом и которые начинали с таких же призывов? Разница тут невелика.

Ввиду того что нельзя оставлять дело разоружения в нынешнем тупике, Советское правительство предлагает, чтобы в ближайшее время была созвана специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН или Международная конференция по разоружению.

Скорейшему положительному разрешению этих сложных проблем, несомненно, могло бы содействовать совещание на высоком уровне представителей капиталистических и социалистических государств, о чем Советское правительство заявило ранее.

Отклонение курса на разоружение гонимы вооружений ссылаются часто на то, что теперь, когда Советский Союз обладает превосходством в области наиболее современных видов оружия, отказ от такого курса является примером творческого развития марксизма-ленинизма на основе обобщения коллективного опыта коммунистических и социалистических стран.

Манифест мира, принятый на Совещании всех коммунистических и рабочих партий социалистических стран и рабочего класса в Женеве, имеет огромное историческое значение в борьбе за мир во всем мире. Как известно, делегация Союза коммунистов Югославии участвовала в Совещании братских партий всех стран и в принятии Манифеста мира. Этот факт является новым шагом вперед в деле дальнейшего сближения югославских коммунистов с нашей партией и с другими коммунистическими и рабочими партиями. Но Союз коммунистов Югославии не участвовал в Совещании братских партий социалистических стран и в подписании Декларации. Является ли это отрицательным моментом? Конечно, является, так как это свидетельствует о том, что между Союзом коммунистов Югославии и всеми другими коммунистическими и рабочими партиями социалистических стран существуют еще расхождения по ряду идеологических и политических вопросов. Однако ясно, что теперь этих расхождений меньше, чем было раньше. По многим важным вопросам югославские коммунисты выступают вместе со всеми коммунистическими и рабочими партиями. Мы будем и впредь проводить политику дружбы и сотрудничества с братскими народами Федеративной Народной Республики Югославии и стремиться укреплять отношения с Союзом коммунистов Югославии на основе незыблемых принципов марксизма-ленинизма, преодолевать имеющиеся еще расхождения по идеологическим и политическим вопросам.

В принятых на Совещании документах много хорошего сказано в адрес рабочего класса нашей страны и его боевого авангарда — Коммунистической партии Советского Союза, который первым совершил победоносную социалистическую революцию и добился исторических побед в борьбе за коммунизм. (Бурные аплодисменты).

Не случайно враги социализма главный огонь направляли и направляют против всех коммунистических партий и особенно против Коммунистической партии Советского Союза. Рабочий класс нашей страны, Коммунистическая партия Советского Союза показали пример революционной борьбы против эксплуататоров, за интересы рабочего класса, за интересы трудового народа, за торжество социализма. Поэтому враги хотят принизить роль Советского Союза в революционном движении, пытаются дискредитировать его. Но это им не удалось. До сих пор и не удастся в будущем. (Аплодисменты). Они хотят разединить усилия революционных коммунистических и рабочих партий, расколоть единство

Товарищи депутаты! Разрешите высказаться по некоторым вопросам современного международного положения. Я полностью согласен с ответом Министра иностранных дел тов. Громыко на запрос депутатов Верховного Совета.

Если говорить о самых крупных международных событиях последнего времени, то, прежде всего, надо сказать о праздновании 40-летия Великой Октябрьской социалистической революции и о Совещаниях представителей коммунистических и рабочих партий в Москве.

Сорокалетие Великого Октября вылилось в международную демонстрацию торжества идей мира и социализма, успехов Советского Союза, Китайской Народной Республики, всех социалистических стран, их миролюбивой внешней политики.

В дни празднования сороковой годовщины Октября в Москве состоялось Совещание представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и представителей коммунистических и рабочих партий 64 стран. На этих Совещаниях были приняты исторические документы — Декларация и Манифест мира.

Как отмечается в постановлении Пленума ЦК КПСС об итогах Совещания представителей коммунистических и рабочих партий, эти Совещания убедительно продемонстрировали дальнейшее сближение социалистического лагеря и всего международного коммунистического движения на идейной основе марксизма-ленинизма. Разработка и провозглашение важнейших задач коммунистов в борьбе за мир, демократию и социализм на современном этапе мировой истории, консолидация всего международного коммунистического движения и дальнейшее укрепление связей между братскими партиями — таковы основные итоги Совещания.

Историческое значение этих Совещаний состоит в том, что они знаменуют крупнейшую идейную и политическую победу мирового коммунистического и рабочего движения, торжество принципов пролетарского интернационализма. Итоги этих Совещаний, прошедших в товарищеской и сердечной обстановке, являются совокупным ударом по планам империалистической реакции, которая в последние время прилагала немало усилий к тому, чтобы внести раскол в международное коммунистическое движение.

Горькое одобрение приняты на Совещаниях документов — Декларация и Манифест мира — миллионами коммунистов, широчайшими массами трудящихся во всех странах означает крушение надежд империалистов и их приспущиков на «кризис» в мировом коммунистическом движении.

Декларация Совещания — представителей коммунистических и рабочих партий социалистических стран и рабочего класса в Женеве, как в дни, когда боролся на фронтах гражданской войны, на фронтах Великой Отечественной войны. (Бурные аплодисменты).

Мы сохранили великий революционный порыв и завоевали товарищеский порыв за дело рабочего класса, как будем всегда верны принципам марксизма-ленинизма, принципам пролетарского интернационализма, будем и впредь рассматривать себя, как передовой отряд, который высоко поднял ленинскую знамя и во главе с Лениным первым пошел на штурм капитализма и успешно несет это знамя в течение сорока лет. (Бурные аплодисменты).

Мы уверены, что ленинские знамя мы будем твердо держать в своих руках, уверенно идти вперед к торжеству коммунизма, настойчиво бороться за мир во всем мире. (Бурные аплодисменты).

Товарищи! Советский Союз, Китайская Народная Республика, все социалистические страны последовательно проводят линию на ослабление международной напряженности, на прекращение «холодной войны» и гонки вооружений, на установление прочного мира между народами на основе мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Эта линия вытекает из самого существа внешней политики социалистических государств. Эту линию поддерживают многие государства Европы и, особенно, Азии и Африки. Все более широкий размах приобретает движение народов за мир в капиталистических странах.

Нельзя не замечать и того, что с каждым днем все больше и больше становятся деятелями, которые выступают за прекращение политики «холодной войны», за прекращение гонки вооружений, за то, чтобы строить взаимоотношения между государствами на основе мирного сосуществования.

Мы приветствуем выдающихся государственных деятелей Премьер-Министра Индии Неру, Президента Индонезии Сукарно, Премьер-Министра Бирмы У Ну, Президента Египта Насера, Президента Сирии Кувати и других государственных деятелей, которые настойчиво борются за дело мира. (Продолжительные аплодисменты).

С критикой политики «холодной войны» выступают люди разного социального положения, представляющие различные слои общества: люди свободных профессий, предприниматели, политические деятели. Предложения о необходимости более реалистической оценки соотношения сил на международной арене высказывают за последнее время также различные деятели, как министры иностранных дел Канады Смит, английский философ Рассел, бывший посол США в Советском Союзе Кен-

нан, предприниматель Итон, журналист Херст и многие другие общественные и государственные деятели капиталистических стран.

Миродобные народы приветствуют подобные заявления, так как они понимают, что означает война в современных условиях.

Однако правящие круги империалистических государств упорно ведут линию на обострение отношений между государствами, на дальнейшее расширение и укрепление агрессивных военных блоков, на продолжение гонки вооружений. Эти круги, не считаясь с интересами народов, не хотят расстаться со своим агрессивным курсом во внешней политике. Они выполняют волю небольшой, но влиятельной кучки монополистов, которые хотели бы усилить и сохранить состояние «холодной войны» с перспективой на перспективное ее в «горячую войну». Какое им дело до интересов народов? Их мало волнует судьба человечества, ими руководит жажда обогащения за счет мук и страданий простых людей. У империалистов есть свой девиз — чем хуже для дела мира, тем лучше для дела войны. Состояние беспокорства и тревоги, страх людей перед возможностью атомной войны — это как раз та благоприятная обстановка, при которой империалистам легче всего осуществлять свои планы, выкачивать из налоговладельцев деньги на вооружение.

Народам осточертела военная история, игра на нервах, для них невыносимым стало бремя налогов, которые дают тяжелым прессом в первую очередь людям труда. Если бы только подоспела, во что обходится гонка вооружений во всех странах, люди ужаснулись бы, они поняли бы, как много попусту растрачивается национальных богатств, которые при других условиях могли бы быть использованы для повышения жизненного уровня народов, для развития экономики и культуры.

Вопрос стоит так: если вести дело к миру, к урегулированию спорных вопросов мирным путем, а не к атомной войне, чреватой катастрофическими последствиями, империалистам надо покончить с политикой «холодной войны» и гонки вооружений, расстаться с надеждами силой изменить мир в угоду монополиям. Вель смысл империалистической политики «с позиции силы» состоит в том, чтобы принудить Советский Союз принять ультимативные требования западных стран и «урегулировать» некоторые политические вопросы на условиях, которые выгодны империалистам.

Западные державы хотели бы, например, «урегулировать» вопрос о стране народной демократии. Но что они подразумевают под таким «урегулированием»? Они хотят вмешаться в дела этих стран, вопреки воле народов, ликвидировать социалистические завоевания трудящихся и восстановить власть капиталистов и помещиков. Империалисты очень много говорят также об «урегулировании» германского вопроса. Но как они понимают такое «урегулирование»? Они хотели бы «воссоединить» Германию путем присоединения Восточной Германии к Западной, то есть путем ликвидации социалистических завоеваний Германской Демократической Республики и усиления военно-экономической мощи Западной Германии, включая воссоединенную таким путем Германию в агрессивный Североатлантический блок. Как видите, они хотят, чтобы мы сознательно пошли на усиление германского милитаризма и реваншизма.

Чем отличается такое «урегулирование» политических вопросов от диктата, от политики ультиматумов? Такая политика в отношении Советского Союза никогда не имела успеха, тем более она не будет иметь успеха теперь. (Продолжительные аплодисменты).

Мы говорим представителям западных стран и, прежде всего, США — отправьте вашу неразумную и уже достаточно скопиретированную политику «с позиции силы» на свалку истории. Ей там место! (Продолжительные аплодисменты).

Давайте решать спорные вопросы путем мирных переговоров и трезво, без диктата, на равноправных началах обсуждать волнующие человечество вопросы, исключив войну как средство решения международных проблем, признаем статус-кво, то есть признаем сложившееся в мире положение, когда существуют социалистические и капиталистические государства, не будем вмешиваться во внутренние дела друг друга.

Мы заявляем, что, как бы ни были остры идеологические расхождения между двумя системами — социалистической и капиталистической, — нам надо решать спорные вопросы между государствами не путем войны, а путем мирных переговоров. Мы предлагаем заменить соревнования в изобретении новых видов оружия мирным соревнованием. Победа общественного строя будет решаться не ракетами, не атомными и водородными бомбами, а тем, какой строй больше обеспечит материальных и духовных благ для человека. Мы считаем, что социалистический строй является высшей формой организации общества. Пусть докажет свое преимущественство или другая система общественно-

Работникам государственной безопасности Союза ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров СССР горячо приветствуют и поздравляют всех работников государственной безопасности — сороковой годовщиной существования органов государственной безопасности.

Созданные Коммунистической партией по инициативе В. И. Ленина органы государственной безопасности СССР проявили себя бдительным стражем завоеваний Великой Октябрьской социалистической революции, интересов народа, надежным оружием социалистического государства в борьбе с его врагами.

В руководстве Коммунистической партии, в неуклонном и строгом осуществлении ленинских принципов партийности в работе, в постоянной поддержке и доверии народа — источник силы и залог успешной деятельности советских органов государственной безопасности.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство выражают твердую уверенность в том, что работники органов государственной безопасности СССР будут и впредь высоко нести знамя революционной бдительности и социалистической законности, беззаветно служить советскому народу — строителю коммунизма.

В беседе приняли участие кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС секретарь ЦК КПСС Л. И. Поппелов, член ЦК КПСС Б. И. Пономарев и делегация партийных работников Компартии Дании во главе с членом Политбюро ЦК КПД тов. Иб Норландом.

Беседа проходила в сердечной, дружественной обстановке. (ТАСС).

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Работников Компартии Дании

21 декабря состоялся прием в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании.

«КУЗБАСС»

2 стр. 24 декабря 1957 г.

Принем в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании, приехавшей в СССР для ознакомления с жизнью народов Советского Союза, с работой партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций.

В беседе приняли участие кандидаты в члены Президиума ЦК КПСС секретарь ЦК КПСС Л. И. Поппелов, член ЦК КПСС Б. И. Пономарев и делегация партийных работников Компартии Дании во главе с членом Политбюро ЦК КПД тов. Иб Норландом.

Беседа проходила в сердечной, дружественной обстановке. (ТАСС).

Политбюро ЦК КПД тов. Иб Норландом.

Беседа проходила в сердечной, дружественной обстановке. (ТАСС).

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

СОВЕТ МИНИСТРОВ СССР

Работников Компартии Дании

21 декабря состоялся прием в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании.

«КУЗБАСС»

2 стр. 24 декабря 1957 г.

Принем в ЦК КПСС делегации партийных работников Компартии Дании, приехавшей в СССР для ознакомления с жизнью народов Советского Союза, с работой партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций.

(Продолжение на 3-й стр.)

РЕЧЬ Н. С. ХРУЩЕВА НА СЕССИИ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР 21 ДЕКАБРЯ 1957 ГОДА

(Продолжение.
Начало на 2-й стр.)

го строя не на военном, а на мирном поприще, в развитии производственных сил общества, науки, техники, культуры, в создании лучших условий для жизни человека. (Продолжительные аплодисменты).

Скажите, что здесь непримемлемо для всех государств, какая бы система ни господствовала в них? Однако наиболее агрессивные империалистические круги Запада не хотят ликвидации «холодной войны» и ищут всякие предлоги, чтобы продолжать ее. Империалистические круги стремятся запугивать СССР и другие миролюбивые страны, рассчитывая таким образом вынудить Советский Союз затрачивать большие средства на военную промышленность, лишить его возможности заниматься развитием производства средств потребления для народа.

Вот как обстоит дело. Империалисты пугают боязью мирного сосуществования в социалистической системе.

Советский Союз и другие социалистические страны никому не угрожают войной, они не помнят о своей называемой «бомбе», но они имеют свой образ мыслей и действий. Единственное, что они предлагают, — мир и дружбу между народами. (Аплодисменты). Мы хотим добиться взаимопонимания, установить доверие между государствами, покончить с разжиганием военных страстей и внести успокоение, дать людям возможность мирно трудиться.

Каждому ясно. Но нам говорят — это пропаганда! Да, это пропаганда, но не войны, а мира, потому что в Советском Союзе в отличие от США, например, пропаганда войны считается тяжким преступлением и преследуется законом. Что же плохого в пропаганде, которая призывает к миру! Мы готовы выслушивать такую же пропаганду со стороны западных держав ежедневно и ежечасно. Вместо этого, день за днем со стороны официальных представителей генералов и адмиралов западных стран раздаются призывы к войне, делаются угрожающие заявления, что при помощи новейших средств войны можно «уничтожить Советский Союз», «смести с лица земли» целые города, промышленные центры мировой страны.

Когда хотят сказать что-то бранное, оскорбительное в отношении миролюбивых шагов Советского Союза, то прибегают к словечку — «пропаганда». Все дело, однако, в том, что при помощи такого приема хотят уйти от существа вопроса, так как правым кругам западных стран нечего противопоставить миролюбивой политике Советского Союза и других социалистических стран, кроме воинственной, агрессивной политики.

В последние дни в центре внимания общественности всего мира находится послание Правительства Советского Союза к правительствам США, Англии, Франции, Федеративной Республики Германии, Италии, Турции, Норвегии, Дании, правительствам других стран — членом НАТО, а также правительствам всех стран — членом Организации Объединенных Наций. Новая мирная инициатива Советского Союза получила одобрение и поддержку со стороны всех, кому дорого дело мира и безопасности народов.

Как известно, Советское правительство выразило свою готовность с 1 января 1958 года не производить никаких взрывов ядерного оружия, если США и Англия сделают то же самое. Советский Союз предлагает США и Англию, обладающим атомным и водородным оружием, отказаться от применения этого оружия. Советский Союз предлагает распустить все военные блоки и установить систему коллективной безопасности в Европе и Азии или, на крайней мере, заключить договор о взаимной безопасности между государствами — участниками Североатлантического союза и Варшавского договора. Мы считаем, что в настоящее время есть вполне реальные условия для создания в Европе зоны, свободной от атомного и водородного оружия.

Мы предлагаем добиться нормализации положения на Ближнем и Среднем Востоке; заключить советско-американский договор о дружбе; принять меры к прекращению пропаганды войны; расширить торговлю, научные, культурные и спортивные связи. Мы предлагаем отбросить дискриминацию и ограничения, строить отношения между государствами на основе взаимного уважения территориальной целостности и суверенитета, ненападения, невмешательства во внутренние дела друг друга по политическим, экономическим и идеологическим причинам, равенства и взаимной выгоды, мирного сосуществования.

Таковы наши предложения. Они предложены искренним стремлением Советского правительства к сохранению и упрочению мира. Наша миролюбивая политика отнюдь не приводит к слабости. Уместно вспомнить, что представители западных держав еще несколько лет назад много говорили о том, что миролюбивая политика Советского Союза, его предложения о необходимости ослабления международной напряженности производились якобы нашей экономической слабостью и технической отсталостью. И поэтому, говорили они, надо нажать на Советский Союз, вынудить его под угрозой силы пойти на политические уступки, а если удастся, то и заставить его отказаться от своей идеологии. Чем кончилось — хорошо известно.

Расчеты на слабость Советского Союза и попытки вести в отношении

Советский Союз и впредь будет настойчиво добиваться разумных соглашений по вопросам разоружения, которые являются самыми животрепещущими вопросами современности. Для того, чтобы достигнуть положительных результатов, надо отказаться от попыток искусственно связывать решение вопросов разоружения, как это делали до сих пор западные державы, с решением таких, например, политических вопросов, как германский вопрос.

Советский Союз предложил созвать совещание глав правительств социалистических и капиталистических стран, чтобы в деловой обстановке, на равноправных началах обсудить и найти взаимоприемлемые решения вопросов, которые уже давно волнуют человечество, в том числе и проблему разоружения. Мы считаем, что такому совещанию могла бы предшествовать встреча представителей двух самых могущественных стран — США и СССР. Едва ли можно сомневаться в том, что если бы была достигнута договоренность между США и Советским Союзом, разумеется, не в ущерб другим странам, то обстановка в мире значительно бы изменилась в лучшую сторону.

Мы считали и считаем, что во время совещания представителей социалистических и капиталистических стран можно достигнуть положительных результатов. Что нужно для этого? Нужно, во-первых, отказаться от рассмотрения на таком совещании вопросов, по которым существуют идеологические разногласия, отказаться от обсуждения вопроса о том, по какому пути будет идти развитие стран социализма и стран капитализма. Предоставим развитие этих вопросов самим народам. Во-вторых, надо признать факт существования социалистических и капиталистических стран, не вмешиваясь в дела друг друга, не прибегая к средствам «холодной войны», отказаться от попыток силой изменить существующее положение. Если представители западных держав будут исходить из того, что существует только капиталистическая система, и будут игнорировать социалистические страны, то невозможно будет договориться на основах взаимопонимания.

Если западные страны признают статус-кво, то тогда можно смело идти на такую встречу, тогда легко было бы договориться по многим вопросам, создать условия для нормализации отношений между государствами, для спокойной и мирной жизни людей.

Но нам говорят: с Советским Союзом бесполезно встречаться, так как он не приемлет и придерживается жесткой позиции, а если и удастся договориться по каким-либо вопросам, то Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств, не держит своего слова. Подобные утверждения не имеют под собой никакой почвы.

На этом можно было бы и не останавливаться, если бы в последнее время некоторые официальные лица западных стран не взяли за правило деформировать мировую общественность. Так, г-н Даллес, а затем г-н Алленуэз недавно заявили, что на Женевском совещании Глав правительств четырех держав была достигнута договоренность по вопросу о воссоединении Германии, но что Советский Союз не выполняет принятых решений. Такое утверждение не соответствует действительности и противоречит фактам. Вызывает удивление, что в коммюнике последней сессии совета НАТО попрежнему фигурирует ложная версия г-на Даллеса.

В самом деле, давайте посмотрим, о чем договаривались Главы правительств на Женевском совещании и какова была позиция Советского правительства.

В директивах Глав правительств четырех держав министром иностранных дел было указано, что «разрешение германского вопроса и воссоединение Германии посредством свободных выборов должно быть осуществлено в соответствии с национальными интересами германского народа и интересами европейской безопасности».

Далее, в заявлениях советской делегации на заключительном заседании специально было подчеркнуто, что Советское правительство не ожидает от того, что при решении германского вопроса надо исходить из фактов, то есть надо иметь в виду, что существует два германских государства — Германская Демократическая Республика и Федеративная Республика Германии, что нельзя ставить вопрос о механическом их слиянии, нельзя без участия представителей обоих германских государств решать германский вопрос.

Наконец, в выступлениях на митинге в Берлине, сразу же после окончания Женевского совещания, было заявлено о необходимости такого подхода к решению этой проблемы, чтобы германский вопрос решали сами немцы, которые несут ответственность за то, что они сами могут избрать правильный путь развития Германии».

Такова позиция Советского правительства, которой придерживалась наша делегация на Женевском совещании. Глав правительств четырех держав. Она была вновь изложена на состоявшемся вскоре Совещании министров иностранных дел в Женеве, где Советский Союз еще раз подчеркнул, что германский вопрос должен решать сами немцы.

Мы и сейчас стоим на этой позиции. На каком же основании г-н Даллес утверждает, что Советский Союз якобы не выполняет своих обязательств. Несостоятельность заявления г-на Даллеса столь очевидна, что даже буржуазная пресса высту-

пала с разоблачением таких фальшивых утверждений.

Вот что, например, писал 6 декабря 1957 года известный английский обозреватель Скотт в газете «Манчестер гардиан», имея в виду заявление г-на Даллеса.

«Г-ну Даллесу грозит опасность создания для себя репутации профессионального антисоветчика — человека, для которого любое действие Советского правительства выглядит подозрительным, или даже хуже, по причинам того, что оно исходит от Советского Союза, но не ввиду своего характера. Это — репутация, которую не может позволить себе человек, отвечающий за внешнеполитические отношения Америки. До тех пор, пока необходимо и возможно поддерживать отношения с русскими, бесполезно оспаривать ответственность за проведение этих отношений в руках человека, который открыто предположил, что не доверяет Советскому правительству и, следовательно, подвергает сомнению ценность попыток вести переговоры с ним. Но именно такую позицию занимает Даллес».

В своем интервью корреспонденту «Би-Би-Си» в Вашингтоне 3 декабря Даллес утверждал, что русские это — первая нация, которая превратила практику разрыва договоров в регулярное явление. При этом участие в 12 конференциях с русскими, он пришел к выводу, что из этих конференций вышло мало толку главным образом потому, что на Советский Союз не полагается в деле выполнения ими своих обязанностей. В поддержку этого весьма крайнего утверждения Даллес констатировал на высоком уровне в Женеве в июле 1955 года.

Он утверждал, что на этой конференции было достигнуто соглашение об объединении Германии путем свободных выборов и что это соглашение было разорвано русскими «через две недели» после его заключения. «Такое утверждение», — пишет далее Скотт, — является как раз той самой туманной полуправдой, которой русские так эффективно пользуются в своей собственной пропаганде и которая порою приводит менее профессиональных антисоветчиков, нежели Даллес, к отчаянию, и невозможности поверить в добрые намерения Советов. Тот факт, что в англо-германском коммюнике от 5 декабря также выражается недоверие по поводу того, что Советское правительство все еще не выполнило своего «обязательства» объединить Германию путем свободных выборов, не делает этого факта меньше полуправдой. Единственно, что было согласовано на Женевской конференции на высоком уровне — это директива четырех Глав правительств своим министрам иностранных дел для руководства в будущих переговорах...»

Приведем выдержку из директив Глав правительств министрам иностранных дел, обозревателю Скотту подчеркивает, что в директивах ниже не говорится о том, что Советское правительство взяло на себя обязательство о проведении свободных выборов в Германии, независимо от того, что могло или не могло быть согласовано по другим связанным проблемам. «И те, кто присутствовал на этой конференции в верхах», — заявляет Скотт, — помнят, конечно, что центральным пунктом расхождений между русскими и западными делегатами был вопрос о том, что должно быть на первом месте — единство Германии или европейская безопасность. В конце концов обе стороны согласились на том, что обе проблемы между собой связаны, и формулировка директив фактически ясно показывает это».

Всегда характерно, что такого рода высказывания по поводу заявления Даллеса не являются единичными. Другой английский обозреватель, не отличающийся симпатиями к Советскому Союзу, Кроншоу писал 8 декабря в газете «Обсервер» по этому же поводу:

«Не касаясь того факта, что долом министра иностранных дел является участие в переговорах (а если он не чувствует себя в состоянии осуществлять этот долг, тогда его долгом является уйти в отставку), утверждения Даллеса просто не соответствуют истине. Русские отнюдь не нарушают соглашений легко... Как каждый знает, никакого подобного соглашения в Женеве заключено не было».

Такова цена заявлений г-на Даллеса! Разве могут способствовать установлению доверия между государствами, правильному подходу к решению международных вопросов подобные заявления, не имеющие под собой никаких оснований?

Товарищи! Только что опубликована Декларация и коммюнике сессии совета Североатлантического союза (НАТО) с участием глав правительств стран, входящих в этот блок. Если судить по выступлениям зарубежной печати, то следует предельно все отменить тот факт, что под влиянием общественности в повестку дня сессии НАТО был включен вопрос о посланиях Советского правительства. Следует приветствовать выступление тех глав правительств западных стран, которые положительно отнеслись к выдвинутой в посланиях Советского правительства идее встречи глав государств для обсуждения актуальных современных международных проблем. Характерно, что многие руководители делегаций западных стран вынуждены были начинать и кончать свои выступления на сессии НАТО словами о мире.

Да и в документах сессии НАТО много говорится о мире. Так, в Декларации делаются следующие заявления:

«Верные Уставу ООН, мы вновь подтверждаем, что наш союз никогда не будет использован для агрессивных целей. Мы всегда готовы разрешить международные проблемы путем переговоров, принимая во внимание законные интересы всех. Мы стремимся положить конец международной напряженности и намерены содействовать миру, экономическому процветанию и социальному прогрессу во всем мире». Неплохо сказано!

«Мы продолжаем», — указывает в Декларации, — твердо выступать за широкое и контролируемое разоружение, которое, по нашему мнению, может быть осуществлено по стадиям. Несмотря на разочарование, мы все же готовы обсуждать любое разумное предложение с тем, чтобы добиться этой цели и заложить прочные основы для длительного мира. Это — единственный путь рассеять беспокойство, вызываемое гонимой вооружением».

И мы, Советский Союз, согласны подписаться под таким заявлениям о мире и разоружении. Почему бы странам, входящим в НАТО, и странам, входящим в Варшавский договор, не выработать общую декларацию о ненападении. Почему бы не взять обязательства прекратить состояние «холодной войны», гонимой вооружением, ликвидировать ограничения и дискриминацию в торговле, развивая связи в области науки, культуры, спорта?

Это было бы хорошее начало, отражающее интересам всех миролюбивых народов. (Продолжительные аплодисменты).

Главы правительств стран, входящих в Североатлантический блок, заявили, что они собрались в Париже не с агрессивными намерениями, что НАТО в целом и каждая страна в отдельности не преследуют целей войны, что они стремятся к миру и лишь принимают меры для защиты от возможной агрессии. Но так как западным державам никто не угрожает агрессией, то, следовательно, создается благоприятная обстановка для разрядки международной напряженности, для упрочения дела мира.

Нельзя, однако, не обратить внимания на то обстоятельство, что в документах сессии НАТО рядом со словами о стремлении к миру и к разоружению содержится также положение, которое опровергает миролюбивые заявления. По-видимому, организаторы НАТО испытывают немалые трудности при составлении Декларации и коммюнике, поскольку перед ними стояла нелегкая задача. Перед лицом требования всех миролюбивых народов прекратить «холодную войну» и гонимую вооружением войну, соседней с нами страной, на турецкой территории атомных баз и ракетных площадок ставит угрозу катастрофы. Видимо, воинственные настроения турецкие руководители не имеют достаточного представления о том, насколько горячи предметы, к которым они тянутся, и забывают, что можно обжечь себя руки. (Продолжительные аплодисменты).

Это относится и к другим странам, руководителями которых соглашались на создание военных баз. Надо полагать, что благоразумие возьмет верх и руководители, которые берут на себя тяжелую ответственность за создание военных баз на территориях своих стран, вовремя опомнятся и не дадут себя увлечь на путь опасных авантур.

Комму не ясно, что атомные базы и площадки для запуска ракет в случае возникновения военного конфликта станут притягательным объектом и подвергнутся уничтожающему ответному удару. Мы вовсе не хотим кого-либо запугивать. Мы говорим об этом для того, чтобы предупредить, какая грозная опасность нависла над теми странами, которые по воле организаторов агрессивных военных блоков превращаются в военные базы. С этим делом шутить нельзя!

Создавая военные базы на чужих территориях, руководители западных стран, и прежде всего США, хотят убедить, что эти базы предназначены для сохранения безопасности народов. Но это обман. В действительности же современные военные базы неизбежно ставят под угрозу уничтожения мирное население целых стран. Насколько велика такая опасность, можно судить хотя бы по тому, что значительная часть военных американских бомбардировщиков с атомным и водородным зарядом в ночь кураирует над различными странами, в которых расположены американские авиационные базы.

Представьте себе, что один из летчиков, может быть даже не по злому умыслу, а в силу нервного психического расстройства или несправильного понятого приказа, сбросит свой смертоносный груз на территорию какой-либо страны. И тогда по логике войны последует мгновенный ответный удар. Так может вспыхнуть пожар мировой войны».

Мы реалисты в политике и не можем не считаться с тем, что в коммюнике сессии совета НАТО содействует заявления, которые никак не вяжутся со словами о мире. Решение о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженных сил НАТО баллистических снарядов, создание запасов ядерных боезарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств представляет собой прямую угрозу делу мира. Учитывая это, Советский Союз будет принимать меры к укреплению своей обороноспособности, созданию необходимых современных средств, способных нанести сокрушительные ответные удары в случае, если империалисты развяжут

новую войну. (Бурные аплодисменты).

Мы не скрываем, что, если не будет достигнута договоренность по вопросам разоружения, Советский Союз будет заботиться о создании новейших видов вооружений. Но он будет это делать в разумных размерах, чтобы не обременять наш бюджет, не обременять нашу экономику, не обременять наш народ большими расходами на эти цели.

Советский Союз неоднократно заявлял о необходимости прекращения гонимой вооружением и запрещения средств массового уничтожения. Новейшие виды вооружения настолько мощны, что их применение в войне может поставить под угрозу существование целых стран. В случае, если будет развязана война, сокрушительным ответным ударом вернутся и те страны, на территории которых расположены военные базы НАТО, и те страны, которые создают эти военные базы в агрессивных целях. Сейчас нет такого уголка, где мог бы укрыться агрессор от справедливого возмездия.

Поэтому нельзя не приветствовать трезвые заявления премьер-министра Норвегии г-на Герхардсена и премьер-министра Дании г-на Хансена, которые, учитывая национальные интересы своих народов, отказались от замены на территории своих стран ракетного и ядерного оружия. Нельзя не указать на те тяжелые последствия, которые может повлечь за собой согласие правительства некоторых европейских стран на создание атомных баз и ракетных стартовых площадок на территориях своих стран.

Нас несколько удивляет воинственный пыл государственных деятелей Италии и Турции. Они ратуют за вооружение атомным и водородным оружием, ратуют за то, чтобы на территориях их стран были созданы базы для запуска ракет. Это непонятно. Географическое расположение Италии таково, что она по существу не имеет возможности пользоваться баллистическими и другими ракетами, не нарушая при этом нейтралитета других стран, которые отделяют Италию от Советского Союза. Известно, что баллистические ракеты могут совершать полеты только по прямой линии. Известно также, что военные базы и площадки для запуска ракет направлены против Советского Союза и других миролюбивых государств.

Нельзя использовать эти ракеты против Советского Союза с итальянских баз, не нарушая суверенитета Австрии и Югославии. Можно не сомневаться, что миролюбивые народы возвысят свой голос против такой угрозы.

Вызывает сожаление позиция руководителей Турции, соседней с нами страной. Наличие на турецкой территории атомных баз и ракетных площадок ставит угрозу катастрофы. Видимо, воинственные настроения турецкие руководители не имеют достаточного представления о том, насколько горячи предметы, к которым они тянутся, и забывают, что можно обжечь себе руки. (Продолжительные аплодисменты).

Это относится и к другим странам, руководителями которых соглашались на создание военных баз. Надо полагать, что благоразумие возьмет верх и руководители, которые берут на себя тяжелую ответственность за создание военных баз на территориях своих стран, вовремя опомнятся и не дадут себя увлечь на путь опасных авантур.

Комму не ясно, что атомные базы и площадки для запуска ракет в случае возникновения военного конфликта станут притягательным объектом и подвергнутся уничтожающему ответному удару. Мы вовсе не хотим кого-либо запугивать. Мы говорим об этом для того, чтобы предупредить, какая грозная опасность нависла над теми странами, которые по воле организаторов агрессивных военных блоков превращаются в военные базы. С этим делом шутить нельзя!

Создавая военные базы на чужих территориях, руководители западных стран, и прежде всего США, хотят убедить, что эти базы предназначены для сохранения безопасности народов. Но это обман. В действительности же современные военные базы неизбежно ставят под угрозу уничтожения мирное население целых стран. Насколько велика такая опасность, можно судить хотя бы по тому, что значительная часть военных американских бомбардировщиков с атомным и водородным зарядом в ночь кураирует над различными странами, в которых расположены американские авиационные базы.

Представьте себе, что один из летчиков, может быть даже не по злому умыслу, а в силу нервного психического расстройства или несправильного понятого приказа, сбросит свой смертоносный груз на территорию какой-либо страны. И тогда по логике войны последует мгновенный ответный удар. Так может вспыхнуть пожар мировой войны».

Мы реалисты в политике и не можем не считаться с тем, что в коммюнике сессии совета НАТО содействует заявления, которые никак не вяжутся со словами о мире. Решение о предоставлении в распоряжение верховного главнокомандующего вооруженных сил НАТО баллистических снарядов, создание запасов ядерных боезарядов, атомных баз и площадок для запуска ракетного оружия на территории западноевропейских государств представляет собой прямую угрозу делу мира. Учитывая это, Советский Союз будет принимать меры к укреплению своей обороноспособности, созданию необходимых современных средств, способных нанести сокрушительные ответные удары в случае, если империалисты развяжут

и ежечасно смертельную опасность. Знают ли, чувствуют ли народы тех стран, на территории которых создаются военные базы, что они могут стать первыми жертвами атомного и водородного оружия, даже в условиях мирного времени?

Пока не поздно, надо одуматься и призвать к порядку тех, кто играет судьбами народов. Обществу должно найти в себе силы, чтобы вовремя обуздать военных авантюристов.

Организаторы империалистических агрессивных блоков пытаются прикрыть свои истинные намерения криками об «угрозе» со стороны международного коммунизма, о его стремлении к мировому господству. Так, в Декларации сессии НАТО без всяких оснований утверждается, что «коммунистические руководители вновь сделали ясное предупреждение о своей решимости добиваться господства над всем миром, если возможно, путем подрывных действий в случае необходимости, путем насилия».

Знакомый прием! Коммунистам в течение десятилетий их мужественной борьбы за интересы трудящихся не раз приходилось слышать подобную рода утверждения, лишённые каких-либо оснований. Но коммунисты шло и идут своей дорогой от успеха к успеху, вдохновляемые благородными идеями научного коммунизма, который выражает коренные интересы рабочего класса, всех трудящихся. Поэтому коммунистам нет необходимости навязывать свои идеи силой. Идеи коммунизма — это самые передовые идеи нашего века, они живут там, где живет народ. Уничтожить эти идеи нельзя, как нельзя уничтожить народ. (Бурные аплодисменты).

Процесс исторического развития неуловим. Его не остановить никаким реакционным силам. Если они попытаются сделать это силой оружия и развяжут войну, то они собственными руками вырвут для себя могилу. Народы не потерпят больше той строй, который порождает войны и несет человечеству муки и страдания.

Поэтому единственный выход — мирное сосуществование двух систем, их мирное соревнование.

Идея мирного сосуществования государств с различным общественным строем единодушно одобряется всеми миролюбивыми народами. Она нашла поддержку на последней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, которая обратилась с призывом ко всем государствам «приложить усилия к укреплению международного мира и к развитию дружественных отношений и сотрудничеству, а также к разрешению споров мирными средствами». Таким образом принципы мирного сосуществования одобрены представителями большинства стран мира.

В коммюнике сессии совета НАТО говорится, что ее участники обсудили положение на Среднем Востоке и заявили о поддержке независимости и суверенитета государств в этом районе. Но участие на сессии не хватало мужества осудить агрессию против Египта, которая была совершена Англией, Францией и Израилем, странами, два из которых являются членами Североатлантического союза. Какой же вес могут иметь слова о «независимости» и «суверенитете», если всею немогой более года тому назад лилась кровь государственных египтян. Только в результате вмешательства миролюбивых государств, и в том числе Советского Союза, была пресечена агрессия, угрожавшая перерасти в мировую войну. (Аплодисменты).

Некоторые сторонники гонимой вооружением открыто заявляют, что сокращение военных заказов будто бы вызовет серьезные затруднения в развитии экономики, повлечет за собой сокращение производства, вызовет безработицу. Так могут думать только люди, равнодушные к судьбам народов.

Разве можно интересы кучки монополистов ставить выше интересов целых народов и погрязать дела монополистов за счет страданий миллионов людей? Разве нельзя найти применения огромным производственным мощностям капиталистических стран для производства мирной продукции в целях удовлетворения насущных нужд народов? Разве в Соединенных Штатах Америки нет миллионов людей, испытывающих нужду и лишения, разве нет там трупов и огромной массы бездомных людей? Такое же положение в любой капиталистической стране. Разве нельзя многомиллиардные средства, растрачиваемые на гонимую вооружением, направить на развитие мирной экономики, на улучшение жизненных условий народов, на оказание экономической помощи народам слаборазвитых стран, которые бедны именно потому, что их веками грабили империалистические колонизаторы. (Аплодисменты).

Если были ликвидированы ограничения и дискриминация, сняты барьеры в торговле между странами Востока и Запада, для Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции, Западной Германии открылись бы широкие возможности сбыта мирной продукции. Это способствовало бы улучшению жизни народов всех стран. Расширение торговли, основанной на взаимной выгоде, разви-

(Окончание на 4-й стр.).

«КУЗБАСС»
3 стр. 24 декабря 1957 г.

Речь Н. С. Хрущева на сессии Верховного Совета СССР 21 декабря 1957 года

(Окончание. Начало на 2-й и 3-й стр.)

тие научных, культурных, спортивных связей будет содействовать сближению народов, сотрудничеству между нами на основе принципов мирного сосуществования.

Оценивая современное международное положение, следует признать, что в настоящее время создаются благоприятные условия для упрочения мира.

Народы Советского Союза и впредь будут, не жалея сил, отстаивать дело мира, крепить дружбу между народами, неуклонно следуя великим принципам миролюбивой внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства. (Продолжительные аплодисменты).

☆☆☆

Товарищи депутаты! Подход к концу 1957 год: мы стоим на пороге нового, 1958 года. Хорошо был 1957 год! Думаю, что 1958 год будет еще лучше! (Продолжительные аплодисменты).

Исторический год принес народам Советского Союза большие успехи в развитии промышленности, по мере сельского хозяйства, росте культуры и народного благосостояния, блестящие достижения науки и техники, успехи в укреплении международно-политических отношений нашей страны и дальнейшим росте ее авторитета. Этот год ознаменовался историческим переворотом наших славных ученых, инженеров, техников и рабочих, создавших первые в мире искусственные спутники Земли, совершающие полеты вокруг нашей планеты. Они прославляют успехи нашего народа, торжество идеи социализма, возмужают о прогрессе советской науки и техники. 1957 год войдет в историю, как год, в котором все прогрессивное человечество торжественно отметило соратничество великой Октябрьской социалистической революции, год сплочения сил и выдающихся побед мирового коммунистического движения, еще большее ослабления международного империализма и реакции.

Полные уверенности в своем будущем вступаем мы в новый, 1958 год. Внимание Коммунистической партии, всего советского народа в этом году будет сосредоточено на выполнении грандиозных задач по строительству коммунизма, намеченных на основе решений XX съезда КПСС. Великий Ленин назвал нашу партию новаторов, потому

что под ее руководством создается новое коммунистическое общество. Состоявшийся на днях пленум Центрального Комитета КПСС обсудил итоги Совещания братских коммунистических и рабочих партий и вопрос о работе профессиональных союзов СССР. Настоящая сессия Верховного Совета рассмотрела и утвердила Государственный план и Государственный бюджет на 1958 год. Пленум ЦК и сессия Верховного Совета приняли важные решения, осуществление которых обеспечит дальнейший подъем всех отраслей народного хозяйства, повышение уровня благосостояния и культуры, рост творческой инициативы и активности широчайших масс трудящихся. (Продолжительные аплодисменты).

Мы приветствуем наступающий новый год в полной надежде, что он принесет советскому народу — народу-творцу, народу-созидателю новые успехи в строительстве коммунистического общества. (Бурные аплодисменты).

Мы будем делать все для того, чтобы наступающий 1958 год был мирным годом, годом стада или полной ликвидации «холодной войны», чтобы люди жили без волнений за свою судьбу, за судьбу своих детей, жен и матерей, чтобы соревнование между двумя системами развивалось на мирной основе, на основе полнейшего удовлетворения материальных и духовных запросов человека. (Продолжительные аплодисменты).

Советский народ занят мирным трудом. Чтобы укрепить дело мира, он будет настойчиво бороться за выполнение планов, которые приняты на сессии, за укрепление могущества Советского государства, за подъем благосостояния трудящихся. Пожелаем всем советским людям успехов в их творческом труде на благо нашей великой социалистической Родины, пожелаем каждой советской семье, каждому гражданину Советского Союза благополучия и счастья в новом году! (Бурные аплодисменты).

Слава великому советскому народу — строителю коммунизма и его испытанному вождю — Коммунистической партии Советского Союза! (Бурные аплодисменты).

Под руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма — вперед по пути строительства коммунизма! (Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).

Девятая сессия Верховного Совета СССР

21 декабря в Москве продолжалась работа девятой сессии Верховного Совета СССР. В 10 часов утра в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В зале присутствуют многочисленные гости. Заполнены лжи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы. Появление в президиуме товарищей Н. И. Белова, Л. И. Брежнев, Н. А. Булангина, К. Е. Воронин, Н. Г. Игнатов, Ф. Р. Кузнецов, А. И. Микоян, А. Н. Мухомедов, М. А. Суслова, Е. А. Фурцева, Н. С. Хрущева, Н. М. Шаверина, П. Н. Поспелова, Я. Э. Маннергейма, А. П. Ириленко, А. Н. Косыгина, К. Т. Мазаурова, В. П. Мишустина, М. Т. Перухова присутствует бурными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий Председатель Совета Союза депутат П. П. Лобанов представляет спеле Министру иностранных дел СССР А. А. Громыко от имени группы депутатов Верховного Совета СССР о том, в каком положении находится обсуждение между государствами вопроса о разоружении.

С бурным речью на сессии выступил Первый секретарь ЦК КПСС,

член Президиума Верховного Совета СССР депутат Н. С. Хрущев, встретивший присутствующих бурными, продолжительными аплодисментами.

Словом предоставляется депутату А. Ю. Снегину. От имени Комиссии по международным делам Советского Союза и Совета Национальностей он зачитывает проект постановления Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства.

Верховный Совет СССР единогласно принимает постановление. В нем полностью одобряется внешнеполитическая деятельность Советского правительства, направленная на укрепление мира и дружбы между народами. Верховный Совет выражает уверенность, что усилия народов Советского Союза, народного Китая и других социалистических государств, соединенные с усилиями всех других народов, отстаивающих благородное дело мира и дружбы между всеми народами, увенчаются успехами, и человечество, будучи избавленным от угрозы новой войны, сможет целиком посвятить все свои силы мирному труду.

Председательствующий сообщает, что все вопросы повестки дня исчерпаны, и объявляет сессию Верховного Совета СССР закрытой. (ТАСС).

На сессии Государственного собрания Венгерской Народной Республики

БУДАПЕШТ. (ТАСС). 20 декабря сессия Государственного собрания Венгерской Народной Республики утвердила законопроект о народном контроле. Органы народного контроля учреждаются в интересах защиты существующего государственного строя, для борьбы с расхищением народного имущества и проверки выполнения законов и постановлений. Эти органы будут выполнять свои функции при широкой общественной поддержке.

Комиссия народного контроля имеет право осуществлять контроль над всеми государственными, общественными и кооперативными учреждениями и предприятиями, исключая органы и судейские органы и органы прокуратуры. Закон вступает в силу с 1 января 1958 года.

Новые турбоагрегаты дают тон

ВАРШАВА. (ТАСС). Пушечный турбоагрегат на одной из крупнейших в Польше тепловых электростанций в Конине (Познаньское воеводство). Это — первая в стране электростанция, работающая на буром угле. Тепловая база для нее служат крупные залежи бурого угля, обнаруженные недавно в этом районе.

На днях на варшавской теплостанции «Жерань» сдан в эксплуатацию первый турбоагрегат. Турбина для Варшавской ТЭЦ построена рабочими механического завода имени Свердлова в Эльблонге. В настоящее время ТЭЦ «Жерань» полностью вступила в

строй. Она обслуживает промышленные предприятия и жилые дома польской столицы.

В Скавине, небольшом городке под Краковом, заканчивается подготовка к пуску второго турбоагрегата, который даст промышленный ток в ближайшие дни. Скавнинская теплостанция полностью оснащена оборудованием, поставленным из СССР. В монтаже оборудования участвуют советские специалисты. Теплостанция в Скавине по своей мощности будет крупнейшей в Польше. Она обеспечит промышленным током предприятия развивающегося Краковского промышленного округа.

Международная жизнь

„Примите скорее предложение России“

ЛОНДОН, 22 декабря. (ТАСС). Нет ни одной воскресной газеты, которая не уделяла бы большого внимания постановлению Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства, а также речи Н. С. Хрущева и заявления А. А. Громыко на сессии. Все газеты опубликовали на видном месте семь предложений, содержащихся в постановлении Верховного Совета СССР. «Рейнланд Ньос», «Пилл», «Санди Экспресс» и другие ежедневно комментируют советские предложения. Многие газеты выдают в них намеки на проведение плодотворных переговоров с целью ослабления международной напряженности и сопоставляют их с решениями недавно закончившейся парижской сессии совета НАТО, направленной на дальнейшее усиление военных приготовлений и гонку вооружений. В этой связи ряд комментаторов напоминают также о состоявшихся 20 декабря прениях в палате общин, в ходе которых вылилось глубокое недовольство политической англо-американской прессой и нашли свое выражение усиленно высказывались в стране требования об урегулировании военных вопросов путем переговоров.

«Новости из Москвы, полученные через 24 часа после прения в палате общин», — пишет газета «Санди Пикториэл», — показали, что внешняя политика Макмиллана вымывает глубокое беспокойство.

Позиция газеты «Рейнланд Ньос», органа английских кооператоров, нашла свое выражение в заголовке ее редакционной статьи: «Примите скорее предложение России». Осушающее предложение войны — планы руководителей НАТО, газета призывает к проведению переговоров с Советским Союзом. Никакими красивыми фразами, пишет «Рейнланд Ньос», нельзя замаскировать тот факт, что лидеры США и Англии потерпели неудачу на совещании НАТО в Париже. «Малые европейские страны», — продолжает газета, — отвергли их бесспорную политику. Народы Европы требуют новых встреч с русскими... Это же требуют английская лейбористская партия, часть консервативной партии и, несомненно, большое число американцев».

Газета заявляет, что быстрое при-

Отклики английской печати на сессию Верховного Совета СССР

нение советских предложений о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН для обсуждения вопроса о разоружении и о проведении совещания на высоком уровне породило бы доверие, необходимое для обсуждения важной проблемы. К числу таких проблем газета относит, в частности, предложение о создании в Центральной Европе зоны, свободной от атомного оружия, а также проблему Ближнего Востока.

В статье Бивена, озаглавленной «Давите теперь собором вместе и запечатлейте на страницах газет», — пишет газета, — также выдвигается предложение, чтобы государственные деятели всего мира собирались теперь вместе для подготовки «пути к соглашению». «Хрущев уже указал вчера в своем плане мира, состоявшем из 7 пунктов», — пишет Бивен, — как это можно сделать. «Ньюс оф Уорлд» поддерживает предложение Бивена, считая, что наиболее удовлетворительным является сейчас монополия открытия от премьер-министра Макмиллана Н. А. Булангину и Н. С. Хрущеву с поздравлением организаторов в 1958 году встречи с участием президента Эйзенхауэра. «Если бы премьер-министр послал такую открытку», — пишет газета, — может быть 1958 год был бы действительно годом мира и добродетельства».

Газета «Санди Пикториэл» помещила высказывание видной деятельницы лейбористской партии Барбары Каси, которая призывает английское правительство «искренне начать переговоры с тем, чтобы начать переговоры, а не фиктивные переговоры с Россией».

Резко критикует позицию США газета «Пилл», подчеркивая растущую популярность идеи переговоров, которая нашла свое отражение даже на сессии Североатлантического блока, задуманной ее организаторами как манифестация солидарности стран НАТО вокруг политики военных приготовлений. «Президент Эйзенхауэр прибыл из Америки,

саркастически заявляет газета, — чтобы внушить своим европейским союзникам, как, по моему мнению, следует добиваться мира, а именно — предложить им сделать чудесных ракет и водородных бомб, приготовленных для борьбы против России». Газета указывает, что некоторые страны НАТО поняли, что если на их территории будут размещены американские ракеты, готовые для запуска против СССР, то это поставит их под угрозу ответного удара. «Почему же, сказали они, — пишет газета, — не попробовали сначала плавить мирные переговоры с Россией. Эта блестящая, простая и разумная мысль, по-видимому, пришла американцам к стезе».

В редакционной статье газета «Санди Экспресс» пишет: «В нашей стране господствует всепоглощающее, непреодолимое стремление к переговорам с Россией на высоком уровне». Если Макмиллан не оценивает силу общественных настроений, то только во вред себе», — Русские торжественно заявляют, что стремятся к дружбе. Проверьте это, г-н Макмиллан, — советует газета. — Позвоните в Москву, куда вас приглашает Хрущев. В конце концов, что мы от этого потеряем?».

С известными оговорками на переговоры с СССР высказываются и наиболее правые органы печати. Характерно, что агентству Рейтер свое сообщение об откликах английской прессы на сессию Верховного Совета СССР начинает с заявления: «Английские газеты сегодня единодушно приветствуют предложения о переговорах на высоком уровне с Советским Союзом, хотя «Санди таймс» и «Обсервер» критикуют «получистый реализм», распространяемый в Западной Европе и Англии».

«Обсервер» подчеркивает необходимость не допускать того, чтобы все большее число стран обладающих ядерным оружием, дабы не увеличить опасность войны. Газета призывает провести переговоры по вопросу о разоружении непосредственно между Советским Союзом и США. Однако Англия, по мнению «Обсервера», могла бы также внести вклад в эти переговоры. Газета призывает добиваться такого положения, чтобы принцип переговоров преобладал над военными соображениями.

Американская печать о сессии Верховного Совета СССР

НЬЮ-ЙОРК, 22 декабря. (ТАСС). Американские газеты в своих полных изданиях под крупными заголовками опубликовали сообщения о заключительном заседании сессии Верховного Совета СССР. Газеты помещили в изложении своих корреспондентов в Москве и корреспондентов телеграфных агентств речь Н. С. Хрущева на сессии. Излагается также постановление Верховного Совета СССР по вопросам внешней политики Советского правительства и заявление А. А. Громыко.

Газета «Нью-Йорк Джорнал энд Америка» сопровождает свои сообщения заголовками: «Русские требуют переговоров в ООН о разоружении...» «Хрущев предлагает переговоры в верхах о запрещении войны». Газета помещает сообщение агентства Интерпресс Ньюс Сервиса (ИНС) о решении на съезде заграничных дипломатов. В сообщении подчеркивается, как «важный момент» в речи Н. С. Хрущева «призыв к сохранению статус-кво в

отношениях между Востоком и Западом». Корреспондент агентства указывает, что «выступление Н. С. Хрущева в поддержку статус-кво заключительного заседания сессии Верховного Совета СССР придает очень большое значение».

«Западные эксперты», — продолжает корреспондент, — высказывают мнение, что Россия искренне хочет соглашения о запрещении ядерного оружия и его испытаний... Хрущев открыто заявил, что Советский Союз проводит интенсивную кампанию пропаганды мира, и потребовал, чтобы Запад прекратил так называемую пропаганду войны».

«Нью-Йорк таймс» опубликовала пространную выдержку из речи Н. С. Хрущева и заявления А. А. Громыко. Газета помещила также явно испирированное официальными кругами сообщение своего Вашингтонского корреспондента Кенуорта, в котором ссылается на «диалогические моменты Вашингтона», повторяет обычные утверждения о «пропагандистском

характере» советских предложений. В сообщении корреспондента сквозит явная тревога Вашингтона по поводу того, что СССР «будет продолжать свою кампанию за мирное существование».

«Нью-Йоркская» газета «Дейли Ньюс» публикует сообщение из Вашингтона о том, что американские официальные круги не поддерживают советское предложение о совещании между СССР и США на высоком уровне.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк Таймс» в Лондоне Миддлтон вынужден констатировать, что «новый советский призыв к переговорам о разоружении произвел большое впечатление на общественное мнение в Англии и Западной Европе». В сообщении сквозит явное недоверие определенных американских кругов тем, что «английские политические деятели» и печать не скрывает на предложения об исходных моментах для переговоров с Советским Союзом.

Разжигание военной истерии в США

ВАШИНГТОН. (ТАСС). В последние дни в американской печати усиленно рекламируются так называемый «доклад Гейтнера», подготовленный по словам газет, «секретным правительственным комитетом» во главе с бывшим председателем фонда Форда Р. Гейтнером. В состав комитета, по сообщениям печати, входил президент компании «Спирейт Электрик» (филиал моргановской «Джессера Электрик») В. Спейр, бывший политический советник государственного департамента Паул Нитце, занимающийся в свое время пост вице-президента известного инвестиционного банка «Диллон Рид и Ко» и др.

Как видно из сообщений печати, состояние американских вооружений объявляется в этом докладе недостаточным, а из того факта, что вылилось заявление США от СССР в ряде важных областей науки и техники, делается вывод о необходимости для США рассмотреть вопрос о «превентивной войне» против Советского Союза.

Хотя доклад был объявлен «секретным», Белый дом, по словам газеты «Нью-Йорк геральд трибун», подтвердил существование этого доклада, хотя и отказался что-либо сообщить о составе комитета.

На днях считающийся особенно осведомленным журналистом обозре-

ватель нью-йоркской газеты «Дейли мIRROR» Дрю Пирсон изложил в газете основное содержание этого доклада. По его словам, автор доклада настоятельно советует расширить в 4 раза «производственные мощности для изготовления ракет средней дальности действия» и в 10 раз увеличить производственные мощности по выплавке мезоконтинентальных баллистических снарядов. В целом, по словам обозревателя, рекомендуется увеличить (и без того непомерные) военные расходы США на 20 миллиардов долларов в течение пяти лет.

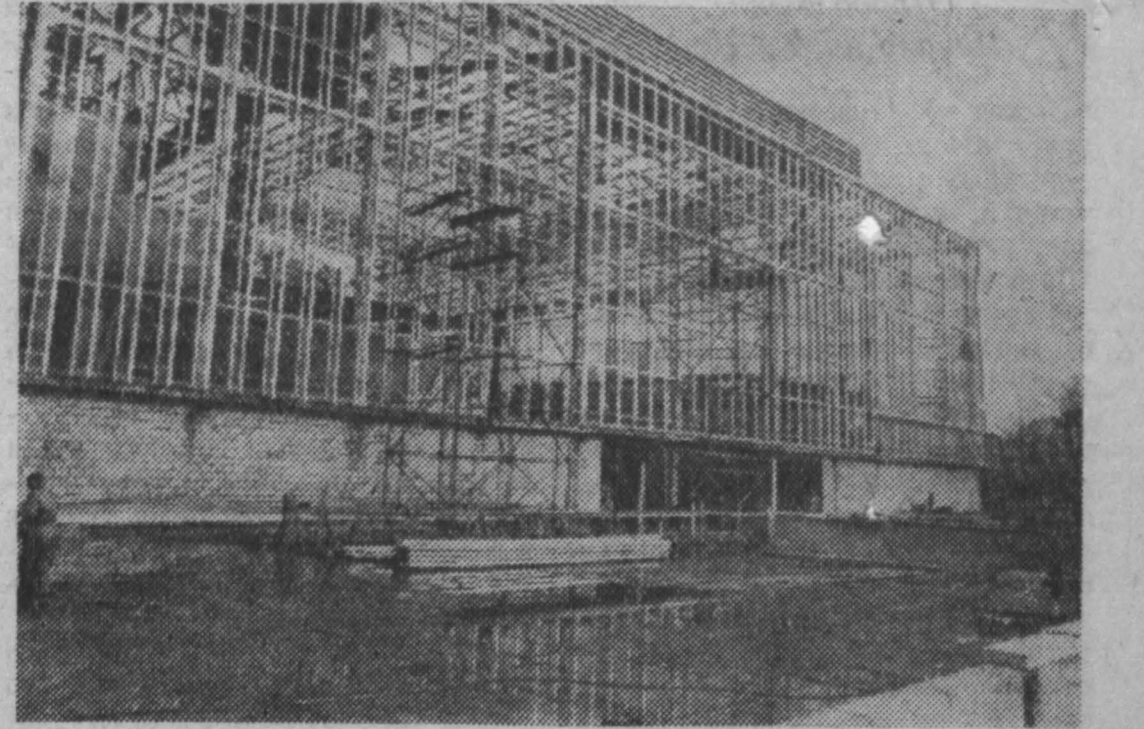
Обозреватель указывает в американской печати политические выводы доклада. Как указывает Дрю Пирсон, авторы доклада намекают в осторожных выражениях на то, что Соединенным Штатам, возможно придется отказаться от той точки зрения, что не следует начинать первыми. Говоря откровенно, подчеркивает автор, это — требование превентивной войны. Пирсон указывает, что идея превентивной войны обосновывается авторами доклада тем, что «Соединенные Штаты вот превратятся во второразрядную державу из-за своего отставания в области ракет, а также мнением о том, что «первое нападение в современной атомной войне будет настолько сильным, что страна, предпри-

нявшая нападение, вероятно, добьет себя».

Истеричная кампания, поднятая в последнее время вокруг этого доклада, явно инспирируется из официальных кругов. Как сообщил теле Дрю Пирсон, «вопрос о политаризации этого доклада (с явной целью добиться распространения идеи превентивной войны)» была посвящена специальной встрече в доме бывшего заместителя министра обороны США В. Фостера, на которой, по словам обозревателя, присутствовал вице-президент США Никсон.

Корреспондент газеты «Нью-Йорк Таймс» Крок утверждает в своем сообщении из Вашингтона, что, судя по ряду признаков, доклад комитета Гейтнера рекомендовал национальному совету безопасности США (узкий военный кабинет США, — Ред.) принять для Соединенных Штатов военную политику, основанную на доктрине превентивной войны. Крок вкратце оправдывает и поддерживает эту «доктрину».

Шумиха, поднятая вокруг «доклада Гейтнера» США, вновь показывает опасность нынешнего курса на наращивание вооруженной силы, убедительно демонстрирует настоятельную необходимость принятия правительствами решительных мер по прекращению гонки вооружений, по атомному разоружению.



В апреле 1958 года в столице Бельгии — Брюсселе открывается Международная выставка. Она будет проходить под лозунгом «Наука, техника, культура на службе человека».

Павильон Советского Союза сооружается по проекту коллектива архитекторов под руководством А. Б. Борозина и В. А. Дубова. Это будет разрозный павильон оригинальной конструкции. Крыша и стены здания будут висеть на вантах (тростях), спускающихся со стальных опор. Экспозиционная площадь — 22 тысячи квадратных метров. Здание будет сделано из стали, алюминия и стекла.

НА СНИМКЕ: строительство Советского павильона в Брюсселе. — Фотохроника ТАСС.

Крупный вклад в укрепление советско-сирийской дружбы

СИРИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ О СОВЕТско-СИРИЙСКОМ КОМПЮНИКЕ
ДАМАСК, 22 декабря. (ТАСС). Все газеты на видных местах публикуют текст советско-сирийского компюника об экономических переговорах в Москве. Газеты подчеркивают, что достигнутое соглашение еще сильнее укрепит дружеские связи между Сирией и Советским Союзом и является крупным вкладом этих государств в дело сохранения мира.

«Ан-Наср» отмечает, что во время переговоров в Москве проявилось полное взаимопонимание и единство взглядов по всем вопросам на основе равенства и взаимного уважения прав.

Председатель парламентской комиссии по иностранным делам Исхана Джабири, комментируя советско-сирийское компюнике, заявил: «Соглашение, которое заключено между Сирией и Советским Союзом, увеличит товарооборот между двумя странами в несколько раз по сравнению с 1956 годом. Это соглашение поможет экономическому расцвету Сирии и будет во многом содействовать поднятию материального уровня жизни нашего народа. Оно также обеспечит широкое экономическое развитие нашей страны и является вкладом в дело укрепления мира».

Европейские государства не могут слепо подчиняться своей политике интересов США

Ф. Эрлер об итогах сессии совета НАТО

БОНН. (ТАСС). Заместитель председателя фракции социал-демократической партии Германии в бундестаге Ф. Эрлер, выступая сегодня по западногерманскому радио, оставившись на итогах сессии совета НАТО и на проблеме отношений со странами социалистического лагеря. Эрлер высказался против позиции государственного секретаря США Даллеса, обвинив его в том, что он является «противником всяких переговоров с Советским Союзом» под тем предлогом, что они якобы «ни к чему не приведут». «Если эту мысль Даллеса», — сказал Эрлер, — довести до конца, то это означает отказ от политики вообще, тогда остается только вооружаться... Касааясь обсуждавшихся на парижской сессии политических вопросов и прежде всего вопроса об отношениях с социалистическими странами, Эрлер подчеркнул, что «по существу в Париже не решено ни одной проблемы». Независимо, сказал он, кто и в каком духе должен теперь вести переговоры в Москве. Направление переговоров совсем не обсуждалось на сессии. Неясно, например, хотят ли обсудить в Москве также и вопрос о военном статусе восточной Германии. Я хотел бы в этом усомниться, потому что на своей парижской пресс-конференции феле-

ральный канцлер категорически отклонил предложение польского министра иностранных дел о создании свободной от атомного оружия зоны в Европе.

Критикуя точку зрения правительства ФРГ о том, что военные, а не политические руководители будут принимать решение о создании ракетных баз, Эрлер указал: «Кто, будучи политиком, поднимает решения военным соображениями, тот уже в значительной степени теряет способность ставить перед собой вопросы».

Касааясь проблемы атомного вооружения, Эрлер заявил, что эта проблема может быть решена только путем прямых переговоров между США и СССР.

Эрлер подчеркнул, что политика европейских государств, в том числе и ФРГ, «не может заключаться в слепом подчинении американским желаниям».

По поводу заявления Аденаура на сессии совета НАТО о том, что следуют дипломатическим путем высказывать «экономистический смысл советских предложений» в посланиях Н. А. Булангину, Эрлер выразил мнение, что подобные высказывания могли бы сделаны с пропагандистской целью усупокить общественное мнение и одновременно продолжать прежний военный курс.

Еще одна боевая ничья

На первенство страны по хоккею, с мячом

Вчера на кемеровском стадионе «Химик» состоялась вторая встреча на первенство страны по хоккею с мячом между динамовцами Москвы и кемеровским «Шахтером». Наши хоккеисты на этот раз решили взять реванш за поражение в первой игре (счет 4:1 в пользу москвичей). Это чувствовалось на протяжении всего матча. Атаки наших хоккеистов были острыми, чувствовалось четкое взаимодействие нападающих и полузащитников. Особенно опасными были левый крайний нападающий Рябовалов и правый полузащитник А. Журавлев. Возвратившись в команду после болезни полузащитник Савоскин также внес азарт в игру.

В первом тайме больше нападали хозяева поля. Однако первый мяч влетел в сетку ворот «Шахтера». Стрелительный и vezдесущий дирижёр Вязанин (10), обыграв нескольких наших защитников, кризисно забил гол. Но хоккеисты «Шахтера» не пали духом, как это было в первой встрече. На тридцатой минуте А. Журавлев сильным ударом издалека скантал счет.

Вторая половина игры началась бурным натиском гостей. Теперь они играли по ветру. Были моменты, когда наши нападающие уходили в глухую защиту. Небрежность вратаря Шаблового стоила команде «Шахтер» гола. Счет 2:1 в пользу динамовцев. Казалось, угроза прорыва снова нависла над кемеровцами. Только большая воля и напряжение сил наших хоккеистов позволили уйти от поражения.

Осталось всего четыре минуты до конца состязания. Назначен штрафной в сторону москвичей. Следует сильный удар Рябовалова, и мяч в сетке ворот.

Гости, особенно Вязанин, заслуживший мастер спорта Трофимов, правый крайний нападающий Членцов совершают несколько прорывов к воротам «Шахтера». Но удары их ветоны. Истекает время. Сивост судьи извещает об окончании игры. Счет 2:2. Это вторая ничья кемеровских хоккеистов, и обе заслуженные: одна с ЦСК МО и вторая с московскими «Динамо».

В. ВЛАСОВ.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

Сегодня в театрах, кино и цирке

ОБЛДРАМАТЕАТР. Собор Парикой богематери. Начало спектакля в 8 час. вечера. Касса — с 1 часа дня.

ТЕАТР МУЗКОМЕДИИ. Пальмовое сердце. Начало спектакля в 8 час. вечера. Касса — с 1 часа дня.

КИНОТЕАТР «МОСКВА». 1. Новости дня № 49. Наши соседи (9, 10, 10-20, 12-20, 2-30, 3-20, 7, 8-40, 10-15). 2. Сибирь на экране № 65. Киносборник Сказка о Стелуроче. Куклы Иркины Тина А. Журавлев. (11-20, 3-10, 6-20, 8-10, 10 — дети до 16 лет не допускаются). 3. Наука и техника № 20. Огненные версты (9, 2-40 — для детей; 10-55, 12-30, 6-20, 8-10, 10).

Понедель Мэри Пикфорд (4-30).

КИНОТЕАТР «МЕТАЛЛУРГ». Тайна вечной ночи (10, 1-50 — для детей). Подиум (11-40, 3-30, 5-40, 7-50, 10 — дети до 16 лет не допускаются).

КИНОТЕАТР «ОКТАБЕРЬ». Ресурси сканом о собаке и ощенке (11-30 — для детей). Серенада Пески (1, 4-30, 6-30, 8-15, 10).

ГОСЦИРК. 24—25—26—27 декабря. Новый аттракцион А. ША. ГА. изобретения VI Всемирного фестииваля в г. Москве. Федоскин, дрессированные обезьяны под управлением В. Маайорова. Программа в 3-х отделениях. Начало в 8 час. вечера. Касса — с 12 час. дня.