801415

Кемеровская областная
БИБЛИОТЕКА
Газетно-журнальный
ФОНД

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

Год издания 34-й
№ 34 (8330).
ЧЕТВЕРГ,
10
ФЕВРАЛЯ 1955 г.

Цена 20 коп.

Внешняя политика Советского Союза основана на ленинских принципах сосуществования различных общественных систем. Мы отстаиваем эти принципы, желая, чтобы народы жили в мире и спокойствии.

Мы стоим за ленинские принципы сосуществования, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силах социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О МЕЖДУНАРОДНОМ ПОЛОЖЕНИИ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СССР

Доклад первого Заместителя Председателя Совета Министров и Министра Иностранных Дел СССР депутата В. М. МОЛОТОВА

I. Изменения в международной обстановке

Товарищи депутаты!

Прошло десять лет со времени окончания второй мировой войны. Теперь, как никогда, ясно определились происшедшие изменения в международной обстановке, если сравнивать нынешнее положение с тем, что было до войны.

До второй мировой войны Советский Союз был единственным социалистическим государством, которое находилось в кольце капиталистического окружения. На протяжении более чем четверти века дело обстояло именно таким образом.

После войны положение, можно сказать, коренным образом изменилось.

Теперь уже нельзя говорить об СССР и капиталистическом окружении в том же смысле, как это говорилось до войны. Это значило бы не замечать или, во всяком случае, недооценивать происшедших важнейших изменений во всей международной обстановке. Между тем, произошли не только количественные, но и качественные изменения.

Важнейшим итогом первой мировой войны было, как известно, революционное преобразование России в Советское социалистическое государство. В период между первой и второй мировыми войнами наша страна добилась огромных успехов в росте своей социалистической экономики, в развитии социалистической культуры. Уже в предвоенный период социализм победил в нашей стране, но только после второй мировой войны СССР вышел из международной изоляции.

Важнейшим итогом второй мировой войны было образование, наряду с мировым капиталистическим лагерем — мирового лагеря социализма и демократии во главе с СССР, а вернее сказать, во главе с Советским Союзом и Китайской Народной Республикой. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Образование нового лагеря стало возможным в результате разгрома фашизма, ослабления мировых позиций капитализма и еще невиданного под'ема демократического движения. Известно, что решающую роль в этих международных событиях сыграла наша страна, советский народ и его героическая Армия. **(Аплодисменты).**

В наше время Советский Союз находится уже не в той международной обстановке, какая существовала до войны. Теперь СССР уже не единственное социалистическое государство в мире. Международная изоляция СССР ушла в прошлое.

Наряду с капиталистическим лагерем образовался лагерь социализма и демократии, об'единяющий следующие государства: Союз Советских Социалистических Республик, Китайская Народная Республика, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария, Народная Республика Албания, Корейская Народно-Демократическая Республика, Монгольская Народная Республика, Демократическая Республика Вьетнам.

Мы знаем, что перечисленные мною государства находятся на разных ступенях своего развития, на разных ступенях своих социальных преобразований. Наряду с Советским Союзом, где уже построены основы социалистического общества, имеются и такие народно-демократические страны, которые сделали только первые, но весьма важные, шаги в направлении к социализму.

Однако, решающим для всех стран демократического лагеря является тот факт, что они окончательно вырвались из империалистической системы, где власть находится в руках помещиков и капиталистов. Они избрали для себя новый путь и начали успешно осуществлять свои глубокие демократические и социалистические преобразования, стремясь обеспечить мир и безопасность для всего этого нового, великого строительства.

Это стало возможным благодаря тому, что здесь рабочие и крестьяне вместе со всеми трудящимися и демократическими силами образовали крепкий политический союз под общим руководством рабочего класса. Именно этот революционный союз рабочих и крестьян, об'ективший всех трудящихся, сделал возможным ликвидацию помещичьего хозяйства и переход земли к крестьянам, а также обеспечил переход фабрик, заводов, железных дорог, банков в руки новой подлинно демократической государственной власти.

Оковы капитализма теперь порваны не в одном месте, а на большом фронте. Вслед за нашей страной, совершившей свою победоносную социалистическую революцию в 1917 году, капитализм в результате второй мировой войны потерпел поражение и в целом ряде других государств.

Успехи стран нового, народно-демократического типа, обеспеченные усилиями освободившихся от гнета капитала народов, опираются как на победу Советской Армии над фашистскими агрессорами, так и на неизменную поддержку Советского Союза в проводимых ими политических, экономических и социальных преобразованиях в направлении к социализму. В настоящее же время, при всем значении и особой роли СССР, основой мощи которого является высокий уровень тяжелой индустрии и, вместе с этим, неуклонный под'ем всей промышленности и социалистического сельского хозяйства, страны социалистического лагеря все больше опираются также на взаимную поддержку.

Совершенно естественно, что в связи с происшедшими изменениями в мировой обстановке соотношение сил между общественными системами, особенно за последнее десятилетие, определенно изменилось в пользу социализма.

Разве похожа нынешняя Европа на довоенную Европу? Можно ли пройти мимо огромных изменений, происшедших здесь в результате последней мировой войны? И разве не ясно тем, кто может рассуждать об'ективно и беспристрастно, что, вместе с Советским Союзом, и ряд других государств решительно повернул с капиталистического пути на путь социалистического под'ема и возрождения и что ни одна из этих стран не захочет пойти вспять, назад к капитализму? А если разобраться в конкретных данных, то окажется, что из всего, примерно 600-миллионного населения Европы, около половины этого населения, немногим меньше 300 миллионов, уже твердо вступили в лагерь социализма и демократии.

Значит, теперь перед нами уже далеко не довоенная Европа.

В нынешней, новой Европе страны социалистического лагеря занимают уже не менее сильные позиции, чем страны капиталистического лагеря. Еще важнее то, что страны нашего социалистического лагеря, хотя и с немалыми трудностями и не без серьезных недостатков в своем строительстве, но уверенно идут вперед, неуклонно укрепляя новый, демократический строй, подымая культуру и благосостояние своих народов на новую более высокую ступень.

Новая обстановка создалась и в Азии.

Население Азии достигает, примерно, 1 миллиарда 400 миллионов человек, что составляет больше чем половину населения всего земного шара. Теперь и в Азии лишь немногим меньше половины населения живет в странах народной демократии, которые ушли из лагеря капитализма и поставили своей целью строительство социализма.

Достаточно сказать, что тот самый Китай, который до недавнего времени представлял собой полуколониальную страну, находившуюся в тяжелой зависимости от империалистических держав и не имевшую возможности обеспечить единство своей государственной территории, — теперь об'единился в единое великое государство, вставшее на путь всестороннего под'ема своей национальной культуры и экономики. И замечательно то, что это стало возможно только с того времени, когда к руководству Китайским государством пришла коммунистическая партия. **(Аплодисменты).** Недаром, в одной из популярнейших теперь песен китайского народа говорится:

«Нам открыли коммунисты путь побед,
А без коммунистов и Китая нет». **(Аплодисменты).**

Разве эти факты и глубокие преобразования, начавшиеся в Корее и во Вьетнаме, не свидетельствуют о коренных изменениях, происшедших в Азии? Разве все это не говорит о том, что в Азии за послевоенный период произошли революционные преобразования, имеющие величайшее историческое значение?

Однако, изменения, происшедшие в Азии, отнюдь не ограничиваются упомянутыми уже странами.

Большое историческое значение имеет тот факт, что ныне нет уже колониальной Индии, а существует Индийская республика. Это важный поворот в событиях, характеризующих послевоенное развитие в Азии. Все больше поднимается международный авторитет Индии, как нового важного фактора в деле укрепления мира и дружбы между народами.

Наряду с Индией сбросили колониальный режим Индонезия, а также Бирма. Будем надеяться, что и Пакистан, и Цейлон, и другие народы Азии найдут свой путь к подлинной национальной свободе и экономическому возрождению. **(Аплодисменты).**

В апреле, то есть через два месяца, в городе Бандунге (Индонезия) должна собраться конференция стран Азии и Африки, в которой предполагается участие до 30 азиатских и африканских стран. Сам факт созыва такой конференции говорит о том, как велики те положительные изменения, которые произошли за последний период в Азии.

Немало изменений произошло также на Ближнем и Среднем Востоке.

Мы не можем сказать, что, например, в странах арабского Востока национально-освободительное движение уже получило ту силу и размах, как это имеет место в целом ряде государств Азии. Существующие здесь государства, особенно государства с большими нефтяными богатствами в недрах, находятся еще в тяжелой зависимости от так называемых «западных» стран, которые захватили в свои руки местные нефтяные и другие природные богатства. Бывает и так, что в этих местах образование и смена правительств происходит лишь по воле американских или английских нефтяных и других иностранных капиталистических компаний. Но национально-освободительное движение и здесь растет неуклонно.

Народы Африки в большинстве своем находятся еще в условиях колониального гнета. Совершенно очевидно, однако, что национально-освободительное движение народов Африки скоро уже нельзя будет душить безнаказанно, как это все еще делается захватившими африканские территории империалистическими государствами.

Могут сказать, что Северная и Южная Америка все еще находятся в стороне от большой исторической дороги, по которой успешно двинулись вперед народы Европы и Азии. Но «железный занавес», которым североамериканский империализм хотел бы отделить Америку от других частей света, вовсе не так прочен, как это кажется. Напрасны расчеты и на «железную пяту» капиталистических монополий, об угнетательском господстве которых уже полвека тому назад так красочно и с таким горьким чувством писал знаменитый американский писатель Джек Лондон, предчувствуя, с какими огромными трудностями народы Америки смогут двигаться вперед, по пути действительного прогресса и освобождения от пут капитализма.

Во всяком случае, если говорить о периоде после второй мировой войны, то пока наименее заметны именно те изменения, которые произошли на американском континенте, хотя и здесь с каждым днем все больше сказывается значение подспудно нарастающих прогрессивных течений в глубинах жизни народов. Такое положение свидетельствует не о прочности американского «железного занавеса» и не об особой надежности «железной пяты», которой капиталистические монополии придавили рабочих, а также и крестьян, а о том, что Америке предстоит преодолеть имеющееся отставание в своем политическом развитии и что ей еще предстоит догонять развитие политической жизни в некоторых других странах.

Сравнивая в целом нынешнюю международную обстановку с довоенной, мы видим, какие важные изменения произошли за последние 10—15 лет. Не нам жалеть об этих изменениях.

Итак, для оценки современной международной обстановки в целом имеет важное значение то, как теперь сложилось соотношение основных мировых сил. Не следует при этом ни преувеличивать, ни преуменьшать того, что произошло, а также того, в каком направлении развиваются события. Ни в каком случае нельзя забывать и о том, что дело идет о большом историческом периоде, из которого до настоящих дней прожито только немногим больше 37 лет.

Можно ли отрицать, что по сравнению с довоенным временем произошло серьезное ослабление позиций капитализма, капиталистических классов? Нет, нельзя. Также очевидно и то, что эти изменения произошли в пользу социализма, в пользу демократических и социалистических сил. **(Аплодисменты).**

В итоге второй мировой войны произошло дальнейшее углубление общего кризиса мировой капиталистической системы. Это нашло свое выражение в том, что наряду с мировым капиталистическим лагерем образовался другой, новый мировой лагерь. Возник демократический лагерь, который во главе с СССР идет по пути строительства социализма. Нравится ли это кому-то или не нравится, но таковы факты.

Экономическим результатом указанных основных событий является распад единого, всеохватывающего мирового рынка. Как известно, этот единый мировой рынок больше уже не существует. Ныне существуют два параллельных мировых рынка, противостоящих друг другу.

Таким образом, сложившиеся после второй мировой войны два политических лагеря имеют под собой и соответствующую им экономическую основу. Все это дает представление о том новом этапе общего кризиса капитализма, который начался со времени и в результате второй мировой войны. Этот новый этап свидетельствует о серьезном углублении общего кризиса капитализма.

Казалось бы, нельзя не считаться с фактами происшедших исторических изменений в мировой обстановке. Но в действительности, не всегда бывает так.

Капитализм вынужден был отступить перед напором народных масс, которые в целом ряде государств свергли помещиков и капиталистов и поставили у руля власти своих людей — представителей рабочего класса и крестьянства, городской и сельской демократии. Однако, господствующие классы в странах империализма не хотят примириться с создавшимся положением. В первую очередь, это относится к Соединенным Штатам Америки, где государство находится в руках хозяйничающих там миллионеров и миллиардеров. Разумеется, и в Англии и в других империалистических странах магнаты капитала дышат тем же самым, что и в Америке.

Не трудно догадаться, чего бы они хотели.

Они хотели бы вернуть все страны, которые вырвались из оков капитализма, назад, под власть капитала. Это находит свое подтверждение и в той внешней политике, которую ныне проводят империалистические государства и, в частности, такие страны, как Соединенные Штаты Америки, Англия и другие.

Не трудно убедиться, что, например, правящие круги США открыто провозглашают главными целями их внешнеполитического курса не больше и не меньше, как так называемое «освобождение» тех стран, где победили рабочие и крестьяне, где у власти встали сами трудящиеся. Они даже расписывают, что такое, с позволения сказать, «освобождение» означало бы чуть ли не возвращение этих стран в «капиталистический рай», или, как они обыкновенно выражаются, в «свободный мир». А таким «свободным миром» они считают капиталистическую систему, где так «свободно» чувствуют себя господа эксплуататоры и где господствующие классы могут «свободно» и прямо «до отказа» эксплуатировать трудящихся.

Им хотелось бы «освободить» народно-демократические страны от государственной власти, которая создана революционным союзом рабочих и крестьян, и поставить там тех, кто им угоден, то есть свергнуть установившиеся здесь после войны новые, социалистические и демократические порядки и снова навязать им столь милый их сердцу режим капитализма, режим эксплуатации трудящихся, режим господства капиталистов и помещиков.

Они хотели бы начать это с тех стран, где, как им думается, их агентура может раньше активизироваться. Такая попытка, как известно, была, например, сделана 17 июня 1953 года в Берлине. Но всем известно, что она с позором провалилась. Это могло бы послужить уроком для агрессивных кругов империализма, но пропаганда таких авантюр не прекращается.

Аппетиты агрессивных империалистических кругов и их черные реакционные мечтания не ограничиваются только странами народной демократии. Они бы хотели и нашу страну вернуть назад, к капитализму.

Открыто об этом они не часто говорят, но все же говорят.

Послушайте, до чего, например, договаривается г-н Черчилль, который по праву считается ныне одним из наиболее видных идеологов империализма. Он и до сего дня все снова и снова повторяет одну навязчивую мысль, с которой он носится, по его словам, «всю свою жизнь», а именно, мысль об «удушении большевизма в зародыше». **(Оживление в зале).**

Вот одно из его заявлений на эту тему, сделанное им 28 июня 1954 года в «национальном клубе печати» в Вашингтоне: «Я заверяю вас, что всю свою жизнь я был действительно одним из тех видных людей, кто вел борьбу с этим (коммунизмом). Если бы меня надлежащим образом поддержали в 1919 году, то, я думаю, мы могли бы задушить коммунизм в его колыбели. Но все отдернули руки и сказали: «Как ужасно».

Даже в 1954 году, то есть спустя столько лет после победы Социалистической Революции в нашей стране, Черчилль не находит ничего разумнее, как говорить об удушении коммунизма «в его колыбели», хотя, как будто, он уже немного опоздал. **(Смех, аплодисменты).**

Вот уже именно: «Люди с базара, а Назэр на базар». **(Смех, аплодисменты).**

Теперь мы не прочь и посмеяться насчет убожества такого рода антисоветских рассуждений. Однако нам не полагается быть наивными: коммунисты, как и все советские люди, не должны рассчитывать на любовь и сочувствие империалистов.

Речи Черчилля проникнуты тоской по былому времени. Ему чуждо новое, и он непримиримо враждебен ко всему новому, что началось со времени победы Великой Октябрьской Социалистической Революции и что превратилось в великое движение народов за действительное освобождение рабочего класса и всех трудящихся, за освобождение от буржуазно-помещичьего гнета. **(Аплодисменты).**

Вот уже 38-й год как Черчилль призывает к свержению социалистического строя, где бы он ни появился на свет, вопит о необходимости «душить» этот новый строй «в его колыбели». Он выражает сокровенные думы всех империалистов, которые хотят одного — полного, то есть мирового господства.

Но как это можно сделать, если сами народы уже выбрали себе другой путь и, решительно порвав с капитализмом, встали на путь социализма и народной демократии.

Ответом на этот вопрос является провозглашенный американским, равно как и английским империализмом внешнеполитический курс — политика «с позиций силы». Выражая стремление наиболее агрессивных капиталистических кругов, правители в этих странах все еще не хотят примириться с совершившимися фактами. Они не хотят признать, что народы имеют право сами решать свою судьбу, а значит имеют право отказаться от старого, ликвидировать капиталистические порядки и установить свои, новые, социалистические порядки.

Агрессивные империалистические круги думают иначе. Они не хотят признать законность стремлений народов к освобождению от оков капитализма и намерены добиваться восстановления господства капитализма во всем мире. Именно этим продиктован внешнеполитический курс, например, Соединенных Штатов Америки — курс на восстановление господства империализма во всем мире, курс на свержение социализма, на свержение власти трудящихся в странах народной демократии.

Этими целями и вдохновляется агрессивная внешняя политика США. Эта политика не может означать ничего другого, как подготовку новой мировой войны — войны за восстановление мирового господства империализма.

Все это означает, что новое рождается в условиях ожесточенной борьбы со старым, что социализм не может победить в той или иной стране иначе, как отбросив и преодолев сопротивление империализма и его агентуры.

Такова послевоенная международная обстановка, определяющая характер основных событий за последние годы.

II. Два курса в международной политике

Как Советский Союз, так и другие страны социалистического лагеря, твердо и уверенно отстаивая завоеванные народами позиции, добиваются того, чтобы все больше укреплять эти позиции и чтобы обеспечить спокойные, мирные условия для своего социалистического строительства. Лагерь демократии и социализма — это лагерь мира. Поэтому его обыкновенно и называют лагерем мира, демократии и социализма.

Отстаивая интересы мира и социализма, Советский Союз в своей внешней политике стоит за уменьшение напряженности в международных отношениях.

Вместе с Советским Союзом этот внешнеполитический курс на уменьшение международной напряженности отстаивают все страны демократического лагеря.

Миролюбивому внешнеполитическому курсу Советского Союза противостоит внешнеполитический курс Соединенных Штатов Америки, который находит свое выражение в политике «с позиций силы». Агрессивный характер американского внешнеполитического курса совершенно очевиден.

Можно ли удивляться, что народные массы активно интересуются тем, что происходит в международной жизни?

Миллионы и миллионы людей пристально следят за тем, в каком направлении развиваются события: развиваются ли они в направлении укрепления мира или, напротив, в направлении усиления опасности новой войны. Ничто так не затрагивает судеб народа, не приносит столько горя и страданий, как война. Кому не ясно, что последствия новой войны, если бы человечество было ввергнуто в ее пучину, были бы неизмеримо более тяжелыми даже по сравнению с последствиями второй мировой войны, которая унесла многие миллионы человеческих жизней, не говоря уже о неисчислимых материальных жертвах, понесенных народами.

В событиях международной жизни Советскому Союзу принадлежит особое место.

Советскому Союзу, стране победившего социализма, принадлежит почетное место в деле активной борьбы за мир, против поджигателей войны. В наше время Советский Союз стал главной опорой укрепления мира и дружбы между народами. **(Бурные аплодисменты).**

Вместе с укреплением сил Советского Союза, а также Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии, и вместе с увеличением размаха движения за мир во всех других странах у народов растет сознание, что дело мира находится в их собственных руках и что народы могут не допустить новой войны и отстоят мир, если они не пожалеют сил и, когда потребуется, со всей решительностью будут до конца отстаивать дело мира. **(Продолжительные аплодисменты).**

Советский Союз видит свою главную задачу в том, чтобы укреплять силы мира и содействовать уменьшению напряженности в международных отношениях.

Этот курс советской внешней политики в наибольшей мере отвечает интересам поддержания и укрепления мира. Он, вместе с тем, служит делу разоблачения агрессивных планов и козней поджигателей войны, — тех империалистических сил, которые делают ставку на «силу», что, на деле, все больше превращается в политику подготовки третьей мировой войны.

В наши дни развертывается борьба двух противоположных курсов внешней политики.

Если миролюбивый курс внешней политики СССР находит все более мощную поддержку в демократическом лагере и среди демократических слоев населения во всех странах, то агрессивный курс внешней политики США опирается на создание все новых агрессивных военных блоков и группировок и находит свое последнее выражение в открытой пропаганде и подготовке атомной войны.

Наряду с этим имеются страны, которые экономически в основном связаны с капиталистической системой, а в вопросах международных отношений проявляют заботу о поддержании мира и уменьшении международной напряженности. Важности укрепления таких стремлений отнюдь не следует недооценивать.

(Продолжение на 2-й стр.).

Продолжение доклада товарища В. М. МОЛОТОВА

Что означает политика уменьшения напряженности в международных отношениях?

Об этом лучше всего судить по фактам. Можно взять для примера как события, относящиеся к истекшему году, так и события сегодняшнего дня.

По настоянию Советского Союза в конце января и первой половине февраля 1954 года состоялось Берлинское совещание с участием Министров иностранных дел Франции, Англии, США и СССР.

На этом совещании мы добивались таких решений, которые содействовали бы значительной разрядке в международных отношениях. Мы требовали, чтобы все четыре государства решительно осудили планы, направленные на восстановление милитаризма в Западной Германии, а также добивались, чтобы Берлинское совещание продвинуло вперед вопрос о созыве Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений. Представители Соединенных Штатов, Англии и Франции не пошли нам в этом навстречу.

Тем не менее, Берлинское совещание сыграло важную положительную роль.

Значение Берлинского совещания заключается, прежде всего, в том, что после пятилетнего перерыва было положено начало новым международным совещаниям великих держав, что имеет большое значение для урегулирования назревших международных проблем. Что же касается принятого в Берлине решения о созыве другого совещания, которое затем и состоялось в Женеве, то известно, что это решение дало свои положительные результаты.

Как известно, в Женевском совещании наряду с Францией, Англией, Соединенными Штатами Америки и Советским Союзом приняла участие и Китайская Народная Республика, а также представители стран, заинтересованных в урегулировании корейского и индо-китайского вопросов. Если успехом Берлинского совещания было решение о созыве Женевского совещания, в котором, несмотря на сопротивление Соединенных Штатов Америки, приняли участие все пять великих держав, включая Китайскую Народную Республику, то положительные результаты совещания в Женеве подтвердили, насколько было необходимо участие Китая в этом совещании.

Женевское совещание не полностью выполнило свою задачу, поскольку оно не продвинуло вперед решение корейского вопроса. Но на этом совещании было достигнуто соглашение о прекращении войны во Вьетнаме, продолжавшейся в течение восьми лет, а также о прекращении военных действий в Лаосе и Камбодже. Соглашения стали возможны, прежде всего, благодаря самоотверженной борьбе вьетнамского народа за свою свободу и национальную независимость. Эта борьба, в свою очередь, опиралась на активное сочувствие и поддержку других народов. Все это получило в известной мере свое признание на Женевском совещании.

Со стороны Соединенных Штатов были предприняты открытые попытки помешать достижению соглашения о восстановлении мира в Индо-Китае. Не только государственный секретарь Даллес, но и вице-президент США Никсон, как упорные сторонники «политики силы», открыто добивались не окончания войны и не удовлетворения законных требований вьетнамского народа, а продолжения войны и подавления вооруженным путем национально-освободительного движения в Индо-Китае. Они носились с планами «интернационализации» войны против вьетнамского народа, имея в виду втянуть в эту войну, кроме Франции, и Соединенные Штаты и Англию, и стремились во что бы то ни стало помешать достижению соглашения в Женеве.

Дело дошло до того, что государственный секретарь США Даллес даже не захотел принимать участия в обсуждении индо-китайского вопроса и демонстративно уехал из Женевы. Однако, продемонстрировав свою агрессивность, Соединенные Штаты ничего не достигли, оказавшись в положении изоляции.

Результаты Женевского совещания были оценены как поражение агрессивных сил и, вместе с тем, как существенная победа миролюбивых сил. Тем самым Женевское совещание способствовало уменьшению международной напряженности и укреплению дела мира.

Агрессивные круги США, однако, не захотели успокоиться.

Как только кончилось Женевское совещание, государственный секретарь США Даллес собрал свою собственную конференцию в Маниле (Филиппины). Эта конференция была собрана с явной целью помешать выполнению решений Женевского совещания, причем помогать этому агрессивному делу согласились и некоторые участники Женевского совещания, не считаясь с тем, как это отзовется на их престиже.

На даллесовской конференции в Маниле был подписан договор о так называемой «коллективной обороне Юго-Восточной Азии» (СЕАТО), представляющий собою военный блок таких колониальных держав, как США, Англия и Франция и некоторых зависимых от них азиатских государств, как Филиппины, Таиланд, Пакистан. Этот договор проникнут стремлением к удушению национально-освободительного движения в Азии и явно заострен против Китайской Народной Республики, международный авторитет которой так поднялся в период Женевского совещания вопреки противодействию со стороны всякого рода реакционных кругов.

О чем все это говорит?

О том, что в нынешних условиях шаг, сделанный в пользу уменьшения международной напряженности, встречает всяческое противодействие со стороны наиболее агрессивных кругов, заинтересованных не в уменьшении, а в увеличении напряженности. Значит, уменьшения напряженности в международных отношениях нельзя достичь иначе, как настойчивой борьбой против наиболее агрессивных сил и их козней, и, следовательно, эту борьбу не только нельзя ослаблять, но и необходимо продолжать с еще большей настойчивостью, умением и последовательностью.

В настоящее время на Дальнем Востоке также происходят события, свидетельствующие о новых попытках агрессивных сил активизироваться, дабы помешать уменьшению напряженности в международных отношениях.

О чем, как не об этом, говорят события в районе Тайваня и других китайских островов?

Трудно привести более позорные факты в истории империалистической агрессии, чем то, что происходит в последние годы в этом районе.

В самом деле, остров Тайвань и острова Пэнхуледао, не говоря уже о других прилегающих к Китаю островах, являются бесспорной территорией Китая. Это специально было признано в Каирской декларации 1943 года, а затем в Потсдамской декларации 1945 года, подписанных как Соединенными Штатами Америки, так и Англией. Это было, кроме того, закреплено в акте о капитуляции Японии, которая еще в конце XIX века захватила эти острова, а по акту о капитуляции вернула их Китаю.

Несмотря на все это, теперь эти острова захватили Соединенные Штаты Америки и содержат там на свои деньги изгнанную из Китая преступную банду Чан Кай-ши, подготовляя при помощи его наемных войск нападение на Китай. В последнее время дело дошло до того, что президент и конгресс США настолько увлеклись своей «политикой силы», что открыто стали угрожать войной китайскому народу, отстаивающему свои права на эти острова и защищающему свою национальную честь и суверенитет против агрессора.

Позиция Советского Союза в этом вопросе ясна и хорошо известна.

Мы считаем вопрос о Тайване внутренним делом Китая, а захватнические действия США и их угрозы войной считаем агрессией, которая должна быть безоговорочно осуждена Организацией Об'единенных Наций, если она дорожит своим авторитетом. **(Аплодисменты).** Нельзя дальше терпеть такого положения, что до сих пор не восстановлены законные права Китайской Народной Республики в Организации Об'единенных Наций из-за сопротивления со стороны США. Соединенные Штаты должны вывести с Тайваня и из Тайваньского пролива все свои вооруженные силы, включая военно-воздушные и военно-морские. Тогда на Дальнем Востоке прекратятся военные действия и установится мир. **(Аплодисменты).**

В то время, как позиция Соединенных Штатов в вопросе о Тайване ведет к созданию угрозы сохранению мира и к увеличению напряженности в международных отношениях, позиция СССР и в данном случае соответствует интересам уменьшения международной напряженности и направлена на укрепление мира на Дальнем Востоке.

Разумеется, мы имеем в виду такое уменьшение международной напряженности, которое возможно не за счет подрыва и урезывания свободы и национальных прав того или другого государства, того или другого народа, а при обеспечении и возможном укреплении этих демократических прав, как этого требуют интересы прогресса в жизни государств и народов.

При всей важности упомянутых событий в Азии, не приходится считать, что положение в Европе может быть отодвинуто на второй план.

Достаточно напомнить о парижских соглашениях, чтобы оценить остроту создавшегося здесь положения.

Не требуется доказывать, что со времени окончания второй мировой войны в центре всех послевоенных проблем Европы встал германский вопрос. Казалось бы, что десятилетний срок со времени окончания войны — достаточный период, чтобы для решения германской проблемы были намечены ясные пути и средства. Тем не менее, дело обстоит не так.

Если во время войны и сразу после ее окончания все государства антигитлеровской коалиции согласились с тем, что их общей главной задачей является обеспечить развитие Германии как единого, миролюбивого и демократического государства, то уже в первые годы после окончания войны обнаружилось, что не все эти государства действительно стремятся к этим целям. Для одних государств, к которым относится СССР, это было и остается основой их политики в германском вопросе. Для других же государств это были только слова, под которыми они поставили свои подписи, не думая всерьез выполнять подписанные ими соглашения.

Советский Союз стоял и стоит за выполнение основной задачи международных соглашений, подписанных в Ялте и Потсдаме. Дело идет не о тех или иных параграфах этих соглашений, — многие из них уже никому не нужны, так как события давно через них перешагнули. Однако, основную проблему, как она была поставлена в этих важнейших международных соглашениях, — проблему восстановления единства Германии как действительно миролюбивого и демократического государства, — нельзя снять с порядка дня, если нам дороги интересы мира и свободы народов Европы. Эта проблема будет стоять до тех пор, пока не будет решена в соответствии с интересами укрепления мира в Европе и, вместе с тем, с должным учетом интересов национального возрождения единой демократической Германии. Растущие миролюбивые силы германского народа находят свою надежную опору в Германской Демократической Республике, непоколебимо отстаивающей дело восстановления единства Германии. **(Аплодисменты).**

В этой связи следует рассматривать и вопрос о парижских соглашениях.

Как в отвергнутом проекте «европейского оборонительного сообщества», так и в парижских соглашениях дело сводится, в конце концов, к одному и тому же: как первый, так и второй проект открывают ворота возрождению германского милитаризма в Западной Германии и включению ремилитаризованной Западной Германии в агрессивные военные группировки западных государств. Не велико различие между ними: раньше предполагалось включить западногерманскую армию в так называемую «европейскую армию», а по парижским соглашениям — в «западноевропейскую армию». На это можно сказать одно: «хрен редьки не слаще, уголь сажи не белей». **(Смех, аплодисменты).**

Все это делается в прямое нарушение известных международных соглашений, под которыми стоят подписи четырех великих держав и которые имеют целью недопущение возрождения германского милитаризма. Это является также грубым нарушением как англо-советского, так и франко-советского договоров, согласно которым Англия и Франция обязались совместно с СССР принимать меры против возможности новой германской агрессии, а также обязались не участвовать в военных группировках, направленных против Советского Союза. Попирая важнейшие международные соглашения и договоры, подписанные вместе с СССР, Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция все делают для того, чтобы протащить ратификацию и ускорить осуществление парижских соглашений.

С большим скрипом проходят парижские соглашения через европейские парламенты.

Достаточно сказать, что, несмотря на весь нажим извне и на все угрозы, которые идут со стороны Соединенных Штатов против тех, кто не верит в необходимость парижских соглашений, во французском парламенте лишь меньшинство депутатов голосовало за одобрение парижских соглашений. В английском парламенте также лишь меньшинство депутатов согласилось голосовать за парижские соглашения. При этом фракция лейбористов, как известно, решила полностью воздержаться при голосовании. В самой Западной Германии все основные профсоюзные и партийные массовые организации рабочего класса, по которым, в известной мере, можно судить о действительных настроениях большинства германского народа, решительно высказались против парижских соглашений и против ремилитаризации, поскольку германский народ, естественно, не может забыть о тягчайших для Германии последствиях двух мировых войн.

В таком случае, чего могут стоить парижские соглашения, навязываемые извне, осужденные и отвергаемые народами Европы?

Тем не менее, нельзя недооценивать отрицательных и прямо опасных последствий парижских соглашений, в случае их ратификации и осуществления.

Опасность ратификации парижских соглашений для народов Европы заключается в том, что эти соглашения служат не целям укрепления мира, а целям подготовки войны. Разве мало авантюристов среди сторонников «политики силы», которые так стремятся об'единиться с оголтелыми реваншистами и милитаристами в Западной Германии?

Надо считаться также с тем, что ратификация парижских соглашений нанесет тягчайший удар по национальным интересам германского народа.

В случае ратификации парижских соглашений, они станут главным препятствием на пути решения германской проблемы. На длительный период они сделают невозможным восстановление единства Германии. После того, как Западная Германия будет ремилитаризирована и превратится в милитаристское государство, станет невозможным об'единение этой части Германии с восточной частью Германии — с миролюбивой Германской Демократической Республикой. Все заявления о том, что ратификация парижских соглашений будто не помешает плодотворным переговорам о восстановлении единства Германии, имеют одну цель — протащить через парламенты парижские соглашения, используя для этого все средства дезориентации и обмана общественных кругов.

Напротив, отказ от парижских соглашений и достижение соответствующего соглашения между четырьмя державами — Францией, Англией, США и СССР — сделали бы возможным уже в этом году проведение общегерманских свободных выборов, имеющих целью восстановление единства Германии на миролюбивых и демократических началах. В этом заключается смысл сделанного 15 января Заявления Советского Правительства по германскому вопросу.

Французов, бельгийцев, норвежцев и других уверяют, будто парижские соглашения, предусматривающие возрождение вермахта, необходимы для обеспечения их безопасности.

Их бессовестно обманывают, убеждая, что будто со стороны Советского Союза и стран народной демократии исходит угроза для безопасности западноевропейских народов, хотя и те, кто это постоянно твердит, знают, что это гнусная и грязная клевета в отношении нашей миролюбивой страны и в отношении всех народно-демократических государств. Но в руках проповедников агрессивной политики многотиражная буржуазная печать, многочисленные радиостанции, которые каждый день голосят с утра до ночи; в их руках весь государственный аппарат и армия всяких наемных агентов капитала, у которых честь и совесть продаются и которые изо дня в день распространяют любую отвратительную антисоветскую ложь и клевету и делают это все бессовестнее и наглее, так как чувствуют, что почва уходит у них из-под ног. **(Оживление в зале).**

III. Борьба Советского Союза за мир, за обеспечение коллективной безопасности

Никакая клевета и лживые измышления не смогут скрыть от народов того факта, что Советский Союз ведет последовательную борьбу за мир, за обеспечение коллективной безопасности в Европе.

Советский проект договора о коллективной безопасности для всех европейских государств, независимо от различий в их общественном и государственном устройстве, хорошо известен. Он встретил поддержку со стороны целого ряда государств Европы и нашел живейший отклик во всех странах, в том числе и в тех из них, где правящие круги стараются замолчать предложения Советского Союза о коллективной безопасности, а зачастую и прямо извращают смысл этих предложений.

Советское правительство выразило готовность обсудить и другие предложения о коллективной безопасности в Европе. В этих целях оно предложило созвать Общеевропейское совещание и там рассмотреть как советский проект, так и другие возможные предложения по обеспечению мира и европейской безопасности.

Никто из противников советского предложения не выдвинул, однако, какого-либо другого проекта по обеспечению европейской коллективной безопасности. Правительства государств, входящих в Северо-атлантический блок, отказались и от участия в Общеевропейском совещании по этому вопросу. Они заявили, что их интересуют только такие договоры, в которых участвуют лишь государства, «одинаково мыслящие» с участниками Северо-атлантического блока. Тем самым они показали, насколько они беспринципно относятся к своему участию в Организации Об'единенных Наций, которая создана на основе признания принципов равноправного участия в этой организации всех государств, независимо от их общественного устройства. Своим заявлением они подтвердили, вместе с тем, что они и не думают об обеспечении мира и действительной безопасности в Европе и что их военные группировки созданы с целями, враждебными Советскому Союзу и странам народной демократии.

Миролюбивой политике Советского Союза, направленной к обеспечению мира и безопасности для всех государств Европы, независимо от их общественного устройства, они противопоставляют политику создания военных группировок одних государств против других государств. Тем самым на них падает ответственность за агрессивные планы и за то, что они действуют не в интересах мира, а, значит, и не в интересах своих народов, а в интересах тех агрессивных кругов и правящих клик, которые проводят агрессивную «политику силы» и которым по праву дано имя поджигателей войны.

Итак, позиция Советского Союза в отношении парижских соглашений совершенно ясна. Она не дает никаких оснований для кривотолков.

Для нас ясно, что в случае ратификации парижских соглашений, Западная Германия встанет на путь восстановления милитаризма и фактически окажется в руках германских реваншистов. Надо думать, что и французские патриоты, слушая замечательные речи Эдуарда Эррио, хорошо отдают себе отчет в том, куда это ведет.

Поскольку, согласно парижским соглашениям, ремилитаризованная Западная Германия вступит и в Северо-атлантический блок, и в западноевропейский военный союз вместе с Францией, Англией, Италией и некоторыми другими государствами, в Европе создастся новое положение, так как после этого намного усилится опасность новой войны.

С этим не могут не считаться Советский Союз и страны народной демократии, против которых направлены парижские соглашения. Советский народ и его армия искренне миролюбивы и, вместе с тем, проникнуты глубоким сознанием и решительностью отстоять свои социалистические завоевания. Если агрессор и раньше получал то, что ему полагается, то теперь он не должен забывать о неизмеримо возросшей мощи Советского Союза **(бурные аплодисменты)** и о том, что в нашей армии на каждые 100 человек — 77 человек коммунистов и комсомольцев. **(Продолжительные аплодисменты).** А коммунисты и комсомольцы особенно хорошо знают, как надо защищать от агрессора завоевания коммунизма. **(Аплодисменты).**

Ввиду складывающейся новой обстановки в Европе, Советский Союз, равно как и другие миролюбивые государства, против которых направлены парижские соглашения, не будут сидеть сложа руки. Они должны будут предпринять соответствующие меры для дальнейшего укрепления своей безопасности и для обеспечения мира в Европе.

Обо всем этом ясно сказало известное Московское совещание, закончившееся 2 декабря прошлого года и опубликовавшее свою единодушную твердую Декларацию. Эту Декларацию подписали: Советский Союз, Польская Народная Республика, Чехословацкая Республика, Германская Демократическая Республика, Венгерская Народная Республика, Румынская Народная Республика, Народная Республика Болгария и Народная Республика Албания.

Восемь государств — участников Московского совещания определенно заявили, что, в случае ратификации парижских соглашений, они проведут все необходимые меры по укреплению своих международных позиций и по обеспечению мира и европейской безопасности. Это потребует от нас новых больших усилий и материальных жертв. Но, будьте благонадежны, господа милитаристы, мы не остановимся перед этим. **(Продолжительные аплодисменты).**

К таким мероприятиям, прежде всего, относится подготовка к заключению договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи между восьмью странами — участниками Московского совещания. Чтобы не терять времени, теперь проводятся соответствующие консультации. На новые военные блоки и группировки, создаваемые вместе с германским милитаризмом, мы ответим дальнейшим сплочением наших рядов, дальнейшим укреплением нашей дружбы, улучшением всего дела нашего сотрудничества, и там, где это нужно,— дальнейшим расширением взаимопомощи. **(Аплодисменты).**

К тем мероприятиям, которые нам придется провести в случае образования западноевропейских военных группировок с участием ремилитаризованной Западной Германии, следует также отнести создание об'единенного военного командования указанных восьми стран. **(Бурные аплодисменты).** Эта мера вытекает из необходимости усилить обороноспособность Советского Союза и других миролюбивых европейских государств, имея в виду всякие случайности и неожиданности. Когда мы создадим об'единенное военное командование миролюбивых европейских государств, тогда и агрессивные круги, надо полагать, будут воздерживаться от авантюрных затей, будут вести себя поспокойнее. **(Аплодисменты).**

Мы открыто говорим об этом и считаем необходимым об'яснить нашему народу настоящее положение. И мы уверены, что народ правильно нас поймет. **(Бурные аплодисменты).**

Хорошо известно, что сознательное отношение народов к происходящим событиям всего надежнее служит интересам мира и является лучшей гарантией обеспечения безопасности миролюбивых государств.

Из всего сказанного видно, что советская внешняя политика направлена на поддержание и укрепление мира.

В соответствии с этим мы стремимся к проведению таких мероприятий, к таким переговорам и соглашениям с другими странами, которые отвечают интересам уменьшения напряженности в международных отношениях. Разумеется, достижение этих целей возможно лишь постольку, поскольку и с другой стороны проявляется добрая воля в том же направлении.

Наши отношения с другими странами определяются, прежде всего, тем, в какой мере развитие этих отношений может содействовать интересам укрепления мира, интересам поддержания мира при последовательном соблюдении принципов невмешательства во внутренние дела других государств.

Что можно сказать об отношениях между Советским Союзом и **Соединенными Штатами Америки?**

Эти отношения оставляют желать лучшего. Возможно ли такое улучшение в отношениях между СССР и Соединенными Штатами? Вполне возможно. Для этого, однако, необходимо, чтобы не только правительство Советского Союза, но и правительство Соединенных Штатов стремилось к этому.

Начавшееся было недавно не плохое развитие отношений с **Англией** и **Францией** натолкнулось на подводные камни или, точнее говоря, на парижские соглашения **(оживление в зале)** с их планами возрождения агрессивного германского милитаризма. Если дело бесповоротно пойдет по пути ратификации и осуществления парижских соглашений, то это будет означать, что Англия и Франция не только не дорожат теми договорами, которые были ими заключены с Советским Союзом в ходе второй мировой войны, но и прямо аннулируют, перечеркивают их. Это станет неизбежным, поскольку парижские соглашения, открывая ворота возрождению германского милитаризма и включению ремилитаризованной Западной Германии в антисоветские блоки, несовместимы ни с англо-советским, ни с франко-советским договорами.

Сравните развитие отношений нашей страны с такими соседями, как Финляндия и Норвегия.

Наши отношения с **Финляндией** развиваются в соответствии с договором о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи 1948 года. Можно было бы отметить ряд фактов, свидетельствующих о развитии этих отношений как в экономической, так и в политической областях. Визит финляндской правительственной делегации во главе с г-ном Кекконеном в Москву, состоявшийся в прошлом году, и ответный визит советской правительственной делегации во главе с товарищем Микояном А. И. в Финляндию содействовали дальнейшему улучшению советско-финляндских взаимоотношений, основанных на лучшем взаимопонимании.

Что касается советско-норвежских отношений, то Советский Союз вынужден считаться с тем, что **Норвегия** стала одним из участников агрессивного Северо-атлантического договора, деятельность которого отнюдь не направлена на укрепление мира в Европе. Во всяком случае, норвежцам не следовало бы забывать, что поддержание добрососедских отношений между СССР и Норвегией не только в интересах нашей страны, но и в интересах Норвегии.

Скажу также о наших взаимоотношениях с такими соседями, как Турция, Иран и Афганистан.

Кто не знает о том, что Советский Союз предпринял ряд шагов, чтобы содействовать улучшению отношений с **Турцией.** Тем не менее, турецкие власти продолжают стоять на позициях, не соответствующих нормальным добрососедским отношениям, превращая свою территорию и прибрежные воды в какую-то арену военных маневров и демонстраций иностранных, и особенно американских, вооруженных сил. Советское правительство считает, что взаимные интересы Турции и СССР диктуют необходимость поддержания добрососедских отношений между обеими странами.

В отношениях с **Ираном** наметилось известное улучшение. После продолжительных переговоров заключено советско-иранское соглашение по важным пограничным и финансовым вопросам. Мы надеемся, что дальнейшему развитию советско-иранских отношений в этом направлении не помешает непрекращающийся нажим на Иран со стороны внешних агрессивных сил, поставивших своей целью втянуть эту страну в свои агрессивные военно-политические группировки на Ближнем и Среднем Востоке.

Наши отношения с **Афганистаном** развиваются нормально, и мы считаем, что это соответствует интересам обеих стран.

С большим удовлетворением надо отметить дальнейшее укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и **Индией.**

Успешно развиваются как политические и экономические, так и культурные связи, помогающие сближению народов наших стран, питающих взаимное уважение и искренние симпатии.

На днях заключено важное экономическое соглашение. По этому соглашению Советский Союз взялся на условиях льготного долгосрочного кредита построить в Индии большой металлургический завод, который будет давать свыше 1 миллиона тонн стали и соответствующее количество проката. Советский Союз будет поставлять все оборудование и оказывать необходимую техническую помощь, включая посылку высококвалифицированных специалистов. Мы с большим желанием пошли навстречу соответствующей просьбе, так как развитие металлургии в Индии должно способствовать обеспечению национальной независимости и экономическому под'ему этой древней и великой страны, чему всей душой сочувствуют народы СССР. **(Продолжительные аплодисменты).**

Летом этого года предстоит посещение Советского Союза премьер-министром Индии Джавахарлалом Неру. **(Аплодисменты).** Сообщение о приезде г-на Неру нашло самый дружественный отклик у народов Советского Союза. **(Аплодисменты).**

Наши отношения с двумя другими азиатскими странами — **Бирмой** и **Индонезией** — продолжают также укрепляться.

В отношениях между Советским Союзом и **арабскими странами,** за исключением Ирака, можно отметить за последнее время наличие положительных фактов.

То обстоятельство, что Ирак прервал отношения с СССР, можно об'яснить, главным образом, тем, что нынешнее правительство Ирака слишком уж торопится плясать под дудку «западных» империалистов. В арабских странах, должно быть, знают о дружественных чувствах народов СССР к этим государствам и о том, что в лице Советского государства у них была и будет надежная опора в деле защиты их суверенитета и национальной независимости. **(Аплодисменты).**

Известно, что Советский Союз стремится к нормализации отношений с **Японией.**

(Продолжение на 3-й стр.).

Продолжение доклада товарища В. М. МОЛОТОВА

В последнее время Советский Союз установил непосредственный контакт с правительством Японии. Мы ожидаем от этого соответствующих положительных результатов.

Советский Союз придает большое значение урегулированию австрийского вопроса, вопроса о полном восстановлении независимости демократической **Австрии**, в соответствии с интересами поддержания и укрепления мира в Европе.

Советское правительство считает неоправданной какую-либо дальнейшую затяжку в деле заключения государственного договора с Австрией. Вместе с тем нельзя не считаться и с теми опасностями, которые несут с собой для Австрии планы ремилитаризации Западной Германии вроде парижских соглашений.

Все это дает основания Советскому правительству сделать следующие выводы в связи с австрийским вопросом:

Первое. Прежде всего, необходимо считаться с тем, что урегулирование австрийского вопроса нельзя рассматривать вне связи с германским вопросом, особенно ввиду имеющихся планов ремилитаризации Западной Германии, что усиливает опасность поглощения (аншлюсса) Австрии.

Это значит, что при заключении государственного договора о восстановлении независимой и демократической Австрии должно быть найдено такое решение, которое исключало бы возможность осуществления Германией нового аншлюсса Австрии, что связано с принятием соответствующих согласованных мер четырех держав по германскому вопросу. В этом случае вывод войск четырех держав из Австрии мог бы быть осуществлен, не дожидаясь заключения Мирного договора с Германией.

Второе. Австрия должна взять на себя обязательство не вступать в какие-либо коалиции или военные союзы, направленные против любой державы, принимавшей участие своими вооруженными силами в войне против гитлеровской Германии и в освобождении Австрии, а также не допускать создания на своей территории иностранных военных баз.

Правительства США, Англии, Франции и Советского Союза, со своей стороны, также должны принять на себя обязательства выполнять указанные положения.

Третье. В интересах скорейшего урегулирования австрийского вопроса необходим безотлагательный созыв совещания четырех держав, на котором был бы рассмотрен как германский вопрос, так и вопрос о заключении государственного договора с Австрией. Это, разумеется, предполагает участие Австрии в решении вопроса об австрийском государственном договоре.

При этом необходимо иметь в виду, что в случае ратификации парижских соглашений, открывающих дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии, создалась бы серьезная угроза аншлюсса и, следовательно, угроза независимости Австрии.

Как известно, за последнее время были достигнуты успехи в отношениях между Советским Союзом и **Югославией**.

Мы не считаем, что в этом направлении все уже сделано, но полагаем, что это не в меньшей мере зависит и от Югославии. Как видно, Югославия за последние годы в какой-то мере отошла от тех позиций, на которые она встала в первые годы после окончания второй мировой войны. И это, разумеется, полностью ее внутреннее дело. Советский Союз стремится к развитию советско-югославских отношений в экономической, политической и культурной областях. Мы стремимся, вместе с тем, к возможному согласованию усилий в таком решающем для всех народов деле, как обеспечение мира и международной безопасности. Мы убеждены, что положительное направление в развитии советско-югославских отношений соответствует интересам как народов СССР, так и Югославии.

Мне уже приходилось говорить о том, как складывается развитие отношений между Советским Союзом и такими странами народной демократии, как **Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания**, а также с **Германской Демократической Республикой**. Отношения с этими странами успешно развиваются на основе братской дружбы и всестороннего сотрудничества в интересах укрепления мира и под'ема благосостояния широких народных масс.

На Востоке такие же отношения братской дружбы и широкого сотрудничества развиваются между нашей страной и **Китайской Народной Республикой, Корейской Народно-Демократической Республикой, Монгольской Народной Республикой**, а также **Демократической Республикой Вьетнам**.

С великой Китайской Народной Республикой нас связывают крепнущие из года в год узы дружбы и братских отношений. **(Продолжительные аплодисменты).**

Пребывание в минувшем году в Китае советской правительственной делегации во главе с товарищами Хрущевым Н. С., Булганиным Н. А., Микояном А. И. и Шверником Н. М. и заключение ею важных соглашений как в области экономического сотрудничества, так и в области сотрудничества в международных делах, являются ярким выражением этих новых социалистических связей между двумя великими странами.

Как с указанными выше странами, так и со всеми другими государствами, Советский Союз стремится поддерживать такие отношения, которые содействовали бы укреплению всеобщего мира и международной безопасности. С великой радостью мы отмечаем, что страны народной демократии как в Европе, так и в Азии оказывают этой политике всемерную поддержку и являются вместе с Советским Союзом последовательными проводниками политики, направленной к уменьшению напряженности в международных отношениях. **(Аплодисменты).**

Между Советским Союзом и странами народной демократии установилось и все более крепнет дружественное сотрудничество во всех областях — в политической, экономической и культурной. Это сотрудничество основано на последовательном соблюдении принципов суверенитета и национальной независимости. Разумеется, в нужных случаях оно распространяется и на область укрепления обороноспособности всех этих стран.

Однако, Советский Союз и страны социалистического лагеря не создавали и не создают каких-либо военных блоков, направленных против других государств. Они не сделают этого и в дальнейшем, но будут вынуждены об'единить свои силы, чтобы обеспечить свою безопасность, если будут проводиться агрессивные планы, с помощью которых хотят возродить германский милитаризм и подготовить нападение на миролюбивые государства.

У стран социалистического лагеря не было до сих пор необходимости в об'единении военных усилий. Необходимое же единство между ними во всех областях достигалось и достигается деловым контактом, сотрудничеством и взаимной помощью, скрепленными нерушимой дружбой и братскими отношениями.

В результате этого 12 стран, включая СССР и страны народной демократии, с общим населением 900 миллионов человек, представляют собою сплоченный лагерь мира, демократии и социализма. **(Аплодисменты).** В этих странах у власти стоят трудящиеся, которым не трудно между собой договориться по всем существенным вопросам и которых не разделяют волчьи нравы и зверская конкуренция, существующие между империалистами.

Поскольку же Советский Союз отстаивает дело всеобщего мира и неприкосновенность принципов суверенитета и национальной независимости народов, независимо от их общественного устройства, внешняя политика Советского государства находит поддержку и у других народов, и у других, больших и малых, государств.

СССР не может недооценивать, что, например, Индия или Бирма, вместе с Китайской Народной Республикой, провозгласили такие пять принципов мирного сотрудничества между государствами (сосуществование, невмешательство во внутренние дела, ненападение и др.), на которых всегда основывал свою внешнюю политику Советский Союз и которые теперь нашли столь дружественную поддержку во всем мире.

Мы вправе спросить правительства и парламенты всех стран, почему бы эти миролюбивые принципы, сформулированные теперь в индийско-китайской декларации от 28 июня 1954 года, не могли бы стать общей платформой в деле поддержания и укрепления мира для всех народов? **(Аплодисменты).**

Миролюбивая политика Советского Союза имеет своих многочисленных и надежных друзей и в странах капиталистического лагеря.

Вы знаете, кто эти наши друзья.

Это, прежде всего, рабочий класс, который нигде не хочет войны, и в рядах которого неуклонно растет число активных борцов против поджигателей войны, за укрепление мира между народами. Дружественную поддержку миролюбивой политике Советского Союза оказывали и оказывают также миллионы крестьян, которым война ничего не приносит, кроме бед и несчастий. В городах и селах далеко за пределами социалистического лагеря растет движение сторонников мира во всех слоях населения, включая и состоятельные классы, и все советские люди радуются каждому действительному успеху этого движения за мир, за развитие нормальных отношений между государствами.

Что касается внешней политики США и тех стран, которые следуют американскому внешнеполитическому курсу, то она во многих случаях идет в противоположном направлении.

Если Советский Союз стоит за расширение торговых отношений с другими странами и за развитие международной торговли, то правящие круги США держатся прямо противоположного курса в отношении СССР и других демократических государств.

Что только ни придумывают в Соединенных Штатах, чтобы помешать советской внешней торговле, чтобы блокировать экономические связи Китая с другими государствами, чтобы помешать, а если можно, удушить торговлю демократических стран с государствами, которые находятся в зависимом положении от США.

В этих целях правительство и конгресс США провели за последние годы много всяких законов и постановлений. Их сенаторы и министры наговорили всяких речей с угрозами против непослушных государств. В этих же целях сооружена куча всяких наблюдательных американских комитетов, чтобы, не дай бог, какой-либо американский, чилийский, английский, датский, западногерманский или итальянский бизнесмен не продал Советскому Союзу или Болгарии, Китаю или Венгрии свой товар, который произведен для внешнего рынка. При этом Соединенные Штаты прибегают к таким средствам нажима и прямого диктата, что многие промышленники и купцы серьезно запуганы и боятся развития торговли с другими странами.

Странно, однако, что в Соединенных Штатах до сих пор не понимают, что это не достигает поставленных целей.

Несмотря на все препоны и дискриминационные меры, принимаемые американскими властями против СССР и стран народной демократии, внешнюю торговлю этих стран с капиталистическими государствами не удалось сорвать. Кроме того, эта агрессивная политика привела к тому, что экономические связи между странами демократического лагеря стали развиваться ускоренным темпом. А это, в свою очередь, содействовало укреплению как экономических, так и политических отношений между демократическими государствами.

Некоторые американские деятели из числа лиц, которые особенно увлекались созданием затруднений для внешней торговли СССР, рассчитывали задержать послевоенное восстановление народного хозяйства в нашей стране. Они думали, что потребуются десятилетия на то, чтобы Советский Союз восстановил свою довоенную экономику. Но разве обсуждение Государственного бюджета на этой сессии Верховного Совета не показало лишний раз, как скандально они просчитались.

Приведу только одну иллюстрацию этого.

Ни у кого из нас нет сомнений, что как Государственный бюджет, так и народнохозяйственный план, принятые на 1955 год, будут успешно выполнены. Выполнив же народнохозяйственный план текущего года, наша промышленность достигнет таких размеров, которые более чем в три раза превзойдут довоенный уровень промышленного производства в нашей стране. **(Аплодисменты).**

Добавьте к этому, что на основе принятых в последнее время решений Коммунистической партии и Советского правительства теперь развертывается такая работа в области сельского хозяйства, в области колхозного и совхозного строительства, которая должна привести к новому и еще небывалому под'ему. Новые и действительно увлекательные задачи, поставленные в этой области, потребуют дальнейших больших усилий Советского государства. Но совершенно очевидно, что они по плечу нынешним окрепшим колхозам и совхозам, не говоря уже о том, что осуществлению этих важнейших задач будет оказана должная поддержка всем великим советским народом. **(Продолжительные аплодисменты).**

Что же касается торговых отношений, то пусть знают: мы за развитие нормальной международной торговли и за здоровое экономическое сотрудничество. Чем плохо, если будет развертываться честное экономическое соревнование между капиталистической и социалистической системами? Ведь, пожалуй, ничего другого — лучшего в середине XX века и не придумаешь. **(Аплодисменты).**

IV. Агрессивная политика США — угроза миру

Если в экономической области американская «политика силы» ведет ко всякого рода помехам и дискриминационным мерам в международной торговле, то в военно-политической области она находит свое главное выражение в создании разного рода военно-политических блоков и агрессивных группировок.

Как известно, главное место в этом отношении принадлежит Северо-атлантической группировке, созданной англо-американским блоком под эгидой США. Сюда входят: Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция, Италия, Канада, Бельгия, Голландия, Люксембург, Дания, Норвегия, Исландия, Португалия, Греция, Турция.

Кроме того, существуют другие военно-политические группировки, также созданные под эгидой США.

Из них можно назвать следующие, создание которых было оформлено теми или иными договорами и соглашениями в течение последних нескольких лет: договор между США, Австралией и Новой Зеландией; договор между США и Японией; договор относительно Юго-Восточной Азии (СЕАТО); договор между США и банкротом Чан Кай-ши **(смех)**; договор между США и лисьнмановской кликой в Южной Корее; соглашение между США, Францией, баодаевским Вьетнамом, Лаосом и Камбоджей. При этом каждому понятно, какое значение имеют такие договоры и соглашения США, которые имеют целью чем-нибудь да поддержать ненавистную китайскому народу клику Чан Кай-ши на Тайване, фашистскую группировку Ли Сын Мана в Южной Корее, отвергаемого вьетнамским народом Бао Дая.

К этой же группе создаваемых под эгидой США группировок можно отнести недавнее соглашение между Турцией и Пакистаном, а также подготовляемое теперь соглашение между Турцией и Ираком.

Парижские соглашения предусматривают создание западно-европейского военного союза, который должен стать, так сказать, ударной колонной Северо-атлантического блока. В западноевропейский военный союз, кроме Франции, Англии, Италии, Бельгии, Голландии и Люксембурга, включается также Западная Германия. К сказанному уже об этом военном союзе нет необходимости что-нибудь добавлять.

В совершенно особом положении находится договор между Турцией, Грецией и Югославией, поскольку только двое из его участников являются членами Северо-атлантического блока, а третий — Югославия — не входит в этот блок. Однако, балканские народы не могут не проявить в этом отношении соответствующей осторожности и внимания.

Создаваемые Соединенными Штатами военные блоки и группировки в Европе направлены своим острием против Советского Союза и стран народной демократии, а в Азии — против Китайской Народной Республики и дружественных ей народов.

Дело, однако, не ограничивается созданием блоков и группировок.

Нельзя преуменьшать опасности все продолжающейся гонки вооружений. В таких странах, как США, Англия, Франция и некоторые другие, военные бюджеты уже небывало раздуты. В Соединенных Штатах военные расходы составляют две трети всего государственного бюджета и в несколько раз превосходят довоенные расходы на те же цели.

Нынешний уровень производства высокоразвитой промышленности США поддерживается, главным образом, военными заказами. Военная промышленная продукция составляет до 20—25 процентов, то есть почти одну четвертую часть всей валовой продукции американской промышленности. И, несмотря на это, экономический кризис и процесс сокращения валовой продукции сказывается в США.

Пора бы признать, что на такой нездоровой основе, как военные заказы, нельзя держать экономику страны долгое время. Несмотря на это, со стороны США проводится самоубийственная политика срыва международной торговли, что отнимает у американской промышленности нормальные пути для ее развития и расширения.

Не случайно и то, что вот уже пятый год правительство США держит свою страну на так называемом «чрезвычайном положении». Это началось при правительстве демократической партии Трумэна и продолжается при теперешнем правительстве республиканской партии.

В последнее время для поддержания созданной там атмосферы военной истерии пошли еще дальше. Развернулась злобная кампания в газетах и по радио со всевозможными разговорами не просто о войне, а о подготовке именно атомной войны. Ответственность за это несут, прежде всего, американские правящие круги. Это по их настоянию в середине декабря прошлого года в Париже состоялось совещание участников Северо-атлантического пакта по вопросу о подготовке атомной войны.

Не желая отставать от других, некоторые министры иностранных дел также занимаются за последнее время пропагандой атомной войны.

Так, 18 декабря 1954 года на пресс-конференции в Париже бельгийский министр иностранных дел Спаак, немного расхваставшись, выступил с заявлением, что решения, принятые накануне Советом Северо-атлантического блока, «дают военным именно то, что им нужно. Они требовали разрешения готовиться к атомной войне. Это разрешение им дано». Напуская при этом немного дипломатического тумана, Спаак говорил также насчет так называемой «гипотезы применения атомного оружия», кокетливо заявив при этом: «Окончательное решение и средства, позволяющие принять его (то есть принять решение о применении атомного оружия), не могут быть преданы огласке. Это важнейшая военная тайна».

За пропаганду атомной войны в последнее время взялись и Спаак, и Даллес, а кроме того, не только американские генералы Рэдфорд, Грюнтер, Стивенсон, но и словоохотливый английский фельдмаршал Монтгомери. **(Оживление в зале).**

Не хотят ли они этим сказать, что недавние проекты и речи государственных деятелей США о мирном использовании атомной энергии предназначались лишь для отвлечения внимания широкой публики.

Если в такого рода предположении имеется хотя бы некоторая доля правды, то этим будет нанесен двойной ущерб американской внешней политике. Не следует, во-первых, забывать о том, что такого рода двойственная линия подрывает доверие народов к правительствам и, во-вторых, о том, что в некоторых нынешних проповедниках атомной войны народы уже теперь увидят кандидатов в новые главные военные преступники **(Аплодисменты).**

Все это вместе взятое, а именно: и многочисленные препятствия, созданные Соединенными Штатами в области международной торговли, и агрессивные военные блоки, и многочисленные военные базы, создаваемые на территориях других государств, и гонка вооружений, и угрозы атомной войной, — все это предназначено, чтобы показать, что Соединенные Штаты и американская группировка государств проводят «политику силы», направленную против Советского Союза, Китайской Народной Республики и стран народной демократии. Все это предназначено, чтобы политикой «с позиции силы», то есть политикой нажима и угроз кого-то запугать, кого-то смутить. Но вся эта нервозная политика слишком дорого обходится самому американскому народу и ничего не дает Соединенным Штатам Америки для укрепления их внешнеполитических позиций.

Агрессивные круги США еще раз просчитались. Еще недавно они полагали, что у них имеется безусловная монополия на атомное оружие. Даже наиболее дальновидные из них в первые годы после войны считали, что Советскому Союзу для производства атомного оружия потребуется, по крайней мере, 10—15 лет, а большинство считало, что потребуется гораздо больше времени. Но советские ученые, инженеры и техники и все те, кто имели к этому прямое отношение, добились в короткие сроки таких результатов, которые свидетельствуют об исключительных возможностях Советского государства. Дело дошло до того, что в производстве водородного оружия советские люди добились такого успеха, что в положении отсталых оказался не Советский Союз, а Соединенные Штаты Америки. **(Бурные, продолжительные аплодисменты).**

Нынешняя внешняя политика США далеко не встречает дружной поддержки и у себя на родине.

Теперь у республиканской партии нет уже большинства в американском конгрессе. Большинство членов американского парламента после осенних выборов прошлого года принадлежит демократической партии. В связи с этим не мешает привести высказывание виднейшего деятеля демократической партии США Стивенсона, который был кандидатом демократической партии на пост президента во время выборов 1952 года. Вот что, по сообщению американской печати, Стивенсон говорил на одном собрании демократической партии 8 сентября 1954 года:

«Я установил, что иногда трудно отделить нашу политику от наших публичных заявлений и наших лозунгов — этих эффектных фраз и внешне привлекательной политики; мы, видимо, проводим политику, основанную на лозунгах — Даллес их произносит, а Ноуланд неистовствует, — политику, которая ничего не означает и мало к чему приводит. Вы помните все эти волнующие смелые выкрики: «освобождение», «предоставление свободы действий Чан Кай-ши», «захват инициативы», «новый подход» в вопросах обороны, «массированный ответный удар» и т. д. Один за другим они крадучись возвращаются домой **(смех)**, все больше подрывая наш престиж и влияние... Довольно прискорбно видеть, как жалкое зрелище семейных ссор в Вашингтоне вызывает уныние у наших союзников. Но значительно худшее явление — это паралич, который, кажется, поразил государственный департамент. Государственный секретарь Даллес, несомненно, прав, заявляя, что наступило время для «мучительного пересмотра наших внешних отношений. Но вся беда в том, что разумная переоценка невозможна в атмосфере, в которой слово «переговоры» стало синонимом слова «предательство». **(Оживление в зале).**

Только что приведенная оценка американской внешней политики со стороны такого компетентного лица, как недавний кандидат в президенты, заслуживает внимания. Было бы неплохо, если бы она в какой-то мере дошла и до сознания тех людей, которых это непосредственно касается. **(Смех, аплодисменты).**

Следует, однако, сказать, что эта оценка внешней политики США далеко не полностью вскрывает имеющиеся противоречия и сложившееся действительное положение дел в этой области.

В самом деле, в то время, как лагерь социализма и демократии крепок своим единством политических целей и великой интернациональной дружбой между трудящимися, лагерь империализма раздирается и внешними и внутренними противоречиями. Все это неизбежно сказывается и во внешнеполитической области.

В этом можно убедиться по многим примерам.

Вот факты.

Вспомните Женевское совещание. Там удалось достигнуть соглашения между Францией, Англией, Китаем и СССР по вопросу о восстановлении мира в Индо-Китае, хотя третий партнер из Северо-атлантического блока, а именно США, не захотели подписаться под этим соглашением. Правда, затем на конференции в Маниле представители США, Франции и Англии в какой-то мере договорились между собой. На этот раз Франция и Англия присоединились к США и выступили в некотором отношении против решений Женевского совещания, принятых с их же участием. Но разве это не говорит о наличии в империалистическом лагере целой кучи противоречий, которые дают себя знать то в одной, то в другой форме, то с большей, то с меньшей силой. Однако, несмотря на своего рода «достижение», которого добились США на конференции в Маниле, разве не ясно, что политические результаты Женевского совещания несравнимы по своему значению с жалкими результатами манильской конференции.

Весной, в мае 1952 года, под нажимом США и Англии правительства шести западноевропейских государств подписали договор о создании так называемого «европейского оборонительного сообщества». Однако, в августе 1954 года французский парламент отклонил этот договор и с планами создания «европейского оборонительного сообщества» пришлось распрощаться. Этот договор провалился во французском парламенте, потому что обнаружились слишком большие расхождения между волей французского народа и намерениями французского правительства. Как следует оценить приведенный факт? Имеются все основания сказать, что провал «европейского оборонительного сообщества» является следствием глубоких противоречий в империалистическом лагере. С другой стороны, нельзя не признать, что это было одним из поражений агрессивного курса американской внешней политики.

После этого 23 октября 1954 года были подписаны так называемые парижские соглашения, которые представляют собой вторую попытку протащить ремилитаризацию Западной Германии. Дело как будто благополучно шло к финишу и уже правительства нескольких европейских государств и США рассчитывали одержать победу в деле проведения своего плана по восстановлению германского милитаризма, но в последние дни французский парламент снова начал проявлять колебания, что может создать новые затруднения для сторонников парижских соглашений. В этом сказывается влияние обострившихся противоречий на одном из участков того военно-политического блока, который находится под эгидой США. Происшедшие же в последние дни события во Франции, которые привели к правительственному кризису, свидетельствуют еще об одном поражении американского курса внешней политики.

Посмотрите на то, какое отражение внешнеполитические события имели в Соединенных Штатах Америки во время президентских выборов осенью 1952 года.

Как известно, тогда на президентских выборах победила республиканская партия, которая хотя и неуверенным голосом, поддерживала так называемую политику «освобождения» в отношении стран народной демократии. Эта политика «освобождения» до известной степени противопоставлялась республиканцами политике демократической партии, которая в своем большинстве придерживалась более умеренной внешнеполитической линии, известной под именем политики «сдерживания», хотя сторонники обеих этих политических линий имеются и в той и в другой партии.

Однако, нельзя забывать, что перед самыми выборами кандидат республиканской партии Эйзенхауэр пообещал покончить с войной в Корее, в которую Соединенные Штаты были вовлечены, когда у власти стояла демократическая партия Трумэна. Это, в основном, и решило исход президентских выборов.

Поражение демократов на президентских выборах следует об'яснить не тем, что демократы придерживались более умеренного внешнеполитического курса, а тем, что они несли ответственность за развязанную ими войну в Корее. С другой стороны, республиканцы победили на президентских выборах не потому, что они провозгласили более агрессивный курс внешней политики, а как раз наоборот, в силу того, что фактически они оказались на какое-то время той политической партией, которая содействовала не продолжению агрессии в Корее, а окончанию войны и восстановлению мира в Корее.

Мы должны считаться и с наличием противоречий в создаваемых империалистами блоках и военных группировках, будь то Северо-атлантический блок или что-либо другое. Во всех этих группировках то усиливаются тенденции к ускорению развязывания новой войны, то, напротив, усиливаются противоположные течения. Если в отдельных странах идет борьба между такого рода противоположными тенденциями, то тем более она находит свое отражение внутри блоков и даже между ними.

При этом мы должны учитывать, что эти колебания и,— что особенно важно, — те колебания, которые имеют значение для ослабления международного напряжения, будут сказываться тем сильнее и тем чаще, чем организованнее и активнее во всех странах будет развертываться народное движение за мир и за разрядку в международных отношениях.

Приведенные примеры характерны для тех многочисленных противоречий, которые имеются в империалистическом лагере и находят свое отражение во взаимоотношениях между отдельными странами, а также в политике отдельных правительств и даже внутри отдельных партий, вынужденных в какой-то мере считаться не только с волей миллионеров и миллиардеров, но и с общественным мнением широких кругов избирателей.

Советская внешняя политика не может не считаться с наличием значительных противоречий как между отдельными капиталистическими странами, так и с наличием противоречий внутри этих стран и даже внутри отдельных партий, принадлежащих к капиталистическим классам и группам. Нашей задачей является использование этих противоречий в интересах поддержания и укрепления мира, в интересах ослабления агрессивных антидемократических сил.

V. Наша главная задача — укрепление мира

Между нами, сторонниками прочного мира, и нашими противниками пролегает глубокая борозда.

Наши противники заняты гонкой вооружений. Они ухватились за это в расчете укрепить свой политический лагерь, а на деле это ведет к неизбежному ослаблению и подрыву их экономических и политических позиций.

Советский Союз противопоставляет гонке вооружений свою миролюбивую политику и свои предложения о существенном сокращении всех вооружений и о безусловном запрещении атомного оружия с установлением эффективного международного контроля как за сокращением вооружений, так и за запрещением атомного и всякого другого оружия массового уничтожения.

(Окончание на 4-й стр.).

Окончание доклада товарища В. М. МОЛОТОВА

(Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.).

Наши противники открыто ведут дело к новой войне и в последнее время развели пропагандистскую трескотню вокруг необходимости подготовки именно атомной войны. Они, однако, никогда не получат и у своих народов одобрения этой агрессивной политики, которая отвергается не только широкими народными массами, но и более здравомыслящей частью состоятельных классов. Таким курсом своей политики они могут достигнуть только того, что некоторые особо крикливые из их государственных деятелей уже заранее дискредитируют себя и в своей собственной стране и за рубежом.

Советский Союз и в атомном вопросе стоит на противоположной позиции.

Советское правительство уже предложило правительству Соединенных Штатов безотлагательно заключить соглашение об отказе от использования атомного оружия и о том, чтобы атомная энергия использовалась исключительно в мирных целях. Советский Союз со всей готовностью поддерживает и недавние предложения Всемирного Совета Мира о том, чтобы во всех странах были уничтожены запасы атомного оружия, дабы народы всего мира были уверены, что никогда не будет допущено атомной войны. Именно поэтому Советский Союз проявляет такую готовность и активность в созыве Международной конференции по мирному использованию атомной энергии. Мы предлагаем Соединенным Штатам соревноваться не в производстве атомного оружия, а в деле использования атомной энергии в мирных целях. **(Аплодисменты).**

Наши противники кричат о политике «с позиций силы». Они нервничают и, вместе с тем, пугают. Они прибегают к угрозам и шантажу, рассчитывая на слабонервных и неустойчивых.

Советское правительство считает, что те, которые прибегают к таким негодным средствам в отношении советского народа, наверняка просчитаются. Они должны знать, что если уж придется — мы сумеем постоять за себя. **(Продолжительные аплодисменты).**

Пора бы понять, что в соотношении сил между СССР и США положение уже вполне определилось.

Если сравнить Советский Союз со всеми его людскими силами, с его огромными материальными ресурсами, со всеми его внешними союзниками, — и при этом учитывать моральную и политическую поддержку политики мира народными массами в других странах, — если, следовательно, сравнить Советский Союз таким, каким он уже является в настоящее время, с Соединенными Штатами Америки, и если брать эту страну также со всеми указанными выше данными, то станет ясно, что Советский Союз не слабее Соединенных Штатов Америки. **(Бурные, долго несмолкающие аплодисменты).**

Нельзя забывать и о том, что на стороне Советского Союза то неоспоримое преимущество перед Соединенными Штатами, что миролюбивый Советский Союз никому не угрожает и не вмешивается в дела других государств, но зато отстаивает действительно правое и справедливое дело, которому горячо сочувствуют трудящиеся и все угнетенные народы во всем мире и которое не может не победить. **(Бурные аплодисменты).**

Что предлагает Советский Союз?

Мы предлагаем не прибегать к политике угроз и шантажа ни с той, ни с другой стороны. Это не приведет ни к чему хорошему.

Более того. Мы считаем, что та сторона, которая действительно уверена в своих силах, не будет стоять за войну. В этом не нуждаются те, кто уверен в своих силах, кто уверен в своем будущем.

Всякая авантюра с развязыванием новой мировой войны неизбежно окончится плохо для агрессора, потому что в наши дни уже сотни миллионов людей достигли такого уровня сознательности, что они так же, как все советские люди, будут, с полным убеждением в правоте своего дела, до конца бороться против такой преступной агрессии.

Погибнет не «мировая цивилизация», сколько бы она ни пострадала от новой агрессии, а погибнет та уже прогнившая общественная система с ее пропитанной кровью империалистической основой, которая отживает свой век, осуждаемая за свою агрессивность и отвергаемая за эксплуатацию трудящихся и угнетенных народов. **(Продолжительные аплодисменты).**

Внешняя политика Советского Союза основана на ленинских принципах сосуществования различных общественных систем. Мы отстаиваем эти принципы, желая, чтобы народы жили в мире и спокойствии.

Мы отстаиваем эти принципы, так как в условиях сосуществования имеется полная возможность в течение целого исторического периода обеспечить и мир и свободу народов, и мирные отношения между странами и дальнейшие успехи человеческого прогресса.

Мы стоим за ленинские принципы сосуществования, и стоим за эти принципы потому, что мы уверены в силах социализма и в том, что избрали верный путь к коммунизму. **(Бурные, продолжительные аплодисменты. Все встают).**

Заключительный концерт пятого Всесоюзного смотра художественной самодеятельности учащихся трудовых резервов в Большом театре СССР

Вчера, 8 февраля, в Большом театре СССР состоялся заключительный концерт пятого Всесоюзного смотра художественной самодеятельности учащихся трудовых резервов. В нем приняли участие почти две тысячи воспитанников трудовых резервов Российской Федерации, Украины, Казахстана, республик Средней Азии, Закавказья, Прибалтики, Молдавии и Карело-Финской ССР.

Концерт начался песней «Слава труду» В. Мурадели, исполненной сводным хором в составе 800 юношей и девушек. Торжественно и величаво прозвучала эта песня — гимн труду, нашей доблестной партии, рабочим умелым рукам, родной Отчизне, ее городам и полям.

В красочной, многообразной программе выступали хоровые и танцевальные коллективы, певцы, музыканты, гимнасты. С большим мастерством и юношеским задором были исполнены народные песни и пляски, произведения русской и западноевропейской классики, современных композиторов, физкультурные номера.

Концерт прошел с большим успехом, неоднократно прерывался аплодисментами и свидетельствовал об изумительной талантливости советской молодежи, которой созданы в нашей стране все условия для труда и творчества.

На концерте присутствовали: Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Суслов, Н. Н. Шаталин, депутаты Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, министры, партийный и советский актив города Москвы, представители предприятий, деятели науки, литературы и искусства.

(ТАСС).

НЕ ЗАБЫВАТЬ О ЗРИТЕЛЕ

В нашей области действуют 650 киноустановок, и больше половины из них — сельские.

Выполняя решения партии и правительства об организации регулярного показа кинофильмов в колхозах, совхозах и МТС, многие районные отделы культуры за последнее время заметно улучшили кинообслуживание сельского населения. Кемеровский, Крапивинский и другие районы перевыполнили план кинопоказа 1954 года. В прошлом году в селах нашей области киносеансами было обслужено на полмиллиона человек больше, чем в 1953 году.

Несмотря на некоторые успехи в работе сельских киноустановок, уровень ее все еще очень низок и далеко отстает от запросов сельского населения. В ряде районов области, таких, как Прокопьевский, Киселевский и другие, значительная часть населения редко бывает или совсем не бывает в кино, о чем красноречиво свидетельствует систематическое невыполнение планов кинообслуживания в этих районах. Об'ясняется это многими причинами, и, прежде всего, тем, что сельские и колхозные клубы и другие помещения, в которых демонстрируются фильмы, находятся в запущенном состоянии, не отремонтированы, не обеспечены топливом. В помещениях холодно и неуютно.

Мало заботятся о нормальном кинообслуживании тружеников социалистической деревни работники ряда районных отделов и областного управления культуры.

Редким гостем в сельских клубах является заместитель заведующего Киселевским районным отделом культуры по кинофикации тов. Куценко. Естественно, что он не может знать положения на местах, не контролирует работу киномехаников, не оказывает им соответствующей помощи.

Киномеханик Верх-Чумышской кинопередвижки тов. Соловьев только год назад окончил курсы. Не имея достаточного опыта, он постоянно не выполняет плана. Может быть, нужно было всего несколько консультаций, чтобы направить работу молодого киномеханика. Но Куценко ни разу не удосужился побывать в Верх-Чумышской. А ведь село от районного центра всего в 12 километрах.

Пользуясь бесконтрольностью, киномеханики систематически нарушают маршруты кинопередвижек, срывают сеансы, плохо демонстрируют кинофильмы. Все это неизменно приводит к срыву планов кинообслуживания трудящихся. И происходит это большей частью за счет отдаленных сел и поселков. Так, по нескольку месяцев не заезжают кинопередвижки в село Томское, Прокопьевского района, и село Березовская Пчелка, Гурьевского района. В Прокопьевском районе вошло в систему как нарушение маршрутов, так и срывы сеансов. Больше-Талдинская, Калачевская, Лучшевская, Тихоновская, Каминская кинопередвижки, как правило, действуют всего десять дней в месяц, а остальные дни киномеханики бездельничают.

Основной причиной плохой работы кинопередвижек является отсутствие трудовой дисциплины среди механиков. Вот один из наиболее характерных примеров. Киномеханик Анощенко приехал в колхоз имени Сталина, расположенный в селе Лучшево, с фильмом «Кавалер Золотой Звезды» и журналом «Новости сельского хозяйства», вывесил афишу. А к вечеру, когда колхозники собрались в клуб, он был пьян до такой степени, что не мог демонстрировать кинокартину. На другой день снова появилась та же афиша. Но перед самым началом сеанса оказалось, что украден об'ектив. Так лучшевцы и не увидели «Кавалера Золотой Звезды».

Нередко вследствие недобросовестного отношения к делу, плохого ухода за аппаратурой, последняя портится, а иногда приходит в полную негодность. Так, в одном из совхозов того же района, в течение пяти лет киномехаником работал некто Шестаков. Он славился тем, что на его сеансах почти ничего нельзя было ни увидеть, ни услышать. Сеанс обычно длился не менее трех часов. Происходило это потому, что Шестаков не ухаживал за аппаратурой, не проводил профилактического ремонта. Были случаи, когда киномеханик передоверял демонстрацию фильмов ученикам. Сменивший его тов. Овсянкин привел аппарат в порядок, бережно и любовно с ним обращается. Результаты налицо. Фильмы стали демонстрироваться с хорошим звуком и проекцией, сеансы начинаются и кончаются во-время.

Спрашивается: неужели для того, чтобы наладить работу кинопередвижки, нужно было пять лет?

Небрежное обращение с аппаратурой приводит не только к порче самой аппаратуры, но и фильмов. Вместо того, чтобы повлиять на нерадивых киномехаников, провести с ними раз'яснительную работу, а кое к кому применить материальное и административное воздействие, заместители заведующих районных отделов культуры по эксплуатации зачастую помогают им увильнуть от ответственности. Например, Киселевскому отделу культуры за испорченные в прошлом году фильмы «Кинопрокатом» было пред'явлено штрафов на сумму 4500 рублей. Взыскано же с виновных лишь около 400 рублей. Это менее чем десятая доля. Выходит, что большинство виновников остались ненаказанными. Совершенно недопустимо, когда штрафы за порчу фильмов раскладываются на всех киномехаников поровну. А такие факты имеют место в Прокопьевском, Ленинск-Кузнецком, Промышленновском районах.

До сих пор в области не организованы проверочные пункты. Поэтому фильмы при передаче не проверяются и не ремонтируются, что приводит к их преждевременному износу.

В погоне за выполнением финансового плана у нас еще нередко забывают о качестве кинопоказа, не понимая того, что план кинообслуживания находится от него в прямой зависимости.

Вероятно, также из соображений чисто финансовых иногда не используются высланные «Кинопрокатом» научно-популярные и сельскохозяйственные фильмы. В киноаппаратной Дома культуры села Трудармейское, Киселевского района, в нераспечатанных ящиках было обнаружено 9 фильмов: «Зябь — основа высоких урожаев», «Путями Мичурина», «Комплексная механизация возделывания зерновых культур» и другие.

Киномеханики и работники районных отделов культуры откровенно заявляют, что показ научно-популярных и документальных фильмов им не выгоден.

— На эти фильмы никто не идет, — говорят они.

Но почему же тогда не используются киножурналы? А такие случаи тоже есть. В Прокопьевском районном отделе культуры лежат журналы «Сибирь на экране», «Новости дня», присланные вместе с художественными кинокартинами.

В начале прошлого года вышло постановление Совета Министров СССР о расширении показа научно-популярных, видовых, хроникально-документальных фильмов. Но чтобы добиться выполнения постановления, нужно организовать зрителя. Однако Киселевский, Гурьевский, Прокопьевский и другие районные отделы культуры даже не заключили договоров с колхозами на целевые сеансы, не говоря уже о других формах привлечения населения.

Большая доля вины за плохую работу сельских киноустановок падает и на областную контору «Кинопроката». Не секрет, что фильмы на село высылаются несвоевременно, подчас с низкой технической годностью, нередко не предусмотренные планом и прошедшие там уже много раз.

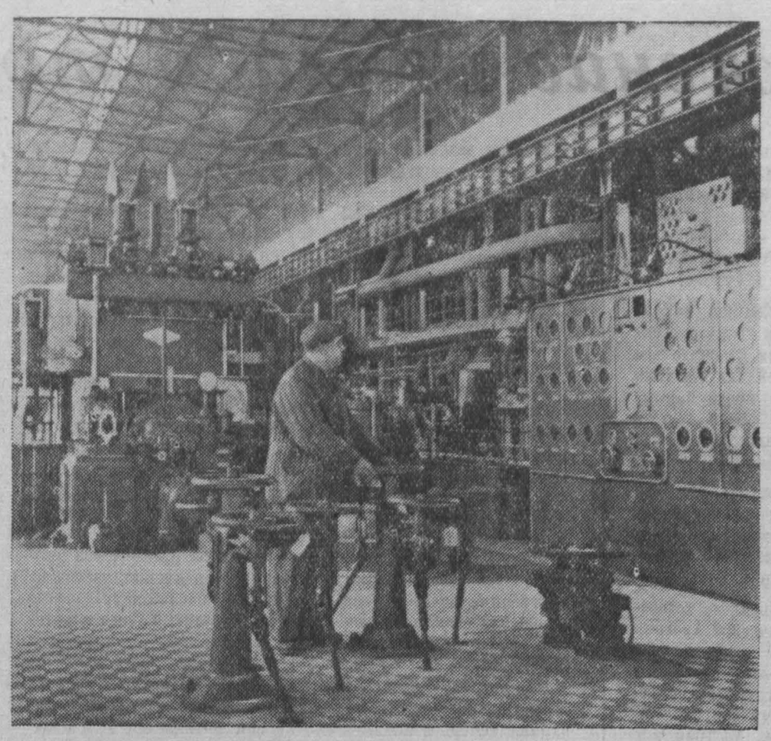
Кино — самое доступное из искусств. Популяризация его, особенно в сельской местности, — большое, нужное, важное дело. Необходимо отнестись к нему по-государственному: укрепить и оздоровить кадры киномехаников, а кое-где и руководителей, изжить уравниловку и деляческий подход к кинообслуживанию сельского населения, изменить весь стиль работы, построив ее на творческой основе. Тогда и план будет выполняться, и зритель будет доволен, так как он получит интересные, доброкачественные, хорошо показанные фильмы. А забывать о зрителе нельзя.

А. СОЛОВЬЕВ,
управляющий Кемеровской областной конторой «Кинопроката».

Хорошая традиция

На технической базе треста «Томусашахтострой» установилась хорошая традиция. На раскомандировках, в обеденные перерывы мы проводим громкие читки книг. Грузчики с большим вниманием слушают художественные произведения русских писателей и писателей стран народной демократии. Уже прослушаны рассказы А. Чехова, «Холстомер» Л. Толстого, «Хождение по мукам» А. Толстого, «Хлеб» Мамина-Сибиряка и других. Сейчас читаем роман из жизни эстонских крестьян «Последний стог».

Н. Фомин,
бригадир грузчиков.



Польская Народная Республика. Незадолго до нового года в Варшаве начала работать первая турбина теплоэлектроцентрали «Жерань». По окончании строительства ее мощность достигнет 100.000 киловатт.

НА СНИМКЕ: машинист Б. ОСОВСКИЙ, обслуживающий турбину.

Фотохроника ТАСС.

Увеличение производства стали в Польше

ВАРШАВА, 9 февраля. (ТАСС). Металлургические заводы Польши дали в 1954 году свыше 4 миллионов тонн стали, т. е. почти в 3 раза больше, чем в 1938 году. Этот успех тем более значителен, что он был достигнут еще до вступления в строй первых об'ектов крупного сталелитейного завода металлургического комбината имени Ленина в Новой Гуте.

Средний годовой прирост производства стали в 1946—1954 годах составлял примерно 12 процентов и был в два раза выше, чем в Англии, в 4 раза выше, чем во Франции, и в 6 раз выше, чем в Италии.

До войны в Польше выплавлялось стали на душу населения около 41 килограмма в год, в 1954 году — около 150 кг, а в 1956 году будет выплавляться около 170 килограммов.

На днях строители металлургического комбината имени В. И. Ленина в Новой Гуте ввели в строй первую мартеновскую печь. Эта самая высокопроизводительная в стране печь дала уже первую сталь. В ближайшее время будет введен в строй второй мартен, что позволит намного увеличить производство стали в Польше.

Электрификация Болгарии

СОФИЯ, 9 февраля. (ТАСС). В 1954 году были достигнуты большие успехи в деле электрификации Болгарии. По сравнению с 1953 годом производство электроэнергии увеличилось на 11 процентов. В строй вступили такие крупные электростанции, как «Росица-1», «Студена», гидроэлектростанция имени Георгия Димитрова, была расширена теплоэлектроцентраль имени Вылко Червенкова. За один год мощность электростанций страны выросла на 12,5 процента.

В 1955 году предусматривается дальнейший рост электрификации. В строй вступят новые электростанции «Бырзия», «Батошево», «Стара Загора», «Пасарел», «Кокаляне», будет расширен ряд старых станций. В 1955 году мощности электростанций возрастут по сравнению с 1954 годом в два раза.

Начало весенних сельскохозяйственных работ в Румынии

БУХАРЕСТ, 9 февраля. (ТАСС). В западных и юго-западных районах Румынии установилась теплая погода, благоприятная для проведения весенних сельскохозяйственных работ. В ряде сел Тимишоарской, Крайовской и Арадской областей рабочие машинно-тракторных станций и госхозов, члены колсельхозов и крестьяне-единоличники приступили к весенней пахоте. Члены колсельхоза «Гривица рошие» Арадской области засеяли первые гектары яровой пшеницы.

Строительство железной дороги в Северо-Западном Китае

ПЕКИН, 9 февраля. (ТАСС). Корреспондент агентства Синьхуа сообщает из Ланьчжоу о начавшемся строительстве железной дороги между Баотоу и Ланьжоу протяженностью в 1100 километров. Эта дорога свяжет Северо-Западный Китай с автономной областью Внутренняя Монголия. В настоящее время работы проходят к северо-востоку от Ланьчжоу на участке протяженностью в 482 километра.

Население Хайфона отстаивает достояние народа

ХАНОЙ, 9 февраля. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает: В течение последних дней население Хайфона решительно борется против разграбления американскими агентами общественного имущества, против попыток подавить боевой дух населения и заставить его эвакуироваться на юг. Американские агенты мобилизуют сотни солдат иностранного легиона и полицейских, которые избивают людей, совершают налеты на жилые дома, похищают прохожих, стреляют в воздух, бросают дымовые шашки и даже открывают огонь по людям. Прислужники американских империалистов вербуют тайных агентов для подрывной деятельности.

Однако, несмотря на террор, население Хайфона бдительно охраняет город и общественное имущество.

Сообщение об эвакуации островов Дачэнь

ЛОНДОН, 7 февраля. (ТАСС). Как явствует из сообщения корреспондента агентства Рейтер из Тайбэя (Тайвань), сегодня чанкайшисты начали эвакуацию островов Дачэнь.

Острова Дачэнь, расположенные вблизи побережья Китая, были оккупированы чанкайшистской кликой после изгнания ее из Китая.

В сообщении указывается, что эвакуация островов Дачэнь производится под прикрытием 70 кораблей американского 7-го флота и 700 американских реактивных самолетов.

Досрочное завершение отвода войск вьетнамской Народной армии из Южного Вьетнама

ХАНОЙ, 8 февраля. (ТАСС). По сообщению Вьетнамского информационного агентства, вчера последние части вьетнамской Народной армии, находившиеся в Южном Вьетнаме, были вывезены из зоны временной перегруппировки (мыс Камо) на борту польского судна «Килинский».

Таким образом, отвод войск вьетнамской Народной армии из Южного Вьетнама в Северный Вьетнам был произведен на день раньше срока. (В статье 15-й Соглашения о прекращении военных действий во Вьетнаме указывается, что все части вьетнамской Народной армии должны быть выведены из Южного Вьетнама до 7 часов утра 8 февраля 1955 года).

„Камбоджа превращается в военную базу"

ХАНОЙ, 9 февраля. (ТАСС). Вьетнамское информационное агентство передает: Женевское соглашение восстановило мир в Камбодже, признало ее независимость, единство и суверенитет. Это была настоящая победа народа Камбоджи. Однако происки американских империалистов в этой стране вызывают большую тревогу у народов Камбоджи, всего Индо-Китая и всей Юго-Восточной Азии.

Односторонние действия американских империалистов, включающих Камбоджу в так называемый район «защиты» агрессивного блока стран Юго-Восточной Азии, являются грубым нарушением соглашения о перемирии и заключительной декларации Женевского совещания.

Американские империалисты спешат с образованием так называемого блока «Меконг», в который должны войти Камбоджа, Лаос и Таиланд. Цель этого плана состоит в том, чтобы превратить три страны, расположенные в бассейне реки Меконг, в американские военные плацдармы и использовать их население в качестве пушечного мяса. Американцы завозят в Таиланд огромное количество вооружения, которое частично предназначается и для Камбоджи. В настоящее время они обращают особое внимание на пограничные территории Лаоса и Камбоджи и намереваются в течение 1955 года построить в этом районе стратегическую дорогу длиной в 300 километров.

Наряду с политическим и военным проникновением в Камбоджу американские империалисты проникают и в ее экономику, усиленно конкурируя с Францией. Они намереваются «безвозмездно» предоставить Камбодже помощь в сумме 12,5 миллиона долларов, минуя французское посредничество. Они уже создали администрацию по оказанию экономической «помощи» этой стране и пытаются захватить монополию над всеми ее экономическими ресурсами. По словам американского журналиста Олсопа, американский посол в Камбодже прямо заявил, что американская «помощь» имеет целью превратить Камбоджу в американскую твердыню. Созывая в Бангкоке конференцию стран, входящих в агрессивный блок для Юго-Восточной Азии, американские империалисты ясно проявили свое намерение сделать новый шаг по пути порабощения народа Камбоджи.

После многих лет тяжелой борьбы народ Камбоджи вновь завоевал свои драгоценные национальные права. Эти права были признаны Женевским соглашением. Народ Камбоджи не позволит американским империалистам поработить себя. Он усилит борьбу за то, чтобы сохранить свои национальные права и обеспечить мирное сосуществование между странами Индо-Китая.

К десятилетию освобождения Будапешта Советской Армией

БУДАПЕШТ, 8 февраля. (ТАСС). Население столицы Венгрии готовится к большому празднику — 13 февраля исполняется десять лет со дня освобождения города Советской Армией.

На протяжении десяти лет население Будапешта ощущает братскую помощь Советского Союза. Благодаря помощи Советского Союза восстановлены промышленность, коммунальное хозяйство, культурные учреждения города. При помощи советских специалистов был построен крупнейший автомобильный завод в Чепеле.

За годы первого трехлетнего народнохозяйственного плана трудящиеся Будапешта получили 7.655 квартир, а с 1950 по 1953 год — еще 14.370 квартир. В городе выросли целые кварталы новых жилых домов.

В 1954 году городским транспортом было перевезено почти в 3 раза больше пассажиров, чем в 1938 году. Потребление газа в 1953 году по сравнению с 1940 годом возросло на 73,6 процента. На окраины Будапешта проведены водопровод, электричество, газ.

В Будапеште открыто много новых школ, техникумов, ремесленных училищ, институтов. Восстановлены старые и открыты четыре новых театра. Организованы десятки клубов.

Обсуждение законопроекта о воинской обязанности

На сессии Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей

ПЕКИН, 8 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

7 февраля в Пекине пятая сессия Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей обсудила и внесла поправки в законопроект о воинской обязанности. Предварительно с раз'яснениями по законопроекту выступили заместитель премьера Государственного совета и министр обороны Пын Дэ-хуэй и заместитель председателя Государственного комитета обороны Не Жун-чжень.

Было решено передать законопроект о воинской обязанности на дальнейшее обсуждение и исправление собраниям народных представителей всех ступеней и выяснить мнение народа. После этого законопроект будет представлен на одобрение следующей сессии Всекитайского собрания народных представителей.

Прибытие в Албанию делегации ВЦСПС на с'езд албанских профсоюзов

ТИРАНА, 9 февраля. (ТАСС). Вчера по приглашению Центрального совета албанских профсоюзов для участия в работе 4-го с'езда профсоюзов Народной Республики Албании в Тирану прибыла делегация ВЦСПС в составе М. В. Ильиной — председателя ЦК профсоюза медицинских работников и И. В. Васильева — секретаря ЦК профсоюза работников нефтяной промышленности. На аэродроме делегацию встречали председатель Центрального совета албанских профсоюзов Пило Перистери, секретари и члены президиума Центрального совета албанских профсоюзов.

Заявление Хатояма о переговорах с Советским Союзом

ШАНХАЙ, 7 февраля. (ТАСС). Как сообщило японское радио, сегодня премьер-министр Японии Хатояма сделал в городе Кагосима следующее заявление:

Я уверен, что переговоры с Советским Союзом по вопросу об урегулировании дипломатических отношений непременно увенчаются успехом. В настоящее время японское министерство иностранных дел проводит переговоры с Советским правительством относительно места ведения переговоров. Можно полагать, что местом переговоров будет Москва.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

ОБЛДРАМТЕАТР

10 февраля вместо об'явленного спектакля **Вишневый сад** — ИСПАНЦЫ.
11 февраля — УГРЮМ-РЕКА.
Начало спектаклей в 8 часов вечера. Касса — с 1 часа дня.
Билеты со штампом «8 февраля» действительны на 18 февраля, со штампом «9 февраля» — на 19 февраля.

ТЕАТР МУЗКОМЕДИИ

10 февраля — МАРТИН РУДОКОП.
11 февраля — МАРИЦА.
Начало спектаклей в 8 час. вечера. Касса — с 1 часа дня.
Скоро — музыкальная комедия Голубой гусар.

КИНОТЕАТР «МОСКВА»

Сегодня — **Воздушный извозчик** (9-40), **Ганга** (11-10, 13, 14-50, 16-40, 18-30, 20-30, 22-20), **Дочь полка** (10, 14-10), **Фанфан-Тюльпан** (12, 16-15, 18-25, 20-35, 22-30), **Василиса Прекрасная** (9-40, 13-10), **Кто виноват?** (11-20, 15, 16-50, 18-40, 20-30, 22-20).

ГОСЦИРК

Сегодня **конно-спортивный аттракцион «НА ДОНУ»** под руководством и при участии **засл. арт. РСФСР М. Н. Туганова**
Новая цирковая программа в 3-х отделениях.
Начало в 8 час. вечера. Касса — с 12 часов дня.

КЕМЕРОВСКИЙ АВТОМОТОКЛУБ ДОСААФ

с 10 февраля 1955 года производит набор на курсы шоферов 3-го класса. Обучение платное, без отрыва от производства. На курсы принимаются лица не моложе 20-летнего возраста.
Обращаться: г. Кемерово, ул. 1-я Лесокомбинатовская, 26, телефон 17-16.

ТРЕБУЮТСЯ:

КЕМЕРОВСКОМУ МОНТАЖНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ТРЕСТА № 6 срочно — **в аренду жилплощадь в Заводском, Центральном и Рудничном районах.** Оплата по соглашению.
Обращаться: коммутатор химкомбината, телефоны 3-31, 3-36 и 3-39.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Сталина, № 66 ТЕЛЕФОНЫ: редактора 2-24, заместителя редактора 8-05, секретаря 2-53, секретариата 4-85, отделов редакции: партийной жизни 8-63, пропаганды 8-63, обзоров местной печати 14-21, угольного 1-21, промышленности и транспорта 2-37, сельскохозяйственного 4-57, культурно-бытового 15-36, информации 14-21, отдела писем 11-52, отдела об'явлений 6-83, ночной прием информаций 1-21, бухгалтерии 6-83, технического секретаря 15-67 директора типографии 3-96.

ОП01797. Типография «Кузбасс» облполиграфиздата Тираж 110.000. Заказ № 11625.