

801411

Кемеровская областная библиотека. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Год издания 34-й. № 30 (5326). СУББОТА, 5 ФЕВРАЛЯ 1955 г. Цена 20 коп.

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА, КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

РЕШЕНИЯ ПЛЕНУМА ЦК КПСС — БОЕВАЯ ПРОГРАММА ДЕЙСТВИЙ

БОЛЬШЕ, насыщенные важными событиями дни переживает наша страна. На днях состоялся Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, обсудивший доклад первого секретаря ЦК КПСС товарища Н. С. Хрущева об увеличении производства продуктов животноводства и принявший соответствующее постановление. Вчера открылась сессия Верховного Совета СССР, решившая обсудить проект Закона о Государственном бюджете на 1955 год и доклад о международном положении и внешней политике Правительства СССР.

Итоги работы Пленума Центрального Комитета КПСС и проект Государственного бюджета свидетельствуют о том, что Коммунистическая партия и Советское правительство прилагают все усилия к дальнейшему развитию народного хозяйства и подвигают благосостояние трудящихся. В постановлении Пленума ЦК КПСС намечена развернутая программа борьбы за успешное решение жизненно важных задач нашего хозяйственного строительства.

«Коммунистическая партия», — говорится в постановлении Пленума ЦК КПСС, — руководствуясь учением великого Ленина о всемерном развитии крупной машинной промышленности и электрификации страны, считает, как и прежде, своей главной задачей дальнейший подъем тяжелой индустрии, составляющей прочную основу всего народного хозяйства и несомненно оборонноспособности нашей Родины, источник неуклонного роста благосостояния советского народа. В нашей стране из года в год увеличивается производство металла, машин и электротехники, растет добыча угля и нефти. На базе непрерывного роста тяжелой индустрии развиваются легкая, пищевая и другие отрасли промышленности, на базе тяжелой индустрии развивается наше колхозное социалистическое сельское хозяйство.

Как известно, исторический Пленум ЦК КПСС, состоявшийся в сентябре 1953 года, указал, что самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС прошло немало времени, а в сельском хозяйстве произошли крупные изменения. Возросла техническая оснащенность МТС, совхозов и колхозов, окрепли и стали более многочисленными кадры сельского хозяйства, увеличилась производительность сельскохозяйственного производства.

Огромную помощь колхозам, совхозам и МТС оказали промышленные предприятия. Рабочий класс не только обеспечил снабжение сельского хозяйства современной техникой, но и помог укрепить МТС и совхозы инженерно-техническими кадрами. В этом наметил свое выражение неустанный труд рабочего класса и колхозного крестьянства, составляющий основу могущества советского строя.

Совместная борьба тружеников города и деревни за дальнейший подъем сельского хозяйства принесла первые положительные результаты. Большая работа проведена по освоению целинных и залежных земель. Несмотря на то, что засуха привела к резкому сокращению валовых сборов сельскохозяйственных продуктов на юге

Украины и в районах Поволжья, страна получила в 1954 году хлеба, картофеля, овощей, мяса, масла и других продуктов больше, чем в 1953 году. Это стало возможным благодаря увеличению объема государственных заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Перевыполнен план сева озимых культур. По сравнению с 1953 годом площадь зяблевой пахоты в колхозах и совхозах увеличилась более чем на 12 миллионов гектаров.

Интересы неуклонного подъема народного хозяйства и благосостояния трудящихся настоятельно требуют увеличения производства зерна, картофеля, овощей, технических культур и продуктов животноводства.

Пленум Центрального Комитета КПСС определил пути дальнейшего увеличения производства зерна, как решающего условия подъема животноводства. Чтобы полностью удовлетворить все потребности страны в зерне, надо в ближайшие пять-шесть лет достичь ежегодной валовой уборки зерна не менее чем 10 миллиардов пудов. Это — большая, всенародная задача.

В решениях Пленума указаны источники увеличения сбора зерна до 10 миллиардов пудов. Повышение урожайности на всех площадях, сокращение потерь при уборке урожая, освоение целинных и залежных земель, расширение посевов кукурузы — вот что требуется для того, чтобы полностью удовлетворить потребности страны в зерне. При этом особое внимание следует обратить на кукурузу, площадь под которой в 1960 году предстоит довести не менее чем до 28 миллионов гектаров. Увеличив производство зерна до 10 миллиардов пудов, наша страна, наряду с полным удовлетворением потребностей населения в хлебе, сможет создать более крупные резервы, расширить торговлю с зарубежными странами и выделить для животноводства более 4 миллиардов пудов зерна.

Коммунистическая партия и Советское правительство ставят своей задачей в течение ближайших лет достичь такого уровня развития животноводства, который позволит обеспечить удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и промышленности в сырье. Для решения этой задачи необходимо в ближайшие пять — шесть лет увеличить в два — два с лишним раза производство основных продуктов животноводства.

Определяя программу роста производства животноводческих продуктов, Пленум ЦК КПСС наметил конкретные меры, призванные обеспечить ее успешное осуществление. В решениях Пленума предусмотрены мощные подъем общественного животноводства, значительное расширение производства кормов, широкая механизация трудоемких процессов в животноводстве, строительство силосных сооружений и животноводческих помещений. Пленум признал необходимым пересмотреть порядок планирования животноводства, положить в основу плана задания по производству продуктов на 100 гектаров земельных угодий.

Важную роль в удовлетворении потребностей страны в сельскохозяйственных продуктах призваны сыграть совхозы. Пленум ЦК КПСС отметил серьезные недостатки в руководстве совхозами и поставил задачу резко поднять производство

зерна, мяса, молока и других продуктов в совхозах.

Большое значение в современных условиях имеет правильная организация заготовок и распределения сельскохозяйственных продуктов для снабжения населения. Осуществляемая в нашей стране система централизованного снабжения населения продуктами доказала свою жизнеспособность. В условиях социалистического строя планомерное ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, материально поддерживать производителей и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема благосостояния народа.

Однако в практике централизованного снабжения допускаются крупные недостатки. До сих пор централизованное снабжение осуществляется независимо от уровня производства и заготовок продуктов в той или иной республике, без учета того, как используются имеющиеся производственные возможности.

Пленум ЦК КПСС считает, что в условиях централизованного снабжения особенно важное значение приобретают всемерное развитие инициативы и повышение ответственности местных органов за максимальное использование имеющихся возможностей в деле увеличения производства сельскохозяйственных продуктов.

Выполнение ответственных задач, поставленных перед колхозами, МТС и совхозами, требует улучшения руководства сельским хозяйством со стороны министерств сельского хозяйства и совхозов СССР, местных партийных и советских организаций, усиления партийно-политической работы в деревне. Для того, чтобы преодолеть отставание животноводства и добиться его крутого подъема, необходимо к этой отрасли хозяйства вернуть внимание всей партии, всей страны. Пленум ЦК КПСС отметил, что за истекший год партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы преодолели определенную работу по мобилизации масс на выполнение задач дальнейшего развития сельского хозяйства. Вместе с тем Пленум вскрыл крупные недостатки в руководстве сельским хозяйством и поставил задачу значительно повысить уровень руководства колхозами, МТС и совхозами со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, сделать это руководство более квалифицированным, конкретным и оперативным. Пленум обязал партийные, профсоюзные и комсомольские организации систематически и настойчиво улучшать массово-политическую работу в деревне. Организаторская работа коммунистов, комсомольцев и беспартийных агитаторов в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать дальнейшему улучшению организации труда, укреплению трудовой дисциплины, широкому развертыванию социалистического соревнования.

Советский народ горячо одобряет постановление Пленума ЦК КПСС. Обсуждая постановление Пленума, советские люди единогласно заявляют, что своим самоотверженным трудом они обеспечат выполнение грандиозных задач, поставленных перед сельским хозяйством.

(Передовая «Правды» за 4 февраля).

Вторая сессия Верховного Совета СССР

Третьего февраля в Москве, в Большом Кремлевском дворце открылась вторая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В 12 часов дня состоялось заседание Совета Национальностей, в 3 часа — заседание Совета Союза.

Совет Национальностей заслушал доклад Председателя Мандатной комиссии депутата И. Д. Назаренко о выборах депутатов в Совет Национальностей взамен выбывших — по Пенджикентскому избирательному округу № 292 (Таджикская АССР) и по Большому избирательному округу № 576 (Якутская АССР). Депутатами по этим округам избраны Х. Мавлянов и Б. С. Андрианов.

На заседании Совета Союза с докладом Мандатной комиссии выступил депутат И. Д. Мустафав, сообщивший об избрании Ф. А. Визгалова депутатом в Совет Союза по Белоречному избирательному округу № 361.

Палаты утвердили доклады Мандатных комиссий и признали полномочия вновь избранных депутатов.

На раздельных заседаниях Палат было принято решение включить в повестку дня сессии следующие вопросы:

1. О Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1953 год.
2. О международном положении и внешней политике Правительства СССР.
3. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

В пяти часов вечера открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В зале присутствуют многочисленные гости — переводники московской промышленности, представители интеллигенции столицы, воины Советской Армии. Заполнены ложи дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

За столом председателя — Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей — В. Т. Ладис, Заместители Председателя Совета Союза Н. Т. Кальченко, А. А. Лебедев, В. П. Мжаванадзе, З. С. Омаров, Заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Ахмичев, П. Т. Комаров, М. Султанова, П. Г. Тычина.

В правительственных ложах занимают места товарищи Г. А. Булгакин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Н. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Перухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Сулов, Н. Н. Шаталин. Депутаты и гости встречают их бурными, продолжительными аплодисментами. Все встают.

Председательствующий депутат В. Т. Ладис представляет слово для доклада о Государственном бюджете СССР на 1955 год и об исполнении Государственного бюджета СССР за 1953 год Министру финансов СССР депутату А. Г. Звереву.

— Государственный бюджет СССР на 1955 год, — говорит тов. Зверев, — исходит из поставленных Коммунистической партией и Советским правительством задач по развитию народного хозяйства, повышению материального и культурного уровня жизни советского народа, укреплению экономического могущества и обороноспособности нашего социалистического государства.

В бюджете предусмотрены необходимые средства на дальнейшее расширение промышленности и, в первую очередь, тяжелой индустрии. Ускоренное развитие тяжелой промышленности было и остается решающей задачей строительства социализма и успешного продвижения нашей страны вперед, по пути к коммунизму.

В бюджете предусмотрены также необходимые средства для подъема и быстрого роста сельского хозяйства и увеличения производства товаров народного потребления.

Характеризуя кратко итоги истекшего года, докладчик говорит, что валовая продукция промышленности за 1954 год возросла на 13 процентов и превысила уровень производства 1950 года на 65 процентов. Осуществление установленной программой на текущий год программы развития промышленности обеспечит перевыполнение заданий пятилетнего плана, предусматривающего рост промышленного производства в 1955 году, примерно, на 70 процентов против уровня 1950 года.

Колхозники, работники МТС и совхозов успешно осуществляют наменную партию и правительством программу развития сельскохозяйственного производства. В 1954 году высеяно целинных и залежных земель под урожай 1954 и 1955 гг. 17,6 миллиона гектаров при плановом задании 13 миллионов гектаров.

Значительно увеличено производство товаров народного потребления.

В результате расширения социалистического производства и повышения производительности труда национальный доход СССР возрос в 1954 году на 11 процентов и был в полтора раза выше, чем в 1950 году. Это обеспечило дальнейшее увеличение капиталовложений во все отрасли народного хозяйства и повышение доходов населения.

Государственный бюджет СССР за 1953 год исполнен с превышением доходов над расходами в 25,1 миллиарда рублей, бюджет за 1954 год, по предварительным данным, — с превышением доходов над расходами — в 4,7 миллиарда рублей.

Далее докладчик переходит к изложению Государственного бюджета на 1955 год, составленного в соответствии с планом развития народного хозяйства СССР. На утверждение Верховного Совета СССР бюджет внесен: по доходам в сумме 589,6 миллиарда рублей и по расходам — 562,9 миллиарда рублей, с превышением доходов над расходами в 26,7 миллиарда рублей.

Средства Государственного бюджета в 1955 году будут направлены в значительной части на финансирование народного хозяйства и на социально-культурные мероприятия.

В тяжелую индустрию вкладывается основная часть средств, направляемых на развитие народного хозяйства страны. Это дает возможность серьезно увеличить производство металлургической, угольной, нефтяной, энергетической и химической промышленности, машиностроения и других отраслей тяжелой индустрии.

Большие средства выделяются на оснащение сельского хозяйства новейшими машинами и орудиями, расширение посевных площадей за счет дальнейшего освоения целинных и залежных земель, на создание прочной кормовой базы для животноводства.

Направлены большие средства на развитие промышленности, сельского хозяйства и других отраслей социалистической экономики, — подчеркивает докладчик, — наше государство создает прочную основу для систематического роста жизненного уровня народов. Государственные розничные цены на товары народного потребления за истекшие четыре года пятилетки снижены более чем на 25 процентов. Задание по снижению розничных цен, предусмотренное пятилетним планом, выполнено досрочно в четыре года. Повышение реальной заработной платы рабочих и служащих, предусмотренное пятилетним планом, осуществлено также досрочно. Реальная заработная плата уже в 1954 году повысилась против 1950 года на 37 процентов при задании на всю пятилетку на 35 процентов. Значительно возросли денежные и натуральные доходы колхозников.

Докладчик говорит далее о необходимости укрепления обороноспособности страны. В Государственном бюджете на 1955 год предусмотрены расходы на оборону в сумме 112,1 миллиарда рублей.

Характеризуя бюджеты союзных республик, Министр отмечает, что они обеспечивают необходимыми средствами осуществление большого хозяйственного и культурного строительства в республиках.

Значительная часть доклада была посвящена вопросам, связанным с увеличением внутрихозяйственных накоплений — основы роста доходов бюджета.

Решающее значение в бюджете имеет поступления от социалистических предприятий и хозяйственных организаций, которые составят в 1955 году свыше 84 процентов всех доходов. В связи с этим исключительно важны всемерное увеличение внутрихозяйственных накоплений и наиболее полная мобилизация имеющихся в народном хозяйстве резервов.

Поступление доходов от социалистического хозяйства всецело зависит от успешного выполнения предприятиями и хозяйственными организациями планов производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции, от осуществления строжайшей эконо-

мии в использовании материальных, трудовых и денежных ресурсов.

Докладчик отмечает, что при выполнении планов производства по министерствам в целом, большое количество предприятий еще не выполняет программы, в результате чего страна недополучает промышленной продукции на миллиарды рублей. Отдельные предприятия и хозяйственные организации, перевыполнив задания по нефинансовым видам продукции, не выполняют в то же время планов производства важнейших видов продукции. Совет Министров СССР осудил такую практику как вредную для государства и запретил министерствам и ведомствам сверхплановый выпуск дорогостоящих и нефинансовых изделий, имеющих ограниченный сбыт.

Чтобы обеспечить в 1955 году рост внутрихозяйственных накоплений и доходов бюджета, необходимо выполнить установленное народнохозяйственным планом задание по снижению себестоимости продукции в промышленности на 4,5 процента и по снижению стоимости строительства на 3 процента.

Главнейшим условием снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений является дальнейшее повышение производительности труда.

В докладе были подвергнуты критике министерства лесной промышленности СССР, угольной промышленности СССР, цветной металлургии СССР, промышленности мясных и молочных продуктов СССР, рыбной промышленности СССР и некоторые другие, которые не выполнили установленных на 1954 год заданий по себестоимости продукции и накоплениям.

Практика показывает, что невыполнение некоторыми предприятиями плана производства, заданий по повышению производительности труда и снижению себестоимости продукции во многом зависит от хода работы предприятий. Первоочередное значение имеет ритмичная работа заводов и фабрик. Большое внимание хозяйственных руководителей должно привлекать вопросы экономии сырья и материалов, резкое сокращение всякого рода накладных расходов и потерь.

Серьезные резервы роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и увеличения внутрихозяйственных накоплений имеются на предприятиях местной и кооперативной промышленности, призванных расширять производство предметов широкого потребления и улучшать бытовое обслуживание населения. Между тем многие предприятия местной промышленности и промышленной кооперации слабо мобилизуют эти резервы, не выполняют производственной программы и допускают убытки.

Важнейшей задачей финансовых органов и банков является обеспечение безусловного выполнения плана доходов Государственного бюджета. Своей работой они должны способствовать увеличению внутрихозяйственных накоплений и их экономному и рациональному использованию.

ЦК Коммунистической партии и Советское правительство, говорит докладчик, приняли за последнее время ряд важных решений, направленных на укрепление строительной индустрии, что должно всемерно расширить применение индустриальных методов строительства. Серьезное значение для снижения стоимости строительства имеет укрепление хозяйства на стройках, правильная организация их финансового хозяйства. Необходимо улучшить контроль за разработкой проектов и смет в министерствах и ведомствах, не допускать в проектах и сметах излишеств.

Докладчик говорит о финансировании мероприятий по дальнейшему развитию сельского хозяйства. Составившийся на днях Пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза наметил программу увеличения в ближайшие пять — шесть лет валового сбора зерна не менее чем до 10 миллиардов пудов в год и производства основных продуктов животноводства в два — два с лишним раза. В Государственном бюджете СССР предусмотрены дальнейший рост ассигнований на увеличение производства зерна и развитие животноводства.

Осуществляемые партией и правительством мероприятия по подъему сельскохозяйственного производства обеспечивают укрепление общественного хозяйства колхозов, ведут к непрерывному росту натуральных и денежных доходов колхозов и колхозников. Важным показателем укрепления экономики и финансов колхозов является увеличение отчислений в нецелевые фонды и рост капиталовложений в колхозах. В 1955 году денежные затраты на капиталовложения составят примерно 18 миллиардов рублей против 12,5 миллиарда рублей в 1953 году и 10,9 миллиарда рублей в 1952 году. Правительство оказывает колхозам большую помощь в предоставлении кредитов. В 1955 году Сельхозбанк предоставит колхозам и колхозникам 5,2 миллиарда рублей долгосрочных кредитов.

Серьезное значение в повышении материального и культурного уровня населения имеют из года в год растущие затраты социалистического государства на социально-культурные мероприятия. На эти цели в нынешнем году ассигнуется 146,9 миллиарда рублей. Бюджет обеспечивает необходимыми средствами выполнение директивы XIX съезда КПСС о завершении перехода к концу пятилетки от семилетнего образования на всеобщее среднее образование в столицах республик, в городах республиканского подчинения, в областных, краевых и крупнейших промышленных центрах. В 1955 году по сравнению с 1950 годом контингент учащихся в 8—10-х классах увеличивается более чем в четыре раза. Общая сумма затрат на содержание начальных, средних и средних школ составит 23 миллиарда рублей против 8,2 миллиарда рублей в 1940 году. В высшие учебные заведения и техникумы осенью текущего года будет принято более одного миллиона человек. Расширится вечернее и заочное обучение, позволяющее практичным работникам без отрыва от производства получать высшее и среднее образование.

Крупные суммы ассигнуются на проведение научно-исследовательских работ.

Выделяя на социально-культурные мероприятия большие средства, правительство требует, вместе с тем, бережливости их использования. Органам проещения республик, а также исполнительным комитетам Советов депутатов трудящихся необходимо принять меры к упорядочению школьной сети и обеспечить эффективное расходование отпускаемых на эти цели средств.

Важнейшим условием претворения в жизнь задач, поставленных партией и правительством по дальнейшему развитию промышленности, крутому подъему сельского хозяйства и повышению материального благосостояния советского народа, является увеличение деятельности аппарата государственного управления, обеспечение более высокого уровня руководства хозяйственным и культурным строительством. За последнее время в соответствии с указанием ЦК партии и Совета Министров осуществлен ряд мер, направленных на улучшение деятельности аппарата управления. Проводимые мероприятия позволяют высвободить большое число работников из аппарата управления и направить их непосредственно на производство — в промышленность, сельское хозяйство и другие отрасли. В то же время это позволит сэкономить государству значительные средства.

Управленческий аппарат должен быть гибким и оперативным, способным конкретно и квалифицированно руководить предприятиями и организациями, обеспечивать быстрое внедрение в производство новых достижений науки и техники, всего передового, прогрессивного.

Советский народ, руководимый Коммунистической партией, говорит в заключение докладчик, широко развертывает социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс, претворяя в жизнь грандиозную программу дальнейшего развития тяжелой индустрии, подъема сельского хозяйства и увеличения на этой основе производства товаров широкого потребления.

Представленный на утверждение Верховного Совета СССР Государственный бюджет на 1955 год обеспечивает необходимыми средствами новый мощный подъем социалистической экономики, дальнейшее повышение материального и культурного уровня советского народа и укрепление обороноспособности нашей Родины. Выполнение бюджета будет способствовать достижению новых успехов в строительстве коммунистического общества.

(ТАСС).

С ЧЕСТЬЮ ПРЕТВОРИМ В ЖИЗНЬ ПОЧЕТНЫЕ ЗАДАЧИ! К новому подъему животноводства

КИСЕЛЕВСК, 4 февраля. (Корр. «Кузбасса»). Колхозы, обслуживаемые Трудармейской МТС, в прошлом году по сравнению с 1953 годом добились некоторого подъема животноводства. Во многих сельхозартелях повысилась продуктивность скота, увеличился прирост молодняка. В колхозе имени Молотова, например, надой молока возрос в среднем на каждую корову на 300 литров. На 150 литров увеличился надой молока в артели имени Маленкова.

С большой радостью восприняли труженики колхозов постановление яварского Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства». В нем они видят ясную программу дальнейшего подъема сельского хозяйства.

В нынешнем году, — заявил главный зоотехник МТС тов. Гринченко, — колхозы нашей станции дадут для населения значительно больше мяса, молока, шерсти и других животноводческих продуктов. Если в прошлом году надой молока на одну фуражную корову составлял у нас 1030 литров, то ныне животноводы обязались довести его до 1400 литров. Они также

решили наметить увеличить поголовье крупного рогатого скота, свиней, овец.

Для неуклонного повышения продуктивности общественного животноводства в колхозах МТС есть все необходимые условия. Здесь создана прочная кормовая база, которая в 1955 году значительно окрепнет. Для этого намечено расширить на 600 гектаров посевы однолетних трав, на 100 гектаров возрасст посевная площадь под силосными культурами. Кроме того, на 300 гектаров будут посеяны свекла, турнепс. Намечены работы по улучшению лугов и пастбищ.

Постановление Пленума ЦК, — заявила Буякина, — это боевая программа наших действий. Я беру обязательство наращивать по 25 поросят и вызывать на соревнования свиначку Елизавету Юдину. Когда Елизавете сказали об этом, она ответила: — Вызов Буянкиной принимаю с радостью. Постарайся не отстать от своей подруги. Все силы, знания и опыт отдаю тому, чтобы вести свой скромный вклад в борьбу за успешное претворение в жизнь новых задач, поставленных партией.

повысить надой молока от каждой фуражной коровы по сравнению с прошлым годом на 240 литров.

Свиначку Елизавету Филипповна Юдина и Екатерину Андреевну Буякину известны в колхозе имени Ленина как подлинных мастеров по выращиванию молодняка. В среднем за год они получают по 20—22 поросят от закрепленных за ними свиноматок. Побывав в прошлом году на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и изучив там опыт передовых свиначек страны, они сейчас охотно передают его работникам животноводства своей артели.

Слово передовых доярок

ПРОКОПЬЕВСК, 4 февраля. (Корр. «Кузбасса»). С глубоким удовлетворением встретили колхозники Прокопьевского района постановление Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства». На проходящих многочисленных собраниях они горячо одобряют это постановление, берут на себя конкретные обязательства по дальнейшему подъему общественного животноводства.

В колхозе имени Свердлова в нынешнем году намечено увеличить надой молока. Обсуждая постановление яварского Пленума, доярки сельхозартели дали слово

передовых доярок

— Постановление Пленума ЦК, — заявила Буякина, — это боевая программа наших действий. Я беру обязательство наращивать по 25 поросят и вызывать на соревнования свиначку Елизавету Юдину. Когда Елизавете сказали об этом, она ответила: — Вызов Буянкиной принимаю с радостью. Постарайся не отстать от своей подруги. Все силы, знания и опыт отдаю тому, чтобы вести свой скромный вклад в борьбу за успешное претворение в жизнь новых задач, поставленных партией.

повысить надой молока от каждой фуражной коровы по сравнению с прошлым годом на 240 литров.

Свиначку Елизавету Филипповна Юдина и Екатерину Андреевну Буякину известны в колхозе имени Ленина как подлинных мастеров по выращиванию молодняка. В среднем за год они получают по 20—22 поросят от закрепленных за ними свиноматок. Побывав в прошлом году на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке и изучив там опыт передовых свиначек страны, они сейчас охотно передают его работникам животноводства своей артели.

Обязательства работников совхоза

СОВХОЗ «НОВОСТРОЙКА», 4 февраля. (По телефону). В минувшем году коллектив совхоза добился неплохих показателей в развитии животноводства. К 1 октября здесь имелось на каждые 100 гектаров лугов и пастбищ по 22 головы крупного рогатого скота, в том числе по 9,4 коровы, получено по 333 центнера молока, по 35 центнеров мяса.

С чувством большого удовлетворения встретили работники совхоза постановление Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства». Сразу же после выхода его в свет во всех производственных секторах хозяйства состоялась собрания. Особенно оживленно они про-

шли среди животноводов. В ответ на постановление Пленума ЦК КПСС работники совхоза взяли на себя высокие социалистические обязательства.

— В прошлом году, — сказала доярка тов. Давленкина, — я получила от каждой фуражной коровы по 35,6 центнера молока. В ответ на постановление Пленума ЦК КПСС обязуюсь ныне довести надой молока от одной коровы до 40 центнеров.

Активное участие в подъеме общественно-го животноводства решила принять и полеводы совхоза. Для обеспечения скоту прочной кормовой базы они обязались вырастить урожай картофеля по 150, ово-

щей по 170 и корнеплодов по 350 центнеров с гектара.

С каждого гектара посевов кукурузы намечено получить по 350 центнеров силосной массы. Для повышения плодородия полей, предназначенных для посадок овощей, уже высеяно 5400 тонн биогумуса.

Горячим одобрением встретили постановление яварского Пленума ЦК КПСС механизаторы совхоза. Стремясь внести достойный вклад во всеобщую борьбу за крутой подъем общественного животноводства, они обязались досрочно, к 23 февраля, закончить ремонт тракторного парка с тем, чтобы своевременно выехать в поле и провести сев в лучшие сроки.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение. Начало в № 29 за 4 февраля).

Надо лучше использовать все силы и средства самих колхозов для того, чтобы успешно решить большие задачи сельского строительства. Государство не может выделить рабочую силу и строительные организации для строительства в колхозах. В колхозах нужно иметь свои строительные бригады. Сельское строительство может успешно развиваться, если будут правильно использованы трудовые резервы каждого колхоза путем более разумной организации труда и за счет широкого привлечения колхозников на строительные работы в период, когда нет напряжения в полевых работах. Целесообразно там, где объем строительства большой, создавать на первых этапах межколхозные строительные организации, например, по производству кирпича, цементно-песчаных блоков, черепицы, по строительству межколхозных гидроэлектростанций и других крупных сооружений.

В настоящее время многие колхозы и руководители районных советов и партийных организаций этим почти не занимаются, мало вникают в конкретные нужды строительства в колхозах, не проявляют инициативы в использовании местных строительных материалов. Ведь это факт, что те или иные строительные материалы имеются в каждом районе. Порой эти материалы лежат под ногами, но их не используют. Так обстоит дело, в частности, с использованием камня, ракушечника и других местных строительных материалов, о чем говорилось на состоявшемся недавно в Свердловском совещании строителей. Нерадивое отношение к использованию местных строительных материалов при наших масштабах строительства нельзя квалифицировать иначе, как расточительство.

Партийные и советские организации республик, краев и областей обязаны всесторонне изучить возможности развертывания строительства за счет местных ресурсов. Министерство городского и сельского строительства должно в короткий срок обеспечить колхозы хорошими типовыми проектами, а также оказывать им помощь в производстве строительных материалов, сборных конструкций и деталей.

Необходимо также усилить помощь колхозам со стороны МТС в проведении строительных работ. В этом отношении поучителен опыт Петровской и Надеждинской МТС Ставропольского края, где в зимний период создаются временные строительные бригады. В состав бригад включаются свободные от ремонта тракторов постоянные рабочие — трактористы, комбайнеры и другие. Если каждая МТС будет активно помогать колхозам, то строительство животноводческих помещений намного ускорится.

В последние годы в колхозах была проведена известная работа по механизации трудовых процессов в животноводстве. Однако уровень механизации этой отрасли до сих пор остается крайне недостаточным, что является одной из коренных причин длительного отставания общественного животноводства. Такое положение создается потому, что наши сельскохозяйственные министерства, а также Министерство автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения занимались в этом деле неправильную позицию, годами не решая жизненно важных вопросов механизации животноводства. В результате невовротности в работе этих министерств у нас до сих пор нет комплекса машин, обеспечивающих механизацию основных процессов труда в различных отраслях животноводства.

В передовых хозяйствах, где процессы труда механизированы, на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах-механизированных. Например, в природном отроковом свиноводстве «Вьюрковский» Ленинградской области, где механизирована подача кормов, автопоение и вывозка навоза, на одного свиная приходится до 250 свиной при норме 100 голов.

Работники сельскохозяйственных министерств глубоко не вникают в вопросы экономики и не проявляют заботы об уменьшении затрат труда и средств на производство каждого центнера мяса, килограмма молока, шерсти и других продуктов животноводства путем механизации и повышения на этой основе производительности труда.

Совершенно неправильным является то положение, что Министерство сельского хозяйства не повернуло внимания на производство животноводческой продукции затрачивается труда в несколько раз меньше, чем на фермах-механизированных. Например, в природном отроковом свиноводстве «Вьюрковский» Ленинградской области, где механизирована подача кормов, автопоение и вывозка навоза, на одного свиная приходится до 250 свиной при норме 100 голов.

Надо прямо сказать, что за последние годы в сельскохозяйственном машиностроении заметно отставание. Руководящие работники сельскохозяйственного машиностроения, повидимому, забывают, что техника не может стоять на одном месте, что она должна все время совершенствоваться. Старая техника должна заменяться новой, а новая новейшей. Без этого немалым поступательный ход развития социалистического земледелия.

Нельзя также мириться с тем, что из-за безответственности и, я бы даже сказал, косности руководителей Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения МТС и совхозы страны вынуждены в ряде случаев пользоваться устаревшими, малопроизводительными машинами, что наносит ущерб сельскому хозяйству. На многих предприятиях этого министерства запущена конструкторская работа, машины создаются многие годы, испытания новых машин производятся с недопустимой медлительностью.

Владимирский тракторный завод, например, выпускает трактор «КВиреал», в основу которого положена устаревшая модель. Этот трактор имеет низкий коэффициент полезного действия. При наличии двигателя мощностью в 22 лошадиных силы тяговое усилие на крюке почти такое же, как и у трактора «УТЗ-7», имеющего двигатель мощностью 12 лошадиных сил. Трактор работает на дорогостоящем топливе — керосине. В течение шести лет ведутся работы по созданию нового трактора с дизельным двигателем. На это затрачено около трех с половиной миллионов рублей, а трактора все нет.

Серьезные технические недостатки имеют и некоторые другие сельскохозяйственные машины.

Очень мало делается по производству навесных орудий. У нас не производится еще пресса-подборщика и соломоизмельчатель, дающие возможность одновременно убирать солому, удобно транспортировать ее. Такие машины крайне необходимы, и их надо сделать.

Эти факты свидетельствуют о том, что руководители Министерства автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения — министр Г. Аковов, работники министерства тт. Моисеев, Ежеский. Наши примирялись с рутинной и отсталостью, утратили чувство ответственности за порученное им дело. Тов. Аковов, убавивший своими собственными руками об успехах сельскохозяйственного машиностроения, оторвался от действительности, не замечает или не хочет замечать отставания, допущенного по вине министерства. Пора положить конец консерватизму в промышленности сельскохозяйственного машиностроения.

Борьба с отсталостью, рутинной и консерватизмом должна быть широко развернута всеми промышленными министерствами.

Наши министерствам и ведомствам, а также машиностроительным станциям надо не на словах, а на деле заниматься механизацией животноводства. Одновременно с увеличением выпуска совершенных машин для механизации трудовых работ в животноводстве нужно обратить особое внимание на решение следующих вопросов:

Комплексная механизация производства кормов. Задача состоит в том, чтобы создать систему машин, необходимых

для производства кормов, с учетом природных и хозяйственных условий различных районов страны. Надо также позаботиться о высокопроизводительном использовании всех машин и механизмов. Бывают случаи, когда МТС скоплет траву в колхозах, отчитается за выполнение плана сенокосения, работники МТС даже премию получают за это, но сено в колхозах остается неубранным, так как его не сгребают и не заготовляют. Следует машины использовать комплексно, чтобы механизировать основные работы по производству кормов.

Механизация работ по силосованию. В связи с расширением производства силосных культур и прежде всего кукурузы этот вопрос приобретает важное значение. В прошлом году наша промышленность начала выпуск силосных комбайнов. Надо улучшить качество этих комбайнов, увеличивать их выпуск, чтобы снабдить ими МТС и совхозы. Необходимо создать и такие комбайны, которые производили бы уборку и измельчение на силос отдаленно початков и отдельно стеблей кукурузы.

Механизация водоснабжения и подготовки кормов. Наша промышленность выпускает 34 вида машин для механизированного приготовления кормов, но каждая из них предназначена только для выполнения отдельных операций. Транспортирующие устройства машины не имеют, в результате корма из одной машины в другую приходится перемалывать вручную. Следовательно, надо создать такой комплекс оборудования, в котором все машины были бы взаимосвязаны. Тут должны быть запарники, котлы для варки картофеля и других кормов.

Электрификация трудовых работ на фермах. В настоящее время электротехникой для производственных нужд пользуются 21 тысяча колхозов, из них лишь четвертая часть применяет электроэнергию для механизации производственных процессов на фермах. Необходимо широко использовать электроэнергию для механизации доения коров, стрижки овец, приготовления кормов. В ближайшее время с вступлением в строй новых крупных гидроэлектростанций будет увеличен отток электроэнергии для сельскохозяйственных целей. В этих условиях электродвигатель может и должен стать важнейшим энергостроителем на колхозных и совхозных животноводческих фермах.

Механизация трудовых работ в животноводстве. Старых машин МТС и совхозов — дело новое, которое предстоит осваивать упорно и настойчиво, обучая многочисленные кадры механизаторов. Было бы целесообразно для оказания помощи колхозам иметь в МТС разрядных инструкторов-механизаторов, которые помогали бы колхозам устанавливать механизмы и обучали людей, как пользоваться этими механизмами, контролировали бы, насколько правильно используются техника.

Комплексная механизация в области животноводства может быть осуществлена только при условии коренного улучшения работ машинно-тракторных станций. Задача партийных и советских органов состоит в том, чтобы в ближайшее время МТС также, как и в полеводстве, стали решающей силой в животноводстве.

Широкая механизация сельскохозяйственного производства дает возможность облегчить труд работников сельского хозяйства, поднять его производительность, снизить себестоимость продукции. Вместе с тем это позволит колхозам, МТС и совхозам лучше организовать работу людей, значительная часть которых занята сейчас малопроизводительным ручным трудом. При широкой механизации будут сокращены затраты труда и средств на единицу продукции, повысится оплата труда, а следовательно, улучшится материальное положение тружеников деревни.

Увеличить производство продуктов животноводства в совхозах

Как известно, совхозы занимают важное место в нашем сельскохозяйственном производстве. Они начали создаваться по мысли великого Ленина, как образцово-показательные государственные предприятия в сельском хозяйстве.

Многие совхозы на деле являются передовыми социалистическими предприятиями, играют большую роль в подъеме сельского хозяйства. Можно было бы назвать немало совхозов, которые уже намного превзошли нужды нашей стране уровень производства сельскохозяйственной продукции на каждые 100 гектаров земли.

С новой силой совхозы показали свою жизнеспособность и свои огромные экономические возможности в последнее время, когда начались большие работы по освоению целинных и залежных земель. Весной истекшего года в восточных районах страны организовано 124 крупных зерновых совхоза. Советские патриоты, прибыв по зову партии на новые земли, создали в северных степях Алтая и других районах Сибири, Казахстана и Урала мощные зерновые хозяйства, распахали миллионы гектаров целинных и залежных земель и дали стране большое количество хлеба. Теперь создается вновь 280—300 совхозов. Опыт первого года освоения целинных и залежных земель показал, что совхозам принадлежит большое будущее в увеличении производства зерна. Опыт лучших совхозов в области развития животноводства свидетельствует о том, что совхозы могут и должны занять важное место в увеличении производства продуктов животноводства в стране.

Совхозы располагают богатыми земельными угодьями, они оснащены передовой техникой, имеют квалифицированные кадры. Задача состоит в том, чтобы правильно использовать все эти возможности для мощного подъема совхозного производства в интересах государства. Однако уровень работ многих совхозов в настоящее время не отвечает возросшим требованиям. Об этом свидетельствует состояние развития животноводства в совхозах Министерства совхозов СССР. Приведу некоторые данные за 1954 год.

В прошлом году совхозы не выполнили установленный им план роста стада крупного рогатого скота и овец. Медленно растет поголовье коров, удельный вес маточного поголовья в стаде крупного рогатого скота составляет только 34 процента.

Совхозы Министерства совхозов СССР в прошлом году не выполнили также заданий по повышению производительности скота. Удой молока на корову за год повысился лишь на 12 килограммов вместо 220 килограммов, предусмотренных планом. Привесы свиной на откорме, настриги шерсти с овцы в совхозах многих областей даже снизились против 1953 года. Производство продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий во многих совхозах продолжает оставаться низким.

Эти крупные недостатки свидетельствуют о том, что руководители Министерства совхозов СССР не сделали должных выводов из критики, которой подверглась работа министерства на прошлых Пленумах ЦК КПСС.

В совхозах крайне плохо обстоит дело с кормами для скота. Министерство совхозов СССР не выполнило указаний ЦК КПСС и Правительства о резком повышении обеспеченности скота сочными кормами путем расширения посевов кукурузы на силос и ряда других культур. По совхозам министерства необходимо было провести посевы кукурузы на силос до 238 тысяч гектаров. Формально это задание было выполнено — совхозы в истекшем году посеяли около 245 тысяч гектаров кукурузы на силос и зеленый корм. Но посеяли кукурузу, как правило, на худших землях. Ухаживать за ней во многих совхозах не стали. Вследствие этого средний урожай зеленой массы составил в совхозах лишь 80 центнеров с гектара. Что это, как не дискредитация важного дела! Ведь это факт, что в тех совхозах, где за посевами кукурузы был надлежащий уход, урожай зеленой массы составил 800—1.000 центнеров с гектара.

В результате безответственного подхода руководства Министерства совхозов к использованию такой ценнейшей

кормовой культуры, как кукуруза, была упущена реальная возможность укрепить кормовую базу в совхозах, обеспечить скот кормами.

На февральско-мартовском Пленуме ЦК КПСС указывалось на неудовлетворительное использование земель в совхозах и особенно на конных заводах. В решении Пленума ЦК предлагалось Министерству совхозов в месячный срок рассмотреть и утвердить каждому конному заводу задание по расширению посевов зерновых культур и развитию производного животноводства, имея в виду более полное использование всех земель, находящихся у конных заводов.

Как подошли руководители министерства к выполнению этого задания? Коллегия Министерства совхозов дважды обсуждала этот вопрос, но и до сих пор не утвердила конкретных мероприятий по улучшению использования земель на конных заводах. Установлено также, что задания по распахиванию земель, исходившие от работников министерства, во многих случаях были заниженными. Так, например, конному заводу № 166 Ростовской области было дано задание распахать тысячу гектаров, фактически распахано 9.350 гектаров; конный завод № 167 при задании распахать одну тысячу гектаров распахал 13.238 гектаров. Совершенно не производили распахивания целинных земель 45 конных заводов, имеющих большие земельные угодья. Эти факты показывают, что руководство Министерства совхозов СССР и прежде всего министр т. Козлов на практике проводят линию, противоречащую указаниям партии о правильном использовании совхозных земель.

Следует также сказать, что Министерство совхозов не изменило методов своего руководства совхозами и попрежнему подменяет своего руководителя работой заседательской суетней и канцелярской писаниной. В минувшем году состоялось 108 заседаний коллегии министерства. В сентябре, в самый разгар уборки хлеба на востоке, коллегия заседала 19 раз, в ноябре — 20 раз, в декабре — 17 раз. С 1 по 6 ноября коллегия заседала ежедневно. Отдохнуть в Октябрьские праздники, коллегия возобновила свою заседательскую деятельность и с 9 по 17 ноября заседала ежедневно, кроме выходного дня. Ясно, что в такой заседательской суете руководящим работникам министерства некогда заняться конкретными делами, познакомиться с директорами, специалистами, рабочими совхозов, глубоко вникнуть в положение дел на местах, разобраться в причинах отставания ряда важнейших отраслей совхозного производства, как, например, животноводства.

Перед совхозами ставятся большие и ответственные задачи в деле увеличения производства продуктов животноводства. В ближайшие пять—шесть лет совхозы Министерства совхозов СССР должны увеличить производство мяса в 1,8 раза, молока — в 2,8 раза, шерсти — в 2,2 раза, яиц — в 4 раза по сравнению с 1954 годом.

Необходимо так организовать дело, чтобы совхозы обеспечили значительно больший в сравнении с колхозами выход продуктов животноводства на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий. Надо повысить производительность скота и повысить в среднем по совхозам удой коров до 3.100 килограммов, настриг шерсти на овцу до 4,2 килограмма, среднюю вес скота, сдаваемого на мясо: крупного рогатого скота до 325 килограммов, свиной до 112 килограммов и овец до 44 килограммов. В совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров средней удой коров нужно поднять до 3.700 килограммов против 3.036 килограммов в истекшем году.

Чтобы обеспечить намечаемый рост поголовья скота и его производительности, необходимо увеличить в совхозах заготовку кормов в 1960 году по отношению к 1953 году в следующих размерах: грубых кормов — в 2 раза, сочных — в 4 раза, картофеля — почти в 10 раз, зернофуража собственного производства — в 3,4 раза. Такого увеличения производства кормов совхозы могут добиться главным образом за счет повышения урожайности, а также за счет улучшения структуры посевных площадей.

Одним из крупнейших недостатков в работе совхозов является слабая механизация животноводства. Выделяемые для этой цели машины и оборудование во многих совхозах не используются, валяются на складах или просто по открытым небом. Недавно Министерство государственного контроля проверило, как используются в совхозах машины и оборудование. Были вскрыты грубейшие недостатки в этом деле: подвесные дороги для подвозки кормов и вывозки навоза, доильные агрегаты, кормозапарники, корнерезы, инкубаторы не установлены или длительное время не используются. Пора кончать с таким пренебрежительным отношением к внедрению техники в производство, на деле обеспечивающее значительное повышение уровня механизации животноводства в совхозах.

Выдвигаемые в настоящее время задачи повышения роли совхозов в увеличении производства зерна и продуктов животноводства требуют значительного улучшения условий совхозов как со стороны министерства, так и со стороны местных партийных и советских органов. Министерство совхозов, отрешившись от канцелярско-бюрократических методов руководства, должно глубже вникать в положение дел в совхозах, добиваться, чтобы каждый совхоз был образцовым и рентабельным хозяйством. При правильном ведении хозяйства не может быть предприятия, а тем более совхоза, которое было бы убыточно. Такому совхозу не дано право на существование.

Предъявляя требования к руководству Министерства совхозов, необходимо также повысить ответственность местных партийных организаций за работу совхозов. Надо признать, что ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии до последнего времени мало уделяли внимания работе совхозов, считая, что за это отвечает только министерство. Это неверно. Совхозы являются государственными предприятиями, и за их работу должны отвечать не только Министерство совхозов, но и местные партийные организации.

О заготовках сельскохозяйственных продуктов

Товарищи! Намечая пути дальнейшего увеличения производства мяса, молока, яиц, шерсти, мы должны также принять меры к улучшению организации заготовок продуктов сельского хозяйства и, в частности, животноводства и снабжения этими продуктами населения.

Система заготовок имеет в виду накопление всех видов сельскохозяйственных продуктов, как продовольственных, так и сырьевых, для удовлетворения запросов населения и промышленности.

На основе многолетней практики для каждой республики, области или района сложились свои нормы по поставкам тех или иных продуктов. Вся полученная по заготовкам продукция поступает в централизованный фонд. Продовольственная продукция находится в той или иной системе, которая хранит ее, а потом через торговую сеть направляет для удовлетворения нужд трудящихся. В условиях социалистического строя плановое ведение хозяйства позволяет государству активно воздействовать на производство и распределение продуктов, маневрировать продовольственными и сырьевыми ресурсами в интересах развития экономики и подъема народного благосостояния.

Дело, однако, в том, что в практике централизованного снабжения допускаются серьезные недостатки, наносящие ущерб производству и распределению продуктов. Недостаток состоит в том, что снабжение осуществляется независимо от производства и заготовок продуктов в той или иной республике и области. Если какая-либо республика или область увеличивает производство продуктов, то это еще от-

нюдь не означает улучшение снабжения ее населения, так как при распределении продуктов для торговли не принимается в расчет количество и качество заготовленной в том или другом районе продукции. Учитывается лишь потребность данного района в продуктах. В результате получается что-то вроде уравниловки в распределении сельскохозяйственных продуктов.

Такая практика не содействует развертыванию инициативы местных органов в расширении производства сельскохозяйственных продуктов, порождает изжившиеся настроения. Более того, она направляет усилия многих работников не к тому, чтобы увеличить производство и заготовки продуктов, в которых нуждаются страна, республика, область, район, а к тому, чтобы больше получить продуктов из централизованного фонда. И это понятно, поскольку в настоящее время положение со снабжением зависит не от состояния производства в данном районе, а от того, сколько будет получено продуктов из централизованного фонда. Местные производственные возможности в этих условиях не учитываются и как бы теряют свое значение. Дело нередко решается способностью работника доказать, сколько товаров и какого качества требуется отпустить тому или иному городу и району. Существующий принцип распределения поворачивает внимание местных руководителей не в сторону увеличения производства и максимального использования имеющихся возможностей, а в сторону перераспределения продуктов, произведенных по стране в целом.

Основой экономического благосостояния является производство материальных благ. Надо сперва создать ценности, а уж потом распределять их. Существующая же система снабжения в известной мере отвлекает внимание части наших кадров от главного, то есть от увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Поэтому не случайно на практике бывает так, что руководители республиканских или областных организаций часто мирятся с тем, что у них слабый министр или начальник управления сельского хозяйства и от этого страдает производство. Они сильнее беспокоятся о том, чтобы подобрать напористого, предприимчивого министра торговли или заведующего областотделом, способного добиться получения из государственных централизованных фондов побольше необходимых товаров народного потребления.

Потому иногда на практике бывает, что республика или область, в которой плохо обстоит дело, скажем, с продуктивностью молочного скота, получает из общего фонда больше масла, чем область, обеспечивая высокую продуктивность скота и выполнившая план заготовок, хотя в той и другой области одинаково благоприятные условия для развития животноводства.

Существующая практика снабжения снижает ответственность местных руководителей не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за удовлетворение потребностей местного населения в этих продуктах. Если в районе, области, республике не хватает тех или других продуктов, то местные руководители могут свалить вину за это на центральные учреждения. Любая даже самая перлавий работник может как бы с чистой совестью заявить: «Мы ничего не можем сделать, нам выделены недостаточные фонды».

Что же следует сделать для того, чтобы до конца ликвидировать такой уравнилельский подход к распределению сельскохозяйственных продуктов без учета того, как республика или область использует возможности для производства этих продуктов на месте и как она выполняет свои обязательства перед государством? Надо развязать инициативу и поднять ответственность местных органов за увеличение производства продуктов и улучшение снабжения населения. Для этого, на мой взгляд, необходимо сделать следующее. Сохраняя централизацию, надо вместе с тем меры выделяемых той или другой области фондов устанавливать в зависимости от того, как она использует местные возможности, какой трудовой вклад вносит в расширение производства продуктов, а значит и в увеличение централизованного фонда. Такой порядок распределения вполне соответствует принципам социализма, принципам распределения по труду.

На первом этапе колхозного производства доходы распределялись по едокам. Жизнь показала непригодность такого распределения. Колхозы отказались от него и перешли к распределению доходов по труду. Думаю, что будет правильно, если мы и в области снабжения в основу положим производительности в принципе, то есть будем учитывать, какие усилия прилагает каждый район страны к более полному использованию имеющихся у него производственных возможностей.

Продукция, полученная государством в порядке заготовок, должна распределяться в соответствии с требованиями развития народного хозяйства и дальнейшего повышения благосостояния трудящихся.

Определенную часть государственного централизованного фонда надо направлять на удовлетворение нужд крупнейших городов и промышленных центров, которые не могут обеспечить себя продуктами за счет прилегающих районов, а также на удовлетворение потребности армии, внешней торговли и государственных резервов.

Что же касается остальной части централизованного фонда, то она должна распределяться среди других городов и районов страны с учетом их действительных потребностей в продуктах при наличных производственных возможностях.

Отсюда вытекает необходимость подсчитать возможности каждой республики, края и области по производству сельскохозяйственных продуктов для централизованного фонда и для удовлетворения запросов местного населения. Затем следует подсчитать потребности района, области, республики в различных продуктах и определить, на каких источниках эти потребности должны покрываться. Если окажется, что республика или область, возделывающая, например, преимущественно хлопков или другие технические культуры, несмотря на выполнение заданий по производству и заготовкам различных сельскохозяйственных продуктов, все же не может полностью обеспечить ими свое население, то государство выделяет недостающую часть продукции из общего фонда.

Необходимо выработать меры поощрения республик, областей, районов, перевыполняющих задания и изыскивающих возможности увеличения ресурсов продуктов. В качестве такого поощрения следовало бы в зависимости от местных условий, членности населения и уровня развития промышленности оставлять в распоряжении местных органов в размере 50, а то и 70 процентов продуктов, полученных сверх плана заготовок. Здесь должен быть твердый порядок: если район заготовил сверх плана такое-то количество продуктов, то в его распоряжении должна остаться такая-то их часть.

Централизованного фонда по некоторым продуктам у нас сейчас не хватает для полного удовлетворения потребностей населения. Стало быть, мы должны принять все меры к тому, чтобы увеличить поступление продуктов в централизованный фонд. При этом в области распределения ресурсов продуктов союзных, общесоюзный централизм должен сочетаться с самостоятельностью союзных республик, а край и область должны быть даны, если можно так выразиться, известные автономные права в этом деле. С одной стороны, каждый район на основе учета имеющихся возможностей и уровня производства может получить определенное количество продуктов из централизованного фонда. С другой стороны, каждому району предоставляются все возможности для увеличения производства продуктов, улучшения снабжения местного населения и развертывания

(Продолжение на 3-й стр.)

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Продолжение. Начало на 2-й стр.)

в этом деле широкой инициативы. И если район, ведомство плохо использовали своих возможностей, недопустили известное количество продуктов, которое планировалось при учете его возможностей, то за это отвечает местное руководство. Раз продуктов не хватает, значит местные руководители плохо работали, плохо использовали дополнительные резервы для того, чтобы полнее удовлетворить запросы населения в мясе, масле, молоке, картофеле, овощах, фруктах и других продуктах местного производства. В таком случае местные руководители уже не могут сослаться на то, что союзные органы не выделяют им фондов.

Если такой принцип будет введен, то это вне всякого сомнения поможет нам при сохранении централизации, развязать местную инициативу и накопить мощные ресурсы промышленности для населения и сырья для промышленности.

Начеменные меры по улучшению снабжения продуктами сельского хозяйства не означают изменения системы заготовок, которая основана на погектарном принципе. Этот принцип заготовок, в котором правильно выражены экономические отношения государства с колхозным крестьянством, правильно сочетаются общенародные интересы с интересами колхозов, надо неуклонно проводить в жизнь.

Погектарный принцип предусматривает равномерность обязательств колхозов перед государством, исходя из климатических и почвенных условий, а также из экономических возможностей определенных сельскохозяйственных зон. Погектарные нормы обязательных поставок мяса, молока, шерсти и других продуктов животноводства и сырья являются правильными, их нужно твердо придерживаться. Этот принцип должен соблюдаться не только при исчислении обязательных поставок продукции сельского хозяйства, но в такой же мере и при определении размера государственных закупок, что особенно важно, так как теперь удельный вес закупок животноводческих продуктов в общем плане заготовок значительно возрос.

Дело заготовок и закупок продуктов животноводства надо поставить так, чтобы каждый колхоз был заинтересован в росте своей товарной продукции. Надо следить, чтобы планы по закупкам были реальными, чтобы не было завешенных планов для передовых колхозов, чтобы эти колхозы не оказывались в невыгодном положении. Необходимо создать такие условия, при которых колхозы имели бы возможность успешно выполнять планы заготовок и закупок продуктов животноводства и продавать часть продукции на колхозных рынках.

Следует сказать, что заготовители в 1954 году при проведении государственных закупок отступили от погектарного принципа и во многих случаях доводили до колхозов произвольные нормы закупок. В результате получалась старая линия, от которой пострадали передовые колхозы.

Надо приходить к порядку тех работников, которые нарушают указания партии. Необходимо, чтобы план по закупкам важнейших продуктов животноводства, кроме шерсти и козлятины, доводился до колхозов района примерно в одинаковой пропорции к плану обязательных поставок.

Задача партийных, советских и заготовительных органов заключается в том, чтобы, строго соблюдая погектарный принцип, обеспечить безусловное выполнение как планов обязательных поставок, натуроплаты, так и планов закупок продуктов животноводства. Государственные закупки в тех масштабах, в каких они должны в этом году производиться, — дело новое и не обычное для заготовительных организаций и колхозов. Для успешного их проведения требуется решительное улучшение руководства этим важнейшим делом.

Товарищи! Нужно сказать, что существующая структура заготовительного аппарата имеет серьезные недостатки. Заготовительный аппарат продолжает оставаться очень разбросанным. Помимо Министерства заготовок, у нас занимают заготовками сельскохозяйственных продуктов Министерство промышленности мясных и молочных продуктов, Министерство промышленности продовольственных товаров, Министерство промышленных товаров широкого потребления и Центросоюз.

Основную часть заготовительного аппарата составляют разного рода инспектора, агенты, уполномоченные и их заместители, которые не имеют никакого отношения ни к производству, ни к хранению, ни к продвижению сельскохозяйственных продуктов до потребителя.

К этому следует добавить, что потребкооперация привлекается к закупкам скота и птицы в колхозах на правах контрагента Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, за что ей выплачивается наценка в размере 14,8 проц. стоимости скота и птицы, закупленных и сданных в государственные ресурсы. Из этого количества до 5 проц. потребкооперация выплачивает своим внештатным заготовителям, роль которых сводится к оформлению договора.

Многие заготовители, закупая скот в колхозах, не видят этот скот, транспортировкой его не занимаются, а деньги получают большие. Председатель колхоза имени Иланова Лубенского района Полтавской области т. Кочубей сообщил следующий факт: в начале августа прошлого года в правление этого колхоза зашел закупщик Стеценко. Он спросил, сколько лошадей и когда отравит колхоз на заготовительный пункт согласно договору, заключенному колхозом. Ему ответили, что на днях лошади будут отправлены, тогда заготовитель отправится домой, и больше его в колхозе не видели. Вскоре правление колхоза стало известно, что этот предпринимчивый заготовитель получил за лошадей, сданных колхозом, «вознаграждение» в сумме 5.039 рублей только за то, что он зашел на полчаса в правление колхоза. А сколько встречается еще подобных безобразий в заготовительных организациях!

Структура заготовительных органов не отвечает нынешнему положению в сельском хозяйстве и задачам организации заготовок. Что из себя представляет в нынешних условиях заготовитель? Ведь это не старый заготовитель, который непосредственно, путем объезда населенных пунктов, производил у крестьян-единоличников закупку скота, кожи, пуха и пера. Сейчас заготовитель этого не делает. Он занимается главным образом оформлением документации, вручает обязательства, заключает договоры. При существующей системе заготовительный аппарат прямой ответственности за организацию заготовок не несет. Считается, что за заготовку несет ответственность уполномоченный, но ведь в теперешних условиях он может только в конце года сказать, хорошо или плохо прошли заготовки.

В течение года он мало чем может влиять на ход заготовок в колхозах и совхозах, ибо вся техника, все материальные средства находятся в МТС и совхозах.

Главная задача — это производство сельскохозяйственной продукции. Если этих продуктов не создано, то никакой заготовитель делу не поможет. Необходимо более разумно организовывать заготовки сельскохозяйственных продуктов, а высвободившихся из заготовительного аппарата людей направить на производство.

Кто же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов по колхозному сектору должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, то есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функции, что их задача произвести сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворять нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельско-

хозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС — кадры, техника — комбайны, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то изготовителю не останется ничего, кроме как побороться между производителем и потребителем и ни с чем убраться всовояси.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому, чтобы колхоз имел необходимое поголовье скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить: а как быть с организациями, которые ведут приему, хранение и переработку зерна, а также продукции животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнять планы посева по культурам, в лучшем случае — добывать своевременную уборку урожая, а как будут организованы заготовки — это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью на месте покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатическим условиям производить в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приему, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, приемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозки мясных и молочных продуктов, увеличения производства тары. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокоразвитого животноводства.

Таковы некоторые назрелые вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

О руководстве сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, все или почти все зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шабона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные блага общества.

Исходя из ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществил ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских райкомов партии, в целях усиления их влияния на производство, созданы инструкторские группы райкомов по зонам МТС. Укомплекнованы районные комитеты партии и исполкомы районных Советов за счет квалифицированных кадров республиканских и областных органов и учреждений. Повысилась роль машинно-тракторных станций, как важнейших опорных пунктов руководства колхозами со стороны социалистического государства. Опыт прошлого года со всей очевидностью подтвердил правильность этих мероприятий.

За последний период руководство колхозами, машинно-тракторными станциями и совхозами несколько улучшилось. Партийные и советские работники стали основательнее заниматься сельским хозяйством, глубже вникать в детали работы колхозов, МТС и совхозов.

Несколько замечаний о структуре сельскохозяйственных министерств

В соответствии с указаниями предыдущих Пленумов ЦК КПСС проведена некоторая работа по перестройке аппарата сельскохозяйственных министерств, уменьшена ответственность, значительное число специалистов из сельскохозяйственных органов передвинуто на работу в машинно-тракторные станции, колхозы и совхозы.

Но структура сельскохозяйственных министерств продолжает оставаться громоздкой, в ней все еще много бюрократического. Канцелярская работа в аппаратах сельскохозяйственных органов поглощает силы большого числа специалистов, которые вместо живого дела тратят время на составление приказов, разного рода указаний на сбор материалов. Создавая большой бумажный поток, аппарат сельскохозяйственных органов оттягивает многих извозных работников от практических дел, заставляя читать всякого рода циркуляры и отвечать на них.

Поэтому слабая связь аппарата с местами, недоучитываются особенности и возможности различных зон страны, проявляется медлительность в деле пропаганды и внедрения передового опыта.

При нынешней структуре аппарата сельскохозяйственных министерств руководство развитием отдельных отраслей сельского хозяйства и возделыванием основных культур обезличено, расплывчато по различным управлениям и отделам. В результате основные культуры и даже отдельные отрасли сельского хозяйства слабо изучаются, а коренные вопросы развития этих отраслей нередко выпадают из поля зрения министерств и их местных органов.

Насколько структура Министерства сельского хозяйства

отстает от жизни, можно показать на таком примере. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поставил задачу поднять производство картофеля и овощей. Это — исключительно важная задача. Между тем, в работе сельскохозяйственных органов эти вопросы занимают второстепенное место. У нас стали больше говорить о картофеле, но этот разговор не прямо пропорционален практическим результатам и порою превращается в пустую болтовню. Дается, например, указание о посеве картофеля квадратно-гнездовым способом. Все это горячо приветствуется, одобряют, повторяют. Людей, которые занимаются разговорами о пользе квадратно-гнездового способа посадки, пожалуй, наберется по несколько человек на каждый колхоз и совхоз. Но, к сожалению, еще мало таких работников, которые занимались бы организацией людей непосредственно на производстве, обучением их не только на семинарах или курсах, а в поле, путем наглядного проведения подготовки к посадке, обработки и уборки. А ведь если бы это было, если бы за это дело по-настоящему вступили наши организации на местах, то задача увеличения производства картофеля могла бы быть решена в один год.

Чтобы правильно организовать картофельно-овощное дело, покончить с обезличкой в руководстве им со стороны сельхозорганов, надо иметь в Министерстве сельского хозяйства СССР авторитетного и знающего эту культуру работника с группой агрономов-инспекторов. Это должны быть высококвалифицированные специалисты, в совершенстве знающие данную отрасль. Исходя из такого принципа, необходимо разработать структуру Министерства сельского хозяйства.

Самое важное, чтобы вопросами развития важнейшей отрасли сельского хозяйства в министерстве занимались крупные работники, облеченные большими правами, которые несли бы всю полноту ответственности за порученное им дело. Они должны стать организаторами работы по превращению в жизнь директив партии и правительства о развитии определенной отрасли сельского хозяйства с учетом отдельных зон страны, заботиться об увеличении производства той или иной культуры, об увеличении товарного выхода сельскохозяйственных продуктов.

Надо поднять роль специалистов-инспекторов в сельскохозяйственных органах. В качестве инспекторов нужно привлечь специалистов, любящих свое дело, способных, энергичных и настойчивых, чтобы они занимались живой организаторской деятельностью на местах, а не канцелярской перепиской. Главное в их работе — это инспекторское, контрольное и организационное дело в колхозах, МТС и совхозах, общепонимание и настойчивое внедрение передового опыта, достижения науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определенные сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозе также не должно быть обезлички: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие полеводства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах — не кратковременная кампания, она должна проводиться постоянно и настойчиво.

Об инициативе местных органов и повышении их ответственности за развитие сельского хозяйства

В деле улучшения руководства сельским хозяйством особое значение приобретает вопрос о повышении ответственности местных органов и развитии их инициативы.

В этой связи нельзя не сослаться о Приморском крае и Сахалинской области, где на протяжении многих лет не производится в достаточном количестве картофеля и овощей, в неудовлетворительном состоянии находится животноводство. И это несмотря на то, что здесь имеются благоприятные условия для выращивания картофеля и овощей, для разведения молочного скота.

Почему это происходит и кто в этом повинен?

Такое положение создается главным образом потому, что секретарь Приморского крайкома партии т. Мельник и секретарь Сахалинского обкома т. Челпаков не прилагают должных усилий для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов на месте. Они думают, что все им надо в готовом виде, все привезут из других районов страны. Да и товарищи, решительно покончить с подобными изжившими настроением.

Заслуживает внимания вопрос о развитии животноводства в Казахской ССР, которая может и должна стать крупнейшей животноводческой базой на Востоке страны. В истекшем году партийные, советские и сельскохозяйственные органы Казахстана продавали большую работу и добились значительных результатов в освоении целинных земель и увеличении производства зерна. Но в области животноводства республика серьезных успехов не имеет.

В материалах, представленных на рассмотрение Пленума ЦК КПСС, предусматривается по Казахстану рост поголовья к 1960 году по крупному рогатому скоту почти на 1,5 млн. голов и по овцам более чем на 16,5 млн. голов и значительное увеличение производства тонкой шерсти. Такое увеличение поголовья скота при одновременном повышении продуктивности животноводства может быть достигнуто только при условии, если партийные, советские и сельскохозяйственные органы, колхозы, МТС и совхозы Казахстана так же активно возьмутся за развитие животноводства в республике, как они это сделали в отношении освоения целинных земель. Перед ними стоит задача настойчиво двигать вперед зерновое хозяйство и быстрее развивать общественное животноводство.

Следует сказать о развитии тонкорунного овцеводства на юге Украины. Имеются в виду прежде всего такие области, как Херсонская, Крымская, Николаевская, Запорожская, Сталинская и Одесская, которые располагают для этого благоприятными условиями. На Украине часто говорят о плодотворной работе научно-исследовательского института «Аскания-Нова», который вывел высокопродуктивную асканийскую породу тонкорунных овец. От барана № 882 этой породы, выращенного в экспериментальном хозяйстве института, в 1952 году получено 29,4 килограмма тонкой шерсти. Украинские товарищи с гордостью рассказывают об этом баране, давшем рекордный настриг шерсти, но, к сожалению, пока еще мало делают для того, чтобы широко распространить опыт лучших хозяйств, достижения науки и создать крупную базу тонкорунного овцеводства на юге Украины. А для этого так есть все возможности. Так, например, колхоз имени Сталина Генчесского района Херсонской области имеет около 10 тысяч тонкорунных овец и из года в год получает в среднем по 4—5 килограммов шерсти от каждой овцы. Но, к сожалению, руководители республики ограничиваются повторением этих положительных примеров и не проявляют инициативы в разработке мероприятий, направленных на развитие тонкорунного овцеводства в южных районах Украины.

Большие возможности в развитии животноводства и особенно тонкорунного овцеводства имеются в наших среднеазиатских республиках.

Проведенная недавно проверка состояния животноводства в Киргизии выявила много недостатков. Поголовье овец в республике сократилось, снизился удой молока и настриг шерсти. Руководящие работники республики слабо изучают вопрос животноводства, мало бываю в районах, колхозах, МТС и совхозах, на отгонных пастбищах. За прошедший год бюро ЦК Компартии Киргизии приняло свыше 30 постановлений по вопросам животноводства, но организаторской работой они не подкреплялись. В республике в отгонном животноводстве заняты десятки тысяч колхозников, но работа с ними ведется плохо.

Правильно руководить хозяйством — это значит прежде всего видеть перспективы его развития, вовремя подметать и активно поддерживать новое, передовое, решительно выступать против старого, отжившего, что тормозит движение вперед. Именно такого подхода к делу не хватает порой некоторым руководителям. Рассмотрим это на примере о овцеводстве.

Увеличение производства хлопка имеет исключительно важное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять с половиной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Армении и других хлопководческих работ страны. Но хлопку нам пока еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и под'ема благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный подъем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используются такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Если в Таджикистской ССР урожайность более 26 центнеров с гектара, то в Узбекской и Туркменской ССР — только по 20 центнеров, а в Казахстане и того меньше. Еще более разительны колебания внутри республик. Так, в Узбекистане передовые колхозы собирают по 30—40 центнеров хлопка-сырца с гектара, а немало колхозов — не выше 15 центнеров. Из всего этого следует, что, если бы довели урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР т. Юсуповым и секретарем ЦК Компартии Таджикистана т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при посеве хлопчатника можно сузить междурядья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, занять позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, было не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопководы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, живя доказавшая полную несостоятельность его точки зрения. Посев хлопчатника более узкими междурядьями дал положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без ветнения своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и повышать его урожайность.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, с одной стороны, какие большие результаты может дать для страны во-время проявляющаяся инициатива местных органов в улучшении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а с другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководителям, которые находят в плесне старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо всячески поддерживать тех работников, которые со знанием и любовью относятся к порученному им делу, помогают усилению могущества страны.

Следует повысить требовательность к руководящим работникам, воспитывать у них чувство ответственности перед партией и народом, а таких руководителей, которые утрачивают чувство нового, поправляют, критикуют, а если это не помогает, передвигать на меньшую работу. Именно так поступили узбекские товарищи, поддержав на пленуме ЦК Компартии Узбекистана т. Юсупова суровой критикой, а Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил его от обязанностей председателя Совета Министров республики.

Отдельно хочу остановиться на некоторых вопросах усиления руководства хозяйственным и культурным строительством в краях и областях РСФСР. Эти вопросы возникают не потому, что положение дел в данных областях хуже, чем в областях других республик. Многие области Российской Федерации добились значительных успехов, о чем говорят итоги сельскохозяйственного года.

В решении задач, выдвинутых партией в области сельского хозяйства, Российской Федерации принадлежит большая роль. Краям и областям республики предстоит многое сделать в дальнейшем развитии сельского хозяйства, в освоении целинных и залежных земель, особенно в районах Сибири, Урала и Поволжья. Даже те области РСФСР, которые занимают небольшой удельный вес в производстве зерна, могут значительно больше давать продуктов животноводства. Поэтому необходимо повышать организационно-партийную работу райкомов, обкомов и райкомов партии до уровня взрослых задач.

На прошлых Пленумах ЦК КПСС уже говорилось о том, что во многих областях и краях Российской Федерации имеются серьезные недостатки в руководстве сельским хозяйством, что РСФСР не имела своего полнокровного Министерства сельского хозяйства. Отмечались также и другие недостатки в руководстве областями и краями РСФСР. Некоторые местные работники справедливо указывают на то, что вопросы хозяйственного и культурного строительства, поставленные им перед министерствами и ведомствами, решаются очень медленно, ответы на запросы даются с большим опозданием. Надо признать, что контроль за этим делом со стороны отделов ЦК КПСС является еще недостаточным.

За последнее время Центральный Комитет партии принял некоторые меры по улучшению руководства краями и областями РСФСР. Полная роль и ответственность Совета Министров РСФСР, проведена работа по укреплению Министерства сельского хозяйства и Министерства совхозов РСФСР. В Центральном Комитете партии созданы Отдел партийных органов по РСФСР и Сельскохозяйственный отдел по РСФСР. Это позволяет Центральному Комитету улучшить связь с краями и областями республик, лучше изучать кадры и направлять проверку исполнения. Надо продолжать работу в этом направлении.

Следует также повысить ответственность всех республиканских министерств и ведомств, добиться того, чтобы они глубже занимались вопросами дальнейшего развития республики, быстро откликались на запросы с мест и без проволочек оперативно решали возникающие вопросы.

(Окончание на 4-й стр.)

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС 25 января 1955 года

(Окончание).

Мобилизовать массы на борьбу за подъем животноводства

Товарищи! Чтобы успешно осуществить обширную программу подъема животноводства, потребуются большие усилия всей партии, всего советского народа. Нам предстоит преодолеть немалые трудности, но эти трудности не должны нас пугать.

Владимир Ильич Ленин говорил, что государство сильно сознательность масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Коммунистическое строительство в нашей стране идет бесчисленными доказательствами мудрости этого ленинского указания. Одним из ярких примеров высокой активности масс является могучее народное движение за освоение целинных и залежных земель.

Борьба за дальнейший подъем сельского хозяйства, партийные организации несколько улучшили свою работу в массах. Но в организации, содержания и формах партийно-политической работы все еще имеются крупные недостатки. Нередки случаи, когда живое творческое дело политического воспитания трудящихся сводят к шаблону, к общим разговорам. Многие партийные и советские работники редко бываю в колхозных бригадах, на животноводческих фермах, на отгонных пастбищах, мало ведут бесед с колхозниками и рабочими совхозов. Повседневная массово-политическая работа, как правило, целиком переключается на ярызов агитаторов, которые также сплошь и рядом ведут агитацию от случая к случаю.

Содержание политической агитации требует к себе самого пристального внимания партийных организаций. Хочу сказать о двух наиболее типичных недостатках в этом отношении.

Во-первых, некоторая часть партийных работников и агитаторов усвоила привычку говорить только о достижениях и успехах и уклоняется от бесед, когда речь заходит о недостатках и трудностях. Это, конечно, снижает действенность агитации и не способствует устранению недостатков в работе.

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых различают различные льготы, предоставляемые трудящимся, но старательно избегают бесед на темы, связанные с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозник справедливо видит представителя нашей партии, выражает ее мнения, борда за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Невнимание к человеку — это самая большая беда для него. И там, где партийные работники забывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Показвуча, работающего в зерносовхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Казахстанской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз из Станиславской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политмасса и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы отсутствовали. Это дало свои плоды. Имеются случаи аварий автомашин и тракторов, прогулов и невыхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствовали. Поделить производственным опытом, мнениями, проверить выполнение договора социалистического соревнования, а также выразить свои претензии некогда и негде. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый зерносовхоз. Есть люди за что благодарить. И это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Вся доска уседна только приказами — «снять с работы», «обвинить выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говорите, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитывать. Мы требуем коммунистического воспитания и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспомнить свою молодость.

С комсомольским приветом — Показвуч Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Показвуч, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое бездушное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводится собраний, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии.

Товарищи! В районы освоения целинных и залежных земель по зову партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство — комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящих желанием принести активное участие в общенародном деле подвига целины, больше дать зерна и других продуктов сельского хозяйства для нашей Родины. Этим людям надо оказывать постоянную заботу и вниманием, оказывать им помощь, вести с ними политическую и культурно-воспитательную работу.

Следует подчеркнуть особую ответственность райкомов партии и их инструкторских групп по МТС за постановку политической работы на селе. В инструкторских группах в МТС насчитывается свыше 30 тысяч работников. Это — большая сила, но используется она пока еще недостаточно. Правда, можно было бы назвать немало инструкторских групп, которые уже успели проявить себя как подлинно организаторы партийно-политической работы в МТС и колхозах. В то же время многие инструкторские группы еще не вышли из организационного периода.

Неотложной задачей партийных организаций является работа по укреплению всех участков животноводства опытных кадрами. Необходимо прежде всего укрепить состав ведущих животноводческих ферм колхозов и совхозов, подобрать на эту работу хороших организаторов из числа коммунистов и комсомольцев, новаторов животноводства и специалистов. Первичным партийным организациям колхозов и совхозов следует более правильно расставить силы коммунистов и комсомольцев на производстве с тем, чтобы на деле обеспечить их ведущую роль в развитии животноводства. Надо также обеспечить правильную расстановку агрономов, зоотехников и ветеринарных работников по районам, МТС, совхозам и колхозам, повышение их организующей роли в колхозном и совхозном животноводстве.

Душой всей работы с кадрами должны стать наши партийные организации. Окружите вниманием и заботой каждого человека, работающего в области животноводства, во время поддержки его начинания, укрепите его уверенность в успехе этого дела.

Надо, чтобы наши руководящие кадры глубоко изучили сельскохозяйственное производство, хорошо знали его экономику и технику, разбирались бы в вопросах полеводства и животноводства. Без этого партийные и советские работники не будут пользоваться авторитетом в массах, без этого они не смогут квалифицированно руководить колхозами, МТС и совхозами.

Большую роль в улучшении партийно-политической работы в деревне призвана играть наша печать. Между тем некоторые республиканские, областные и районные газеты бессистемно, поверхностно и скудно освещают практику колхозного строительства, плохо занимаются вопросами общественного животноводства. Партийным организациям надо больше уделять внимания своим печатным органам.

Организовать работу коммунистов и комсомольцев в массах должна пробуждать стремление у людей работать как можно лучше, развивать их творческую инициативу и активность, способствовать широкому размаху социалистического соревнования за выполнение намеченных планов. В сплочении людей, в их патриотизме, в их трудовых делах — сила нашего Советского государства. Наша сила в дружбе народов, которую мы будем и дальше развивать и укреплять.

☆☆☆

Товарищи! В Советском Союзе происходит неуклонный подъем промышленности, сельского хозяйства, повышается благосостояние и культура трудящихся. Это — результат ленинской политики, которую осуществляет Коммунистическая партия, результат героического труда советских людей, сплоченности народа вокруг партии, его преданности великому делу коммунизма, делу Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Наша успешность значительна, но успокаиваться на достигнутом нельзя, зазнаваться нам не к лицу. Опираясь на спол достижения, развивая и дальше тяжелую индустрию, мы должны настойчиво добиваться на этой основе расширения производства товаров народного потребления, мощного подъема сельского хозяйства с тем, чтобы обеспечить неуклонный рост благосостояния советского народа. Для этого необходимо широко развернуть социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за увеличение выпуска продукции и ее высокое качество, за технический прогресс во всех отраслях народного хозяйства. Мы все должны работать не покладая рук на фронте нашего великого мирного строительства, сознавая, что делаем почетное дело для своего народа, для своей страны. Это труд приятный и радостный, ибо он направлен на дальнейшее укрепление могущества родного Советского государства, на повышение жизненного уровня трудящихся масс.

Разрешите, товарищи, выразить твердую уверенность в том, что под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета рабочий класс, колхозное крестьянство и наша интеллигенция, все советские люди решат задачи, стоящие перед нашей страной в области дальнейшего развития сельского хозяйства, с таким же успехом, каким увеличилось решение других грандиозных задач коммунистического строительства.

Запущенное учебно-опытное хозяйство

При областной сельскохозяйственной школе имеется учебно-опытное хозяйство. Его основная задача состоит в том, чтобы помочь будущим руководителям колхозно-производственных заведений теоретические знания, научиться умело применять их на практике.

К сожалению, назначения своего хозяйство далеко не оправдывает. Для доказательства приведу примеры.

Взять молочноводческую ферму. На первый взгляд, здесь как будто все хорошо. Имеются подсыпные дороги. Механизированы и многие другие трудоемкие работы. Однако из-за отсутствия настоящего ухода за механизмами они бездействуют.

Есть на ферме и установка для механической дойки коров. На нее затрачены немалые средства. Но агрегат также не работает. Зоотехник Малютина обижает это тем, что якобы нет специалистов, способных смонтировать доильные аппараты. Подобного мнения придерживается и бригадир фермы Ермолин.

Управляющий учебно-опытным хозяйством тов. Охрименко не заботится о приобретении шлангов, с помощью которых можно производить очистку животноводческих помещений. Коровы стоят по ко-

лено в грязи. Доярки имеют лишь по одному халату. В них они и доят коров, и убирают скотные дворы.

На ферме не оборудована молокоприемная. Молочная продукция принимается в том же помещении, где находятся животные. В молокомер и фляги с потолка нередко попадает грязь. Но это никого не волнует.

Руководители хозяйства не реагируют на требования доярки улучшить кормовую рациона для коров. Доярки работают, положая на свои знания и опыт. От специалистов они не получают ни консультаций, ни советов.

Прошлой зимой в хозяйстве начали применять четырехразовую дойку. Наой и жирность молока заметно повысились. Но недолго пришлось дояркам заниматься разведением коров. Весной, как только выгнали животных на пастбища, тов. Охрименко дал команду переключаться на трехразовую дойку. Не нашло здесь применения и лагерно-стойловое содержание скота. На пастбище из-за «экономики» средств даже не были построены загонки.

Очень мало внимания обращается на молодых крупного рогатого скота. Родильные отделения не оборудованы. В них очень холодно. Новорожденных телят не-

чем отбереть. Телятницам приходится иногда снимать с себя халаты и в них согреть телят. Молодняку нередко дается гнилая зеленка. Бригадир Гришечкин не появляется на ферме по 3—4 дня. Отсутствовал он на ферме, например, с 10 по 14 декабря.

Не блещут в хозяйстве дела и в растениеводстве. Прошлогодний урожай озимой ржи составил лишь 30 процентов к плановой, а гороха всего около 13 процентов.

В 1953 году в хозяйстве было применено пасынкование помидоров. Но что это было за пасынкование? На каждом растении оставили по 1—2 цветка, а остальные обрывали. В результате помидоров собрали в три раза меньше ожидаемого.

Таковы плоды безответственного руководства учебно-опытным хозяйством.

Мириться с таким положением нельзя. Учащиеся школы хотят пройти здесь настоящую практику.

И. ШЕРБАКОВ, учащийся областной сельскохозяйственной школы по подготовке председателей колхозов.

Ответ правительства КНР на телеграмму генерального секретаря ООН

ПЕКИН, 3 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа передает:

Сегодня премьер Государственного совета и министр иностранных дел Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лай направил ответ на телеграмму генерального секретаря Организации Объединенных Наций Дага Хаммаршельда от 31 января. Полный текст ответа Чжоу Энь-лай гласит:

«Г-ну Дагу Хаммаршельду, Генеральному секретарю, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, штат Нью-Йорк, США. Для передачи также г-ну Виктору А. Булануле, председателю Совета Безопасности.

Ваша телеграмма, датированная 31 января 1955 года, в которой сообщалось о 690-м заседании Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, получена. Агрессия Соединенных Штатов, направленная против китайской территории Тайваня, все время является источником напряженности на Дальнем Востоке. В последнее время после заключения с предательской клячкой Чан Кай-ши так называемого «договора о взаимной безопасности Соединенные Штаты дополнительно направили в район Тайваня и в Тайваньский пролив крупные части военно-морских и военно-воздушных сил, открыто выступили с угрозами войны и предприняли военные провокации против китайского народа в попытке подготовки к расширению агрессии против Китая, тем самым еще больше осложняя напряженность на Дальнем Востоке. Для того, чтобы ослабить напряженность на Дальнем Востоке, устранить угрозу для безопасности Китая и положить конец агрессии Соединенных Штатов, правительство Китайской Народной Республики полностью поддерживает резолюцию, внесенную представителями Советского Союза в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций «Об агрессивных действиях Соединенных Штатов Америки против Китайской Народной Республики» в районе Тайваня и других островов Китая, и твердо убеждено, что Совет Безопасности Организации Объединенных Наций должен осудить Соединенные Штаты за их агрессивные действия против Китая и призвать Соединенные Штаты немедленно прекратить свою агрессию против Китая и вмешательство во внутренние дела Китая и вывести все свои вооруженные силы с Тайваня и из Тайваньского пролива.

Тайвань, острова Пенхулао и другие прибрежные острова являются неотъемлемой частью территории Китая. Существующие китайским народом его суверенные права в деле освобождения его собственной территории является чисто внутренним делом Китая и оно никогда не вызвало международной напряженности, а также не может создать угрозу для всеобщего мира и безопасности. Однако представитель Новой Зеландии предложил, чтобы Совет Безопасности Организации Объединенных Наций рассмотрел вопрос о «Военных действиях в районе некоторых островов, расположенных вблизи континентальной части Китая», между Китайской Народной Республикой и предательской клячкой Чан Кай-ши. Это, несомненно, означает вмешательство во внутренние дела Китая и прикрытые агрессивные действия Соединенных Штатов против Китая, а поэтому представитель своей страны должен осудить основные принципы Устава Организации Объединен-

ных Наций. Правительство Китайской Народной Республики решительно возражает против этого предложения о вмешательстве во внутренние дела Китая в нарушение Устава Организации Объединенных Наций.

С того момента, как Соединенные Штаты оккупировали Тайвань в 1950 году, Китайская Народная Республика неоднократно выдвигала обвинения в Организации Объединенных Наций и требовала, чтобы Организация Объединенных Наций положила конец агрессивным действиям Соединенных Штатов, направленным против Китая. Однако Организация Объединенных Наций никогда не предпринимала никаких шагов в связи с этим справедливым обвинением Китайской Народной Республики; наоборот, она неоднократно допускала клевету по адресу Китайской Народной Республики. Особенно нетерпимым является тот факт, что Китайская Народная Республика, представляющая 600-миллионный китайский народ, до настоящего момента все еще лишена своего законного положения и своих законных прав в Организации Объединенных Наций, в то время как представители жалких остатков предательской клячки Чан Кай-ши, давно уже отвергнутой китайским народом, продолжают незаконно занимать место представителя Китая в Организации Объединенных Наций. Такое крайне несправедливое положение дел является невозможным для представителя Китайской Народной Республики принять участие в обсуждении в Организации Объединенных Наций вопросов, касающихся Китая.

Потому правительство Китайской Народной Республики не может принять приглашение Совета Безопасности Организации Объединенных Наций послать представителя для участия в обсуждении предложения Новой Зеландии.

В то же время следует отметить, что без представителя Китайской Народной Республики, участвующего от имени Китая в дискуссии в Совете Безопасности Организации Объединенных Наций, все решения, принятые в Совете Безопасности по вопросам, касающимся Китая, будут незаконными и не имеющими силы.

Правительство Китайской Народной Республики считает, что только с целью обуждения резолюции Советского Союза и только в том случае, если представитель клячки Чан Кай-ши будет удален из Совета Безопасности, а представитель Китайской Народной Республики будет присутствовать там от имени Китая, Китайская Народная Республика может согласиться послать своего представителя для участия в дискуссии в Совете Безопасности.

Правительство Китайской Народной Республики неуклонно стремится содействовать ослаблению напряженности на Дальнем Востоке и поддержанию всеобщего мира. Напряженность в районе Тайваня возникла в результате оккупации Соединенными Штатами Тайваня и их вмешательства во внутренние дела Китая. Всякие подлинные международные усилия, направленные на ослабление и устранение напряженности, созданные Соединенными Штатами в этом районе и других районах Дальнего Востока, получают поддержку Китайской Народной Республики.

Чжоу Энь-лай, премьер Государственного совета и министр иностранных дел Китайской Народной Республики.

3 февраля 1955 года, Пекин.

Сирийская газета осуждает политику США в отношении КНР

БЕИРУТ, 3 февраля. (ТАСС). Сирийская газета «Ас-сури аль-Джадид», подчеркивая решимость китайского народа освободить остров Тайвань от чанкайшистских банд, пишет, что уже в течение ряда лет определенные круги стремятся умышленно представлять в ложном свете правду о Китае. Они упорно не хотят признать в Организации Объединенных Наций тот факт, что «с образованием Китайской Народной Рес-

публики возшло сияющее солнце над великим китайским народом». «Нет сомнения в том, — продолжает газета, — что большинство в Организации Объединенных Наций уже давно поняло истинную правду о новом Китае и оно хочет исправить это положение допуском нового Китая в ООН. Однако этому продолжают упорно препятствовать США».

ОБЛДРАМАТЕАТР

5 февраля — ИВАН РЫБАКОВ.
6 февраля, днем и вечером, — СНЕГУРОЧКА.

Начало спектаклей: дневного в 12 часов, вечерних в 8 часов.

Вместо объявленных спектаклей «Вишневый сад» 8 февраля — Угрюм-река, 9 и 10 февраля — Испанцы.

Билеты со штампом «8 февраля» действительны на 15 февраля, со штампом «9 февраля» — на 16 февраля.

ГОСЦИРК

5 и 6 февраля последние два дня гастролей аттракциона львы-великаны. Большая цирковая программа в 3-х отделениях.

6 февраля, в воскресенье, в 12 и 3 часа дня — два дневных представления, аттракцион львы-великаны.

КИНОТЕАТР «МОСКВА»

Сегодня — Верные друзья (10), Фанфан-Тюльпан (12, 14-10, 16-15, 18-25, 20-35, 22-30). Василиса Прекрасная (9-40, 13-10),

Пленум ЦК Болгарской коммунистической партии

СОФИЯ, 3 февраля. (ТАСС). Сегодня опубликовано сообщение о состоявшемся 31 января пленуме Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии.

В сообщении говорится, что пленум заслушал и обсудил доклад тов. Вълко Червенкова о выполнении решений VI съезда партии о развитии сельского хозяйства. По докладу принято постановление, в котором отмечается, что во исполнение решений VI съезда КПБ в деревню отправлено 2719 тракторов (в исчислении на 15-силльный), 569 комбайнов и более 8 тысяч других машин. В машинно-тракторные станции послано 2350 агрономов и зоотехников. Значительно улучшилась организация и оплата труда в кооперативных хозяйствах. Повышены закупочные государственные цены на многие сельскохозяйственные продукты.

В целях дальнейшего подъема сельского хозяйства пленум наметил ряд мероприятий, в том числе увеличение капиталовложений в сельское хозяйство и повышение закупочных цен. Значительное внимание уделено в постановлении вопросам укрепления партийных организаций на селе, улучшению массово-политической работы и укреплению кадров работников сельского хозяйства.

За нормализацию отношений с СССР и КНР

ПЕКИН, 4 февраля. (ТАСС). Агентство Синьхуа, ссылаясь на сообщения токйской печати, передает, что Японский национальный совет за урегулирование дипломатических отношений с СССР и КНР, учрежденный по инициативе ряда видных общественных и политических деятелей Японии, решил развернуть с 20 февраля широкую кампанию за восстановление дипломатических отношений с Китаем и Советским Союзом.

Совет решил также потребовать от японского правительства вступить в непосредственные переговоры с правительством СССР относительно нормализации отношений на основе недавнего советского предложения.

Сообщается также, что во многих префектурах Японии, таких, как Нагоя, Фукуока, Гумма, Ямагата, Асия, а также на острове Хоккайдо состоялось митинги, участники которых потребовали восстановления Японией дипломатических отношений с СССР и КНР.

ПОПРАВКА

В номере газеты за 3 февраля в постановлении Пленума ЦК КПСС «Об увеличении производства продуктов животноводства» в разделе «Об укреплении кормовой базы» в пункте восьмом допущена неточность. Этот пункт следует читать:

«8. Обязать Советы Министров РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР, Узбекской ССР, Азербайджанской ССР, Арменийской ССР, Киргизской ССР, Туркменской ССР, Таджикской ССР, Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство совхозов СССР разработать и представить к 1 августа 1955 года в Госплан СССР план мероприятий по обводнению пастбищ койхозов и совхозов в безводных районах, для осуществления которых требуется решение Совета Министров СССР».

Госплан СССР рассмотреть указанные мероприятия и к 1 октября 1955 года представить в Совет Министров СССР предложение по объемам работ, связанных с обводнением пастбищ колхозов и совхозов, и их материально-техническому обеспечению.

(ТАСС).

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

Кемеровская областная контора „Кинопроката“

в ближайшие дни выпускает на экраны кинотеатров и клубов Кузбасса новый немецкий художественный фильм



Производство киностудии «Дефа», выпуск 1954 г.