

Беседа товарищей Булганина Н. А. и Хрущева Н. С. с японской парламентской делегацией 21 сентября 1955 г. (1 и 2 стр.).
НА ГАЗЕТНЫЕ ТЕМЫ. И. Курочкин. — Поднять роль местной печати в политической работе на селе (2 стр.).
В ЧЕСТЬ XX СЪЕЗДА КПСС. Равняйтесь на передовиков (2 стр.).
За дальнейшее ослабление международной на-

пряженности и развитие международного сотрудничества. Выступление В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года (3 и 4 стр.).
На X сессии Генеральной Ассамблеи ООН (4 стр.).
Правительство ГДР одобрило Договор об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой (4 стр.).

Механик участка Егор Шилин

ШАХТЫ Кузбасса — это настоящие подземные заводы, где тысячи людей, вооруженных самой передовой техникой — комбайнами, врубовками, мощными погрузочными и транспортными средствами, днем и ночью ведут самоотверженную борьбу за уголь. Особенность подземного производства заключается в том, что фронт работ на шахте никогда не стоит на месте: подвигаются очистные и подготовительные забои, увеличиваются откаточные магистраль и вентиляционные выработки. На пути горняков постоянно встречаются различного рода геологические осложнения. Обеспечение четкой и высокопроизводительной работы машин и механизмов в этих условиях — дело не легкое. Оно требует от командиров производства и механиков высокого чувства ответственности, больших знаний, организаторских способностей, неустанного творческого дерзания.



Именно эти качества отличают работу участкового механика шахты имени Кирова треста «Донецуголь» Егора Ивановича Шилина, слава о котором давно перешагнула границы Кузбасса.

За плечами Шилина почти 20 лет горняцкого труда. Прежде чем стать механиком участка, Егор Иванович не один год работал бурильщиком, электрослесарем, горным мастером. Однако по мере того, как шахта оснащалась новейшими машинами и механизмами, Шилин все больше и больше убеждался, что без глубокого знания техники нельзя стать настоящим организатором угольного производства. И он снова сел за учебники. Окончив курсы участковых механиков, Егор Иванович вот уже 12 лет возглавляет механическую службу на одном из крупнейших участков шахты.

Таких механизаторов, как Егор Иванович Шилин, немало на шахтах Кузбасса. Но интересы дела требуют, чтобы их было еще больше, ибо богатейшая горная техника, которой Родина вооружила горняков, используется все еще недостаточно эффективно. У нас нередки факты, когда

высокопроизводительные машины и механизмы не-за безответственности отдельных механизаторов или совсем бездействуют, или работают далеко не на полную мощность. Так, например, из 149 имеющихся на шахтах комбайнов работают только 81, из 414 погрузочных машин — всего 295 и т. д.

На шахтах высока аварийность техники, что является серьезным тормозом в борьбе горняков за дальнейший подъем угольного производства. Достаточно сказать, что только из-за этого комбинат «Кузбассуголь» недодал в этом году несколько тысяч тонн угля.

Аварии машин и механизмов — позорное явление, с которым надо повести решительную борьбу. Для этого прежде всего необходимо, чтобы работники энергетической службы угольной промышленности со всей ответственностью относились к порученному делу, не допускали мелких нарушений правил технической эксплуатации горной техники.

Нельзя мириться с положением, когда механики шахт и трестов неделями не бываю на подземных участках, тратят большую часть своего рабочего времени на разговоры со снабженцами, которые до сих пор плохо удовлетворяют заявки шахт на оборудование и запасные части. В силу этого они не помогают участковым механикам конкретно, по-деловому решать вопросы, связанные с улучшением использования техники, проведением планово-предупредительных ремонтов и т. д.

На рудниках за последнее время ослабло внимание к повышению квалификации механиков шахт, не организуется для них консультации и семинары по отдельным техническим вопросам или обмену опытом работ.

Недавно в Прокопьевске состоялось всекузбасское совещание механизаторов. Его участники, обсуждая состояние энергетической службы на шахтах бассейна, подвергли суровой и справедливой критике работников отдела главного механика комбината «Кузбассуголь» за то, что они не возглавили борьбу механизаторов за дальнейшее улучшение использования горной техники. Сотрудники этого отдела потонули в бумагах, оторвались от производства, не знают нужд и требований механизаторов. Надо сказать, что подобная критика в адрес отдела главного механика была не раз. Однако ни тов. Терехин, ни главный инженер комбината тов. Ливенков, которому непосредственно подчинен отдел, соответствующих выводов из нее пока не сделали.

Работа механизаторов шахт должна находиться под неослабным контролем и вниманием партийных и профсоюзных организаций. Организуя и направляя социалистическое соревнование горняков на успешное выполнение решений ЦК КПСС, ордена Шилина ЦК КПСС, они призваны всемерно развивать творческую инициативу и почин работников энергетической службы, помогать им совершенствовать свое мастерство, овладевать опытом передовиков, поднимать их роль в борьбе за дальнейший подъем угольного производства.

В 1953 году, по примеру горняков «Полтавской-1», на шахте имени Кирова начали создаваться комплексные бригады. Новая организация труда в лавах потребовала от механика решения ряда сложных задач, связанных с обеспечением бесперебойной работы комбайнов в течение 18—20 часов в сутки. С этой целью по предложению Шилина все механики на участке были закреплены за тем или иным электрослесарем, что гарантировало бы их состояние. Механик научил комбайнера, как правильно, по плану ставить зубья на режущей цепи, как вести машину на ветках, чтобы не нуждо верхнюю часть бара и т. д. Постепенно волеител приобрел знания, необходимые для производства своими силами мелкого ремонта.

Одновременно Егор Иванович перестроил организацию планово-предупредительного ремонта машин и механизмов. На участке был введен порядок, согласно которому комбайн, независимо от его состояния, в заранее определенный момент останавливался и подвергался тщательному осмотру. Для того, чтобы предотвратить ремонт более быстро и организованно, на участке создана подземная кладовая, в которой хранятся наиболее важные запасные детали и узлы для комбайнов, всегда необходимый инструмент.

Егор Иванович не только хороший организатор и знающий дело механик, но и вдумчивый учитель и воспитатель горняков. Требуя от рабочих быстрого и качественного производства ремонтных работ, он неустойчиво заботится о повышении их деловой квалификации, условиях труда, быте. Шилин часто ставит вопросы, связанные с работой участка, на обсуждение партийного бюро района, членом которого его избрали коммунист. И не случайно коллектив механизаторов участка № 14 славится на шахте высоко

Беседа товарищей БУЛГАНИНА Н. А. и ХРУЩЕВА Н. С. с японской парламентской делегацией 21 сентября 1955 г.

Булганин. Мы приветствуем вас и готовы выслушать.

Хрущев. Мы рады, что вы приехали. Это позволит нам лучше узнать друг друга, лучше знать наши и ваши намерения. Мы имеем самые лучшие намерения, направленные к тому, чтобы установить дружественные отношения с японским народом. Я думаю, что в интересах японского народа также создавать и развивать дружественные отношения с советским народом. На этом пути имеются большие трудности. Но надо думать, что сегодняшний контакт с вами и ваше пребывание в Советском Союзе помогут налаживанию хороших отношений. Мы послушаем, что вы хотите сказать. Мы также выскажем соображения насчет того, как мы рассматриваем дальнейшие перспективы взаимоотношений Советского Союза с японским государством. Просьба высказываться откровенно.

Булганин. Кто просит слово?

Китакура (руководитель делегации). Разрешите мне от всего сердца поблагодарить за возможность побывать сегодня у вас на приеме. Мы посетили вашу страну с самым горячим желанием сделать все возможное для улучшения отношений, для установления дружественных связей между нашими странами. Мы также полагаем, что взаимоотношения между нашими странами являются весьма важным фактором в общем деле мира во всем мире. С такой надеждой мы прибыли в вашу страну, и нам хочется, чтобы вы сделали в этом направлении. Когда мы отбыли из Японии, весь наш народ интенсивно участвовал в борьбе за мир.

Нам хорошо известна та огромная роль, которую сыграл в деле укрепления мира Советский Союз и, в частности, та активная роль, которую сыграл премьер Булганин на недавней встрече в Женеве.

Наше первое впечатление после прибытия из маленькой Японии — это огромность территории Советского Союза. Второе, мы убедились в том, какого расцвета достигла здесь наука, экономика, культура.

Мы также считаем весьма важным для установления мирных дружественных отношений ту теплую встречу, которую нам оказали здесь, в Советском Союзе. Мы полны желания приложить все усилия для укрепления дела мира.

Еще перейти к конкретным вопросам, то они таковы:

Во-первых, территориальный вопрос, затем экономический вопрос, в частности вопрос о рыболовстве и связанных с ним вопрос о расширении торговли, вопросы культурной связи. Имеются и другие. Мы полагаем, что к их разрешению нужно подойти с широким размахом, единичным и стараться в той дружеской обстановке разрешить их.

Имеется также вопрос об освобождении военных преступников. Это является горячим желанием широких японских масс. И мы просим господина премьера проявить в этом вопросе великодушие. Разрешение этого вопроса было бы лучшим подарком для 38 человек японской парламентской делегации, присутствующей в вашей стране.

Вчера мы имели несчастный случай посетить лагерь японских военных преступников в Янаиве. Если бы было возможно, то нашим горячим желанием является также посещение лагеря в Хабаровске. Мы очень просили бы о таком разрешении и были бы благодарны за него.

В заключение разрешите мне еще раз поблагодарить за всю ту заботу о нас, которая была здесь проявлена. И последний вопрос. Не будете ли вы возражать, если содержание нашей сегодняшней беседы будет опубликовано в печати.

Масура Номидзо. Разрешите мне поинтересоваться тем, что выступил на встрече несколько человек из делегации Китакура, в которой он коснулся конкретных вопросов, и поинтересоваться, чтобы выслушать мнение как господина Булганина, так и господина Хрущева. Я хочу коснуться как территориальных вопросов, так и вопросов о военных преступниках, о торговле, о рыболовстве и о культурных связях.

Мы хорошо понимаем, что территориальный вопрос является весьма сложным. Он связан с Сан-Францисским договором, с решением вопроса об острове Окинава. Но мы знаем о тех больших изменениях, которые произошли после совещания Глав четырех держав, в котором принимали участие как господин Булганин, так и господин Хрущев. Японский народ проявил к этому вопросу очень большой интерес и возлагает на дальнейшее развитие событий большие надежды. Мы бы просили в пределах возможностей разрешить территориальный вопрос благожелательным путем с тем, чтобы это послужило для развития сил мира.

Что касается вопроса о военных преступниках, то я хотел бы в первую очередь выразить благодарность за то, что было опубликовано сообщение о нахождении 365 человек и также по поводу освобождения 36 человек, которые недавно вернулись. Разрешение вопроса о военных преступниках — бывших военнопленных — отвечало бы чаяниям всего японско-

го народа, и мы просим содействовать разрешению этого вопроса, что способствовало бы установлению дружественных отношений.

Мы слышали о том, что в результате посещения Советского Союза канцлером Аденауэром вопрос о германских военных преступниках получил положительное решение, и мы надеемся, что по этому же пути может пойти разрешение вопроса о японских военных преступниках.

Что касается торговли, то наша просьба заключается в развитии торговли на основе взаимного благоприятствования, как первое из мероприятий по нормализации отношений между обеими странами.

Что касается вопроса о рыболовстве, то японо-китайские отношения в этом отношении уже получили свое успешное разрешение. Теперь было бы очень желательным урегулировать все сложные вопросы, которые имеются в связи с рыболовством в японо-советских отношениях, в частности, вопрос о рыболовстве в северных водах.

Мы полагаем бы возможным создать такой специальный орган по урегулированию этого вопроса, в который могла бы войти часть членов парламентской делегации, которая присутствует здесь. Мы также просим вашего содействия в развитии культурных связей, в том числе и спортивных связей, связей в области искусства и т. д.

Булганин. На поставленные вопросы ответил тов. Хрущев.

Хрущев. Я хотел бы сперва сказать о том, как мы смотрим на вопрос о ликвидации состояния войны и об установлении дипломатических отношений. Мы считаем, что это главный вопрос, который должен решить наш государственный аппарат, исходящий из наших отношений. Прежде всего надо говорить о ликвидации состояния войны и о том, чтобы прекратить военные действия и конфликты, которые имелись между Советским Союзом и японским государством. Надо создать нормальные органы, которые представляли бы Советский Союз в Японии и японское государство в Советском Союзе.

Это создаю бы такое положение, что наши государства могли бы через нормальные дипломатические каналы осуществлять связи, вести переговоры по всем возникающим между нами вопросам. Это нам кажется, настолько элементарным, что нас несколько удивляет, почему так затягиваются переговоры по этому вопросу, которые ведутся в Лондоне между представителями СССР и Японии. У нас создается такое впечатление, что японская сторона не проявляет особой заинтересованности в нормализации отношений между Советским Союзом и Японией и поэтому искусственно затягивает переговоры.

Выступавшие передо мной господа Китакура и Номидзо привели в пример решение вопроса о военных преступниках — бывших военнопленных немецкой армии и указывали, что этот вопрос нашел положительное разрешение. Этот пример действительно показывает, что вопрос о военных преступниках может быть разрешен положительно. Но поскольку мы поставили в пример решение вопроса с немцами, то я бы обратил ваше внимание на следующее. С господином Аденауэром у нас переговоры продолжались пять дней, и мы за это время договорились об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, договорились об учреждении посольств в столицах соответствующих государств и дали господину Аденауэру слово рассмотреть вопрос о военных преступниках.

В то же время переговоры по таким же вопросам между Советским Союзом и Японией продолжают около четырех месяцев и дальше приятных разговоров дело не пошло. Представители пьют чай, ведут друг друга, что та и другая сторона хочет мира, хочет ликвидировать состояние войны и установить дипломатические отношения. Я думаю, что четыре месяца — срок вполне достаточный для того, чтобы договориться. Очевидно, задержка переговоров происходит потому, что у японской стороны нет заинтересованности в быстром решении этого вопроса.

У нас были довольно натянутые, даже обостренные отношения с правительством Германской Федеральной Республики. Переговоры с представителями этого правительства протекали также довольно напряженно, но с обеих сторон было желание добиться нормализации отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой, и поэтому были достигнуты положительные результаты.

После переговоров с правительством Германской Федеральной Республики мы провели также переговоры с представителями Германской Демократической Республики, о результатах которых вы знаете из печати. Но при этом я хочу указать, что вопрос об освобождении немецких военных преступников нами обсуждался раньше в Берлине, когда мы с тов. Булганиным возвращались из Женевы. Теперь, как вы знаете, этот вопрос решен

положительно. Сейчас ведется подготовительная работа к освобождению немецких военных преступников и передаче их соответственно по месту жительства Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики.

Отсюда вывод — может быть, вопрос, который вы перед нами ставите, следовательно в первую очередь задать представителям японского правительства, уполномоченному вести переговоры с представителями Советского Союза в Лондоне?

Вопросы же, которые при переговорах в Лондоне оказались спорными, теперь уже достаточно ясны, точки зрения выявлены и надо было бы уже переходить к их практическому разрешению.

Вопрос о военных преступниках, бывших военнопленных японской армии, не является неопределенным. Мы считаем, что после окончания войны прошло много времени и военные преступники, осужденные за свои преступления, уже отбыли часть срока наказания. Сейчас можно было бы проявить великодушие и освободить этих людей, передав их японскому правительству, чтобы оно поступило с ними по своему усмотрению.

Мы в этом деле не руководствуемся чувством мести. Мы, государственные деятели, должны исходить главным образом не из прошлого, а из будущего. Длительное освобождение этих людей принесло бы радость их семьям и близким. Длительное освобождение способствовало бы лучшему взаимопониманию и нормализации отношений между нашими странами.

Мы считаем, что лучше было бы одновременно решить вопросы: о ликвидации состояния войны между СССР и Японией, об установлении дипломатических отношений и об освобождении военных преступников.

Разрешение этих вопросов было бы воспринято с удовлетворением народом Японии. Этому акту были бы рады и советские люди. Поэтому разделять все вопросы по частям не следовало бы, а нужно их решать вместе. Это было бы хорошим подарком для японского и советского народов. Такова наша точка зрения.

Масунобу Цудзи. Я хотел остановиться на одном обстоятельстве. В настоящее время еще также не освобождено 439 военных преступников, отбывающих наказание по приговору американско-английских судов. И японское правительство и японский народ ждут того, какие военные преступники будут освобождены раньше. И моя горячая просьба заключается в том, чтобы военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, были освобождены раньше, чем они были бы освобождены Англией и Америкой.

Хрущев. Я могу вас заверить, что военные преступники, находящиеся в Советском Союзе, будут освобождены относительно раньше, чем будут освобождены военные преступники, которые осуждены судами США и Англии. Объясняется это следующим образом: дипломатические отношения Америки и Англии с Японией установлены в 1947 году. А с нами их еще нет. Поэтому обещаем вам, как только будет ликвидировано состояние войны и установлены нормальные дипломатические отношения, освободить военных преступников. Это будет, следовательно, самое быстрое освобождение после установления дипломатических отношений.

Надо понять психологию нашего народа. Еще не ликвидировано состояние войны между нашими государствами, не заключен еще мирный договор, не установлены дипломатические отношения, а Советский Союз уже освободил военных преступников. Наш народ сказал бы, как же можно так делать, особенно при том условии, когда именно Советский Союз предложил ликвидировать состояние войны, предложил заключить мирный договор, установить дипломатические отношения. Я считаю, что все это имеет значение. В войне Советский Союз был победителем. Теперь побежденная сторона не хочет принять наше предложение, значит она имеет какие-то злые намерения против нашей страны и просит освободить военных преступников, которые у нас находятся, с тем, чтобы их использовать против нас. Здесь же нет никакой логики. Странно слушать обвинения в том, что мы якобы не идем навстречу желаниям японского народа. Напротив, мы идем навстречу японскому народу и хотим по-дружески решить этот вопрос, но мы не встречаем взаимности со стороны японского правительства.

Повторяю, что мы готовы также по примеру с господином Аденауэром, на который вы ссылаетесь, решить вопрос с японскими представителями. Это могло бы занять не более 4—5 дней, если со стороны японского правительства будут проявлены такой же интерес и желание, как это было сделано правительством Германской Федеральной Республики.

Ходзуми. Мы очень хорошо поняли все, что сказал господин Хрущев, и, вернувшись в Японию, постараемся сообщить это японскому народу.

Тахара. Может быть, возможно до окон-

чательного освобождения военных преступников сделать так, как поступило австралийское правительство, которое передало военных преступников в японские места заключения.

Хрущев. Это вообще не исключено. Но надо принять во внимание мое предыдущее заявление. В противном случае получается, что японская сторона имеет намерение оттягивать ликвидацию состояния войны, установление дипломатических отношений и добиваться получить в свое распоряжение военных преступников раньше, чем будут совершены эти акты. Разве мы ставим какие-то непреодолимые препятствия, которые идут в ущерб японскому народу, и их трудно преодолеть? Мы только считаем необходимым договориться о ликвидации состояния войны и установлении дипломатических отношений. Наши государства существуют, и если они хотят сосуществовать и мирно строить свои отношения, то этот вопрос не является спорным. Надо составить соответствующие документы и подписать.

Хадзиме Танака. К сожалению, мы не знаем, какие условия выдвигаются для прекращения состояния войны между Советским Союзом и Японией. Мы не знаем. Желательно было бы внести какую-то ясность в этот вопрос.

Хрущев. Я изложил в своем выступлении вопросы, какие мы ставим. Никаких других вопросов, кроме вопросов о ликвидации состояния войны, об установлении дипломатических отношений и обмене посольствами, мы перед японской стороной не ставим. После этого мы готовы рассмотреть любые вопросы, которые интересуют японскую сторону на основах взаимности.

Булганин. Еще кто просит слово?

Члены делегации: Больше вопросов не будет.

Хрущев. Здесь был поставлен территориальный вопрос. По этому вопросу имеется довольно четкая и ясная позиция, которая зафиксирована в известных документах. Мы твердо и безоговорочно стоим на этих позициях, мы считали бы, что при переговорах надо исходить из этих документов.

Японская сторона при переговорах в Лондоне поднимала вопрос об островах Рабонае и Сикотане. Этот вопрос также разрешен теми документами, на которые я ссылался. Но мы считаем, что эти острова настолько близко подходят к японским островам, что тут надо учесть интересы японского государства и учесть развитие наших отношений в дружественном направлении.

Потому в отношении данных островов решение может быть найдено при взаимном понимании интересов той и другой стороны, то есть, если Япония со своей стороны проявит понимание вопросов, которые обсуждаются сейчас при переговорах в Лондоне. Наши же предложения ни в коем случае не посягают на суверенные права японского народа и японского государства, не преследуют никаких материальных выгод.

Теперь о рыболовстве. Мы понимаем, какой интерес представляют вопросы рыболовства для Японии. Но я хотел бы обратить ваше внимание на то, что вы предлагаете решить рыболовные вопросы только в интересах японского государства и не признаете никакого принципа взаимности. Ведь мы настолько великодушные люди, что ведем разговоры по этому вопросу. Находясь в нашем положении, капиталистическая страна, которая вела войну с другим государством и вышла победительницей, просто бы отвергла переговоры. Но мы народ очень терпеливый и упорный. Берем в свою правоту. Поэтому терпеливо слушаем и терпеливо даем ответы на этот вопрос, руководствуясь желанием установить добрососедские отношения. Мы знаем, насколько важно решение этого вопроса для японского народа. Задержка же вопроса о ликвидации состояния войны и о заключении мирного договора — я откровенно говорю — не в интересах японского народа. Дело в том, что мы можем бесконечно время ждать ликвидации состояния войны и заключения мирного договора. Ведь нам почти никакого — ни политического, ни экономического ущерба это не наносит. Японский же народ несет большой ущерб. Спрашивается, почему же мы так активно добиваемся этого. Мы в этом вопросе руководствуемся интересами ослабления международной напряженности и создания условий мирного дружественного сосуществования с государствами, которые имеют разный в сравнении с нами общественный строй. Заключившая, я могу повторить, что мы готовы немедленно после ликвидации состояния войны и заключения мирного договора вести переговоры о рыболовстве и рассмотреть это с учетом интересов японского народа.

Руководители делегации японского парламента поставили вопрос о торговле. На этот вопрос я уже подробно ответил, когда говорил о рыболовстве. Могу добавить, что мы считаем необходимым всемерно развивать торговлю со всеми странами. Мы хотели бы развивать торговлю и с Японией.

(Окончание на 2-й стр.).

Первому Секретарю ЦК КПСС господину Н. С. Хрущеву

Москва

Одним из самых приятных событий во время нашего визита в Москву были встречи и обмен мнениями с Вами, господин Первый Секретарь. Проявленное Вами глубокое понимание жизненных интересов финского народа произвело на меня большое впечатление.

Моя искренняя благодарность за Ваше активное участие в наших столь удачно закончившихся переговорах, а также за все другие доказательства Вашего доброжелательства по отношению к нашему народу.

Урхо КЕКОНЕН.

Хельсинки, 20.IX.55 г.

О СОЗЫВЕ ШЕСТОЙ СЕССИИ КЕМЕРОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполнительный комитет Кемеровского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов, что во вторник, 27 сентября 1955 года, в 6 часов вечера, созывается шестая сессия городского Совета депутатов трудящихся (пятого созыва).

Сессия состоится в клубе ГРЭС по улице Советской.

Горисполком.

Беседа товарищей БУЛГАНИНА Н. А. и ХРУЩЕВА Н. С. с японской парламентской делегацией 21 сентября 1955 г.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Япония по своему географическому положению ближе всего к Китаю, Корее и Советскому Союзу. Структура японской экономики такова, что она очень хорошо бы могла удовлетворять свои потребности, развивая торговлю с Китаем, Кореей и Советским Союзом. И если нормальной торговли сейчас нет, она находится в начальных стадиях, то это не в интересах японского народа. А в том, что торговля находится на таком уровне, не мы повинны. Наоборот, мы хотим вывести из такого состояния наши торговые отношения.

В Японии деловые круги и прогрессивные люди, которые понимают перспективу развития торговли и выгоды ее для японского народа, также стоят на этих позициях. В Японии, например, развито судостроение. Мы могли бы дать большие заказы. Мы могли бы размещать в Японии и другие заказы. Со своей стороны мы могли бы удовлетворить японский спрос на нефть, бензин, уголь, лес и другие материалы, в которых нуждается Япония. Это понятно для японских промышленников и японского народа. Однако торговля не развивается, и от этого ущерб несет главному образом Япония. Значит есть какие-то силы, которые воздействуют на японское правительство. Японское правительство, видимо, не может преодолеть действительные эти силы и поэтому держит в таком состоянии торговые отношения с Советским Союзом, народом Китая и Кореей. И не хотел бы называть конкретные причины этого, чтобы не дать повода говорить, что я вмешиваюсь в ваши внутренние дела. Думаю, что депутаты парламента разбираются в этом вопросе лучше, чем я.

Здесь была высказана просьба разрешить посетить лагерь военных преступников в Хабаровске. И сейчас просто не подготовлен к этому вопросу, так как не знаю места расположения лагеря военных преступников. Поэтому нам с товарищем Булганиным нужно будет обратиться министра внутренних дел. Мы вам обещаем научить это вопросу и, если военные преступники находятся в Хабаровске, постараемся удовлетворить вашу просьбу.

Я, кажется, дал ответ на все вопросы, которые были поставлены. Не знаю, насколько эти ответы удовлетворят ваши запросы, но я старался, чтобы вы правильно поняли наши позиции.

Итамура. Г-н Хрущев говорил вполне откровенно и для нас все понятно. Поскольку переговоры между представителями Советского правительства и Японского правительства продолжаются, то мы хотели бы по возможности избежать касаться здесь конкретных вопросов. Я хотел бы отметить только одно, что желание японского народа сводится к тому, чтобы разрешить рыночный и территориальный вопросы до нормализации и установления дипломатических отношений. Наше желание сводится к тому, чтобы все вопросы были разрешены и получили свое отражение при заключении договора. В этом заключаются трудности в переговорах.

Мы хорошо понимаем позицию Советского Союза как в территориальном вопросе, так и в вопросе торговли. Мы не хотим видеть никаких выводов, мы просто говорим о чаяниях и пожеланиях японского народа. Мы все поняли, на что намекал г-н Хрущев в своем выступлении.

В заключение я хотел коснуться вопроса о культурных связях. Мне кажется, что этот вопрос можно выделить отдельно и что обмен представителями искусства и

спорта мог бы способствовать взаимопониманию и положительно отразиться на дальнейших переговорах.

Морисима. Все, что сказал господин Китакура, это характеризует позицию японского правительства относительно переговоров. Но в Японии положение несколько иное, чем в Советском Союзе. Там имеется целый ряд политических партий и есть партии, которые придерживаются той точки зрения, которую высказал господин Хрущев. Социалистическая партия Японии считает, что весь японский народ жаждет скорейшего урегулирования отношений между Японией и Советским Союзом. Группа социалистической партии, которая имеется в составе нашей делегации, по возвращении в Японию сделает соответствующее сообщение правительству.

Но нам было бы очень желательно, если бы вы могли как-то наметить относительно того, что вопрос о Хабамае и Сикотоине будет разрешен благоприятно в пользу для Японии с тем, чтобы мы имели возможность надеяться, что имеется такая перспектива.

Хрущев. Намекаю на это. Вот при таких авторитетных свидетелях.

Морисима. Для меня этого вполне достаточно, и я не хочу больше углубляться в этот вопрос.

Хрущев. Господин Китакура, вы хотели бы решить вопросы о безработице и военных преступлениях до заключения мирного договора и ликвидации состояния войны?

Итамура. Полагаю, что задержка в переговорах, посылкой, вызывает тем, что для японского правительства в дальнейшем разрешение всех этих вопросов может вызвать сложности. Мы хотели бы, чтобы эти вопросы были разрешены до заключения договора.

Хрущев. Это вопрос принципиальный. Для нас разрешение этого вопроса — это вопрос престижа. Когда другая сторона, с которой мы ведем переговоры, настаивает на том, что надо решить такие-то вопросы раньше заключения договора, то это уже звучит как требование, как ультиматум, как определенное условие; и если мы, вы этого не примете, то мы не будем подписывать договор о ликвидации войны и заключении мира.

Разве мы можем пойти на такие условия? Принятие таких условий нанесет ущерб нашему престижу. Ведь мы не ставим вопрос, чтобы как-то признали и нанесли ущерб престижу японского государства, японского народа. Поэтому просим понять нас и отвечать нам взаимностью.

Итамура. Я хорошо понимаю вас, но я не являюсь членом правительства.

Хрущев. Я тоже не член Правительства, а только депутат Верховного Совета СССР. Разница в том, что я, когда заявляю, как депутат Верховного Совета, наделен, что я выражаю точку зрения Президиума Совета Министров и точку зрения своего Правительства. У вас, видимо, положение другое. Мы это учитываем.

Итамура. Да, положение другое.

Хрущев. Теперь я хотел бы ответить на вопрос, который совершенно правильно поставил господин Китакура — это вопрос о культурных связях. Мы как раз стоим за развитие культурных связей советского народа с японским народом. Посылаю делегаций общественных и культурных деятелей, артистов, спортсменов, обмен книжками, кинофильмами, установление контактов наших научных учреждений с вашими — имеется много каналов, по которым мы можем развивать свои отношения на благо наших народов.

Я хотел бы отметить заявление представителя социалистической партии господина Морисима. И удивительно важным заданием о том, что наша точка зрения находилась вполне понимание. И думаю, что наши встречи с советскими людьми, сегодняшняя наша встреча и дальнейшая деятельность в направлении сближения и взаимопонимания между нашими народами могут служить общему делу борьбы за мир и укрепление дружественных отношений. Но для этого надо ликвидировать формальные препятствия. Мы с вами дружески ведем беседу, а находимся в состоянии войны. Значит это пережиток десятилетнего прошлого. Давайте эту формальность ликвидируем, установим мир и будем общими усилиями крепить дружественные отношения.

В заключение беседы прошу передать наши наилучшие пожелания японскому народу, пожелания успешного развития экономики, культуры и материального благосостояния, и самое главное, что ожидает и о чем мечтают народы мира, чтобы они не пережили такого трагического положения, которое пережили в этой войне японский народ, когда над японскими городами Хиросима и Нагасаки разорвались страшные атомные бомбы.

Мы желаем, чтобы между нашими народами вечно процветал мир и добрые отношения, выгоды для обоих народов — японского и советского.

Булганин. Удовлетворены ли вы, господин, ответами товарища Хрущева на ваши вопросы?

Возгласы членов делегации. Вполне.

Булганин. Я очень рад, что разъяснения товарища Хрущева вас полностью удовлетворили. Рад потому, что все то, что здесь сказал тов. Хрущев, является точкой зрения Советского правительства, и я, как Председатель Совета Министров, полностью присоединяюсь ко всему тому, что было здесь сказано тов. Хрущевым.

Товарищ Хрущев очень хорошо разрядил нашу позицию в отношении Японии, нашу позицию в отношении перспектив на заключение мирного договора с Японией.

Очень хорошо, что вы и нам приехали. Ваше пребывание в Советском Союзе будет способствовать правильному пониманию в Японии нашей позиции. Мы можем здесь сказать вам, что Советский Союз стоит за то, чтобы нормализовать наши отношения и заключить мирный договор. Мы видим серьезные препятствия на пути к этому. Если объективно изучить не удаленные еще разногласия, которые имеют место в Лондоне между господином Макимото и нашим послом Малкомом, то я бы сказал, что эти разногласия являются очень незначительными. Дело в том, чтобы японское правительство имело желание в том, чтобы быстрее заключить соглашение о нормализации и установлении дипломатических отношений.

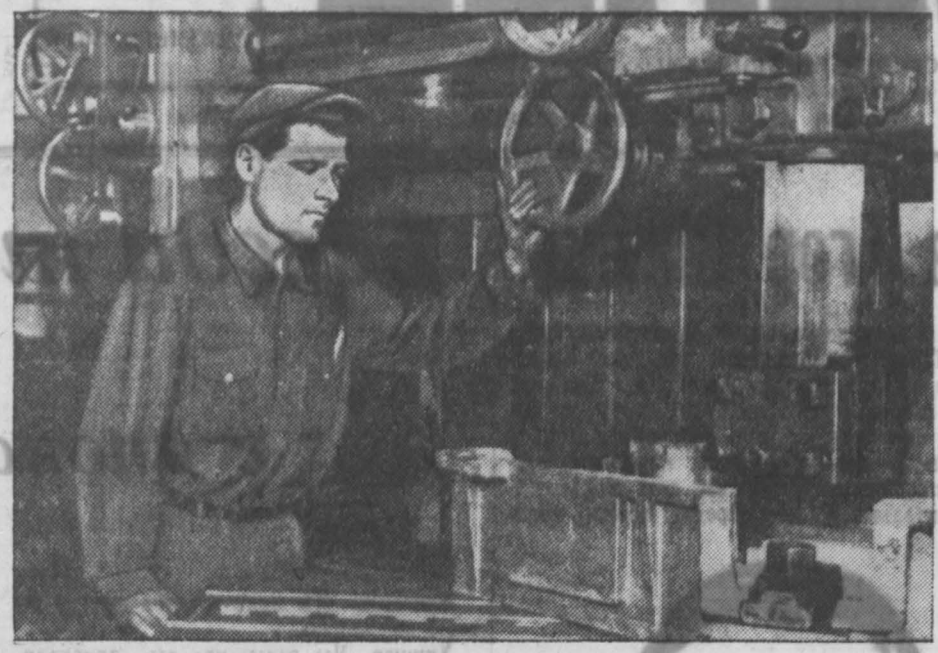
Хрущев. Если они не хотят, то мы скажем, что обиднее, мы можем ждать.

Булганин. Согласен полностью с этим замечанием.

Передайте японскому народу от лица советского народа и Советского правительства, что мы желаем жить в мире и дружбе с японским народом, вести переговоры на взаимовыгодных условиях как для советского, так и для японского народов.

Я прошу вас, пожалуйста, слушать речь с вами, передать от Советского правительства и советского народа наш привет и наилучшие пожелания японскому народу.

В ЧЕСТЬ XX СЪЕЗДА КПСС



Машинисты анжерского завода «Свет шахтера», соревнуясь за достойную встречу XX съезда КПСС, систематически увеличивают производительность труда. Так, станочник комсомолец Владимир Синютин вавое и явное первенство нормы выработки. НА СНИМКЕ: В. СИНЮТИН за работой. Фото В. Стрельникова.

Растет творческая активность шахтеров

ОСИННИКИ, 24 сентября. (Норр. «Кузбасса»). В дни соревнования в честь XX съезда КПСС растет творческая активность горняков шахты «Капитальная-1». В этом году здесь уже поступило много рационализаторских предложений, чем за весь прошлый год.

В кабинете отдела главного механика, куда чаще всего заходят рационализаторы, ежедневно обсуждаются конкретные вопросы улучшения производства, усовершенствования механизмов. У члена технического совета тов. Стойникова новаторы получают консультации о том, к чему приложить творческие усилия, как оформить заявку, описать предложение и т. д.

В числе многих внутренних предложений большую практическую ценность имеют предложения мастера металлообработки тов. Шабала, проходчика тов. Стрелкина, электрослесарей тт. Шубина, Оршина, Альбрехта, Фатыкина, мастеров мехмата тт. Ной, Лазарева и других. Новаторы производства принимают активное участие в проходящем сейчас конкурсе — смотре рационализаторских предложений. На днях технический совет шахты рассмотрел еще несколько десятков новых предложений. Почти все они нашли одобрение.

За последние три месяца отдельными рационализаторами внесли в технический совет шахты по несколько предложений. Из них пять по буровзрывным работам принадлежат инженеру тов. Шербакову.

У кузнечиков доменщиков

СТАЛИНСК, 24 сентября. (Норр. «Кузбасса»). Доменная печь № 1 вот уже второй месяц стоит на ремонте. Но благодаря самоотрешенному труду коллективов действующих печей мартовские цехи бесперебойно обеспечиваются жидким чугуном. В августе доменщики перевыполнили план на всех работающих агрегатах, добились сверхплановой экономики от снижения себестоимости продукции и завоевали первенство в соревновании основных цехов комбината.

В сентябре коллектив цеха закрывает и уножает достигнутые успехи. Сейчас все печи работают наиболее ровно, за прошедшие 20 дней не было выложено ни одной тонны некондиционного чугуна. На сверхплановом счете доменщиков имеется около 2 тысяч тонн металла. На лучших показателях в работе добились коллектив второй печи, руководимый мастерами тт. Байко, Шухлин и Кондратьевым. Использование полезного объема доменной печи он улучшил на 2,4 проц.

Преодолели отставание

БЕЛОВО, 24 сентября. (Норр. «Кузбасса»). Беловский завод № 1 долгое время отставал. План по выпуску кирпича из месяца в месяц не выполнялся. В начале второго полугодия, когда в цехах прошли обсуждения материалов июльского пленума ЦК КПСС, рабочие внесли много ценных предложений для улучшения процессов производства, разработали конкретные мероприятия по ускорению выпуска кирпича.

В результате внедрения мероприятий завод уже в июле заметно увеличил выпуск продукции, а в августе вышел на первое место в соревновании горняцких предприятий. Ритмично работает завод и в сентябре. 20 числа здесь досрочно зарыли кварталный план. До конца месяца решено выпустить не менее 500 тысяч штук кирпича сверх плана.

РАВНЯЙТЕСЬ НА ПЕРЕДОВИКОВ

Подведены итоги социалистического соревнования горняков ведущих профессиональных шахтостроительных предприятий Кузбасса. За высокие технико-экономические показатели, достигнутые в июне, июле и августе 1955 года, президиум Кемеровского обкома угольщиков присвоил почетное звание «Лучший в Кузбассе» по профессиям:

ПО КОМБИНАТУ «КУЗБАССУГОЛЬ»:
 машиниста комбайна «Донбасс» М. А. Петухову с шахты «Чертинская-1», выполнившую трехмесячную норму на 173 процента;
 помощника машиниста комбайна «Донбасс» И. Ибрагимову с шахты «Польсаевская-2», который выполнил трехмесячное задание на 167 процентов;
 машиниста врубной машины И. Д. Поголеву с шахты «Алашевская-2», реализовавшему задание трех месяцев на 152 процента;
 крепильщика лав И. С. Калинин с шахты имени Калинина, справившемуся с трехмесячной нормой на 149 процентов;
 навалотбойщика Ф. И. Иванову с шахты «Байдавская», обеспечившему выполнение трехмесячной нормы на 171 процент, и Т. М. Степину с шахты имени С. М. Кирова, у которого выполнение трехмесячной нормы составило 174 процента;
 забойщика В. Ф. Гори с шахты имени Калинина, выполнившего трехмесячное задание на 171 процент;
 машиниста электровоза И. К. Тигину с шахты имени Сталина, который в течение трех месяцев работал на уровне 193 процентов;

переносчика конвейеров П. В. Черкину с шахты имени Калинина, давшего за три месяца 132 процента нормы;
лесогоню В. Ахлуадину с шахты «Байдавская», реализовавшему трехмесячное задание на 182 процента;
любопытнику А. Е. Кошкину с шахты имени Сталина, выполнившего план прогрузки на 174 процента;
машинистам экскаватора И. Ф. Кривильникову с шахты «Западная», обеспечившему выполнение трехмесячной нормы на 151 процент, и П. Е. Гудкову из Ленинского стройуправления, давшего 153 процента трехмесячной нормы;
токаро И. И. Галееву из центральных электромеханических мастерских треста «Прохольскоуголь», добившемуся среднего выполнения норм на 352 процента;

каменщику И. Г. Корпуку из шахтостроительного управления № 5, выполнившему трехмесячную норму на 160 процентов;
 плотнику Ф. Т. Котову с шахты имени С. М. Кирова, реализовавшему задание трех месяцев на 190 процентов;
 штурману А. В. Крукову с шахты имени С. М. Кирова, который выполнил задание трех месяцев на 270 процентов.
ПО КОМБИНАТУ «КУЗБАССШАХТострой»:
 машинистам бульдозера М. М. Дикаеву из Сталинского стройуправления треста «Кузбассромдorstрой», выполнившему трехмесячную программу выработки на 140 процентов, и А. Д. Бахшеву из Тирганского стройуправления, справившемуся с заданием трех месяцев на 182 процента;
 штурману М. Шакирянову из Красноборского стройуправления, реализовавшему трехмесячное задание на 177 процентов;
 бетонщику М. И. Михайляку из Черкасов-Каменского стройуправления, который последние три месяца трудился на уровне 158 процентов;
 плотнику М. И. Волошикову из Красногорского стройуправления, выполнившего трехмесячную норму на 192 процента;
 каменщику А. И. Луданову из Польсаевского стройуправления, давшего 217 процентов трехмесячной нормы;
 слесарю-сантехнику В. А. Кошкину из строймонтажного управления № 3, реализовавшему задание трех месяцев на 210 процентов;
 слесарю-монтажнику А. А. Глазкову из строймонтажного управления № 2, который в среднем за последние три месяца давал по 241 проценту нормы; землекопу В. Н. Чивченкову из Киселевского стройуправления, выполнившего трехмесячную норму на 183 проц.;

столяру Г. Н. Шевченко из Киселевского стройуправления, среднее выполнение норм у которого составляет 167 процентов;
проходчику И. М. Ярину из Красногорского стройуправления, выполнившего задание по проходе на 109 процентов;
трактористу А. Д. Донских из строймонтажного управления № 4, который реализовал трехмесячную норму на 161 процент;
автокрановщику А. П. Кононову из строймонтажного управления № 4, который систематически дает по полторы нормы в месяц.

НА ГАЗЕТНЫЕ ТЕМЫ

Поднять роль местной печати в политической работе на селе

Благодаря работам Коммунистической партии и Советского правительства о подъеме сельского хозяйства неустанно растет экономика колхозного производства, улучшается материальное положение и культурный уровень тружеников села. Колхозное крестьянство добивается новых успехов во всех отраслях сельскохозяйственного производства.

В этих условиях особо возрастает роль массово-политической работы как важнейшего средства коммунистического воспитания трудящихся, мобилизации их на осуществление выдвинутых партийных задач. В деятельности партийных организаций села имеется немало примеров, когда массово-политическая работа проводится последовательно и является основой прочных хозяйственно-политических успехов. Однако в этой работе есть и крупные недостатки. Они требуют к себе пристального внимания партийных организаций, решительной борьбы против недооценки идеологической работы.

Видное место в устранении этих недостатков принадлежит нашей печати. Активно участвуя в общей борьбе за подъем сельского хозяйства, многие газеты стали лучше освещать вопросы массово-политической работы на селе.

В маршпюской городской газете «Заря» систематически публикуются материалы о работе партийных организаций по разномыслию среди трудящихся важнейших решений партии и правительства, о ходе социалистического соревнования, об опыте передовиков производства, о собраниях колхозников и механизаторов, о выступлениях руководящих работников с политическими докладами и т. д.

В газете нередко печатаются интересные материалы из опыта массово-политической работы в помощь агитаторов, доклады. Так, газета опубликовала статью «Культурный облик одного села», рас-

сказывающую о том, как растет село Волной Антибес — центр колхоза имени Хрущева, как живут и трудятся его люди.

Газета поместила беседу агитатора сельскохозовещивательной артели имени Пушкина М. Зуевой «Каким будет наш колхоз в 1960 году», где на конкретных примерах показано, за что борются члены артели, каковы их успехи и недостатки и что нужно сделать, чтобы мероприятия, намеченные колхозниками, были выполнены досрочно.

Липинская районная газета «Знамя труда» опубликовала статью «Агитатор на полеводском стане». В ней рассказывается о том, как агитатор колхоза имени Калинина Л. Демидова проводит разъяснительную работу среди колхозников и механизаторов в период заготовки кормов. Об опыте работы агитатора Н. Гаукаевой из колхоза «Знамя Ильича» писала прохольская районная газета «Нолхозная жизнь».

Ряд содержательных материалов по вопросам массово-политической и культурно-просветительной работы опубликовала анжеро-суздальская районная газета «Нолхозная правда», воринская газета «Поленинскому пути» и другие.

Следует, однако, сказать, что вопросы политической работы на селе во многих газетах освещаются неудовлетворительно. Крайне редко они выступают с острыми критическими статьями о недостатках в партийно-политической работе.

В Беловском районе, например, некоторые партийные организации плохо руководят агитационно-массовой работой. В Ленинской МТС изучение механизаторами материалов июльского пленума ЦК КПСС плуно на самокате. Длительное время здесь не проводятся семинары агитаторов. В запущенном состоянии находится агитация. Для трудящихся здесь мало читают лекций, и докладов. Много недо-

статков имеется в руководстве социалистическим соревнованием. Но беловская районная газета «Нолхозное слово» продолжительное время совсем не публикует материалов о политической работе в деревне. Не проявляет оперативности она и сейчас, когда на колхозных полях района идет упорная борьба за завершение уборки урожая и сдачи хлеба государству.

В статьях и корреспонденциях по вопросам агитационно-массовой работы, помещаемых на страницах газет, зачастую не уделяется должного внимания ее идейному содержанию, говорится, главным образом, о количестве проведенных мероприятий, докладов, бесед. Существенным problem газет является также публикация недостатков квалифицированных работников. Кузнецкая районная газета «Звезда» недавно опубликовала статью «Важное средство политической работы». Сокрушаясь о недостатках в наглядной агитации, газета высказывает пожелание:

«Чтобы на территории предприятия, в цехах, на участках было в достаточном количестве плакатов, монтаж, транспарантов».

Что поразуживается под «достаточным количеством» и в количестве ли здесь дело? На эти вопросы газета не дает ответа. Неясно рассуждает она и о том, какой должна быть наглядная агитация, в чем ее конкретность, действенность, эффективность.

Отсутствие конкретности в публикуемых материалах составляет характерные недостатки многих газет.

Красноярская районная газета «Завест Ленин» опубликовала передовые статьи «Выше уровень агитационно-массовой работы» и «Усилить агитационно-массовую работу». Последовательные выступления газеты с передовыми статьями по вопросам политической работы высуживает

вайт всического одобрения. Но беда в том, что эти выступления газеты бьют мимо цели. И хотя формально в обеих статьях все правильно, нет ошибок, но и позым ожидать от них трудно, так как они слишком общие, в них обобщены острые вопросы, отсутствуют примеры и факты из местной жизни. Статьи мало кого задевают, мало чему учат. В самом деле, чему может учить такое рассуждение: газеты о положительном в агитационно-массовой работе в передовой «Выше уровень агитационно-массовой работы»:

«Во время посевных работ парторганизация колхоза имени Кирова значительно усилила политическую и организаторскую работу, сосредоточила основное внимание на проведении ее на полях станах».

А в передовой статье «Усилить агитационно-массовую работу» о положительном в деятельности партийных организаций на этом участке сказано буквально следующее:

«Многие партийные организации нашего района ведут большую разъяснительную работу с трудящимися».

Газета является одним из важнейших источников материалов для пропагандистов, докторов, докладчиков. Из газеты они черпают необходимый им материал, учатся искусству политической работы в массах. Вот почему следует считать, что нормальным условием, когда партийная районная газета «Красная Шория» и некоторые другие длительные время не публикуют материалов в помощь агитатору и докладчику, об опыте массово-политической работы партийных организаций, выступлениях лучших агитаторов, ответов на вопросы читателей, консультаций.

Нередко местные газеты проходят мимо новых вопросов, возникающих в политической и культурной жизни села.

Известно, например, что за последние годы значительно изменился состав сельской интеллигенции. На работу в село пришло немало посланцев городов, специалистов сельского хозяйства, врачей, учителей.

В связи с этим появились более широкие возможности для поднятия культурного уровня села. Многие партийные

организации правильно используют эти возможности, вовлекая интеллигенцию в работу сельских лекторов, клубов, библиотек, библиотек. Наконец уже некоторые положительные опыты в этом направлении. Однако местные газеты пока не замечают этого нового явления в жизни села, не уделяют необходимого внимания освещению на своих страницах опыта работы культурно-просветительных учреждений, участия сельской интеллигенции в политической и культурной жизни.

Это особенно относится к кемеровской районной газете «Нолхозный труд». Несмотря на то, что райком КПСС в текущем году провел ряд интересных и важных мероприятий по работе с интеллигенцией, день сельской интеллигенции, освещению специалистов сельского хозяйства, районное собрание учителей и т. д., газета не сумела подхватить эти мероприятия и повести плуноную работу по привлечению всей интеллигенции района в активную хозяйственно-политическую и культурную жизнь.

Важной формой политической работы в массах является собрание. Но о них мало и поверхностно пишут газеты, хотя в практике подготовки и проведения собраний рабочих, колхозников, интеллигенции партийные и профсоюзные организации имеют серьезные недостатки.

Большое значение имеют выступления на страницах местных газет партийных, хозяйственных и других руководящих работников. В создании, многие руководящие работники крайне редко выступают в печати со статьями по идеологическим вопросам. Объясняется это тем, что некоторые часть на них отгора от непосредственного участия в политической работе. Партийные организации проявляют небрежность к таким выступлениям, а газеты не подвергают их критике.

Постановления ЦК КПСС «О мерах по усилению пропаганды зорового быта среди населения» и «Об ошибках в проведении научно-атеистической пропаганды среди населения» обязывают партийные организации систематически заниматься этим важным участком идеологической работы, до конца изжить позорные пережитки прошлого в сознании отдельной части советских людей.

Однако некоторые газеты отнеслись к этим важнейшим мероприятиям как к кратковременной кампании. Резко печатаются статьи пропагандистского характера об отношении марксизма-ленинизма к религии, на научно-технической и естественные темы. В том же Беловском районе даже среди некоторой части руководящих работников — председателей колхозов, бригадиров, заведующих фермами — низка трудовая дисциплина, процветает пьянство, что пагубно влияет на производственные дела и вызывает законное возмущение у тружеников села. Но беловская районная газета спокойно проходит мимо этих фактов.

Гурьевская городская газета «Знамя Ильича» также не публикует статей по вопросам пропаганды зорового быта среди трудящихся и усиления атеистической работы.

Есть и другие участки массово-политической работы, которым мало уделяют внимания местные газеты.

Говоря о недостатках в освещении массово-политической работы в печати, нельзя обойти молчанием и тот факт, что многие газеты все еще слабо выполняют требования — решительно выгонять со страниц газет укороившиеся шаблоны, выработанные стандарты, когда обо всем пишут по одному образцу, мало думают над содержанием и над формой изложения публикуемых материалов.

Низкий уровень освещения массово-политической работы в газетах является следствием того, что райкомы, горкомы КПСС мало оказывают помощи своим печатным органам, слабо поднимают ответственность работников печати за качество публикуемых материалов.

Сейчас, когда труженики полей, включившись в социалистическое соревнование за достойную встречу XX съезда КПСС, активно борются за быстрое завершение уборки урожая без потерь и досрочное выполнение планов хлебосдачи, усиление партийно-политической работы имеет особо важное значение.

Поднять роль газет в массово-политической работе на селе — насущная задача партийных организаций.

И. КУРОЧКИН, зав. сектором агитации обкома КПСС.

За дальнейшее ослабление международной напряженности и развитие международного сотрудничества

Выступление В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года

Господин председатель, господа делегаты.

Как это обычно принято, Генеральная Ассамблея начинает свою работу с оценки международной обстановки и намечает свои очередные задачи. В связи с этим делегация СССР считает необходимым высказать свое мнение, руководствуясь тем, что главной задачей Организации Объединенных Наций, в соответствии с ее основными принципами и целями, является укрепление мира и международной безопасности.

Не может быть сомнения, что все народы заинтересованы, прежде всего, в том, чтобы жить в мире и спокойствии, чтобы посвятить свои усилия мирному созидательному труду и повышению своего благосостояния. Именно эти стремления народов были положены в основу Организации Объединенных Наций при ее создании десять лет тому назад. Именно они определяют и в настоящее время наиболее глубокие течения международной жизни.

Положительное значение, которое имела в развитии этих событий мировая война, подтверждает и то, что в последние годы в ряде государств, особенно в Европе, и в Азии возникли цели и задачи, которые направлены на достижение мира и сотрудничества.

После второй мировой войны глубокие изменения произошли не только в Европе, но и в Азии. Не малые сдвиги имеют место и в Африке.

Никто не должен недооценивать, прежде всего, такой факт, как образование великой Китайской Народной Республики, созданной в результате победы китайского народа, увенчавшей его вековую борьбу за свою национальную независимость и свободу. Образование нового, народно-демократического Китая, — с законными правами и интересами которого, как великого суверенного государства, все мы должны считаться, — является крупнейшим историческим событием последнего времени. Появление и укрепление Китайской Народной Республики, опирающейся на несокрушимую поддержку великого китайского народа, является мощным фактором мира не только в районе Азии и Дальнего Востока, но и во всем мире.

Важную роль в деле поддержания мира и укрепления безопасности на Дальнем Востоке может и должна сыграть, наряду с другими странами, также Япония. Несомненно, что успешное окончание происходящих сейчас в Лондоне советско-японских переговоров о нормализации отношений между двумя странами отвечало бы интересам народов Японии и Советского Союза и способствовало бы улучшению положения на Дальнем Востоке.

После второй мировой войны приобрели независимость ряд стран Азии и Африки. К ним относятся также, как Индия, Индонезия, Бирма, Пакистан, Цейлон, Непал, Филиппины, Ливан, Сирия, Паралла, Иордания, Ливия и др. Некоторые из этих государств уже играют видную роль в борьбе за мир. В этой связи особенно необходимо подчеркнуть роль Индии — второго крупнейшего государства Азии. Великий индийский народ показал не только пример мужественной борьбы за свою независимость, но и хороший пример сотрудничества с другими народами в борьбе за дело мира.

Я думаю, что все мы можем лишь пожелать народам Азии и Африки, странам Ближнего и Среднего Востока, ставшим на путь независимого развития, последовать и мужественно отстаиваям свою национальную независимость, всецелых успехов на этом пути. Долгом Организации Объединенных Наций является оказание необходимой поддержки народам этих стран, ограждения их законных прав, поощрения с попытками втягивания этих государств в военные группировки держав, преследующих свои узкие цели, не допустить вмешательства других государств в их внутренние дела.

Что касается Советского Союза, то он и в настоящее время продолжает бороться за дело мира и прогресса. Народы, отстаивающие свою национальную независимость, свою свободу, интересы мира между народами, всегда найдут у него полное и активное содействие.

Известно, что за последние годы значительно усилилось стремление к расширению торговли и других экономических связей и к устранению имеющейся дискриминации в области торговли между Западом и Востоком.

Расширился контакт между политическими, научными, деловыми и общественными кругами различных стран. Визиты государственных деятелей, обмен парламентскими делегациями, взаимное ознакомление с достижениями в области науки, промышленности и сельского хозяйства, развитие международного туризма, взаимные поездки деятелей искусства, спорта и т. п. — все это является важным выражением усилий, идущих с разных сторон и направленных на укрепление связей и улучшение взаимопонимания между народами.

Замечательно, что эти делегации принимают с большой теплотой и радушием население Советского Союза, Соединенных Штатов, Китая, Великобритании, Польши, Египта, Швеции, Австрии и др. Мы, советские люди, видим в этом выражение горячего желания народов к установлению дружественных отношений между государствами, к упрочению мира. Хотелось бы отметить также ту положительную роль, которую сыграла известная Декларация Верховного Совета

СССР, принятая 9 февраля с. г., в которой содержится призыв к установлению непосредственных связей между парламентами путем обмена парламентскими делегациями, что отвечает глубокому стремлению народов к мирному сотрудничеству. Мы с удовлетворением констатируем, что призыв советского парламента нашел широкий отклик, о чем свидетельствует тот факт, что парламентские делегации многих стран посетили в этом году Советский Союз. Подобное общение между членами парламентов различных стран будет, в свою очередь, способствовать развитию тех контактов между Востоком и Западом, в которых призвано Женевское совещание.

Февральская Декларация Верховного Совета СССР является обращением Советского парламента ко всем парламентам мира. Это обращение относится не только к тем странам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, но и к другим государствам. В определенных случаях установление связей между парламентами могло бы содействовать также необходимому урегулированию отношений между государствами.

Еще не так давно во многих государствах работы, связанные с использованием атомной энергии, были окружены тайной. И в этом нашла свое отражение то недоверие, которое имеется в отношении между государствами. Следует сказать, что ныне положение существенно изменилось, о чем свидетельствует состоявшийся в августе этого года в Женеве Международный конференция ученых по использованию атомной энергии в мирных целях. Мы с удовлетворением отмечаем инициативу правительства Соединенных Штатов Америки в смысле этой конференции. Известно, что советские ученые приняли в ней весьма активное участие, представив свыше ста докладов, освещающих опыт использования атомной энергии в Советском Союзе в области техники, биологии, медицины, сельского хозяйства.

Советские ученые представили также доклад об опыте работы первой в мире атомной электростанции, построенной в СССР. Многие иностранные представители имели возможность на месте ознакомиться с этой электростанцией.

Несомненно, что конференция ученых в Женеве внесла крупный вклад в дело международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. Со своей стороны, Советский Союз намерен все больше развивать сотрудничество с другими странами в деле более широкого использования атомной энергии в мирных целях. Мы выражаем также пожелание, чтобы начало, положенное упомянутой конференцией, было продолжено путем регулярного — по возможности, ежегодного — созыва подобных совещаний ученых всех стран не только в области атомной энергии, но и в других областях науки и техники.

Таким образом, ряд событий последнего времени и, особенно, Совещание Глав правительств в Женеве отражают собой явное проследование серьезных изменений в обстановке. Это не означает, что трудности остались позади. Нам еще придется преодолевать немало преград, барьеров на пути продвижения вперед. Например, все еще говорят о так называемых «сателлитах». Но когда хотят это сказать о народах Восточной Европы, то просто переносят свои привычные понятия на такие страны, в которых это совершенно неприемлемо. Эти страны на деле доказали, что их отношения с другими государствами могут по-настоящему развиваться только на основе соблюдения принципов национального суверенитета и дружбы между народами.

Мы должны не покладая рук бороться за то, чтобы создать условия, при которых люди были бы спокойны за свой завтрашний день. От того, насколько эти возможности будут использованы и насколько на деле внимание будет направлено на создание и укрепление тех или иных военных группировок, а на разрешенные международные вопросы, будет зависеть успех дальнейших усилий в борьбе за мир. От этого будет зависеть также успех Организации Объединенных Наций в достижении ее благородных целей — обеспечения подлинной безопасности для народов мира.

II. Прекращение гонки вооружений — основная задача

В нынешних условиях основной задачей следует признать прекращение гонки вооружений.

Известно, что гонка вооружений, особенно на протяжении последних лет, достигла невиданных размеров. Непрерывно увеличивается количество так называемых обычных вооружений. Увеличивается также количество производимого атомного и водородного оружия, которое к тому же становится все более и более разрушительным и все более опасным. Неслыханно раздулись военные расходы государств, что всей тяжестью падает на плечи трудового народа, на плечи рабочих, крестьян, служащих, мелких собственников. Огромные материальные средства, а также людские силы отвлекаются на подготовку к войне вместо того, чтобы быть использованными для производственных целей, для повышения благосостояния народов, для оказания необходимой

помощи экономически слаборазвитым странам и районам. Такое положение не может продолжаться. Необходимо, чтобы Организация Объединенных Наций сказала свое веское слово против гонки вооружений, за прекращение вооружений, за запрещение атомного и водородного оружия, за устранение угрозы новой войны.

Этим целям отвечает «Предложение Советского правительства по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы новой войны». Соответствующий проект предложения был внесен Советским правительством 10 мая в Комиссию по разоружению. Текст этих предложений Советского Союза сегодня разослан всем участникам Генеральной Ассамблеи.

Новые советские предложения, внесенные в комиссию по разоружению, содержат конкретную программу мероприятий, направленных на ослабление напряженности, на установление доверия между государствами, на прекращение «холодной войны». В них говорится о необходимости прекращения пропаганды войны, как это уже было решено Генеральной Ассамблеей еще несколько лет тому назад. Следует позаботиться о выполнении этого решения. В советских предложениях говорится также о необходимости достижения соглашения относительно ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях. Без такого соглашения, хотя бы и ратифицированного на постепенное проведение соответствующих мероприятий, нельзя добиться действительного устранения недоверия в отношениях между государствами. Совершенно естественно, что в этих предложениях говорится, вместе с тем, о необходимости устранения всякого рода дискриминации, препятствующей развитию международной торговли, а также расширению контактов в области культурных связей, обмена делегациями и т. п. Как вы знаете, этим вопросам теперь уже весьма придется весьма важное значение. В упомянутых предложениях СССР высказаны и конкретные пожелания, имеющие целью содействовать ускорению решения германской проблемы и урегулированию нерешенных вопросов на Дальнем Востоке.

Главным в советских предложениях являются основные принципы, которые могли бы стать базой для заключения международной конвенции о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия. Новые советские предложения о сокращении вооружений и запрещения атомного и водородного оружия являются крупным шагом вперед в направлении дальнейшего сближения позиций СССР и западных держав в вопросе о разоружении. Следует отметить, что по ряду важных вопросов в советских предложениях учтены соображения западных держав, ранее внесенные ими в комиссию по разоружению.

Советское правительство приняло предложение правительства западных стран по такому вопросу, как установление уровня вооруженных сил для пяти держав, а именно — для Советского Союза, Соединенных Штатов Америки и Китайской Народной Республики от 1 до 1,5 млн. человек, для Франции и Великобритании — по 650 тыс. человек. Соглашение по этому вопросу сразу дало бы огромное сокращение военных расходов и явилось бы крупнейшим шагом к прекращению гонки вооружений.

Тот факт, что Советский Союз согласился на установление предложенного Англией, Францией и США предельного уровня для вооруженных сил пяти держав, лишает всякого основания то возражение, которое высказывалось ранее против запрещения атомного оружия под предлогом, что это оружие компенсирует любые имеющиеся «отставания» западных держав в области обычных вооружений и что атомное оружие будто бы является средством для сохранения «равновесия» в области вооружения между Западом и Востоком. Предложение СССР об уровне вооруженных сил полностью учитывает позицию западных держав в указанном вопросе и дает основание рассчитывать, что они, со своей стороны, займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволит бы достичь соглашения по этому вопросу.

Советский Союз ушел также англо-французское предложение относительно времени введения в действие полного запрещения применения ядерного оружия и введения его из вооружений государств. В предложении СССР, как и в англо-французском предложении, предусматривается, что полное запрещение атомного и водородного оружия вступает в силу после сокращения обычных вооружений и вооруженных сил на 75 процентов общего размера их сокращения. А введение этого запрещения из вооружений государств и его уничтожение должно быть осуществлено одновременно с сокращением обычных вооружений на последние 25 процентов предусмотренного сокращения.

Придавая существенное значение организации контроля над осуществлением мероприятий по разоружению, Советский Союз в своих предложениях предусматривает предоставление контрольным органам широких прав и полномочий. Советское предложение об установлении на взаимных началах контрольных постов на территориях соответствующих государств в железнодорожных узлах и на автомагистралях, на аэродромах и в крупных морских портах создает необходимые условия для установления эффективного контроля и особенно важно для предупреждения вылазок нападения одного государства на другое. Общеизвестно, что современная война требует сосредоточения и развертывания крупных сухопутных, военно-воздушных и военно-морских сил. Предложение об установлении контрольных постов, пограничных международному контролю, предусматривает необходимые меры обеспечения о таком сосредоточении и создает возможность для предупреждения внезапного нападения. Создание контрольных постов на железных дорогах, на автомагистралях, на аэродромах и в морских портах для наблюдения за передвижением и перегруппировками вооруженных сил оказало бы большое положительное влияние на укрепление доверия между государствами и, тем самым, способствовало бы уменьшению международной напряженности.

Предложение СССР от 10 мая открывает, таким образом, путь для разрешения весьма сложной проблемы международного контроля над сокращением вооружений и запрещения атомного оружия.

Советское правительство, вместе с тем, выражает готовность со всем вниманием

изучить и другие предложения по этому важному вопросу.

В этой связи необходимо коснуться известного предложения президента Эйзенхауэра, сделанного им на Женевском совещании, об обмене военной информацией и «аэрофото» снимков. Следует признать значение внесенных г-ном президентом предложений. В них мы видим искреннее желание содействовать решению важной проблемы международного контроля и инспекции. Именно с этих позиций мы изучаем указанное предложение и его отдельные стороны. Нам, естественно, интересен вопрос о том, в какой мере это предложение может содействовать сокращению вооружений и решению вопроса о запрещении атомного оружия, то есть, в какой мере оно содействует выполнению основной задачи — прекращению гонки вооружений и облегчению тяжелого бремени, лежащего на плечи населения, в результате раздутых военных бюджетов и всякого рода военных приготовлений. Весь совершенно ясно, что народы ждут таких результатов обсуждения проблемы разоружения, которые содействовали бы укреплению мира, устранению угрозы новой войны и облегчению материальных тягот населения, вызываемых гонкой вооружений. В связи с этим нельзя пройти мимо выразительного выступления главы делегации США. Он заявил, что «ограничение вооружений является фактически недостижимым». Такое заявление ставит под вопрос работу Комиссии по разоружению, созданной Генеральной Ассамблеей.

На Женевском совещании премьер-министр Франции г-н Фор внес предложение о сокращении военных бюджетов и создании специального фонда для помощи экономически слаборазвитым странам за счет экономии военных бюджетов. Советское правительство с должным вниманием рассматривает это предложение. Нам представляется, что средства, которые были бы получены в результате сокращения военных бюджетов, могли бы быть использованы как для облегчения налогового бремени народов соответствующих государств, так и для оказания помощи экономически слаборазвитым странам.

Принимая во внимание, что любые шаги государств в направлении прекращения гонки вооружений и сокращения вооружений имели бы важное положительное значение для дальнейшего ослабления международной напряженности и укрепления доверия между государствами, Советское правительство приняло решение сократить к 15 декабря 1955 года численность Советских вооруженных сил на 640 тысяч человек. Это уже не пожелание и не проект, а практическое начало осуществления задачи существенного сокращения вооружений и вооруженных сил в том, что касается Советского Союза.

Советская делегация выражает надежду, что и другие державы, обладающие значительными вооруженными силами, в свою очередь, предпримут в качестве актов доброй воли шаги в направлении сокращения своих вооруженных сил, на ожидая пока будет достигнуто соглашение о заключении соответствующей международной конвенции.

Всем известно также, что наличие военных баз на чужих территориях является одной из главных причин международной напряженности.

Что касается Советского Союза, то он имел до недавнего времени только две военные базы за пределами своих границ. Одна из этих баз была на Дальнем Востоке, в Порт-Артуре, и находилась в совместном управлении Советского Союза и Китайской Народной Республики. По инициативе Советского Союза в конце прошлого года состоялось соглашение между СССР и КНР о передаче этой совместной советско-китайской военной базы в полное распоряжение Китайской Народной Республики. Это соглашение было выслано Советским Союзом в начале января 1955 года и имеет на Дальнем Востоке на одной военной базы за пределами своей территории.

Другая военная база у Советского Союза была на территории Финляндии в районе Поркяля-Уди. Она была создана в соответствии с Минамским договором, вступившим в силу в 1947 году, сроком на 50 лет. Согласно только что достигнутому между Советским Союзом и Финляндией соглашению, принятому также по инициативе СССР, в течение ближайшего времени будет ликвидирована и эта советская военная база. К 1 января 1956 года все советские военные части будут выведены с территории Поркяля-Уди и эта территория полностью перейдет в распоряжение Финляндии.

Таким образом, на тех двух военных баз, которые Советский Союз имел по соответствующим договорам за пределами своих границ, она уже ликвидирована несколько месяцев тому назад, а вторая и последняя будет ликвидирована в течение этого года. СССР не будет иметь ни одной военной базы на территории других государств. Советское правительство пошло на эти меры в целях дальнейшего улучшения международных отношений и укрепления доверия между государствами.

И в данном случае Советское правительство перешло от слов к делу. Это позволяет нам обратиться к правительствам других государств, и, особенно к тем, которые имеют многочисленные военные базы на чужих территориях, чтобы они также вступили на путь их ликвидации. Не может быть сомнения, что это в наибольшей мере отвечало бы целям прекращения гонки вооружений, целям укрепления доверия между государствами и прекращения «холодной войны».

(Окончание на 4-й стр.)

I. Особенности современного положения

События последнего времени показали, что в международной обстановке произошли такие изменения, которые способствуют уменьшению напряженности в отношениях между государствами. Эти события подтвердили, что решение вопроса об обеспечении безопасности тех или иных государств, равно как и международной безопасности в целом, необходимо искать не на путях образования военных группировок государств и продолжения «холодной войны», а на путях совместных усилий всех государств — больших и малых, — направленных на укрепление всеобщего мира. Важность усилий такого рода для всех очевидна особенно потому, что в результате второй мировой войны и происшедших в связи с этим важных социально-политических сдвигов в Европе и в Азии возник целый ряд государств социалистического типа и что вопрос о мирном сосуществовании государств с различными социально-экономическими системами приобрел теперь еще более серьезное значение.

В этой связи необходимо прежде всего подчеркнуть значение соответствующих усилий со стороны великих держав, располагающих наиболее мощными военными и материальными ресурсами и несущих особую ответственность за судьбы мира.

Наиболее важным международным событием последнего времени явилось Женевское совещание Глав правительств СССР, США, Великобритании и Франции, оказавшее значительное влияние на международную обстановку. Глав правительства четырех держав впервые в 1945 году установили личный контакт и обменялись мнениями по ряду наиболее важных и неотложных международных проблем. Уже сам этот факт имеет большое значение, учитывая характер сложившихся отношений между четырьмя державами за последние десятилетия.

Значение Женевского совещания состоит в том, что на нем руководящие государственные деятели определенно выразили стремление соответствующих правительств приложить усилия к тому, чтобы народы были освобождены от страха новой войны.

В связи с этим глава Советского правительства Н. А. Булганин подчеркнул неизменное стремление Советского Союза к упрочению мира между народами. Он заявил о том, что Советское правительство стояло и стоит за мирное сосуществование между государствами, независимо от того, какие внутренние порядки установлены в том или ином из них, так как вопрос о социальной и экономической системе в любом государстве есть внутреннее дело его народа.

Президент Соединенных Штатов Америки г-н Эйзенхауэр, выступившим на котором придавалось большое значение, также высказался за необходимость создания атмосферы взаимного уважения и доверия в отношениях между государствами. Касаясь отношений между СССР и США, он отметил, что исторически народы обеих стран всегда жили в мире, что между американским и советским народами нет территориальных споров или торгового соперничества и что американский народ хотел бы быть другом советского народа.

Премьер-министр Великобритании г-н Иден, политический опыт которого все мы знаем, от имени правительства Великобритании выступил за необходимость развития сотрудничества между государствами в интересах длительного мира.

От имени французского правительства премьер-министр Франции г-н Фор также выступил за необходимость развития мирного сотрудничества между государствами, за то, чтобы положить конец «холодной войне».

Эти заявления свидетельствуют, что собравшиеся в Женеве руководящие государственные деятели СССР, США, Великобритании и Франции отдавали себе отчет в том, что необходим новый подход к урегулированию нерешенных международных проблем, в том числе нерешенных проблем Европы и Азии. Нетрудно заметить разницу между содержанием и общим духом Женевского совещания и теми заявлениями, которые делались еще не так давно в пользу продолжения «холодной войны». Среди народов мира заявления государственных деятелей в пользу мира вызвали новые надежды и ожидания, что они не останутся лишь словами.

Женевское совещание является встречей народами, что оно знаменовало собой определенный поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией, сказавшийся на международной обстановке в целом. Поворот был сделан в сторону поисков путей к преодолению существующих трудностей и достижению необходимой договоренности по неурегулированным международным проблемам путем переговоров в духе взаимопонимания и развития сотрудничества между государствами. Совершенно очевидно, что на совещании в известной мере уже сказались широкие распространяющиеся стремление рассматривать всемирные международные проблемы не под углом зрения усиления тех

или иных группировок, а с учетом необходимости укрепления доверия между государствами и упрочения мира между народами.

На совещании, как известно, не были, да и не могли быть сразу разрешены проблемы, по которым между Главами правительств состоялся обмен мнениями. Разрешение этих проблем потребует времени, потребует выдержки и терпения. Никаких иллюзий на этот счет у участников Женевского совещания не было. Тем не менее, в Женеве в результате усилий, приложенных всеми участниками Совещания, были выработаны согласованные директивы министрам иностранных дел четырех держав по ряду важных вопросов. Министры должны продолжить работу, начатую Главами правительств, продолжив в основу дальнейшей работы по урегулированию нерешенных международных проблем указанные директивы.

Женевское совещание не является случайным событием. Оно было подготовлено определенным ходом событий последнего времени. Оно стало возможным, поскольку силы мира и социального прогресса окрепли.

Состоявшееся в Женеве совещание отразило глубокие изменения в сознании народов, проявляющих все большую решимость отстаивать дело мира, не допустить того, чтобы мир был вновь охвачен пожаром войны со всеми вытекающими отсюда тяжелыми последствиями для многих и многих миллионов людей. Кому ныне не известно, что развернувшееся за последние годы движение народов за мир стало мощным фактором упрочения всеобщего мира.

Непрекращающаяся воля народов к миру нашла свое отражение в том, что еще до Женевского совещания имели место важные события, которые способствовали уменьшению международной напряженности и оздоровлению международной обстановки.

Уже такие факты, как установление перемирия в Корее, а также прекращение войны в Индо-Китае с признанием прав его народов на самоопределение, явились достаточно ясным выражением этого процесса. Хотя это еще не означает, что в нынешних условиях не существует острых неурегулированных международных проблем, однако фактически восстановление мира во всем мире — о чем можно сказать после окончания войны в Индо-Китае — было благоприятной предпосылкой для Женевского совещания Глав правительств.

Большое значение для улучшения международной обстановки имело разрешение к удовлетворению заинтересованных сторон такого важного вопроса, каким является австрийский вопрос. Было найдено такое урегулирование этого вопроса, которое находится в соответствии как с национальными интересами австрийского народа, так и с интересами европейской безопасности. В результате Австрия получила государственную самостоятельность и независимость, избежав вовлечения в военные группировки других государств. Она приняла обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета и, следовательно, ее нельзя теперь использовать в качестве орудия других держав. Как известно, Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция согласились уважать австрийский нейтралитет.

Такое урегулирование австрийского вопроса является серьезным вкладом в дело мира в Европе.

Тот факт, что Австрия решила избрать путь нейтралитета, является для современного международного положения знаменательным. Движение за проведение политики нейтралитета в последнее время все более усиливается и в ряде других государств, народы которых все настойчивее и решительнее высказываются в пользу политики неучастия в агрессивных военных блоках и коалициях. Имея это в виду, Советский Союз уже заявил о своей готовности уважать нейтралитет таких стран. Следует ожидать, что и со стороны других держав будет проявлено такое же понимание указанной политики нейтралитета, отвечающей целям укрепления мира.

Важное значение для уменьшения напряженности имел тот поворот в отношениях между СССР и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию весной этого года Правительственной делегации Советского Союза. Нормализация советско-югославских отношений, отвечающая интересам и стремлениям народов СССР и Югославии, а также интересам укрепления мира в Европе, является крупным вкладом в дело улучшения всей обстановки в Европе, в дело укрепления доверия между государствами. Проникающее ныне успешное развитие дружественных отношений между СССР и Югославией отвечает, вместе с тем, интересам укрепления международной безопасности.

Сейчас нет необходимости говорить о других важных международных событиях, способствовавших уменьшению напряженности.

За дальнейшее ослабление международной напряженности и развитие международного сотрудничества

Выступление В. М. Молотова на Генеральной Ассамблее ООН 23 сентября 1955 года

(Окончание. Начало см. на 3-й стр.)

III. Создание системы коллективной безопасности в Европе и обеспечение всеобщего мира

Руководствуясь интересами поддержания всеобщего мира, Советское правительство придавало и придает большое значение обеспечению безопасности в Европе. Исторический опыт показывает, что наиболее опустошительные войны, в том числе первая и вторая мировые войны, начались в Европе. Это значит, что обеспечение мира в Европе имело бы решающее значение для поддержания всеобщего мира.

Именно поэтому Советское правительство поставило вопрос о необходимости создания эффективной системы безопасности в Европе и внесло на рассмотрение заинтересованных государств соответствующее предложение. Это предложение предусматривает создание в Европе с участием Соединенных Штатов Америки системы коллективной безопасности, основанной на совместных усилиях всех европейских государств, независимо от их общественного и государственного устройства.

Советский Союз, разумеется, готов рассмотреть и другие предложения, направленные на обеспечение безопасности в Европе.

С целью облегчить возможность достижения необходимой договоренности по этому вопросу Советское правительство на Женевском совещании внесло предложение, чтобы создание системы общеевропейской коллективной безопасности было разделено на два этапа.

В течение первого периода государства — участники общеевропейской системы безопасности не освобождались бы от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям в период создания соответствующих военно-политических группировок. Однако они были бы связаны обязательством воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. Нетрудно понять, что принятие участниками указанной системы безопасности этого обязательства соответствует задаче — не допустить создания в Европе такого положения, которое могло бы представлять собой угрозу миру.

В течение второго периода государства приняли бы на себя в полном объеме обязательства, связанные с системой коллективной безопасности в Европе. При этом одновременно и полностью прекратили бы свое действие как Североатлантический договор и Парижские соглашения, так и возникший в ответ на «Парижские соглашения» Варшавский договор восьми государств.

Мы предлагаем также, чтобы в договоре были предусмотрены необходимые консультации между государствами — участниками коллективной безопасности, всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникает угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько государств — участников договора. В целях принятия наиболее эффективных мер для устранения подобной угрозы. Согласно этому предложению, вооруженное нападение на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех его участников.

Предложение о том, чтобы создание системы общеевропейской безопасности было осуществлено не сразу, а в два этапа, вызвано наличием имеющихся в настоящее время военных группировок в Европе. Оно имеет в виду облегчить возможность преодоления существующих затруднений в соглашении по важной проблеме европейской безопасности, глубоко волнующей все народы Европы, и

не только Европы. Но это предложение предусматривает такое укрепление системы общеевропейской безопасности в определенный срок, при котором на втором этапе создания этой системы должны быть ликвидированы нынешние военные группировки в Европе, а обеспечение мира и общеевропейской безопасности стало бы общим делом всех народов Европы.

Советское правительство с большим вниманием отнеслось к тем соображениям, которые были высказаны участниками Женевского совещания по вопросу о европейской безопасности, в частности, к соображениям премьер-министра Великобритании г-на Идена, которые теперь рассматриваются в Комиссии по разоружению. Оно выражает надежду, что на основе предложенной Советским правительством, а также тех конструктивных соображений, которые были высказаны на Женевском совещании другими его участниками по вопросам европейской безопасности, будет найдено такое решение этой важной проблемы, которое отвечало бы жизненным интересам всех европейских народов.

Достижение соглашения по этому вопросу коренным образом изменило бы и обстановку в Европе, которая на протяжении последних лет все более обострялась.

Особую роль в обострении обстановки в Европе сыграли заключенные в этом году Парижские соглашения, предусматривающие реинтеграцию Западной Германии и вовлечение ее в военные блоки некоторых западных государств, что, вместе с тем, создало серьезные затруднения на пути восстановления единства Германии.

Образование системы общеевропейской безопасности способствовало бы созданию более благоприятных условий для урегулирования и германской проблемы, включая решение задачи восстановления единства Германии, поскольку разрешение этой проблемы неотделимо от установления системы общеевропейской безопасности, неотделимо от того, будет ли Европа превращена в потенциальный очаг новой войны или она станет крепостью мира и безопасности народов.

Известно, что 13 сентября, то есть всего 10 дней тому назад, между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой (Западной Германией) достигнуто соглашение об установлении нормальных дипломатических отношений. Теперь СССР будет иметь дипломатические и другие отношения не только с Германской Демократической Республикой, но и с Германской Федеральной Республикой. Это содействует нормализации отношений между государствами во всей Европе. Следовательно, достигнутая нормализация взаимоотношений между СССР и ГФР будет содействовать как дальнейшему улучшению отношений между советским и германским народами, так и послужит укреплению мира.

В этой связи необходимо сказать и о тех новых соглашениях, которые в самые последние дни были заключены в Москве между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Эти соглашения имеют целью дальнейшее развитие тесного сотрудничества и укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой на основе равноправия, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Что же касается германской проблемы в целом, то из всего сказанного видно, что при данных условиях она найдет свое разрешение на путях создания общеевропейской системы безопасности.

и дальше торжественно восстановление прав Китайской Народной Республики в ООН, то это будет подрывать и аннулировать столь нужную работу Организации Объединенных Наций.

Мы не можем забывать и о том, что, хотя война в Корее прекратилась, корейский вопрос далеко еще не урегулирован. Это значит, что заинтересованные государства должны приложить усилия, чтобы найти возможности к окончательному мирному урегулированию корейского вопроса. В нынешних условиях первоочередное значение в деле его урегулирования имело бы установление и развитие связей между Северной и Южной Кореей, сближение между ними в целях достижения в дальнейшем соглашения о восстановлении единства Кореи. Необходимо отметить, что правительство Южной Кореи уже не в первый раз выступает с конкретными предложениями об установлении деловых и культурных связей между Севером и Югом. К сожалению, по-прежнему относится к этому правительству Южной Кореи, которое не скрывает, что оно занято подготовкой агрессивных мероприятий против Китайской Народной Демократической Республики. Разумеется, такая позиция южнокорейского правительства не может не являться серьезной помехой для урегулирования корейского вопроса, мимо чего мы не можем проходить.

Не урегулирован еще окончательно и вопрос о положении в Индо-Китае. Женевские соглашения о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, приведшие к прекращению военных действий в Индо-Китае, наметили пути урегулирования положения в этом районе на основе признания бесспорных, законных национальных прав его народов на свободное и независимое существование. Основные положения Женевских соглашений о Вьетнаме, Лаосе и Камбодже, хотя и не без задержек, в общем выполняются. Однако, следует сказать, что далеко не все сделано для того, чтобы были успешно разрешены важные политические проблемы, вытекающие из указанных соглашений. Как известно, консультации, предусмотренные Женевским соглашением по вопросу о проведении всеобщих выборов во Вьетнаме, до сих пор не начались. Этому явно препятствует позиция властей Южного Вьетнама, которые уклоняются от выполнения Женевских соглашений и по сей пор отказываются от этих консультаций.

Мы вправе ожидать, что для выполнения Женевских соглашений об Индо-Китае будут предприняты необходимые меры и что не будет допущено срыва консультаций между представителями властей Северного и Южного Вьетнама. Это необходимо для того, чтобы в установленный срок провести общевьетнамские выборы, что даст возможность объединить страну, восстановив национальное единство Вьетнама.

Сказанное о положении в Азии и на Дальнем Востоке, разумеется, не исчерпывает проблемы, которые волнуют народы этого района. Есть немало других важных проблем, относящихся к поддержанию мира в этом районе и связанных с борьбой его народов за свою национальную независимость и безопасность.

Эти проблемы были подчеркнуты рассмотренно на конференции в Бангдунге, в которой приняли участие 29 государств Азии и Африки и где особенно видная роль принадлежала таким государствам, как Китайская Народная Республика, Индия, Индонезия. Связь Бангдунгской конференции является крупным историческим событием, свидетельствующим о том великом движении, в которое пришли народы Востока, борющиеся за свою национальную независимость, за мир и свободу. В этой конференции приняли участие страны с различным государственным и общественным устройством. Несмотря на то, что некоторые из участников конференции уже втянуты в те или иные военные группировки, чуждые их национальным интересам, Бангдунгская конференция приняла к единодушным решениям, имеющим важное политическое значение для упрочения всеобщего мира и для развития национально-освободительного движения колониальных и зависимых народов.

С тех пор, как Индия добилась своей независимости и вступила в ряды свободных народов, все больше растет значение Индийской Республики, как важного фактора укрепления мира. Важную и все растущую роль играет Индия и в решении таких вопросов, которые имеют большое значение для стран Азии. Но именно советской делегации, заслуживает серьезного внимания и поддержки заявление премьер-министра Индии Неру от 19 июля о необходимости созвать конференцию по типу Женевского совещания для рассмотрения проблем Азии и Дальнего Востока. Как известно, это предложение г-на Неру было поддержано премьер-министром Бирмы г-ном У Ну и рядом других политических деятелей стран Азии.

Необходимо указать также на важное значение заявления премьер-министра Государственного совета Китайской Народной Республики Чжоу Энь-лая на недавней сессии Всевостанительного собрания народных представителей, в котором была поддержана идея созвать указанную конференцию для рассмотрения проблем Азии и Дальнего Востока и выражена надежда, что страны Азии и района Тихого океана, включая Соединенные Штаты Америки, договорятся о заключении пакта коллективного мира в этом районе. В таком пакте коллективного мира действительно заинтересованы народы Азии, тогда как военные блоки, вроде так называемого СЕАТО, представляют прямую угрозу безопасности народов Азии и Дальнего Востока, угрозу их национальной независимости.

Урегулирование неразрешенных проблем в Азии и на Дальнем Востоке оказало бы большое положительное влияние на всю международную обстановку.

двиненных Наций стала той международной организацией, которая не только не поощряет и не проходит мимо разного рода попыток к созданию противостоящих друг другу военных группировок государств, но активно содействует разрыванию всестороннего международного сотрудничества и контактов между государствами Запада и Востока, содействует действительному укреплению мира и международной безопасности.

Совершенно неудовлетворительно обстоит дело о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Целый ряд государств Европы, Азии и Африки, несмотря на их желание вступить в ООН и несмотря на то, что они отвечают тем требованиям, которые предъявляются к членам ООН, все еще находится вне рамок этой международной организации, не принимая участия в ее работе. Этому участию препятствует та дискриминация в отношении некоторых государств, которой здесь все еще упорно добиваются. Надо покончить с этой несправедливостью.

Советский Союз стоит за безоговорочное решение вопроса о приеме в ООН новых членов. Исходя из этого, советская делегация заявляет о своей готовности поддержать одновременный прием в ООН 16 государств, подавших об этом заявления.

Мы убеждены в том, что такое решение вопроса о приеме новых членов полностью отвечает интересам Организации Объединенных Наций. Позитивное решение вопроса о приеме в ООН новых 16 государств не только отвечает справедливым требованиям этих государств, но и интересам укрепления мира.

Господа делегаты!

Всем нам ясно, что народы мира с большим удовлетворением восприняли наметившееся ослабление международной напряженности. События последнего времени, особенно Женевское совещание Глав правительств, а также первая конференция стран Азии и Африки, происходившая в Бангдунге, открывают большие возможности в этом отношении.

Прямой долг Организации Объединенных

Наций — всемерно содействовать осуществлению этих благородных целей, содействуя расширению международного сотрудничества во всех областях: политической и экономической, в области культуры и науки.

Нельзя упускать из виду, что и теперь еще раздаются голоса в пользу продолжения «холодной войны». И теперь имеются определенные круги, своеобразные интересы и агрессивные цели которых пытаются создания и расширения военных группировок в различных частях земного шара. Они проповедают политику угроз и нажима на другие государства, всячески противодействуя сокращению военных бюджетов, военных заказов и военных притязаний. Пробуют даже утверждать, будто бы Женевское совещание и его результаты явились следствием указанной политики. Но, как говорят, факты упряма вещь — факты же показывают, что не браiance оружием и не угрозы обеспечили положительный исход Женевского совещания. Такой исход отразил волю народов к миру и стремление всех участников совещания найти иной, более согласованный подход к решению международных проблем, которые еще не получили своего разрешения.

Сознание необходимости решения назревших международных проблем и поиски таких путей к их урегулированию, которые вели бы не к разжиганию «холодной войны», а к укреплению доверия между странами, в том числе в отношениях между их руководящими государственными деятелями, — вот что было характерно для Женевского совещания, и это дало свои положительные результаты.

Именно по этому пути необходимо идти и впредь для того, чтобы добиться дальнейших успехов как в предстоящих переговорах между державами по неурегулированным проблемам, так и по тем вопросам, которые рассматриваются в ООН и имеют важное значение для дела мира. Только в этом случае будут оправданы чаяния народов, жаждущих мирной и спокойной жизни.

IV. Нерешенные проблемы на Дальнем Востоке и в Азии

Внимание Генеральной Ассамблеи не может также не привлечь положение в Азии и на Дальнем Востоке. Среди международных проблем, подлежащих разрешению, проблемы Азии и Дальнего Востока имеют особенно неотложный характер.

В этой связи необходимо, прежде всего, подчеркнуть значение вопроса о Тайване. Эта исконная китайская территория все еще не воссоединена с Китайской Народной Республикой, что служит серьезным препятствием в нормализации общей обстановки на Дальнем Востоке. Нет возможности пространно говорить о том, что является причиной создавшегося положения в районе Тайвана, поскольку эта причина хорошо известна. Если трезво оценить обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что препятствия, мешающие воссоединению Тайвана, как и других прибрежных китайских островов, с Китайской Народной Республикой, должны быть устранены, и чем скорее это будет сделано, тем лучше.

Надо полагать, что все мы придаем значение величущим по инициативе Китайской Народной Республики китайско-американским переговорам в Женеве. Будем надеяться, что эти переговоры со-

действуют на пути восстановления единства Германии.

Образование системы общеевропейской безопасности способствовало бы созданию более благоприятных условий для урегулирования и германской проблемы, включая решение задачи восстановления единства Германии, поскольку разрешение этой проблемы неотделимо от установления системы общеевропейской безопасности, неотделимо от того, будет ли Европа превращена в потенциальный очаг новой войны или она станет крепостью мира и безопасности народов.

Известно, что 13 сентября, то есть всего 10 дней тому назад, между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой (Западной Германией) достигнуто соглашение об установлении нормальных дипломатических отношений. Теперь СССР будет иметь дипломатические и другие отношения не только с Германской Демократической Республикой, но и с Германской Федеральной Республикой. Это содействует нормализации отношений между государствами во всей Европе. Следовательно, достигнутая нормализация взаимоотношений между СССР и ГФР будет содействовать как дальнейшему улучшению отношений между советским и германским народами, так и послужит укреплению мира.

В этой связи необходимо сказать и о тех новых соглашениях, которые в самые последние дни были заключены в Москве между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой. Эти соглашения имеют целью дальнейшее развитие тесного сотрудничества и укрепление дружественных отношений между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой на основе равноправия, взаимного уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела.

Что же касается германской проблемы в целом, то из всего сказанного видно, что при данных условиях она найдет свое разрешение на путях создания общеевропейской системы безопасности.

V. Организация Объединенных Наций и задачи дальнейшего ослабления международной напряженности

В нынешних условиях Организация Объединенных Наций несет особую ответственность за дальнейшее ослабление напряженности в международных отношениях. Она может и должна использовать все имеющиеся возможности для того, чтобы содействовать обеспечению лучшего взаимопонимания и сотрудничества между государствами.

Устав ООН начинается словами о том, что входящие в эту организацию страны приспосабливают «своими силами» лучшие поколения от бедствий войны, дважды в течение нашей жизни принесшей человечеству невыразимую горь. Этот Устав принимался с учетом того факта, что в Организацию Объединенных Наций входят государства с различным общественным устройством, и что эта международная организация должна содействовать развитию сотрудничества между ними и их мирному сосуществованию.

Жизненность прогрессивных принципов, на которых покоится Устав ООН, полностью подтверждена ходом событий за истекшее десятилетие. Они отвечают интересам свободы и национальной независимости народов и, вместе с тем, служат делу укрепления мира и международного сотрудничества. Как бы ни были велики те или иные недостатки практической работы ООН, цели и принципы Организации Объединенных Наций получили признание всех народов, стремящихся к миру, свободе и прогрессу.

Генеральной Ассамблее на настоящей сессии предстоит обсудить вопрос о созыве Генеральной конференции государств — членов ООН для рассмотрения вопроса о пересмотре Устава.

Советский Союз придерживается того мнения, что не основываясь на пересмотре Устава ООН, Устав в его нынешнем виде полностью отвечает задачам укрепления всеобщего мира и развития международного сотрудничества в политической, экономической и других областях. Пересмотр Устава, направленный на изменение его основных положений, не только не способствовал бы укреплению доверия во взаимоотношениях между государствами, но и затруднил бы достижение этой цели.

Все мы знаем, каким трудным и сложным делом являлась выработка Устава

ООН. При этом мы должны вспомнить имя президента США Франклина Рузвельта, сыгравшего выдающуюся роль при закладке фундамента Организации Объединенных Наций. В процессе подготовки Устава ООН, особенно на конференции в Сан-Франциско в 1945 году, потребовались огромные усилия для того, чтобы выработать Устав, который отвечал бы основной задаче — поддержанию мира между народами и который в то же время был бы приемлемым для всех государств — участников этой организации, независимо от различия форм государственного и общественного устройства стран — членов ООН. Если объективно взвесить обстановку, то нельзя не прийти к выводу, что достижение соглашения по тем или иным положениям Устава, которые, по мнению некоторых государств, требуют изменения, в настоящее время явилось бы отнюдь не менее, а может быть и более трудным делом, чем это было десять лет тому назад.

Не Устав виноват в том, что международная обстановка после создания ООН развивалась далеко не всегда в соответствии с целями и принципами этого Устава. При наличии подлинного стремления государств — членов ООН к укреплению международного сотрудничества и обеспечению безопасности народов, Устав, в его нынешнем виде, вполне отвечает предъявляемым к нему требованиям.

По указанным соображениям Советское правительство не считает целесообразным созвать Генеральную конференцию для пересмотра Устава. Задача состоит не в том, чтобы довать Устав, а в том, чтобы добиваться согласованности действий между государствами и, особенно, между постоянными членами Совета Безопасности. Этого требуют интересы обеспечения успешной работы ООН по поддержанию и укреплению мира. Советское правительство считает нужным определенно заявить: необходимо в соответствии с Уставом поднять роль Совета Безопасности в ООН, учитывая, что в последнее время этот орган работает явно не на полном ходу, что его не раз в прошлом обходили тогда, когда нужно было, чтобы именно Совет Безопасности занялся важными вопросами, имеющими отношение к поддержанию мира.

Необходимо, чтобы Организация Об-

единенных Наций стала той международной организацией, которая не только не поощряет и не проходит мимо разного рода попыток к созданию противостоящих друг другу военных группировок государств, но активно содействует разрыванию всестороннего международного сотрудничества и контактов между государствами Запада и Востока, содействует действительному укреплению мира и международной безопасности.

Совершенно неудовлетворительно обстоит дело о приеме новых членов в Организацию Объединенных Наций. Целый ряд государств Европы, Азии и Африки, несмотря на их желание вступить в ООН и несмотря на то, что они отвечают тем требованиям, которые предъявляются к членам ООН, все еще находится вне рамок этой международной организации, не принимая участия в ее работе. Этому участию препятствует та дискриминация в отношении некоторых государств, которой здесь все еще упорно добиваются. Надо покончить с этой несправедливостью.

Советский Союз стоит за безоговорочное решение вопроса о приеме в ООН новых членов. Исходя из этого, советская делегация заявляет о своей готовности поддержать одновременный прием в ООН 16 государств, подавших об этом заявления.

Мы убеждены в том, что такое решение вопроса о приеме новых членов полностью отвечает интересам Организации Объединенных Наций. Позитивное решение вопроса о приеме в ООН новых 16 государств не только отвечает справедливым требованиям этих государств, но и интересам укрепления мира.

Господа делегаты!

Всем нам ясно, что народы мира с большим удовлетворением восприняли наметившееся ослабление международной напряженности. События последнего времени, особенно Женевское совещание Глав правительств, а также первая конференция стран Азии и Африки, происходившая в Бангдунге, открывают большие возможности в этом отношении.

Прямой долг Организации Объединенных

лированных международных проблем путем переговоров. — рассмотрению предложения Советского правительства от 10 мая и 21 июля с. г. по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы вооруженной войны, предложения Соединенных Штатов Америки об общем плане проведения в жизнь президентом США 21 июля с. г. предложения Великобритания и предложения Франции, внесенных в Женеве, а также соответствующих предложений других государств.

Генеральная Ассамблея рассмотрит эти и другие возможные предложения, считая своими главными задачами: устранение угрозы новой войны, обеспечение безопасности и уверенности в завтрашнем дне, создание условий для мирной и спокойной жизни народов во всем мире.

Делегация СССР выражает надежду, что этот проект резолюции встретит необходимую поддержку со стороны других участников Генеральной Ассамблеи и что в целом настоящая сессия будет продуктивной, будет проходить в духе развития международного сотрудничества и стремления к укреплению всеобщего мира в международной безопасности.

VI. Предложение делегации Советского Союза

В заключение советская делегация вносит на рассмотрение Генеральной Ассамблеи следующий проект резолюции:

«О мерах по дальнейшему ослаблению международной напряженности и развитию международного сотрудничества»

Генеральная Ассамблея с удовлетворением отмечает усилия государств, особенно за последнее время, направленные на ослабление международной напряженности, укрепление взаимного доверия и развитие сотрудничества между народами. В этом отношении особое значение имеет Женевское совещание Глав правительств четырех держав, Бангдунгская конференция стран Азии и Африки, а также развитие контактов между руководящими деятелями государств.

Генеральная Ассамблея призывает правительства продолжать эти усилия в интересах укрепления всеобщего мира и безопасности, добиваясь дальнейшего улучшения отношений и укрепления доверия между государствами.

Генеральная Ассамблея придает важное значение рассмотрению предложенных государств, направленных на прекращение гонки вооружений и разрешение неурегу-

лированных международных проблем путем переговоров. — рассмотрению предложения Советского правительства от 10 мая и 21 июля с. г. по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и устранения угрозы вооруженной войны, предложения Соединенных Штатов Америки об общем плане проведения в жизнь президентом США 21 июля с. г. предложения Великобритания и предложения Франции, внесенных в Женеве, а также соответствующих предложений других государств.

Генеральная Ассамблея рассмотрит эти и другие возможные предложения, считая своими главными задачами: устранение угрозы новой войны, обеспечение безопасности и уверенности в завтрашнем дне, создание условий для мирной и спокойной жизни народов во всем мире.

Делегация СССР выражает надежду, что этот проект резолюции встретит необходимую поддержку со стороны других участников Генеральной Ассамблеи и что в целом настоящая сессия будет продуктивной, будет проходить в духе развития международного сотрудничества и стремления к укреплению всеобщего мира в международной безопасности.

НА X СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). На утреннем пленарном заседании Генеральной Ассамблеи сегодня выступили главы делегаций Австралии, Перу и СССР.

После выступления представителя Перу председатель Ассамблеи представил слово главы советской делегации В. М. Молотова.

К моменту выступления В. М. Молотова зал заседаний и галереи были переполнены. Речь министра иностранных дел СССР была выслушана с большим интересом и вниманием и вызвала продолжительные аплодисменты.

НЬЮ-ЙОРК, 23 сентября. (ТАСС). Вечерней сессии Генеральной Ассамблеи посвящено обсуждению результатов московских переговоров между правительственными делегациями ГДР и Советского Союза. На заседании, прошедшем под председательством премьер-министра О. Гротевоя, был заслушан отчет о результатах переговоров в Москве, сделанный заместителем премьер-министра О. Нушке.

Правительство ГДР одобрило Договор об отношениях между Советским Союзом и Германской Демократической Республикой

БЕРЛИН, 23 сентября. (ТАСС). Ведомство печати при премьер-министре ГДР опубликовало сообщение о состоявшемся вчера заседании Совета Министров Германской Демократической Республики, которое было посвящено обсуждению результатов московских переговоров между правительственными делегациями ГДР и Советского Союза. На заседании, прошедшем под председательством премьер-министра О. Гротевоя, был заслушан отчет о результатах переговоров в Москве, сделанный заместителем премьер-министра О. Нушке.

Бундестаг Германской Федеральной Республики одобрил установление дипломатических отношений между ГФР и Советским Союзом

БОНН, 23 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня бундестаг Германской Федеральной Республики единогласно одобрил предложение правительства Германской Федеральной Республики об установлении дипломатических отношений между Советским Союзом и Германской Федеральной Республикой.

Советский Социалистический Республик и Германской Федеральной Республики.

Советский Социалистический Республик и Германской Федеральной Республики.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г Кемерово, ул Сталина, № 66 ТЕЛЕФОНЫ: редактора 2-24, заместителя редактора 8-05, секретаря 2-53, секретариата 4-85, отделов редакции: партийной жизни 8-63, пропаганды 8-63, обзоров местной печати 4-85, угольного 1-21, промышленности и транспорта 2-37, сельскохозяйственного 4-57, культурно-бытового 15-36, информации 14-21, отдела писем 11-52, отдела объявлений 6-83, вочной прием информации 1-21, бухгалтерии 6-83, технического секретаря 15-67, директора типографии 3-96.

Типография «Кузбасс», обполграфвадта.

Тираж 110.000. Заказ № 11827.