

4 августа, в Москве, в Большом Кремлевском Дворце, начала свою работу третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва. На совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Верховный Совет СССР заслушал доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. Булганина об итогах Женевского совещания Глав Правительств четырех держав. Сессия продолжает свою работу.

## Итоги Женевского совещания Глав Правительств четырех держав Доклад Председателя Совета Министров СССР товарища Н. А. БУЛГАНИНА 4 августа 1955 г. на третьей сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

Совет Министров СССР поручил мне доложить Верховному Совету СССР о результатах работы Совещания Глав Правительств четырех держав — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции, проходившего в Женеве с 18 по 23 июля.

Направляясь на Женевское совещание, Советская Правительственная Делегация имела в виду открыто обсудить с Главами Правительств США, Великобритании и Франции важнейшие международные проблемы, добиться совместными усилиями смягчения международной напряженности и положить начало установлению доверия между государствами. Советское правительство давно уже высказывалось за проведение таких переговоров, считая, что встреча руководителей правительств может создать благоприятные условия для поиска согласованных решений, направленных на укрепление мира.

Мы приняли участие в Женевском совещании, руководствуясь основными принципами внешней политики Советского государства — политикой мирного сосуществования стран, принадлежащих к различным общественным системам, политикой борьбы за мир между народами. Мы исходили и исходим из того, что миролюбивая политика Правительства Советского Союза отвечает интересам советского народа. Мы не сомневаемся, что такая по-

литика отвечает и чаяниям всех народов, кровно заинтересованных в ослаблении международной напряженности, в обеспечении мира и безопасности. Народное движение за мир оказывает растущее влияние на политику, и с ним не могут не считаться государственные деятели.

Таким образом, проведение Совещания Глав Правительств США, Англии, Франции и СССР необходимо рассматривать как определенный успех миролюбивых сил.

У нас сам факт, что впервые со времени Потсдамской конференции 1945 года Главы Правительств Советского Союза, США, Англии и Франции встретились друг с другом для того, чтобы совместно обсудить насущные вопросы международной жизни, имеет важное значение.

На Женевском совещании руководители делегаций четырех великих держав установили между собой личный контакт и обменялись мнениями по ряду вопросов международного положения. Как официальные заседания, так и неофициальные вне заседаний проходили в духе сотрудничества и взаимопонимания, — все участники Совещания, что надо отметить с удовлетворением, проявляли стремление добиться положительных результатов.

Женевское совещание Глав Правительств четырех держав можно отнести к числу важных исторических событий, поскольку оно знаменует собой поворот в отношениях между СССР, США, Англией и Францией.

### I. Международная обстановка накануне Женевского совещания

Прежде чем перейти к освещению работы, проведенной участниками Женевского совещания, и ее результатов, необходимо остановиться на характеристике международной обстановки, предшествовавшей этому Совещанию.

Минувшее десятилетие после окончания второй мировой войны характеризовалось обострением отношений между государствами, которые в прошлом были союзниками по борьбе против общего врага — фашизма.

Советский Союз на протяжении этого периода, и особенно за последние полтора — два года, предпринимал шаги, направленные на смягчение напряженности, возникшей в международных отношениях, стремился положить конец «холодной войне» и восстановить сотрудничество в борьбе за мир и безопасность народов. Вместе с Советским Союзом за укрепление мира активно выступала Китайская Народная Республика и все страны народной демократии.

Нельзя не отметить, что в последнее время усилия Советского Союза и всех миролюбивых стран, направленные на укрепление мира, дали положительные результаты.

Прежде всего следует сказать, что смягчению напряженности способствовало прекращение войны в Корее, достигнутое в результате инициативы Китайской Народной Республики, Советского Союза и других миролюбивых государств. Тем самым был потушен опасный очаг войны на Дальнем Востоке. Он был в себе угрозу расширения войны ко всем вытекающим из этого тяжелыми последствиями для дела всеобщего мира.

Прекращение военных действий в Индо-Китае в результате соглашения, достигнутого в прошлом году на Женевском совещании министров иностранных дел пяти держав — СССР, Китайской Народной Республики, США, Англии и Франции, — с участием других заинтересованных государств, явилось следующим крупным событием, имеющим большое значение не только для укрепления мира в Юго-Восточной Азии, но и для оздоровления международной обстановки в целом. Женевское соглашение 1954 года, приведшее к прекращению кровопролития в Индо-Китае, имеет тем большее значение, что оно основано на признании законных национальных прав народов Индо-Китае, стремящихся к полной национальной независимости и свободе.

Однако, несмотря на огромное значение прекращения войны в Корее и Индо-Китае, международная обстановка продолжала оставаться напряженной. Попрежнему между отдельными группами государств существовало недоверие и полбратность, существовала обстановка «холодной войны».

Такое положение создавало серьезные препятствия на пути к дальнейшему улучшению международной обстановки и к установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого невозможно обеспечить прочный и длительный мир.

В этой связи необходимо остановиться на так называемых парижских соглашениях, вступивших в силу в мае этого года. Известно, что основная цель парижских соглашений состоит в демилитаризации Западной Германии и включении ее в военные группировки западных государств — Северо-атлантический блок и западноевропейский союз. Эти соглашения открыли дорогу для возрождения милитаризма в Западной Германии. Кроме того, парижские соглашения превращают демилитаризованную Западную Германию в военного союзника некоторых западных государств — участников указанных группировок. В целом, парижские соглашения направлены против Советского Союза и народно-демократических стран, против интересов поддержания мира в Европе.

Советское правительство не раз обращало внимание правительств США, Великобритании и Франции, а также других стран — участников парижских соглашений, на то, что эти соглашения ведут к обострению всей обстановки в Европе и создают такое положение, при котором невозможно будет решить германскую проблему на основе восстановления Германии на миролюбивых началах. Мы указывали, что в этих условиях нельзя объединить Германскую Демократическую Республику с демилитаризованной и входящей в военные блоки с Фрэнками государствами Западной Германии.

К сожалению, с предостережениями Советского Союза тогда не считались. В результате в Европе создавалась такая обстановка, которая стала и может остаться серьезным тормозом в деле дальнейшего смягчения международной напряженности и урегулирования нерешенных международных проблем, а также причиной обострения в отношениях между европейскими, да и не только европейскими государствами.

Тонка вооружений, которая из года в год принимала все более широкие масштабы, особенно в области производства атомного и водородного оружия, также вызвала законную тревогу народов. За последние годы военные расходы государств систематически увеличивались, причем особенно это относилось к странам — участникам Северо-атлантического договора. О масштабах роста расходов на вооружение дают представление следующие данные, основанные на официальных публикациях соответствующих государств.

Прямые военные расходы США составили в 1948—1949 бюджетном году 12,9 миллиарда долларов, или 32,6 процента всех расходов по федеральному бюджету; в 1953—54 бюджетном году упомянутые расходы возросли до 46,5 миллиарда долларов, или 68,6 процента ко всем федеральным расходам. Таким образом, с 1948 года — военный бюджет

США увеличился более чем в три с половиной раза, а его доля в общем расходе бюджета США возросла более чем в два.

Прямые военные расходы Англии в 1948—49 бюджетном году выразились в сумме 768 миллионов фунтов стерлингов, составляя 24,2 процента ко всем расходам бюджета; в 1953—54 году упомянутые расходы увеличились уже до одного миллиарда 637 миллионов фунтов стерлингов, или 38,3 процента ко всем бюджетным расходам.

Во Франции прямые военные расходы в 1949 году равнялись 289 миллиардам франков, или 23,8 процента ко всем расходам бюджета; в 1954 году прямые военные расходы Франции увеличились до одного триллиона 192 миллиардов франков, что составляло 32,5 процента всех бюджетных расходов.

Само собой разумеется, в такой обстановке Советский Союз не мог не проявить заботу об укреплении своих собственных вооруженных сил. На 1955 год в Советском Союзе военные расходы были запланированы в сумме 112,122,710 тысяч рублей, что составляет около 20 процентов всей речевой части бюджета. В связи с заключением парижских соглашений Советский Союз и другие миролюбивые государства Европы были вынуждены заключить 14 мая Варшавский договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, предусматривающий объединение их усилий по обеспечению своей безопасности и в интересах поддержания мира в Европе.

С каждым днем становилось все более очевидным, что продолжающийся рост вооружений влечет за собой усиление недоверия в отношениях между государствами, рост взаимных подозрений между ними, усиление пропаганды новой войны. Все это представляло собой продолжение «холодной войны». «Холодная война» нарушила нормальные экономические и другие связи между государствами; результатом ее явились разного рода запреты и ограничения в международной торговле, ограничение обмена между делегациями промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры различных стран. «Холодная война» препятствует ослаблению международной напряженности и созданию необходимого доверия между государствами.

Особую озабоченность у народов вызвало положение на Дальнем Востоке. Даже после прекращения корейской войны обстановка в этом районе оставалась напряженной, причем временами это напряжение приобретало опасный характер. Обширные это тем, что некие китайские территории — остров Тайвань и ряд других островов — фактически оккупированы иностранными войсками, с чем, разумеется, не может примириться китайский народ.

Советское правительство проявило инициативу относительно созыва конференции заинтересованных государств для урегулирования вопроса о Тайване. К сожалению, эта инициатива не привела до сих пор к положительным результатам. Правительство СССР поддержало также предложение Правительства Китайской Народной Республики о проведении прямых переговоров между КНР и США по неурегулированным вопросам китайско-американских отношений. Теперь, как известно, обе стороны приступили к таким переговорам. Они начались в благоприятных условиях. Решение о досрочном освобождении 11 американских детей, осужденных за шпионаж, является актом доброй воли со стороны Китайской Народной Республики, который не может не сказаться положительно на ходе переговоров.

Важное значение имеет вопрос о восстановлении законных прав Китайской Народной Республики в Организации Объединенных Наций. Нельзя, в самом деле, искусственно держать в стороне от участия в работе Организации Объединенных Наций и от участия в рассмотрении ряда международных проблем великую державу, к тому же являющуюся постоянным членом Совета Безопасности ООН, — Китайскую Народную Республику.

Советское правительство сознавало, что чем дальше будет сохраняться напряженность в отношениях между отдельными государствами, тем больше будет обостряться международная обстановка, чреватая угрозой новой войны. Необходимо были радикальные внешнеполитические мероприятия, которые бы смягчили обстановку, восстановили бы доверие между государствами. Поэтому Правительство Советского Союза, руководствуясь интересами сохранения и упрочения мира, взяло на себя инициативу в этом отношении и предприняло за последний год ряд важных внешнеполитических шагов, получивших всеобщее одобрение у миролюбивых народов.

Нельзя не отметить, что миролюбивые шаги, предпринятые Советским правительством, привели к ослаблению напряженности в международных отношениях.

Важнейшее значение для уменьшения международной напряженности имеют предложения Советского правительства от 10 мая по вопросам сокращения вооружений, запрещения атомного и водородного оружия и устранения угрозы новой войны. Эти предложения были ослепительно встречены широкими международными кругами и повсеместно расценены, как крупный вклад в дело мира. Достижение на их основе необходимой договоренности, несомненно, сыграло бы важнейшую роль в деле обеспечения прочного мира.

Трудно переоценить значение такого события, как заключение Государственного Договора с Австрией, осуществленное по инициативе Советского Союза.

Решение австрийского вопроса, согласно которому Австрия, ставшая независимым и суверенным государством, взяла на себя обязательство придерживаться политики постоянного нейтралитета, отвечает как национальным интересам австрийского народа, так и интересам поддержания мира в Европе. В то же время успешное решение австрийского вопроса показало, что державы, на которых лежит главная ответственность за поддержание мира, далеко не исчерпали имеющихся возможностей для решения неурегулированных международных проблем. Естественно, разрешение этого вопроса усилило движение за урегулирование и других назревших проблем.

Особо следует отметить значение для дела мира того поворота в отношениях между Советским Союзом и Югославией, который был достигнут в результате поездки в Югославию Правительственной Делегации Советского Союза.

Состоявшиеся в Белграде переговоры положили конец тому ненормальному и неустойчивому положению, которое сложилось между этими странами после 1948 года, когда были искусственно нарушены отношения братской дружбы и тесного сотрудничества между югославским и советским народами. Существовавшее до недавнего времени ненормальное положение в советско-югославских отношениях было нарушено лишь врагами мира. Оно нанесло серьезный ущерб жизненным интересам обеих стран и интересам поддержания мира между народами. Такое положение не могло дальше продолжаться, и правительства обеих стран пришли к выводу о необходимости коренного улучшения в советско-югославских отношениях.

Отношения между СССР и Югославией строятся ныне и впредь будут строиться на основе признания принципов недоговорности, уважения суверенитета, независимости, территориальной неприкосновенности и равноправия, признания и развития мирного сосуществования между народами, взаимного уважения и невмешательства во внутренние дела.

Те результаты, которые уже достигнуты в настоящее время в деле улучшения советско-югославских отношений, дают все основания полагать, что обе страны избрали единственно правильный путь и что оба правительства со всей серьезностью относятся к делу дальнейшего развития и упрочения отношений между Советским Союзом и Федеративной Народной Республикой Югославия. Мы с этой траурной приветствием наших югославских друзей и Президента Юго-

славии товарища Тито (бурные аплодисменты) и считаем необходимым заявить, что Центральный Комитет нашей партии, Советское правительство и весь советский народ прилагают дальнейшие усилия к тому, чтобы идти по совместно избранному пути дружбы и искреннего сотрудничества с братскими народами Югославии. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

Необходимо отметить, далее, важное значение такого события, как посещение Советского Союза премьер-министром Индии господином Джавахарлалом Неру. Состоявшийся обмен мнениями между господином Неру и руководителями Советского правительства и совместное советско-индийское заявление показали, что обе страны полны решимости развивать и укреплять дружественные отношения, сложившиеся между Советским Союзом и Индией. Позizioni обеих стран по неотложным проблемам борьбы за мир совпадают, и это имеет крупнейшее значение для урегулирования, назревших проблем Азии и Дальнего Востока и для уменьшения международной напряженности.

Советское правительство, высоко ценя значение советско-индийского сотрудничества, как важного фактора в борьбе за мир в Азии, и не только в Азии, считает необходимым и в дальнейшем поддерживать это сотрудничество на основе тех принципов, которые были изложены в советско-индийском заявлении и которые нашли широкую поддержку со стороны миролюбивых государств. Укрепление этого сотрудничества, несомненно, будет способствовать дальнейшему развитию личных контактов между руководителями правительств обеих стран.

Руководствуясь заботой о сохранении и укреплении мира, Советское правительство предприняло ряд других важных шагов, которые могут дать существенные положительные результаты. Я имею в виду, в частности, предложение Правительства СССР правительству Германской Федеративной Республики об установлении дипломатических, торговых и культурных отношений, а также проводимые сейчас в Лондоне советско-лионские переговоры.

Такова, в основных чертах, та международная обстановка, которая сложилась накануне Женевского совещания Глав Правительств четырех держав, таковы те факторы, которые привели к известному смягчению международной напряженности и тем самым создали благоприятные условия для проведения Совещания в Женеве.

### II. Женевское совещание и предложения Советского правительства

Советское правительство исходило из того, что главной задачей Совещания Глав Правительств четырех держав должно являться дальнейшее смягчение международной напряженности и создание необходимого доверия в отношениях между государствами. Только в таких условиях можно серьезно говорить об урегулировании нерешенных международных проблем.

Руководствуясь этим, Советская Делегация уже в начале работы Женевского совещания заявила, что, по мнению Советского правительства, задача Совещания заключается не в том, чтобы выдвинуть те или иные обвинения друг против друга, а в том, чтобы отыскать новые пути и средства дальнейшего ослабления международной напряженности и создания атмосферы доверия во взаимоотношениях между государствами. Мы прямо заявили, что прибыли в Женеву с желанием найти решение неурегулированных вопросов путем совместных усилий и с своей стороны выразили готовность внимательно рассмотреть предложения других участников Совещания.

Советская Делегация обратила также внимание государственных деятелей США, Великобритании и Франции на то, что она не склонна преуменьшать трудности, стоящих на пути урегулирования нерешенных проблем, в том числе проблем Европы и Азии. Однако, если все участники приехали на Совещание с желанием найти пути преодоления трудностей, то это верный залог того, что Совещание даст положительные результаты.

В своих вступительных заявлениях, сделанных на первом заседании 18 июля, Главы Правительств США, Франции, Великобритании и Советского Союза изложили свои взгляды по основным вопросам международного положения и о задачах Совещания. При этом были высказаны соображения о тех проблемах, которые должны быть подвергнуты обсуждению.

Все участники Совещания высказались за то, чтобы обсудить следующие вопросы: германский вопрос, о разоружении Европы, о европейской безопасности, о развитии контактов между Востоком и Западом.

К сожалению, не было принято наше предложение обсудить на Совещании проблемы Азии и Дальнего Востока, хотя актуальность этих проблем очевидна, если прямо смотреть фактам в лицо.

Само собой разумеется, что Советская Делегация не могла дать согласия на обсуждение вопроса о положении в восточно-европейских странах, а также вопроса о «международном коммунизме». Мы указали, что ставить вопрос на данном Совещании о положении в восточно-европейских странах — значит толкать нас к вмешательству во внутренние дела этих государств.

Между тем, хорошо известно, что народно-демократический режим в этих странах установлен самими народами на основе их свободного волеизъявления. Кроме того, нас никто не уполномочил рассматривать положение в этих странах. Что касается вопроса о «международном коммунизме», которым принято кое-где приуменьшать наивных людей, то мы заявили, что Женевское совещание создано для обсуждения проблем межгосударственных отношений, а не для обсуждения деятельности тех или иных политических партий в различных странах или отношений между этими партиями. Исходя из этого, постановку этого вопроса на Совещании Глав Правительств нельзя признать уместной.

Говоря по существу о тех предложениях, которые Советское правительство внесло на рассмотрение Женевского совещания, прежде всего следует остановиться на предложении по вопросам, связанным с обеспечением безопасности в Европе.

Огромное значение этого вопроса понятно. Исторический опыт показывает, что наиболее кровопролитные и опустошительные войны происходили в Европе. Именно в Европе начались как первая, так и вторая мировые войны, распространявшиеся на другие страны и континенты и приносящие человечеству неисчислимые жертвы и материальные разрушения. Все это говорит о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имело бы создание в Европе системы прочной безопасности.

Советское правительство считало и считает, что наиболее надежным путем обеспечения безопасности для Европы было бы заключение ОбщеЕвропейского договора или, как

мы говорим, создание системы коллективной безопасности с участием всех европейских государств в Соединенных Штатах Америки. Создание такой системы безопасности вместо военных группировок других европейских государств, на практике против других европейских государств, отвечало бы интересам всех народов Европы, которых политика создания военных группировок уже не раз ввергала в пучину войны.

Когда мы в прошлом году выдвинули такое предложение, некоторые западные государства заявили нам, что советское предложение их не устраивает, поскольку оно разрушает созданную ими якобы в интересах обороны систему военных блоков. Особую заботу они проявляли при этом по поводу судьбы Северо-атлантической группировки, утверждая, что НАТО преследует только оборонительные цели. В связи с этим утверждениями Советское правительство в свое время решало выйти в эту организацию, так как участие в организации, преследующей оборонительные цели, полностью соответствует нашим интересам. Советский Союз предпринял конкретные попытки вступить в НАТО и направил соответствующую ноту державам — участникам НАТО. Нам, однако, официально же нотой было отказано в приеме. Это не могло не вызвать обеспокоенной тревоги и осторожности со стороны Советского Союза. Было ясно, что цели НАТО далеко не соответствуют заявлениям об оборонительном характере этой организации.

Учитывая то обстоятельство, что правительства некоторых государств не хотят расставаться, по крайней мере в настоящее время, с созданными ими военными блоками, и желая облегчить достижение договоренности между заинтересованными государствами, мы выдвинули на Женевском совещании новое предложение, касающееся создания системы коллективной безопасности в Европе. Мы предложили, чтобы создание такой системы безопасности было разделено на два периода.

Для первого периода должны остаться в силе и Северо-атлантический договор, и парижские соглашения, и Варшавский договор. В то же время все государства, входящие в эти группировки, как мы предложили, должны быть связаны обязательством воздерживаться от применения друг против друга вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, только мирными средствами.

Наши предложения предусматривали также, чтобы в период достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещения атомного оружия, а также о выводе иностранных войск с территорий европейских стран, государства — участники коллективной безопасности в Европе должны взять обязательство не проводить никаких мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территории других европейских государств.

Наконец, советские предложения имели в виду, что государства — участники коллективной безопасности в Европе должны консультироваться между собой всякий раз, когда этого потребует обстановка, с целью не допустить создания угрожающего положения в Европе и предпринять согласованные меры для поддержания мира.

Таким образом, советские предложения, с одной стороны, учитывали реальную обстановку, сложившуюся в Европе, когда существуют военные группировки государств, с другой стороны — обеспечивали, в случае принятия этих предложений, мирное осуществление между европейскими государствами, причем ни одно из этих государств не берет на себя на первом этапе никакого другого обязательства по договору о коллективной безопасности в Европе, кроме обязательства не применять вооруженную силу.

Эти предложения имеют и то преимущество, что они дают возможность на протяжении какого-то периода провести в действии систему, основанную на солидарности, хотя бы и ограниченной по своему масштабу, усилий всех европейских государств, направленных на поддержание мира.

Во второй период упомянутые государства, естественно, должны были бы принять на себя по соответствующему договору в полном объеме обязательства, связанные с созданием системы коллективной безопасности в Европе. В этом

(Продолжение на 2-й стр.)

Продолжение доклада товарища Н. А. БУЛГАНИНА

ответственности в этом полностью и одновременно должны были бы прекратить свое действие Северо-атлантический договор, парижские соглашения и Варшавский договор, а созданные на их основе группировки подлежали бы ликвидации с заменой их общевропейской системой коллективной безопасности.

В Женеве мы высказались за то, чтобы в конечном счете на территории европейских государств не оставалось иностранных войск и чтобы в этом отношении было восстановлено положение, существовавшее до второй мировой войны. Мы уверены в том, что это отвечало бы стремлениям европейских народов к миру, к независимому существованию и полностью соответствовало бы задаче обеспечения безопасности для народов Европы.

Мы глубоко убеждены в том, что полноценная безопасность европейских государств может и должна быть обеспечена лишь тогда, когда будет покончено с политической вооруженностью, когда все европейские государства, а также США объединят свои усилия в борьбе за мир.

Рядные страны живут различной жизнью. Среди людей, их населяющих, есть верующие и неверующие, коммунисты и антикоммунисты, но все они могут сойтись в одном: они в равной мере заинтересованы в сохранении и укреплении мира. А если это так, то не следует жалеть трудов и усилий ради того, чтобы добиться осуществления этой цели.

Внося свои конкретные предложения, направленные на обеспечение общевропейской безопасности, мы указывали, что эти предложения не являются единственными, на основе которых можно было бы подойти к решению этой важной задачи. Мы готовы рассмотреть предложения других государств, которые в той или иной степени отвечают задаче укрепления европейской безопасности, о чем Советская Делегация заявляла на Женевском совещании.

Советская Делегация заявляла, в частности, о том, что соображения премьер-министра Великобритании г-на А. Идена относительно возможности заключения пакта безопасности с участием более узкого круга государств заслуживают внимания. Заключение такого пакта с участием на первых порах четырех держав — СССР, США, Великобритания и Франция, а также некоторых других европейских государств, могло бы иметь положительное значение. При этом необходимо только, чтобы такой пакт учитывал реально существующую обстановку в Германии, когда за истекшие шесть лет сложилась два германских государства. Мы считаем вполне возможным найти такое сочетание интересов общевропейской безопасности с интересами развития Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики, которое будет отвечать как интересам германского народа, так и интересам всего мира.

Надо полагать, что на предстоящем в октябре совещании Министров иностранных дел четырех держав будут рассмотрены новые возможности договоренности по этому важному вопросу. Такие возможности нельзя считать исчерпанными.

В этой связи необходимо сказать о нашем другом предложении, касающемся европейской безопасности, которое было передано на рассмотрение предстоящего в октябре совещания Министров иностранных дел четырех держав. И именно в виду предложение Советского правительства о том, чтобы государства-участники ныне существующих группировок в Европе, в целях создания системы общевропейской безопасности, приняли на себя обязательства не применять вооруженную силу друг против друга. Само собой разумеется, и мы об этом заявили в Женеве, что такое обязательство не должно наносить ущерба праву государств на индивидуальную или коллективную самооборону в случае вооруженного нападения, предусмотренному статьей 51 Устава ООН.

По нашему мнению, против такого предложения трудно возражать. В самом деле, допустим, что достижение соглашения по вопросу о заключении договора об обеспечении безопасности в Европе, — с участием ли всех государств Европы или же вначале с участием только части европейских государств, — может затянуться. Мы сказали в Женеве: почему в таком случае нельзя согласиться на то, чтобы участники существующих Западной и Варшавской военных группировок взяли бы на себя простое, но отвечающее самым жизненным интересам народов обязательство — не прибегать к применению друг против друга вооруженной силы? Заключение на этот счет договора между государствами-участниками существующих группировок, бесспорно, означало бы шаг вперед в деле создания системы эффективной безопасности в Европе.

Какой-либо окончательной договоренности о безопасности в Европе, в том числе по этому последнему предложению Советского правительства, достигнуто не было. Однако в результате состоявшегося обмена мнениями между Главами Правительств четырех держав все согласилось о том, что рассмотрение этого важного вопроса должно быть продолжено. При этом представители трех западных держав высказались также и за то, чтобы подвинули рассмотрение предложения Советского правительства о заключении договора между Западной и Варшавской группировками.

На Женевском совещании мы поставили вопрос, который ставится все более актуальным, — о поддержке четырех державами тех государств, которые пожелали бы проводить политику нейтралитета и участия в военных блоках и коалициях. Известно, что в некоторых государствах Европы, Ближнего и Среднего Востока все более усиливается движение за проведение политики нейтралитета. Такое стремление вполне понятно, так как из прошлого известно, что те страны, которые проводили нейтральную политику, обеспечивали своим народам безопасность и сыграли положительную роль. Мы заявили в Женеве, что если бы те или иные государства, желающие придерживаться нейтралитета, поставили вопрос о гарантиях своей безопасности и территориальной неприкосновенности, то Советский Союз был бы готов вместе с другими державами принять участие в такого рода гарантиях.

Как известно, СССР сделал уже такое предложение в отношении Австрии, причем на Совещании министров иностранных дел четырех держав в Вене была достигнута в принципе договоренность об уважении нейтралитета Австрии правительствами СССР, США, Англии и Франции.

По нашему мнению, этот вопрос и после Женевского совещания остается злободневным и заслуживает серьезного внимания.

На Женевском совещании состоялся обмен мнениями по германской проблеме. Надо сказать, что на Совещании выявился разный подход к решению этой проблемы, и решение вопроса о том, в каком направлении должна развиваться Германия. Для безопасности народов Европы важнейшее значение имеет вопрос о том, будет ли Германия развиваться в направлении, отвечающем интересам обеспечения мира в Европе, или же развитие Германии пойдет как и когда-то по пути возрождения милитаризма и создания в центре Европы очага новой войны.

Представители трех держав выступили с защитой парижских соглашений, предусматривающих демилитаризацию Западной Германии и ее включение в военную группировку западных держав. При этом они не скрывали, что и объединенную Германию они мыслят не иначе, как включенной в указанный западную группировку. Исно, что Советский Союз не мог и не может согласиться с подобной точкой зрения, так как она не отвечает интересам европейской безопасности, в том числе и безопасности Советского Союза, чего мы не можем и не имеем права упускать из вида.

На это нам заявили, что три западные державы могли бы пойти на включение Пакта пяти государств (с участием СССР, США, Великобритании, Франции и объединенной Германии) и готовы на то, чтобы Советский Союз получил гарантии безопасности от упомянутых участников такого пакта. Мы ответили, что хотим внести полную ясность в этот вопрос о гарантиях Советскому Союзу. Предложения о гарантиях, сделанные мы, доняты, когда речь идет о ма-

лом государства, не располагающем такими вооруженными силами, которые в полной мере могли бы обеспечить его безопасность. Совершенно понятно, что всякие предложения на этот счет в отношении СССР не имеют под собой никаких оснований.

Следует также отметить, что речь идет о гарантиях, которые должны быть предоставлены Советскому Союзу со стороны государств, связанных между собой сепаратными военными обязательствами по другим договорам и соглашениям, направленным которых против Советского Союза и стран народной демократии очевидна.

Советский Союз считает, что важнейшей гарантией безопасности в Европе было бы прежде всего создание общевропейской системы безопасности, а также недопущение возрождения германского милитаризма, исполнение того, чтобы Германия была превращена в очаг новой агрессии в Европе.

Мы заявили в Женеве наши взгляды по германскому вопросу. Мы заявили, что осуществление парижских соглашений, то есть демилитаризация Западной Германии, восстановление ее военного потенциала и включение Западной Германии в западные военные группировки, несовместимо с задачей объединения Германии. Мы напомнили, что Советский Союз и раньше обращал внимание правительств США, Великобритании и Франции на то, к чему могут привести парижские соглашения.

Теперь парижские соглашения уже вступили в силу и осуществляются, и это создало новое положение, которого нельзя игнорировать. Но это вместе с тем означает, что решение германского вопроса, при наличии парижских соглашений, следует искать на ином пути — на пути смягчения международной напряженности в Европе, на пути ликвидации существующих военных группировок государств и создания эффективной системы коллективной безопасности в Европе. Именно в эту сторону должны быть направлены усилия как германского народа, так и других заинтересованных государств.

Можно лишь о удовлетворенном отметить, что в общественных кругах Западной Германии и в западногерманской печати все чаще и настойчивее раздается требование о замене политики правительства ГФР в вопросах воссоединения Германии, так как политика, в основе которой лежит демилитаризация Западной Германии и включение ее в военные блоки, исключает возможность объединения страны.

Так обстоит дело с германским вопросом, поскольку речь идет о внешних, международных условиях объединения Германии.

Однако, не надо забывать, что существуют и внутренние условия в самой Германии, которые также имеют важное значение при решении вопроса о ее будущем.

Перешершная Германия это уже не та Германия, которая существовала 10 лет тому назад, в первое время после разгрома гитлеровского режима. За истекшие десятилетия на территории Германии сложилась два самостоятельных германских государства — Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика, и обе эти республики признаны другими странами в качестве суверенных государств. Оба они поддерживают дипломатические и торговые отношения с другими странами и являются участниками соответствующих договоров и соглашений в Европе.

Нельзя не учитывать того, что в обоих этих государствах сложились разные по своей природе общественные и экономические уклады. В Германской Демократической Республике у власти стоят рабочие и их союзники — трудящиеся крестьяне и интеллигенция, ставшие на путь социалистического строительства и полные уверенности в правильности избранного ими пути. Вполне понятно, если трудящиеся Германской Демократической Республики заявляют, что они не могут поставить под угрозу свои завоевания, достигнутое за указанный период.

При решении вопроса об объединении Германии нельзя не считаться с мнением как Германской Демократической Республики, так и Германской Федеральной Республики. Другими словами, этот вопрос нельзя решать без участия самих немцев.

Все это означает, что в сложившихся международных и внутренних условиях в Германии невозможно объединить Германию путем механического слияния обеих ее частей и что всякие такие попытки и планы не могут иметь успеха, так как они не учитывают реальной обстановки. Решение германской проблемы в нынешних условиях может быть осуществлено только постепенно, на путях сотрудничества Германской Демократической Республики и Германской Федеральной Республики и тесного их сближения, которое отвечало бы интересам мира и прогресса.

В Женеве мы не нашли общего языка по германскому вопросу. Однако, надо полагать, что состоявшийся обмен мнениями, в ходе которого Советская Делегация ясно заявила свою позицию, будет иметь свое значение, когда Министры четырех держав в октябре этого года возобновят переговоры по вопросам, которые обсуждались на Женевском совещании.

Советское правительство хорошо себе представляет, что на пути решения германского вопроса Министры иностранных дел встретят немало трудностей, немало подводных камней. Это понятно, так как на Совещании Глав Правительств четырех держав выявились два различных подхода к решению германской проблемы.

Однако трудности, связанные с урегулированием германской проблемы, не должны влиять препятствием для успешной работы совещания Министров иностранных дел, в частности, они не могут служить препятствием в решении основного, главного вопроса, который предстоит рассмотреть Министрам иностранных дел, — вопроса о создании системы общевропейской безопасности.

Большое внимание на Женевском совещании было уделено вопросу о разоружении. Это объясняется значением самой проблемы. Развитие вооруженных сил и небывалый рост и совершенствование вооружений с каждым годом принимают все более широкие масштабы, порождая законную тревогу у народов за свое будущее. Это особенно необходимо подчеркнуть в связи с производством и накоплением атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения.

Переговоры по вопросу о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия, длившиеся на протяжении почти десяти лет, как известно, не дали нужных результатов. «Холодная война» и существующее недовверие в отношениях между государствами, а прежде всего в отношениях между великими державами, привели к тому, что в последние годы эти переговоры фактически зашли в тупик.

По мнению Советского правительства, при рассмотрении проблемы разоружения, главная задача в настоящее время состоит в том, чтобы найти пути к сближению позиций держав в этом вопросе и достижению необходимой договоренности как по вопросу о сокращении обычных вооружений, так и по вопросу о запрещении атомного оружия.

Именно этой цели отвечают известные предложения Советского правительства от 10 мая о всеобщем сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и устранении угрозы новой войны. Уместно напомнить о том положительном отношении, которое было проявлено к этим предложениям со стороны широких общественных кругов мира, а также со стороны ряда государств Европы и Азии, по достоинству оценивших эти предложения, как важный шаг Советского Союза в борьбе за мир и безопасность народов.

Учитывая, что эти новые предложения Советского правительства, внесенные в Организацию Объединенных Наций, фактически еще не рассматривались, а правительства США, Великобритании и Франции не высказались к ним своего отношения, наша делегация на Женевском совещании, естественно, прежде всего заинтересовалась отношением указанных правительств к этим предложениям. Мы обратили внимание на то, что Советский Союз согласился с предложением западных держав по вопросу об упрощении во-

оруженных сил для пяти великих держав, а именно — для США, СССР и КНР от 1 миллиона до 1,5 миллиона человек, для Франции и Великобритании по 650 тысяч человек. В связи с этим мы имеем основание ожидать, что три державы в свою очередь займут такую позицию в вопросе об атомном оружии, которая позволит достичь соглашения по этому вопросу. Тем самым вся проблема разоружения была бы поставлена на реальную почву.

Считается, однако, с тем, что достижение договоренности по вопросу о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия может потребовать значительного времени, мы предложили, чтобы государства — участники Женевского совещания уже теперь приняли на себя обязательства не применять первыми атомного и водородного оружия и призвали бы другие государства поступить так же.

В предложениях Советского Союза от 10 мая особое внимание было обращено на создание эффективной системы международного контроля над осуществлением сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

Как справедливо отметил президент США, «каждый план разоружения сводится к вопросу о контроле и инспекции». Вопрос этот действительно является весьма серьезным, и мы должны найти взаимно приемлемое его решение.

Советское правительство считает, что в настоящее время отсутствуют необходимые условия для такого международного контроля, который пользовался бы доверием всех государств и полностью отвечал бы интересам международной безопасности. С этим согласилось и правительство Соединенных Штатов. Можно понять высказанные накануне Женевского совещания сомнения президента США относительно возможности в настоящий момент «открыть все заводы» Соединенных Штатов для «неограниченной инспекции».

Как же быть? Советское правительство считает, что вопрос об установлении международного контроля и о правах и полномочиях международного контрольного органа необходимо рассматривать в тесной связи с осуществлением мероприятий по уменьшению международной напряженности, по укреплению доверия между государствами и проведению других мер, касающихся сокращения вооружений и запрещения атомного оружия.

На Женевском совещании президент США г-н Д. Эйзенхауэр выдвинул предложение об организации обмена военной информацией между Советским Союзом и Соединенными Штатами и о проведении взаимных аэрофотосъемок территории обеих сторон.

Отсюда должно вытекать, что в этом предложении стремление найти решение столь сложной проблемы международного контроля, нельзя не сказать в то же время, что «реальный эффект подобных мероприятий был бы невелик».

В неофициальных беседах с руководителями правительства США мы прямо заявили, что аэрофотосъемка не может дать ожидаемого результата, так как обе наши страны располагают необычными просторами, на которых при желании можно спрятать все, что угодно. Следует учесть и тот факт, что предложенный план затрагивает лишь собственные территории обеих стран, оставая в стороне вооруженные силы и военные сооружения, расположенные на территории других государств.

Мы считаем более реальными и более эффективными те детали разработанные предложения об установлении международного контроля, которые были внесены Советским правительством 10 мая.

Эти предложения дают возможность уже на первом этапе проведения мероприятий по сокращению вооружений и запрещению атомного оружия предоставить в распоряжение Международного контрольного органа широкие права и полномочия.

Советское правительство в своих предложениях от 10 мая высказалось за очень радикальный метод контроля, а именно — за то, чтобы Международный контрольный орган незамедлительно создал с целью предупреждения внезапного нападения одного государства на другое контрольные посты на территории всех соответствующих государств на взаимных началах. Эти посты мы предложили создать в крупных портах, на железнодорожных узлах, аэропортах и аэродромах. Они следовало бы за тем, чтобы не происходило опасной концентрации и передвижения военных сухопутных сил, а также военно-воздушных и военно-морских сил.

Советская Делегация высказалась в Женевежелательно о том, чтобы сокращение численности вооруженных сил и вооружений было начато без дальнейших промедлений. Мы предложили, чтобы четыре державы показали пример в этом отношении, сократив свои военные контингенты на количество войск, выводимых с территории Австрии. Действуя в духе этого предложения, Советское правительство решило на днях вывести до 1 октября все советские войска, расположенные в Австрии, на советскую территорию и общую численность вооруженных сил Союза ССР сократить на количество войск, выводимых из Австрии. Проведение аналогичной меры остальными тремя державами способствовало бы установлению атмосферы международного доверия и отвечало бы интересам сокращения вооружений.

Все наши предложения преследовали одну простую и ясную цель — добиться дальнейшего уменьшения международной напряженности, освободить народы от страха войны, вселить в них уверенность в том, что они могут спокойно жить и трудиться на благо и счастье грядущих поколений. (Продолжиме завтрашний выпуск.)

Этого восторга требуют сотни миллионов людей. Характерным в этом отношении является тот факт, что за время пребывания в Женеве Советская Правительственная Делегация получила многочисленные письма от самых различных организаций и отдельных лиц из многих стран. В эти дни в Женеву прибывали сотни делегаций из Франции, из обеих частей Германии и из других государств. Все они настоятельно требовали прекращения «холодной войны» и се-

вления необходимых условий для мирной и спокойной жизни людей.

Мы, конечно, не думаем, что по всем предложениям, внесенным Советской Делегацией, нам удастся договориться в Женеве в течение 5—6 дней. Опыт показал, что достижение соглашения по таким вопросам требует времени, особенно когда речь идет о столь сложной проблеме, как заключение Международной конвенции о сокращении вооружений, запрещении атомного оружия и установлении эффективного международного контроля над осуществлением этих мероприятий. Мы предложили поэтому, чтобы Главы Правительств четырех держав зафиксировали свои взгляды по тем вопросам, по которым они по существу совпадают или значительно сближились. Это касается прежде всего упомянутых мною уровней вооружений пяти держав, решения вопроса о сокращении обычных вооружений и запрещении атомного оружия по сталиам, а также международного контроля. Мы исходили из того, что такая договоренность на Женевском совещании по некоторым главным вопросам разоружения в большой степени облегчила бы дальнейшее рассмотрение этой проблемы и заключение указанной Международной конвенции.

По существу проблемы разоружения было решено продолжать поиски путей к соглашению. Министрам иностранных дел четырех держав дана соответствующая директива.

Четвертым вопросом, который стоял в повестке для Женевского совещания, был вопрос о развитии контактов между Востоком и Западом.

Советский Союз был и является сторонником широкого международного сотрудничества, всестороннего развития экономических, научных и культурных связей между государствами. Мы считаем весьма полезными обмен делегациями между странами и взаимные поездки деятелей промышленности, сельского хозяйства, торговли, науки, культуры, искусства, общественных деятелей. Мы являемся также сторонниками развития туризма.

Мы положительно оцениваем такие факты, как обмен сельскохозяйственными делегациями между СССР и США, и выражаем удовлетворение по поводу той благоприятной атмосферы, в которой происходит работа советской сельскохозайственной делегации в США и американской делегации в Советском Союзе.

В настоящее время между Великобританией и Советским Союзом уже происходит переговоры по вопросу развития связей в области культурного сотрудничества. Будем надеяться, что они получат успешное завершение. Следует отметить также, что в ходе неофициальных переговоров с премьер-министром Великобритании Иденом мы обсуждали в положительном смысле вопрос об организации взаимных визитов кораблей военно-морского флота и военных делегаций.

Обсуждение вопроса в Женеве о контактах между Востоком и Западом закончилось тем, что Совещание Глав Правительств приняло по предложению президента Д. Эйзенхауэра следующие решение:

«Министры иностранных дел должны при посредстве вестпергов изучить меры, выходящие возможные меры в органах и учреждениях Организации Объединенных Наций, которые могли бы (А) привести к постепенному устранению барьеров, которые препятствуют свободному обмену и мирной торговле между народами, и (Б) осуществлению свободных контактов и связей, взаимно выгодных для заинтересованных стран и народов».

Не подлежит сомнению, что успех в этом деле, которое, поскольку речь идет об отношениях между четырьмя державами, еще далеко не получило своего надлежащего развития, по многим соображениям будет уменьшению международной напряженности, укреплению взаимного доверия между государствами и развитию международного сотрудничества.

Советское правительство, как и уже указывали, предло- жило обсудить на Женевском совещании также назревшие проблемы Азии и Дальнего Востока. Хотя и не удалось договориться о необходимости обсуждения этих вопросов в официальном порядке на Женевском совещании, однако, мы имели с руководителями делегаций США, Великобритании и Франции неофициальный обмен мнениями по этим вопросам. В ходе этих неофициальных бесед все заседание затрагивало вопрос об Индо-Китае в связи с вы- полнением Женевского соглашения 1954 года, а также воп- росы отношений между США и Китайской Народной Респуб- ликой. Естественно, что главное внимание с нашей сто- роны уделялось вопросу о Тайване и о правах Китайской Народной Республики в ООН. Советское правительство на- деется, что указанный обмен мнениями послужит урегули- рованию этих вопросов в соответствии с законными пра- вами китайского и других народов Азии и интересами под- держания мира на Дальнем Востоке.

Здесь необходимо подчеркнуть большое значение неких важных предложений правительства Китайской Народной Республики, направленных на урегулирование нерешенных международных проблем и создающих благоприятные пер- спективы для установления международного доверия в рай- оне Азии и в бассейне Тихого океана. Советское правитель- ство полностью поддерживает эти предложения, изложенные в заявлении премьера Государственного Совета и Министра иностранных дел Китайской Народной Республики тов. Чжоу Эн-ляя «О современном международном положении и внеш- ней политике КНР», сделанном на второй сессии Всекитай- ского Собрания народных представителей 30 июля.

В конце своей работы Женевское совещание приняло со- гласованные директивы Глав Правительств Министрам ино- странных дел четырех держав по всем четырем вопросам, обсуждавшимся на Женевском совещании: безопасность в Европе, германский вопрос, разоружение и развитие кон- тактов между Востоком и Западом. Эти директивы важны тем, что они выражают стремление всех участников Со- ветского Совещания путем более детального рассмотрения указанных про- блем высказать свои мнения к достижению необходимой дого- воренности между державами. Именно в этом состоит боль- шое значение принятых в Женеве директив.

III. Результаты Женевского совещания. Наши выводы

Новеная наших позиций по обсуждавшимся вопросам, яснее представлял себе наши расхождения и решил продолжить поиски путей к достижению необходимых соглашений. Мы не сомневаемся в том, что путем дальнейших переговоров можно будет преодолеть существующие трудности и найти решение спорных вопросов в интересах дела мира. (Аплодисменты)

Выработанные на Совещании Директивы для Министров иностранных дел четырех держав являются результатом поисков взаимно приемлемых решений, в ходе которых были учтены интересы всех участников переговоров. Только таким путем и могут решаться важные международные проблемы. Политика «с позиции силы» в Женеве была отодвину- та в сторону. Это можно только приветствовать, тем более, что конструктивный дух Женевских переговоров в настоя- щее время продолжает оказывать свое плодотворное влия- ние на международные отношения. Нельзя не отметить, на- пример, что в последние дни и в США и в Англии были высказаны имеющие немаловажное значение для предсто- ящих дипломатических встреч соображения о том, что прин- ципом отношений между государствами должны быть «пере- говоры, а не сила».

Мы верим в то, что Женевское совещание даст положи- тельные результаты, и мы не опшибем. Мы верим теперь, что в дальнейшем при наличии доброй воли и при учете интересов всех заинтересованных сторон четыре державы сумеют добиться новых положительных результатов в деле рассмотрения и урегулирования важных международных проблем.

Женевское совещание вызвало одобрение в самых широ- ких общественных кругах мира. Народы приветствуют его

(Окончание на 3-й стр.)

# Окончание доклада товарища Н. А. БУЛГАНИНА

Итоги, как важный результат своих усилий в борьбе за сохранение и укрепление мира. Вместе с тем, они выражают решимость продолжать эти усилия, чтобы довести начатое дело до конца. В целом результаты Женевского совещания справедливо расцениваются, как серьезный шаг к миру и к прекращению «холодной войны».

Успех Женевского совещания с удовлетворением отмечают и в руководящих кругах государств.

С заявлениями по поводу итогов Женевского совещания выступили его участники — президент США Д. Эйзенхауэр, премьер-министр Англии А. Иден, премьер-министр Франции Э. Фур. Необходимо отметить, что во всех этих заявлениях сохраняется тот дух сотрудничества и взаимопонимания, который помог обеспечить успех Женевского совещания и открывает перспективы дальнейшего укрепления доверия в отношениях между государствами. Мы приветствуем, в частности, заявление президента Д. Эйзенхауэра о том, что необходимо идти вперед конструктивным путем, а не просто повторять печальные действия — негативные действия — прошлого».

В этой связи следует сказать, что в официальных кругах США в последнее время появляется стремление сделать свои ответственные выводы и содействовать нормализации международных отношений. Отрицательно констатируется, что в США появились силы, которые действуют в этом направлении. Уместно упомянуть, например, о выступлении председателя сенатской комиссии по иностранным делам конгресса США Уолтера Дьюриджа, который настаивает на союзе в ближайшем будущем с Советским Союзом. Отрицательно констатируется также то, что в США появились силы, которые пытаются использовать возможности для ослабления напряженности на Дальнем Востоке.

Представляет интерес тот факт, что подавляющее большинство органов мировой печати дает положительную оценку итогов Женевского совещания.

Например, влиятельная американская газета «Нью-Йорк таймс» пишет:

«Возможность возникновения конфликта на Западе исчезла еще до совещания в Женеве. Однако в результате установившихся сейчас отношений между Большой четверкой можно предположить, что будут предприняты все усилия, дабы избежать серьезных неприятностей в Азии».

Самая распространенная в Англии газета «Ньюс оф юорлд» опубликовала статью члена английского парламента консерватора Бутли, который характеризует Женевское совещание как «большую победу моральных сил во всем мире, которые будут оказывать все большее давление на все правительства в пользу дела мира».

Характерно следующее высказывание французской газеты «Полюар»: «Конечно, директивы, данные министрам, не разрешают поставленных проблем. Но уже тот факт, что директивы были сформулированы, является доказательством проявленной четырьмя великими державами воли к миру. Не будем создавать иллюзий. Трудности еще впереди. Однако в Женеве создана новая атмосфера. И это дает основание для надежд... В Женеве, где прекратилась холодная война, намечена перспектива прочного мира».

Во время Женевского совещания между премьер-министром Великобритании А. Иденом и Делегацией Советского Союза был подвергнут обсуждению вопрос о возможности укрепления отношений между обеими странами. Вы знаете из печати, что я и товарищ Хрущев Н. С. были приглашены к Идену. По этому поводу было опубликовано следующее согласованное с британским правительством коммюнике: «Во время Женевского совещания премьер-министр Соединенного Королевства и Председатель Совета Министров Советского Союза обсуждали вопрос о важности укрепления отношений между двумя странами путем поддержания личного контакта, установленного ими в Женеве. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и член Президиума Верховного Совета СССР Н. С. Хрущев приняли приглашение сэра Антони Идена посетить Соединенное Королевство весной следующего года».

Советское правительство отнеслось положительно к инициативе британского правительства, будучи уверенным, что развитие личного контакта на высоком уровне будет иметь важное значение для сохранения той атмосферы делового сотрудничества, которая была установлена на Женевском совещании.

Английский парламент единогласно одобрил сделанное премьер-министром Великобритании А. Иденом сообщение о предстоящем посещении Англии руководящими деятелями СССР. Можно надеяться, что Верховный Совет СССР также единогласно одобрит наше решение о посещении Великобритании. (Аплодисменты).

Являясь сторонником личного контакта между руководящими деятелями государств, стремясь к укреплению отношений между Советским Союзом и Францией, Советское правительство решило пригласить премьер-министра Франции г-на Фора и Министра иностранных дел Франции г-на Пина в удобное для них время посетить Советский Союз. (Аплодисменты).

Мы надеемся, что это предложение французским правительством будет принято.

Прибытие руководителей французского правительства в Советский Союз и личный контакт с ними послужат дальнейшему благоприятному развитию отношений между Советским Союзом и Францией.

## Третья сессия Верховного Совета СССР

4 августа, в Большом Кремлевском Дворце, начала свою работу третья сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

Депутаты Верховного Совета СССР образовали съезды, чтобы заслушать и обсудить доклад Советской Правительственной Делегации о результатах совещания Главы Правительств четырех держав в Женеве, состоявшегося с 18 по 23 июля.

На открытии сессии присутствовали многочисленные гости — рабочие и служащие, деятели культуры и науки, воины Советской Армии, общественные деятели.

В доках — члены дипломатического корпуса, представители советской и иностранной печати.

Три часа дня. За столом президиума занимают места Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Ладис, заместители Председателя Совета Союза Н. Т. Мальченко, А. А. Лебедев, В. П. Милаванадзе, З. С. Омарова, заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Акимович, П. Т. Комаров, М. М. Султанова, П. Г. Тычина.

В доках — члены Президиума Верховного Совета, министры. Здесь же занимают места члены парламентской делегации Югославии.

Бурными, долго не смолкавшими аплодисментами депутаты и гости стол приветствуют товарища Н. А. Булганина, Н. Е. Ворошилова, Л. М. Кагановича, А. И. Кириченко, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, В. М. Молотова, М. Г. Перлукина, М. А. Суслова, Н. С. Хрущева, А. Б. Ари-

стова, Н. И. Болыева, П. Н. Поспелова, Д. Т. Шенилова.

Председательствующий на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей Председатель Совета Союза депутат А. П. Волков объявляет третью сессию Верховного Совета СССР открытой. Он сообщает, что на заседании присутствует прибывшая в Советский Союз по приглашению Верховного Совета СССР делегация Советской Народной Республики Югославии. Возглавляет делегацию председатель Совета Народной Республики Хорватия Влазимир Бакарич.

— Позвольте, — говорит А. П. Волков, — от нашего имени приветствовать дорогих гостей, прибывших в нашу страну.

Депутаты и гости встречают эти слова продолжительными аплодисментами.

Председательствующий сообщает, что Совет Министров СССР представил Верховному Совету СССР доклад Правительственной Делегации Советского Союза об итогах Женевского совещания Главы Правительств четырех держав, и предлагает включить вопрос об итогах совещания в повестку дня сессии. Депутат К. Т. Маэуров по поручению Совета Старейшин Совета Союза и Совета Национальностей поддерживает это предложение. Он предлагает заслушать доклад на совместном заседании Совета Союза и Совета Национальностей 4 августа, а обсуждение доклада начать на совместном заседании обеих палат утром 5 августа.

Новостями дня и порядком работы сессии принимаются единогласно.

Слово для доклада об итогах Женевского

совещания Главы Правительств четырех держав предоставляется Председателю Совета Министров СССР Н. А. Булганину.

Присутствующие в зале встают и устрояют товарищу Н. А. Булганину бурную овацию.

С огромным вниманием выслушали участники сессии доклад главы Советского правительства, в котором он охарактеризовал международную обстановку, сложившуюся накануне Женевского совещания, указав на те факторы, которые привели к известному смягчению международной напряженности и тем самым создали благоприятные условия для проведения совещания в Женеве. Тов. Н. А. Булганин подробно доложил о ходе Женевского совещания и предложениях Советского правительства, внесенных на этом Совещании в целях согласования решения назревавших международных проблем и обеспечения прочного мира во всем мире.

В заключение Н. А. Булганин заявил, что Советское правительство будет и впредь неустанно проводить политику, направленную на дальнейшее смягчение напряженности в международной обстановке, бороться за прочный мир во всем мире.

Забранники советского народа — депутаты Верховного Совета СССР и многочисленные гости, присутствующие на сессии, бурными, продолжительными аплодисментами выразили свою солидарность с докладом главы Советского правительства.

Следующее заседание сессии состоится 5 августа, в 10 часов утра. (ТАСС).

# В честь XX съезда КПСС

## Прокат сверх плана

Известие о созыве XX съезда партии коллектив сортопрокатного цеха Кузнецкого металлургического комбината встретил переисполнением плана второго квартала. Он дал сверх плана около 2 тысяч тонн товарного проката и сэкономил 194 тысячи рублей государственных средств.

Коллектив цеха первым на комбинате 27 мая завершил выполнение плана пятiletки и с того времени дает продукцию в счет 1956 года. Первенство в цехе держат прокатчицы стана «750». На их сверхплановом счету во втором квартале около 500 тонн товарного проката и более тысячи тонн заготовки для сортовых стенов.

Лучше других трудится бригада № 2 этого стана, где мастером тов. Семенов. Члены этой бригады тт. Кавуи, Левинков, Тимофеев, Чернов и другие овладели рядом смежных профессий. На протяжении длительного времени вторая бригада идет впереди других по выполнению государственного плана и социалистических обязательств. С 19 апреля она трудится в счет 1956 года.

Сортопрокатчицы достигли хороших экономических показателей за счет бережливости расхода условного топлива, металла, электроэнергии.

М. РОМАНЧА, нормировщик сортопрокатного цеха.

## Трудовая вахта в честь XX съезда партии

СТАЛИНСК, 5 августа. (Корр. «Кузбасса»). Высокими производственными показателями отвечает на решения июльского Пленума ЦК КПСС горняки шахты «Западная». В июне этот коллектив выдал сверх плана почти 11 тысяч тонн топлива.

Особенно высокое напряжение в эти дни наблюдается на участке открытых работ. Машинист экскаватора тов. Красильников, став на трудовую вахту в честь XX съезда партии, ежедневно дает по 230—240 процентов сменной нормы. Высокой производительности добивается машинист правого экскаватора Яков Павлович Стариков. Вместо 1800 кубометров породы по норме он вынимает по 2600 кубометров.

## Обязательства претворяются в жизнь

ПРОКОПЬЕВСК, 5 августа. (Корр. «Кузбасса»). Коллектив шахты № 3-3-бис одно за другим претворяет в жизнь свои социалистические обязательства, взяты по Дню шахтера. Семимесячный план угледобычи здесь выполнен на 11 дней раньше срока. На 36 этапов, которые горняки обязались выполнить, в нынешнем году сверх плана, за 7 месяцев отработано потребителям уже 35.

Значительно улучшаются экономические показатели работы предприятия. Сверхпланово прибыло только за первое полугодие, составила 2784 тысячи рублей.

Став на трудовую вахту в честь XX съезда КПСС, коллектив шахты поставил перед собой задачу — закончить к Дню шахтера выполнение годового обязательства по сверхплановой добыче угля.

Фото П. Костюкова.

## Передовики обмениваются опытом работы

С каждым годом на шахте имени Сталина увеличивается добыча угля системой горизонтальных слоев с гидравлической закладкой выработанного пространства.

Системе горизонтальных слоев в условиях Прокопьевско-Киселевского месторождения предстоит большое будущее. Поэтому руководители шахты решили опыт передовиков добычи угля горизонтальными слоями сделать достоянием широких масс. С этой целью было проведено совещание горняков, работающих в горизонтальных слоях. С докладом на нем выступил бригадир первого участка тов. Жиланов. Он подробно поделился опытом своей работы.

Бригада Ивана Петровича Жилакова отработывает пласт Мощный. Длина забоя не превышает 60 метров, а мощность слоя 2,5 метра. Еще совсем недавно производительность слоевого забоя составляла всего 800 тонн в месяц. Однако уже в 1954 году бригада довела среднесменную производительность забоя почти до трех тысяч тонн. Нынешние показатели еще более улучшились: добыча из забоя составляет 4750 тонн в месяц.

Бригады тов. Жилакова, подчитав свои возможности, решила свой шахтерский праздник встретить новым производственным успехом: добыть вылачу угля из забоя не менее 6 тысяч тонн.

Выступившие на совещании бригадир слоевых забоев тт. Пономаренко, Стаценко, Филиппчук и другие подвредили, что при улохой организации труда, улучшения снабжения порожником и лесо-материалами можно значительно увеличить добычу топлива.

Н. НИКОЛАЕВ.

## Ширится фронт хлебоуборки

МАРИНСК, 5 августа. (Корр. «Кузбасса»). 4 августа колхозы имени ЦК КПСС имени Пушкина, «Победа» и ряд других первыми в районе приступили к жатве озимой ржи.

На полях сельскохозяйственной артели имени ЦК КПСС в первый день выборочной косовицы работали 4 комбайны — по одному в каждой полеводческой бригаде. Скошено и обмолочено ржи более чем с 10 гектаров. Половину этой площади убрал агрегат, возглавляемый передовым комбайнером района коммунистом Андреем Абраменко.

Три комбайна вели косовицу и обмолот на полях колхоза имени Пушкина. Эта артель 4-го августа первой в районе приступила к скачу хлеба государству. На заготовительный пункт доставлено 35 центнеров зерна.

ПРОКОПЬЕВСК, 5 августа. (Корр. «Кузбасса»). В нынешнем году колхозники и механизаторы района посеяли 4,5 тысячи гектаров озимой ржи. На полях созрел хороший урожай. Многие колхозы начали жатку.

Сельхозартели приступили к выполнению первой алаповки перед государством. В частности на скачу хлеба нового урожая получили колхозы «Большевик», имени Молотова, «Индустрия».

ЮРА. (По телефону). Коллектив Юргинского сортоиспытательного участка тщательно подготовился к косовице озимой ржи. Сложенная и груженная работа членов артели, которым руководит коммунист Анна Скрябина, позволила им завершить уборку сортовой ржи на 12 дней раньше, чем в прошлом году.

КОМСОМОЛЬЦЫ-МЕХАНИЗАТОРЫ НА ЗАГОТОВКЕ КОРМОВ

АНЖЕРО-СУДЖЕНСК, 5 августа. (Корр. «Кузбасса»). Комсомольско-молодежная тракторная бригада Ульяновской МТС, возглавляемая Иваном Новиком, хорошо известна всем механизаторам и колхозникам. С большим уважением относятся к ней члены сельхозартели имени Молотова.

Сейчас бригада проводит большую работу по коренному улучшению низопроизводительных лугов. По расчетам правления эти мероприятия позволят в будущем собирать с каждого гектара улучшенных лугов по 25—30 центнеров сена.

Наряду с выполнением этого ответственного задания бригада принимает активное участие в заготовке кормов. Особенно хорошо трудятся трактористы Алексей Чельнов, Петр Янов, Иван Алексеев, Станислав Новицкий. Все они первыми выполняют задания.

Высокими темпами ведет заготовку кормов в колхозе имени Жданова комсомольско-молодежная бригада Николая Белоусова.

Общую заботу молодых механизаторов проявляют о том, чтобы не допустить разрыва между косовицей ржи и стогованием, стремятся уложить в стога сено, высокопитательное сено.

## Передовой опыт — всем строителям!

Около клуба Кемеровской ГРЭС большая группа людей с интересом смотрит, как автокран разрушает машину, доставляющую кирпичи. На крыше камаза подвешены специальные приспособления, имеющие две горизонтально вытянутые лапы. Кирпич уложен не в металлических контейнерах, а на больших деревянных поддонах. Талкалка сводит лапы приспособления под один из поддонов и дает команду поднимать груз... Это работники треста № 96 демонстрируют передовую методику работы в условиях строительной площадки, выставленные образцы сборных железобетонных изделий, выпускаемых производственными предприятиями строящегося города: лестничные марши, крупноразмерные панели перекрытия, стеновые и фундаментные блоки. В фойе клуба много знакомит с лучшими проектами зданий, эффективными строймеханизмами, новыми механизмами, рассказывает об успехах передовых коллективов.

Рабочие и руководители строительных организаций, архитекторы, проектировщики, партийные и советские работники, присутствующие на собрании актива строителей, проведенном на днях Кемеровским горкомом КПСС, с интересом ознакомлены с экспонатами выставки.

Доклад «О выполнении социалистических обязательств строительными организациями города в первом полугодии 1955 года» сделал на собрании секретарь горкома КПСС тов. Шутев.

В соревнованиях, развернувшихся в ответ на Обращение Вессованого совещания строителей, коллективы ряда строительных организаций достигли замечательных положительных результатов. В целом по городу за первое полугодие шпанденого года выполнено строительно-монтажных работ почти на 40 проц. больше, чем за тот же период прошлого года. Выдвигаются строительные организации, справившиеся с заданиями по освоению средств, повышению производительности труда, улучшению экономические показатели своей деятельности. Но все же урочная работа строителей далеко не отвечает предъявляемым требованиям. Трест № 96, Кемеровское строуправление треста «Кемеровошахтострой» и многие другие организации не выполнили плана по вводу в эксплуатацию жилой площади, промышленных и культурно-бытовых объектов. Руководители строков не боролись за концентрацию средств на решающих участках, расплывались лишние и материальные ресурсы. Из-за плохой организации труда и про-

изводства допускаются многочисленные простои бригад и механизмов, большое число рабочих не выполняет норм выработки. Очень плохо на стройках внедряются передовые промышленные методы.

Ильинский Пленум ЦК КПСС требует от нас творчества, борьбы за технический прогресс, — говорил на собрании тов. Кутылов. — А у строителей много еще рутинных и косности.

С этим высказыванием главного инженера треста № 96, к сожалению, приходится согласиться. Возникло отсутствие настойчивости в борьбе за технический прогресс действительно присутствующими руководителям строков, в частности, руководителям треста № 96 и ряда его управлений. Тов. Кутылов, например, отлично знает преимущества специализированных участков, выгоды поточного метода. В тресте много раз принимались решения о введении этих нововведений, но далеко разговорное дело не двигнулось. А ведь еще в довоенные годы здесь был создан и успешно работал участок отделочных работ. В прошлом году трестом был составлен график скоростного строительства нескольких домов в Кировском районе. Застройка всей площадки должна была закончиться в мае этого года. Сейчас август, но на площадке стоит 12 коробок зданий, в жилых домах нет: рудина загрохнула дорогу «потоку».

— У нас была намечена программа значительного увеличения производства и применения сборного железобетона уже в нынешнем году, — сообщила главный технолог треста № 96 тов. Буцаева. — Мы разработали каталог сборных конструкций, технологию их изготовления, теперь начали выпускать лестничные марши, колонны, панели и т. д. Но делается все в меньшем количестве, как как мощностей мало: выпуск сборного железобетона нынче почти не увеличивается. Еще зимой в трудных условиях началось строительство двух трехэтажных подиумов. Теперь они стоят почти готовые, не выполнены только сантехнические и электротехнические работы, но их никто не кончат. Точно так же почти готовый мощный чех ачестного бетона не выводится в строй только потому, что руководители треста не желают приложить рук к этому важнейшему делу. Не забывают руководители треста о развитии карьерного хозяйства, а без щебня и песка мы не сможем использовать наши бетонные заводы.

На собрании была подвергнута резкой критике позиция заместителя управляющего трестом «Кемеровоуголь» тов. Мас-

ленникова и ряда руководителей других строительных организаций, которые совершенно ничего не делают по внедрению сборного железобетона, работают старыми методами, дают большие убытки.

Собрание актива со всей остротой показало, что кемеровские строители работали бы значительно успешнее, если бы партийные, профсоюзные организации, хозяйственные руководители настойчиво боролись за широкое распространение хотя бы того нового, что уже имеется на стройках, активно поддерживали начинания, рождающиеся в коллективах.

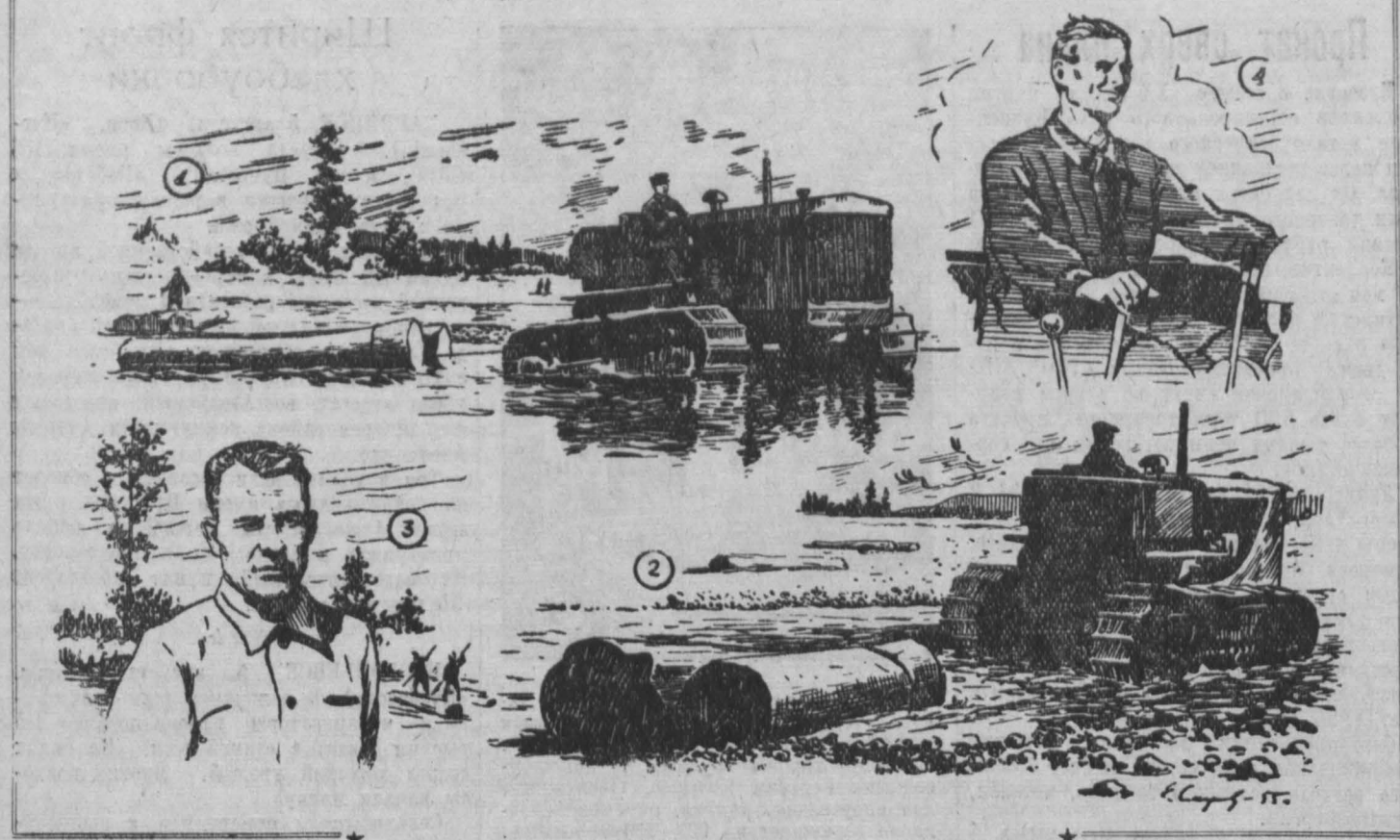
Например, в одном стройуправлении треста № 96 сделали приспособление для обрезки кромок обоев, которое позволило вытеснить помысль производительности труда. Однако в другом управлении этого же треста работы и повинны выполняются вручную. Одно из управлений добилося хороших результатов в освоении сухой штукатурки внутренних стен, а в других управлений этим опытом не интересуются, хотя дело здесь идет значительно медленнее и хуже.

В тресте № 96 высокие показатели достигают штукатуры, использующие бескомпрессорные форсунки. Эти форсунки сейчас усовершенствованы, весет всего 200 граммов, изготавливаются собственными силами. Руководители многих других организаций знакомятся с опытом их применения, но у себя внедрением нововведений не занимаются и используют расворнонассом только для транспортировки раствора. В Кемеровском стройуправлении треста «Кемеровошахтострой» освоили производство и применение сборных фундаментных блоков. Здесь впервые не на словах, а на деле начали вести строительство одного из объектов с устройством под'ездов путей и коммуникаций. Но все это на отдельных участках, в единичных случаях. А получить эти прогрессивные начинания широкий размах — и производительность труда, и культура строительства были бы много выше.

Директор учебного пункта треста № 96 тов. Шахлер рассказал на собрании, что некоторые начальники управлений неохотно берутся за внедрение стеновых блоков, не используют красковоздушные стальные станции и т. д.

Собрание актива строителей призвало коллективы всех строительных организаций города активно включиться в борьбу за выполнение решений июльского Пленума ЦК КПСС, широко развернуть соревнования за достойную встречу XX съезда партии.

# На Верхней Терси



Идешь по широкой прямой улице, пролетающей меж добротных домов, а неудачавшись, где же эта самая таежная глушь, о которой столько рассказывали? Город — не город, но уж поселок-то настоящий. Раскинулся так привольно, что из конца в конец прошагаешь не скоро. Деревянные тротуары вдоль аккуратных отряд, рубленые дома, выстроенные ровными рядами, словно на смотре, огорода, полные буйно растущими овощами, магазины, средняя школа, столовая, пекарня, баня, больница, клуб с колоннами у входа и двухэтажной пристройкой для библиотеки и радиоула — такой безгласный внешний рисунок центра Верх-Терсинского леспрохоза рабочего поселка Осново, как как его называют Осново Плесо.

Старожилы помнят, когда здесь на сотню верст вокруг были дремучие, безлюдные леса. Первые поселенцы, поставив заводу у реки, промыслили охоту, рыбной ловле, держали несколько колод пней, вели выборочную порубку леса и, сплавив его в Шегловск и Томск, приобретали там взамен хлеб и продукты.

В начале первой пятилетки у устья горной реки, у крошки непроходимого осинника обосновался леспрохоз.

— Никаких особенных механизмов тогда не было, — вспоминает Семен Семенович Кишкин, — В карбайт (большую лодку) впрягли лошадь, поднимали вверх по Томи до Кузнецка и завозили оттуда самое необходимое.

Теперь с помощью машин лес не только пилят, свозят к берегам рек, но даже грузят и образывают в воду во время сплава. В нашем распоряжении десятки автомобилей, тракторы, электропилы, передвижные электростанции, катера...

Крепкий, загорелый, Семен Семенович вырос вместе с леспрохозом, которому отдал без малого четверть века. Начинать лесорубом, был десятником, мастером, начальником лесопункта. Ныне он главный инженер леспрохоза.

Имея вполне современную связь (во всех лесоучастках телефоны), можно бы и не утруждать себя особенно частыми поездками по тайге, как поступают некоторые. Но главный инженер предпочитает видеть все своими глазами, как говорится, побывать на местах самому. Он знает по собственному опыту, сколько нелегких вопросов возникает не только зимой, когда суета по дороге, а весной, когда каждый рубчик бурлит потоком, грозь смета сдвоенное за зиму. Вот почему Семена Семенович можно встретить то у лесорубов, то у сплавщиков, то у механизаторов. Его не смущает ни расстояние, ни погода. В полутьмк он говорит:

— Выносливость сибиряка мне пригодилась на фронте. Завалка развешивающая-фронтовка пришла кстаи после войны...

Да и кто усидит в конторе, если в лесу такие интересные люди!

Скажем, у Ярослава Игнатьевича Переймо прощайтесь сразу этак неважно! Вместо того, чтобы погружать на машины чуть побольше сороча кубометров леса в день, его бригада успевала в то же время...

И в бригаде-то всего четверо. Оказываются, русская смекалка пригодилась и здесь, в глубокой тайге.

Ярослав Игнатьевич с друзьями соорудил эстакаду и накатал на нее бревна. Пришла автомашинка—раз—два и выгрузил ее. Пока она дойдет до плотины—место на берегу реки, куда свозят бревна до вестенного сплава, — бригада опять накатает лес на эстакаду.

Настоящий конвейер! — смеется довольный своей находкой Переймо. — И мы не простаиваем, и машина все время в работе.

Через некоторое время претенденты на первое место в соревновании, а их здесь немало, скрепя сердце, уступили первенство лесорубникам Ярослава Игнатьевича. Над их таежной эстакадой развернулось и замкнулось крылом Красное знамя победителей.

Примером бригады Переймо тут же воспользовались. Если уж передавать опыт, то не через кого-нибудь, кто о нем знает лишь понаслышке, а через друга, а через друга, а через самого умельца. Показательную бригаду грузчиков повели с одной лесной делянки на другую, с участка на участок — всюду, где такие же обыкновенные люди, как и Ярослав Игнатьевич,

грузили лес, но еще не знали подробностей истории эстакады и, нечего греха таить, сначала мало верили в нее.

Другое дело, когда на рассказчика, а сами новаторы прибыли к ним, поздоровавшись по-работному с каждым и, особенно не заснившись, тут же показали, как они сами вчетвером грузят за восьмерки.

Отправив одну машину с лесом, другую — и всем стало ясно: молодцы умельцы! Спасибо! И мы теперь будем так же... В стеновой газете, потом в районной, затем перед всеми грузчиками на собрании — везде толковали о новом походе.

А еще через некоторое время, после того, как Переймо с друзьями побывал во многих местах, дела с порубкой пошли в гору. Из леспрохоза директор тов. Сухарин собрал в Сталинск, в трест «Средне-Терсинский лесхоз» из отстоящих вышед в передовые...

Вот что значит по-настоящему заботиться, поддерживать рабочую смекалку и дать ей волю. Там же, по Средней Терси, буревей начало на склонах лысой белоголовой горы Крестовая, выдаившейся в подбесье на полтора с лишним километра, можно встретиться с одним из старейших лесорубов Василием Мартыновым. Он, казалось, жил в самом глухом месте: лишь в прошлом году первый раз в жизни увидел трактор и ходил за ним целый день. Наравне с другими, кто мог бы подумать, старик не только в сыновья, но и во внуки, ему Мартинов ловко и уверенно орудует на плотнице бичом, скакивая бревна с берега в воду. Глядя на него со стороны, никогда не скажешь, что ему исполнилось 90 лет.

Черноволосый, с редкой проседью, он здоровым своим поистине богатырь, из той породы русских людей, что покорили и освоили дикую Сибирь, а ныне умом и сердцем своим преобразуют ее до неузнаваемости.

Внуки Мартынова — Василий и Валентина — тоже хорошие лесорубы.

Между прочим, женщины-лесорубы — не редкость. Здесь их на заготовке древесины немногим меньше, нежели мужчин. В званиях у Петра Степановича Рагозина, у Василия Матвеевича Абрамова, которые по двадцать лет работают в лесу, женщины — старательные помощники. Главней, конечно, валить лес, зеленелой. Но у женщины в лесу — не последнее место. Они образуют ветви из сильного дерева, собирают в определенное место сучья, раздвигают лес, участвуют в сплаве.

Попробуй за Василием Матвеевичем и его помощником успеть! Они с электропилкой идут по тайге, и только треск от падающих деревьев раздается эхом по сторонам. Не сто хлопот, как положено, а девять валят они за день. А хлопоты — настоящие великаны. Глянешь на сваленную пихту или ель, обросшую мохом, и подумаешь: наверное, дедушка Мартынов еще не родился, когда она выросла.

У Василия Матвеевича в поселке Увал свой дом, огород, корова, птица, свинья. Коренной сибиряк, он умеет работать, умеет и жить. Два его сына вышли в люди. Иван — лесоруб, подстает отцу, Николаю — шофер, не уступит брату в своем деле.

К славе средне-терсинских и увальских присоединилась слава верхтерсинских лесорубов. Рядом с Иваном Степановичем Ковалевым, мастером на все руки (зимой он шофер, летом — электрик), мы видим Николая Степановича Новосерова, председателя рабочкома.

Полного представления о здешних условиях не будет, если вы не поинтересуетесь и приезжими людьми с Поволжья, Кавказа, Украины. В разное время они прибыли сюда и обосновались на постоянном жительстве. Смуглолицые, ловкие, они в работе равняются по коренным сибирякам, вместе с ними шлют из таежной глуши лес для шахтеров и строителей Кузбасса.

Если с высоты птичьего полета взглянуть на Томь, откроется великолепная картина. Река, насколько хватает глаз, несет на своей поверхности бревна, которым не видно конца. Среди этого бесконечного каравана леса есть пихты, ели, кедры, заготовленные за триста с лишним километров и сплавленные по Средней и Верхней Терси.

Еще месяцем раньше на плотниках, где лес лежал в штабелях высотой в много-

этажный дом, была горячая пора. Лебедки, автомашины за несколько дней сбросили в воду все до последнего бревнышка. Люди дорожили каждой минутой. Вода в реках убывала прямо на глазах. Замечкавшие — обмелеют реки, будет тогда не сплав, а мука. Поэтому торопились из всех сил. Пошли в ход багры, кони, лебедки. Находчивые люди предложили приспособить автомобили. Их укрепили возле самого берега по два на каждый штабель, с заднего колеса сняли скат и на обод закрепили трос. Зацепят тросами бревен тридцать, включат мотор автомобиля, нажмут на скорость — и понеслась связка лесом по лежкам от штабеля к обрывистому берегу. Смотреть любо. На Увальском плотнике было 25 тысяч кубометров леса, обросли его в Томь за неделю!

Но капризы, сверкавшие таежные реки. Такова и Верхняя Терси. Родившись на склонах Княма, бурные потоки, пенясь, прыгают по камням, извиваются возле горных отрогов и, слившись воедино, устремляются по ложинам к долине Томи. Не едут отмыли, островов, песчаных кос, заломов на таежной реке, сплавляемые бревна застревают в пути. Поэтому вниз по реке движется специальная бригада по очистке бревна. Особенно много дела у нее в устье Верхней Терси, которая, прежде чем влить свои прозрачные студеные воды в Томь, разделяется на рукава.

Здесь одним багряем не обойтись. По берегам лежат бревна, каждое в несколько кубометров. Такие и с места не сдвинешь. На помощь пришли могучие тракторы. На одном из них самый лучший в здешних местах тракторист Сергей Васильевич Саветовский. Это он зимой «запрягает» своего железного коня в огромные, подковыриваемые стальными полосами, сами и отправляются в Сталинск за продовольствием, материалами, горючим. Какие бы свирепые метели ни перекатывали его в пути, он возвращался с грузом к сроку. У него друзья с машиной, как с живым человеком: один другого никогда не подводит. Весной и летом Сергей Васильевич на вывозе леса, на сплаве. Зацепив тросом связку бревен, пудов пять в десяти пятацет, трактор с шумом и шуршанием, образует песчаные буруны, свалкивает лес в обмелевшую реку на самую середину.

Ничего себе, помощники! — смеются девушки-украинки. В их сильных, ловких, натренированных руках мелькают багры, и бревна, конечно, поменьше тех, что свалкивают тракторы, катятся в воду. Сплавились прошли по горной реке 35 километров, очиня берега от леса, и теперь почти у цели — рядом Томь.

Среди девушек находится знаменитая в леспрохозе Текля Сухарская. Ей чуть больше 22 лет. Ростом она уступает немногим подругам. Но по ловкости и умению не превзойдет и две самых работячих.

Неподалеку стоит возле берега лодка-палатка, увенчанная двумя красными флажками и привязанная к пучкам сплавщикам Верхней Терси. В палатке ларек с продуктами.

После Верхней Терси началась охотка берегов Томи. Для сплавщиков, которые будут двигаться вниз по реке, заранее сделаны аккуратные новые дома, поставленные на большом плоту — целый пловучий поселок.

Между прочим, здесь же, на берегу горной реки, в двух шагах от огородов поселка, лежит лес, заготовленный специально для строительства средней школы. Заделался он здесь, скажем прямо. Школы бы полагалось еще достраивать, но директор леспрохоза тов. Сухарин стыдливо обходит за версту ее заботый фундамент.

Также стыдливо, но уже не за версту — за сотни верст обходит лесорубов руководители Керемовской филармонии и работники профсоюза угольщиков. Приезжие артисты здесь просто не помнят, а лекции бывають лишь по праздникам.

Не блуждет лесорубов и Кузнецкий райком партии. Не случайно газеты поступают сюда с десятидневным опозданием.

Текст А. КОСАЯ, Рисунки Е. Смирнова.

На рисунках: лучший тракторист С. В. САВЕТОВСКИЙ свалкивает бревна в реку (П. 2, 4). Главный инженер леспрохоза С. С. КИШКИН (3).

# На V Всемирном фестивале

ВАРШАВА, 4 августа. (ТАСС). Вчера французскую делегацию на фестивале посетили группы молодежи европейских стран. На эту встречу прибыли также секретарь Всемирного Совета Мира Изабелла Блюм и генеральный секретарь Всемирной федерации демократической молодежи Жак Дени. Участники встречи рассказали о политической обстановке в своих странах и обсудили вопрос об участии молодежи в борьбе за мир и сотрудничество народов.

предложением созвать конференцию молодежи европейских стран для обсуждения германской проблемы, вопроса об обеспечении безопасности в Европе и возможности расширения культурного сотрудничества молодежи. Это предложение нашло единодушную поддержку участников встречи, и было решено созвать такую конференцию во время фестиваля — 9 августа.

ВАРШАВА, 4 августа. (ТАСС). На V Всемирном фестивале молодежи закончился литературный конкурс. Звание лауреата конкурса и золотые медали завоевал француз Керель (Франция) за произведение «До свиданья, мое дядя» и Франц Фюман (Германская Демократическая Республика) за произведение «Путешествие в Сталинград».

За лучшие тексты песен присуждены три первые премии, а том числе Льву Ошанину за песню «Это мы — молодежь».

Из работ, представленных на Международной выставке молодых художников, золотой медали удостоена среди других картина молодого советского художника М. Трифонова «Конец года».

# Парламентская делегация Югославии на автозаводе имени Сталина

Третий день в Москве находится прибывшая в Советский Союз по приглашению Верховного Совета СССР делегация Союзной народки скупщины Федеративной Народной Республики Югославии. Делегацию возглавляет председатель Собрания Народной Республики Хорватии Владимир Бакарич.

Первую половину дня 4 августа делегация провела на автомобильном заводе имени И. В. Сталина. Здесь гостей встретил директор предприятия А. Г. Крылов, секретарь РК КПСС Пролетарского района А. М. Пегов, представители партийной, комсомольской и профсоюзной организации завода. В дружеской беседе А. Г. Крылов рассказал членам делегации об истории создания и развития первенца советского автомобилостроения. Депутаты Союзной народки скупщины проявили особый интерес к планированию производства, работе партийной, комсомольской и профсоюзной организаций, постановке охраны труда.

В инструментальном цехе, куда затем направились югославские гости, рабочие горячо приветствовали делегацию. Бригадир станочников В. А. Марков от имени коллектива цеха обращается к представителям югославского народа с сердечными словами. Он просит передать привет народам Югославии и говорит:

— Пусть крепнет дружба двух славянских народов! На импровизированную трибуну — ста-

нину станка поднимается Владимир Бакарич. Заволаваный радужным приемом, отвечая на приветствия, он сказал:

— Приятно знать, что советский народ питает такие теплые чувства к югославскому народу, которые с такой же симпатией относятся к советским людям. Мы убеждены в этом. Мы следим за успехами югославского народа и желаем ему в будущем новых достижений. Да здравствует наша дружба! — закончил под аплодисменты свое выступление глава югославской делегации.

Проходя по цеху, гости осматривали станки, обменивались крепкими рукопожатиями с рабочими, разговаривали с ними. Они побывали в центральной измерительной лаборатории, в литейном цехе серого чугуна, где их особенно заинтересовали процесс изготовления поршневых колец, установки, охлаждающие воздух и создающие благоприятные условия для труда, а также высокая степень механизации. Затем гости прошли в столовую литейного цеха и осмотрели ее. Заканчивая знакомство с предприятием, югославские парламентарии посетили цех сборки велосипедов и главный конвейер.

Югославские гости побывали также во Дворце культуры автозавода. Пioneры преподнесли им букеты цветов, попросили передать привет детям Югославии и пригласили югославских детей посетить Советскую страну. (ТАСС).

# К участию СССР в Международной конференции по мирному использованию атомной энергии

С 8 по 20 августа этого года в Женеве будет проходить Международная конференция по мирному использованию атомной энергии.

Для участия в работе этой конференции из Москвы в Женеву выезжают делегация СССР, УССР и БССР.

Делегацию СССР возглавляет академиком Д. В. Скобельцыным, делегацию УССР — президентом АН УССР академиком А. В. Паладиным, делегацию БССР — президентом АН БССР действительным членом АН БССР В. Ф. Купровичем.

Советниками делегации назначены академик А. В. Топчиев, член-корреспондент АН СССР В. С. Емельянов, заведующий отделом международных организаций член Коллегии МИД СССР С. К. Царапкин, заведующий отделом стран Америки МИД СССР А. А. Солдатов; научный секретарь делегации — профессор И. И. Новиков.

В состав делегации входят видные советские ученые Д. И. Блохинцев, В. И. Весклер, А. П. Виноградов, Ф. Г. Кротков, В. И. Курдюмов, В. Н. Кондратьев и другие. Всего на конференцию выезжают 79 советских специалистов.

# Передача предприятий управления советским имуществом в Австрии (УСИА) правительству Австрии

ВЕНА, 4 августа. (ТАСС). Венские газеты опубликовали сегодня следующее официальное сообщение:

«После совещания, проведенного между министром финансов Кампилом, министром транспорта и национализированных предприятий Вальдбруннером, с одной стороны, и заместителем министра внешней

торговли СССР Юшиным, с другой, вчера было принято решение о передаче австрийским представителям всех предприятий УСИА, равно как и всех нефтяных предприятий, 13 августа сего года.

В этот день назначенные австрийскими органами общественные управляющие официально примут указанные предприятия от советских уполномоченных.

# В Совете республики Франции

ПАРИЖ, 4 августа. (ТАСС). В ночь на 4 августа в Совете республики Франции закончились дебаты по законопроекту о ратификации франко-тунисских соглашений о предоставлении Тунису «внутренней автономии», подписанных в Париже 3 июня.

Как известно, эти соглашения, уже одобренные Национальным собранием, не вносят существенных изменений в характер отношений между Францией и Тунисом. Однако представители большинства партии, участвующей в национально-освободительном движении тунисского народа, высказались за одобрение этих соглашений, указав, что рассматривают их как некоторый шаг вперед на пути к достижению независимости Туниса.

сталившиеся в Совете республики французской, проживающих в Тунисе.

Выступивший в первый день дебатов председатель комиссии по иностранным делам Совета республики Марсель Плезан призвал ратифицировать соглашения.

На вчерашнем вечернем заседании Совета республики президент заявил: «Пора покончить, — сказал он, — с представлением об отношениях, основанных на силе. Это устаревшее понятие, и оно может оказаться опасным. Уже давно мы обещали предоставить Тунису внутреннюю автономию; таким образом, вопрос, который стоит перед нами, не нов, и трудно себе представить, как сможем мы отказать сегодня в том, что обещали вчера... Во всяком случае, мы никоим образом не сохраним с помощью силы существующее положение дел в стране, которая, как вы помните, не всегда была «французской».

В результате голосования законопроект о ратификации соглашений был одобрен 254 голосами против — 25.

# Национальная конференция Компартии США

НЬЮ-Йорк, 5 августа. (ТАСС). Как сообщает газета «Дейли уоркер», недавно состоявшая национальная конференция Коммунистической партии США. Конференция обсудила и одобрила доклад секретаря организации Клоуда Лайфута, в котором содержится призыв ко всем демократически мыслящим американцам участвовать в кампании за прекращение «холодной войны» как в международном масштабе, так и внутри страны.

Конференция решила, что борьба за отмену закона Маккарена и закона о «контрроле над коммунистической деятельностью», а также борьба за прекращение преследования лидеров компартии на основе закона Смита являются одними из основных задач партии.

сталяющиеся в Совете республики французской, проживающих в Тунисе.

Выступивший в первый день дебатов председатель комиссии по иностранным делам Совета республики Марсель Плезан призвал ратифицировать соглашения.

На вчерашнем вечернем заседании Совета республики президент заявил: «Пора покончить, — сказал он, — с представлением об отношениях, основанных на силе. Это устаревшее понятие, и оно может оказаться опасным. Уже давно мы обещали предоставить Тунису внутреннюю автономию; таким образом, вопрос, который стоит перед нами, не нов, и трудно себе представить, как сможем мы отказать сегодня в том, что обещали вчера... Во всяком случае, мы никоим образом не сохраним с помощью силы существующее положение дел в стране, которая, как вы помните, не всегда была «французской».

В результате голосования законопроект о ратификации соглашений был одобрен 254 голосами против — 25.

# КИНОТЕАТР «МОСКВА»

Сегодня — Судьба княуна (9, 10-50, 12-40, 2-30, 4-30, 6-30, 8-20, 10-10); Звезды на крыльях (9, 10-40, 12-20, 2, 3-40, 5-20, 7, 8-40, 10-40).

# ГОРОДСКОГО ТЕАТРА

6-7 августа в Зеленом театре концерт художественной самодеятельности города. Начало в 9 час. 30 мин. вечера. Начало гуляния в 7 час. вечера. Цена билета 3 рубля.

# 13-14 августа 1955 года традиционный КАРНАВАЛ

посвященный 5-му Всемирному фестивалю молодежи и студентов «За мир и дружбу».

Готовьте костюмы. Масса ценных призов. Предпочтение отдается костюмам, отражающим мир, дружбу, единство народов. Следите за рекламой.

# КЕМЕРОВСКИЙ ГОРНЫЙ ИНСТИТУТ

Продолжает до 15 августа прием студентов на вечернее отделение по специальности: разработка месторождений полезных ископаемых. Адрес: г. Кемерово, горный институт, приемная комиссия.

# КЕМЕРОВСКИЙ АВТОРЕМОНТНЫЙ ЗАВОД

а) на шлифовку коленчатых валов автомобилей «ЗИС-120» и «ЗИС-5» и распределительных валов автомобилей «ЗИС-120», «ЗИС-5» и «ГАЗ-51».

б) на отливку маслот гильз двигателей «ЗИС-120», «ЗИС-5» и «ГАЗ-51» из чугуна заказчика.

Обращаться: ул. Вокзальная, 149.

Гр. Рыбаченко Александр Яковлевич, проживающий в г. Кемерово, Кировский район, ул. Рекордная, 10, кв. 6, возбудил дело о расторжении брака с гр. Кошкиной в поселке Камышино, Мауровского сельсовета, Кемеровской области. Дело подлежит рассмотрению в Кемеровском сельском суде.

# ИНСТИТУТ ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР

ПРИЕМ В АСПИРАНТУРУ с отрывом и без отрыва от производства по специальностям: Коррозия металлов, Электрохимия, Коллоидная химия, Катализ, Радиохимия, Адсорбция, Поверхностные явления, Структура поверхностных слоев, Хроматография.

Прием заявлений с приложением установленных документов в 2 экземплярах до 1 сентября. Вступительные экзамены принимаются до 1 октября.

Адрес института: Москва, Б. Капустинская ул., № 31. Телефон В2-05-73, доб. 2-80.

# ТРЕБУЮТСЯ:

Для работы по договору в СТРОИТЕЛЬНО-МОНТАЖНОМ ТРЕСТЕ «КУЗНЕЦКЯХСТРОЙ» г. СТАЛИНСК срочно требуются плотники, штукатуры, арматурщики, токари по металлу, разнорабочие, грузчики, землекопы.

Заклучившим договоры выплачивается денежное безвозвратное пособие в размере 1000 рублей, оплачивается проезд и провоз багажа.

Расценки увеличены на 20 процентов в условиях Сибиря, и еще на 15 процентов как на работы, производящиеся в алюминиевой промышленности.

По месту работы отдельные обучаются в условиях производства. Для неуспевающих специалистов организуется бесплатное производственное обучение.

Об условиях найма спрашивается у районных уполномоченных пунктов орглага в городах и районах области.

Областгубнарком.

Срочно — инженер или техник-строитель, машинист водонасосной станции, котельщики, охранники, грузчики, сторожа и плотники-бондары.

Обращаться: ул. Вокзальная, дом № 130, тел. 0-58.

Повара, буфетчицы, работницы кухни для работы в столовой ора Кировского района. Оплата по соглашению.

Обращаться в столовую ора — г. Кемерово, ул. Советская, 5, трамвайная остановка «Рабочая».