102362 Кемеровская областная библиотека

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского областного и городского комитетов КПСС, областного и городского Советов депутатов трудящихся

№ 71 (8057). | Вторник, 23 марта 1954 г. | Год издания 33-й | Цена 20 коп.

Намечаемая программа освоения новых земель является грандиозным делом. По масштабам предстоящих работ и по их значению для страны освоение залежных и целинных земель может быть приравнено к наиболее крупным мероприятиям, которые осуществлял наш народ под руководством Коммунистической партии.

О ДАЛЬНЕЙШЕМ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ЗЕРНА В СТРАНЕ И ОБ ОСВОЕНИИ ЦЕЛИННЫХ И ЗАЛЕЖНЫХ ЗЕМЕЛЬ

Доклад товарища Н. С. Хрущева на Пленуме Центрального Комитета КПСС 23 февраля 1954 года

Продолжение. Начало в номере за 22 марта.

Об увеличении производства зерна в совхозах и улучшении их хозяйственной деятельности

Товарищи! Нам нужно серьезно заняться совхозами. В стране имеется 4.835 совхозов, из них 3.579 совхозов — в Министерстве совхозов, 869 — в Министерстве промышленности продовольственных товаров и 387 совхозов — в других ведомствах.

Совхозы оснащены первоклассной техникой, позволяющей полностью механизировать основные полевые работы. С каждым годом расширяется механизация трудоемких процессов в животноводстве. В совхозах выросли многочисленные кадры мастеров сельскохозяйственного производства, которые, широко применяя достижения науки и передового опыта, получают хорошие урожаи сельскохозяйственных культур и высокую продуктивность животноводства. Передовые совхозы правильно, высокопроизводительно используют землю.

Вот данные о производстве сельскохозяйственных продуктов в некоторых лучших совхозах на 100 га сельскохозяйственных угодий за 1953 год:

Совхозы	Крупного рогатого скота	В том числе коров	Молоко (цнт.)	Мясо скота и птицы (цнт. в убойном весе)
«Лесные поляны»	71	29	1.303	59
«Коммунарка»	55	28	1.177	127
«Горки-II»	33	14	937	133
«Холмогорский»	44	21	959	38

Замечательные результаты, как правило, имеются в тех совхозах, которые возглавляют хорошие руководители, способные организаторы.

К сожалению, совхозов с высокими показателями пока еще мало. Много хозяйств работает плохо, убыточно, расточительно использует большие земельные массивы, дает мало зерна, мяса, молока и других продуктов.

Крупным недостатком многих совхозов является низкая урожайность. Руководители Министерства совхозов СССР и его местных органов не принимают мер, чтобы устранить этот недостаток.

Самой серьезной ошибкой в развитии совхозов является значительное сокращение производства зерна. Из фактов, которыми мы сейчас располагаем, можно сделать вывод, что усилия руководителей Министерства совхозов были направлены не на увеличение производства зерна, а на его снижение.

С 1940 г. по 1953 г. удельный вес зерновых культур во всей посевной площади в совхозах уменьшился с 69 проц. до 52 процентов. Но зато площадь под кормовыми культурами увеличилась с 27 проц. до 44 проц., преимущественно за счет посева многолетних трав. В ряде совхозов в последнее время под многолетними травами оказалось занято до двух третей всей посевной площади. Если к многолетним травам прибавить однолетние травы, то на долю зерна и всех других сельскохозяйственных культур во многих совхозах осталось лишь 20—25 проц. площади. Появились своего рода «травяные» совхозы, которые по существу не производят ни зерна, ни других ценных культур, но много сеют трав. Да и трав в таких совхозах нет, их поля зарастают чертополохом и другими сорняками.

В совхозе «Броды», Чкаловской области, в 1952 г. из 6.210 га посевной площади зерновыми культурами было занято только 1.690 га, а многолетними травами — 3.617 га, то есть в два с лишним раза больше. В совхозе «Москаленский», Омской области, из 9.210 га посевной площади зерновыми занято 2.690 га, а многолетними травами — 5.240 га, или почти в 2 раза больше.

Может быть, преобладание посевов трав позволяет «травяным» совхозам собирать высокие урожаи и получать много сена? Ничего подобного. Тот же совхоз «Броды» собирает с гектара всего лишь 2,3 цнт. сена многолетних трав, а совхоз «Москаленский» — 4 цнт. сена многолетних трав. Такие совхозы не являются исключением.

Возникает вопрос: разве о подобных фактах могли не знать руководители Министерства совхозов? Они знали о них, но, забыв свою обязанность заботиться об увеличении производства зерна, повышении товарности и рентабельности совхозов, фактически стали на путь поощрения антигосударственной практики, разжигания иждивенческих настроений у работников своей системы.

Именно в результате неправильного руководства в совхозах взяла верх и заняла господствующее положение линия на сокращение зерновых культур, хотя это находится в вопиющем противоречии с интересами государства.

Вследствие такой порочной практики многие совхозы сдают стране мало продуктов сельского хозяйства.

Совхозы отдельных областей и республик получают от государства зернофуража и других концентрированных кормов значительно больше, чем производят.

Министерство обязано решительно поднять уровень руководства совхозами, оперативно вмешиваться в их хозяйственную деятельность, добиваться, чтобы передовые приемы и методы применялись во всех совхозах. До сих пор министерство этого не делает, что можно показать на следующем примере.

На плодороднейших землях Краснодарского края расположены зерносовхозы Березанский и Ново-Покровский. Вот как выглядят итоги их работы за 1953 год:

	Березанский зерносовхоз	Ново-Покровский зерносовхоз
Общая посевная площадь га	11.911	19.283
в том числе зерновые га	7.548	12.094
из них пшеницы га	6.616	9.983
Урожайность зерновых культур цнт. с га	18,9	11,8
в том числе пшеницы озимой цнт. с га	19,9	12,5
Сдано государству на 100 га сельскохозяйственных угодий:		
зерна цнт.	863	371
молока „	79	28
мяса в убойном весе цнт.	25	8
в том числе свинины на 100 га пашни	24,5	5,7
Себестоимость 1 цнт. продукции:		
зерна руб.	17	27
молока „	78	92
мяса крупного рогатого скота руб.	390	663
свинины руб.	560	1.007

Результаты хозяйственной деятельности этих совхозов таковы: в первом совхозе получена прибыль в сумме 979 тыс. рублей, а во втором совхозе допущен убыток в размере 1 млн. 37 тыс. рублей.

Здесь, как и в других совхозах, результаты работы зависят не от дождика или солнца, а от того, кто и как ведет хозяйство. В Березанском совхозе директором работает т. Лысенко, умелый организатор, а в другом — т. Бубнов, который слабо и неумело руководит хозяйством. Его «руководство» дорого обошлось государству. Миллион рублей убытка за год имеет совхоз, да сколько продукции он недодал стране.

Итак, перед нами два совхоза, которые работают в одинаковых почвенных и климатических условиях, имеют одинаковые возможности для роста. А результаты, как видите, получаются совершенно различные.

Почему же практику работы, которая сложилась в Березанском передовом совхозе, нельзя перенести в Ново-Покровский и другие зерносовхозы? Конечно, можно.

Где же организующая роль министерства? Неужели для того, чтобы перенести передовое из одного совхоза в другой, нужны десятилетия? Нет, дело в том, что работники министерства не изучают опыта правильной организации хозяйства, чтобы передать его другим. Министерство годами терпит в совхозах таких руководителей, которые не обеспечивают и не могут обеспечить правильного ведения дела, не заменяет их другими, способными руководителями. Существует самотек. До каждого отдельного совхоза руководители министерства не доходят, а о положении дел судят только по средним показателям.

О том, какие безобразия творятся в системе Министерства совхозов, свидетельствуют также многочисленные факты из практики работы конных заводов.

За этими заводами Министерства совхозов СССР в районах центрально-черноземных областей, Северного Кавказа, Поволжья, Украины, Сибири и Казахстана закреплено 4,2 млн. га земли. На конных заводах на конец 1952 г. было в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий племенных лошадей только 2,7 головы, крупного рогатого скота — 1,5 головы, коров — 0,3 головы, овец — 11,5 головы, а свиней на 100 га пашни — 3 головы.

На конных заводах в 1952 г. на 100 га сельскохозяйственных угодий было получено: зерна — 84 цнт., молока — 5 цнт., то есть 5 литров на гектар, мяса крупного рогатого скота в убойном весе — 0,7 цнт., баранины — 0,3 цнт., шерсти — 0,4 цнт., свинины на 100 га пашни — 2,3 центнера. Но зато конезаводы получили от государства в 1952 г. 838 тыс. пудов зернофуража, отрубей и комбикормов.

А ведь директорами конных заводов работают, наверное, коммунисты, они выступают на собраниях, одобряют линию партии, клянутся, что борются за построение коммунизма. Но, знаете, такая «борьба» напоминает известную басню о мухе, которая, сидя у вола на рогах, тоже «пахала». Так вот многие руководители конных заводов сидят на шее у государства и кричат: «Мы тоже пахали!».

Эти «пахари» потеряли чувство ответственности за порученное дело. Живут себе беспечно, припеваючи, ни о чем не беспокоятся. Вверенные им поля необозримы, как у Кочубея. Помните стихи Пушкина:

«Богат и славен Кочубей.
Его луга необозримы;
Там табуны его коней
Пасутся вольны, нехранимы».

Так было во времена пушкинской «Полтавы». Такая картина наблюдается и теперь на наших конных заводах. Но у нынешних кочубеев, кроме необозримых полей, имеется еще и легковая машина, и прудик есть, и рыбка в этом прудике. Все у них есть, нет только настоящей работы, нет любви к делу. Нет умения и желания как следует вести хозяйство.

Это позор, с которым надо быстрее кончать! Если распахать земли, которые не используют конные заводы, посеять на этих землях пшеницу и другие культуры, то страна получит дополнительно много хлеба. Ведь это же преступление, когда лучшие для выращивания зерна земли, как, например, в Краснодарском крае, Кировоградской и других областях, находясь в распоряжении конных заводов, по существу пропадают даром.

Товарищи, почему так происходит? У нас есть и министр совхозов, его заместители, есть в министерстве различные главки, есть и специалисты. Разве им этого не видно? Разве надо через какую-то лабораторию такие «открытия» делать? Подобная глупость видна и самому простому человеку, если только он честно и добросовестно относится к своим обязанностям.

Разоблачать надо таких людей, развенчивать их как растратчиков народного добра, нерадивых работников, которые тормозят борьбу за получение большого количества продуктов для населения нашей страны.

При умелом использовании своих богатых возможностей совхозы могут резко увеличить производство не только зерновых и других культур, но и животноводческой продукции. Однако страна до сих пор получает от совхозов мало мяса, молока, шерсти.

В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий совхозы сдают государству только 23 цнт. молока, 5 цнт. мяса в убойном весе и 45 кг. шерсти.

Нельзя признать в какой-либо мере удовлетворительным производство свинины в совхозах Северо-Запада, центральной нечерноземной полосы, Белоруссии, в районах Поволжья, Северного Кавказа, где имеются большие возможности для выращивания картофеля и кукурузы на откорм свиней.

Еще высока себестоимость совхозной продукции. Особенно велика себестоимость свинины, так как совхозы откармливают животных на дорогостоящих завозных концентрированных кормах. В крайне ограниченных размерах используется для этой цели картофель, особенно в нечерноземной полосе, а в степных районах Юга — кукуруза.

Подобные недостатки имеются также в работе совхозов других министерств, например, в совхозах Министерства промышленности продовольственных товаров.

В этом министерстве совхозы созданы для производства технических культур в зонах сахарных, спиртовых, крахмалопаточных и других заводов пищевой промышленности. Казалось бы, что эти совхозы и должны были производить больше технических культур, овощей и картофеля. Однако этого не происходит. В посевных площадях технические культуры составляют лишь 11 проц., зерновые культуры — 44 проц., а кормовые культуры — 41 проц., в том числе многолетние травы — 25 процентов.

Совхозы Министерства промышленности продовольственных товаров имеют мало скота на каждые 100 га пашни, лугов и пастбищ. На 100 га сельскохозяйственных угодий здесь приходится лишь 17 голов крупного рогатого скота, в том числе 5 коров, и на 100 гектаров пашни — 18 голов свиней. Совхозы этого министерства сдают государству на каждые 100 га сельскохозяйственных угодий 112 цнт. молока и 19 цнт. мяса в убойном весе.

Министерство промышленности продовольственных товаров плохо развивает дело откорма крупного рогатого скота на отходах предприятий пищевой промышленности. Не используют этих возможностей и совхозы Министерства совхозов, которые из года в год сдают государству много истощенного скота. Больше того, Министерство совхозов не раз обращалось в правительство с просьбой разрешить ему сдавать скот плохой упитанности.

Нужно отметить, что у нас плохо ведутся заготовки мяса. Заготовленный скот много теряет в весе и упитанности, пока он доходит до бойни, в результате чего допускаются большие потери в весе и в качестве мяса и кожи.

С другой стороны, допускаются огромные потери ценных кормов — жома, барды, мязги и других отходов пищевой промышленности. Нехозяйственно используются отруби и жмыхи.

Необходимо лучше использовать жом для откорма скота, который поступает от колхозов. Нужно иметь откормочные базы, снабжать их отрубями, жмыхами, жомом, мязгой и бардой. Организуя откорм, можно получить большой привес высококачественного мяса, улучшить качество кож и т. д.

В 1953 г. на предприятиях пищевой промышленности было потеряно около 2 млн. тонн ценных пищевых отходов (жома, барды, мязги и других), которые по своей питательной ценности равняются 242 тыс. тонн зерна.

Плохо используются для откорма свиней пищевые отходы столовых и городских кухонь. Надо это дело организовать, чтобы столовые, санатории, детские дома, больницы, воинские части и другие проводили у себя откорм свиней. Пусть мясо, поступающее с откорма, организации и учреждения используют для улучшения питания своих работников. А чтобы создать материальную заинтересованность, следует мясо, полученное от откорма, отпускать для питания по себестоимости.

Совхозы могут и должны в кратчайший срок удвоить и даже более чем удвоить производство и сдачу зерна и продуктов животноводства государству, они могут и должны на деле стать высокорентабельными и образцовыми хозяйствами.

Уже в ближайшие 2—3 года совхозы обязаны довести сдачу хлеба минимум до 500 млн. пудов и вместе с тем увеличить количество сдаваемых государству мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов. Это дело чести работников совхозов.

О работе сельскохозяйственных органов

Товарищи! На прошлом Пленуме ЦК были вскрыты серьезные недостатки в руководстве МТС, колхозами и совхозами. За период, истекший после Пленума, мы глубже изучили положение дел и вскрыли новые факты запущенности в ряде отраслей сельского хозяйства, о которых мною доложено настоящему Пленуму. Спрашивается, кто же виноват в этом? Прежде всего руководители, которые находились на этом важнейшем участке работы.

Руководство совхозами долгое время возглавлял т. Скворцов. Теперь вы видите результаты его руководства. В ряде совхозов земля используется бесхозяйственно, вследствие чего страна недополучает большое количество сельскохозяйственной продукции. Тов. Скворцов пользовался доверием, но на деле он оказался никудышным организатором и близоруким работником. Это не делает ему чести. Из этих фактов надо сделать необходимые выводы. Вряд ли может т. Скворцов пользоваться и дальше таким доверием. Вызывает большое сомнение, в состоянии ли он, будучи первым заместителем министра совхозов, исправить положение.

Но дело не только в совхозах и в т. Скворцове. Повинны в этом отдельные работники Госплана СССР и руководители Министерства сельского хозяйства СССР, допустившие неправильное использование земли во многих районах. Они обязаны были во-время докладывать правительству и Центральному Комитету о положении дел в сельском хозяйстве, ставить неотложные вопросы, бороться за увеличение производства зерна и других сельскохозяйственных продуктов. В действительности же они во многих случаях замазывали недостатки.

За ошибки в планировании большая вина ложится на т. Демидова — заместителя председателя Госплана, ведающего вопросами сельского хозяйства, и на т. Дмитриева — бывшего начальника Управления планирования сельского хозяйства Госплана СССР. Демидов и Дмитриев видели, что посевы зерновых в колхозах и особенно в совхозах резко сокращаются, но они не только не восставали против этого, а, наоборот, активно поддерживали и проводили такую неправильную, антигосударственную практику. Теперь работники Госплана говорят: «Да, это действительно безобразие». Но ведь это безобразие предусматривалось в планах, которые готовили тт. Демидов и Дмитриев. Эти работники были активными проводниками внедрения травопольной системы в тех районах, где она не дает хозяйственного эффекта, что привело к значительному сокращению посева зерновых и уменьшению сборов зерна. Тов. Демидов и особенно т. Дмитриев травили людей, которые поднимали голос против неправильного планирования и предлагали изменить структуру посевных площадей. Вызывает сомнение, сможет ли т. Демидов, работая в Госплане, исправить свои ошибки.

Следует сказать о неправильном поведении т. Бенедиктова — министра сельского хозяйства. Тов. Бенедиктов является агрономом, проявил себя оперативным и принципиальным работником. Как же он во-время не обратил внимания на эти ошибки, не восстал против них? Видимо, его засосал бюрократизм.

В еще большей степени в этих ошибках повинен т. Козлов — министр совхозов СССР. Могут сказать, что он молодой министр, всего несколько месяцев работает на этом посту. Но он и на прежней работе имел прямое отношение к сельскому хозяйству и оказывал непосредственное влияние на решение вопросов сельского хозяйства — и на Госплан, и на Министерство сельского хозяйства, и на Министерство совхозов, и на сельскохозяйственные научные учреждения.

Нужно решительно вскрывать недостатки в нашей работе, улучшить работу сельскохозяйственных органов сверху донизу. А для этого следует прежде всего повысить ответственность всех работников, которым партия и правительство поручили работу в органах сельского хозяйства.

Сентябрьский Пленум поставил задачу перестроить работу сельскохозяйственных органов. За последнее время проведена реорганизация министерств сельского хозяйства, совхозов и заготовок. Но это только небольшая часть дела. Хотя штаты этих министерств значительно сокращены, но аппарат их является еще громоздким и стиль его работы мало изменился.

Руководящие работники министерств до сих пор оторваны от МТС, колхозов и совхозов, мало бывают на местах. Нельзя признать нормальным, что после прошлого Пленума многие руководящие работники Министерства совхозов и Министерства сельского хозяйства ни разу не были в совхозах и колхозах. Выезжают, как правило, рядовые работники и то зачастую только для сбора разного рода фактов и поверхностного обследования. В министерствах редко интересуются, что же сделали работники, будучи в областях и районах.

И до настоящего времени руководство местами осуществляется главным образом путем рассылки директив и приказов. А вот как лучше организовать работу в МТС, в колхозе и совхозе, многие из руководящих работников не знают и, что совершенно нетерпимо, знать не хотят. Они преувеличивают свои силы, считая, что могут давать директивы для всех районов и колхозов по всем вопросам и что их директив достаточно для улучшения работы. Нужно отказаться от такой самоуверенности и побольше вести организаторскую работу, почаще встречаться с людьми на производстве — в колхозах, МТС и совхозах.

Необходимо и дальше вести работу по сокращению аппарата министерств, часть работников направить на практическую работу. Вместо некоторых отставших от жизни и обюрократившихся работников следует взять передовых людей с мест, имеющих опыт практического руководства машинно-тракторными станциями, колхозами и совхозами. От этого дело улучшится наверняка.

Самую беспощадную борьбу надо вести с бюрократизмом и волокитой, причем не только в сельскохозяйственных органах. Я не буду подробно говорить о недостатках в работе партийного и государственного аппарата, так как об этом сказано в недавно принятом решении Центрального Комитета партии, с которым вы все, наверное, ознакомились.

Нам нужно решительно вскрыть ошибки и недостатки в работе аппарата, ликвидировать вредную для дела практику канцелярско-бюрократического руководства, переключить наши кадры на полезное дело. Вместе с тем надо всемерно усилить проверку исполнения, обеспечить правильный подбор и расстановку кадров, повысить ответственность всех работников. Необходимо также продолжать работу по сокращению аппарата и улучшению его деятельности.

Понятно, что это дело нельзя решить наскоком. Надо иметь в виду, что здесь мы встретим упорное сопротивление бюрократов, которые привыкли иметь дело только с бумагами и жить без них не могут. Бюрократы и волокитчики не исчезнут с лица земли только потому, что мы вынесли решение. Требуется упорная, кропотливая, настойчивая работа по искоренению большого зла, каким является бюрократизм. В это дело нужно включить все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации.

Нам надо приблизить отдельные звенья управления к производству. Недавно правительство приняло решение о создании на Украине республиканского Министерства черной металлургии. По согласованию с ЦК Коммунистической партии Украины и Советом Министров УССР было признано целесообразным разместить это министерство не в Киеве, а в Днепропетровске. Имеется в виду создать на Украине республиканское Министерство угольной промышленности. Разместить его следует, по мнению республиканских организаций Украины, также не в Киеве, а в Сталино или Артемовске, чтобы оно было в центре Донбасса. Уместно здесь напомнить, что после гражданской войны центр управления каменноугольной промышленностью по указанию В. И. Ленина был расположен в г. Артемовске.

В последние годы многие главки отдалились от предприятий, которыми они должны руководить, и сосредоточились в Москве. Недавно Совет Министров СССР поправил Министерство промышленности продовольственных товаров, которое разместило в Москве Главное управление рыбной промышленности Южного бассейна и Северного бассейна. И вот работники этого управления сидели в Москве и забрасывали отсюда свои «бумажные сети».

А сколько еще имеется таких главков, которые для пользы дела надо передвинуть ближе к производству! Это нужно сделать также и в сельскохозяйственных органах.

Взять, например, Министерство совхозов СССР. Оно имеет Главное управление каракулеводческих совхозов. Наибольшая часть таких совхозов находится в Узбекской, Туркменской, Таджикской и Казахской республиках. А где находится главк этих совхозов? В Москве. Не лучше ли было бы разместить его в одной из названных республик? Это же министерство имеет в Москве трест лубяных совхозов, а большинство совхозов треста находится в Киргизской и Казахской республиках.

Или взять Министерство совхозов Российской Федерации. В центральном аппарате министерства в Москве имеется Главное управление совхозов Востока, которое должно руководить совхозами, находящимися в Приморском, Хабаровском, Красноярском краях, Иркутской, Читинской областях. В Москве расположено Главное управление совхозов Западной Сибири. Не лучше ли было бы разместить Главное управление совхозов Востока, скажем, в Иркутске, а Главное управление совхозов Западной Сибири, например, в Новосибирске? Это дало бы возможность работникам главков чаще бывать в совхозах, изучать их жизнь, откликаться на запросы с мест. В свою очередь и работники совхозов и трестов чаще могли бы бывать в Главном управлении.

Таких примеров можно привести немало и по другим министерствам. В целях приближения органов управления к производству и улучшения руководства необходимо пересмотреть размещение главков и трестов.

Следует еще раз напомнить, что в деле улучшения руководства сельским хозяйством важнейшее место принадлежит сельскохозяйственной пропаганде, внедрению передового опыта. После сентябрьского Пленума несколько улучшилась пропаганда достижений науки и передового опыта в сельском хозяйстве. Но сделано в этом отношении пока мало.

Министерство сельского хозяйства и многие местные сельскохозяйственные органы не проявляют необходимой оперативности и настойчивости в работе по внедрению новых приемов и методов в колхозное производство, плохо обобщают передовой опыт, вследствие чего сельскохозяйственная пропаганда во многих случаях носит общий, неконкретный характер и оторвана от жизни.

Продолжение на 2-й стр.

Продолжение доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Мало еще издается хороших книг, брошюр и плакатов о достижениях передовых колхозов, МТС и совхозов с учетом зональных особенностей различных районов страны, а выпускаемые книги и брошюры нередко написаны поверхностно и не раскрывают методов работы передовиков.

Отдельно следует сказать о работе научно-исследовательских институтов. Советская сельскохозяйственная наука имеет значительные заслуги в деле развития социалистического земледелия. Советские ученые сделали много полезных открытий, которые широко внедряются в производство. В стране выросли многочисленные кадры научных работников.

Однако нужно признать, что в работе по руководству научными учреждениями имеется немало существенных недостатков. Многие институты и опытные станции еще слабо связаны с колхозами, МТС и совхозами. В некоторых институтах работают люди, примазавшиеся к науке, провалившиеся на практической работе. Взять, к примеру, того же тов. Дмитриева, который принес немало вреда делу развития сельского хозяйства. После того, как Дмитриева освободили от работы в Госплане, ему предложили поехать на работу в одну из южных МТС или в совхоз, где бы он мог на практике убедиться, можно ли в Херсонской области, например, получить высокий урожай травосмеси. Но он отвертелся, поступил в докторантуру Академии наук и, пользуясь покровительством академика Т. Д. Лысенко, пытался получить ученую степень доктора биологических наук. Работая в Институте экономики, сей горе-ученый ходит героем и поучает всех, как вести сельское хозяйство, читает лекции в университете, словом, «обогащает» науку. Мы еще только обсуждаем вопрос об освоении целинных и залежных земель, а тов. Дмитриев спешит выступить с публичными лекциями по этому вопросу. Понятно, что наша наука не получит пользы от таких «ученых» мужей.

А разве этот пример единственный? К сожалению, встречаются отдельные люди, именующие себя научными работниками, которые не имеют никакого отношения к науке.

Необходимо больше уделять внимания научным учреждениям, оказывать помощь научным работникам, а тех, кто попал в научные учреждения случайно и не дает никакой пользы, надо отчислять.

Повседневно вникая в содержание работы научных учреждений, следует также посмотреть, где они размещены. Если мы внимательно посмотрим, то и здесь обнаружим немало курьезов.

Сахарная свекла, как известно, выращивается главным образом на Украине и в южных районах Центральной черноземной зоны, а Научно-исследовательский институт свекловичного полеводства находится под Москвой, в Ленинском районе. Есть ли необходимость в том, чтобы этот институт находился возле Москвы? Едва ли. Повидимому, он здесь находится потому, что некоторые работники руководствуются не интересами науки.

Здесь же, под Москвой, находится Институт пчеловодства. Бедные пчелы! Они всегда окуриваются дымом химических заводов, а вы знаете, что пчелы очень не любят дыма. Но интересы пчел и интересы дела входят в противоречие с интересами руководящих работников этого института. Сбор меда они имеют небольшой, но их вполне устраивает географическая близость к Москве, где они могут прикупить в магазинах столицы привозного меда. Спрашивается, не лучше ли чувствовали бы себя пчелы, если бы институт находился в другой области?

Дальше. Какой смысл иметь в Москве Научно-исследовательский институт эфиро-масличных культур? Ведь возделывание масличных культур сосредоточено главным образом в южных районах.

Надо, товарищи, вмешаться в это дело и поправить положение. Научные сельскохозяйственные институты и опытные станции должны быть размещены в тех зонах, где главным образом возделываются культуры, которые изучает этот институт или опытная станция.

У нас в стране в каждой республике, в каждой области имеются условия для научной работы по сельскому хозяйству. Государство отпускает необходимые материальные средства. Требуется только одно — желание изучать сельское хозяйство и двигать науку вперед. Можно назвать десятки примеров, когда ученые, работая вдали от центра, прославились на весь мир своими научными открытиями.

Наша партия ценит науку, так как без науки мы не можем двигаться вперед. Советское правительство поддерживало и будет всемерно поддерживать ученых, создавало и будет создавать им все условия для творческой работы. Но мы против тех псевдоученых, которые присосались к науке и считают, что научная работа замрет, если институт не будет находиться в Москве, Сочи или, на худой конец, в Пятигорске.

Повышать уровень партийно-политической работы на селе

Организуя борьбу за выполнение решений сентябрьского Пленума, Центральный Комитет особое значение придает укреплению республиканских, краевых, областных и районных комитетов партии, улучшению их работы по руководству сельским хозяйством.

Естественно, что Центральный Комитет обращает пристальное внимание на деятельность партийных органов тех республик, краев и областей, в которых допущены крупные недостатки в развитии сельского хозяйства. После сентябрьского Пленума в ЦК были заслушаны доклады ЦК Компартии Казахстана, ЦК Компартии Молдавии, Башкирского, Тульского, Костромского, Молотовского, Астраханского, Воронежского, Новгородского, Великолукского, Калининского, Брянского, Смоленского, Крымского, Орловского и Ярославского обкомов.

При рассмотрении работы того или иного партийного комитета мы приглашали в ЦК всех членов бюро партийного комитета, слушали их о положении дел в области, крае, республике, главным образом под углом зрения состояния сельского хозяйства.

Рассматривая вопрос вместе с членами бюро, вскрывали недостатки, приходили к общим выводам, но решения не принимали, а договаривались, чтобы собрать пленум партийного комитета и обсудить возникшие вопросы. На пленум выезжал представитель ЦК и в своем выступлении указывал на недостатки, которые были вскрыты. Такой порядок способствует повышению ответственности партийного актива и всех членов партии за партийное дело.

Обсуждение работы обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзных республик в Центральном Комитете показало, что, хотя внимание к вопросам развития сельского хозяйства повсеместно усилилось, секретари обкомов и председатели облисполкомов некоторых областей не сделали для себя всех выводов из решений Пленума. Это относится прежде всего к руководителям Новгородской, Калининской, Костромской, Молотовской и некоторых других областей. Они не перестроили свою деятельность в соответствии с требованиями Пленума ЦК, не отрешились от руководства в общем и целом, не перешли к руководству конкретному, основанному на знании дела, не изучали хозяйство и опыт передовых колхозов. Выяснилось, что они не знают, какие производственные приемы дают лучшие результаты. А без этих условий руководитель не имеет настоящей силы, не может вести за собой других, учить их, пред'являть к ним необходимые требования.

Какое же может быть руководство, если, обращаясь к руководимым, человек вынужден отделываться общим призывом, что, мол, надо пропашные механизировать, а когда спросят такого руководителя, что такое пропашные, какие культуры к ним относятся или что такое квадратно-гнездовой способ посева и как получить квадрат, он не может ответить или дает путаный, невразумительный ответ. К такой категории руководителей относятся присутствующие на настоящем Пленуме председатель Молотовского облисполкома тов. Никольский, который работает в льноводческой области и, несмотря на это, считает лен пропашной культурой; председатель Костромского облисполкома тов. Хорьков и другие.

Не зная сельского хозяйства и не желая по-настоящему изучать его, некоторые партийные и советские работники, чтобы не попасть в неловкое положение, стараются реже встречаться с колхозниками, рабочими МТС и совхозов, избегают выездов на места.

Конечно, подписать директиву, выйти на трибуну, повторить общую установку, провозгласить призыв куда легче, чем на деле организовать выполнение принятого решения. Ведь, подписав директиву, руководитель остается в кабинете, покинув трибуну, он возвращается в президиум и даже при незнании вопроса может чувствовать себя неуязвимым. Другое дело, если подобный руководитель окажется среди колхозников в поле, на ферме, там ему могут задать конкретные вопросы, и все увидят, что он не знает дела.

При обсуждении отчетов ЦК компартий союзных республик и обкомов выявилось, что некоторые партийные и советские органы плохо используют имеющиеся возможности для развития сельского хозяйства. Об этом наглядно свидетельствует положение в Казахской ССР. Выше я уже указывал, какими громадными земельными богатствами располагает республика, как благоприятны в ней условия для развития животноводства. Казахстан может давать хлеба не меньше, чем Украина, мяса и шерсти в несколько раз больше, чем Украина. Казахстан может давать большое количество хлопка, фруктов, сахара и других продуктов. Он располагает большими возможностями для увеличения добычи полезных ископаемых — там много угля, меди и т. д.

Но нужно признать, что руководство республиканской партийной организации было до последнего времени слабым. Бывший первый секретарь ЦК Компартии Казахстана тов. Шаяхметов, я думаю, человек честный и в этом отношении никаких претензий к нему никто не пред'являет, но для такой большой республики он был руководителем слабым.

В настоящее время перед сельским хозяйством Казахстана встала новая большая задача — освоить свыше 6 млн. га целинных и залежных земель. Без улучшения партийного руководства в республике трудно рассчитывать на успешное решение этой сложной задачи. В связи с этим в ЦК КПСС были приглашены члены бюро ЦК Компартии Казахстана. Вместе с ними мы обсудили вопрос, что надо предпринять для выполнения задач, поставленных перед сельским хозяйством республики. В результате обсуждения пришли к единодушному выводу, что партийное руководство в республике требует укрепления. Поставили этот вопрос на обсуждение пленума ЦК Компартии Казахстана. Пленум решил укрепить руководство республики, освободить от обязанностей секретарей тт. Шаяхметова и Афонова. Первым секретарем ЦК Компартии Казахстана избран тов. Пономаренко и вторым секретарем — тов. Брежнев.

Следует заметить, что члены пленума ЦК Компартии Казахстана значительно острее оценили обстановку, сложившуюся в республике, чем члены бюро, когда они участвовали в обсуждении этого вопроса в Центральном Комитете КПСС.

Так же остро проходило обсуждение вопросов партийного руководства и на с'езде Компартии Казахстана. Коммунисты республики проявили глубокое понимание задач, стоящих перед республикой, и ответственности, которая ложится на партийную организацию Казахстана.

Товарищи! В Центральный Комитет поступает много писем о том, что в областные, краевые и республиканские центры без конца вызываются работники из районных центров, МТС, колхозов и совхозов на разного рода совещания и заседания. С этим надо кончать. Не вызывать то и дело людей с мест, а выезжать на места, чаще бывать в МТС, колхозах и совхозах, перенести центр тяжести на организаторскую деятельность — вот что требуется от областных, краевых и республиканских работников.

Глубоко укоренившаяся склонность к заседаниям, к писанине приводит к тому, что некоторые руководители теряют способность разбираться в явлениях жизни, начинают судить о положении дел только по сводке. Они без конца пишут сами, заставляют писать других работников, требуют ответов на свои директивы. Дело доходит до того, что многие зоотехники и агрономы, направленные в колхозы, большую часть времени заняты составлением сводок. Составят сводку и направят ее в вышестоящую инстанцию. Там начинается изучение этой сводки, анализ и обобщение этой сводки, а потом составление новой директивы на основе этой сводки. Что это, товарищи, как не толчея воды в ступе? Надо повести решительную борьбу с такими методами руководства.

Многих ошибок и недостатков в работе ЦК компартий, крайкомов, обкомов и райкомов партии можно было бы избежать, если бы у нас лучше было поставлено дело подбора партийных и советских кадров.

Нередко непригодного работника передвигают из одной области в другую, вместо того, чтобы направить его на низовую работу. Бывает и так, что если провалившегося работника в другую область направить нельзя, то его рекомендуют на годичные курсы, в Высшую партийную школу или в Академию общественных наук. И вот, когда такой работник заканчивает курсы или школу и приходит в партийный комитет, то не знают, куда его рекомендовать, потому что в организацию, откуда он пришел, его не берут, а направлять на другое место опасно, — не справится с делом. Этот либерализм идет за счет интересов партии и наносит вред делу. Такое отношение к подготовке и подбору кадров нельзя признать правильным, и оно заслуживает осуждения.

Не устранен еще такой недостаток, когда при подготовке к обсуждению вопроса о работе местных партийных органов много внимания уделяется сбору разного рода материалов. На основе этих материалов составляются трафаретные резолюции. Если взять дела за несколько лет и посмотреть, то окажется, что резолюция, составленная пять лет тому назад, и резолюция, составленная несколько месяцев тому назад, похожи одна на другую. Если вычеркнуть наименования районов и городов, то эти резолюции можно приспособить к любому району. Все в них приглажено, острое срезано. Такая резолюция ничему не учит, никого не критикует, может служить только беспредметным призывом, а положение дел не улучшает.

Надо острее ставить вопросы, глубже изучать дело и сосредоточивать главное внимание не на сборе материалов, а на инструктировании, на инспектировании райкомов партии с тем, чтобы энергия работников аппарата затрачивалась не на составление бумаг, а на инструктаж живых людей на месте, на конкретные дела.

В целях улучшения руководства сельскими районами Совет Министров СССР и Центральный Комитет партии признали необходимым разукрупнить ряд наиболее крупных областей Российской Федерации. Образованы новые области — Арзамасская, Балашовская, Белгородская, Каменская и Липецкая. Несколько ранее была образована Магаданская область. В составе Украинской ССР образована новая Черкасская область. Измаильская область, как небольшая, упразднена и вошла в состав Одесской области.

В Белорусской республике произведено укрупнение областей, где теперь имеется вместо 12 небольших 7 более крупных областей. В результате укрупнения высвободилось около 11 тыс. работников из аппаратов областных учреждений и организаций, что позволит значительно укрепить руководящими кадрами районы, МТС и колхозы республики.

Остановлюсь на некоторых вопросах работы райкомов партии. Перестройка работы сельских райкомов партии еще далеко не завершена. Если формально подойти к этому делу, то большинство, а может быть, и все обкомы подобрали секретарей райкомов по зонам МТС, выделили инструкторов. С внешней стороны все как будто бы обстоит благополучно. Но это лишь показное благополучие. Уровень людей, выделенных для работы в МТС и колхозах, их подготовка не всегда отвечают задачам, которые возложены на них, как непосредственных организаторов партийно-политической работы в колхозах зоны МТС.

Многие секретари райкомов бывают в машинно-тракторных станциях и колхозах наездами, как редкие гости. Приедут туда, проведут совещание и спешат домой, в райцентр, чтобы не опоздать к ужину.

Недавно работники ЦК изучали работу Галичского райкома партии Костромской области. Обнаружилось, что в районе каждые 2—3 дня происходит какое-либо заседание с вызовом председателей колхозов, агрономов, зоотехников, бригадиров. Люди буквально стонут от этих совещаний, которые, как говорят в районе, проводятся теперь «двойной тягой» — в районном центре и в МТС. Ветеринарный врач Пронинской МТС т. Брянцев с возмущением говорит:

«Сейчас настал самый ответственный момент для ветеринарных работников — начало отела коров и окота овец, а нас, ветработников, вызывают то в район, то в МТС и держат по три—четыре дня на совещаниях и семинарах. Когда же можно будет, наконец, работать?».

Не так давно райком партии решил провести районное совещание агитаторов. Но никакой подготовки к совещанию райком не провел, и это совещание было бы наверняка сорвано, если бы не подвернулся «счастливый» случай. В назначенный для совещания день в райисполком вызывались работники животноводства. Таким образом в городе оказалось 400 человек из колхозов. После длительного спора секретаря райкома с председателем райисполкома было решено провести не совещание животноводов, а районное совещание агитаторов. Когда присутствующим об'явили, что они находятся на совещании агитаторов, большинство было чрезвычайно удивлено. Первый секретарь райкома т. Насонов прочитал им свой старый доклад о сентябрьском Пленуме ЦК, закрыл совещание и отчитался перед обкомом.

Многие докладчики, выделенные райкомом для раз'яснения колхозникам решений сентябрьского Пленума, так и не выехали на места. В результате получилось, что в ряде колхозов колхозники до сих пор не ознакомлены с постановлением Пленума, знают о нем понаслышке. В колхозах, где проводились доклады, на собраниях присутствовало не более 30—40 проц. колхозников, так как доклады и лекции читались только на центральных усадьбах колхозов. Докладчики так и не дошли до производственных бригад, до небольших населенных пунктов.

Секретарь райкома по зоне Пронинской МТС т. Смирнов два раза был в колхозе «Колос». Но он не помог правлению колхоза лучше организовать подготовку к весеннему севу. В колхозе имеется много недостатков, на которые не обратил внимания т. Смирнов. В течение января он за 8 дней успел побывать в четырех колхозах, 7 дней находился на усадьбе в МТС, причем с трактористами беседовал всего один раз. Остальные 15 дней месяца т. Смирнов провел на совещаниях и заседаниях в райкоме партии, который находится в 25 километрах от МТС. За все время с политическими докладами перед колхозниками он не выступал ни разу. Так работает и секретарь райкома по зоне Степановской МТС т. Загревский, который в январе за 6 дней об'ехал 6 колхозов, пробыв в каждом из них по нескольку часов. Остальное время он находился в райкоме на совещаниях и заседаниях.

После распределения работников райкома партии по зонам МТС первый секретарь райкома т. Насонов совершенно перестал выезжать в колхозы, ограничив свои функции приемом посетителей в райкоме.

Эти недостатки присущи многим сельским райкомам партии.

В перестройке сельских райкомов партии первостепенную роль играет не только количественная сторона вопроса — сколько подобрано людей и на каких постах они расставлены. Главным является вопрос о подготовке людей. Надо, чтобы работники райкомов хорошо понимали стоящие перед ними задачи, разбирались в колхозном производстве, умели работать с людьми, любили партийную работу. А любить партийную работу — значит любить работу с массами, знать их интересы, постоянно быть с колхозниками, работниками МТС и совхозов, организовывать их на решение стоящих задач, помогать им улучшать дело.

Многие секретари райкомов партии, по примеру обкомов, увлекаются совещаниями. Просто затаскали, если можно так выразиться, работников колхозов, МТС на всевозможные совещания и заседания.

Было бы ошибкой полагать, что чем больше в районе совещаний, тем выше уровень партийной работы. Главное — это работа с каждым колхозником, с группой колхозников. Такая работа — самая плодотворная.

Нельзя упускать из-под нашего влияния людей малосознательных, малоразвитых, с отсталыми настроениями. Эти люди обычно вырабатывают мало трудодней. Если в колхозе низкая урожайность, низкая продуктивность животноводства, то колхозы получают малые доходы, низка оплата трудодня. В таких колхозах надо еще больше работать с людьми, чем в крепких колхозах. И здесь самое главное — индивидуальная работа, чтобы отсталых сегодня людей сделать активными борцами за преодоление отставания слабых колхозов. Надо убеждать этих людей, что только через повышение урожайности и продуктивности животноводства можно поднять благополучие колхоза, всех колхозников и отдельно каждого колхозника.

Секретарь райкома партии по зоне МТС должен помогать людям лучше организовывать колхозное производство по бригадам, звеньям, животноводческим фермам, чтобы люди видели в нем организатора, постоянно ощущали его помощь. Там, где он не в состоянии сам разобраться в сложных сельскохозяйственных вопросах, надо привлечь колхозных агрономов, привлечь главного агронома МТС. Если же вопрос более сложный — запросить знающих людей из областного центра, пригласить опытных работников со стороны, но довести дело до конца. Партийный работник должен быть настойчивым в достижении цели, проявлять упорство, чтобы сломить, перебороть все, что мешает под'ему сельского хозяйства, и добиться улучшения работы каждой бригады, колхоза, добиться роста урожайности в колхозах, повышения продуктивности животноводства. В этом состоит главная задача секретарей райкомов партии по зонам МТС.

Значит, надо меньше проводить времени в канцеляриях и кабинетах, больше работать с людьми, всемерно укреплять первичные партийные организации колхозов, МТС и совхозов, помогать им решать практические вопросы, вести политическую работу в массах.

В связи с перестройкой работы сельских райкомов партии изменилась и роль первого секретаря райкома, увеличились его обязанности. Но некоторые первые секретари райкомов не понимают этого. Они считают, что если теперь имеются секретари райкомов партии для работы в колхозах каждой зоны МТС, то роль первых секретарей в руководстве сельским хозяйством уменьшилась.

Если первый секретарь райкома не хочет «вмешиваться» в деятельность МТС и колхозов, то хорошего от такого секретаря райкома ждать нечего. Ответственность первого секретаря райкома, как и председателя райисполкома, за дела МТС и колхозов неизмеримо возрастает. Он не должен уходить от ответственности, уходить от руководства каждым колхозом, совхозом и МТС.

Как стало известно Центральному Комитету, в некоторых райкомах идут споры, — где должны жить партийные работники, выделенные для работы в колхозах зоны МТС,—в районном центре или в МТС? Надо прекратить эти никчемные разговоры. Разве не ясно, что люди должны жить там, где они работают? Все работники, которые выделены для обслуживания колхозов зоны МТС, бесспорно должны жить на территории МТС. Если же к этому сейчас нет возможности, их необходимо устроить в ближайшем к этой МТС селе.

Райком партии — это важнейший центр организации политической работы в массах. Результаты деятельности райкома партии определяются не количеством бумаг, исходящих из райкома, не числом совещаний и заседаний, проведенных им, а тем, как он возглавляет борьбу за выполнение поставленных партией задач, какие результаты дает эта борьба. Успехи политической работы райкома в массах определяются экономическими показателями колхозов, МТС и совхозов района.

В настоящее время в сельских районах работает около трех миллионов членов и кандидатов партии. Как расставлены партийные силы в деревне? Из общего количества коммунистов в сельских районах 30 проц. занято в учреждениях районных организаций, 20 проц. — на промышленных предприятиях и лишь 31 проц. — в колхозах, 8 проц. — в МТС и 4,3 проц.— в совхозах. В такой важной отрасли колхозного производства, как животноводство, работает всего лишь 18,7 проц. коммунистов-колхозников.

Многие райкомы совсем не занимаются вопросами приема колхозников в партию. Известно, что за последние годы партия осуществляет политику ограничения приема в КПСС, но это не означает, что надо совсем прекратить прием в партию передовых колхозников. Между тем в прошлом году было принято в партию только 16.620 колхозников. При этом три четверти первичных парторганизаций колхозов и 585 сельских райкомов не приняли в партию за весь 1953 г. ни одного колхозника. Этот недостаток необходимо устранить.

Для повышения уровня партийно-политической работы на селе исключительно важное значение, как указал сентябрьский Пленум ЦК, имеет укрепление кадрами районного звена партийного и советского руководства. К сожалению, следует отметить, что в этом отношении сделано еще мало. Во многих областях в сельские райкомы и райисполкомы направлено мало работников. Например, Московский обком ограничился тем, что послал на укрепление партийного и советского руководства сельских районов всего трех человек, а Ленинградский обком КПСС не послал ни одного человека.

В ряде случаев из областных центров направлялись в районы далеко не лучшие работники. В прошлом году в Молдавской ССР были ликвидированы округа, в связи с чем освободилось около 400 руководящих партийных и советских работников. Центральный Комитет Компартии Молдавии имел полную возможность подобрать хороших работников для укрепления партийного и советского руководства районами. Но это не было сделано. Никто из бывших секретарей окружкомов, председателей окрисполкомов и их заместителей не был направлен на руководящую работу в районы.

Особенно большая необходимость ощущается в укреплении партийных и советских кадров в отстающих районах. Надо подобрать для этих районов действительно лучших работников областных, краевых и республиканских организаций.

В начале доклада я уже говорил о том, сколько послано кадров для работы в МТС и колхозах. Но сделано лишь начало, сделаны первые шаги по пути укрепления МТС и колхозов кадрами.

Некоторые обкомы формально отнеслись к подбору кадров для колхозов, машинно-тракторных станций и недопустимо затянули эту работу. В ряде случаев в колхозы и МТС направлялись заведомо непригодные работники, проштрафившиеся на предприятиях.

Надо установить персональную ответственность руководителей организаций, которые рекомендуют кадры для колхозов и МТС. Разумеется, следует быстрее поправить допущенные ошибки.

Одной из важных задач в деле улучшения работы машинно-тракторных станций является создание в МТС постоянных механизаторских кадров. Во многих районах эта работа недопустимо затягивается. Значительная часть трактористов лишь формально зачислена в штат МТС и к работе до сих пор не привлечена. Получилось так, что трактористы из колхозов формально ушли, но в производственную работу МТС не включились.

Надо продолжать отбор и направление специалистов в сельское хозяйство. Сейчас у нас колхозы имеют такие размеры, что было бы полезно на крупной ферме иметь зоотехника, а в крупной полеводческой бригаде — агронома.

Нельзя также ограничиться тем, чтобы только послать специалиста в колхоз и предоставить его самому себе. Надо помочь специалисту определить свое место в колхозе, направить его знания, усилия и энергию на творческую, созидательную деятельность.

Нередко встречаются такие случаи, когда выделенные для работы в деревне агрономы и зоотехники до сих пор не выехали в колхозы или бывают в них только наездами, многие специалисты осели в экономически крепких колхозах или в колхозах, находящихся вблизи городов и районных центров, а в части отстающих колхозов, более всего нуждающихся в помощи агрономов и зоотехников, до сих пор нет специалистов.

В Горецком районе Могилевской области Белорусской ССР 59 колхозов. В районе насчитывается 86 специалистов сельского хозяйства. Тем не менее в 17 наиболее отдаленных от районного центра и экономически слабых колхозах совсем нет специалистов. В то же время в 12 наиболее крепких колхозов и колхозов, расположенных вблизи райцентра, послано 26 специалистов.

Некоторые специалисты неправильно понимают свои задачи и выступают в роли администраторов. В колхозе «Коммунар», обслуживаемом Городищенской МТС Орловской области, работают агроном Сидоренко и зоотехник Чунихин. Настоящей заботы об улучшении работы колхоза они не проявляют. Тов. Сидоренко на работе появляется в 10—11 часов утра и уходит в 4—5 часов дня. Эти специалисты завели книгу распоряжений, в которой записывают свои «указания» председателю колхоза. Так, например, 20 декабря зоотехник Чунихин записал: «Осмотрев животноводство, установил, что крупнорогатый скот и особенно нетели находятся в табунном содержании. Обязываю председателя колхоза приобрести доски, сделать кормушки, завезти соль и в 2—3 дня отсортировать семена». Агроном т. Сидоренко 21 декабря написала: «Предлагаю председателю колхоза немедленно навести порядок на скотном дворе». Ясно, что от такой деятельности специалистов очень мало пользы будет колхозам.

Наиболее слабым местом в работе с кадрами является совершенно неудовлетворительный подбор председателей колхозов. До сих пор во главе некоторых колхозов стоят непригодные, нерадивые люди, пьяницы, которых близко нельзя допускать к руководству колхозами. В Центральный Комитет и в правительство поступают жалобы от колхозников на негодных руководителей колхозов.

Неблагополучно обстоит дело с подготовкой руководящих колхозных кадров. В стране имеется 118 средних сельскохозяйственных школ по подготовке председателей колхозов. Многие школы не выполняют планов набора слушателей и укомплектовываются преимущественно молодежью и даже подростками. Так, из принятых 75 человек в текущем учебном году на первый курс Новгородской сельскохозяйственной школы только 17 человек имеют опыт руководящей работы в колхозах, остальные — подростки. Примерно так же обстоит дело и в других школах. В результате из 8.900 человек, окончивших в прошлом году сельскохозяйственные школы, председателями колхозов послано только 1.800 человек. Надо хорошо поставить дело подготовки председателей колхозов.

Председатель колхоза — центральная фигура в колхозном производстве, а отношение к нему со стороны руководителей районных организаций иногда бывает возмутительным. Вот что пишет в ЦК КПСС председатель колхоза «Большевик», Ленинского района Московской области т. Муромский:

«Мы, председатели колхозов, повседневно ведем работу с колхозниками, больше стараемся говорить с ними, убеждать, раз'яснять. А вот многие руководители районных организаций плохо относятся к председателям колхозов. В каждой директиве приписка в конце: если не будет сделано, то вы, как председатель колхоза, будете преданы суду, привлечены к уголовной ответственности и т. д. Была и такая бумажка, подписанная председателем райисполкома т. Зайцевым: если не будет обеспечена посылка колхозников на заготовку леса, то председатель колхоза обязан лично явиться на сборный пункт для направления его на лесоразработки в Костромскую область».

С председателями колхозов партийные организации, как правило, работают плохо, не заботятся об их воспитании. Многие райкомы партии и райисполкомы применяют к ним только административные методы воздействия. Надо бережно относиться к председателям колхозов, больше оказывать им помощи и поддержки.

Вопрос о кадрах — главный вопрос во всей нашей работе. Хорошие кадры директоров МТС, директоров совхозов и председателей колхозов, агрономов, зоотехников, инженеров, бригадиров, трактористов и комбайнеров — залог успехов в борьбе за под'ем сельского хозяйства, за обилие сельскохозяйственных продуктов в стране.

Выше я говорил о серьезных недостатках в работе партийных и сельскохозяйственных органов по руководству сельским хозяйством. Мы должны смело и решительно вскрывать недостатки, устранять их, имея в виду, что только при этом условии мы можем улучшить всю нашу работу. Нас не должен всерьез беспокоить тот факт, что, открыто критикуя недостатки, мы доставим на некоторое время пищу врагам Советской страны, всякого рода злопыхателям, которые в таких случаях, когда мы вскрываем свои недостатки, кричат о слабости Советского Союза. Но, как говорится в народе: «Собака лает, а конь идет». Мы не должны обращать внимания на злобные сплетни врагов.

Окончание на 3-й стр.

Окончание доклада товарища Н. С. ХРУЩЕВА

Критика и самокритика недостатков является нашим испытанным оружием. Критика недостатков только усиливает нас. Эта критика говорит не о нашей слабости, а о силе нашего советского строя, о силе Коммунистической партии. Решительно вскрывая недостатки в нашей работе, добиваясь быстрейшего их устранения, мы тем самым ускоряем рост нашего социалистического хозяйства, добиваемся укрепления нашего Советского государства.

☆ ☆ ☆

Товарищи! Борьба за крутой под'ем сельского хозяйства является сейчас одним из наиболее важных участков коммунистического строительства. К осуществлению этой задачи советский народ под руководством Коммунистической партии приступил с твердой верой в успех дела. Впереди у нас немало трудностей, но советские люди не пожалеют сил, чтобы добиться цели. Они обеспечат крутой под'ем сельского хозяйства, как обеспечили могучий рост социалистической индустрии и успешное решение других задач хозяйственного строительства.

Наша социалистическая Родина находится на новом мощном под'еме. Успехи Советского Союза в мирном строительстве вселяют бодрость и уверенность в сердца наших друзей, вызывают лютую злобу и ненависть у наших врагов. Империалисты начинают подсчитывать, в каком году экономический уровень развития Советского Союза и производство товаров на душу населения в нашей стране превзойдут самые высокие показатели наиболее развитых капиталистических стран. А что это наступит — в этом они уже не сомневаются. Их страшит такая перспектива.

Внутренняя и внешняя политика Коммунистической партии и Советского правительства находит безраздельную поддержку советского народа, горячее одобрение всего передового человечества. Она, эта политика, ясна и определенна. Это политика дальнейшего расширения мирного сотрудничества со всеми странами мира, политика укрепления постоянно растущего лагеря мира, демократии и социализма.

Мы уверенно и твердо идем вперед, к победе коммунизма. Руководствуясь великим учением Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина, Коммунистическая партия постоянно укрепляет Советское государство, его обороноспособность, имея в виду, что Советская страна находится в капиталистическом окружении и должна быть готова дать сокрушительный отпор любой попытке агрессоров помешать нашему мирному строительству.

Коммунистическая партия укрепляет нерушимый союз рабочих и крестьян, дружбу народов нашей Родины, проявляет неустанную заботу о дальнейшем расцвете экономики страны, повышении материального и культурного уровня жизни советских людей.

Коммунистическая партия уверенно ведет народы нашей страны по пути строительства коммунизма!

ПРОЕКТНАЯ МОЩНОСТЬ ШАХТЫ БУДЕТ ОСВОЕНА НА ГОД РАНЬШЕ СРОКА!

У коллектива шахты «Шушталепские штольни» сложилась хорошая традиция— активно поддерживать любое начинание, которое способствует под'ему темпов добычи угля. С творческим огоньком взялся он в прошлом году по примеру горняков донецкой шахты «Трудовская» за перекрытие проектной мощности своего предприятия. Успешно выполнив эту задачу, шахтеры добыли сверх плана более 50 эшелонов топлива.

К началу нового года фронт работы горняков значительно расширился: строители сдали в эксплуатацию новый технологический комплекс, что дало возможность намного увеличить мощность шахты, теперь уже «Шушталепской-1». По установленному плану новая проектная мощность шахты должна быть освоена к январю 1956 года. Однако горняцкий коллектив решил опрокинуть эти расчеты.

Недавно на шахте состоялось открытое партийное собрание. Коммунисты и беспартийные шахтеры, бригадиры, горные мастера, инженеры и техники внимательно выслушали и детально обсудили доклад главного инженера шахты тов. Щербинина «О мероприятиях по досрочному освоению проектной мощности шахты «Шушталепская-1».

— Известно, — отметил в своем докладе тов. Щербинин, — что важнейшим условием ритмичной и высокопроизводительной работы шахты, а следовательно, безусловного выполнения плана добычи угля, является наличие на каждом участке устойчивого очистного фронта, создание необходимой запасной линии забоев. Учитывая это, мы будем постоянно развивать горные работы, ежемесячно вводить выработки, вскрывающие и подготавливающие новую линию забоев.

Докладчик подробно характеризует об'ем работы проходчиков, который должен быть выполнен за ближайшие четыре месяца, и указывает, что решение этой важной задачи всецело зависит от коллектива участка № 3. Ему необходимо еще много поработать над тем, чтобы значительно улучшить организацию труда и резко повысить темпы проходки.

Освоение проектной мощности в текущем году зависит также от дальнейшего повышения производительности труда рабочих. Для этого надо смелее вести работу по техническому перевооружению шахты, шире распространять среди горняков передовые методы труда лучших мастеров угля. В этом полугодии на шахте будут введены в строй два комбайна «Донбасс», две врубовки, 6—7 породопогрузочных машин и т. д. К осени нынешнего года половину всего угля мы будем давать с помощью горных комбайнов.

Большим резервом для повышения уровня угледобычи является организация производства по графикам цикличности. Наша задача состоит в том, чтобы к концу этого года сделать график цикличности законом работы большинства лав шахты. Коллективу горняков придется немало потрудиться над дальнейшей механизацией наиболее трудоемких процессов производства, уделить особое внимание наведению порядка на подземном транспорте.

По докладу тов. Щербинина развернулись оживленные прения.

На трибуне начальник отдела организации труда шахты тов. Байбесов. Он указывает на необходимость широкого внедрения цикличной организации производства как в очистных, так и в подготовительных забоях.

— В итоге перевода лав на график цикличности, — говорит тов. Байбесов,— месячная производительность очистных забоев против 1950 года увеличилась почти на тысячу тонн, а заработная плата горняков выросла за это время более чем на 15 процентов. Вместе с тем в циклующихся лавах много еще беспорядка. У нас нередки случаи, когда рабочие треть смены просиживают без дела: то нет леса для крепления, то несвоевременно подали к лаве порожняк и т. д.

Тов. Байбесов говорит о необходимости полной механизации проходческих работ и организации заделки леса и жолобов до спуска в шахту, на поверхности.

Большое внимание в выступлениях было уделено улучшению работы отдела главного механика.

— Без широкого внедрения механизации и автоматизации решение такой ответственной задачи, какую ставит перед собой наш шахтерский коллектив, немыслимо, — сказал в своем выступлении механик участка № 6 тов. Дегтярев. — Поэтому людям, отвечающим за состояние горной техники шахты, давно пора в корне изменить свои методы работы. Надо строго выполнять графики планово-предупредительных ремонтов и сроки замены изношенного оборудования, обеспечить рабочих, обслуживающих машины, нужным инструментом и запасными частями.

Заместитель главного механика шахты тов. Бегунский подробно остановился на вопросах повышения деловой квалификации механизаторов шахты, воспитания у каждого горняка чувства ответственности за состояние горной техники.

— С целью улучшения работы забойного оборудования, — отметил тов. Бегунский, — на всех участках будут созданы специальные кладовые для хранения запасных деталей к машинам и инструмента для их ремонта.

Начальник участка подземного транспорта тов. Ларюшкин и десятник тов. Долгов подробно остановились на перестройке работы подземного транспорта и налаживании снабжения порожняком очистных и подготовительных забоев. В этом году электровозы шахты пойдут по другой колее. Новым, более мощным станет и вагонный парк. Вместе с тем тов. Ларюшкин потребовал от руководства шахты форсировать переход на большегрузные вагонетки, ускорить устройство ряда новых разминовок и т. д.

—Из-за плохой подготовки рабочего места навалоотбойщикам,—отметил десятник подземного транспорта тов. Долгов,— первые 2—3 часа с начала смены забои, как правило, не дают ни одной тонны угля. А в конце смены, когда всюду требуют порожняк, начинают «зашиваться» транспортники. Нам следует добиться ровной работы забоев в течение всей смены, каждого часа. Несомненно, подземный транспорт тогда полностью обеспечит нужды горняков.

В своем выступлении секретарь партийной организации шахты тов. Алдохин подчеркнул, что все коммунисты горячо поддержат мероприятия по досрочному освоению проектной мощности шахты, возглавят соревнование коллектива за новый под'ем угледобычи. Вместе с этим он подверг критике стиль руководства шахтами со стороны треста «Молотовуголь».

— Работники отделов треста, — говорит тов. Алдохин, — исписывают горы бумаги по поводу и без повода, в канцелярском потоке хоронят зачастую живое дело. Они склонны много обещать, но от слов до дела, как правило, дистанция огромного размера. Наш коллектив слышал не одно заверение заместителя начальника отдела технического снабжения тов. Сухачева о помощи шахте. Но снабжение как было плохим, так и осталось.

На собрании выступили начальник шахты тов. Каминский, его заместитель тов. Кусургашев, начальник технического отдела треста тов. Наседкин, заместитель главного инженера шахты тов. Белентьев, заведующий промышленным отделом Осинниковского горкома партии тов. Петров и другие.

Открытое партийное собрание шахты «Шушталепская-1» одобрило и приняло организационно-технические мероприятия, направленные на крутой под'ем угледобычи и досрочное освоение проектной мощности предприятия.

В них говорится:

1. К 1 мая закончить проходку уклона по пласту Третьему, вскрывающему новый горизонт и пласт Второй-бис. Нарезные работы по пласту Второму-бис и уклону пласта Третьего также закончить к 1 мая. В итоге этих работ ввести в эксплуатацию четыре новых забоя с выходом угля 600—700 тонн в сутки.

2. К концу второго квартала закончить проходку квершлага № 6, нарезать на пластах Второй и Второй-бис две лавы с выходом угля с цикла 250—350 тонн.

3. Ускорить темпы проходки концентрационного штрека до горизонта шахтного поля, пройти квершлаг для вскрытия новых пластов — Первого и Второго. Нарезать на них две лавы с очистным фронтом 250 погонных метров. Работы закончить к концу третьего квартала.

4. Смонтировать и пустить в апреле новый щит, который даст прирост добычи угля не менее чем на 200 тонн в сутки.

5. Обеспечить лучшее использование горной техники. Поднять комбайновую добычу угля, для чего уже в апреле по пластам Второму и Третьему ввести в работу два комбайна «Донбасс».

Собрание обязало партийное бюро и шахтный комитет поднять уровень всей партийной и профсоюзной работы на шахте, направив ее на новый под'ем производительности труда горняков и безусловное выполнение государственных планов угледобычи.

Н. ДУБИНИН
(Корр. «Кузбасса»).

НА ОСВОЕНИЕ ЦЕЛИННЫХ ЗЕМЕЛЬ!

В райкомах комсомола

Людно в эти дни в заводских и районных комитетах комсомола гор. Сталинска. Недавнее постановление Пленума ЦК КПСС всколыхнуло комсомольцев и всю молодежь. Металлурги, строители, горняки, машиностроители — все они горят патриотическим желанием помочь Родине в скорейшем освоении целинных и залежных земель, в увеличении производства зерна.

В Орджоникидзевском районе города уже около 400 комсомольцев и молодых рабочих подали заявления с просьбой послать их на освоение целинных земель. Поток заявлений продолжается.

Комсомолка Вера Маркович в 1952 году окончила училище механизации сельского хозяйства в Омской области, а работает сейчас разнорабочей во втором стройуправлении треста «Сталинскпромстрой».

«Прошу направить меня, — пишет в своем заявлении Маркович, — на освоение целинных земель. Там я буду работать по своей специальности и принесу больше пользы Родине».

Райком комсомола рассматривает заявления молодых рабочих, выбирает достойных для посылки трактористами, комбайнерами, слесарями, шоферами и строителями в Алтайский край, а также в МТС и совхозы Кемеровской области. Все комнаты и коридоры райкома заполнены юношами и девушками.

На бюро вызывают комсомольца Анатолия Куртукова, в дверях же появляются два парня.

— Не удивляйтесь, — говорит один из вошедших, — мы два брата: Анатолий и Виктор Куртуковы, у нас есть еще и третий — двоюродный брат Александр, но он сейчас на работе. А зашли мы вместе потому, что все трое хотим ехать в одну МТС или совхоз, а если возможно, то хотели бы работать на одном тракторе. Не беда, что Александр только хороший слесарь, он скоро научится и будет таким же хорошим трактористом.

История этих братьев поучительная. Мать Анатолия и Виктора умерла давно, и они ее не помнят. Отец с первых дней войны ушел на фронт и там пал смертью храбрых при защите Родины. Мальчиков вырастила бабушка и определила в ремесленное училище. По его окончании братья работали слесарями на Кузнецком комбинате, а Виктор к тому же учился вождению трелевочного трактора на Чугунашском лесозаводе. Анатолий был прицепщиком на тракторе, а сейчас работает каменщиком.

Райком удовлетворил просьбу братьев-патриотов Куртуковых и посылает их на работу в Алтайский край.

Слесарь паровозного депо Ново-Кузнецка комсомолец Дмитрий Разенко заявил на бюро Куйбышевского райкома ВЛКСМ:

— Я знаю, что на новых неосвоенных землях будут трудности, но мы их преодолеем. Ведь этому учит нас партия. Готов овладеть той специальностью, которая потребуется для освоения целинных земель.

Первая группа молодых патриотов Сталинска на днях отбывает в Алтайский край.

Н. КРАСНОРЯДЦЕВ.
(Корр. «Кузбасса»).

Долг молодых патриотов

КИСЕЛЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). «Грандиозные мероприятия, направленные на увеличение производства зерна в нашей стране, начали претворяться в жизнь. Мой комсомольский долг не позволяет оставаться в стороне. Прошу направить меня на освоение новых земель». С таким заявлением обратился в Киселевский горком ВЛКСМ комсомолец Владимир Архипов. Он имеет специальность тракториста, работает на обогатительной фабрике шахты «Тайбинская».

Комсомолец Архипов не одинок в своем стремлении. В городской комитет ВЛКСМ поступило более двухсот заявлений от комсомольцев и молодежи города, желающих осваивать целинные земли.

На днях первая партия добровольцев — 40 человек — поедет в Алтайский край, 83 человека — в районы Кемеровской области. На разработку целинных земель отправляются отец и сын Грушины. Оба они трактористы.

— Постараюсь оправдать доверие комсомола и буду трудиться что есть сил, — заявил Александр Славнов, когда узнал, что его просьба удовлетворена, и он направляется в Алтайский край.

На боевое задание

В помещении комитета комсомола завода «Красный Октябрь» в эти дни тесно от посетителей. Вот, оживленно разговаривая, зашла группа молодых рабочих.

— Мы к тебе, Светлана, — сказал один из вошедших. — Услышали, что наша просьба удовлетворена.

— Да, на Алтай, — ответила секретарь комитета Светлана Семененко.

— Лучшего никто и не желал, — за всех ответил слесарь Николай Литвинов.— Только бы скорее поехать.

На заводе «Красный Октябрь» комсомольцы Николай Литвинов, шофер Георгий Спицын, токари Владимир Орлов и Анна Щелкунова одними из первых из'явили желание поехать на освоение целинных и залежных земель. С нетерпением ожидали они ответа на свои заявления. И вот сегодня их радости нет конца. Скоро выезжать!

—Меня воспитал комсомол, — говорит Анна Щелкунова. — Хочу быть в первых рядах борцов за осуществление задач, намеченных нашей партией.

— Знаем, что нам придется столкнуться с трудностями, — сказал Владимир Орлов.— Но это не может остановить нас. Мы комсомольцы и должны быть впереди.

С завода «Красный Октябрь» на новые земли отправляются 12 молодых рабочих. С такими же думами едут на освоение целинных земель в Алтайский край десятки комсомольцев и с других предприятий Ленинска-Кузнецкого.

На днях будет отправлена первая группа. Среди них десять трактористов и комбайнеров, восемь шоферов, пятнадцать столяров, каменщиков, штукатуров и большое число рабочих других специальностей.

В городской комитет ВЛКСМ продолжают поступать все новые заявления желающих поехать на освоение целинных земель. Такие заявления подали более 400 молодых патриотов.

Ф. КАЙГОРОДЦЕВ.

Высокое доверие

Тракторист, слесарь, токарь, шофер, прицепщик, строитель — эти профессии так значимы в наши дни! Люди скромных специальностей едут по путевкам комсомола, по призыву партии на целинные и залежные земли Алтая.

Я — электрик, но имею специальность и тракториста, а в Советской Армии был водителем танка. Могу сразу сесть за руль трактора и поднимать целину. Бесконечно рад, что Орджоникидзевский райком ВЛКСМ г. Сталинска посылает меня трактористом в Алтайский край.

Это — большая честь и высокое доверие, оправдать которые постараюсь делами.

А. ШУЛЯТЬЕВ,
секретарь комсомольской организации стройуправления № 5 треста «Сталинскпромстрой».

Соревнование МТС

Сводка областного управления сельского хозяйства о ходе ремонта тракторов и прицепных машин в МТС области на 20 марта 1954 г.

(В первой колонке показан процент выполнения годового плана ремонта тракторов, во второй — плугов, в третьей — сеялок, в четвертой — культиваторов).

1.	Мариинская	101,5	87,3	80,0	87,8	31.	Ленинская	84,5	101,4	90,0	66,7
2.	У.-Сосновская	101,4	98,5	89,4	80,0	32.	Поморцевская	84,4	77,9	77,6	79,6
3.	Чесноковская	101,3	94,7	77,3	52,9	33.	Копыловская	84,2	58,2	70,9	53,6
4.	Берикульская	100,0	100,0	77,8	61,5	34.	Ижморская	84,1	83,3	101,7	46,9
5.	Пачинская	100,0	90,5	94,5	82,5	35.	Пашковская	83,7	89,5	97,5	70,0
6.	Ступишинская	100,0	83,6	96,4	44,4	36.	Литвиновская	83,6	86,7	80,0	81,8
7.	Байкаимовская	100,0	82,4	87,7	84,1	37.	Горскинская	83,1	123,5	56,0	85,7
8.	Юргинская	100,0	76,3	82,0	24,2	38.	Черкасовская	82,7	80,0	78,7	46,7
9.	Коноплеводная	98,2	98,2	72,0	102,0	39.	М.-Песчанская	82,1	109,7	98,0	79,6
10.	Трудармейская	97,3	53,8	98,0	53,1	40.	Кондомская	81,5	64,7	90,0	40,0
11.	Худяшевская	95,2	79,6	78,3	44,7	41.	Прокопьевская	81,3	97,3	88,3	74,2
12.	Сталинская	93,6	55,6	85,3	59,0	42.	Кр.-Орловская	80,6	92,4	85,0	74,5
13.	Борочатская	92,9	88,6	89,1	80,0	43.	Пермяковская	80,0	42,0	34,3	4,0
14.	У.-Сертинская	92,4	96,7	94,5	57,7	44.	Лебедевская	78,9	82,1	68,6	51,3
15.	Барановская	92,3	90,0	76,7	60,0	45.	Судженская	78,7	68,3	75,4	23,7
16.	Чумайская	92,2	81,8	81,8	90,0	46.	Первомайская	78,4	74,5	55,0	17,1
17.	Кузнецкая	91,6	101,2	78,8	55,2	47.	Кулебакинская	78,3	75,0	78,5	56,0
18.	Краснинская	91,1	93,4	77,1	75,0	48.	Некрасовская	78,0	87,8	85,3	72,7
19.	Барандатская	90,9	85,1	83,1	70,3	49.	Кемеровская	76,9	87,5	70,6	56,7
20.	Итатская	90,6	81,6	82,5	85,4	50.	Бурлаковская	76,9	58,3	75,0	43,1
21.	Улановская	90,5	81,2	55,7	58,8	51.	Зарубинская	76,0	66,7	76,4	34,4
22.	Топкинская	90,4	101,7	77,3	69,1	52.	Арлюкская	75,0	93,9	100,0	95,0
23.	Елыкаевская	89,7	100,0	73,2	87,,5	53.	Проскоковская	73,1	52,2	55,4	—
24.	Тисульская	88,9	65,4	72,5	51,0	54.	Промышленная	72,6	78,2	70,8	68,0
25.	Троицкая	87,,3	97,4	84,0	73,5	55.	Бачатская	70,5	100,0	100,0	100,0
26.	Сусловская	87,2	92,8	81,8	72,1	56.	Титовская	70,1	104,3	100,0	56,8
27.	В.-Чебулинская	86,7	82,9	62,7	57,6	57.	Тарадановская	69,3	63,2	70,0	45,5
28.	Крапивинская	86,5	77,1	76,0	60,7	58.	Тяжинская	68,2	52,1	71,4	53,1
29.	Кузедеевская	85,5	68,9	100,0	70,0	59.	Тарасовская	67,8	81,9	81,1	44,6
30.	Теплореченская	84,6	103,4	100,0	100,0						

На Алтай, на освоение новых земель! НА СНИМКЕ: группа комсомольцев Центрального района гор. Кемерово (слева направо)—Николай УШАНОВ, Владимир КОБЫЛИН, Николай КОЗЛИКИН, Виктор ТАЗЕЕВ, Анатолий КУТЫРЕВ, Владимир ФИТЯЖЕВ, Николай ГОЛОВИН и Николай АНОХИН.
Фото П. Костюкова.

Большое, нужное дело

Постановления партии и правительства по крутому под'ему всех отраслей сельского хозяйства требуют решительного улучшения массово-политической и культурно-просветительной работы на селе. В постановлении недавно состоявшегося Пленума ЦК КПСС указывается на необходимость «добиться, чтобы все труженики деревни — колхозники и колхозницы, рабочие совхозов и МТС, специалисты сельского хозяйства глубоко понимали задачи дальнейшего под'ема сельского хозяйства и самоотверженно трудились каждый на своем участке над выполнением этих задач». Для проведения политической и культурно-массовой работы в деревне особо важно широко привлекать сельскую интеллигенцию — учителей, врачей, агрономов, зоотехников, инженеров. «Это огромная сила, — говорится в постановлении февральского Пленума,— которая может и должна стать опорой партийных организаций». Вместе с тем, чтобы как можно полнее удовлетворять культурные запросы сельского населения, необходимо активно привлекать к этому делу большие силы, сосредоточенные в городах.

Шефство над культурно-просветительными учреждениями села со стороны городских домов культуры, клубов, библиотек, учреждений искусств, заводов, фабрик с каждым днем приобретает в нашей стране все больший и больший размах.

Городские комитеты партии нашей области за последнее время стали налаживать более тесную связь с сельскими райкомами. В январе нынешнего года из Кемерово и других городов в районы выезжали многочисленные бригады, в состав которых входили партийные и советские работники, работники театров, клубов, библиотек. Они оказали значительную помощь в налаживании деятельности культурно-просветительных учреждений села, коллективов художественной самодеятельности. Было прочитано много лекций и докладов на различные темы.

Киселевский горком партии провел совещание секретарей партийных организаций по вопросам шефской работы в колхозах района. Этот вопрос был вынесен также на обсуждение сессии городского Совета. Все это принесло пользу. В клубах Киселевского района за последнее время прочитано более 40 лекций, коллективами художественной самодеятельности дано 33 концерта.

Горком союза угольщиков и отдел культуры горисполкома направили в колхозы несколько художественных руководителей из киселевских клубов. Они участвовали в подготовке и проведении сельских и районного смотров художественной самодеятельности. Активисты Госмашзавода, стройуправлений № 13 и Черкасов Камень, шахты № 4-6 написали для колхозных клубов и домов культуры лозунги, направили в библиотеки сотни экземпляров художественной и сельскохозяйственной литературы, оказали помощь в изготовлении мебели для клубов, витрин для газет, ремонте помещений красных уголков и т. д.

Усилил внимание к культурной жизни села Сталинский горком КПСС. Партком и постройком треста «Сталинскпромстрой» организовали бригаду для обслуживания подшефных колхозов. Силами этой бригады оборудованы и оформлены два колхозных клуба. Часто проводятся концерты.

Больше стали уделять внимания культурно-просветительным учреждениям села городские организации Кемерово, Прокопьевска.

Однако это — лишь начало большой и нужной работы. Помощь селу в культурном обслуживании населения не получила еще достаточно широкого размаха, оказывается в большинстве случаев эпизодически. Из-за невнимательного отношения Анжеро-Судженского и Ленинск-Кузнецкого горкомов партии, большинство городских организаций стоит в стороне от нужд сельских клубов, изб-читален и библиотек. Работники клубов Анжеро-Судженска не проявили заботы о том, чтобы помочь сельским самодеятельным коллективам в подготовке к областному смотру художественной самодеятельности.

Чрезвычайно слабо участвуют в культурно-просветительной работе на селе городские лекторы. Необходимо, чтобы областное, городские лекционные бюро и лекторские группы исполкомов, областное и городские отделения Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний систематически направляли квалифицированных докладчиков в МТС и колхозы.

Должны усилить методическое руководство сельскими культработниками областная и городские библиотеки. Они могут дать ценные советы о том, какие книги приобретать и рекомендовать читателям, как лучше пропагандировать литературу о передовом опыте, достижениях сельскохозяйственной науки.

Закончившийся недавно областной смотр сельской художественной самодеятельности показал, что многое еще предстоит сделать в улучшении художественного воспитания масс. Работникам театров, домов культуры необходимо организовать систематическое проведение семинаров руководителей сельских самодеятельных коллективов, художников, баянистов, массовиков.

В стороне от большого и важного дела помощи селу оказались почему-то коллективы художественных мастерских Кемерово. В большинстве сельских клубов нет кружков изобразительного искусства. Во многих домах культуры помещения оформлены плохо. Художникам нашей области следует поддержать почин пензенских и ростовских живописцев и вместе с музеями организовать передвижные выставки картин для сельского населения.

Ежегодно в колхозах, совхозах и МТС вводятся в эксплуатацию новые радиоузлы. Между тем в результате низкого технического надзора некоторые из них работают плохо, а отдельные вообще бездействуют. Часты случаи низкого качества демонстрации кинофильмов. Систематическая помощь специалистов города также необходима и в этом деле.

Улучшение работы культурно-просветительных учреждений на селе в значительной мере зависит от кадров. Поддерживая инициативу молодежи Урала, комсомольцы городов нашей области выезжают на постоянную работу в сельские клубы, дома культуры, библиотеки. Несмотря на огромную важность этого начинания, обком и горкомы комсомола, управление культуры относятся к нему с холодком. Не оказывают нужной поддержки комсомольским организациям в подборе кадров для сельских культурно-просветительных учреждений Кемеровский и Анжеро-Судженский горкомы КПСС.

Необходимо в ближайшее время закончить посылку комсомольцев на село. Райкомы партии, райисполкомы и райкомы ВЛКСМ обязаны принять меры к созданию необходимых жилищно-бытовых условий для нового пополнения работников культурного фронта.

Борьба за осуществление исторических решений сентябрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС является всенародным делом. Долг партийных и советских организаций, работников любой отрасли культуры и искусства, всей общественности городов — оказывать постоянную деловую помощь сельским учреждениям культуры в образцовом обслуживании механизаторов, специалистов сельского хозяйства, то есть всех тех, кто своим самоотверженным трудом создает обилие продуктов народного потребления.

Весна — решающий этап борьбы за высокий урожай. Сейчас, когда на селе есть достаточное количество техники, кадров, огромную роль будет играть организаторская и политическая работа непосредственно в колхозах, МТС и совхозах. Необходимо изо дня в день усиливать шефскую помощь селу. Она, несомненно, будет серьезно содействовать под'ему массово-политической, культурно-просветительной работы в деревне, способствовать более успешному решению вопросов дальнейшего развития сельского хозяйства нашей области.

М. ЛАПШИНА,
зам. зав. отделом пропаганды и агитации обкома КПСС.

В МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

20 марта с. г. Заместитель Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин вручил Послу Греции в Москве г-ну Контумасу ноту следующего содержания:

«В ноте от 26 октября 1953 года Советское Правительство обратило внимание Греческого Правительства на то, что Соглашение, подписанное между Грецией и США 12 октября 1953 г. о предоставлении территории Греции под американские военные базы и об использовании железных и других дорог на территории Греции в соответствии с планами Северо-атлантического блока, противоречит интересам поддержания мира и свидетельствует о том, что Греческое Правительство приступило к осуществлению мероприятий, непосредственно направленных на подготовку новой войны.

Факты последнего времени подтверждают правильность этого заявления Советского Правительства.

Из опубликованных данных известно о проведении на территории Греции крупных военных маневров с участием иностранных вооруженных сил, об инспекционных поездках по Греции представителей военного командования США, частых визитах в греческие порты крупных соединений американских военных кораблей, расширении масштабов американских поставок вооружения Греции и усиленном строительстве американских военных баз на территории Греции.

В этой связи обращают на себя внимание сообщения об ускоренном строительстве американской базы для военно-морского и воздушного флотов на острове Крит, а также о предстоящем строительстве главных баз американской бомбардировочной и разведывательной авиации на греческих островах Эгейского моря, расположенных на линии Крит—Лемнос—Дарданеллы. При этом строительство военно-морских и воздушных баз ведется и на тех островах Эгейского моря (Родос, Калки, Кассос и др.), которые согласно Мирному Договору с Италией должны оставаться демилитаризованными.

Эти мероприятия, противоречащие интересам поддержания мира, осуществляются Греческим Правительством в то время, когда все большее значение приобретает вопрос о необходимости смягчения международной напряженности и проведения с этой целью соответствующих шагов со стороны европейских государств.

В своей ноте от 10 ноября 1953 года Греческое Правительство заявило, что упомянутое греко-американское соглашение будто бы продиктовано стремлением к обеспечению безопасности Греции и не направлено против мира и безопасности на Балканах. Однако, это заявление находится в явном противоречии с приведенными выше фактами. Об этом свидетельствуют также и недавние заявления некоторых официальных представителей Греции, содержащие призывы к усилению военных приготовлений.

Как уже указывалось в ноте Советского Правительства от 26 октября 1953 года, Греции никто не угрожает и никто не собирается на нее нападать.

Что касается Советского Союза, то Греческому Правительству несомненно известно, что СССР неуклонно и последовательно проводит политику мира и развития сотрудничества между государствами. Это нашло свое выражение в соответствующих предложениях, вносившихся Советским Правительством в Организацию Об'единенных Наций, и, кроме того, в его последних предложениях по вопросу о коллективной безопасности в Европе. Греческому Правительству известно также, что балканские государства, отношения Греции с которыми оставались не вполне урегулированными, проявляют со своей стороны готовность нормализовать свои отношения с Грецией, что будет способствовать укреплению мира на Балканах.

В свете вышеизложенного очевидно, что заключение военного соглашения между Грецией и США создает препятствия на пути укрепления мира на Балканах, с чем не может не считаться Советский Союз.

В ноте Греческого Правительства указывается далее, что греческий народ желает посвятить себя восстановлению страны в условиях мира и независимости. Советское Правительство не сомневается в том, что греческий народ заинтересован в укреплении мира и стремится к этому. Это видно уже из того, что в самой Греции широкие общественные круги осуждают упомянутое соглашение, справедливо указывая, что оно является грубым нарушением национального суверенитета и независимости Греции и создает угрозу ее безопасности.

В связи с изложенным Советское Правительство вновь обращает внимание Греческого Правительства на то, что ответственность за последствия осуществления указанных военных мероприятий полностью ложится на Правительство Греции».

Г-н А. Контумас обещал передать текст указанной ноты Правительству Греции.

Заявление Посла СССР в Нидерландах Министру Иностранных Дел Нидерландов

ГААГА, 19 марта. (ТАСС). 18 марта Посол СССР в Нидерландах С. П. Кирсанов посетил Министра Иностранных Дел Нидерландов г-на Луиса и по поручению Советского Правительства сделал ему следующее заявление:

«В последнее время в голландской печати были опубликованы заявления военного и военно-морского министра Нидерландов г-на Стаф, из которых следует, что Правительство Нидерландов дало согласие на создание военной авиационной базы США и на размещение американских военно-воздушных сил на территории Нидерландов.

Совершенно очевидно, что размещение на территории Нидерландов американских вооруженных сил в мирное время не имеет ничего общего с целями обороны страны, поскольку известно, что Нидерландам не угрожает никакое нападение. В настоящее время, когда предпринимаются усилия для ослабления напряженности в международных отношениях и для упрочения мира, тем более нельзя признать оправданными такого рода действия Нидерландского Правительства.

Советское Правительство, придавая большое значение делу укрепления мира и обеспечения коллективной безопасности в Европе, считает необходимым обратить внимание Правительства Нидерландов на то, что предоставление иностранным государствам военных баз и размещение иностранных войск на территории Нидерландов отнюдь не может способствовать улучшению международной обстановки и отношений между странами».

Г-н Луис сказал, что Голландское Правительство рассмотрит заявление Советского Правительства и даст ответ.

Заявление правительства Венгерской Народной Республики

БУДАПЕШТ, 20 марта. (ТАСС). Сегодня правительство Венгерской Народной Республики сделало заявление, в котором говорится:

Со времени освобождения страны правительство Венгерской Народной Республики в интересах защиты независимости венгерского народа и успехов его мирного созидательного труда последовательно поддерживало всякое стремление, направленное на расширение международного сотрудничества, на обеспечение прочного мира. Поэтому оно с искренней радостью приветствовало усилия Советского Союза и других миролюбивых стран, имевшие целью смягчение международной напряженности, урегулирование международных спорных вопросов путем переговоров, и делало все для того, чтобы по мере своих сил содействовать расширению мирного сотрудничества между народами и государствами.

Правительство Венгерской Народной Республики придает очень большое значение Берлинскому совещанию, способствовавшему уяснению ряда международных вопросов, создавшему возможность урегулирования спорных международных вопросов путем переговоров и открывшему путь к совещанию представителей пяти великих держав вместе с представителями других государств.

Однако в ходе Берлинского совещания стало ясным и то, что правительство США и вслед за ним и правительства Англии и Франции не отказались от своего плана создания военного блока отдельных европейских государств — так называемого «европейского оборонительного сообщества», главную роль в котором они отводят вооруженным силам Западной Германии. Этот проект, одной из главных целей которого является вооружение Западной Германии, использование ее в качестве военной базы и плацдарма, приведет неминуемо к возрождению германского милитаризма и преследует цель, чтобы агрессивные силы германского империализма получили вновь руководящую роль в осуществлении новых агрессивных планов, направленных против миролюбивых народов Европы. Правящие круги США, оказывая усиленный нажим на страны Западной Европы в целях ускорения ратификации договора о «европейском оборонительном сообществе», на деле занимают позицию, противоречащую основным интересам упрочения мира и безопасности в Европе.

Миролюбивый венгерский народ, живший в течение четырех столетий под оккупацией иноземных угнетателей, народ, на который германский империализм в течение одного поколения дважды обрушивал ужасы и разрушения войны, вместе с другими народами Европы отвергает планы, имеющие целью возрождение германского милитаризма, ибо на основании опыта двух мировых войн он хорошо знает, что возрождение германского милитаризма представляет собой серьезную угрозу для достижений мирного созидательного труда венгерского народа. Возрождение германского милитаризма неотделимо от плана насильственного присоединения Австрии, от нового аншлюсса, в случае осуществления которого, как это известно венгерскому народу по собственному опыту, создается непосредственная угроза независимости и безопасности Венгрии со стороны германских милитаристских агрессоров.

Проект «европейского оборонительного сообщества» означает противопоставление одной группы европейских государств другим странам Европы и тем самым таит в себе опасность развязывания новой опустошительной войны. Одним из важнейших условий сохранения мира является об'единение народов Европы в интересах осуществления мирных целей. Поэтому правительство Венгерской Народной Республики считает, что все европейские народы, в том числе и венгерский народ, жизненно заинтересованы в создании такой системы коллективной безопасности в Европе, которая охватывает все страны Европы и в которой ни одно из государств не занимает господствующего положения. В рамках такой системы коллективной безопасности в Европе будет возможным коллективное и действенное обеспечение странами Европы суверенитета и защиты стран — участниц против всякой возможности агрессии.

На Берлинском совещании делегация Советского Союза внесла предложение о заключении общеевропейского договора о коллективной безопасности. Целью этого договора является обеспечение мира и безопасности европейских народов совместными усилиями всех европейских государств, воспрепятствование всякой агрессии против любой из европейских стран и содействие развитию международного сотрудничества. Правительство Венгерской Народной Республики убеждено в том, что советское предложение, выдвинутое на Берлинском совещании, действительно обеспечивает создание европейской системы коллективной безопасности и способствует тому, чтобы государства Европы сотрудничали в деле предотвращения попыток, направленных на нарушение мира в Европе, а в случае нарушения мира приняли бы необходимые меры для оказания отпора агрессору.

Правительство Венгерской Народной Республики, для которого США и другие западные государства, несмотря на положения мирного договора, до сих пор не обеспечили возможности участвовать в работе Организации Об'единенных Наций и высказать там свое мнение, желает быть активным участником усилий, направленных на ослабление международной напряженности и обеспечение прочного мира, и поэтому присоединяется к предложению Советского Союза, выдвинутому на Берлинском совещании о заключении общеевропейского договора о коллективной безопасности, который открыл бы также и Венгерской Народной Республике возможность активно участвовать вместе со всеми — большими и малыми —европейскими государствами в качестве равноправной стороны в усиленном развертывании международного сотрудничества. Правительство Венгерской Народной Республики считает, что предложение Советского Союза создает реальную гарантию от возрождения германского милитаризма и любой другой попытки новой агрессии в Западной Европе, что совпадает с жизненными интересами венгерского народа. Предложение полностью соответствует целям Устава Организации Об'единенных Наций, искреннему желанию народов Европы, в том числе и венгерского народа, и стремлениям, направленным на укрепление мира во всем мире. Поэтому правительство Венгерской Народной Республики твердо убеждено в том, что на базе предложения Советского Союза имеется возможность вовлечь в систему коллективной безопасности все европейские страны.

Ввиду того, что заключение общеевропейского договора о коллективной безопасности в значительной мере способствовало бы широкому международному сотрудничеству, созданию самой важной предпосылки обеспечения прочного мира, правительство Венгерской Народной Республики заявляет о своем желании принять участие в общеевропейском договоре о коллективной безопасности и о своей готовности предпринять совместно с другими европейскими государствами шаги в интересах скорейшего заключения этого договора.

Международное совещание противников „европейской армии"

ПАРИЖ, 20 марта. (ТАСС). На открывшемся сегодня международном совещании противников «европейского оборонительного сообщества» началось обсуждение первого пункта повестки дня — изучение договора о создании «европейского оборонительного сообщества». Совещание проходит под почетным председательством Эдуарда Эррио, который не мог прибыть на совещание. В послании участникам совещания Эррио желает им полного успеха. «Я горячо желаю, — пишет Эррио, — об'единения всех французов на основе формулы, предохраняющей суверенитет нашей страны и избавляющей ее от угрозы новой и страшной катастрофы, чего нельзя было бы достичь с помощью иллюзорных гарантий, содержащихся в нынешнем договоре о европейском оборонительном сообществе».

С докладом по первому вопросу выступил проф. Бернар Лавернь.

С глубоким возмущением делегаты совещания узнали сегодня о высылке из Франции руководителя Итальянской социалистической партии Пьетро Ненни, который прибыл в Париж в составе итальянской делегации для участия в совещании.

Делегация парламентских деятелей заявила протест против высылки Ненни. Председатель социалистической группы Национального собрания Шарль Люсси, выражая протест против этого произвольного акта французской полиции, заявил: «Ненни не предпринимал никаких враждебных действий против Франции. Мы протестуем против его высылки».

Реакционные мероприятия итальянского правительства

РИМ. 20 марта. (ТАСС). На состоявшемся 18 марта заседании совета министров Италии обсуждались различные мероприятия внутриполитического характера, которые кладут начало наступлению на демократические организации итальянских трудящихся, в том числе на прогрессивные профсоюзы.

В печати опубликовано официальное коммюнике, в котором говорится, что председатель совета министров Шельба выступил с докладом о мерах, направленных против «тоталитарных политических сил»— так итальянские правящие круги называют демократические организации.

Одной из таких мер является решение об из'ятии в собственность государства помещений и имущества, принадлежавших ранее фашистской партии и затем перешедших к демократическим организациям.

Другой мерой является решение, направленное на ограничение профсоюзных прав государственных служащих. В коммюнике говорится, что совет министров намерен добиваться скорейшего обсуждения в парламенте законопроекта, предоставляющего правительству особые права в отношении государственных служащих и, в частности, отнимающего у них право участвовать в забастовках.

Комментируя коммюнике о заседании совета министров, газета «Унита» пишет: «Как тон, так и содержание коммюнике носят явно фашистский характер. Правительство изложило свой план действий, основывающийся на произволе, насилии и дискриминации граждан, на преследовании определенных организаций...

Сугубо фашистским является решение правительства отнять у народных организаций помещения, принадлежавшие когда-то фашистской партии. Народные организации, снимающие эти помещения, имеют все права на них. Эти помещения принадлежали организациям трудящихся еще до того, как фашистские отряды их опустошили и завладели ими. Трудящиеся вернулись в свои помещения, изгнав оттуда фашистов, а ныне правительство Шельба—Сарагата берет на себя задачу повторить «административными мерами» то, что фашизм осуществил путем насилия...»

Газета «Унита» отмечает, что антикоммунистические угрозы правительства были инспирированы Соединенными Штатами. Это признало агентство Ассошиэйтед Пресс в одном из своих сообщений, согласно которому «посол США в Риме г-жа Люс в последний год неоднократно побуждала сменявших один другого итальянских премьер-министров принять энергичные меры против коммунизма». Агентство поясняет, что «высокопоставленные представители американского правительства выразили большое удовлетворение решением Шельба энергично взяться за коммунистическую проблему в Италии».

Утверждение военного бюджета в Национальном собрании Франции

ПАРИЖ, 20 марта. (ТАСС). На затянувшемся до утра ночном заседании Национальное собрание утвердило сегодня бюджет национальной обороны на 1954 год в сумме 1.110,5 млрд. франков. За утверждение голосовали 403 депутата, против — 203 депутата (коммунисты, члены Союза прогрессивных республиканцев и социалисты).

Военный бюджет после утверждения Национальным собранием подлежит рассмотрению в Совете республики и, в случае внесения там в него поправок или изменений, вторичному обсуждению в первой палате.

Матч на первенство мира по шахматам

20 марта в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялась третья партия матча на первенство мира по шахматам. Белыми играл Смыслов.

Партия осталась незаконченной. Смыслов записал свой 41-й ход.

☆ ☆ ☆

21 марта днем гроссмейстер Смыслов предложил противнику ничью, которая и была принята чемпионом мира.

Таким образом, после трех партий матча счет стал $2^1/_2$:$^1/_2$ в пользу Ботвинника. (ТАСС).

Шахматный турнир СССР — Аргентина

БУЭНОС-АЙРЕС, 21 марта. (ТАСС). 20 марта доигрывались неоконченные партии второго тура шахматного матча между командами СССР и Аргентины. Партия Бронштейна с Найдорфом вновь отложена с преимуществом для советского гроссмейстера. Бронштейн имеет ладью и пешку против коня и пешки Найдорфа.

Тайманов после длительной борьбы сломил упорное сопротивление Элисказеса и, выиграв коня, одержал победу. Встречи Керес — Болбочан, Россето — Котов и Панно — Авербах закончились вничью.

На международном шахматном турнире в Бухаресте

БУХАРЕСТ, 20 марта. (ТАСС). Вчера на международном шахматном турнире в Бухаресте состоялось доигрывание неоконченных партий. Без игры Троянеску сдался Нежметдинову и согласился на ничью с Сабо. Филипп на 66-м ходу выиграл у Вейда.

В партии Слива—о'Келли создалось редкое окончание при четырех ферзях. Преследуя ферзями короля противника, Слива одержал победу на 61-м ходу.

Советский мастер Холмов реализовал свой материальный перевес и добился победы над чемпионом Венгрии Шандором. В партии Клюгер—Сабо на 63-м ходу зафиксирована ничья.

Советский мастер Фурман исключительно тонко провел окончание в партии против Пахмана. Несмотря на то, что последний умело и упорно защищался, все же на 71-м ходу, под угрозой неизбежного мата, он признал себя побежденным. Чемпион Чехословакии потерпел первое в этом турнире поражение.

Советский мастер Нежметдинов проявил большую волю к победе в партии против Сливы. Последний играл на выигрыш, но советский мастер хорошо использовал ошибки противника и добился победы. Чоколтя выиграл у Клюгера.

Партия Паоли—Корчной вновь отложена на 90-м ходу. Черные имеют ладью, слона и коня за ферзя.

НА СНИМКЕ: ученица 3-го класса Прокопьевской музыкальной школы Света БОБРОВА выступает в концерте для учащихся школы.

Фото В. Артемова.

Задушевное слово читателя

Дыханьем партии согретый,
Всем сердцем любящий народ,
Он с картой Родины, с газетой
Выходит молча из ворот.

Так начинает свое стихотворение об агитаторе фельдшер из Мысков Евграф Есипов. Мысли агитатора заняты одним: как бы получше рассказать своим слушателям о нашей прекрасной Отчизне.

Стихотворения на эту тему поступают в редакцию газеты из самых отдаленных уголков Кузбасса. Их пишут простые советские люди, желающие поделиться своими сокровенными думами.

Обращаясь к шахтерам, навалоотбойщик кемеровской шахты «Бутовская» Николай Андреев восторженно говорит о нашей стране, о народе, которому «все по плечу». Шахтер гордится своей профессией: «Люблю я просторные светлые штреки, а лаву — вдвойне...» Свою песню он заканчивает строками, полными большого смысла:

День победы коммунизма недалек.
Всюду нужен наш шахтерский уголек.

Далеко в горношорской тайге, занесенной снегами, раскинулся один из самых молодых рудников—Шалым. Горняки Шалыма достойно встретили день выборов. Об этом пишет Валентина Клименко. «Мне восемнадцать лет, — с гордостью говорит она, — какое счастье быть советским гражданином!»

С В. Клименко перекликаются электрослесарь осинниковской шахты В. Вялов и А. Параносенков с Центрального рудника Тисульского района, Р. Костина из Топок и В. Скогоров из Сталинска.

Студент Иван Федянин проходит в Кемерово практику. Он прислал в редакцию стихотворение «К коммунизму Родина идет», в котором воспевает партию, ведущую наш народ от победы к победе.

Нерушимой дружбе народов, борьбе за мир посвящает свои строки Василий Бакулин с прокопьевской шахты «Зиминка»:

За наше единое, кровное братство,
За общее счастье, за мир на земле,
Мы отдаем голоса за богатство
Наших бескрайних колхозных полей.

Об этом же думает и Мария Ильченко из Сталинска, рассказывающая в своем «Письме на Украину» об огромных преобразованиях, происшедших в Сибири за годы Советской власти. «Сейчас растут здесь города, колхозы расцветают и новые песни про партию слагают».

Петр Затынин из Ольжераса и Николай Аверченко с Киселевского машиностроительного завода, Григорий Анисов с Крапивинского пункта «Заготзерно» и Василий Курганов из села Кулебакино, Гурьевского района, Павел Тутов из Ижморского района и Таисия Смирнова из Ленинска-Кузнецкого стремятся передать в своих стихотворениях мысли и чувства, вызванные выборами в Верховный Совет СССР.

Наше счастье с нами,
А не за горами,
Куем его сами
Своими руками.

(П. Затынин).

«Комсомольцам-патриотам» — так называется стихотворение М. Чертковой (Кемерово). Оно посвящено комсомольцам Москвы, прибывшим в Алтайский край для освоения новых земель.

Богатые земли
Раскинулись вширь,
Делами большими
Зовешь ты, Сибирь.

Эта животрепещущая тема нашла отклик в стихах И. Борисенко и А. Шураковой, И. Политыкина, Г. Анисова и В. Мирянина.

Немало из поступающих в редакцию стихотворных произведений, содержащих верные мысли, написано слабо, без знания элементарных правил поэтики. В них нет ни четко выраженной темы, ни логически развивающихся событий, ни ритма, ни рифм, уже не говоря о поэтическом образе, без которого, как известно, «нет поэзии» (В. Белинский). К ним можно отнести стихи С. Мохначева, И. Красавина и других.

Так, например, очень трудно понять, что хотел сказать И. Топеха (Тяжин). Он прислал свое стихотворение не на консультацию, а для печати. У него «пушистый снег бьет голубей в их очи; вода, свой образуя бег бежит, как конь донской(?); место без отказательных(?) ответов; в среде бесшумного зефира» и т. д. Мысль автора утонула в случайных, не всегда грамотных выражениях.

Аналогичные недостатки присущи стихотворным опытам В. Воскобойникова (Ленинск-Кузнецкий) и А. Итинева (Промышленновский район), А. Зотова (Киселевск) и А. Лемешенко (Тисульский район), А. Шутова и Н. Аксенова (Кемерово), Н. Подгорного (Барзасский район) и М. Прибыткова (Сталинск).

Некоторые авторы, видимо, пренебрегают тем, что их стихи — не что иное, как переложение общеизвестных песен. Например, Сергей Горьков прислал в редакцию «Песню о земле Кузнецкой». Она начинается следующими строчками:

За окном березки стройно высятся,
Опустивши листья свои,
По лугам туманы низко стелются
И поют за речкой соловьи.

Читаешь и невольно вспоминаются хорошо знакомые слова из песни «За окном черемуха колышется...»

Не лишены интереса некоторые приписки к стихотворениям. Так, Иван Бахтанов, слесарь автоколонны Беловской автобазы пишет:

«Я хотел бы повысить свою грамотность, но здесь нет вечерней школы, а малограмотному мне трудно, так как у нас сейчас все механизировано...»

Почему бы комсомольской организации не заинтересоваться таким сигналом и не помочь Ивану Бахтанову учиться?

Наконец, необходимо отметить стихи, присланные учениками старших классов: О. Кузьминым из Троицкой средней школы Ижморского района, М. Субботиным из гор. Осинников, Т. Московской из Кемерово и Н. Веселовым из Сталинска. Их стремление пробовать силы в литературном творчестве, конечно, похвально. Но, судя по нередко встречающимся в рукописях ошибкам, можно сказать, что с грамматикой русского языка у них не все благополучно. В таких случаях особенно необходима помощь преподавателей русского языка и литературы. Они должны обращать внимание учащихся прежде всего на освоение основ наук, на изучение предметов и дисциплин, предусмотренных учебной программой. Только высокообразованный человек, хорошо знающий жизнь, может создать сколько-нибудь значительное литературное произведение.

О СОЗЫВЕ ПЯТОЙ СЕССИИ КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполком Кемеровского областного Совета доводит до сведения депутатов, что в пятницу, 26 марта, в 4 часа дня созывается пятая сессия областного Совета депутатов трудящихся (четвертого созыва).

Сессия состоится в зале заседаний облисполкома.

Исполком областного Совета.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

ОБЛДРАМТЕАТР

Об'явленный на 23 марта новый спектакль НЕ НАЗЫВАЯ ФАМИЛИИ **отменяется** по техническим причинам. **Взятые билеты действительны на 29 марта.**

24 марта — НЕ НАЗЫВАЯ ФАМИЛИИ.

Начало спектаклей в 8 час. вечера. Касса — с 1 часа дня.

КИНОТЕАТР «МОСКВА»

Сегодня. **Большой зал** — киножурнал **Сибирь на экране № 60**, фильм КРАСНЫЙ ГАЛСТУК (сеансы: 10, 11-40, 1-10, 2-40), фильм РИМ В 11 ЧАСОВ (сеансы: 4-20, 6-20, 8-10, 10). **Малый зал** — киножурнал **Наука и техника № 1**. фильм ДАЛЕКАЯ НЕВЕСТА (сеансы: 10, 2, 6, 10), фильм СУДЬБА МАРИНЫ (сеансы: 12, 4, 8). **Зал кинохроники** — РУМЫНСКАЯ НАРОДНАЯ РЕСПУБЛИКА (сеансы: 10, 11-20, 12-40, 2, 3-20, 4-40, 6, 7-20, 8-40, 10).

ТЕАТР МУЗКОМЕДИИ

В апреле:

1 и 2 — ГДЕ ЭТА УЛИЦА, ГДЕ ЭТОТ ДОМ.

3 вечером, 4 днем — ОДНАЖДЫ ВЕСНОЮ...

4 вечером — САМОЕ ЗАВЕТНОЕ.

6 и 7 — МОРСКОЙ УЗЕЛ.

Открыта предварительная продажа билетов. Касса работает ежедневно с 12 часов дня до 8 часов вечера. Принимаются коллективные и индивидуальные заявки по телефону 16-33.

ОБЛСЕЛЬХОЗСНАБ НА СВОИХ СКЛАДАХ — в Кемерово, Ленинске-Кузнецком, Сталинске, Мариинске, Тяжине, Ижморке, Яе, Литвиново, Юрге-I, Белово, Кузедеево имеет в свободной продаже для колхозов, организаций области **парниковые рамы и станки для изготовления торфо-перегнойных горшочков.**

ТРЕБУЮТСЯ:

Театру музкомедии — комнаты в центре города.

Обращаться: Кемерово, Арочная, 37, и по телефонам 16-33 и 18-78.

Срочно — инженер-механик, зав. погрузбюро, электромонтеры, кочегары, слесари, шоферы, охранники, вожатые служебных собак, разнорабочие.

Обращаться: Вокзальная улица, д. № 130, телефон № 16 1 зв. через коммутатор хлебозавода.

Гр. **Мыкало** Петр Аристархович, проживающий в г. Барнауле, возбуждает дело о расторжении брака с гр. **Мыкало** Зоей Александровной, проживающей в г. Кемерово. Дело подлежит рассмотрению в народном суде 3-го участка Центрального района г. Кемерово.

Гр. **Голев** Семен Павлович, проживающий в г. Кемерово, возбуждает дело о расторжении брака с **Голевой** Зоей Яковлевной, проживающей в г. Кемерово. Дело подлежит рассмотрению в народном суде 2-го участка Центрального района г. Кемерово.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Сталина, № 66. **ТЕЛЕФОНЫ:** редактора 2-24, заместителя редактора 8-05, секретаря 2-53, секретариата 4-85, отделов редакции: партийной жизни 8-63, пропаганды 4-57, обзоров местной печати 8-63, угольного 1-21, промышленности и транспорта 2-37, сельскохозяйственного 4-57, культурно-бытового 6-83, информации 6-83, отдела писем 11-52, отдела об'явлений 14-21, прием информаций 1-21, бухгалтерии 15-36 технического секретаря 15-67, директора типографии 3-96.

ОП01700. Типография «Кузбасс» Облполиграфиздата. Тираж 110.000 Заказ № 11351.