

Выше уровень партийного просвещения

ЖИВОЙ интерес к политическим знаниям среди коммунистов, среди нашей интеллигенции все больше растет. Опираясь на этот растущий интерес к политическим знаниям, партийные организации развернули с начала учебного года немалую работу по марксистско-ленинскому образованию коммунистов.

Однако в партийной пропаганде имеются еще серьезные недостатки. Это, в частности, наглядно показало прошедшее на днях совещание заведующих отделами пропаганды и агитации и заведующих отделами науки и культуры обкомов, крайкомов партии и ЦК компартий союзных республик, созданное ЦК КПСС. В устной и печатной пропаганде не преодолены еще чуждые духу марксизма-ленинизма начетнический, догматический подход к изучению теории, цитатничество. Теоретические положения нередко трактуются в отрыве от конкретной исторической обстановки, от основных хозяйственных и политических задач партии, мало связываются с практикой коммунистического строительства.

В интересах дальнейшего повышения уровня пропаганды марксистско-ленинской теории необходимо решительно искоренять из практики пропагандистской работы эти недостатки, добиваться, чтобы наши кадры, все коммунисты усваивали существо марксистско-ленинской теории. Вся наша пропаганда должна быть тесно связана с жизнью, способствовать осуществлению задач строительства коммунизма в нашей стране.

Как вскрыто на совещании пропагандистских работников, крупнейшим недостатком является то, что во многих партийных организациях до сих пор не ликвидированы нарушения принципа добровольности в партийном просвещении. Вместо того, чтобы вести разъяснительную работу с коммунистами о необходимости повышения или своей сознательности и овладения основами марксизма-ленинизма в соответствии с требованиями Устава КПСС, некоторые партийные организации прибегают к административному методу и вопреки личному желанию заставляют коммунистов в кружки или школы. С такого рода формально-бюрократическим отношением к комплектованию сети партийного просвещения нужно раз и навсегда покончить. Необходимо понять, что принцип добровольности в партийном просвещении опирается на многолетний опыт пропагандистской работы нашей партии. При этом речь идет здесь не о том, чтобы свести добровольность только к свободе выбора существующей в системе партийного просвещения формы — кружка или школы. Речь идет прежде всего о том, чтобы ликвидировать практику обязательного, огульного зачисления коммунистов в школы и кружки без учета их личного желания и теоретических запросов.

Именно в результате этой практики в партийных организациях имеются многочисленные случаи зачисления в начальные кружки коммунистов, изучавших ранее основы марксизма-ленинизма в сети партийного просвещения, а также в вузах, техникумах и в других учебных заведениях. Вполне на всеобщем «охвате» некоторые партийные организации зачисляли в школы и кружки партийного просвещения коммунистов преклонного возраста, многодетных женщин, обремененных семей, работами по воспитанию детей, не считаясь с тем, что многие из них не могут систематически посещать занятия и выполнять домашние задания.

Грубым нарушением и нарушением принципа добровольности является то, что в некоторых учебных заведениях и учреждениях Курской, Иркутской областей, Хабаровского края оказались зачисленными в школы и кружки партийного просвещения все работающие в этих учреждениях и учебных заведениях, в том числе все профессора, преподаватели, студенты старших курсов.

Руководители некоторых партийных организаций не учитывают того обстоятельства, что сотни тысяч коммунистов успешно закончили в последние годы начальные школы и кружки политического просвещения. Значительная часть этих коммунистов, усвоив в кружках необходимый минимум политических знаний, не нуждается теперь в обязательном регламентировании их учебы. Не всегда учитывается также и то, что у нас в колоссальной мере выросли возможности для самостоятельной учебы коммунистов. Значительная часть коммунистов может и желает изучать революционную теорию путем самостоятельного чтения политической литературы, а их из года в год зачисляли в одни и те же школы и кружки.

Обязанность партийных организаций — немедленно покончить с формально-бюрократической погоней за всеобщим «охватом» коммунистов партийным просвещением, ибо это ведет к всемерному разбуханию сети партийного просвещения, к переполнению кадров пропагандистов малоквалифицированными людьми и принижению идейно-теоретического уровня занятий. Формальный, казенный подход к делу не пробуждает интереса к политиче-

ским знаниям, а, наоборот, подавляет его. Надо решительным образом отказаться от практики огульного охвата коммунистов школами и кружками, ликвидировать бюрократические извращения в организации партийного просвещения, как не имеющие ничего общего с духом нашей партии. Нужно, наконец, понять, что участие в кружках, семинарах, учеба в вечерних партийных школах и других формах партийного просвещения является делом добровольным.

Задача партийных организаций заключается в том, чтобы в ближайшее время разобраться в работе каждого кружка и школы, ликвидировать ненормальности в их деятельности. Надо решительно пойти на устранение ошибок в комплектовании кружков, не останавливаясь в отдельных случаях даже перед роспуском тех кружков, которые были созданы путем административного нажима, без учета личного желания коммунистов, в порядке бюрократической регламентации и которые являются нежизненными.

Главным и основным условием дальнейшего улучшения партийного просвещения является повышение его идейно-политического уровня. Вся работа по партийному просвещению нужно поставить так, чтобы она была содержательной, вызвала живой интерес у коммунистов к марксистско-ленинской теории, к политическим знаниям. Поддерживать интерес к политической учебе — это значит прежде всего повышать качество занятий. Только содержательные и живые занятия, лекции и консультации, проводимые на высоком идейном и политическом уровне, в неразрывной связи с практикой коммунистического строительства, могут вызвать у коммуниста интерес к учебе, привить ему вкус к теории.

Забора о высоком качестве партийной пропаганды требует от партийных организаций неустойчиво повышать идейно-теоретический уровень и методическую подготовку пропагандистов. Пропагандист может стоять на высоте задач, только непрерывно обогащая свои знания, повышая свое пропагандистское мастерство. Чтобы стать принципиально выдержанным и способным пропагандистом, «надо», — говорил В. И. Ленин, — «порядочно почитать и понаблюдать опытных и таких людей, надо специализироваться, занимать их делом и беречь сугубо».

Необходимо и дальше улучшать работу с пропагандистами, лекторами, выполняющими почетную и ответственную работу. Долг партийных организаций состоит в том, чтобы подбирать и выдвигать на эту работу теоретически грамотных, марксистски выдержанных коммунистов, имеющих склонность к пропагандистской деятельности.

Нельзя забывать, что важнейшим методом овладения марксизмом-ленинизмом нашими кадрами, интеллигенцией является испытанный на опыте старшего поколения членов партии метод самостоятельного изучения истории и теории Коммунистической партии. В настоящее время в руках наших кадров, всех коммунистов имеются неограниченные возможности для самостоятельной работы на повышение своей теоретической подготовки, и не к чему искусственно насаждать кружки повышенного типа, по философии и политэкономии, в особенности, когда они не обеспечиваются квалифицированными пропагандистами. Партийные организации обязаны устранить недооценку метода самостоятельного изучения коммунистами марксистско-ленинской теории.

В практике пропагандистской работы сложились испытанные формы теоретической и методической помощи коммунистам, самостоятельного изучения марксизма-ленинизма. Это — лекции, консультации, печатная пропаганда. К сожалению, в этом деле допускаются серьезные недостатки. Необходимо шире развернуть печатную пропаганду, покончить с недооценкой лекционной пропаганды, серьезно улучшить работу лекторских групп партийных комитетов, добиваясь всемерного повышения качества лекций. Большую помощь должна оказать библиотечная работа.

Руководить пропагандистской работой — это значит глубоко выникать в качество, в идейное содержание занятий школ и кружков, лекций, а не только собирать статистические сведения об охвате коммунистов учебой. Это значит учитывать растущие идейные запросы коммунистов, изучающих марксистско-ленинскую теорию, и в соответствии с этим строить всю пропагандистскую работу. Это значит уметь удовлетворять живой интерес коммунистов к политическим знаниям, постоянно развивать его, усиливать стремление к изучению марксизма-ленинизма, покончить с формально-бюрократической погоней за «всеобщим охватом» в ущерб качеству политической учебы. Только на основе коренного улучшения руководства партийным просвещением можно поднять еще выше уровень пропагандистской работы.

(Передовая «Правды» за 1 февраля).

В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР

Президиум Верховного Совета РСФСР утвердил новый Государственный флаг Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Государственный флаг РСФСР состоит из красного полотнища со светлосиней волной у древка во всю ширину флага. Светлосиняя волна составляет одну восьмую длины флага. В левом верхнем углу красного полотнища изображены золотые серп и молот и над ними красная пятиконечная звезда, обрамленная золотой каймой. Отношение ширины флага к длине 1:2.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Товарищи Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин, В. И. Воробьев — кандидаты трудящихся Прокопьевска

В соответствии с «Положением о выборах в Верховный Совет СССР» на предстоящих, в учреждениях и общественных организациях Прокопьевска прошли собрания по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Собрания явились яркой демонстрацией безграничной любви и преданности трудящихся Коммунистической партии и Советскому правительству.

Многолюдное собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих шахты имени Сталина первыми своими кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР единогласно выдвинуло Председателя Совета Министров СССР товарища Георгия Максимилиановича Маленкова, Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Никиту Сергеевича Хрущева, Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР и Министра Обороны СССР товарища Николая Александровича Булганина, Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР товарища Лазаря Моисеевича Кагановича. Каждую из этих кандидатур шахтеры приветствовали дружными аплодисментами.

Начальник шахты тов. Романов, выступая на собрании, поддержал выдвижение

кандидатами в депутаты руководителей партии и правительства. В свою очередь, он предложил выдвинуть кандидатуру Героя Социалистического Труда начальника комбината «Кузбассшахтострой» тов. Воробьева Владимира Ильича. Предложение тов. Романова поддержали другие участники собрания.

Собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих шахты единогласно приняло решение: выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, В. И. Воробьева и просить их согласия баллотироваться по Прокопьевскому избирательному округу № 191.

☆☆☆

Прошедшее в обстановке полного единодушия собрание научных работников, рабочих и служащих Кузнецкого научно-исследовательского угольного института решило выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, Н. С. Хрущева, В. И. Воробьева.

Шахтеры выдвигают кандидатами в депутаты товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, К. Е. Ворошилова и В. Г. Кожевина

С большой политической активностью прошло предвыборное собрание горняков шахты «Капитальная-1», посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

— Весь советский народ, — сказал секретарь парторганизации шахты тов. Колышкин, — готовится достойно встретить всенародный праздник — выборы в Верховный Совет СССР. Сегодня мы, осуществляя свое право, должны будем выдвинуть достойных кандидатов в депутаты Верховного органа государственной власти. Я думаю, что выражу общее мнение собрания, если назову нашими первыми кандидатами в депутаты руководителей партии и правительства товарищей Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова и Климентия Ефремовича Ворошилова.

Товарищи Г. М. Маленков, В. М. Молотов, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, П. И. Морозов — кандидаты трудящихся села

В торжественной обстановке собрались хлеборобы колхоза имени Маленкова совместно с механизаторами Ступинской МТС, рабочими, служащими и интеллигенцией села Борисо-Глебского, Тяжиского района, чтобы назвать имена кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.

Выступает заведующий сельским клубом тов. Заречий. Участники предвыборного собрания охотно встречают его предложение — выдвинуть кандидатом в депутаты Председателя Совета Министров СССР товарища Георгия Максимилиановича Маленкова.

Выступает член правления колхоза тов. Пасью. Он выдвигает кандидатуру Первого Заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра Иностранных Дел СССР товарища Вячеслава Михайловича Молотова. Агроном тов. Морозов предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Первого Секретаря ЦК КПСС товарища Никиту Сергеевича Хрущева. Работник сляководства тов. Воробей выдвинул кандидатуру Председателя Президиума

Верховного Совета СССР товарища Климента Ефремовича Ворошилова. Эти предложения также вызвали горячее одобрение присутствующих.

На трибуне секретарь колхозной парторганизации Григорий Семенович Понкратов. Он поддерживает выдвижение кандидатур товарищей Маленкова, Молотова, Хрущева, Ворошилова и в свою очередь выносит предложение — выдвинуть кандидатом в депутаты председателя исполкома Кемеровского областного Совета депутатов трудящихся Петра Ивановича Морозова. Оратор выражает уверенность в том, что П. И. Морозов на посту депутата оправдает доверие народа.

Собрание колхозников сельхозартели имени Маленкова, механизаторов Ступинской МТС, рабочих, служащих и интеллигенции села Борисо-Глебского единогласно постановило: выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, К. Е. Ворошилова, П. И. Морозова и просить их согласия баллотироваться по Маринскому избирательному округу № 194.

На собрании трудящихся шахты имени Ворошилова кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР выдвинуты Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов и В. И. Воробьев.

Собрание рабочих, инженерно-технических работников и служащих механического завода комбината «Кузбассуголь» выдвинуло кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, М. З. Сабурова, В. И. Воробьева.

На собрании коллектива «Прокопьевскшахтострой» выдвинуты Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, М. Г. Первухин, В. И. Воробьев.

Собрание торговых работников магазина № 17 Главгострома единогласно постановило выдвинуть кандидатами в депутаты товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, А. И. Микояна и В. И. Воробьева.

☆☆☆

На всех собраниях избраны представители трудящихся на Окружное предвыборное совещание Прокопьевского избирательного округа № 191.

Предложение тов. Куракова поддержал заводоуправляющий тов. Орехов.

— Наша бригада, — сказал он, — заканчивая выступление, — единогласно будет голосовать за кандидатов блока коммунистов и беспартийных и обещаю выдать ко дню выборов сверх плана полтора эшелона коксующегося угля.

Кандидатуры товарищей Маленкова, Молотова, Ворошилова и Кожевина поддержали крепильщики тов. Смирнов, начальник перелового участка тов. Червоненко, механик тов. Сорочкин и другие.

Собрание единогласно приняло решение: выдвинуть кандидатами в депутаты в Совет Союза Верховного Совета СССР товарищей Г. М. Маленкова, В. М. Молотова, К. Е. Ворошилова, В. Г. Кожевина и просить их дать согласие баллотироваться по Осиновскому избирательному округу № 195.

Грузинская ССР

Многолюдное собрание состоялось на машиностроительном заводе Тбилиси. Инженер тов. Кикнадзе предложил выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Союза по Тбилисскому — Сталинскому избирательному округу Председателя Совета Министров СССР Георгия Максимилиановича Маленкова. Мастер тов. Жевалякова предложил выдвинуть кандидатом в депутаты беспартийного токаря-новатора Гавриила Петровича Сухина. Тов. Сухин хорошо известен коллективу предприятия. Он передовой производитель-новатор, систематически выполняет сменные задания на 250 и более процентов, является автором ряда ценных рационализаторских предложений, активным общественником.

Собрание горячо одобрило эти предложения.

На предвыборном собрании рабочих, инженерно-технических работников и служащих Тбилисской шелкоткацкой фабрики кандидатами в депутаты Совета Национальностей по Тбилисскому — Орджоникидзевскому избирательному округу выдвинуты товарищи Климент Ефремович Ворошилов, Анастас Иванович Микоян, Петр Николаевич Поспелов. Участники собрания поддержали предложение сменного мастера ткацкого цеха тов. Григоряна о выдвижении кандидатом в депутаты Совета Национальностей ткачих Магды Давидовны Бурджанадзе. Тов. Бурджанадзе — передовая производительница и активная общественница, она выпускает только первосортную продукцию, самоотверженным трудом на благо Родины завоевала всеобщее уважение коллектива предприятия.

На многолюдном предвыборном собрании в Академии наук Грузинской ССР кандидатами в депутаты Совета Союза по Тбилисскому — Калининскому избирательному округу выдвинуты товарищи Вячеслав Михайлович Молотов, Лазарь Моисеевич Каганович, Михаил Георгиевич Первухин.

Около 500 человек собрались на предвыборное собрание в колхозе имени Махарадзе, Гаребулского района. Участники собрания единогласно решили выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Союза по Тбилисскому сельскому избирательному округу товарищей Никиту Сергеевича Хрущева, Михаила Андреевича Суслова и Первого Секретаря ЦК КП Грузии Василия Павловича Мжаванадзе.

Краснодарский край

В клубе Краснодарского масложирового комбината имени Куйбышева собрались рабочие, инженерно-технические работники и служащие предприятия.

Участники собрания единогласно решили выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Союза по Краснодарскому городскому избирательному округу товарища Георгия Максимилиановича Маленкова и сменного бригадира маргаринового завода Ольгу Петровну Хоруженко. Бригада, возглавляемая тов. Хоруженко, систематически перевыполняет производственный план.

Вопрос о выдвижении кандидата в депутаты Совета Национальностей обсуждали на своем собрании члены колхоза «Победа», Каневского района. Колхозники единогласно решили выдвинуть кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Краснодарскому избирательному округу главного редактора газеты «Правда» Дмитрия Трофимовича Шепилова.

Коллектив Тихорецкого паровозоремонтного завода выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза по Тихорецкому избирательному округу комбайнера Выселковского МТС Героя Социалистического Труда Наталью Ивановну Свиридову. В прошлом году тов. Свиридова убрала 647 гектаров колосовых и подсолнечника, намотала свыше 14 тысяч центнеров зерна.

Хабаровский край

Состоялось собрание коллектива Хабаровского машиностроительного завода имени Л. М. Кагановича, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР. На собрании выступили с предложениями инженер тов. Бурцев, технолог тов. Гаврильчук, токарь-скоростник тов. Хальзов, начальник цеха тов. Токарев и другие.

Собрание единогласно постановило выдвинуть кандидатами в депутаты Совета Национальностей по Дальне-Восточному избирательному округу Председателя Совета Министров СССР Георгия Максимилиановича Маленкова, Первого Секретаря Центрального Комитета КПСС Никиту Сергеевича Хрущева и Маршала Советского Союза Родиона Яковлевича Малиновского.

Многолюдное собрание состоялось в Хабаровском медицинском институте. Здесь выдвинуты кандидатами в депутаты Совета Союза по Хабаровскому городскому избирательному округу товарищи Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов и доцент Хабаровского медицинского института Надежда Николаевна Чернякова.



1 февраля состоялось собрание коллектива Кемеровского азотно-тукового завода, посвященное выдвижению кандидатов в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР. Выступает слесарь цеха № 5 В. И. ПАВЛОВ. Фото П. Костюкова.

ЗА ИДЕОЛОГИЧЕСКУЮ РАБОТУ, ТЕСНО СВЯЗАННУЮ С ЖИЗНЬЮ

Совещание заведующих отделами пропаганды и агитации
и отделами науки и культуры обкомов, крайкомов КПСС и ЦК
компартий союзных республик

В Москве недавно проходило совещание ЦК КПСС заведующих отделами пропаганды и агитации и заведующих отделами науки и культуры обкомов, крайкомов КПСС и ЦК компартий союзных республик.

В работе совещания приняли участие секретари ЦК КПСС товарищи Суслов М. А. и Поспелов П. Н., министр культуры СССР тов. Пономаренко П. К.

Участники совещания заслушали и обсудили доклады — заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС тов. Бружкова В. С. — «О задачах идеологической работы партийных организаций», заведующего отделом науки и культуры ЦК КПСС т. Румянцев А. М. — «Задачи отделов науки и культуры местных партийных органов в осуществлении постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС», заместителя министра сельского хозяйства СССР т. Матвеева В. В. — «О мерах по выполнению решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС в области дальнейшего развития сельского хозяйства», первого секретаря правления Союза советских писателей т. Суркова А. А. — «Советская литература на современном этапе», заместителя министра торговли СССР т. Крутикова А. Д. — «Состояние и задачи дальнейшего развития советской торговли».

Для участников совещания были прочитаны лекции: президента Академии наук СССР академиком т. Несмеяновым А. Н. — «Роль советской науки в строительстве коммунизма», академиком тов. Цициным Н. В. — «Достижения советской науки и передовой практики в получении высоких урожаев зерновых культур», т. Коронным В. Г. — «Международное положение и борьба народов в защиту мира».

Совещание подробно обсудило важнейшие вопросы идеологической работы партийных организаций вытекающие из решений XIX съезда КПСС, постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства. В докладах и выступлениях участников совещания указывалось, что успешное решение грандиозных задач, поставленных партией и правительством, требует от партийных организаций всемерного усиления идеологической работы, постоянной работы по коммунистическому воспитанию советского народа, мобилизации творческих сил трудящихся на борьбу за дальнейший подъем хозяйства и культуры страны.

Идеологическая работа является могучим оружием нашей партии в ее революционной, преобразующей деятельности. Сила идеологической работы партийных организаций в том, что она строится на прочной основе марксизма-ленинизма, тесно связана с жизнью.

На совещании подчеркивалось, что партийные организации должны обеспечивать, чтобы массово-политическая, пропагандистская, идеологическая работа велась в полном соответствии с теорией научного коммунизма, характеризовалась строгим марксистско-ленинским выдержанностью. На каждом участке идеологической работы необходимо свято блюсти чистоту марксистско-ленинской теории, ее творческий революционный характер.

Однако, как говорили участники совещания, в отдельных партийных организациях еще встречаются факты безаппетного отношения к строгой марксистско-ленинской выдержанности в массово-политической и пропагандистской работе.

До сих пор как в устной, так и в печатной пропаганде допускаются упрощенчество и вульгаризация марксизма-ленинизма в вопросе о роли народных масс, партии и личности в истории. В отдельных партийных организациях все еще преобладает заблуждение ЦК партии, данное в решении в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», о том, что историю партия не должна излагать не вокруг отдельных лиц и их биографий, а на базе разветвления основных идей марксизма-ленинизма, на основе исторических фактов. Отдельные партийные организации допускают безаппетное отношение к изучению таких важнейших партийных документов, как решения съездов, конференций и пленумов ЦК, в которых выражена выработанная за долгие годы внутренняя и внешняя политика партии.

Серьезные недостатки имеются в пропаганде ленинского принципа союза рабочего класса и крестьянства, в разъяснении роли и значения этого союза для строительства коммунизма в нашей стране. Неудовлетворительно ведется пропаганда ленинско-сталинской национальной политики, ее политических, культурных и экономических результатов, не уделяется достаточного внимания воспитанию трудящихся в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, братского сотрудничества всех народов нашей страны. В устной и печатной пропаганде все еще не получает должного освещения вопрос о социалистическом государстве как главном оружии в руках трудящихся СССР для победы коммунизма. Воспитание советских людей в духе преданности Советскому государству неразрывно связано с воспитанием в народе революционной деятельности, трудовой и государственной дисциплины, заботливого отношения к общественной социалистической собственности.

Слабым участком идеологической работы партийных организаций является естественно-научная пропаганда.

Совещание со всей остротой поставило вопрос о необходимости тесной связи идеологической работы с жизнью, с практическими задачами коммунистического строительства сегодняшнего дня. Пропагандистская работа, политическая агитация, деятельность учреждений нау-

ки и культуры должны быть направлены на разъяснение трудящимся постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, решений партии и правительства. Необходимо поставить дело так, чтобы идеологическая работа партийных организаций вела к сознанию советских людей на творческий труд, на дальнейшее развитие тяжелой индустрии, являющейся основой социалистической экономики, на практическое осуществление задач подъема сельского хозяйства, развития легкой и пищевой промышленности, от чего зависит дальнейшее улучшение материальных и культурных условий жизни трудящихся.

В докладах и выступлениях участников совещания приводились многочисленные факты, говорящие о том, что в ряде случаев наши пропагандисты, лекторы, агитаторы ведут пропаганду и агитацию в отрыве от жизни, от насущных задач коммунистического строительства, не связывают свою пропагандистскую деятельность с конкретными задачами, стоящими перед обществом, районом, предприятием, колхозом, МТС, совхозом, слабо популярности и сельского хозяйства. Обязанность партийных организаций — помочь пропагандистам и агитаторам изучить основные вопросы современного сельскохозяйственного производства. Знание этих вопросов поможет приблизить пропаганду к требованиям жизни.

Важную роль в разъяснении постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, решений партии и правительства призваны сыграть культурно-просветительские учреждения — дома культуры, клубы, библиотеки, библиотеки. Сейчас в деревне имеется 108 тысяч государственных и колхозных клубных учреждений, свыше ста тысяч библиотек. Между тем многие партийные организации недооценивают значение культурно-просветительской работы как одного из средств политического просвещения трудящихся. Поэтому не случайно большинство домов культуры, клубов, изб-читален слабо справляется со своими обязанностями, ведет пропаганду решений партии и правительства на низком идейном уровне, в отрыве от конкретных дел, которыми сейчас заняты колхозы, МТС и совхозы. Особенно серьезные недостатки в работе культурно-просветительских учреждений допускаются в Новосибирской, Смоленской, Курской областях, Литовской ССР.

В ряде областей, краев, республик и прежде всего в Хабаровском крае, Саратовской, Рязанской, Тамбовской областях, Татарской и Мордовской АССР, Молдавской и Латвийской ССР плохо ведется лекционная пропаганда и особенно пропаганда сельскохозяйственных знаний. Факты показывают, что сельскохозяйственная пропаганда и внедрение в производство достижений науки и передового опыта не стали еще неотъемлемой частью руководства сельским хозяйством со стороны местных партийных и советских органов.

Участники совещания указывали на необходимость более быстрой перестройки работы научных учреждений в направлении практической помощи сельскому хозяйству. Кругой подъем сельского хозяйства невозможен без широкого использования достижений науки, техники и передового опыта в практике сельскохозяйственного производства. Научные учреждения страны должны направить свои исследования на решение важнейших задач, поставленных сентябрьским Пленумом ЦК КПСС.

Повышать уровень всей идеологической работы — значит всегда тесно связывать ее с жизнью, с практикой коммунистического строительства, изгонять из нашей пропаганды и агитации зашоренность, догматизм, отвлеченность. Догматизм и зашоренность приносят вред воспитанию кадров, мешают им творчески осмысливать политику партии и успешно претворять ее в жизнь.

В докладах и выступлениях отмечалось, что, несмотря на общее повышение идейно-теоретического уровня партийного просвещения, до сих пор в устной и печатной пропаганде теоретические положения нередко трактуются в отрыве от конкретной исторической обстановки, без глубокого разъяснения преобразующей роли в развитии общества коммунистической партии, вооруженной марксистско-ленинской теорией, в отрыве от основных хозяйственных и политических задач партии.

Повышение качества партийной пропаганды, идейной закалки наших кадров, всех коммунистов неразрывно связано с соблюдением принципа добровольности в организации партийного просвещения. На совещании отмечалось, что во многих партийных организациях грубо нарушаются указания ЦК КПСС о строгом соблюдении принципа добровольности в организации партийного просвещения. Попренежимо нарушаются погоня за так называемым «сто процентным охватом» сетью партийного просвещения всех коммунистов. В кружки включаются члены партии, много раз обучавшиеся в них ранее, обязывают посещать кружки и политшколы коммунистов преклонного возраста, инвалидов, многодетных женщин-коммунисток. Имеются случаи, когда вопреки здравому смыслу в кружки партийного просвещения зачисляются против их желания беспартийные товарищи.

Приводился такой пример. Коммунистка т. Пентюгова, проживающая в одном из областных центров, в прошлом году закончила вечерний университет марксизма-ленинизма. Осенью она поступила учиться на курсы кройки и шитья в клубе. Не успела т. Пентюгова начать изучение кройки и шитья, как ее исключили с курсов за то, что она не посещает занятий по текущей политике, проводимых в этом клубе. Руководитель клуба «разъяснил» коммунистке, что «занятия текущей поли-

тики — особый предмет на курсах кройки и шитья, и, если мы выпускаем швею, она должна быть политически грамотной». Доводы т. Пентюговой, что она недавно закончила университет марксизма-ленинизма, не помогли. Ретивый администратор предложил ей обучаться кройке и шитью «частным образом», вне клуба. Ясно, что такой «руководитель» культурного учреждения, допускающий административный нажим и грубый произвол, только по какому-то недоразумению занимает этот пост.

В ЦК КПСС поступают из отдельных партийных организаций письма коммунистов, в которых они сообщают, что после окончания вечерних университетов марксизма-ленинизма, кружков по изучению истории КПСС их вновь в обязательном порядке заставляют заниматься в кружках и политшколах и угрожают строго наказывать за непосещение занятий. Благословенный райком партии Башкирской АССР в прошлом году объявил строгий выговор рабочему машиностроительного завода коммунисту т. Сунцову за отказ посещать кружок. Тов. Сунцов несколько лет занимался в кружках и просил дать ему возможность учиться самостоятельно, но райком не только не посчитался с законным желанием коммуниста, а даже незаслуженно наказал его. До сих пор измывается тов. Сунцов не сныто, хотя райком хорошо известно указание ЦК о соблюдении принципа добровольности при организации кружков партийного просвещения.

О формальном, административном подходе к делу партийного просвещения коммунисты свидетельствуют, например, отчет Великолукского обкома КПСС о том, что в текущем учебном году партийные организации «охватили всеми формами учебной» 35,6 процента всех коммунистов против 92,3 процента в прошлом году. Эти цифры говорят о том, что в области пострахались еще больше, чем в прошлом году, формально зачислить коммунистов в кружки и политшколы.

Партийные комитеты должны вести решительную борьбу с фактами администрирования в партийной учебе, ибо администрирование убивает живой интерес к изучению революционной теории.

В основе неправильного, формально-бюрократического, административного подхода к делу партийного просвещения, говорится на совещании, лежит нежелание некоторых партийных работников в том, что член партии может самостоятельно учиться, читать, изучать марксизм-ленинизм. Обязанность партийных организаций — поставить дело так, чтобы пропаганда велась интересно и увлекательно.

Для этого надо поднять уровень идейной и политической подготовки пропагандистов и лекторов, отбросить на эту работу товарищей, действительно способных и действительно достойных быть пропагандистами и лекторами, и все время заботиться о повышении их квалификации.

Необходимо добиваться, чтобы у каждого коммуниста была хотя бы небольшая библиотека по основам марксизма-ленинизма. Нужно привлекать коммунистов к самостоятельному чтению политической литературы. На совещании указывалось на необходимость организовать издание библиотечки популярных марксистско-ленинских книг, публикации в газетах рекомендательных списков литературы, библиографий.

Большое значение имеет лекционная пропаганда. Но, как показывают факты, многие партийные организации не обращают внимания на качество, содержание лекционной работы. В результате нередко слушателям преподносятся скучные, поверхностные, путанные лекции. Серьезным недостатком в лекционной пропаганде является отрыв от конкретных условий данного района, колхоза, отрыв от жизни.

На совещании приводился такой пример. В Кировской области секретарь Куменского райкома партии тов. Вепров, выступая перед рабочими Раменской МТС с докладом о решениях сентябрьского Пленума ЦК КПСС, ухитрился на словном обмолвиться о недостатках в работе этой МТС, о конкретных задачах, стоящих перед станцией и обслуживаемыми ею колхозами. Не удивительно, что после такого поверхностного доклада никто не выступил и даже не задал докладчику ни одного вопроса.

Пропагандистам, агитаторам, лекторам нужно постоянно помнить, что они должны изучать конкретные вопросы сельского хозяйства, по-настоящему овладевать сельскохозяйственными знаниями.

Совещание подчеркнуло необходимость повышения качества, идейного содержания политической агитации, большей связи ее с жизнью, с пропагандой передового опыта.

Наша печать, художественная литература, искусство, книги, радио должны служить делу практического осуществления мероприятий партии и правительства по подъему сельского хозяйства, пропаганде достижений науки и опыта передовиков.

На совещании подчеркивалась необходимость уделять серьезное внимание вопросам агитационно-пропагандистской работы партийных организаций в связи с выборами в Верховный Совет СССР.

Совещание подчеркнуло особую ответственность всех работников отделов пропаганды и агитации, науки и культуры, всех наших пропагандистов, лекторов и агитаторов за обеспечение высокого уровня партийно-политической работы. Вся идеологическая работа партийных организаций должна способствовать успешному выполнению гигантской программы коммунистического строительства, намеченной нашей партией.

(«Правда» за 1. II).

НОВЫЕ МАШИНЫ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ОВОЩНАЯ НАВЕСНАЯ СЕЯЛКА



Украинская ССР. Выполняя постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС, коллектив Кировоградского завода сельскохозяйственного машиностроения «Красная звезда» развернул работу по созданию новых и усовершенствованию выпускаемых посевных машин. На заводе изготовлена овощная навесная сеялка «СОН-2», действующая на тяге трактора «ХТЗ-7» или «У-2». Она предназначена для рядкового посева семян свеклы, моркови, огурцов, томатов и других овощей. Ширина захвата сеялки от 2,4 до 2,8 метра, производительность ее при скорости трактора 5,3 километра в час от 1,27 до 1,59 гектара в час. Обслуживает сеялку один человек. В этом году завод выпустит 500 сеялок «СОН-2».

Фотохроника ТАСС.

СТРОИТЕЛИ — СЕЛУ

Коллективу Кузнецкого строительного управления (Министерства путей сообщения) поручено строительство машино-тракторной станции в Прокопьевском районе.

На строительной площадке с 5 января начались подготовительные работы. Сюда уже завезено 80 тысяч штук кирпича, 6 вагонов песка, 2 вагона дров и другие материалы. Строителям под жилье предоставлено 18 специально оборудованных вагонов.

Руководство строительством этого важнейшего объекта поручено коммунисту Тимофею Перфильеву Хамину. В истекшем году возглавляемый им коллектив к 1 октября завершил выполнение годовой производственной программы. Правильная организация труда в бригадах, умелое использование всех резервов позволили коллективу этого прорабского пункта в 1953 году сэкономить около 400 тысяч рублей государственных средств.

Руководство Талькинского строительного участка направлено в распоряжение тов. Хамина достаточное количество рабочих всех специальностей.

В ближайшем времени вблизи строительной площадки МТС — в Зенковском каменном карьере начнется заготовка бутового камня.

В этом году строителям надлежит основательно поработать в 2 миллиона 500 тысяч рублей. С первых дней коллектив широко развернул социалистическое соревнование за досрочное выполнение важнейшего правительственного задания, повышение качества работ и снижение стоимости строительства.

Г. ДЕСЯТКОВ.

редактор газеты «Строитель транспорта»

Город — колхозной деревне

Выполняя решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, партийные организации промышленных предприятий города Омска оказывают серьезную помощь МТС и колхозам. Многие коммунисты из городской организации выехали на работу в машино-тракторные станции. В числе их — техник, 5 агрономов и зоотехников, 20 трактористов и комбайнеров.

Город предоставляет для училища механизаторов одно из крупнейших зданий, где ранее размещалось горнопромышленное училище. Сейчас здесь занимается около 160 человек.

Крупнейшая на Омсиникомском руднике шахта «Капитальная-1» шефствует над сельхозартели «Искра». Все остальные шахты и предприятия Омсиников также взяли шефство над колхозами Кузнецкого района.

Коллективы предприятий и строки ре-

шили за счет экономии материалов и полного использования внутренних резервов провести в подшефных колхозах работы по сооружению парниковых хозяйств, ремонту и строительству животноводческих помещений, электрификации и радиофикации.

На днях коллектив шахты «Шушталевская» и № 4 приступили к строительству бетонных оснований парников, рассчитанных на 200 рам, в пригородных колхозах «Память Ильича», имени Кагановича, «Память Кирова».

В период подготовки к выборам в Верховный Совет СССР партийные организации предприятий города наметили мероприятия по оказанию помощи сельским коммунистам в разрывании широкой массовой политической работы среди колхозников. Во все артели будут регулярно выезжать агитбригады.

Д. АЛЕКСЕЕВ.

Для сельского хозяйства

В половине января на «Карболите» побывала делегация Алтайского завода тракторного электрооборудования. Она привезла с собой список коллектива цеха электрических машин к рабочим, инженерно-техническим работникам и служащим цеха № 3 с предложением заключить договор на социалистическое соревнование и свои обязательства.

Кеморовские карболитчики охотно поддержали почин алтайцев. Недавно на заводе по этому поводу состоялось собрание. Выступившие на нем представители завода тракторного электрооборудования, которому работники цеха № 3 поставляют пластмассовые детали для магнето, заявили:

— Работа нашего цеха во многом зависит от вас, товарищи. Наш коллектив принял обязательство годовой план по выпуску магнето для тракторов выполнить на 105 процентов. Чтобы справиться с этими обязательствами, просим вас бесперебойно

снабжать нас необходимыми деталями. В прошлом году мы не могли лучше снабжать механизаторов сельского хозяйства. Давайте заключим договор на социалистическое соревнование, чтобы впредь не было перебоев в нашей совместной работе.

Передовики цеха президиаль В. Бурмистенко и А. Киреева, бригадир отделения обработки Е. Галочкина говорили о своем желании соревноваться с алтайцами.

Вызов принимался, — таково было единодушное решение карболитчиков.

Работники цеха дружно взялись за изготовление деталей для сельского хозяйства. Бригада тов. Галочкина, занятая обработкой изделий группы «АТЭ», выполняла до полутора тонн в смену. Высокопроизводительно трудятся прессыонеры А. Киреева, В. Бурмистенко, Н. Васина. Производственная дружба коллективов двух цехов крепнет.

Н. БОЧАРОВ.

Трудовые успехи

ЛЕНИНСКО-КУЗНЕЦКИЙ. (Корр. «Кузбасса»). На ленинско-кузнецком заводе «Красный Октябрь» широко развернулось соревнование за достойную встречу выборов в Верховный Совет СССР. Коллектив цеха ремонта горного оборудования досрочно завершил программу января.

Коллектив цеха ремонта горного оборудования взял обязательство встретить выборы в Верховный Совет СССР выполнением программы первого квартала, добиться роста производительности труда на 5 процентов и сэкономить 100 тысяч рублей.

Месячный план — досрочно

СТАЛИНСК. (Корр. «Кузбасса»). Коллектив Сталинской швейной фабрики № 5, став на трудовую вахту в честь выборов в Верховный Совет СССР, досрочно, 30 января, выполнил месячный план. Первенство в социалистическом соревновании держит бригада отличного качества, возглавляемая депутатом городского Совета т. Кошевой. Она ежедневно выполняет нормы выработки на 115—120 процентов.

Сверх плана в январе произведено продукции более чем на полмиллиона рублей.

Тяжеловесные маршруты

ТАЙГА. (По телефону). Коллектив паровозников Тайгинского депо в честь выборов в Верховный Совет СССР решил провести более 200 тяжеловесных поездов и успешно выполнять свои обязательства. На днях машинист тов. Маргузов провел поезд, вес которого превышал установленную норму на 650 тонн.

Лучший машинист депо тов. Хохрин, инициатор высоких бесподобных пробегов локомотивов, выполнил свое обязательство — провел пробег локомотива между подемными ремонтами до 108 тысяч километров. Ко дню выборов в Верховный Совет СССР он решил довести пробег локомотива до 118 тысяч километров.

Соревнование МТС

Сводка областного управления сельского хозяйства о ходе ремонта тракторов и прицепных машин в МТС области на 31 января 1954 года

(В первой колонке показан процент выполнения годового плана ремонта тракторов, во второй — плугов, в третьей — сеялок, в четвертой — культиваторов)

Байкаловская	76,2	66,7	63,1	54,0
Беркуловская	75,5	63,9	54,4	61,5
Усть-Сосновская	74,0	64,2	75,8	55,0
Усть-Сертинская	72,7	70,5	70,9	44,2
Чеснокская	72,0	57,9	48,5	49,0
Пачинская	71,2	66,7	65,5	67,5
Юргинская	70,2	49,2	34,0	—
Копыловская	70,2	47,8	47,3	53,6
Копыловская	69,6	82,5	72,0	98,0
Итатская	69,4	60,5	61,3	56,1
Борочатская	68,6	64,3	58,2	70,0
Сталтинская	67,9	37,5	65,3	50,8
Горьковская	67,8	96,1	56,0	77,6
Кузнецкая	66,1	42,6	82,9	43,3
Худяковская	65,1	61,1	63,3	34,0
Тисюльская	64,6	51,3	62,5	42,9
Барановская	64,1	47,5	36,7	—
Краснинская	63,5	58,3	58,0	50,0
Суджукская	62,8	72,5	76,4	65,1
Кузнецкая	62,1	66,7	58,8	14,9
Верх-Чебульская	61,1	57,9	57,3	50,8
Чулайская	60,9	63,6	63,6	70,0
Ельковская	60,0	52,9	49,3	77,1
Ступинская	59,5	57,4	60,0	7,4
Улановская	59,5	58,5	41,4	45,1
Маринская	59,1	65,1	63,3	40,8
Троицкая	56,9	52,6	65,4	59,2
Кулебакинская	56,5	68,8	78,5	54,0
Кеморовская	55,8	75,0	54,1	48,9
Теплодечинская	55,4	87,9	62,2	52,0
Топкинская	55,4	67,2	54,5	67,3
Краснинская	55,4	36,1	61,4	—
Пашковская	55,1	68,4	67,5	65,0
Лебедевская	53,5	64,3	52,9	46,2
Трудаевская	53,3	49,2	84,0	53,1
Поморская	53,2	64,0	38,8	57,1
Черкасская	52,0	64,0	52,5	44,4
Ленинская	51,2	54,1	47,5	55,6
Красно-Орловская	50,7	54,5	43,3	57,4
Прокормовская	48,8	66,7	45,0	56,5
Некрасовская	48,8	60,0	54,7	38,6
Барановская	48,5	60,8	76,9	56,8
Тарадановская	46,7	35,3	52,9	31,8
Зарубинская	46,7	28,3	30,9	9,4
Ижморская	45,5	69,0	80,0	26,5
Арловская	42,2	47,0	76,7	57,8
Тяжинская	42,0	45,1	52,9	44,9
Прокормовская	41,8	29,9	15,4	—
Промышленовская	41,1	69,1	65,3	68,0
Комаровская	40,7	41,2	70,0	30,0
Мало-Песчанская	40,3	96,8	88,0	71,4
Литвиновская	39,7	57,3	61,5	56,8
Бачатская	39,7	63,4	68,9	100,0
Суджукская	38,7	46,7	56,9	23,7
Бурлаковская	38,5	33,3	58,3	36,2
Пермяковская	34,0	34,0	25,7	4,0
Тарасовская	33,3	59,7	58,9	38,5
Первомайская	31,4	54,5	25,0	17,1
Титовская	31,0	63,8	64,2	45,9

КАДРЫ — РЕШАЮЩАЯ СИЛА МТС

Обзор писем

— 0 —

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют повседневное внимание улучшению работы машино-тракторных станций, являющихся основными предприятиями на селе, призванными поднимать сельское хозяйство, всемерно содействовать повышению урожайности сельскохозяйственных культур и росту производительности животноводства. В улучшении деятельности МТС, как и во всяком деле, решающую роль играют люди, кадры, овладевшие техникой, способные выжать из машин все, что они могут дать.

Сентябрьский Пленум ЦК КПСС положил конец неправильному положению, когда машино-тракторные станции, эти крупные государственные предприятия, оснащенные сложной техникой, не имели постоянных механизаторских кадров. Сейчас этот недостаток устраняется. В МТС пришли новые высококвалифицированные работники — инженеры, агрономы и зоотехники, вооруженные знаниями и обогащенные опытом. Училища механизаторского сельского хозяйства готовят для МТС кадры механизаторов массовых профессий — трактористов, комбайнеров, слесарей и других.

С чувством глубокой благодарности партии и

Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности

Заявление В. М. Молотова на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав 1 февраля 1954 года

Мы приступили к обсуждению германского вопроса. В нашей повестке для этого вопроса назван «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

О результатах настоящего Берлинского совещания будут судить, главным образом, по тому, что даст обсуждение этого вопроса.

Только такие решения по германскому вопросу имеют серьезное значение для народов Европы и, в том числе, для самого германского народа, которые не на словах, а на деле будут отвечать интересам обеспечения мира и безопасности в Европе. Наши решения должны служить основой для обеспечения мира в Европе, а значит и предупредить опасность возрождения германского милитаризма.

Согласны ли находящиеся здесь представители Франции, Англии, Соединенных Штатов Америки с тем, что главную ответственность за развязывание как первой, так и второй мировой войны несет германский милитаризм? Надеюсь, что согласны. Наша задача заключается в том, чтобы не допустить такого положения, когда агрессивный германский милитаризм мог бы снова нарушить мирную жизнь в Европе и развязать третью мировую войну.

Советские люди всегда об этом помнят. Они не могут забыть о тех нечеловеческих жертвах, которые принесли наш народ в траншеях и в котлах привоимых пифы и факты дают лишь слабое представление. Особенно велики эти жертвы были в последние годы гитлеровского нападения на СССР. Последовавшие успехи на западном фронте на Чехословакию, Польшу, Бельгию, Францию, Голландию, Данию, Норвегию, Югославию.

Можем ли мы забыть о том, что в результате гитлеровского нападения, полностью или частично были разрушены и сожжены 1,710 городов и более 70,000 сел и деревень в нашей стране? Известно, что финансовые подсчеты потерь Советского Союза показали, что прямой ущерб на советской территории, подвергшейся гитлеровской оккупации, определен, по данным на полные данные, в 128 млрд. долларов. Соответствующие подробные официальные данные были опубликованы.

Можем ли мы забыть о том, что в результате агрессии германского милитаризма на Советский Союз безвозвратно потерял в боях и в следствии безжалостного угоня советских людей за пределы Родины около 7 млн. человек. Великие жертвы и других народов Европы, и не только Европы. Но все знают, что СССР потерял больше всех и вынес на своих плечах главную тяжесть борьбы против агрессии, за установление справедливого мира.

Выражая глубочайшие чувства и волю своего народа, Правительство СССР считает своим долгом сделать все возможное, чтобы не допустить новой мировой войны. Именно поэтому оно будет противиться всяким попыткам возрождения германского милитаризма. Тот, кто сегодня содействует возрождению германского милитаризма, тот несет тяжелейшую ответственность за судьбы мира и, прежде всего, за судьбы народов Европы.

В чем заключается позиция Советского Союза по германскому вопросу?

Коротко говоря, позиция СССР заключается в том, чтобы наши страны — Франция, Англия, Соединенные Штаты и Советский Союз — руководствовались в этом вопросе теми основными принципами наших совместных решений, которые были единодушно приняты нами раньше и которые говорят о необходимости обеспечить мир и предотвратить возможность новой агрессии германского милитаризма.

В этих соглашениях было установлено, что Советский Союз, Соединенные Штаты Америки и Англия будут совместно действовать в том направлении, чтобы помочь германскому народу воссоздать свое государство на демократических и миролюбивых началах. К этим решениям в свое время присоединились и Франция, хотя ныне г-н Бидо то и дело отгораживается от этих согласованных решений. Полагаю, однако, что Франции эти соглашения не менее нужны, чем, скажем, Советскому Союзу.

Мы признаем, что немало пунктов Потсдамских соглашений уже устарело. Тем не менее, основной смысл этих соглашений полностью остается в силе. Смысл этих соглашений заключается в том, чтобы в решении германского вопроса Франция, СССР, Англия и Соединенные Штаты Америки действовали вместе и чтобы наши страны нашли общий язык с германским народом, именно — с его демократическими силами, дабы не допустить новой войны в Европе.

Упомянутые соглашения между четырьмя державами указали ясные пути к обеспечению безопасности в Европе. Если мы в соответствии с этими соглашениями не допустим возрождения германского милитаризма, мы устраним главную опасность новой войны в Европе и, тем самым, создадим серьезные преграды на пути подготовки и развязывания новой мировой войны. Если же мы откажемся от совместных и согласованных действий между четырьмя державами и допустим восстановление германского милитаризма, то при таком положении никакие международные соглашения не смогут дать нам достаточных гарантий для предупреждения новой всемирной войны.

Во всем этом германский народ не менее заинтересован, чем другие народы. Находясь в Берлине, мы особенно сильно чувствуем тяжелые последствия войны и для германского народа. Развязывание новой мировой войны в нынешних условиях, помимо всего прочего, вело бы к такому серьезному бедствию, как угроза братоубийственной войны между самими немцами.

Наше совещание пошло в довольно недовольное положение. Мы обсуждаем германскую проблему в Берлине без участия немцев.

Прибывающие здесь министры Франции, Англии и Соединенных Штатов Америки не захотели выслушать правительство Германской Демократической Республики, ссылаясь на сопротивление прави-

тельства Аденауэра. Они согласились с теми официальными лицами Западной Германии, которые воображают, что будто они выражают волю всего германского народа, хотя это совершенно не соответствует действительности. Эти самодовольные официальные лица из Западной Германии не захотели сидеть за одним столом с членами правительства Германской Демократической Республики, признанными к власти подавляющим большинством населения Восточной Германии, как это показали имевшиеся здесь демократические парламентские выборы и многие факты повседневной жизни. Этим продемонстрирована политическая близорукость указанных официальных кругов.

Однако советская делегация считает возможным исправить допущенную ошибку. Для этого в дальнейшем мы могли бы воспользоваться случаем, чтобы выслушать представителей Восточной и Западной Германии, хотя бы по отдельным, наиболее важным вопросам германской проблемы. Это можно было бы сделать и по обсуждаемому сегодня вопросу.

Советская делегация предлагает исходить из того, что германская проблема, это, прежде всего, дело самого немецкого народа, самих немцев. Немецкий народ не может быть просто каким-то объектом решений или объектов действий других государств. Только он сам, только сами немцы могут по-настоящему решить германскую проблему. Иное решение германского вопроса было бы неразумным и несправедливым в отношении германского народа.

С другой стороны, обстоятельства, связанные со второй мировой войной, привели нас к такому положению, когда Советский Союз, Франция, Англия и Соединенные Штаты Америки не могут стоять в стороне от решения этой проблемы, не могут быть лишь пассивными наблюдателями в этом деле. Со времени окончания войны им принадлежит активная и особая ответственная роль в решении германского вопроса.

Конечно, это относится только к настоящему периоду, когда еще не заключен мирный договор с Германией. Как только мирный договор с Германией будет заключен, — а об ускорении этого дела мы обязаны, наконец, позаботиться, — Германия вступит в ряды равноправных государств Европы. Можно не сомневаться в том, что высокий уровень германской культуры и развитая мирная экономика обеспечат Германии достойное место среди других великих держав мира.

Впредь же до заключения мирного договора с Германией наши четыре государства должны действовать не врозь, а совместно, чтобы довести дело до заключения мирного договора с Германией и обеспечить германскому народу восстановление единства своего национального государства, чтобы нашими совместными действиями и усилиями миролюбивых сил самого германского народа создать условия, при которых восстановление Германии не стало бы в дальнейшем новым очагом агрессии, а стала бы одним из равноправных членов семьи миролюбивых народов Европы. Не может быть сомнения в том, что если наши четыре государства будут действовать совместно и не будут пытаться использовать хотя бы часть Германии для противопоставления одним европейским государствам другим европейским государствам, то мы успешно решим германскую проблему. В этом случае не должны страдать интересы какого-либо из четырех государств или каких-либо других миролюбивых государств, и, вместе с тем, это было бы наилучшим решением германской проблемы с точки зрения обеспечения национальных прав и коренных интересов самого германского народа.

На другой путь толкают Германию планы создания так называемого «европейского оборонительного сообщества». Политический смысл этих планов заключается в том, что три государства — Соединенные Штаты Америки, Англия и Франция — пытаются вместе с официальными кругами нынешней Западной Германии сколотить военный блок, направленный против четвертого государства — Советского Союза.

Сейчас как раз такой момент, когда в этот блок, направленный против СССР, всечески втягивают Западную Германию, предоставляя ей возможность присутствовать в восстановлении германского милитаризма. Это вместе с тем значит, что три западных государства проводят не политику противодействия возрождению германского милитаризма, а политику военного сотрудничества с нынешними официальными кругами Западной Германии, открыто рассчитывающим на скорую легализацию германского милитаризма.

Нельзя не обратить внимания на то, что эту политику ныне проводит даже правительство Франции. Не будет никакого преувеличения, если сказать, что эта явно бесперспективная политика вызывает законное удивление у большинства народов Европы.

В обоснование такой политики французского правительства г-н Бидо ставил здесь вопрос таким образом, будто бы есть только две указанные им альтернативы. Каковы же эти альтернативы? Привожу слова г-на Бидо, сказанные им на нашем совещании 25 января: «Важно не оставлять в середине континента изолированную Германию и в то же время предупредить возрождение любого агрессивного милитаризма. В этом отношении возможны две и только две формулы: формула принудительного контроля и формула ассоциации».

Итак, согласно заявлению г-на Бидо, в отношении Германии возможны либо «формула принудительного контроля», а в другом месте он говорил даже о «беспроблемном контроле», либо «формула ассоциации». В данном случае имеется, однако, в виду совершенно специфическая «ассоциация».

По смыслу сказанного видно, что Потсдамские соглашения в отношении Германии г-н Бидо истолковывает как формулу «принудительного контроля». При этом он изображает дело так, будто кто-то пытается навязать Германии контроль

других государств на беспроблемное время. Но это, конечно, неправильное толкование. Между тем, если бы кто-то не откладывал заключение мирного договора с Германией, а приступил, — как это требует, например, Советский Союз, — к подготовке договора, то не потребовалось бы долгого времени, чтобы мирный договор с Германией был заключен без дальнейших проволочек. Заключили же мы мирные договоры со всеми другими государствами Европы, включая и такую страну, как Италия.

Если министры четырех держав не будут тануть с этим делом, тогда и Германия будет иметь мирный договор, на основании которого она получит действительную свободу рук в своих внутренних и внешних делах. А германский народ давно уже имеет право на такую подлинную свободу. В противном случае нельзя принимать всерьез разговоры о том, что бы Германия жила «в условиях свободы». О свободе нельзя только говорить. Надо, чтобы германский народ имел, наконец, эту подлинную свободу.

С другой стороны, прибегая к туманной «формуле ассоциации», г-н Бидо добивается создания «европейского оборонительного сообщества», то есть, проще говоря, создания западноевропейской армии и включением в нее восстановленного германского вермахта. Получается совершенно своеобразная «ассоциация», которую на простом языке можно назвать военной группировкой нескольких западноевропейских государств, направленной против других европейских государств.

Иначе говоря, вместо заботы о мире между европейскими государствами, авторы формулы «ассоциации» своими руками готовят к упрочению мира, а новую и притом опасную войну в Европе. Странным является то обстоятельство, что некоторые представители Франции уверовали, будто бы Франция нужна не союз с СССР и другими миролюбивыми европейскими государствами, а военный блок хотя бы с одной частью Германии — такой блок, который направляет против СССР, Польши, Чехословакии и других государств, хотя эти государства являются наиболее надежной опорой мира и общеевропейской безопасности и хотели бы быть надежными союзниками Франции, заинтересованной в недопущении новой войны.

В самом деле, если говорить о странах, представителях которых участвуют на настоящем совещании, то кто, как не Франция и значительная часть Советского Союза были под оккупацией германского милитаризма всего несколько лет тому назад. Кому, как не Франции и Советскому Союзу должно быть понятно, что они имеют общие интересы в обеспечении европейской безопасности.

Нельзя не признать, что если Франция и Советский Союз будут иметь хорошие отношения между собой и будут не врозь, а совместно искать надежных путей для обеспечения своей внешней безопасности, то в нынешних условиях никто не решится нарушить мир в Европе, европейская безопасность будет обеспечена. Различные в общественных системах не должны быть препятствием, во всяком случае, не должны создавать непреодолимых преград для достижения соглашения об обеспечении мирного развития обеих стран, что должно стать надежной основой прочного мира и безопасности в Европе. Это возможно в том случае, если и Франция, и Советский Союз будут совместно и согласованно противодействовать возрождению германского милитаризма.

Советское правительство уверено в том, что такая политика нашла бы поддержку и у подавляющего большинства германского народа. Франция и Советский Союз должны проводить не политику изоляции в отношении друг друга, а должны стремиться к последовательному укреплению франко-советских отношений, а также к созданию условий нормального сотрудничества между СССР, Францией и Германией и, вместе с тем, к изоляции германских милитаристов и реакционеров в Европе, да и в самой Германии. Такая политика не будет нравиться германским милитаристам, — но, ведь, это небольшое, хотя и влиятельное меньшинство в германском обществе, — но зато эта политика найдет поддержку в широких кругах германского народа. А это, в последнем счете, и решит дело в пользу прочного мира и безопасности в Европе.

Г-н Бидо уверовал в бонское и парижское соглашения с Западной Германией. Однако даже в самой Франции с каждым днем растет сопротивление принятию этих соглашений. И это вполне понятно.

Самыми горячими сторонниками создания западноевропейской армии являются, как известно, американские министры. Им это проще делать, поскольку США не собираются включать свои войска в эту армию.

Г-н Даллес говорил здесь: «Советский Союз заявляет, что он опасается, что это вновь создаваемое сообщество (имеется в виду «европейское оборонительное сообщество») может представлять для него опасность. В действительности же это сообщество озорует Европу, обеспечивает ей большее процветание и, таким образом, делает ее более сильной; но всего этого не приходится опасаться, если в то же время Европу делают более миролюбивой».

Итак, Советскому Союзу советуют «не опасаться» европейского оборонительного сообщества». Тут же делается оговорка, что при этом имеется в виду следующая предисловия — «если в то же время Европу делают более миролюбивой». Как раз эта оговорка и показывает, что Европу еще не сделали миролюбивой, и, значит, опасения Советского Союза не так уж неосновательны.

Возникает и такой вопрос, как понять слова г-на Даллеса, что «европейское оборонительное сообщество» — будто бы «озорует Европу, обеспечивает ей большее процветание». Известно, что в «европейское сообщество» входит только шесть

государств, включая в это число Люксембург. Известно также, что в Европе насчитывается не шесть, а 32 государства. Как же это так — 6 государств, входящих в «сообщество», озорывают всю Европу, где имеется 32 государства? Не надорвется ли эти 6 государств в таком деле?

Бонское и парижское соглашения на деле являются лишь частью большого американского военного плана. Не только Люксембург, но и Франция, а также Италия рассматриваются в данном случае скорее как исполнители чужой воли, чужих планов.

Бонское и парижское соглашения превращают Западную Германию в основную площадку подготовки новой войны в Европе. Западная Германия станет при этом только базой, но не единственной военной базой для новой агрессии. Она лишь будет дополнять сеть военных американских баз в Европе, в Северной Африке, на Ближнем и Среднем Востоке, на многих островах Атлантического океана.

Широко известно, что американские военные базы существуют в Великобритании, Западной Германии, Франции, Испании, Италии, Греции, Норвегии, на островах Мальта, Исландия, Австрия, Португалия, Французском Марокко, Алжире, Ливии, Турции, на острове Крит, Саудовской Аравии, Ираке, Адене. Сеть американских военных баз на чужих территориях дополняет сеть английских баз на чужих территориях, которые также насчитываются десятками. Число же американских баз на указанных чужих территориях, даже по неполным данным, достигает — 82.

Дело дошло до того, что Соединенные Штаты Америки заключили специальный договор с Франкфуртской Испанией. Без такой помощи не мог обойтись в свое время Гитлер. Почему бы и другим отказываться от такого известного союзника?

Очевидно, все эти и многие вновь создаваемые американские военные базы, равно как бонское и парижское соглашения, имеют в виду то, что г-н Даллес назвал «озорованием» и «спровоцированием» Европы. Нетрудно разглядеть, что дело здесь совсем не в озорении и не в провоцировании Европы. Все это преследует цели, направленные против СССР и стран народной демократии. Следовательно, мы не можем не считаться с этим.

Дело не ограничивается только мероприятиями чисто военного порядка со стороны США и Англии. Кто не знает о том, что, кроме того, проводятся мероприятия, направленные на подрыв экономики и благосостояния населения, например, в странах народной демократии.

В 1951 году в Соединенных Штатах был опубликован «Закон о взаимном обеспечении безопасности». По этому закону было ассигновано 100 миллионов долларов на всякого рода диверсии и подрывные действия в Советском Союзе, Польше, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Албании, а также в советских зонах Германии и Австрии. Поскольку такого рода шаг со стороны США вызвал законный протест во многих странах, рекламное указание «закона» сократилось. В последнее время об этом стараются поменьше говорить.

Однако, если в 1951 году на подрывные действия в странах народной демократии было ассигновано 100 млн. долларов, очевидно, какие-то суммы были ассигнованы и в 1952 году, и в 1953 году, и в 1954 году. Достигли ли ассигнованные за это время суммы полутора миллиарда или миллиарда долларов — мы не знаем. Есть немало симптомов того, что поток долларов на подрывные действия в странах народной демократии продолжает расширяться.

Если бы это было чисто внутренним делом того или иного государства, можно было бы об этом не говорить. Но, ведь, это не так.

Нельзя пройти мимо того факта, что и американский «Закон о взаимном обеспечении безопасности» является, прежде всего, элементом подготовки новой войны в Европе. Последующие поправки к этому закону показали, что цель этого закона — содействовать подготовке новой войны не только в Европе, но и в Азии.

Когда мы слушали речь г-на Даллеса в субботу, могло показаться, что она проникнута вполне миролюбивыми намерениями. Г-н Даллес прямо советовал не питать опасений в отношении бонского и парижского соглашений. Но, с другой стороны, неразумно не считаться с фактами. Факты же, о которых я только что привел соответствующие данные, говорят совсем другое, чем словесные успокоения г-на Даллеса.

За последнее время много расточается слух в пользу бонского и парижского соглашений, раскрывающих ворота перед германским милитаризмом. Эти соглашения рассчитаны на десятки лет. Видимо, нам хотят сказать — бросьте думать о мирном договоре с Германией. Достаточно, если мы соберем подписи шести правительств под бонским и парижским соглашениями. Этим, видимо, и хотят заменить мирный договор с Германией.

Однако не следует недооценивать необходимость скорого заключения мирного договора с Германией. Следует считаться и с тем, чтобы были учтены уроки Версаля.

Когда-то, после первой мировой войны, на короткое время на Западе поверили в Версальский договор, будто он решил проблему ограждения европейских государств от возрождения германского милитаризма и германской агрессии. Несостоятельность и близорукость авторов Версальского договора обнаружили в коротчайший срок. Версаль не только не обеспечил безопасности в Европе, но был одной из основных предпосылок второй мировой войны. Это объясняется в значительной степени и тем, что это был угнетательский договор в отношении Германии, что он был ненавистен германскому народу, — и поэтому он был обречен на неизбежный и позорный провал.

Парижское и бонское соглашения отнюдь не лучше Версальского договора. Решает здесь то, что эти соглашения не имеют ничего общего ни с интересами обеспечения европейской безопасности, ни

с интересами германского народа. Эти соглашения — всего лишь придаток пресловутой Северо-атлантической военной группировки.

Согласно парижскому и бонскому соглашениям, Западную Германию пытаются на 50 лет вперед оставить в положении полуоккупированной страны, лишенной национальной самостоятельности и независимости в своих внешних делах. Нам предлагают, чтобы эти порядки были установлены во всей Германии, включая и ее восточную часть, по крайней мере, — как сказал сегодня об этом г-н Бидо, — на период до заключения мирного договора, в подготовке которого все еще не соглашаются приступить. По какой немец добровольно пойдет на этому пути? Даже Версальский договор не шел на такое грубое лишение прав германского народа.

Да и кто может поверить, что в течение неопределенно долгого времени немцы в Западной Германии будут терпеть такое положение, чтобы они не могли решать самостоятельно ни своих внутренних дел, ни вопросов о своих внешних отношениях с другими государствами. Как можно представить себе такое положение, чтобы в какой-то части Германии, в данном случае, в Западной Германии, три западных государства — Соединенные Штаты Америки, Англия, Франция — могли в любой момент вмешаться во внутреннюю жизнь, ввести чрезвычайное положение, когда это им придет в голову, и вообще изображать из себя неограниченных хозяев этой части Германии. Если какие-то официальные лица нынешней Западной Германии соглашаются сейчас с этим, то делается это отнюдь не для того, чтобы, соблюдая вынужденную покорность сегодня, сколько-нибудь всерьез думать о возможности оставления такого положения на десятилетия вперед.

Следовательно, как парижское, так и бонское соглашения построены на песке, и поэтому они недолговечны. Но они под благовидным предлогом создания западноевропейской армии фактически развязывают руки германским милитаристам и реакционерам в создании новой регулярной армии в Западной Германии. Сначала будут созданы 12 дивизий, как это предусмотрено парижским соглашением. А дальше — а дальше — если не проявится особой наивности, — каждый из нас догадается, что будет дальше. Но в таком случае скоро придет такой момент, когда германский милитаризм, пренебрегая интересами германского народа, заговорит по-настоящему своим агрессивным языком. И мы знаем — он не останавливается на полдороге.

Войдя в «европейское оборонительное сообщество», Западная Германия открыто встанет на путь возрождения германского милитаризма. Всем известно, что миролюбивая Германская Демократическая Республика не пойдет по этому пути. Тем самым осуществление бонского и парижского соглашений ставит непреодолимые преграды на пути объединения Германии, делает восстановление единства Германского государства на какой-то срок невозможным.

Есть еще одна общая черта между бонско-парижскими соглашениями и Версальским договором. Новые соглашения, так же как и Версаль, направлены своим острием против Советского Союза. Не все ребята от этого говорят открыто и честно, но мы, советские люди, не ошиблись в свое время в оценке Версаля. Думаем, что не ошибемся и в оценке бонско-парижских соглашений, а также в соответствующих выводах из этой оценки.

Мы думаем, что судьба бонского и парижского соглашений будет не лучше, чем судьба Версаля. Либо бонское и парижское соглашения не удастся осуществить и они так и останутся мертвыми, уродливыми выкидышами, либо само начало осуществления этих соглашений будет, вместе с тем, и началом разложения той международной системы отношений, которую пытаются сделать базой этих соглашений.

От советского народа вы не можете ждать сочувствия этим соглашениям, направленным против СССР и других миролюбивых народов Европы.

Видимо, авторы бонского и парижского соглашений не учли, что они живут в середине XX столетия. Еще Версальский договор показал, что в наш век не следует рваться на худшие образцы неравноправных угнетательских договоров прошлых времен, в том числе и XIX века. Тем более это относится к договорам и соглашениям, которые обсуждаются в наши дни.

Хотим мы этого или не хотим, — а мы живем в новое время, — должны считаться с событиями новой истории. Авторы бонского и парижского соглашений думали, видимо, что это к ним не относится. И в результате этого они сочинили такие проекты, которые не вяжутся с реальной обстановкой нашего времени.

Если что и есть реально в этих проектах, то следует признать, что это не в интересах мира, не в интересах безопасности народов Европы. Из этих проектов извлекают выгоду только германские реакционеры, мечтающие поскорее приступить к восстановлению германского милитаризма и к развязыванию своей военной промышленности. Их агрессивные устремления получают возможность осуществления, если бонское и парижское соглашения получат силу. Но это означает, что бонское и парижское соглашения служат не делу мира и безопасности в Европе, а делу подготовки и развязыванию новой агрессии, новой войны.

Где же выход? Выход, конечно, есть. Этот выход заключается в том, чтобы наши четыре государства отказались от попыток противопоставления себя друг другу, по крайней мере в том, что касается интересов мира, интересов обеспечения безопасности в Европе. Выход не трудно найти, если мы все согласны с тем, чтобы не допустить возрождения германского милитаризма.

Именно в этих целях необходимо решить вопрос о заключении мирного до-

говора с Германией. Германскому народу нужны не бонское и парижское соглашения, которые усиливают угрозу войны, а мирный договор. Только мирный договор обеспечит германскому народу действительную свободу и независимость, обеспечит свободу решений как внутренних дел, так и дел, относящихся к взаимоотношениям с другими государствами.

Еще два года тому назад Советское правительство представило правительствам Франции, Англии и США свой проект Основ мирного договора с Германией. Однако до сих пор три западные державы не высказали своего отношения к этому проекту и не высказали никаких своих предложений по мирному договору с Германией. Такое отношение не может содействовать решению этого важного вопроса.

Согласно представленному нами проекту Основ мирного договора, Германия восстанавливается как единое и независимое, демократическое, миролюбивое государство.

Все вооруженные силы оккупировавших держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу мирного договора.

Во внесенный ранее проект мы считаем нужным в разделе «Политические положения» добавить следующее:

«На Германию не будет налагаться каких-либо обязательств политического или военного характера, вытекающих из договоров или соглашений, заключенных правительствами Германской Федеративной Республики и Германской Демократической Республики до подписания мирного договора с Германией и воссоединения Германии в единое государство».

Такое предложение не должно было бы встретить возражений, если успокоительное заявление г-на Идена на прошлом заседании отвечает мнению правительств западных государств, представленных на этом совещании.

Большое значение для Германии имеет то, что в договоре может быть предусмотрено для облегчения и финансового экономического положения. В связи с этим мы считаем желательным добавить в наш проект следующее положение:

«Германия полностью освобождается от уплаты США, Великобритании, Франции и СССР государственных послевоенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам».

Советский проект мирного договора с Германией предусматривает, что демократическая Германия будет иметь свои национальные вооруженные силы, необходимые для обороны страны. В целях уточнения этого вопроса мы предлагаем внести следующее дополнение в разделе: «Военные положения», а именно:

«Размеры этих вооруженных сил будут ограничены в соответствии с задачами внутренней обороны, местной обороны границ и противозушной обороны».

Такое положение будет соответствовать тому, что имеется в соответствующих мирных договорах, уже подписанных нашими правительствами.

Когда заходит речь о необходимости ускорить подготовку мирного договора, обыкновенно находят разного рода возражения против этого, которые ведут к затягиванию дела. Говорят, что не следует заниматься подготовкой мирного договора, пока не будет создано Общероссийское правительство. Но такого рода возражения нельзя признавать обоснованными.

Правительства США, Англии и Франции раньше считали возможным, чтобы четыре державы подготовили проект мирного договора еще до создания Общероссийского правительства.

Не кто иной, как министр иностранных дел Англии, выступая на совещании министров иностранных дел 4-х держав в Лондоне в 1947 году, говорил: «То, что я стремился достигнуть, — это достичь такого соглашения, чтобы эти два явления могли происходить одновременно, т. е., чтобы подготовка создания германского правительства и подготовка мирного договора продолжались одновременно, и как только подготовка этого договора будет закончена, будет также на месте германское правительство, которое сможет изложить свои взгляды. Я имел в виду, что эти два дела будут продолжаться одновременно».

Эта позиция правительства Англии разделялась также правительствами США и Франции.

Разумеется, мирный договор может быть подписан только Общероссийским правительством, которое будет образовано парламентом, избранным на основе свободных выборов. Одна из наших основных обязанностей заключается в том, чтобы ускорить проведение таких свободных выборов.

Однако это вовсе не значит, что затянувшиеся споры вокруг этого вопроса должны быть поводом для отказа от подготовки мирного договора. Подготовка мирного договора зависит, прежде всего, от согласования позиций четырех держав, что не следует без конца откладывать. Этим давно следовало заняться.

При этом Советское правительство стоит за широкое привлечение представителей Германии на всех стадиях подготовки мирного договора. Оно считает, что впрямь до образования Общероссийского правительства к подготовке мирного договора можно было бы привлечь представителей Восточной и Западной Германии. Окончательное же рассмотрение и принятие мирного договора должно происходить при участии Общероссийского правительства, образованного на основе общегерманских выборов, причем мирный договор будет подлежать ратификации общегерманским парламентом.

Из этого видно, что Советское правительство предлагает без дальнейших промедлений начать работу по подготовке проекта мирного договора с Германией, в то время как предложения США, Англии и Франции означают дальнейшее затягивание решения этого вопроса.

Окончание на 4-й стр.

Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности

Окончание. Начало на 3-й стр.

Сам факт начавшейся подготовки мирного договора свидетельствовал бы о том, что мы вступили в новый, весьма важный этап совместной работы по германскому вопросу, в ходе которой мы могли бы преодолеть имеющиеся разногласия по спорным вопросам. Это способствовало бы и сближению обеих частей Германии и ускорению решения отдельных вопросов, относящихся к германской проблеме, в том числе и образованию Общерейнского правительства и прове-

денно общегерманских выборов. В соответствии с этими предложениями советская делегация перешла к обсуждению своего дополненного проекта Основ мирного договора с Германией, а также свой проект по вопросу «О подготовке мирной конференции по германскому мирному договору».

Советская делегация надеется, что присутствующие министры Франции, Англии и Соединенных Штатов выскажут свое мнение по поводу этих предложений. Было бы весьма важно, чтобы мы

договорились об ускорении подготовки мирного договора и о созыве мирной конференции по германскому мирному договору.

Что касается замечаний, сделанных сегодня г-ном Бидо, то советская делегация высказывает свое мнение об этом. Мы изумимся также с должным вниманием сегодняшним замечаниям г-на Идена.

Мне остается добавить, что советская делегация внесет свои предложения и по другим вопросам, относящимся к германской проблеме.

Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 1 февраля. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня совещание министров иностранных дел открылось в резиденции Верховного комиссара СССР в Германии на Унтер-ден-Линден.

На заседании председательствовал В. М. Молотов.

Министры продолжили обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Бидо выступил с замечаниями по обсуждаемому вопросу. Он вновь подтвердил свое согласие с основными чертами плана, предложенного Иденом на заседании министров 29 января. Бидо утверждал, что этот план может быть положен в основу обсуждения, и оставил за собой право в ходе прений сделать дополнительные замечания. Пока, сказал Бидо, я ограничиваюсь замечаниями по поводу вопроса о составе предусмотренной Иденом наблюдательной комиссии. Как известно, согласно указанному плану, эта комиссия должна состоять из представителей четырех держав при участии или без участия нейтральных лиц и осуществлять контроль над проведением общегерманских выборов. Бидо заявил, что он предпочитает, чтобы в состав наблюдательной комиссии входили представители нейтральных стран, что, по его словам, облегчило бы применение в этой комиссии принципа большинства при принятии решений.

Бидо основываясь далее на заявлениях В. М. Молотова на заседании 30 января, в котором изложены первые замечания советской делегации по поводу плана Идена. Бидо заявил, что он считает положительным элементом замечаний Молотова то обстоятельство, что в них признается значение повседневно свободных общегерманских выборов. Вместе с тем Бидо пытался создать впечатление, что подлинно свободные выборы якобы могут быть обеспечены на основе предложенного Идена.

Французский министр иностранных дел основываясь далее на высказывании В. М. Молотова о том, что Советское правительство стоит за то, чтобы в результате общегерманских выборов германское государство было действительно свободно и имело действительно свободные руки как в своей внутренней, так и в своей внешней политике. Это, как показал в своем заявлении 30 января В. М. Молотов, не вытекает из плана Идена. Тем не менее, Бидо утверждал, будто требование, высказанное

советской делегацией, соответствует тезису, который записали западные державы в их восточном Союзе за последние два года. Бидо заявил, что по плану Идена так, как он, Бидо, его понимает, речь не идет о том, чтобы автоматически распространить на всю Германию те внешнеполитические обязательства, которые были подписаны боннским правительством, в том числе и парижское соглашение о включении Германии в состав «европейского оборонительного сообщества». Он добавил, что Франция не выдвигает в качестве условия объединения Германии вхождение последней в «оборонительное сообщество», но, с другой стороны, не считает возможным запрещать это Германии.

Бидо вновь подчеркнул свою приверженность к тем статьям плана Идена, которые предусматривают всеобщий надзор оккупировавших держав, как за подготовкой выборов в Германии, так и за их проведением, и которые продуктами недоверия к немецким демократическим силам. Впервые фактам Бидо зашифровал боннское соглашение, как якобы направленное на то, чтобы ускорить заключение мирного договора с Германией, хотя обещанность, что это соглашение на длительный срок закрепляет за США, Англией и Францией права оккупировавших держав в Западной Германии.

Выступивший вслед за Бидо Иден заявил, что в формулировке второго пункта повестки дня, обсуждаемого сейчас министрами, германский вопрос увязывается с проблемой обеспечения европейской безопасности. Это, сказал Иден, редакция г-на Молотова, а я совершенно согласен с тем, что правильно будет ставить эти две проблемы в таком порядке. Решение германской проблемы, сказал он, должно включать гарантии европейской безопасности. Мы все обязаны дать германскому народу возможность жить в условиях свободы и демократии, дабы он мог занять свое место среди свободных народов мира. Это принцип был включен в Потсдамское соглашение, и г-н Молотов упомянул о нем 25 января. Мы обязаны поддерживать этот принцип, но это не значит, что все условия Потсдамского соглашения могут быть применены сегодня.

Иден согласился с необходимостью иметь гарантии против возобновления германской агрессии и утверждал, что цели четырех держав в германском вопросе одинаковы.

Проект Советского Правительства о Мирном договоре с Германией

Со времени окончания войны с Германией прошло почти 9 лет, а Германия все еще не имеет Мирного договора, находится в состоянии раскола, продолжает оставаться в неравноправном положении по отношению к другим государствам. С таким ненормальным положением необходимо покончить. Это отвечает стремлениям всех миролюбивых народов. Без скорейшего заключения Мирного договора Германия не сможет обеспечить справедливого отношения к законным национальным интересам германского народа.

Заключение Мирного договора с Германией имеет важное значение для укрепления мира в Европе. Мирный договор с Германией позволит окончательно разрешить вопросы, возникшие вследствие второй мировой войны. В разрешении этих вопросов кровно заинтересованы

государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, особенно соседи Германии. Заключение Мирного договора с Германией будет способствовать укреплению международной обстановки в целом и тем самым способствовать установлению прочного мира.

Необходимость ускорить заключение Мирного договора с Германией диктуется тем, что опасность восстановления германского милитаризма, являясь развивающегося мирового войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской Конференции. Мирный договор с Германией должен обеспечить устранение возможности возрождения германского милитаризма и германской агрессии.

Заключение Мирного договора с Германией установит для германского народа

прочные условия мира, будет содействовать развитию Германии как единого, независимого, демократического и миролюбивого государства в соответствии с Потсдамскими постановлениями и обеспечит германскому народу возможность мирного сотрудничества с другими народами.

Исходя из этого, Правительства Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании и Франции решили безоговорочно приступить к выработке Мирного договора с Германией.

Правительства СССР, США, Великобритании и Франции считают, что подготовка Мирного договора должна осуществляться при участии Германии в лице Общерейнского правительства и что Мирный договор с Германией должен быть построен на следующих основах:

ОСНОВЫ МИРНОГО ДОГОВОРА С ГЕРМАНИЕЙ

УЧАСТНИКИ

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупировавших держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу Мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть обеспечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

4. В Германии должна быть обеспечена свобода деятельности с предостережением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. На Германию не налагаются никаких ограничений в развитии ее мирной экономики, которая должна служить росту благосостояния германского народа.

Германия не будет также иметь никаких ограничений в отношении торговли с другими странами, в мореплавании, в доступе на мировые рынки.

2. Германия полностью освобождается от уплаты США, Великобритании, Франции и СССР государственных послевоенных долгов, за исключением задолженности по торговым обязательствам.

ВОЕННЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германия будет разрешено иметь свои национальные вооруженные силы (сухопутные, военно-воздушные и военно-морские), необходимые для обороны страны.

Размеры этих вооруженных сил будут ограничены в соответствии с задачами внутреннего характера, местной обороны границ и противовоздушной обороны.

2. Германия разрешается производить военных материалов в технике, количестве или типах которых не должны выходить за пределы того, что требуется для вооруженных сил, установленных для Германии Мирным договором.

ГЕРМАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Государства, заключающие Мирный договор с Германией, поддержат обращение Германии о принятии ее в члены Организации Объединенных Наций.

Территория Германии определяется границами, установленными постановлениями Потсдамской Конференции великих держав.

3. Предусмотреть соответствующее участие представителей Германии на всех стадиях подготовки Мирного договора. Впредь до образования Временного Общерейнского Правительства в подготовке проекта Мирного договора с Германией примут

ОСНОВЫ МИРНОГО ДОГОВОРА С ГЕРМАНИЕЙ

государства Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, особенно соседи Германии. Заключение Мирного договора с Германией будет способствовать укреплению международной обстановки в целом и тем самым способствовать установлению прочного мира.

Необходимость ускорить заключение Мирного договора с Германией диктуется тем, что опасность восстановления германского милитаризма, являясь развивающегося мирового войну, не устранена, так как все еще остаются невыполненными соответствующие постановления Потсдамской Конференции. Мирный договор с Германией должен обеспечить устранение возможности возрождения германского милитаризма и германской агрессии.

Заключение Мирного договора с Германией установит для германского народа

ОСНОВЫ МИРНОГО ДОГОВОРА С ГЕРМАНИЕЙ

УЧАСТИЕ

Великобритания, Советский Союз, США, Франция, Польша, Чехословакия, Бельгия, Голландия и другие государства, участвовавшие своими вооруженными силами в войне против Германии.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Германия восстанавливается как единое государство. Тем самым кладется конец расколу Германии и единая Германия получает возможность развития в качестве независимого, демократического, миролюбивого государства.

2. Все вооруженные силы оккупировавших держав должны быть выведены из Германии не позднее, чем через год со дня вступления в силу Мирного договора. Одновременно с этим будут ликвидированы все иностранные военные базы на территории Германии.

3. Германскому народу должны быть обеспечены демократические права с тем, чтобы все лица, находящиеся под германской юрисдикцией, без различия расы, пола, языка или религии, пользовались правами человека и основными свободами, включая свободу слова, печати, религиозного культа, политических убеждений и собраний.

4. В Германии должна быть обеспечена свобода деятельности с предостережением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

5. В Германии должна быть обеспечена свобода деятельности с предостережением им права свободно решать свои внутренние дела, проводить съезды и собрания, пользоваться свободой печати и изданий.

Совещание руководящих работников местных государственных органов ГДР

БЕРЛИН, 1 февраля. (ТАСС). Агентство АДИН передает сообщение Восточного прессы при премьер-министре правительства ГДР о том, что 28 и 29 января более 500 руководящих работников районных и окружных государственных органов ГДР обсуждали задачи, связанные с проведением политики правительства в нынешнем году.

Заместитель премьер-министра Вальтер Ульбрихт сказал в своем докладе, что в основе задач местных государственных органов должна лежать политико-идеологическая работа, которую не следует отделять от специальных вопросов демократического управления. В настоящее время, сказал он, очень важно, чтобы государственные работники разъяснили населению проблемы Берлинского совещания четырех министров иностранных дел.

Вальтер Ульбрихт призвал работников государственного аппарата улучшить свою работу, ликвидировать методы администрирования и проводить методы коллективного руководства, способствуя разветвлению творческой инициативы населения.

Одной из важнейших задач, подчеркнул Вальтер Ульбрихт, является улучшение работы в деревне. Обязанностью председателей районных и окружных советов является оказание конкретной помощи развитию и укреплению крестьянских производственных кооперативов. Нужно, чтобы в деревне работало значительно больше квалифицированных сил, таких, как агрономы и инженеры.

В прениях по докладу Вальтера Ульбрихта выступили бургомистры и председатели районных и окружных советов.

Против возрождения германского милитаризма

ПАРИЖ, 1 февраля. (ТАСС). Вчера в Париже состоялась национальная конференция «Франко-польского общества защиты границы на Одре и Нейсе», в которой приняло участие около тысячи делегатов, прибывших из 25 департаментов страны. От имени поляков, проживающих во Франции, конференция единодушно приняла резолюцию, в которой желает успеха совещанию министров иностранных дел и требует мирного воссоединения Германии в границах, установленных на Потсдамской конференции. На конференции были зачитаны приветствия депутатов и видных

политических деятелей Эдуарда Даладье, Барду, Луэгоно-Лако, Анри Торреса и других.

По сработанию газеты «Юманите», в городе Иер вчера состоялось собрание с участием 1000 делегатов от населения департамента Вар. В единодушно принятой резолюции участники собрания решительно осуждают проект создания пресловутой «европейской армии». Массовые собрания были проведены вчера также в гор. Монте (департамент Сена), Манте (департамент Сена и Уаза) и других городах страны.

Строительство американских военных баз в Испании и Англии

ЛОНДОН, 1 февраля. (ТАСС). Как передает лондонское радио, США намерены построить в Испании 4 авиационные базы. Самая большая из них будет сооружена вблизи Мадрида. Две другие — в районе Севильи, четвертая база — недалеко от Сарагосы. Об этом плане было сообщено на закрытом заседании одной из комиссий американской палаты представителей. В Испании будет построено также 7 баз для американского военно-морского флота. 400 американских военных и гражданских специалистов будут направлены

в Испанию для оказания помощи в деле осуществления этих проектов.

Между США и Англией достигнуто соглашение о расходах, связанных с завершением работ на 19 авиабаз в Англии, которые будут использоваться американскими военно-воздушными силами. Помимо этого, Англия предоставит в распоряжение Соединенных Штатов нефть, пропан, жидкость в 400 миль, построенный во время войны. Эти базы будут переданы американским военно-воздушным силам в дополнение к уже используемым ими.

Заявление президента Гватемалы Арбенса

НЬЮ-ЙОРК, 1 февраля. (ТАСС). Как сообщают американские агентства, президент Гватемалы Арбенс опубликовал заявление, в котором обвиняет Соединенные Штаты в поддержке заговора четырех латиноамериканских стран — Никарагуа, Сальвадора, Венесуэлы и Доминиканской республики, которые готовят вторжение в Гватемалу. В заявлении говорится, что захваченные документы подтверждают, что при вторжении в Гватемалу предполагалось использовать самолеты с напалмом, бомбы и пехоту, вооруженную тяжелым оружием.

Организаторами заговора называют генерала Мигеля Идигораса Фуэнтеса и полковника Карлоса Кастильо Армас, которые бежали из Гватемалы.

В заявлении далее говорится, что в

письме Кастильо Армас президенту Никарагуа Сомоса от 20 сентября 1953 года говорилось: «Планы получили молчаливое согласие правительства севера (т. е. Соединенных Штатов)». В осуществлении этих планов примут участие правительства Сальвадора, Доминиканской республики и Венесуэлы.

Корреспондент агентства Юнайтед Пресс сообщает, что к правительственному заявлению приложены фотокопии писем и документов, разоблачающих заговор.

Государственный департамент США опубликовал пространное специальное заявление в связи с раскрытием в Гватемале заговора с целью свержения гватемальского правительства, в котором стремится отвести обвинения, выдвинутые против США в заявлении президента Арбенса.

Забастовка японских шахтеров

ШАНХАЙ, 1 февраля. (ТАСС). Как сообщает японское радио, сегодня 210 тысяч шахтеров Японии по призыву национально-

ного союза рабочих угольной промышленности провели двухчасовую забастовку, требуя повышения заработной платы.

ПОХОЛОДАНИЕ В ЕВРОПЕ

ПАРИЖ, 1 февраля. (ТАСС). Во Франции стоит необычайно холодная погода. Морозы достигают 15 — 16 градусов, что, по свидетельству печати, не наблюдалось в течение последних 75 лет. Мороз является бичом бедняков, которых очень много в Париже и провинциальных городах. Газета «Франс-суар» отмечает, что в лучшем случае они ютятся в холодных бараках, а многие спят на улицах, на вентиляционных решетках метрополитена или под мостами.

Сегодня печать сообщила, что в Париже и его окрестностях от холода умерло 6 детей.

РИМ, 1 февраля. (ТАСС). По сообщению агентства АНСА, в Северной Италии и в горных районах области Аbruцци сно-

ва разразились сильные снежные бури. На побережье Италии идут дожди. В районе Польезе многие сотни гектаров полей затоплены в результате разрушения плотин на реке По. Снег препятствует движению на основных магистралях Северной Италии.

БЕЛГРАД, 1 февраля. (ТАСС). На территории всей Югославии выпал глубокий снег. Газеты сообщают, что в результате снежных заносов прекратилось железнодорожное сообщение на линии Белград — Ранковичево — Скопье, Белград — Сараево, также между Черногогорьем и Сербией. Приостановлено движение всех видов транспорта в Боснии и Герцеговине и в Косово и Метохию. Из-за снежных заносов парализовано движение всех видов транспорта в Белграде.

СПОРТ

Соревнования лыжников Сибири и Дальнего Востока

В Томске закончились соревнования на первенство Сибири и Дальнего Востока по лыжному спорту.

В эстафетном беге, которым открылись соревнования, команда Кемеровской области финишировала первой.

Второй день соревнований был характерен напряженной спортивной борьбой. Женщины стартовали на 5 километров, мужчины — на 18 километров. У мужчин на второе место вышел представитель Кузбасса Михаил Шолохов, отстав от товарища Шабанова всего на 7 секунд.

Удачно выступили в слабом лыжники

Матч городов Кузбасса по лыжному спорту

Три дня в Кемеровском олимпийском бору проходили соревнования городов Кузбасса по лыжному спорту. В состязаниях приняли участие команды спортсменов однойнадцати городов области.

Каждая команда состояла из 13 человек — семи мужчин и шести женщин.

В первый день матча мужчины разыграли эстафету 4x10 километров и слалом, женщины — 3x5 и слалом.

Первенство в эстафетном беге мужчины завоевали лыжники Анжеро-Судженска со временем 2 часа 49 мин. 45 сек., на втором месте — лыжники Прокопьевска, на третьем месте вышли спортсмены областного центра.

У женщин в эстафетном беге лучшее время показала команда Анжеро-Судженска (1 час 20 мин. 20 сек.), лыжники Ленинска-Кузнецкого заняли второе место, третьими финишировали спортсмены Киселевска.

В слаломе первенство завоевали кемеровские спортсмены Зоя Петрова и Борис Шингаров.

В последующие дни состоялись гонки на 5 и 10 километров для женщин и 18 и 30 километров для мужчин.

Надежда Данилова (Анжеро-Судженск) 5 километров пробежала быстрее других.

Кузбасса. В личном первенстве Т. Жмурова заняла второе место, Н. Симактова — третье.

В итоге трехдневных соревнований сборная команда Кузбасса заняла второе общекомандное место и награждена дипломом второй степени Министерства здравоохранения РСФСР.

Звания чемпионов Сибири и Дальнего Востока завоевали кузбасские спортсмены А. Рылькова на дистанции в 5 километров и М. Шинкаренко — на 10 километров.

На первом месте — томские лыжники, на третьем — омичи, четвертым — новосибирцы, пятым — спортсмены Иркутска.

Еврея 23 мин. 31 сек. Мария Шинкаренко (Анжеро-Судженск), проиграв Данилову 6 секунд, заняла второе место, третье место досталось Анастасии Рыльковой (Ленинск-Кузнецкий).

Большой интерес представляла гонка на 10 километров для женщин. Тут первенство завоевала А. Рылькова. М. Шинкаренко оказалась на втором месте, Е. Зайцева (Киселевск) — на третьем.

Напряженно протекала борьба и у мужчин. Гонку на 18 и 30 километров выиграл Михаил Шолохов. Он показал соответственно время 1 час 9 мин. 45 сек. и 1 час 54 мин. 12 сек. На втором месте — Василий Семиколов, на третьем — Василий Шупуляков. Все трое из Анжеро-Судженска.

Звание абсолютных чемпионов Кузбасса по лыжному спорту (троеборье) завоевали З. Петрова и М. Шолохов.

Командное первенство в соревнованиях заняли спортсмены Анжеро-Судженска, второе место — команда Кемерово, третье — команда Прокопьевска.

П. ШУР.

Редактор Ф. Е. ДЕМИН.

Третий Государственный заем

ВОССТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР

СПРАВОЧНАЯ ТАБЛИЦА
11-го тиража выигрышей, состоявшегося 24 января 1954 года в гор. Акмолинске. В тираже разыграно 1.892.750 выигрышей на сумму 508.816,400 рублей.

Выигрыши выпали на следующие номера серий и облигаций во всех разрядах займа:

№ серии	№ облигации	Размер выигрыша в рублях	№ серии	№ облигации	Размер выигрыша в рублях
040025	1—50	200	049375	17*	1.000
040222	41*	1.000	049399	1—50	200
040265	41*	1.000	049498	1—50	500
040316	11*	25.000	049500	11*	1.000
040392	48*	1.000	049800	21*	1.000
040428	1—50	200	049814	43*	1.000
040587	16*	1.000	050430	1—50	200
040603	26*	1.000	050470	48*	1.000
040616	1—50	500	050615	29*	1.000
041080	02*	1.000	050653	35*	1.000
041289	39*	1.000	050716	1—50	500
041479	1—50	200	050845	37*	1.000
041494	40*	5.000	051029	36*	1.000
041617	09*	1.000	051040	1—50	200
041743	45*	5.000	051316	19*	1.000
041937	45*	1.000	051381	16*	1.000
041953	36*	1.000	051411	18*	1.000
042029	04*	1.000	051487	07*	5.000
042116	50*	1.000	051516	10*	1.000
042204	17*	1.000	051720	41*	1.000
042211	18*	5.000	051828	1—50	500
042234	36*	1.000	051855	13*	1.000
042286	29*	1.000	051871	44*	10.000
042463	39*	1.000	052001	31*	1.000
042587	39*	1.000	052029	31*	1.000
042711	1—50	200	052104	33*	1.000
042777	28*	1.000	052188	42*	1.000
042937	07*	1.000	052254	18*	1.000
042997	10*	1.000	052317	36*	1.000
043625	40*	1.000	052375	01*	1.000
043688	42*	5.000	052415	1—50	200
043720	1—50	500	052729	26*	1.000
043753	1—50	500	052756	13*	1.000
043770	13*	1.000	052906	1—50	200
043840	13*	1.000	053157	23*	10.000
043859	27*	1.000	053262	1—50	500
043156	09*	1.000	053683	1—50	500
044306	35*	1.000	053830	1—50	500
044358	43*	1.000	054049	50*	1.000
044690	47*	1.000	054115	14*	5.000
044787	34*	1.000	054179	1—50	200
044890	35*	1.000	054292	1—50	500
044950	35*	1.000	054367	10*	1.000
044968	43*	1.000	054654	1—50	200
045016	04*	1.000	054742	1—50	500
045035	10*	10.000	054780	18*	1.000
045059	15*	1.000	054942	12*	1.000
045090	50*	1.000	055077	33*	1.000
045342	1—50	200	054992	02*	1.000
045346	37*	1.000	055125	40*	1.000
045851	1—50	200	055180	19*	1.000
046150	21*	1.000	055492	1—50	500
046310	22*	1.000	055506	1—50	500
046323	22*	5.000	055729	32*	1.000
046462	49*	5.000	055801	1—50	500
045529	40*	1.000	055814	1—50	200
046876	24*	1.000	055923	12*	1.000
046908	08*	1.000	055949	37*	1.000
046924	40*	1.000	056246	49*	1.000
046999	1—50	500	056274	1—30	200
047115	04*	1.000	056451	38*	1.000
047152	39*	1.000	056515	1—50	200
047350	1—50	10.000	056521	1—50	200
047330	22*	1.000	056660	07*	1.000
047521	39*	1.000	056891	22*	1.000
047614	1—50	500	057030	11*	1.000
047714	21*	5.000	057183	1—50	500
047947	1—50	200	057484	50*	1.000
047958	37*	1.000	057588	46*	1.000
048064	39*	1.000	057589	1—50	200
048081	39*	1.000	057884	48*	1.000
048164	10*	10.000	057905	1—25	200
048346	08*	1.000	057966	1—50	500
048481	1—50	200	058271	1—50	200
048656	1—50	500	058593	34*	1.000
048656	1—50	500	058612	1—50	200
048763	1—50	200	058680	41*	1.000
048837	35*	1.000	058709	40*	50.000
048895	1—50	200	059136	50*	1.000
048941	1—50	200	059204	40*	5.000
049051	1—50	200	059346	1—50	200
049080	25*	1.000	059481	1—50	200
049231	48*	25.000	059546	1—50	200
049276	1—50	500	059616	19*	1.000