

# КУЗБАСС

Орган Кемеровского областного и городского комитетов КПСС,  
областного и городского Советов депутатов трудящихся

№ 101 (8087).

Четверг, 29 апреля 1954 г.

Год издания 33-й

Цена 20 коп.

Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана! Развернем широкое народное движение за высокую производительность труда — основу дальнейшего подъема народного хозяйства и роста благосостояния советского народа!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1954 года).

## МОГУЧАЯ ТВОРЧЕСКАЯ ЭНЕРГИЯ МАСС

**Б**ЛИЗИТСЯ Первое мая. К этому празднику трудящиеся Советского Союза идут с широко развернутым знаменем всенародного соревнования, с новыми производственными успехами.

Социалистическое соревнование порождено советским строем, ликвидировавшим эксплуатацию человека человеком. Социализм обеспечил раскрепощение личности, расщепил индивидуального и колlettического творчества, создал условия для всестороннего развития талантов и дарований, таящихся в глубинах народных масс.

Самоотверженная забота трудающихя об интересах всего общества, об интересах социалистического государства ярко проявилась уже в первых коммунистических субботниках, которые В. И. Ленин рассматривал как фактическое начало коммунизма. Развертывание массовой инициативы рабочего класса имеет огромное значение в борьбе за коммунизм.

Сегодня исполняется 25 лет с тех пор, как XVI Всесоюзная партийная конференция, утвердив первый пятилетний план развития народного хозяйства, приняла обращение ко всем рабочим и трудающимся крестьянам Советского Союза с призывом развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение плана первой пятилетки.

«Соревнование и пятилетка» неразрывно связаны между собой, — говорилось в обращении. — Партия зовет всех пролетариев, всех трудающихся города и деревни с еще большей энергией под ленинским знаменем ВКП(б) развернуть борьбу за индустриализацию ССР, за социализм».

На призывах партии советские люди отдалили самоотверженный трудом. По всей стране быстро стало развертываться массовое соревнование, сыгрывшее важную роль в досрочном выполнении первого и последующих пятилетних планов. Соревнование явилось могучим средством коммунистического воспитания рабочего класса, особенно его новых пополнений, стало постоянным методом вовлечения трудающихся в социалистическое строительство, в управление хозяйством и всем государством.

Массовое патриотическое движение тружеников города и села, самоотверженная работа участников соревнования обеспечили бесперебойное снабжение фронта и тыла всех необходимых в годы Великой Отечественной войны, позволили быстро восстановить народное хозяйство.

В послевоенные годы соревнование подняло на еще более высокую ступень. Оно обогатилось новыми формами, стало полноценным всенародным. Этому способствовали гигантский рост культурного и технического уровня рабочего класса и крестьянства, повышение их политической сознательности. Глубоко овладев техникой и экономикой производства, участники соревнования находят новые пути повышения производительности труда, снижения себестоимости и улучшения качества продукции, повышают ее качество.

Отмечая бесспорные успехи, достигнутые участниками соревнования, мы не можем забывать и о том, что у нас есть еще немало предприятий, строек, МТС и колхозов, не справляющихся с заданиями, часть рабочих не выполняет норм выработки, а некоторые колхозники не вырабатывают даже установленного минимума труда. Это свидетельствует о наличии крупных недостатков в руководстве соревнованием со стороны партийных, хозяйственных и профсоюзных организаций. Задача состоит в том, чтобы гораздо шире распространить опыт новаторов, тщательно анализировать и быстро устранять причины срывов в работе, поднимать отставших до уровня передовиков.

Партия считает, что главным содержанием социалистического соревнования, центром всей практической работы хозяйственных руководителей, партийных и профсоюзных организаций должна стать задача о повышении производительности труда. Ко всем советским людям обращен первомайский Призыв ЦК КПСС:

— Трудающиеся Советского Союза! Добивайтесь новых успехов в соревновании за выполнение и перевыполнение пятилетнего плана! Развернем широкое народное движение за высокую производительность труда — основу дальнейшего подъема народного хозяйства и роста благосостояния советского народа!

## Городские учреждения культуры — селу

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу о повышении культурного уровня народа. За годы Советской власти страна покрыла густой сеть школ, высших и средних учебных заведений, театров, дворцов культуры, клубов, библиотек и других учреждений, удовлетворяющих духовные потребности трудающихся. Успешно решается задача — сделать всех рабочих, всех крестьян культурными и образованными людьми.

Но особое внимание уделяется сейчас повышению культурного уровня сельского населения. Только в нашей области работают 684 дома культуры, клубы и избы-читальни, 421 библиотека, свыше четырехсот стационарных киноустановок и передвижных. Созданы богатые возможности для усиления культурно-воспитательной работы на селе.

Однако эти возможности используются далеко не полностью. Ряд работников сельских очагов культуры не имеет достаточной общеобразовательной и политической подготовки, а также профессиональных навыков.

Нельзя также ограничивать шефскую работу только выездами в село с концертами и фильмами. Необходимо наладить в колхозных клубах художественную самодеятельность, библиотечное дело, лекционную пропаганду. Важнейшим условием шефской работы является также передача опыта городских очагов культуры сельским.

В свое время областной комитет комсомола провил ценную инициативу — посыпать в сельские районы области опытных культурно-просветительных учреждений.

Некоторые коллектизы предприятий оказывают большую помощь в комплектовании сельских библиотек. Библиотеки шахты «Южная» треста «Кемеровоуголь» направили в сельские районы свыше 1000 экземпляров книг и брошюр.

Нет сомнения, что эта инициатива будет поддержанна всеми коллективами учреждений предприятий городов.

В шефской помощи культурно-просветительным учреждениям села нельзя допускать формализма, как это имеет место, например, в деятельности кемеровского кинотеатра «Москва». Его руководители заключили договор с колхозом, обсузили вопрос на партитном и профсоюзном собраниях и на этом успокоились. За полгода шефы лишь два раза выезжали в колхоз с платными киносеансами.

Нельзя также ограничивать шефскую работу только выездами в село с концертами и фильмами. Необходимо наладить в колхозных клубах художественную самодеятельность, библиотечное дело, лекционную пропаганду. Важнейшим условием шефской работы является также передача опыта городских очагов культуры сельским.

Сейчас, в период весеннего сезона, шефская помощь культурно-просветительных учреждений особенно необходима. Она должна способствовать повышению творческой активности тружеников колхозной деревни в борьбе за проведение полевых работ в лучшие сроки и на высоком агротехническом уровне.

## ЗАКОН о Государственном бюджете Союза Советских Социалистических Республик на 1954 год

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет:

### I.

**Статья 1.** Утвердить представленный Советом Министров ССР Государственный бюджет Союза ССР на 1954 год с принятными по докладам Бюджетных комиссий Совета Союза и Совета Национальностей изменениями, а именно: всего по доходам в сумме 572.542.327 тыс. рублей и всего по расходам в сумме 562.801.956 тыс. рублей с превышением доходов над расходами в сумме 9.740.371 тыс. рублей.

Утвердить в составе Государственного бюджета ССР на 1954 год установленное Советом Министров ССР направление средств из бюджета на развитие народного хозяйства, освоение целинных и залежных земель, укрепление материально-технической базы машинно-тракторных станций и на другие мероприятия по сельскому хозяйству и заготовкам в сумме 62.458.360 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в сумме 11.947.380 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году 74.405.740 тыс. рублей.

Установить на 1954 год расходы бюджета на финансирование мероприятий по дальнейшему подъему сельского хозяйства, освоению целинных и залежных земель, укреплению материально-технической базы машинно-тракторных станций и на другие мероприятия по сельскому хозяйству и заготовкам в сумме 42.458.360 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в 1954 году 74.405.740 тыс. рублей.

Установить на 1954 год расходы бюджета на финансирование железнодорожного, морского, речного, воздушного транспорта и связи в сумме 21.465.490 тыс. рублей и, кроме того, за счет собственных средств предприятий и хозяйственных организаций в 1954 году 74.405.740 тыс. рублей.

Установить на 1954 год расходы бюджета на финансирование жилищного строительства в сумме 14.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год ассигнование на социально-культурные мероприятия в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное обеспечение, на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Расходы на отдельные виды социально-культурных организаций — 17.286.514 тыс. рублей, а всего по расходам в 1954 году снижены на 38.752.004 тыс. рублей.

Установить в Государственном бюджете ССР на 1954 год расходы бюджета на социальное страхование в общей сумме 141.352.886 тыс. рублей, что означает увеличение против 1953 года на 9,8 процента. Рас



# ВСЕСОЮЗНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ СОРЕВНОВАНИЕ

## Вожаки колхозников

В нашей партийной организации — 27 коммунистов. Большинство членов и кандидатов партии работают бригадирами, заведующими фермами и на других ответственных участках производства. Коммунисты колхоза организуют борьбу хлеборобов за подъем общественного хозяйства, постоянно опираясь при этом на творческую инициативу масс. Как это выглядит на деле, можно показать на примере подготовки к весенне-полевым работам.

Еще на начале февраля партийная организация обсуждала вопрос о ходе подготовки к весеннему севу. Участники партсобрания вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серезную критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

— Наша бригада, — заявил он, — спешится с бригадой № 6. А что мы там видим? Бони исходили, коры готятся неброжно. Так нельзя готовить к весне. Придется взять шефство над ними.

Заведующий зерноханицием тов. Самородов призвал коммунистов обратить самое пристальное внимание на подготовку семенного материала.

Бригадиры-коммунисты приняли обязательство — в кратчайший срок заключить подоговоры к севу, вызвать друг друга на соревнование. Одновременно была создана комиссия по проверке выполнения обязательств. В состав ее вошли пять человек.

Уже на другой день члены правления и бригадиры, в основном коммунисты, разъехались по местам, провели разъяснительную работу в бригадах. Надо сказать, что колхозники очень активно, по-хозяйски обсуждали вопросы подготовки к севу и организации соревнования. А когда за это дело народ горячо берется, то и работа идет без рывков, бойко. Жизнь показала, что мы поступили верно, когда рассказали колхозникам о решении партийного собрания. Более души за общее дело, они внесли много интересных предложений.

Наш колхозный салюд И. П. Паркович предложил правление расширить поиски огородных культур:

— У нас, — сказал он, — естьальная возможность посадить и вырастить больше помидоров, огурцов и других овощей, а также фруктов и ягод. Попробуйте засадить своеобразие: посадить не менее четырех помидоров, 50 сортов огурцов и сажать урожай овощей до 450 центнеров с гектара.

Ученик Василий Свирил внес конкретные предложения по расширению кормовой базы животноводства.

Результат проведенной работы не застал никого врасплох. В колхозе появилась трудовая дисциплина, усилились темпы подготовки семян. С утра до позднего вечера в зерноханицицах действовали очистительные машины. Колхозники тт. Алексеенко, Нестров, Ефимова, Иванова, Сазыкина и многие другие ежедневно выполняли по две нормы и более, увлекая остальных. Лучше стали работать зернодобывающие, работники ферм.

К 14 марта наш колхоз в основном закончил подготовку семян. Члены партии очистили семена пшеницы от сорняков, завезли на усадьбу около 900 центнеров минеральных удобрений, доставили на поля 2000 тонн местных удобрений.

## Во имя великой цели

На фотографии, которую вы видите здесь, — отец и сын Бородины, бригадиры проходчиков прокопьевской шахты «Зенковские уклоны». Они только что поднялись на гору с очередной трудовой сменой.

Бригада Алексея Григорьевича ведет проходку квершилага, вскрывающего цепью группы пластов, на эксплуатацию которых рассчитан план будущего года. Его сын Александр проходит основной штревк на южном крыле шахты Двойного, где будет решаться судьба задания по угледобыче в последнем квартале нынешнего года.

— Бригада Алексея Григорьевича — пожилые, опытные проходчики и, изображены в бригаде сына — молодые, недавно принесшие на шахту из школ труда резервы.

— Ну, как, Саша, потрудились? — любовно оглядывая сына, спрашивал отца.

— Спасибо. Нормы полторы есть, — улыбается сын отца.

— Полторы, говоришь. Это хорошо. Значит, опять впереди.

— Как видишь, папаша, это наше правило!

— Видел ты — правило! Пыльят по осени считают.

— Помнишь, ты говоришь. Это хорошо.

— А что? Хочешь сказать — отстал?

— Но вспомни, в каких условиях мы работали, — заспорил было Алексей Григорьевич, и запнувшись, замолчал.

Сейчас бригада сына трудится еще в более сложных условиях.

Штревк пробивается на редкость по тяжелому участку. Вода сплошным потоком льется с кровли, сочится из бортов выработки. К тому же, приходится присекать породу, а угол здесь настолько рыхлый, что буры визут. «Да, это, пожалуй, тяжелое нашего Северного крыла, — думает Алексей Григорьевич.

## Рост коллектива

Обжимной цех, как и весь Кузнецкий комбинат, является детищем первой пятилетки. В ноябре 1932 года он вступил в эксплуатацию и прокатал первый слиток.

В те годы многие землемошки, каменщики и монтажники днем самоотверженно работали на строительстве блуминга, а вечером учились на курсах, готовились к эксплуатации введенного проката. Среди первых ударников Кузнецкстроя были теплерешины знанные вальцовщики, лауреаты Сталинской премии Степан Декало, председателя колхоза тов. Биселева и его заместителя тов. Новикова.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезной критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта транспортных средств и вывозки местных уборочных на поля. Об этом говорил также коммунист Дмитрий Дудко.

Собрание признало, что лучше других подготовились к весеннему севу участники партсобрания: вскрыли серьезные недостатки в руководстве хозяйством сельхозартели. Член партии, бригадир первой полеводческой бригады Александр Нестренко подверг серьезному критике правление колхоза за плохую организацию ремонта тран

# ЗАЯВЛЕНИЕ НАМ ИРА на Женевском совещании министров иностранных дел 27 апреля 1954 года

«Господин председатель!  
Господа министры!

Настоящее Женевское совещание, на котором обсуждается корейский вопрос, привлекает к себе всеобщее внимание. Корейский народ придает важное значение этому совещанию и выражает надежду, что оно будет содействовать мирному разрешению корейского вопроса.

Не подлежит сомнению, что мирное урегулирование корейского вопроса имеет большое значение не только для Кореи, но и для общего дела обеспечения мира и безопасности на Дальнем Востоке и смягчения напряженности в международных отношениях.

В разрешении корейского вопроса главной задачей является национальное обединение Кореи, создание мирным путем единого, независимого демократического корейского государства.

Поэтому корейский народ ожидает, что Женевское совещание выработает и примет такие решения, которые могли бы содействовать переходу от перемирия к прочному миру и мирному обединению Кореи на демократических началах.

Как известно, Корея имеет много вековую историю суверенного независимого государства. Отстаивая свою национальную независимость, свободолюбивый корейский народ неоднократно отражал иностранную агрессию. Народ Кореи сорок лет не прекращал мужественной борьбы против японских захватчиков, за свое национальное освобождение и восстановление суверенных прав своего государства.

Общеизвестен также тот факт, что победа, одержанная над Японией в 1945 году при решавшей роли Советской Армии, принесла корейскому народу освобождение от колониального японского империализма. После освобождения корейский народ взял власть в свои руки и приступил к строительству национального независимого демократического государства. На всей территории Кореи самим населением были созданы народные комитеты, являющиеся местными органами демократической власти.

Однако народные комитеты нормально функционировали и проводили демократические преобразования только в Северной Корее, где находились советские войска. В Южной же Корее, оккупированной американскими войсками, народные комитеты были насильственно распущены и население Южной Кореи было лишено элементарных демократических прав и свободы. Таким образом, с первых же дней своего освобождения Корея стала развииваться двумя различными путями.

Важным этапом в решении корейского вопроса явилось состоявшееся в декабре 1945 года в Москве совещание министров иностранных дел СССР, США и Англии.

В принятом Московским совещанием решении по корейскому вопросу указывалось, что «в целях восстановления Кореи как независимого государства, создания условий для развития страны на демократических началах и скорейшей ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее» создается временное корейское демократическое правительство, которое будет принимать все необходимые меры для развития промышленности, транспорта и сельского хозяйства Кореи и национальной культуры корейского народа.

Однако соглашение Московского совещания о Корее, отвечающее коренным интересам корейского народа, не было осуществлено ввиду отказа правительства США выполнить свои обязательства, вытекающие из этого соглашения.

Вместо содействия создания временно-го корейского демократического правительства со стороны США был взят курс на раскол Кореи, для чего были и проведены в Южной Корее 10 мая 1948 года в нарушение Московского соглашения сепаратные выборы, проходившие в условиях политических репрессий. Антинародный характер этих так называемых выборов в Южной Корее вынуждена была признать даже временная комиссия ООН по Корее. В официальном докладе этой комиссии № 59 о результатах наблюдения за выборами указывалось: «...Настоящие выборы не охватили всю Корею, а также не охватили всю или хотя бы большую часть существующих политических партий и общественных организаций. Поэтому вполне понятно, что эти выборы не являются всенародными...». Далее в докладе говорится, что «в некоторых местах внутри избирательных участков находились полиции».

Демократические силы Кореи повсеместно развернули борьбу против этих сепаратных выборов, поскольку они вели к расколу Кореи. Политические партии и общественные организации Северной и Южной Кореи с различными политическими взглядами и убеждениями в апреле 1948 года созвали в Пхеньяне обединенное совещание своих представителей.

На этом совещании было принято решение объявить бойкот сепаратных выборов в Южной Корее 10 мая 1948 года и были выработаны конкретные мероприятия, направленные на достижение мирного обединения Кореи на демократических началах.

Опираясь на соглашение Московского совещания министров иностранных дел о Корее, народные массы Северной Кореи за короткое время осуществили коренные демократические преобразования. Была проведена земельная реформа, в результате которой 727.522 безземельных и малоземельных крестьянских хозяйств безвозмездно получили свыше одного миллиона гектаров земли, конфискованной у японских помещиков, пропонских элементов и национальных предателей.

Вслед за аграрной реформой были национализированы крупные предприятия, транспорт, банки и средства связи. Демократические преобразования способствовали развитию народного хозяйства Северной Кореи быстрыми темпами. В результате успешного выполнения народнохозяйственных планов уже в 1947—1948 году уро-

вень промышленного производства превысил уровень 1944 года, а в 1950 году по сравнению с 1944 годом был выше на 51,4 процента. Были достигнуты крупные успехи и в области сельского хозяйства. Валовой сбор риса, являющегося основной культурой, в 1949 году по сравнению с 1944 годом возрос на 148 процентов. Северная Корея, испытывавшая прежде осторый недостаток в продовольствии, добилась в короткий срок больших успехов в разрешении продовольственной проблемы. Благосостояние народных масс в Северной Корее с года в год улучшалось, была полностью ликвидирована безработица.

Большие успехи в Северной Корее были достигнуты и в развитии национальной культуры корейского народа. На территории Северной Кореи ее обединения не было ни одного высшего учебного заведения. Однако, уже к 1949 году было создано 15 высших учебных заведений, в том числе университет имени Ким Ир Сена, которых обучались десятки тысяч юношей и девушек.

Неуклонное стремление корейского народа к мирному обединению родины на демократических началах нашло свое выражение в проведении всеобщих выборов в августе 1948 года, в которых участвовало население как Северной, так и Южной Кореи. В результате проведения этих выборов было создано Верховное народное собрание, являющееся верховным законодательным органом Корейской Народно-Демократической Республики и образовано правительство Корейской Народно-Демократической Республики.

В противоположность этому в Южной Корее под покровительством американских оккупационных войск попрежнему продолжали господствовать в политической и экономической жизни антидемократические элементы, сотрудничавшие в прошлом с японскими империалистами. В Южной Корее не было проведено никаких демократических преобразований и населения не получило элементарных человеческих прав и демократических свобод. Проведенная в Южной Корее кущая земельная реформа не принесла облегчения крестьянам. Земля и после этой «реформы» осталась в руках помещиков, а крестьяне, попрежнему страдают от безземелья. Не получили никакого облегчения рабочие и служащие Южной Кореи, страдающие от безработицы и подвергающиеся жестокой эксплуатации промышленников.

С целью ликвидации раскола Кореи и достижения независимости страны Корейская Народно-Демократическая Республика трижды выдвигала предложения о мирном обединении Кореи:

а) провести на основе свободного волеизъявления населения всей Кореи общекорейские выборы в Национальное собрание, которое образует единое правительство Кореи;

б) для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов в Национальном собрании скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического корейского государства;

1. Рекомендовать правительствам Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики:

а) провести на основе свободного волеизъявления населения всей Кореи общекорейские выборы в Национальное собрание, которое образует единое правительство Кореи;

б) для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов в Национальном собрании скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического корейского государства;

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым обеспечение мирного развития Кореи со стороны соответствующих государств, наиболее занятившихся вооруженными интервенциями в Корее. Заключение перемирия 27 июля 1953 года и прекращение войны в Корее открыло путь к мирному обединению Кореи на демократических началах.

Само собой разумеется, что достижение этой цели возможно лишь в том случае,

если обе стороны будут строго соблюдать условия соглашения о перемирии и стремиться к обеспечению прочного мирного положения в Корее. Однако в Южной Корее не прекращаются призыва к «возобновлению военных действий». Власти Южной Кореи увеличивают свою армию. Соединенные Штаты Америки завозят в Корею большое количество вооружения, нарушая соглашение о перемирии. Кроме того, Соединенные Штаты Америки заключили с правительством Южной Кореи так называемый договор о «захватной обороне», предусматривающий сохранение американских войск на территории Южной Кореи и проведение других мер военного характера.

В этот связи нельзя пройти мимо вопроса о военномплении.

В соответствии с соглашением о перемирии в Корее все военнопленные должны вернуться в свои родные края и жить мирной жизнью. Несмотря на это, 48 тыс.

военнопленных нашей стороны незаконно

задержаны командованием ООН и зачленены в армии Корейской Республики и Чан Кай-ши.

Все это не способствует мирному урегулированию корейского вопроса.

Мы полагаем, что обе стороны должны принять меры к преодолению возобновления войны в Корее, а также к окончательному мирному урегулированию корейского вопроса.

Важнейшим условием достижения мирного обединения Кореи на демократической основе является вывод иностранных войск из Кореи, поскольку присутствие в стране иностранных войск ведет иностранному вмешательству во внутренне дела Кореи.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики считает, что из Кореи должны быть выведены в шестимесячный срок все иностранные войска. Мы настаиваем на том, чтобы дело обединения Кореи мирным путем было предоставлено самим корейцам без какого-либо вмешательства извне. При этом мы имеем в виду, что между Северной и Южной Кореей должна быть достигнута договоренность о проведении общекорейских выборов при свободном участии всего корейского народа.

Мы считаем, что для обсуждения и выработки конкретных мероприятий по подготовке и проведению демократических выборов, необходимо создать совместное соглашение представителей Северной и Южной Кореи, которое, по нашему мнению, должно образовать общекорейскую комиссию. Этой комиссии следовало бы также осуществить несложные мероприятия, направленные на экономическое и культурное сближение между Северной и Южной Кореей.

Делегация Корейской Народно-Демократической Республики вносит на ваше рассмотрение следующее предложение по мирному урегулированию корейского вопроса:

О восстановлении национального единства Кореи и проведении свободных общекорейских выборов

В целях скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического корейского государства:

1. Рекомендовать правительствам Корейской Народно-Демократической Республики и Корейской Республики:

а) провести на основе свободного волеизъявления населения всей Кореи общекорейские выборы в Национальное собрание, которое образует единое правительство Кореи;

б) для подготовки и проведения свободных общекорейских выборов в Национальном собрании скорейшего восстановления национального единства Кореи и создания единого, независимого и демократического корейского государства;

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестимесячный срок.

3. Признать необходимым, чтобы все иностранные вооруженные силы были выведены с территории Кореи в шестиме