

Орган Кемеровского обкома и горкома Коммунистической партии Советского Союза, областного и городского Советов депутатов трудящихся.

№ 122 (7800).

Вторник, 26 мая 1953 г.

Цена 20 коп.

К современному международному положению

Передовая „Правды“ за 24 мая с. г.

В последние месяцы во всех странах проявляется большой интерес к тем шагам, которые предпринимаются в целях урегулирования спорных международных вопросов. Это естественно в нынешних условиях.

Никто не может отрицать, что в широких международных кругах растут стремления к разрядке напряженности в международных отношениях. Любой шаг вперед по пути разрешения спорных вопросов ослабил бы военную угрозу, содействовал бы прекращению разорительной для народов гонимых вооружений, облегчил бы положение многих миллионов людей. И, наоборот, сохранение напряженности в международной обстановке означает дальнейшее усиление военных приготовлений, дальнейший рост военных расходов, дальнейший рост налогов, тяжесть которых ложится прежде всего на плечи народных масс.

В этих условиях каждый новый шаг правительства любой страны на международной арене становится объектом внимательного изучения не только в правительственных сферах, но и в самых широких кругах.

Общезвестно, с каким вниманием и симпатией были встречены недавние заявления руководителей Советского Правительства о готовности СССР разрешать спорные или нерешенные международные вопросы на основе взаимной договоренности заинтересованных стран. Эти заявления укрепили веру народов в возможность урегулирования назревших международных проблем, ибо они знают, что заявления Советского Правительства никогда не расходятся с его действительными намерениями.

Известно также, что люди, заинтересованные в сохранении мира, восприняли как миролюбивый жест слова президента Эйзенхауэра, сказанные им в выступлении от 16 апреля, о том, что ни один спорный вопрос, «будь он велик или мал, не является неразрешимым при наличии желания уважать права всех других стран» и что «Соединенные Штаты готовы взять на себя справедливую долю» при решении спорных международных вопросов, хотя в том же выступлении Эйзенхауэра содержались и другие моменты, сводящие на нет положительное значение этих слов. Теперь приходится констатировать, что в новом выступлении Эйзенхауэра от 20 мая и следа не осталось от этого миролюбивого жеста, не говоря уже о подтверждении его делами.

Вполне понятно, что недавнее выступление премьер-министра Великобритании Черчилля в палате общин, в котором был затронут ряд животрепещущих вопросов международной жизни, а также и прения по этому выступлению привлекли к себе внимание не только в Англии, но и далеко за ее пределами.

Британский премьер-министр во многом поддержал позицию правительства США. Однако в его выступлении нашло отражение и различие между позицией Великобритании и позицией Соединенных Штатов по некоторым первостепенным вопросам.

Черчилль посвятил значительную часть своего выступления вопросу о взаимоотношениях с Советским Союзом. Не все сказанное им на этот счет может быть принято общественным мнением в СССР без критики и серьезных возражений. Но сейчас важно указать прежде всего на то, в чем мы расходимся с премьер-министром Великобритании. Важнее подчеркнуть те моменты, которые могут содействовать урегулированию спорных международных вопросов в интересах мира и безопасности народов.

В речи Черчилля имеются положения, отражающие стремления английского народа к миру и свидетельствующие о реалистическом подходе премьер-министра Великобритании к оценке некоторых существенных моментов нынешней международной обстановки. Эти положения встречены с одобрением широкими общественными кругами, заинтересованными в сохранении мира. Вместе с тем эти положения, особенно в Соединенных Штатах Америки, — подвергаются нападкам со стороны тех кругов, которые проявляют особую заинтересованность в поддержании нынешней напряженности в международных отношениях.

Обращает на себя внимание следующее заявление Черчилля: «Я не верю, что серьезнейшая проблема совмещения безопасности России со свободой и безопасностью Западной Европы разрешима». Это заявление не могло не найти сочувственного отклика у людей, которые действительно стремятся к урегулированию назревших международных проблем, которые ненавидят войну, приносящую народам, в особенности в современных условиях, неслыханные бедствия.

В нашей стране указанное заявление Черчилля привлекало к себе внимание, как своевременный шаг в нынешней международной обстановке.

Заявляя о возможности «совмещения безопасности» Советского Союза и стран Западной Европы, премьер-министр руководствовался, конечно, интересами своей страны. Вместе с тем, не подлежит сомнению, что политика, направленная на сочетание национальных интересов Англии с интересами поддержания мира и укрепления международного сотрудничества, встретит понимание и поддержку Советского Союза и других миролюбивых народов.

Выдвинутое Черчиллем положение о совмещении безопасности СССР с безопасностью Западной Европы имеет тем большее значение, что, ставя этот вопрос, британский премьер-министр касается тем самым не только взаимоотношений между Великобританией и Советским Союзом, но и всей проблемы поддержания и укрепления мира.

Современное международное положение характеризуется большой сложностью подлежащих урегулированию проблем, и это обязывает отнестись с должным пониманием к тем, кто считает, что попытка обдумать и разрешить в один прием все спорные и нерешенные проблемы была бы обречена на неудачу. Продвижение вперед в деле урегулирования таких назревших вопросов, какими являются вопрос о войне в Корее или вопрос о Германии, могло бы содействовать разрядке напряженности нынешней международной обстановки, подготовить почву для разрешения и других проблем. Должно быть, такой подход к урегулированию международных проблем и имел в виду Черчилль, когда он заявил: «Было бы ошибкой считать, что ничего не может быть урегулировано с Советской Россией, если или до тех пор, пока не будет урегулировано все. Урегулирование двух или трех затруднительных моментов было бы большим достижением для всякой миролюбивой страны».

Одним из важнейших международных вопросов, в мирном урегулировании которого заинтересованы народы всех стран, является корейский вопрос. Общезвестно, что дипломатическая инициатива Китайской Народной Республики и Корейской Народно-Демократической Республики, поддержанная Советским Союзом, открыла реальные возможности для заключения перемирия и прекращения войны в Корее.

На основе достигнутого соглашения в Корее уже осуществлен обмен больными и ранеными военнопленными. 26 апреля в Паньмыньчжоне возобновились переговоры относительно репатриации военнопленных в целом. Предложения, внесенные китайско-корейской стороной, и, в частности, ее последнее предложение от 7 мая, дают, — как это совершенно очевидно для всех беспристрастных людей, — необходимую основу для практического разрешения этого последнего вопроса, стоящего на пути к заключению перемирия и, следовательно, к прекращению войны в Корее.

Черчилль высказался за терпеливое и сочувственное рассмотрение предложения корейско-китайской стороны. Он заявил: «Сейчас нет никаких известных мне причин считать, что оно не может послужить основой для соглашения». Это заявление Черчилля, а также выступление ряда депутатов палаты общин, резко критиковавших представителей «командования ООН», тормозящих переговоры в Паньмыньчжоне, отразили, растущее во всех слоях английского общества недовольство затягиванием урегулирования корейского вопроса. Продолжающиеся зверские бомбардировки Пхеньяна и других корейских городов и сел, а также таких китайских городов, как Аньдун и некоторые другие, равно как и направленная на срыв переговоров в Паньмыньчжоне позиция американского генерала Гаррисона, вызывают законное возмущение и протесты и в Англии, и в других странах.

На днях в своем выступлении в Народной палате Индии премьер-министр Неру показал, что позиция Гаррисона явно противоречит и той резолюции по вопросу о военнопленных в Корее, которая была принята в ООН в конце прошлого года. Неру прямо заявил, что предложения корейско-китайской стороны «должны послужить основой для переговоров, и мы надеемся — для разрешения проблемы». Тем не менее, ввиду позиции Гаррисона переговоры в Паньмыньчжоне снова затормозились.

При таком положении вполне понятно определенное недовольство ходом переговоров в Паньмыньчжоне, выраженное в палате общин известным лидером лейбористов Эттли.

В выступлении Черчилля особое место заняла германская проблема. Он справедливо назвал ее «доминирующей проблемой Европы». Но если это так, то из этого следует, что соображения Черчилля по германской проблеме, приобретающие в его выступлении особое значение. Однако соображения, высказанные Черчиллем по

этому вопросу, никак не могут быть восприняты как выражение действительного стремления к урегулированию указанной «доминирующей» международной проблемы.

Прежде всего обращает на себя внимание тот факт, что Черчилль даже не счел нужным упомянуть о Яттинской декларации и о Потсдамских решениях, в разработке которых принимал участие он сам и в которых сформулированы важнейшие принципы действительного урегулирования германского вопроса на основах восстановления единой Германии, как миролюбивого, демократического государства.

Историческое значение указанных выше международных документов состоит в том, что в них выражена достигнутая во время войны и подтвержденная непосредственно по окончании войны согласованность политики и конкретная договоренность между западными державами и СССР по германскому вопросу. В этом смысле указанные соглашения о содействии воссоединению Германии, как миролюбивого и демократического государства, являются наиболее важным достижением в деле «совмещения безопасности России со свободой и безопасностью Западной Европы».

Нас и теперь не может не интересовать, насколько после выступления премьер-министра предпринимавшие Великобританией шаги в области международных отношений будут соответствовать основным принципам тех соглашений, под которыми стоят подписи великих держав, и насколько выше соглашения между ними могут способствовать укреплению мира и безопасности народов.

Опыт последних лет, однако, свидетельствует о том, что урегулированию спорных и нерешенных вопросов препятствует политика одностороннего отказа западных держав от заключенных соглашений. Можно не сомневаться в том, что вся современная международная обстановка выглядела бы совсем по-иному, что она была бы лишена нынешней остроты и напряженности, если бы соглашения великих держав по важнейшим международным вопросам были претворены в жизнь.

В этой связи нельзя не остановиться на том, что Черчилль почему-то счел целесообразным вспомнить о пресловутом Локкарнском договоре 1925 года, который, по его словам, был основан на том «простом положении», что если Германия нападет на Францию, то Англия будет стоять на стороне французов, а если Франция нападет на Германию, то Англия будет стоять на стороне немцев. Черчилль не сказал при этом, что локкарнская система в свое время развязала руки агрессивному германскому милитаризму. Ограничивая свободу действий Германии на западе, она предоставляла ей свободу действий на востоке, нападая германскую агрессию на сторону СССР. Как известно, локкарнская политика была одним из немаловажных факторов, подготовивших вторую мировую войну.

Исторический опыт показывает, что пока в Германии предоставляется свобода действий милитаристским, реакционным элементам, пока не проведены эффективные мероприятия, обеспечивающие развитие Германии на миролюбивых началах, германский милитаризм возрождается довольно быстро, и никакие формальные гарантии и обязательства не могут дать уверенности соседям германского государства в их безопасности, — в том, что им не будет вновь угрожать германская агрессия.

Следует отметить, что даже с точки зрения интересов безопасности самой Великобритании план насчет Локкарно выглядит несостоятельным, не говоря уже об интересах обеспечения безопасности других стран Европы и, прежде всего, соседней Германии — Франции, Бельгии, Голландии, Польши, Чехословакии и др., поскольку попытки вернуться к плану Локкарно открыли бы широкий простор для изменений и прекожных международных комбинаций и группировок одних стран против других, что неизбежно привело бы не к смирению, а к обострению международных отношений.

Да и как можно осуществить идею Локкарна в отношении современной Германии? Ведь говоря об идее Локкарно, Черчилль ни единым словом не упомянул о восстановлении единства Германии, что имеет решающее значение не только для самой Германии, но и для дела обеспечения безопасности в Европе и во всем мире.

Намекая на проводимые теперь отдельные действия по заключению боинского и парижского договоров, он ориентирует политику английского правительства на закрепление расчленения Германии. Более того, из выступления Черчилля вытекает, что он считает раскол Германии не только совершившимся фактом, но и таким явлением, с которым можно и следует мириться.

«Политика правительства ее величества», — заявил Черчилль — состоит в том, чтобы самым добросовестным образом приходить к духу и букве наших согла-

ШЕЗОР ПЕЧАТИ. Газета и соревнование шахтеров (2 стр.). М. Резник — Топкинский горисполком не выполняет наказы избирателей (2 стр.).

ЗА ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ 1953 ГОДА! Я. Северный — В тесном содружестве. Н. Дубинин — Тракторы простаивают (2 стр.).

ПО НАШЕЙ РОДИНЕ (2 стр.).

ТРУДОВЫЕ УСПЕХИ НОВОКУЗНЕЦКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ. П. Дегтярев — В содружестве с шахтерами. П. Ваваев — Годовой план — к 7 ноября. Н. Лушников,

А. Драгунов — Успехи машинистов и диспетчеров. М. Чернышова — За счет уплотненной погрузки (3 стр.).

Е. Милов — Важный источник доходов местных бюджетов (3 стр.).

НА ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕМЫ. О. Сорока — Почетная задача коксохимиков (3 стр.).

Я. Мазор — Международный обзор (4 стр.).

События в Корее (4 стр.).

СПОРТ (4 стр.).

Во время прений в палате общин ряд депутатов обратил внимание на то, что во всем докладе британского премьер-министра не было упоминания о Китае. Такого рода замечания имели под собой почву.

Выход китайского народа на широкую дорогу социального прогресса знаменовал собой существенное изменение во всей международной обстановке. Разумеется, это не могло пройти мимо внимания британского премьер-министра. Если на этот раз Черчилль и не коснулся вопроса о Китае, то лидер лейбористов в палате общин Эттли напомнил о том, что нельзя игнорировать законных прав и интересов великой Китайской Народной Республики.

«Китай», — сказал Эттли, — должен будет занять принадлежащее ему по праву место в Совете Безопасности. Судя по всему, он становится довольно мощной державой, он имеет право быть одним из членов Большой пятерки».

Это заявление опирается, конечно, не на симпатии Эттли к коммунизму, в чем его мог заподозрить разве только Маккарти, а на реальные экономические интересы Англии, являющиеся, как известно, основой политических интересов Эттли вполне резонно разъясняет, почему Англия заинтересована в урегулировании отношений с Китаем. Он подчеркивает, что надежды Англии на расширение торговли с США серьезно ослаблены, а «помощь» США не может компенсировать ущерба от свертывания торговли. «Торговля, а не помощь» — вот защищаемая Эттли позиция, которую нельзя не признать разумной с точки зрения насущных интересов Англии, да и не только Англии. Эттли довольно горько упрекает заокеанских союзников: «Нас постоянно побуждают не торговать с Китаем даже теми товарами, которые имеют весьма отдаленное отношение к военным усилиям. Мы также жизненно заинтересованы в урегулировании этого китайского вопроса, как и любая другая страна».

Другой видный лейборист — Бивен, возглавляющий оппозицию внутри лейбористской партии, выступил недавно с заявлениями, которые еще больше подчеркивают неотложность решения проблемы взаимоотношений с Китаем.

Может быть, в своем антикоммунистическом чувстве Черчилль не уступает неким другим государственным деятелям Запада, видящим «руку Москвы» во всех национально-освободительных движениях колониальных и полуколониальных народов. Однако он, как видно из его выступления, не дал воли этому чувству. Об этом свидетельствует хотя бы следующее его заявление: «Я должен сказать, что, по моему мнению, — я осмелился высказать свое мнение, — внезапное продвижение войск Вьетнама или их фуражирских отрядов к siamoй границе не должно побуждать нас сделать вывод, что речь идет об инспирированном Советами мероприятии».

Чем больше государственные деятели Запада будут считаться с действительными фактами при оценке причин все усиливающихся национальных и национально-освободительных движений в Азии или в какой-либо другой части земного шара, тем больше будет шансов на взаимное понимание между «Западом» и «Востоком», тем больше будет возможность избежать измешанных осложнений и кровопролитий.

Следует отметить, что в отличие от некоторых других руководителей буржуазных государств Черчилль не ограничился общей декларацией о желательности мирного урегулирования существующих разногласий в международных отношениях. Он выступил с конструктивными предложениями о методах рассмотрения назревших вопросов международного положения.

Черчилль заявил, что «должно состояться совещание в самых высших сферах между ведущими державами без долгих отлагательств» и что «в совещании должно принять участие минимально возможное число держав и лиц. Эта встреча должна быть в известной степени неофициальной и в еще большей степени закрытой и уединенной».

Как видно, Черчилль, не в пример некоторым другим государственным деятелям Запада, не связывает свое предложение о созыве совещания с какими-либо предварительными обязательствами для той или иной стороны.

Долголетний и богатый опыт в международных отношениях, очевидно, ограждает Черчилля от того элементарного заблуждения, будто в обстановке мирных отношений одна сторона может диктовать другой стороне, да еще такой стороне, как Союз Советских Социалистических Республик, предварительные условия соглашения по спорным международным вопросам. Черчилль не мог не учитывать того общезвестного в международной практике обстоятельства, что предварительные условия переговоров могут быть продиктованы либо во время войны победившей стороной побежденной стороне, либо при неравном соотношении сил, когда сильная сторона хочет пожинать за счет слабой стороны и под угрозой непальской для нее войны заставить ее принять продиктованные «мирные» условия.

Нельзя не отметить важность предложения, внесенного Уинстоном Черчиллем, опирающегося, очевидно, на опыт непосредственных общений руководящих государственных деятелей в недавнем прошлом. Оживленные положительные отклики на это предложение, во многих странах мира подтверждают его значение.

Таким образом, содержащийся в выступлении Черчилля призыв к урегулированию хотя бы некоторых основных проблем и тем самым к сглаживанию остроты положения на международной арене является вполне актуальным в современной обстановке.

13 мая появилось заявление Государственного департамента США по поводу речи британского премьер-министра, причем президент Эйзенхауэр сообщил, что им одобрен текст этого заявления.

В заявлении госдепартамента не отрицается возможность организации предложенного Черчиллем узкого совещания государственных деятелей. Однако снова выдвигается известная идея о предоставлении условий, которые почему-то односторонне предъявляются Советскому Союзу. Оказывается, СССР должен еще что-то сделать для успеха переговоров в Паньмыньчжоне и для решения вопроса об Австрийском договоре, хотя после всего происшедшего совершенно очевидно, что в обоих этих случаях дело не за Советским Союзом, а за Соединенными Штатами и Англией, которые еще не внесли свой «справедливой доли» ни в том, ни в другом случае.

Как видно из откликов печати, а также из заявления госдепартамента США, позиция Черчилля, поддержанная видными представителями политических партий Англии, встречена «сдержанно» или даже «холодно» в определенных ответственных кругах Соединенных Штатов. Возможно, что некоторые расхождения взглядов между государственными деятелями Англии и США объясняются все более явно выходящими экономическими противоречиями между ними, что в немалой мере связано с жесткой линией ограничения торговли западноевропейских стран, проводимой Соединенными Штатами.

Что же касается СССР, то наряду с отрицательным отношением советского общественного мнения к ряду конкретных положений Черчилля, о которых говорилось выше, оно с интересом встретило некоторые конструктивные моменты, содержащиеся в его выступлении. Будущее покажет, насколько эти моменты выражают действительные намерения английского правительства, возглавляемого Черчиллем.

Нельзя не признать, что уже появились симптомы, которые не могут не вызывать чувства настороженности в этом отношении у советских людей и среди международных кругов. Отстаивая дело мира. Речь идет о предполагаемой встрече глав правительств трех держав — США, Англии и Франции — якобы в целях выработки общей линии или даже согласованной позиции на случай возможных переговоров великих держав. Если это так, то это значит, что западные державы и впредь намерены продолжать линию сговора между собой за счет СССР.

В то же время это значит, что Черчилль фактически уже отступает, если не от буквы, то во всяком случае от духа своего предложения о созыве «совещания в высших сферах», ибо такое совещание, поскольку речь идет об участии в нем СССР, могло бы произойти лишь в том случае, когда стороны идут на совещание без всяких предварительных фиксированных требований. Предполагаемая же встреча глав трех держав, очевидно, имеет целью выработку таких требований для предъявления их Советскому Союзу.

Вместе с тем, планируемая предварительная встреча трех держав означает продолжение старой, никак не оправдавшей себя, линии противопоставления друг другу государств по принципам идеологии и социально-политического строя.

Само собой разумеется, что наличие нового сговора, группировки западных держав в настоящее время не только не способствует разрядке международной обстановки, но, напротив, может повести к дальнейшему усилению напряженности в международных отношениях.

Совершенно очевидно, что как бы ни различались между собой социальные системы отдельных государств, есть немало жизненно-важных моментов, в которых интересы народов этих государств сходятся. К таким жизненно-важным моментам относятся, прежде всего, мир и развитие торгового-экономического и культурного сотрудничества народов.

Советский Союз всегда готов с полной серьезностью и добросовестностью рассмотреть любые предложения, направленные на обеспечение мира и возможно более широких экономических и культурных связей между государствами.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

Газета и соревнование шахтеров

Горняки треста «Молотовуголь» в текущем году перевыполнили план добычи угля, повысив по сравнению с 1952 годом производительность труда, снизили себестоимость топлива. Все это достигнуто в результате социалистического соревнования, развернутого шахтерами Осинниковского рудника в борьбе за превращение в жизнь исторических решений XIX съезда партии.

Значительную роль в организации социалистического соревнования трудящихся играет осинниковская городская газета «За уголь» (редактор т. Воронцов). Учитывая, что основу экономики города составляет угольная промышленность, она основное внимание уделяет соревнованию шахтеров, стремится широко и всесторонне освещать его, оперативно откликается на важнейшие события жизни коллективов шахт.

Вступая в 1953 год, коллектив треста решил продолжить соревнование с горняками шахт треста «Ленинуголь». В предыдущей статье газета рассказала читателям о принятых шахтерами обязательствах, о вызове на соревнование, посланном горнякам Ленинка-Кузнецкого. Следствием соревнования «Ленинуголь» обуславливает вызов на соревнование принятый, сообщила газета осинниковским шахтерам. Она рассказала о встречах обязательств шахтеров Ленинского рудника, об их успехах в освоении горной техники, особенно комбайнов, и во внедрении циклической организации производства. Газета призвала шахтеров города:

«...тщательно изучить опыт работы механизаторов треста «Ленинуголь», обобщить его и распространить на шахтах рудника».

Теперь редакция постоянно информирует трудящихся Осинников о трудовых успехах горняков Ленинского рудника, публикует материалы из ленинско-кузнецкой городской газеты «Ленинский шахтер».

Газета поступает правильно, пристально следя за соревнованием двух крупнейших шахтерских коллективов города — шахты «Капитальная-1» и шахты «Капитальная-2». На шахте «Капитальная-2» побывала делегация шахтеров с «Капитальной-1». Она ознакомилась с работой шахты, проверила, как ее коллектив выполняет принятые на себя обязательства, а затем горняки, входившие в состав бригады, выступили на собрании профсоюзно-хозяйственного актива. Газета опубликовала их выступления, проинформировав о том, что шахтерам «Капитальной-2» устранить недостатки.

В ответ на обращение ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Президиума Верховного Совета СССР коллектив шахты «Черная гора» треста «Проктобугуль» значительно увеличил свои обязательства по добыче сверхпланового угля. Газета «За уголь» выступила организатором распространения этого патристического почину на шахтах Осинников. В различных газетных материалах (перелом

ные статьи, корреспонденции, информации) она разъясняет государственную важность этой инициативы.

На страницах газеты публикуются отклики горняков, перенимающих опыт шахтеров «Черной горы». Коллективный корреспондент газеты «За уголь» — редакция прокопьевской городской газеты — рассказал читателям Осинников о трудовых бундах коллектива шахты «Черная гора», о его соревновании с горняками донецкой шахты «Кураховка».

В том, что, следуя примеру «Черной горы», коллективы шахт города подвигли свои возможности, приняли новые повышенные обязательства и усердно добиваются их выполнения, есть несомненная заслуга газеты «За уголь».

Организаторская роль газеты в социалистическом соревновании проявляется и в том, что она не проходит мимо передового опыта шахтеров и систематически публикует «Рассказы о стахановском опыте». Так, ею опубликованы рассказы начальников участков шахты «Капитальная-1»: тов. Андрущенко — «Экономические государственные средства на каждом цикле» (эта статья была перепечатана другими городскими газетами), тов. Мухомов — «Освоили комбайн «УТ-1», тов. Бритова — «По графику цикличности», тов. Черновенко — «По графику — один цикл в сутки» помощника начальника и механика участка № 5 шахты «Капитальная-2» тт. Дорохова и Звигинцева — «Осваиваем добычу угля комбайнами», помощника главного инженера шахты «Капитальная-1» тов. Гаврилова — «Скоростная проходка основных штреков».

В ряде тематических подборок газета «За уголь» рассказала о ходе выполнения предмайских обязательств горняков, о борьбе за лучшее использование горной техники, снижение себестоимости угля и экономии государственных средств. Безусловного одобрения заслуживает то, что в этих подборках редакция помещала выдержки из социалистических обязательств, напечатанных читателями, участникам соревнования те цифры и показатели, за которые боролся в предмайском соревновании коллектив треста «Молотовуголь».

Внимательно следя за ходом соревнования, редакция помещает и критические материалы, вскрывающие недостатки работы. «Покончить с благодушием и самоуспокоенностью» — с такой статьей выступила газета, когда заметила, что отдельные успехи начинают кружить голову работникам шахты «Капитальная-2», и они перестали замечать серьезные упущения в производственных делах шахты. В статье «Порочный стиль руководства» отмечалась неадекватность подготовительных работ на шахте № 4, критиковались неправильные методы работы начальников шахты тов. Скрынника.

Во второй половине апреля на шахте состоялся собрание, обобщившее вопросы организации циклической работы. На собрании горный мастер тов. Шапарин выступил с критикой в адрес шахтоуправления. Газета с возмущением пишет о том, что

«начальник шахты с места грубо накричал на тов. Шапарина, не дал ему высказаться того, что он хотел. После грубого окрика ярого зажимщика критики желающих выступать не нашлось».

Выступление газеты оказало влияние на улучшение работы шахты.

В статье «За средними хорошими показателями» газета вскрыла неудовлетворительный ход внедрения графика циклической работы на шахте № 9. В номере за 8 мая «За уголь» указывает на необходимость лучшего использования резервов шахт, повышения производительности труда, снижения себестоимости угля, ритмичного выполнения государственного плана каждым предприятием, участком, каждой бригадой. Газета резко критикует руководство треста «Молотовуголь» за пренебрежение к циклической организации труда:

«График циклической работы шахты № 9. Но руководители треста «Молотовуголь» тт. Грачев и Григорьев, по-видимому, считают, что этот закон не для них писан. Дело дошло до того, что до сих пор управлением треста не утверждены на май нормативы циклической работы на шахтах и забоях..., государственный план попрежнему выполняется за счет дня «повышенной добычи».

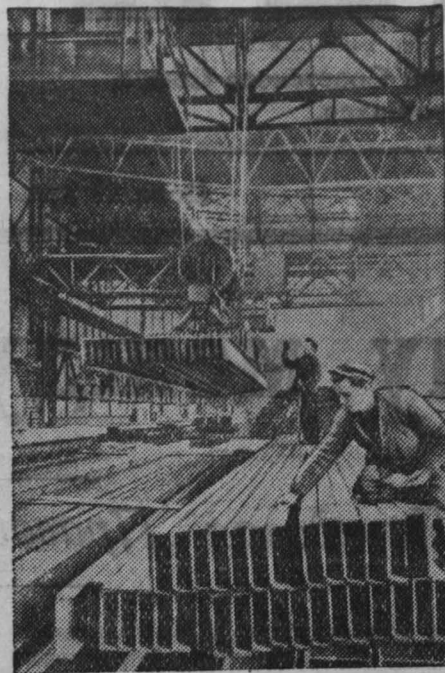
Социалистическое соревнование только тогда может быть наиболее плодотворным, когда оно возглавляется партийными и профсоюзными организациями. С освещением вопросов руководства соревнованием в газете часто выступает партийный и профсоюзный актив.

Нельзя не отметить, однако, что в освещении вопросов социалистического соревнования горняков газета «За уголь» имеет и существенные недостатки. Она еще мало следит за деятельностью своих критических выступлений. Недостаточно активно борется за внедрение передового опыта. У газеты пока слабая связь с рабочими ведущих профессий, в частности, с машинистами угольных комбайнов и врубовыми машинами, с проходчиками, не отражается их индивидуальное соревнование за повышение производительности техники.

Комсомольцы шахты «Капитальная-1» с целью повышения производительности комбайнов взяли на себя обязательство. Газета, горячо одобряя инициативу комсомольцев, вскоре охладела к ней, и на ее страницах нет ни слова о том, как комсомольцы выполняют свои обязательства. «За уголь» обходит молчанием и вопросы учебы горняков, поверхностно критикует недостатки борьбы за экономии государственных средств на каждом цикле. Зачастую газета очень неглубоко пишет об опыте парторганизаций по руководству социалистическим соревнованием.

Шахтеры Кузбасса, в том числе и коллективы шахт гор. Осинников, взяли на 1953 год серьезные обязательства. Долг городской газеты — с еще большей целеустремленностью помогать горнякам в их борьбе за лучшее освоение мощностей действующих шахт и богатой горной техники, за перевыполнение новых технических норм, за четкую организацию труда по графику циклической работы.

ПО НАШЕЙ РОДИНЕ



Свердловская область. Коллектив рельсобоильного цеха Ново-Тагильского металлургического завода успешно выполняет заказ для стран народной демократии.

НА СНИМКЕ (на переднем плане): контролер отдела технического контроля Н. И. СТЕПАНОВ готовит партию готовой продукции к отправке заказчикам.

(Фотохроника ТАСС).

УГОЛЬ ДОБЫВАЕТСЯ ПО НОВОМУ СПОСОБУ

СТАЛИНО. На шахтах комбината «Сталинуголь» около 30 лав переведены на обратный порядок обработки шахтных полей. В отличие от обычного здесь сначала прошли выработки-штреки до границ полей, нарезали лавы и лишь затем стали производить выемку угля по направлению к шахтному столбу.

Новая система работы всюду дает хорошие результаты. На шахте № 1 «Ново-Гродовка» треста «Красноармейский» «обратным ходом» добывается весь уголь. При той же линии забоя шахта после перевода на новую систему стала давать топлива на одну треть больше, чем раньше.

Сократились простои, лучше используется техника. Производительность мощных врубовых машин «КМП» доведена до четырех с половиной тысяч тонн в месяц при норме в три тысячи тонн. Уменьшились потери древесины, сокращены другие производственные расходы. На добычу каждой тонны угля сейчас затрачивается средств примерно на 10 процентов меньше, чем год назад.

КОНЦЕРТ АНСАМБЛЯ ПЕСНИ И ПЛЯСКИ КОРЕЙСКОЙ НАРОДНОЙ АРМИИ

Около шести тысяч трудящихся столицы присутствовали 24 мая в Зеленом театре Центрального парка культуры и отдыха имени М. Горького на концерте ансамбля песни и пляски корейской Народной армии. Перед началом выступления делегация московских пионеров вручила галантный посланец корейского народа букеты цветов.

Концерт открылся Кантатой о Сталине (музыка А. Александрова). Затем хор исполнил в сопровождении оркестра песню о Ким Ир Сене композитора Ким Вон Гюна.

В обширной программе, показанной москвичам, — классические, народные и современные корейские песни и танцы, а также произведения советских композиторов.

Под аплодисменты зрителей прошло выступление хореографического коллектива под управлением Ра Сун Хи. С большим успехом была показана танцевальная картина «Сын отечества», посвященная героическому подвигу бесстрашного корейского воина, закрывшего своей грудью амбразуру вражеского дзота. О глубоком патристизме своей родины, ненависти к врагу и героике мирного труда рассказывалось в песнях, исполненных хором и солистами. Тепло было встречено выступление оркестра национальных инструментов.

Концерт прошел с большим успехом.

(ТАСС).

БЛАГОРОДНЫЙ ПОСТУПОК

БОКОМБАЕВО, Киргизской ССР. Ревет горный поток в глубокой Капчгайской долине. Вокруга валуны, он грозит разбродить и уничтожить все встречающееся на его пути. Майским днем по мосту, перекинутому через Капчгай, шла группа колхозных ребят — они направлялись посмотреть пущенную несколько дней назад новую гидростанцию. Восьмилетняя Айша — дочь колхозника сельхозартели «Кызыл-туз», оступившись, полетела в бешую реку. Поток рванул и потащил девочку. Гроза разбить ее о камни.

В это время проезжала автомашина Иссык-Кульского облисполкома. Шофер А. Т. Белобров увидел случившееся и, выскочив из машины, прыгнул в реку. Рискнул жизнью, с большим трудом, обессиленным, он выбрался на берег вместе со спасенной Айшой. Девочка, живая и невредимая, была передана подоспевшим колхозникам.

НОВЫЕ ШТАПЕЛЬНЫЕ ТКАНИ

ЛЕНИНГРАД. Работники Ленинградской фабрики имени Петра Анисимова в сотрудничестве с учеными Ленинградского текстильного института имени С. М. Кирова усовершенствовали технологический процесс изготовления штапельных тканей. В результате материя стала мягче, красивее, шелковистее и меньше садится при стирке. На предприятии выпускаются ткани новых перелетений: пологие для пошива костюмов, летних пальто и легкой верхней одежды. Большим спросом у населения пользуются также виды продукции фабрики, как «гофр», «пик» и другие. Они изготовляются из обработанного особым способом штапельного волокна. Такие ткани фабрика дает ежемесячно населению сотни тысяч метров.

В большом количестве выпускаются штапельные ткани новых перелетений и на фабрике Желязова.

А. АОНАСЬЕВ.

За высокий урожай 1953 года! В тесном содружестве

Вдаль, к горизонту уходят широкие массивы ровных и дружных выходов пшеницы.

— Как все входит в силу, — с теплой улыбкой смотрит на посевы Николай Александрович Филимошкин, бригадир колхоза имени XIX партсъезда, и добавляет: — После дождя. Во-время прошел он.

В этих всходах не только дождь сказывается, — замечает председатель колхоза Степан Терентьев Шипарев. По всему видно, ему известно что-то помимо грозных дождей, что-то другое, характерное для нынешней весны.

Впрочем, это другое не трудно заметить. На всходах ни просева, ни огреха. Все сделано по-хозяйски, любовно. Сев пшеницы закончен к 10 мая. Из 880 гектаров добрая половина ее посеяна перекрестным способом. Все семена прошли перед посевом солнечный обогрев...

Неподалеку слышно мощное дыхание трактора. Это Алексей Гостев на «С-80» ведет вспашку пара. Полеводческая бригада Николая Александровича Филимошкина закончила посев овса и посадку крапиво.

Некоторые говорят: «Милосердов обеспечил...». Тракторная бригада Милосердова вывела колхоз в передовые на полевых работах. И в этом много правды. В бригаде Андрея Михайловича Милосердова пять тракторов «С-80», два «ДТ-54» и два колесных.

И все же отвести все успехи колхоза имени XIX партсъезда на счет тракторной бригады было бы неправильно. С такой оценкой исключительных заслуг тракторной бригады не согласен и сам бригадир Милосердов. Успех в работе — результат общих усилий полеводческой и тракторной бригад, их согласованности и тесного сотрудничества.

Полеводческая бригада тов. Филимошкина все подчиняет наиболее полному использованию сложной техники. Полевые работы она начала с подготовки массивов к пахоте. Были созданы группы по уборке пожниных остатков с полей, отведенных под яровые. Бригадир лично проверял качество очистки массивов и принимал работу от групповиков. Выше 400 гектаров под вспашку было очищено уже в первой декаде апреля.

В Ленинск-Кузнецком районе, правда, не часто, но все еще встречаются бригады полеводческих бригад, которые не всегда с уважением относятся к требованиям механизаторов о выделении прицепками лучших колхозников. По-другому рассматривает свои взаимоотношения с тракторной бригадой Николай Филимошкин. Здесь прицепщиками работают в тракторной бригаде хорошо зарекомендовавшие себя колхозники. Они отлично знают свои обязанности, умеют вести технический уход за машинами.

Для примера можно взять посевной агрегат при тракторе «НАТИ» № 66. К 10 мая на этом тракторе выработано 540 гектаров условной пахоты. Заслуга бригады тракторной бригады Милосердова

за состоит в том, что он поставил его на один вид работы. Многие сделали и трактористы Григорий Курочкин и Александр Алфимов. Они загрузили мощностные трактора, все время работали с тремя селками. Производственный показатель посевного агрегата все же не был бы настолько значительным, если бы Курочкин и Алфимов не были поддержаны полеводческой бригадой колхоза в их борьбе за производительность посевного агрегата. Прежде всего Филимошкин выделял лучших колхозников — Алексея Овчинникова, Александра Гладченко и Николая Васильева.

Григорий Курочкин предложил перевести посевной агрегат на двухсменную работу. Потребовалось еще три селки. И как это было ни трудно, Филимошкин с охотой пошел навстречу трактористам. Подвозка семян также проводилась круглые сутки.

Каждый вечер можно видеть в полевом бригадном стане Николая Филимошкина и Андрея Милосердова. Они вместе подводят итоги работы за смену и определяют свои задачи на завтра. У них одна задача — улучшить использование техники. Совместные производственные совещания полеводческой и тракторной бригад, которые здесь часто практикуются, помогают лучше наладить сотрудничество, своевременно вскрывать и устранять недостатки. На одном из таких совещаний выяснилось, что посевной агрегат терпит много времени на засыпке семян.

— Что же теперь делать? — сказал Милосердов. — Будет время — освоим засыпку на ходу, а теперь придется так обходиться.

Филимошкин делает у себя в блокноте расчет. На каждом кругу 7 минут простоя. Нет, с этим мириться нельзя.

«Время терять не будем. Лучших дней ждать нечего. Раз надо — мы сделаем», — решает Филимошкин и сам берется за внедрение засыпки семян на ходу. Раиса Зубрилкина и Людмила Корякова первыми отказались от останова посевного агрегата и засыпали семена в селку на ходу. Их примеру последовали другие селки бригады.

Так каждый день вместе с тракторной бригадой полевых колхоза имени XIX партсъезда борются за лучшее использование сложной техники. Значение сотрудничества полевых и трактористов в деле использования техники в колхозе оценили давно. Плоды этого сотрудничества налицо. Когда смотришь на дружные всходы пшеницы, становится вполне понятным и обоснованным большой интерес бригады Филимошкина к работе тракторной бригады. Завершая сев яровых, трактористы бригады Милосердова совместно с полеводцами успешно ведут заготовку майских паров. Они закладывают основу получения высоких урожаев в будущем году.

Я. СЕВЕРНЫЙ.

(Корр. «Кузбасса»).

Колхоз имени XIX партсъезда, Ленинск-Кузнецкий район.

Тракторы простаивают

Колхоз имени Калинина, который обслуживает тракторная бригада тов. Сердюкина из Крапивинской МТС, начал полевые работы с 1 мая. За 10 дней здесь было посеяно пшеницы немногим более 50 процентов к плану, не окончены посевы зерновых и сейчас. Причина медленного хода сева одна — тракторы загружены наполовину. Ни один из них не работал без остановки. Простой возникает из-за технических неполадок, а также плохой организации труда.

В колхозе «Октябрь» два трактора стояли два дня, так как не было пайлотов. У двух других тракторов произошли поломки деталей. Простой продолжался до четырех дней.

В тракторную бригаду тов. Воробьева, работающую в колхозе «Путь к коммунизму», несвоевременно подвезли горючее. Были случаи, когда машины по этой причине простаивали по 8—10 часов, а трактор тов. Анисимова простоял целый день. Не случайно в этом колхозе улучшены лучшие агротехнические сроки сева пшеницы.

Простой тракторов на протяжении суток и более имеют место из-за того, что во многих колхозах («12-й Октябрь», имени Матросова, имени Мичурина) для посева не было высококачественных семян.

пшеницы и овса. Райисполком хорошо было известно о том, что в этих колхозах семена пшеницы и овса некондиционные. Но он не принял мер к обеспечению их кондиционными семенными материалами.

В колхозе имени Матросова работает лучшая в районе тракторная бригада тов. Егорова. Она в течение последних трех лет держит переходящее красное знамя МТС. Здесь работает известный в области тракторист тов. Теренин, досрочно выполнивший в прошлом году план весеннего сева и уборки зерновых. В нынешнем году тов. Теренин и соревнующийся с ним тов. Жириков на «ДТ-54» сменные нормы выполняют на 45—50 процентов.

— Почему? — спросила бы бригадир тов. Егорова.

— Простаиваем, сами видите, — был ответ.

Действительно, этот мощный трактор почему-то только с двумя селками уже в течение часа стоял в ожидании подвозки семян. Точно такое же положение в третьей полеводческой бригаде этого же колхоза. Там уже много вспаханной земли, но ее не засевают из-за отсутствия семян.

Н. ДУБИНИН.

(Спец. корр. «Кузбасса»).

Крапивинский район.

СВОДКА

областного управления сельского хозяйства и заготовок о работе тракторов МТС области за 20 мая 1953 года

(В первой колонке показан процент выполнения полевых работ, во второй — выработка на 15-сильный трактор в гектарах)

1. Бачатская	101,1	208,7	30. Маринская	60,9	105,7
2. Юргинская	100,4	191,3	31. Итатская	60,6	143,2
3. Худяшевская	79,8	182,9	32. Комольская	60,0	117,9
4. Краснинская	78,6	175,4	33. Тараловская	59,7	113,6
5. Литвиновская	76,5	147,1	34. Первомайская	59,6	85,6
6. Бурлаковская	76,4	134,3	35. Зарубинская	58,6	126,4
7. Трударевская	73,7	121,6	36. Ульинская	58,2	116,7
8. Горьковская	73,5	170,1	37. Мало-Песчанская	57,0	82,0
9. Промышленковская	73,3	173,1	38. Кулебакинская	56,7	114,8
10. Таровская	71,0	170,4	39. Борятская	56,5	115,0
11. Ступинская	69,6	119,2	40. Суловская	56,4	104,6
12. Байкайская	69,0	172,9	41. Беркуловская	54,7	74,6
13. Ленинская	68,1	141,7	42. Пашковская	54,5	81,4
14. Тислянская	67,7	132,5	43. Красно-Орловская	53,5	96,6
15. Станиславская	67,0	136,1	44. Усть-Сосновская	53,4	111,5
16. Кузнецкая	67,0	131,3	45. Ижморская	53,1	95,3
17. Кемеровская	66,8	145,2	46. Первомайская	52,9	79,6
18. Прокловская	65,5	143,0	47. Судженская	52,6	112,7
19. Титовская	64,7	149,7	48. Черкасская	52,2	105,7
20. Арловская	64,5	129,2	49. Некрасовская	52,2	103,4
21. Пролоповская	64,4	134,0	50. Пачинская	50,4	109,1
22. Кузнецовская	63,3	102,8	51. Чумайская	49,9	103,1
23. Чебоксарская	63,1	141,2	52. Крапивинская	49,6	83,3
24. Ельковская	63,1	108,3	53. Копыловская	48,2	80,8
25. Поморевская	63,0	136,9	54. Тажинская	47,5	88,5
26. Топкинская	62,4	126,2	55. Троицкая	47,4	83,7
27. Лебедевская	62,3	141,7	56. Верх-Чебулнская	46,9	98,3
28. Барановская	61,7	127,8	57. Теплоороченская	40,9	58,9
29. Усть-Сертинская	61,6	152,6	58. Барановская	39,0	63,3
			59. Кондомская	5,9	7,3

Лекции секретарей партийных организаций

Областная партийная школа при Кемеровском обкоме КПСС в текущем учебном году организовала выступления секретарей первичных партийных организаций, районных и городских комитетов партии и хозяйственных руководителей перед слушателями. Это помогает лучшему усвоению учебного материала, дает возможность тесно увязывать изучаемые предметы с практикой работы партийных и хозяйственных организаций области.

Недавно перед слушателями школы выступил с докладом секретарь партийной организации колхоза им. Калинина, Беловского района, член обкома КПСС тов. Шенцов Н. П. Она рассказала об опыте работы первичной партийной организации и о помощи ей со стороны райкома КПСС.

О практике воспитания работников партийного аппарата рассказал слушателям секретарь Алжиро-Судженского горкома партии тов. Хайбуллин Н. И. Поделится опытом работы правления сельхозартели председатель колхоза «Ударник полей» Промышленковского района, тов. Ковзиков.

При прохождении курса «Партийное строительство» кафедра основ марксизма-ленинизма перед некоторыми классными и

семинарскими занятиями организовала ознакомление слушателей с постановкой партийно-организационной и партийно-политической работы в партийных организациях. Результаты ознакомления обсуждались на семинарских занятиях.

В течение апреля было организовано несколько экскурсий слушателей на заводы гор. Кемерово, в Кемеровскую МТС, в Магурской совхоз и в колхоз им. Хрущева, Кемеровского района. Участники экскурсий познакомились там с состоянием хозяйственной работы.

А. АОНАСЬЕВ.

