



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Проверка исполнения — верное средство преодоления недостатков

19—20 января состоялась Ленинско-Кузнецкая городская партийная конференция. С отчетным докладом выступил секретарь горкома ВКП(б) тов. Сегада.

Ленинско-Кузнецкая городская партконференция

данные задания. Однако рост добычи топлива был достигнут не за счет повышения культуры производства и умелого использования новой горной техники, а за счет удлинения очистной линии забоя, т. е. самым легким, примитивным путем.

Поназатели и другой фант. В начале прошлого года шахта имени Кирова была одной из передовых шахт бассейна, славилась передовыми методами труда.

Почему мы стали плохо работать? — сказал в своем выступлении на конференции прославленный машинист комбайна тов. Чусовлянов.

Отсутствие повседневной живой связи работников городского комитета партии с первичными партийными организациями, деловой помощи им оказалось и на руководстве социалистическим соревнованием.

Городской комитет ВКП(б) принимал хорошие решения о распространении передовых методов труда, но не организовал их выполнения.

Городской комитет ВКП(б) принимал хорошие решения о распространении передовых методов труда, но не организовал их выполнения.

ботников на местах; городской комитет партии допустил серьезные ошибки в подборе, расстановке и воспитании кадров.

Делегаты конференции — Герой Социалистического Труда тов. Закиров, стахановец-крепылец тов. Паршин и другие резко и справедливо критиковали городской комитет партии за недостаточное внимание к удовлетворению культурно-бытовых запросов трудящихся.

На стройках города очень плохо организована труд. Отсутствие прочной базы для производства местных строительных материалов приводит к большому простоям механизмов и рабочей силы.

За последнее время в Ленинско-Кузнецкой городской партийной организации шире стала развертываться критика и самокритика.

В предания по отчетному докладу выступило 23 человека. Работа горкома ВКП(б) за отчетный период признана удовлетворительной.

На первом организационном пленуме секретарями Ленинско-Кузнецкого горкома ВКП(б) избраны тов. Сегада Е. Е., Лыткин А. М. и Березин А. И.

И. БАЛИБАЛОВ. (Спец. корр. «Кузбасса»).

К 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя

Со всех концов Советского Союза поступают известия о широкой развернувшейся подготовке к проведению «гоголевских дней».

Постановкой бессмертной комедии Гоголя «Ревизор» готовятся встретить 100-летие со дня смерти великого русского писателя Таллинский, Молотовский, Грозненский и многие другие драматические театры.

Активно участвует в подготовке к «гоголевским дням» сельская и городская художественная самодеятельность.

матические коллективы Казанского завода поёмно-транспортных сооружений «Серп и молот», Рыжского районного Дома культуры Рязанской области, сельхозартели «Коммуна», Золотого района, Харьковского области, Изобильненского Дома культуры, Ставропольского края, и другие.

Рабочие и колхозники, сельские и городские интеллигенты, студенты и школьники посещают выставки, посвященные жизни и творчеству Гоголя, которые открываются в музеях, сельских и городских клубах и библиотеках.

Живописцы, скульпторы, графики, мастера народного и декоративного искусства посвящают Гоголю свои произведения. Заслуженный деятель искусств Украинской ССР П. Гущенко закончил серию пейзажей — «Сорочичи», «Абрамцево», заслуженный деятель искусств Украинской ССР М. Доргоус — серию иллюстраций в повести «Тарас Бульба».

На путях творческого роста

Постановление Центрального Комитета ВКП(б) от 26 августа 1946 г. «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» имело огромное значение в развитии советского театра.

Вечернему областному драматическому театру имени А. В. Луначарского, однако, не сразу удалось твердо встать на путь, указанный постановлением ЦК ВКП(б).

В настоящее время кемеровский зритель может видеть на сцене театра одну из лучших пьес советской классики «Рядом» Б. Лавренева, удостоенную Сталинской премии комедия А. Корнейчука «Балиновы рожа» пьесу «Машенька» А. Афиногенова.

и «Борьба Лпр». В ближайшее время театр выпускает свои новые работы — пьесу «Семья» Цюпка, посвященную отрокам и юношеским годам В. И. Ленина, и пьесу основоположника социалистического реализма А. М. Горького «Васса Железнова».

Следует, однако, отметить, что в этом репертуаре есть и свое узкое место. Существенным недостатком в работе театра является отсутствие пьес, раскрывающих в широких обобщенных процессах современного социалистического строительства, рождение в трутовых процессах новых качеств передовых советских людей, строителей коммунистического общества.

В текущем репертуаре театра наиболее ценным спектаклем является «Рядом» (постановка засл. арт. РСФСР Л. Меерсона). Верное идейное решение пьесы, раскрывающее формирование революционного сознания масс на пороге Октябрьской социалистической революции; отчетливо прочерченная линия действия за которой легко и вместе с тем интересно следить зрителю; удачные оформительские спектакля (художник М. Ривин); правдиво, реалистично, с хорошим темпераментом сыгранные массовые сцены; резкий ансамбль исполнения — все это бесспорные удачи спектакля.

Большой интерес представляет работа театра над романом А. Володина «Земля Кузнецкая». Театр проявил верную и нужную инициативу, включая в свой репертуар пьесу местного автора, отвечающую актуальным интересам зрителя, о чем ярко свидетельствует прием спектакля зрительным залом.

Однако в данной работе театру не удалось преодолеть серьезных недостатков инсценировки, автор которой — И. Попов пошел по линии пассивного следования за первоисточником, пытаясь ввести в пьесу возможно большее количество материала из романа.

Пороки инсценировки повлекли за собой и недостатки исполнения. Отсутствие подлинно глубоких развитых конфликтов и подступленной борьбы обусловило статичность ряда образов, их декларативность.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

25 января с. г. Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко принял временного поверенного в делах Италии г-на Фигароло ди Гропелло и вручил ему ноту Советского

Правительства в ответ на ноту Итальянского Правительства, по вопросу о пересмотре Мирного Договора с Италией, переданную 8 декабря 1951 года Министру Иностранных Дел СССР по

словом Италии в СССР г-ном Броззио. Ниже публикуется текст ноты Итальянского Правительства и текст ответной ноты Советского Правительства.

Нота Итальянского Правительства, переданная 8 декабря 1951 года послом Броззио

«Я имею честь сослаться на неоднократные заявления Итальянского Правительства и на декларацию, сделанную 26 сентября Правительством Соединенного Королевства, Франции и Соединенных Штатов, а также на заявления представителей других Правительств относительно несоответствия, создавшегося между существованием Мирного Договора с Италией и положением, которое в настоящее время занимает Италия».

Положение Италии как активного и равноправного члена семьи демократических и свободных Наций было всеми признано. Между тем дух Мирного Договора более не соответствует ныне существующей обстановке.

Мирный Договор предусматривал, что Италия должна была быть принята в члены Организации Объединенных Наций. Основное предположение состояло в том, что всеобщее согласие с принципами Устава Объединенных Наций обеспечит безопасность всего сообщества демократических Наций, и следовательно, обеспечит также и Италию положение равноправного члена этого общества.

Это предположение, исходя из которого Мирный Договор был подписан и ратифицирован, не осуществилось.

Поскольку Италия не входит в число Объединенных Наций, она не имеет возможности ни в полной мере содействовать мирному развитию международных отношений на основе равенства с другими Нациями, ни предпринять эффективные шаги в самой Организации Объединенных Наций в целях пересмотра условий Договора таким путем, как это в нем предусмотрено.

Между тем Италия восстановила демократические порядки, входит совместно с другими Нациями во многие международные организации, деятельность которых направлена и созданию условий для мирной и плодотворной жизни народов всего мира, управляет подопечной территорией от имени и по поручению Объединенных Наций и поддерживает усилия Объединенных Наций в целях сохранения мира и международной безопасности.

В этих условиях, как уже было заявлено, дух и некоторые ограничительные постановления Мирного Договора не соответствуют существующему положению.

В связи с изложенным, по указанию моего Правительства я имею честь предложить, чтобы Правительство СССР и другие подписавшие Договор Правительства, которым были адресованы идентичные ноты, признали, что дух преамбулы Договора изжил себя и что он заменен духом Устава Объединенных Наций, что политические постановления, статьи 15—18, являются излишними, и что военные постановления, статьи 46—70 и приложения к ним, ограничивающие право и способность принимать меры в своей защите, не соответствуют положению Италии как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

«В ответ на ноту г-на Посла Броззио от 8 декабря 1951 года, в которой излагается предложение Итальянского Правительства о пересмотре Мирного Договора с Италией, имею честь, по поручению Советского Правительства, заявить следующее».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

жизни народов всего мира, управляет подопечной территорией от имени и по поручению Объединенных Наций и поддерживает усилия Объединенных Наций в целях сохранения мира и международной безопасности.

В этих условиях, как уже было заявлено, дух и некоторые ограничительные постановления Мирного Договора не соответствуют существующему положению.

В связи с изложенным, по указанию моего Правительства я имею честь предложить, чтобы Правительство СССР и другие подписавшие Договор Правительства, которым были адресованы идентичные ноты, признали, что дух преамбулы Договора изжил себя и что он заменен духом Устава Объединенных Наций, что политические постановления, статьи 15—18, являются излишними, и что военные постановления, статьи 46—70 и приложения к ним, ограничивающие право и способность принимать меры в своей защите, не соответствуют положению Италии как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Нота Советского Правительства, переданная 25 января 1952 года Заместителем Министра Иностранных Дел СССР А. А. Громыко

«В ответ на ноту г-на Посла Броззио от 8 декабря 1951 года, в которой излагается предложение Итальянского Правительства о пересмотре Мирного Договора с Италией, имею честь, по поручению Советского Правительства, заявить следующее».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Итальянское Правительство, ставя вопрос о пересмотре преамбулы Мирного Договора, его политических и военных постановлений, ссылается на то, что эти постановления не соответствуют положению Италии, «как равноправного члена в семье демократических и свободных Наций».

Г. ГУРЬЕВ, кандидат искусствоведческих наук.



