Кемеровская областная
БИБЛИОТЕКА
Государственный фонд
701419

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КУЗБАСС

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО КОМИТЕТОВ ВКП(б), ОБЛАСТНОГО И ГОРОДСКОГО СОВЕТОВ ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

Год издания XXXI
1952 год
ЯНВАРЬ
15
Вторник
№ 12 (7382)
Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В ГАЗЕТЕ:

ВЫПОЛНЯТЬ И ПЕРЕВЫПОЛНЯТЬ ПЛАН С ПЕРВЫХ ДНЕЙ НОВОГО ГОДА! (1 стр.).

За комплексную механизацию шахт (1 стр.).

В облпрофсовете. Победители социалистического соревнования (1 стр.).

А. Пустыгин — Преобразование сталинградских степей (1 стр.).

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ. Ф. Эсаулов — В обстановке острой критики. Н. Дубинин — Лучше руководить социалистическим соревнованием (2 стр.).

Я. Северный — Рабочая молодежь за учебой (2 стр.).

ПО ГОРОДАМ И РАЙОНАМ. В Кемеровском районе (2 стр.).

А. Михайтулин — Что тормозит ремонт в Усть-Сосновской МТС (2 стр.).

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (3 и 4 стр.).

ФЕЛЬЕТОН. Евг. Попов — За закрытой дверью... (4 стр.).

СОБЫТИЯ В КОРЕЕ (4 стр.).

Выборы в Индии (4 стр.).

Партийные конференции

Под знаком принципиальной большевистской критики и самокритики, возросшей требовательности к партийным органам. 12 и 13 января прошли первые семь районных и городских партийных конференций Кузбасса. Итоги этих конференций показывают, что за отчетный период партийные организации идейно и организационно окрепли, повысилась их боеспособность и авангардная роль в решении очередных хозяйственно-политических задач, возросла политическая и идейная закалка партийных масс, тесно сплоченных вокруг Центрального Комитета ВКП(б), вокруг великого вождя и учителя товарища Сталина.

С большой активностью делегаты обсуждают важнейшие вопросы работы партийных организаций, вносят конкретные предложения, направленные на дальнейшее повышение уровня партийного руководства всеми участками коммунистического строительства. Отмечая возросшую роль партийных организаций и усиление их воздействия на все стороны общественной жизни, делегаты конференций с большевистской страстностью и принципиальностью вскрывают серьезные недостатки и промахи в деятельности партийных органов, обращают главное внимание на необходимость дальнейшего усиления организационно-партийной и партийно-политической работы, обеспечивающей хозяйственные успехи, их прочность и длительность.

Выполняя решения ЦК ВКП(б), партийные организации Кузбасса добились известных положительных результатов. Они упрочили свои связи с массами, усилили свое внимание вопросам идеологической работы, коммунистического воспитания трудящихся. Отчетный период характеризуется досрочным завершением планов 1951 года по добыче угля, выплавке чугуна, стали и проката, выработке электроэнергии, химической продукции, дальнейшим развитием транспорта, сельского хозяйства, жилищно-бытового строительства.

Но за этими средними показателями кроется серьезное отставание отдельных заводов и шахт, предприятий местной и кооперативной промышленности, некоторых колхозов, МТС и совхозов. Ряд заводов, шахт, строительных организаций не выполнил государственных планов 1951 года. На многих предприятиях не ведется настоящей борьбы за повышение производительности труда, улучшение качества продукции и снижение ее себестоимости. Во многих колхозах Тяжинского, Беловского, Кемеровского, Крапивинского и некоторых других районов низка урожайность, не выполнен план развития животноводства, имеют место факты грубого нарушения Устава сельскохозяйственной артели. Все это об'ясняется серьезными недостатками в партийной работе, в хозяйственном руководстве, в идейно-политическом воспитании людей.

Задача партийных конференций в том и состоит, чтобы на основе принципиальной большевистской критики и самокритики тщательно проанализировать деятельность городских и районных комитетов партии, вскрыть все недостатки и причины их порождающие, наметить конкретные пути устранения ошибок и упущений в работе.

Широко развернутая критика и самокритика является важнейшим условием успешного проведения партийных конференций, правильного разрешения поставленных вопросов и мобилизации партийных масс на решение очередных задач. Развертывание критики и самокритики в значительной мере зависит от того, насколько докладчики будут самокритично и остро ставить и оценивать вопросы практической деятельности партийных органов. Между тем на некоторых прошедших конференциях отчетные доклады не отвечали этому требованию. Так, в Тяжинском районе низка урожайность зерновых и технических культур, трехлетний план развития животноводства не выполняется, не выполнили плана 1951 года леспромхоз и другие предприятия района. Несмотря на это, отчетный доклад районного комитета ВКП(б), с которым выступил первый секретарь райкома тов. Чубейко, носил спокойный, несамокритичный характер. Тов. Чубейко в своем двухчасовом выступлении не проанализировал причин плохого состояния хозяйственной деятельности района. И только высокая политическая активность делегатов, их большевистская принципиальность и непримиримость к недостаткам обеспечили должный идейный уровень конференции, помогли вскрыть истинные причины, порождающие ошибки и провалы в работе, наметить конкретные пути их устранения.

Первый секретарь Кузнецкого районного комитета партии гор. Сталинска тов. Носов, выступивший на конференции с отчетным докладом райкома, также не дал глубокого анализа причин плохой работы шахт, заводов и строительных организаций района. Делегаты правильно говорили о том, что райком неудовлетворительно руководил хозяйственной деятельностью предприятий и строек района, не ставил и не решал вопросов их перспективного развития, не возглавил борьбы трудящихся за выполнение производственных планов по всем количественным и качественным показателям работы. Райком партии не знает действительного положения дел в ряде крупнейших парторганизаций, не помогает вскрывать и устранять их недостатки. Все это привело к тому, что половина шахт, алюминиевый и ферросплавный заводы, строительные организации района не выполнили государственных планов 1951 года. Не изучая кадры на их практической работе, райком партии оказался перед фактом, когда на отчетно-выборных партийных собраниях на шахте «Зыряновская» и алюминиевом заводе коммунисты признали неудовлетворительной работу своих партийных бюро.

Известно, что решение важнейших хозяйственно-политических задач в значительной степени зависит от постановки партийно-политической работы в массах. Как показывают прошедшие конференции, об этом кое-где забыли. На той же Тяжинской партконференции делегаты подвергли острой критике стиль работы райкома и его секретарей тт. Чубейко, Лучина и Лебедева и указывали, что они пытались подменить живое руководство администрированием, обилием решений, исполнение которых, как правило, не проверялось. Работники райкома, успокаивая себя большими цифрами лекций, докладов и бесед, просмотрели, что массово-политическая работа среди трудящихся велась в отрыве от очередных хозяйственных задач, что в силу этого она не способствовала улучшению деятельности предприятий, колхозов, МТС и совхозов района.

Идеологическая подготовка кадров, марксистско-ленинское воспитание коммунистов в условиях строительства коммунизма приобретают первостепенное значение. Поэтому делегаты прошедших партийных конференций вполне правильно подвергли всестороннему обсуждению вопросы партийного просвещения, идеологической работы. Отмечая некоторые достижения в этом деле, они в то же время резко критиковали отделы пропаганды и агитации за недостаточную помощь первичным парторганизациям как в разрешении организационных, так и особенно в вопросах повышения идейно-теоретического уровня партийной работы.

Вопросы идеологической работы должны быть в центре внимания всех городских и районных партийных конференций. Руководствуясь решением Центрального Комитета ВКП(б) от 2 марта 1951 года «О работе Кемеровского обкома ВКП(б)», партийные конференции должны вскрыть имеющиеся недостатки и ошибки в состоянии идеологической работы и наметить конкретные мероприятия по улучшению дела коммунистического воспитания трудящихся.

Высокая активность коммунистов на конференциях, большевистская критика и самокритика, нетерпимость к благодушию и самоуспокоенности являются залогом дальнейшего улучшения всех звеньев работы партийного аппарата и первичных парторганизаций. Вся обстановка на конференциях должна способствовать беспрепятственному развертыванию критики и самокритики, строжайшему соблюдению внутрипартийной демократии.

Партийные конференции — важное событие в жизни партийных организаций. Всестороннее, самокритичное обсуждение деятельности городских и районных комитетов партии поможет поднять боеспособность партийных организаций, улучшить партийное руководство идеологической работой, хозяйственным и культурным строительством и добиться новых успехов в борьбе за коммунизм.

В КОМИТЕТЕ ПО СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ В ОБЛАСТИ ИСКУССТВА И ЛИТЕРАТУРЫ

12 января под председательством А. А. Фадеева состоялось очередное пленарное заседание Комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы. Обсуждались произведения прозы, поэзии, драматургии, работы по литературной критике и искусствоведению, представленные на соискание Сталинских премий за 1951 год.

С сообщениями выступили П. С. Тихонов, П. У. Бровка, Б. А. Лавренев, Д. Д. Благой.

В Комитет поступило более 200 книг. Значительное место занимают произведения на современные темы. Романы, повести, рассказы, сборники стихотворений отображают советскую действительность, неустанную борьбу народов Советского Союза за мир, за построение коммунизма в нашей стране. Широко представлено творчество писателей союзных республик.

(ТАСС).

Выполнять и перевыполнять план с первых дней нового года!

Первые итоги работы комбината „Кузбассуголь“

Прошла первая декада нового года.

Какими достижениями ознаменовали январь горняки комбината «Кузбассуголь»?

Отвечая на этот вопрос, начальник производственного отдела комбината «Кузбассуголь» тов. Смирнов рассказал:

— Уверенно вступили в новый год передовые шахты комбината «Зиминка» и «Тырганские уклоны» — в Прокопьевске, № 3 и «Дальние горы» — на Киселевском и «Капитальная-2» — на Осинниковском рудниках. По плану развивая очистной фронт, горняки этих шахт обеспечили себе надежную забойную линию и с первых дней нового года начали выдавать сверхплановый уголь. Горняки этих пяти шахт уже дали государству 7 эшелонов угля сверх плана.

Лучше всех работает коллектив шахты № 3 треста «Кагановичуголь». За декаду он добыл более двух эшелонов угля сверх задания.

Однако многие шахты комбината «Кузбассуголь» с начала этого года не выполняют плана добычи угля. На шахте имени Молотова допустили большой разрыв в подготовке фронта, на шахте № 1-2 треста «Кагановичуголь» не обеспечена подача материала для закладки выработанного пространства, на шахте «Байдаевская» треста «Куйбышевуголь» добычу угля срывает несвоевременная посадка лав.

Ритмичнее всех ведут работу в тресте «Молотовуголь». Почти все забои, переведенные на график — цикл в сутки, перевыполняют нормативы. Счет сверхпланового угля по тресту непрерывно растет.

Семинары по обмену стахановским опытом

ПРОКОПЬЕВСК. (Спец. корр. «Кузбасса»). Комбинат «Кузбассуголь» организует постоянно действующий семинар для работников отделов организации труда, нормирования и заработной платы шахт.

В программе семинара—цикл лекций и докладов о всех новых видах организации труда, какие рождают социалистическое соревнование и творческая инициатива горняков. Лекторами и докладчиками на семинарах будут работники отдела нормирования. Обобщив и изучив стахановский опыт на своей шахте, они подробно расскажут о нем работникам других шахт.

В январе и феврале будет проведено пять занятий, в которых примут участие представители всех шахт Южного Кузбасса. Они заслушают доклады и лекции о скоростной проходке по методу тов. Головина, об опыте борьбы за экономию средств на участке тов. Андрусенко, об едином графике угольного потока на шахте «Суртаиха» и опыте лучших лавщиков шахты «Капитальная-1».

В облпрофсовете

Победители социалистического соревнования

Президиум областного совета профессиональных союзов рассмотрел итоги социалистического соревнования коллективов области за декабрь.

Переходящее красное знамя обкома ВКП(б) и облисполкома оставлено за коллективом треста «Молотовуголь», перевыполнившим план добычи угля, подготовительных работ, производительности труда и снизившим зольность угля.

Переходящее знамя обкома ВКП(б) и облисполкома оставлено также за коллективом Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина, добившимся хороших количественных и качественных показателей.

Хорошо работал в декабре коллектив строительного треста «Сталинскпромстрой», обеспечивший выполнение программы подрядных работ собственного строительства и план сдачи жилья в эксплуатацию. Ему присуждено переходящее красное знамя.

Переходящее красное знамя обкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся оставлено коллективу вагонного депо ст. Топки, Томской железной дороги, добившемуся перевыполнения заданий по всем показателям.

Переходящее красное знамя областного Совета депутатов трудящихся и облпрофсовета оставлено коллективу ателье № 4 г. Сталинска, выполнившему производственный план на 139 проц. и план по ассортименту и качеству выпускаемой продукции.

Переходящее красное знамя областного совета профсоюзов и областного управления сельского хозяйства присуждено коллективу Елыкаевской МТС, Кемеровского района, выполнившему план ремонта тракторов на 133 процента, комбайнов— на 166 процентов, плугов — на 138 процентов.

Президиум Кемеровского областного совета профессиональных союзов отметил хорошую работу в декабре коллективов трестов «Ленинуголь», «Анжероуголь», «Прокопьевскуголь», завода «Карболит», Кемеровской ТЭЦ, Кузнецкого машиностроительного завода, Яшкинского шиферного завода, Беловского цинкового завода, шахты «Байкаимский шахтер», завода «Спецмашдеталь».

Комсомолку Нину Шкель и ее подруг по бригаде на заводе «Карболит» по праву называют бережливыми людьми. Следуя примеру московских обувщиков Марии Левченко и Григория Муханова, бригада научилась беречь сырье и материалы на каждой производственной операции. Из сэкономленного сырья бригада Нины Шкель ежедневно выпускает дополнительно к плану 200—250 деталей.

Захар Иванович Бердинский также работает на «Карболите» в инструментальном цехе. Включившись в социалистическое соревнование за отличное выполнение каждой производственной операции, З. И. Бердинский не только улучшил качество продукции, но и повысил производительность своего труда со 195 до 248 процентов.

НА СНИМКЕ: Н. ШКЕЛЬ и З. БЕРДИНСКИЙ.

Фото П. Костюкова.

За комплексную механизацию шахт

БЕЛОВО. (Корр. «Кузбасса»). На шахте «Чертинская 2-3», треста «Беловуголь», завершаются работы по комплексной механизации добычи угля.

В прошлом году на шахте были полностью механизированы проходческие работы. Бригада Федора Афиногенова на проходке коренного штрека, хорошо используя механизмы, добилась больших успехов и заняла первенство в соревновании проходческих бригад рудника. Ей выплачено 40 тысяч рублей премии.

На шахте завершается работа по механизации зарубки и навалки угля в очистных забоях. Здесь освоено два комбайна «Донбасс», подготовлены квалифицированные кадры механизаторов. Среди комбайнеров выдвинулись такие мастера, как т.т. Алексей Сухоруких, Абабков и Кузнецов.

Вслед за основными работами механизируются подсобные. Так, механизирована откатка угля под люками. Применены лебедки для доставки леса по вентиляционным штрекам. На поверхности механизируются доставка леса к шурфам и доставка угля в котельную, устанавливается дистанционное управление подачи вагонов под погрузку. Подготовлено оборудование для центрального нагнетательного проветривания шахты, что позволит высвободить обслуживающий персонал в цехе вентиляции.

В 1952 году шахта «Чертинская 2-3» станет одной из наиболее механизированных в Кузбассе.

Преобразование сталинградских степей

Трудящиеся Сталинградской области успешно выполняют сталинский план преобразования природы. За три последних года колхозы и машинно-тракторные станции области восстановили и построили 913 прудов. Это равняется всему количеству прудов, созданных за предшествующие 30 лет.

Проведенная работа позволила обводнить 2,5 миллиона гектаров земель. Новые водоемы будут использованы также в целях орошения, для разведения рыбы и водоплавающей птицы.

За эти же годы колхозники построили и восстановили оросительную сеть на площади в 10.000 гектаров. На 6200 гектарах организовано лиманное орошение.

В ближайшие годы трудящиеся области должны внести новый крупный вклад в дело преобразования природы засушливых полупустынных районов Юго-Востока страны. Как известно, из восьми государственных лесных полос шесть полностью или частично проходят по территории Сталинградской области. Здесь закладываются также большие массивы дубрав промышленного значения на площади 125 тысяч гектаров.

Огромную роль в борьбе с засухой сыграют гигантские оросительные и обводнительные системы, которые будут построены на базе великих строек коммунизма.

В связи с сооружением грандиозной Сталинградской гидроэлектростанции на Волге создается крупнейшее в мире искусственное водохранилище — «Сталинградское море». Его воды частично пойдут на орошение засушливых земель Заволжья. На территории области расположен Волго-Донской судоходный канал с тремя водохранилищами и значительная часть «Цимлянского моря». Они дадут воду для орошения в южных районах области 150 тыс. гектаров засушливых земель и обводнят 1 миллион гектаров выгонов и пастбищ. На базе водохранилища и самотечного канала предполагается создать в левобережных степях заволжских районов области новые оросительные системы на площади 477 тыс. гектаров и обводнить один миллион гектаров пастбищ и сенокосных угодий. Кроме того, в Волго-Ахтубинской пойме под Сталинградом будет проведено обвалование и орошение на площади до 50 тыс. гектаров. Южнее Сталинграда в районах Сарпинской низменности в результате сооружения большого Сарпинского канала намечено обводнить площадь в 500 тыс. гектаров.

Всего в восточных и южных районах области предполагается оросить площадь в 677 тыс. гектаров и обводнить 2,5 миллиона гектаров пастбищ. В 20 административных районах, расположенных в самых засушливых — восточной и южной — частях области, на огромной территории в 100 тысяч кв. километров предстоит построить оросительные и обводнительные системы, которые будут питаться водой из Сталинградского водохранилища и Волго-Донского канала.

Оросительные и обводнительные каналы, лесонасаждения, сплошные массивы дубрав промышленного значения, крупнейшие Сталинградское и Цимлянское водохранилища, а также громадная сеть более мелких водохранилищ и прудов неузнаваемо изменят облик придонских и заволжских полупустынных степей. Они смягчат и улучшат здесь климат, создадут мощный заслон на пути суховеев, идущих из-за Каспия.

Строительство оросительных систем для орошения 150 тысяч гектаров и обводнения одного миллиона гектаров земель в южных районах области должно быть осуществлено в период 1952—1955 годов. Для проведения в 1952 году первоочередных работ по орошению экспедиция института «Южгипроводхоз» произвела отбор земель на площади 67 тыс. гектаров. Ведутся также детальные изыскания на площади 33 тыс. гектаров. Все это позволит к началу строительного сезона иметь полностью необходимую техническую документацию.

На площадях орошения первой очереди создаются три крупные оросительные системы: Генераловская (12,7 тыс. гектара), Н.-Аксайская (10,5 тыс. гектара) и Варваровская (5,6 тыс. гектара).

Генераловская и Н-Аксайская системы будут питаться водой непосредственно из Цимлянского водохранилища, а Варваровская оросительная система — из Варваровского водохранилища на Волго-Донском канале. В 1953 году предусматривается строительство Городищенской, Песковатской, Ляпичевской и Калачевской оросительных систем общей площадью в 16450 гектаров. Всего в зоне Волго-Донского водного пути запроектированы 32 крупных оросительных системы.

Организуемое Министерством сельского хозяйства СССР строительное управление «Сталинградводстрой» начнет весной 1952 года переустраивать придонские степи Сталинградской области. По левому берегу Цимлянского водохранилища будет проложена высоковольтная линия электропередачи. Она обеспечит работу насосно-силовых установок на орошаемых системах и электрификацию основных процессов сельскохозяйственного производства в колхозах и совхозах.

На орошаемых землях в южных районах области получат большое развитие хлопчатник, посевы многолетних трав, сады и виноградники.

Экспедиция института «Ленгипроводхоз» в настоящее время разрабатывает схему освоения орошаемых земель и определяет трассы главных обводнительных и оросительных каналов. Уже закончено трассирование Ново-Узенского канала протяженностью 240 километров, Мало-Узенского канала длиною 60 километров и 150-километрового Быковского канала. Ведется подготовка к созданию крупного переливного Ерусланского водохранилища на реке Соленая Куба. С помощью этого водохранилища будет самотеком орошаться и обводняться большая площадь земель Сталинградской и Саратовской областей.

На орошаемых землях Сталинградского Заволжья ведущими культурами станут яровая пшеница, сахарная свекла, хлопчатник, виноград. Мы также получим 270 тысяч гектаров поливных лугов и пастбищ.

Большое развитие получит орошаемое земледелие в зоне Волго-Ахтубинской поймы. Здесь возникает мощное пригородное хозяйство, которое полностью обеспечит потребности индустриального Сталинграда в сельскохозяйственных продуктах.

А. ПУСТЫГИН,
начальник Сталинградского областного управления водного хозяйства.

НА ПАРТИЙНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ

В обстановке острой критики

Тяжинская районная партийная конференция

12—13 января состоялась Тяжинская районная партийная конференция. С отчетным докладом о работе районного партийного комитета ВКП(б) выступил секретарь райкома партии тов. **Чубейко.**

Тяжинский район — крупнейший зернопроизводительный и животноводческий район Кузбасса. Благодаря постоянному вниманию и огромной помощи партии и правительства сельское хозяйство вооружено новейшей техникой. Тракторы, комбайны и другие машины почти вытеснили ручной труд в земледелии. Укрупнение колхозов создало все условия для еще более широкого использования техники, внедрения в колхозное и совхозное производство достижений мичуринской агробиологической науки и опыта передовиков сельского хозяйства.

Передовые колхозы, тракторные бригады и промартели в 1951 году добились некоторого улучшения в работе. Между тем, как отмечалось в докладе и в выступлениях делегатов, колхозы района в целом не справились с задачами под'ема урожайности всех сельскохозяйственных культур, роста общественного поголовья скота и повышения его продуктивности. Государственный план развития общественного продуктивного животноводства не выполнен ни по одному виду скота. Машинно-тракторные станции не выполнили государственного плана и договорных обязательств с колхозами, сдерживали проведение основных сельскохозяйственных работ в лучшие сроки и на высоком агротехническом уровне.

Во многих колхозах неудовлетворительно проходит зимовка скота. Корма расходуются без нормы и веса, запарка и измельчение не организованы.

На конференции отмечались также серьезные недостатки райкома ВКП(б) в руководстве промышленностью. Даниловский леспромхоз не выполнил плана заготовки и вывозки леса.

Делегаты, принявшие участие в прениях, говорили о том, что отчетный доклад райкома партии был несамокритичен и носил на себе печать благодушия и самоуспокоенности.

В районе достигнуто некоторое оживление внутрипартийной работы. Однако секретари райкома партии тт. Чубейко, Лучина и Лебедев мало бывают в первичных парторганизациях и совершенно недостаточно помогают в работе секретарям колхозных парторганизаций. В этом, как отмечали участники конференции, заключается одна из главных причин неудовлетворительной хозяйственной деятельности.

Делегаты указывали на слабую работу райкома по подбору и воспитанию кадров низовых партийных руководителей. За отчетный период в районе сменилось почти 50 проц. секретарей первичных парторганизаций. В некоторых крупных парторганизациях — леспромхоза, Ступишинской МТС и других — партийная работа была по существу развалена.

Не уделял райком партии должного внимания также подбору и воспитанию советских и хозяйственных кадров. В райисполкоме за год сменилось 5 заведующих отделами, а в таком важном отделе, как сельскохозяйственный, за это время сменилось три заведующих. Огромная текучесть руководящих хозяйственных кадров допущена в Даниловском леспромхозе.

— Неблагополучно с подбором и воспитанием кадров и в самом райкоме ВКП(б), — сказала в своем выступлении тов. **Мартьянова.** — Заведующий парткабинетом райкома тов. Одегова неплохо справлялась со своими обязанностями. Но ее очень легко отпустили с работы. Парткабинетом стал руководить тов. Мальцев, который имел партийное взыскание, но зато был в приятельских отношениях с секретарем райкома тов. Лебедевым. Мальцева пришлось сместить, так как он скомпрометировал себя. Не по деловым, а по приятельским соображениям были приняты на работу в райком партии и некоторые другие товарищи.

Много упущений имеет райком в организации партпросвещения. Формально говоря, учебой охвачен высокий процент членов и кандидатов партии. Однако выступавшие отметили, что содержание работы школ и кружков оставляет желать лучшего. В кружке при Ступишинской территориальной парторганизации с начала учебного года изучена лишь одна тема. В школах, где пропагандистами тт. Стегачев и Коновалов, слушатели на занятия приходят неподготовленными. Многие коммунисты, которые числятся самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию, почти не занимаются. Парткабинет не руководит консультантами. Здесь мало читается лекций, редко проводятся теоретические собеседования.

Секретари райкома партии и отдел пропаганды и агитации не знают фактического положения дел в школах и кружках. Тов. Чубейко в докладе говорил о хорошей работе кружков парторганизации «Золотопроднаба». Однако, как выяснилось из прений, никто из райкома ВКП(б) на занятиях в этой парторганизации не был.

В выступлениях участников конференции была подвергнута критике работа секретаря райкома партии тов. Лебедева, ведающего идеологическими вопросами. Делегат тов. **Перепелкин** заявил:

— Секретарь райкома партии тов. Лебедев не прочитал за отчетный период ни одной лекции по вопросам марксизма-ленинизма. Он занимается только статистикой, а в руководстве парторганизациями не ведет принципиальной линии.

Много критических замечаний было высказано делегатами конференции в адрес обкома ВКП(б), облисполкома и других областных организаций. Тов. **Кравченко** указал на факты бюрократизма в работе заведующего облторготделом тов. Диденко и уполномоченного Министерства заготовок тов. **Самарина.**

— Областной комитет партии и его сельхозотдел не уделяют внимания первичным парторганизациям совхозов. Нас не собирают, не организуют обмена опытом партийной работы. Мало пишет о совхозах также областная газета «Кузбасс». — сказал секретарь парторганизации Тяжинского совхоза тов. **Лукин.**

— Управляющий Сельхозснабом тов. Самелюк и управляющий Автотракторосбытом тов. Котляров не подготовились к ремонтной кампании, — говорил в прениях механик Ступишинской МТС тов. **Смыслов.**—На складах этих организаций нет нужных запасных частей. Областное управление сельского хозяйства также плохо помогает машинно-тракторным станциям района в организации ремонта тракторов.

Конференция уделила много внимания вопросам подготовки к весеннему севу. Колхозы района не обеспечены семенами на весь клин ярового сева. Очень медленно идет очистка семенного зерна. Партийные и хозяйственные руководители Ступишинской и Тяжинской МТС не мобилизуют коллектив ремонтников на быстрейшее завершение плана и высокое качество ремонта тракторов.

В районе слабо распространяется и опыт передовиков сельского хозяйства. Звено Героя Социалистического Труда тов. Сандаковой из колхоза имени Берия вырастило урожай картофеля по 285 центнеров с гектара. Многие полеводческие бригады собрали в прошлом году на большой площади по 100 и более пудов зерна с гектара. Однако о методах их работы знают очень немногие. Плохо организована и учеба в агрозоотехнических кружках.

— Заведующий группой пропаганды райсельхозотдела тов. Мирохин сидит в кабинете и не занимается распространением передового опыта, — говорили делегаты.

Партийная конференция признала работу райкома за отчетный период удовлетворительной. Принято развернутое постановление, обязывающее новый состав райкома ВКП(б) устранить все отмеченные недостатки.

С большим под'емом было принято приветствие товарищу И. В. Сталину.

☆ ☆ ☆

На первом пленуме районного комитета партии нового состава секретарями Тяжинского райкома ВКП(б) избраны тт. **Чубейко Л. А., Лучина Н. Е.** и **Лебедев М. П.**

Ф. ЭСАУЛОВ.
(Спец. корр. «Кузбасса»).

Лучше руководить социалистическим соревнованием

Партийная конференция на Кузнецком металлургическом комбинате

Два дня продолжалась партийная конференция Кузнецкого металлургического комбината. С отчетным докладом выступил секретарь парткома тов. **Карпов.**

В отчетном докладе и выступлениях делегатов партийной конференции отмечались серьезные успехи кузнецких металлургов, основой которых явилась большая организаторская и массово-политическая работа парткома и парторганизаций цехов, возглавивших борьбу за выполнение плана и социалистических обязательств.

Улучшение партийно-политической работы положительно сказалось на хозяйственной деятельности комбината. Коллектив перевыполнил государственный план по всему металлургическому циклу, по снижению себестоимости и повышению производительности труда.

Во главе соревнующихся идут коммунисты завода. Коллектив доменной печи № 1, руководимый мастерами коммунистами тт. Шуклиным, Поспеловым и Ольховиковым, выполнил годовой план 20 декабря. Коллектив мартеновской печи № 7 по инициативе коммуниста-сталевара тов. Орлова начал соревнование за снижение себестоимости на каждой плавке. На комбинате выросли также сотни других передовиков социалистического соревнования.

Докладчик и выступавшие в прениях делегаты отмечали, однако, что в руководстве соревнованием еще не изжит формализм. Заводской комитет профсоюза металлургов и цеховые профорганизации не добились улучшения в работе производственных совещаний. Итоги социалистического соревнования подводятся зачастую с большим опозданием. Опыт передовиков распространяется слабо.

Партийная организация комбината за отчетный период выросла на 190 человек. Среди принятых в партию — лучшие люди завода — стахановцы, передовики производства, активные общественники, такие, как подручный сталевара тов. Заикин, старший вальцовщик тов. Писарев, газовщик тов. Егоров и другие. Большинство молодых коммунистов имеет партийные поручения, некоторые из них избраны партгруппоргами. Свыше 40 молодых коммунистов утверждено пропагандистами кружков и политшкол.

Однако указания ЦК ВКП(б) и областного комитета партии о росте рядов партии и воспитании молодых коммунистов заводской организацией еще не выполнены. Среди принятых в кандидаты партии мало рабочих ведущих профессий: сталеваров, вальцовщиков и т. д. В пяти цеховых парторганизациях за минувший год в партию не принято ни одного человека. 74 кандидата в члены ВКП(б) на комбинате имеют просроченный стаж.

За отчетный период партком завода заслушал и обсудил 33 доклада секретарей цеховых парторганизаций по разным вопросам. На более высоком уровне стали проходить партийные собрания. К подготовке собраний стали шире привлекаться партийный актив и рядовые коммунисты. В последнее время партийный комитет практикует кустовые партийные собрания, на которых обсуждаются вопросы, имеющие значение для других парторганизаций.

Но во многих цеховых парторганизациях в деле подготовки и проведения собраний допускаются серьезные недостатки. В парторганизации мартеновского цеха № 2 собрания проходили при слабой активности, рядовые коммунисты там выступали редко. Такое же положение отмечалось в цехе подготовки. В парторганизациях обжимного, среднесортного и листопрокатного цехов имели место срывы собраний.

Многие из выступавших делегатов указывали на то, что партийный комитет завода, в частности секретарь парткома тов. Карпов и его заместитель тов. Акилов, обращали недостаточное внимание на подсобные цехи завода, не интересовались работой парторганизаций этих предприятий. Все это привело к тому, что отдельные парторганизации неудовлетворительно вели массово-политическую работу, слабо контролировали деятельность хозяйственных руководителей.

Партийный комитет завода плохо руководил борьбой за повышение качества продукции, за изжитие брака. Как результат, в первом мартеновском, рельсобалочном и других цехах брак достигает больших размеров.

Начальник доменного цеха тов. **Жеребин** и начальник горнорудного управления БМК тов. **Следзюк** резко критиковали партийный комитет и дирекцию комбината за то, что они мало заботятся о расширении и улучшении собственной рудной базы. Партком не интересуется работой парторганизации горнорудного управления.

Делегат от парторганизации среднесортного цеха тов. **Фролов** сказал в своем выступлении, что на заводе существует неправильная практика планирования. В частности, очень часто практикуются перевалки, что отражается на производительности стана «500». Партийному комитету комбината было известно о плохой работе плановопроизводственного отдела, но он не принял необходимых мер к тому, чтобы выявить истинных виновников неритмичной работы.

Делегат от парторганизации цеха ремонта металлургических печей тов. **Кривоногов** говорил о том, что секретарь парткома тов. Карпов и другие члены парткома редко бывают в этом цехе и не знают, как работают ремонтники. Партком мало интересуется ходом ремонта печей, не обеспокоен судьбой выполнения плана по качественным показателям в новом, 1952 году.

Коммунисты потребовали от нового состава парткома усилить внимание к культурно-бытовым условиям трудящихся. Делегаты тт. **Якименко, Коричев** и другие отмечали плохую работу многих магазинов и столовых ОРС'а комбината. На заводе не уделяется должного внимания культурно-бытовым предприятиям.

Делегаты выражали в своих выступлениях горячее стремление помочь партийному комитету ликвидировать недостатки и упущения в работе.

Участники конференции с воодушевлением приняли приветствие товарищу И. В. Сталину.

☆ ☆ ☆

Конференция избрала новый состав парткома и ревизионной комиссии. На первом, организационном заседании партийного комитета комбината секретарем парткома избран тов. **Карпов В. И.**, его заместителями — тт. **Бондарь П. Д.** и **Логвиненко П. Ф.**

Н. ДУБИНИН.
(Спец. корр. «Кузбасса»).

По городам и районам

В КЕМЕРОВСКОМ РАЙОНЕ

Передовики соревнования

В соревновании МТС области за досрочное выполнение плана четвертого квартала по ремонту тракторов и сельхозмашин победителем вышел коллектив Елыкаевской МТС (директор тов. Самсонов, замполит тов. Вохминцев, председатель рабочкома тов. Шахов).

Работая по узловому методу, елыкаевские механизаторы отремонтировали сверх плана 12 тракторов и два комбайна.

В ходе соревнования множились ряды стахановцев, пробуждалась творческая инициатива. Рационализаторы - токари тт. Петров, Нехорошев, слесарь т. Зубрицкий, кузнец т. Филиппенко и другие внесли 12 рационализаторских предложений, которые были внедрены в производство.

Лучшая доярка

Молодая доярка Наташа Едутенко считается лучшей в Октябрьском племсовхозе. За три года работы она переняла опыт передовиков по раздою коров и уходу за ними и в истекшем году добилась высоких показателей.

От двенадцати коров Едутенко получила 47 тонн молока. От коровы первой лактации «Женевы» за 300 дней она надоила 4389 килограммов молока. Удой на каждую фуражную корову составляет 3915 литров. В 1952 году Наташа Едутенко взяла обязательство надоить от каждой коровы по 4800 литров молока.

Боевые помощники

В колхозе имени Куйбышева большая комсомольская организация. Членами ее являются 32 молодых колхозника. Среди них — телятница Вера Шаталина, член полеводческой бригады Мария Павлюченко, лучший чабан Миша Зарубин.

Большинство комсомольцев сейчас работает на одном из наиболее ответственных участков — на подвозке силоса и соломы к фермам. По инициативе комсомольцев в колхозе проведен воскресник, во время которого подвезли к фермам 5 тонн сена и соломы.

Подготовка механизаторов

Каждый год зимой при Кемеровской МТС организуются курсы по подготовке и переподготовке механизаторов. Сейчас на курсах занимаются 52 человека. Они изучают части трактора, сборку отдельных узлов.

Теоретические занятия проводит одна из лучших трактористок бригадир тракторной бригады тов. Серикова. Слесарному делу учит лучший слесарь МТС И. Г. Астафьев. Участковый агроном тов. Латышинский преподает агротехнику. Практические занятия ведет участковый механик тов. Косарев.

И. БУЛЬОНКОВА.

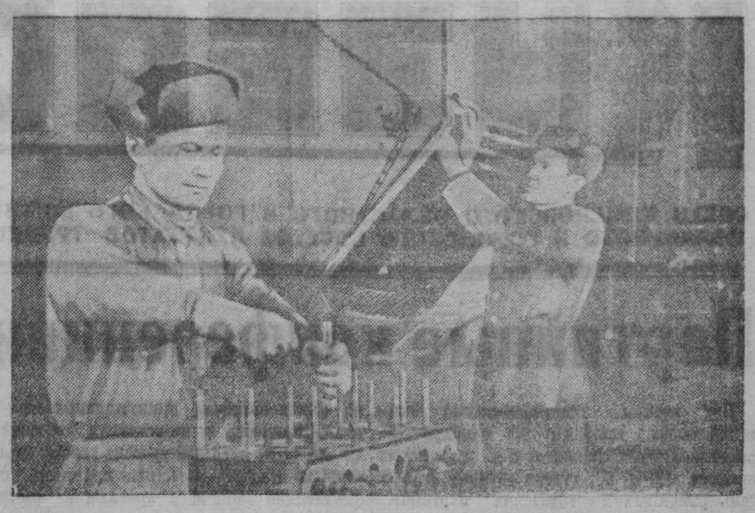
С новыми силами — за учебу

Весело и интересно провели зимние каникулы ученицы женской средней школы № 41 гор. Кемерово.

— Каникулы прошли радостно, так что будет о чем вспомнить, — говорит семиклассница Майя Привыко. — Я отлично отдохнула, набралась сил для отличной учебы. Много раз была на катке в городском саду. За время каникул я прочитала несколько книг. Особенно понравились мне «Два капитана», «Звездочка», «Овод» и «Северное сияние». Охотно посмотрела цветной фильм «Тарас Шевченко».

Хорошо отдохнули, с пользой для дальнейшей учебы провели время также школьницы Нелля Комкова, Галя Костенко, Соня Упитер и многие другие.

Н. ПЛАТОНОВ.



Хорошо работают на ремонте сельхозинвентаря ремонтники Кемеровской МТС. НА СНИМКЕ: комбайнеры А. Е. ЛЕГАЧЕВ (слева) и С. Н. РЯБИКОВ, выполняющие по две нормы при высоком качестве ремонта.

Фото П. Костюкова.

Что тормозит ремонт в Усть-Сосновской МТС

Когда входишь в ремонтную мастерскую Усть-Сосновской МТС, то первое, что бросается в глаза, — это — разобранные тракторы. Их настолько много, что они загромождают проходы. В таких условиях работать механизаторам, конечно, трудно.

В работе по ремонту тракторов и других сельскохозяйственных машин имеется целый ряд существенных недостатков. Моторы ремонтируются по 2—3 суток. Их задерживает расточка и шабровка коренных и шатунных подшипников. Каждый раз, когда моторы попадают на ремонт, среди слесарей начинаются разговоры:

—Когда же у нас по-настоящему будет организовано восстановление подшипников? Когда же мы избавимся от кустарщины?

И в самом деле, расточка ведется примитивными способами, на приспособлении из валика с рукояткой и зажимов для крепления резцов. Это приспособление до того расшатано, что нет возможности с необходимой точностью расточить подшипники. Их «дотягивают» шабровкой, отнимающей очень много времени.

До сих пор в МТС не организовано предусмотренное технологической картой рабочее место № 6, т. е. комплектовочный цех. В результате получается излишняя трата времени на ходьбу и отыскивание нужной детали.

Мало проявляет инициативы для улучшения организации труда главный механик МТС тов. Белоус. Всем известно, что главный механик МТС —это инженер, который должен не только руководить, но и заниматься творческой работой. Этого нет у т. Белоуса. Вся его работа по существу сводится к хождению по цехам. Подойдет к ремонтнику, посмотрит, скажет несколько слов и удалится.

Большой помехой в работе МТС является низкая трудовая дисциплина. Многие трактористы, занятые на ремонте машин, зачастую не выходят на работу или покидают мастерскую раньше положенного времени. Особенно часто так поступает бригада т. Фоменко из колхоза «Память Чапаева». Трактористы этой бригады Деменчук и Лупников лодырничают.

Заместитель директора по политчасти тов. Хованов слабо проводит воспитательную работу. Социалистическое соревнование по-настоящему не организовано. Выполнение принятых обязательств проверяется редко.

Все указанные недостатки мешают МТС успешно готовить тракторный парк к весенне-полевым работам.

А. МИХАЙТУЛИН,
механик Усть-Сосновской МТС.

Неоправданное спокойствие

Усадьба Первомайской МТС, Анжеро-Судженского района, заполнена свезенными на ремонт тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами. Но ремонт их идет крайне медленно. Еще в ноябре в мастерскую поставили первую партию тракторов, но до сих пор большинство из них еще не отремонтировано.

Причиной медленных темпов ремонта является то, что старший механик МТС тов. Циркель не приобрел необходимых запасных частей для ремонта. Нет нормативных клапанов на трактор «НАТИ», отсутствуют масляные кольца, ступицы, поршни для тракторов «СХТЗ». Но зато в избытке закуплены ненужные увеличенные клапаны и поршни.

Трактористы и комбайнеры, вызванные на ремонт, сидят без дела, в то время как из 25 тракторов, запланированных на IV квартал, было отремонтировано только 11.

Руководителей МТС срыв выполнения производственного графика не беспокоит. Никаких мер к улучшению ремонтных работ они не принимают.

Н. СЕРОУХОВ.

Рабочая молодежь за учебой

Заводской гудок, ровный, как здоровое дыхание, подвел черту работе дневной смены. Электрик-лаборант Иван Михайлович Замараев, сделав краткий отчет начальнику лаборатории контрольно-измерительных приборов технику Наталенко об итогах смены, собрался уходить.

— На учебу? — одобрительно и участливо спросил его техник.

— На учебу.

— А ведь нелегко — работать и учиться?

— Нелегко, — соглашается лаборант.

На жизненном пути Ивана Михайловича Замараева стояло немало трудностей. Желая помочь отцу содержать большую семью, он оставил учебу в школе, окончив только 7 классов.

— С меня хватит, — говорил он, как бы оправдываясь перед товарищами.

Позднее Замараев понял, что он ошибается. Недостаток общего образования замедлял его производственный рост. Перед войной двадцатилетний электромонтер садится за парту и стремится наверстать упущенное. Но война приостановила учебу. Прошло еще несколько лет. Замараев не оставлял мысли о завершении своего образования.

Три года тому назад в Гурьевске открылась средняя школа рабочей молодежи. Осенью 1951 года Замараев подал заявление и был принят в десятый класс. Он понимал: трудно будет учиться. Ему 32 года, у него семья, работа на заводе.

В Гурьевской средней школе рабочей молодежи свыше четырехсот учащихся. Это — прокатчики, сталевары, прессовщики, электрики, рабочие цехов ширпотреба металлургического завода. В школе 21 класс. Только в седьмых—десятых классах учится около 250 человек. В этом учебном году приток в школу был в два раза больше, чем в прошлом и в три раза больше, чем в 1949 году. Школа получила благоустроенное двухэтажное здание в центре города.

В ней работает дружный и сплоченный коллектив преподавателей.

Рабочий, становясь учащимся вечерней школы, заметно растет. Иван Замараев, в недавнем прошлом электромонтер, стал лаборантом. Николай Иванов выдвинут заместителем начальника кроватного цеха. Степан Туткин из моториста вырос до мастера по электрооборудованию в прокатном цехе.

Гурьевская школа рабочей молодежи сделала уже три выпуска. Из числа окончивших ее за последние два года 24 человека продолжают учебу в различных высших учебных заведениях. Так, бывший прокатчик и учащийся школы Леонид Безуглый сейчас студент геологического института. Второй год учатся в Сталинском металлургическом институте воспитанники школы Федор Колесов, Николай Попов, Борис Колокольцев, сестры Анна и Зоя Тихоновы и Вера Ашихмина.

Директор школы, опытный педагог Роман Никандрович Леонов получает много писем из институтов, руководители которых благодарят школу за хорошую подготовку молодежи. Вот письмо о Валентине Данилове—одном из лучших студентов Сибирского металлургического института. Из Кемеровского горного института пишут об успешной учебе студента недавнего электрика Дмитрия Мурикова.

— Толковый будет инженер, — рассказывает о нем Роман Никандрович. — Совмещая работу с учебой, он заслужил при выпуске серебряную медаль.

Роман Никандрович многое может рассказать о бывших ученицах — Дарье Лайковой, которая в тридцать лет окончила школу и поступила в институт, чтобы через пять лет вернуться на завод с дипломом инженера-прокатчика, о Лизе Ванюшкиной, Анне Тимофеевой и Фанне Кондратьевой, избравших себе планово-экономический институт.

— А Борис Садовский, — продолжает Роман Никандрович о комсомольце-орденоносце, недавнем рядовом рабочем, — этот будет осуществлять самые смелые планы нашего народа. Он теперь студент гидрофака Томского политехнического института, будущий строитель гидростанций.

Для школы рабочей молодежи Гурьевска характерна настойчивая борьба всего коллектива за успеваемость. Началась она с комплектования классов, которое решили проводить по производственному принципу — класс прокатчиков, класс рабочих цеха ширпотреба, цеха металлических изделий. Организовали две смены — дневную и вечернюю.

Что даст такая организация классов? Сразу в коллективе преподавателей сказать этого не могли. Никаких методических указаний, никакого обобщенного опыта других школ рабочей молодежи они не имели. Все было ново.

Прошли первые недели занятий. И вдруг появились сигналы сразу из нескольких классов.

— Много пропусков у Степана Туткина, — говорил классный руководитель из 7-го «А».

— Два дня не был Иванов, — жаловался староста 7-го «Б».

— Бросила учебу Зина Ускова, — поступил сигнал из 10-го «А».

И опять в распоряжении коллектива учителей не было ни проверенных практикой правил, ни четко сформулированных, как в обычной школе, методических указаний. Но у преподавателей и у самих учащихся было горячее желание вернуть в школу одних, наладить посещаемость других.

По просьбе директора школы с Туткиным говорили в партбюро завода.

— Ты проявляешь слабость воли, — сказали ему там.

— Я? — удивился мастер электрооборудования.

Он 22 года работает на заводе, награжден орденом. Туткин не мог смириться с такой характеристикой, дал слово аккуратно посещать школу.

Зина Ускова пришла в школу два года назад. Окончила за это время восьмой, девятый и перешла в десятый класс. Она попрежнему работала прессовщицей в цехе метизных изделий. Училась Ускова хорошо и коллективу школы жаль было потерять ее.

К начальнику цеха инженеру Лебедкину пошел сам директор школы.

— У нас трехсменная работа, — заявил Лебедкин, — а у вас занятия лишь в две смены.

Далее выяснилось, что в цехе есть возможность перевести Ускову на двухсменную работу, и она может посещать школу. Вернулись в нее также Григорьев, Курочкин и другие.

Прошло четыре месяца учебы, а в школе число учащихся не убавилось. По многим классам достигнута высокая успеваемость. Учащиеся Дурыманов, Путинцева и Югов из 10-го «А», Бросалов и Щербинина из 7-го «Г», Еланцева, Подгорных, Кустова из 7-го «Д» и другие имеют хорошую и отличную успеваемость.

☆ ☆ ☆

Полночь. Из окон большого двухэтажного дома брызжет яркий электрический свет. В классах школы рабочей молодежи закончились занятия вечерней смены по математике, истории, русскому языку и литературе, географии и естествознанию. Завтрашние инженеры и техники, исследователи, строители грядущих строек коммунизма, радостные и уверенные в достижении своей цели, расходятся по домам.

Я. СЕВЕРНЫЙ.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

ПАРИЖ, 11 января. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня днем состоялось очередное пленарное заседание шестой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Председатель Ассамблеи Перво сообщил, что на рассмотрение пленарного заседания представлено 9 вопросов, которые были обсуждены предварительно в различных комитетах. Он указал, что, согласно правилам процедуры, резолюции, принятые в комитетах и представленные на одобрение пленарного заседания, не подлежат обсуждению, если этого не потребует по крайней мере 1/3 делегаций. Он добавил, что все делегации имеют право на выступление по мотивам голосования в пределах 7 минут.

Разоблачение американского плана гонки вооружений

Первым на рассмотрение Ассамблеи был представлен проект резолюции, именуемый «Регулирование, ограничение и сбалансированное сокращение всех вооруженных сил и всех вооружений». Как известно, этот проект, фигурирующий под столь же громким, сколь и фальшивым названием, был внесен делегациями США, Великобритании и Франции и подвергся в Политическом комитете длительному обсуждению. Делегация Советского Союза, а также представители ряда других стран в ходе дискуссии показали, что эта резолюция не отвечает провозглашенным ею целям, ибо она не предусматривает ни запрещения атомного оружия, ни сокращения вооружений и вооруженных сил, ни установления контроля над осуществлением этих задач, решение которых имеет огромное значение для обеспечения мира. Хотя авторам резолюции при поддержке зависящих от них делегаций и удалось навязать ее Политическому комитету, однако они не сумели решить главной задачи, которую они перед собой поставили, а именно, представить США и страны Атлантического блока в качестве миролюбивых держав. Весьма показательно, что примерно треть всех делегаций не поддержала в Политическом комитете этой резолюции.

И на сегодняшнем пленарном заседании ряд делегатов, выступая по мотивам голосования (англо-американский блок протащил решение не открывать прений), вновь показали, что эта резолюция представляет собой попытку США, Англии и Франции разговорами о переписи вооружений прикрыть свое стремление продолжать лихорадочную гонку вооружений в своих агрессивных целях.

Делегат Египта, напомнив о внесенных в Политическом комитете делегацией СССР поправках к резолюции трех держав (которые, как известно, были отклонены голосами англо-американского блока), заявил, что в этих двух предложениях нашли отражение две противоположные линии политики. Это действительно соответствует истине, ибо в противоположность предложению трех держав советские поправки предусматривали на деле запрещение атомного оружия, сокращение вооружений и вооруженных сил пяти великих держав на 1/3 в течение года и установление строгого контроля над реализацией этих мероприятий. Делегат Египта, подчеркнув, что он не примыкает ни к советскому, ни к западному лагерю, заявил, что он не может поддержать американскую резолюцию, ибо она рассматривает запрещение атомной бомбы и другого оружия массового уничтожения, как какую-то весьма далекую цель, далекий идеал. Американское предложение о переписи вооружений по стадиям напоминает предложение излечить рак, начав с излечения насморка. Оратор вновь подчеркнул, как он это сделал в Политическом комитете, что запрещение использования атомного оружия представляет собой не только неотложную, но и вполне осуществимую задачу, не требующую предварительного разрешения сложной проблемы об установлении контроля. Ведь было же в свое время, сказал он, запрещено использование отравляющих веществ, и, хотя не было введено никаких санкций против нарушителей, это запрещение соблюдалось.

Делегат Индии также заявил, что он не может голосовать за американскую резолюцию. Всякий реальный план сокращения вооружений, запрещения атомного оружия и установления контроля, сказал он, должен основываться на согласии всех великих держав, обладающих наибольшим военным потенциалом.

Здесь уместно напомнить, что США, Англия и Франция показали свое нежелание достичь такого согласованного решения, отклонив в Политическом комитете польский проект резолюции, предлагавший положить в основу будущей работы комиссии по разоружению как проект резолюции трех держав, так и советские поправки к этому проекту.

Представители Аргентины и Индонезии высказались в том же духе, что и делегат Индии.

Выступления представителей Франции, США и Англии в защиту их проекта резолюции не содержали никаких аргументов, которые могли бы хоть в какой-либо мере подтвердить их декларативные заявления о якобы миролюбивых стремлениях правительств этих стран.

Делегат Польши указал в своем выступлении, что никого не должно обмануть название резолюции трех держав, ибо она направлена против запрещения атомного оружия, против сокращения вооружений. Делегаты Чехословакии, Украинской ССР и Белорусской ССР в своих коротких, но насыщенных убедительными доводами выступлениях также показали, что предложения США, Англии и Франции представляют собой пропагандистский маневр, рассчитанный на обман общественного мнения и предпринятый для маскировки агрессивных планов Атлантического блока.

С большим вниманием все делегации выслушали выступление главы делегации СССР А. Я. Вышинского по мотивам голосования, подвергшего критике резолюцию комитета и защищавшего позицию в этом вопросе делегации Советского Союза.

Выступление А. Я. Вышинского

Делегация Советского Союза голосовала против проекта резолюции по вопросу о «Регулировании, ограничении и сбалансированном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений» и о «Международном контроле над атомной энергией», так как этот проект является, по нашему глубокому убеждению, совершенно неудовлетворительным и ни в какой мере не отвечает той задаче, какую якобы ставят перед собой авторы этого проекта.

Несмотря на то, что этот проект резолюции посвящен чрезвычайно важным и имеющим большое значение вопросам, решения которых ждут и требуют от Генеральной Ассамблеи миллионы и миллионы людей, все миролюбивые народы, — эта резолюция не только не дает сколько-нибудь удовлетворительного решения этих вопросов, но пытается вести Организацию Об'единенных Наций по ложному пути, маскируя это фальшивыми и лишенными всякой искренности фразами, предназначенными лишь для прикрытия целей, ничего общего не имеющих с действительными целями и задачами в этой области, стоящими перед Организацией Об'единенных Наций. Ограниченность времени, отведенного для заявления по мотивам голосования, естественно лишает меня возможности подробно осветить этот вопрос. Мне остается только напомнить в основном о тех коренных недостатках и пороках этой резолюции, на которые наша делегация и делегации ряда других стран подробно указывали при обсуждении этого вопроса в Первом комитете и на что здесь отчасти указывали представители некоторых стран, выступавшие по мотивам голосования, об'ясняя свое воздержание при голосовании по этой резолюции.

Несмотря на громкое название, присвоенное этой резолюции, при внимательном подходе к ней нельзя не убедиться, что указанная резолюция не делает ни шага вперед в деле сокращения вооружения и вооруженных сил, в деле действительного запрещения атомного оружия и, тем более, немедленного безусловного запрещения атомного оружия, как требует Советский Союз, а также в деле установления эффективного международного контроля, а не того так называемого контроля по плану Баруха, который является издевательством над подлинным международным контролем.

В этой резолюции не содержится ничего, что давало бы хоть какое-нибудь основание усмотреть в ней попытку запретить атомное оружие, сократить вооружение и вооруженные силы и, тем самым, действительно снять с плеч народов, с плеч населения тех стран, где идет бешеная гонка вооружений, то тяжелое бремя, которое ложится на их плечи и все более и более снижает жизненный уровень населения этих стран, ухудшает его материальное положение. Нельзя же в самом деле принимать за запрещение атомного оружия пустые фразы этой резолюции, состоящие лишь в поручении комиссии двенадцати, которая к тому же неправильно называется «комиссией по разоружению», — хотя ни о каком разоружении, как вы знаете, в этой резолюции и речи нет, — в поручении разработать предложения для включения в проект договора положения об установлении международного контроля над атомной энергией, имеющего своей целью обеспечить соблюдение запрещения атомного оружия и использование атомной энергии исключительно для мирных целей.

Вы видите, как хитро все это здесь изложено, настолько хитро, что разыскать это самое запрещение атомного оружия не представляется никакой возможности, — и не представляется только потому, что о действительном запрещении никакой речи здесь нет.

Ни о каком запрещении атомного оружия, ни о каком сокращении вооружений обычного типа, ни о каком установлении действительного международного контроля в этой резолюции речи нет. Это должно быть тем более ясно, что вся резолюция в этой части опирается на известный план Баруха, который ни в какой степени не предусматривает ни запрещение атомного оружия, ни установление действительного международного контроля. Этот план направлен лишь на легализацию дальнейшего бесконтрольного производства атомного оружия и использования атомных бомб для массового уничтожения людей.

Если бы авторы этой резолюции, — несколько делегаций во главе с делегацией Соединенных Штатов Америки, — подготовлявшие эту резолюцию, действительно стремились к запрещению атомного оружия, действительно стремились к установлению подлинного, эффективного международного контроля, то почему же в таком случае им не сказать об этом в своей резолюции ясно и определенно, как это предлагалось в поправке советской делегации.

Однако авторы этой резолюции, во главе с Соединенными Штатами и другими членами агрессивного Атлантического блока не пошли по этому пути, считая для себя более удобным подменить вопрос о безусловном запрещении атомного оружия и о сокращении вооружений расплывчатыми, никого ни к чему не обязывающими фразами своего проекта, прикрывающими, по существу, отказ от запрещения атомного оружия, отказ от установления эффективного международного контроля. То же самое авторы резолюции проделали с вопросом о сокращении вооружений. Если вы внимательно изучали эту резолюцию, — а я не сомневаюсь в этом, — то вам не могло не броситься в глаза, что резолюция в этой части также отличается той особенностью, что она пытается подменить вопрос о сокращении вооружений и вооруженных сил предложением **о собирании сведений** о вооруженных силах и о вооружениях, и по-прежнему на деле направлена на срыв всякого сокращения вооружений и вооруженных сил.

Об этом, в частности, ясно говорит пункт 3 резолюции, в котором все дело сводится к **постепенному выявлению и проверке** всех вооруженных сил и всех видов вооружений и ни к чему больше. Об этом также говорит пункт 5 резолюции, поручающий комиссии, при составлении своих предложений, прежде всего рассмотреть план постепенного и постоянного **выявления и проверки** вооружений и вооруженных сил. Ясно, что все дело сводится к простой **переписи** всех вооружений и вооруженных сил и к **проверке правильности этой переписи**, о чем мы говорили в самом начале работы нашей сессии, когда наша делегация выступила с критикой этих предложений г. Ачесона.

Совершенно очевидно, что такие предложения никак нельзя принять за серьезные мероприятия, направленные на действительное сокращение вооружений и вооруженных сил. И это становится особенно ясным, если сопоставить их с предложениями делегации Советского Союза, поддержанными рядом других делегаций. Как известно, в советских предложениях рекомендуется постоянным членам Совета Безопасности — США, СССР, Англии, Франции и Китаю, — сократить имеющиеся у них в наличии к моменту принятия данного предложения вооруженные силы и вооружения на одну треть в течение одного года, считая со дня принятия этого предложения. Вот вы и сравните — с одной стороны **перепись** вооружений, с другой стороны, — **сокращение** на одну треть!

Я не могу, разумеется, сейчас входить в обсуждение доводов за и против того и другого предложения и развивать аргументацию в защиту предложений Советского Союза. Я предлагаю просто сравнить эти два предложения для того, чтобы сразу же обнаружились все лицемерие и фальшь тех предложений, которые заключаются в резолюции, проголосованной сегодня пленумом.

Следует вновь подчеркнуть, что резолюцию, предложенную Соединенными Штатами Америки, Англией и Францией, за которую проголосовало большинство членов комитета, при значительном, правда, числе воздержавшихся делегаций, нельзя рассматривать, как сколько-нибудь серьезную попытку решить задачу, которая стоит перед Организацией Об'единенных Наций, в деле сокращения вооружений.

К этому следует добавить, что не может быть сомнения в том, что ни Соединенные Штаты Америки, ни поддерживающие их Англия и Франция и не стремятся к такому решению этой задачи, которого требуют интересы мира и интересы безопасности народов.

Иначе как можно об'яснить тот бесспорный факт, что наряду с разговорами о сокращении вооружений и вооруженных сил в этих странах, и, в первую очередь, в Соединенных Штатах Америки, продолжается бешеная гонка вооружений и вооруженных сил, наблюдается беспрерывный, систематический и все более и более увеличивающийся рост этих вооружений и вооруженных сил, — не сокращение, а увеличение, — как об'яснить тогда этот факт? Как об'яснить тогда, что Соединенные Штаты Америки все более и более пытаются и добиваются при поддержке своих компаньонов, в первую очередь Англии и Франции, вовлечь в политику бешеной гонки вооружений и другие страны.

Конечно, это совершенно не вяжется с разговорами о сокращении вооружений и вооруженных сил! Нельзя поэтому не выразить удивления по поводу последнего послания президента США конгрессу, в котором он на этих днях заявил, что Соединенные Штаты Америки, совместно с Великобританией и Францией, предложили Генеральной Ассамблее якобы план сокращения и контроля всех вооружений, в котором предусматривается эффективная система контроля, и что это — конкретное и практическое предложение по разоружению. Так именно сказал президент Соединенных Штатов Америки.

Мы видели, однако, что ни о каком разоружении и даже ни о каком, хотя бы самом незначительном, самом минимальном сокращении вооружений и вооруженных сил в этих предложениях, в этой резолюции в действительности нет и речи. Поэтому нет ничего удивительного, что к таким предложениям и нельзя было отнестись раньше, и нельзя относиться и теперь, и нельзя будет относиться и дальше сколько-нибудь серьезно.

Нельзя серьезно относиться и к таким замечаниям в послании президента США, что если бы это предложение трех держав было принято Советским Союзом, то оно облегчило бы бремя вооружений и позволило бы мировые ресурсы использовать на благо человечества.

Очевидно это сказано, чтобы отвлечь внимание общественного мнения от агрессивных планов правительства Соединенных Штатов Америки и таких неслыханных нарушений принципов и элементарных норм международного права, которые уже теперь вошли в практику Соединенных Штатов Америки и некоторых других стран, всегда поддерживающих США безоговорочно на всем пути их деятельности и во всем.

Такой же характер носят и выступления других участников и представителей Атлантического блока, вроде только что выступившего здесь представителя французского правительства г-на Жюля Мока. Впрочем, трудно сказать, кого именно он в данный момент здесь представляет, но допустим, что он является все же представителем павшего французского правительства. **(Смех в публике и на скамьях ряда делегатов).** Это, конечно, придает еще больше авторитетности его заявлению. **(Смех).** Эти представители изо всех сил изощряются в стремлении обмануть общественное мнение, обмануть народы, прикрыть свои агрессивные планы всяческими клеветническими вымыслами по нашему адресу.

Это делается именно потому, что в действительности резолюция, о которой мы здесь сейчас говорим, не дает никакой возможности для использования мировых ресурсов, о чем говорил президент США, на благо народа, потому что такой цели авторы резолюции перед собой и не ставили. Наоборот, именно предложения Советского Союза дают все возможности для того, чтобы покончить с гонкой вооружений в таких странах, как Соединенные Штаты Америки и их союзники, и направить свои ресурсы действительно на благо человечества. Ресурсы, которыми располагает Советский Союз, используются на благо советского народа и на благо других миролюбивых народов.

Я должен остановиться также на этой части выступления г-на Жюля Мока, потому что он счел возможным сослаться на народнохозяйственный план послевоенной пятилетки Советского Союза для того, чтобы попытаться доказать, что СССР преследует воинственные агрессивные цели. Но даже при всей известной всем изобретательности на этот счет г-на Мока, он не смог в том документе, который он имел перед своими глазами, и в той цитате, которую он здесь приводил, прочитать ничего больше того, что он здесь прочитал. А прочитал он то, что этот план предназначен в соответствующей своей части, — кстати сказать, не очень значительной, если сравнивать ее с соответствующими частями государственных планов и общей суммой мероприятий военного порядка других стран, — на обеспечение обороны Советского Союза.

Г-н Жюль Мок хотел что-то доказать, что нас могло бы скомпрометировать. Но он доказал только одно, — что он ничего доказать не мог и ничего решительно не доказал.

Как же обстоит дело с вопросом насчет обороны СССР, поднятым г-ном Моком? Я на это отвечу словами главы Советского правительства И. В. Сталина, сказанными в октябре 1951 г. в ответ на вопросы корреспондента «Правды». Когда корреспондент спросил, почему различные деятели США подымают тревогу и кричат об угрозе безопасности США и есть ли какое-либо для этого основание, глава Советского правительства И. В. Сталин ответил: «Для такой тревоги нет никаких оснований.

Деятели США не могут не знать, что Советский Союз стоит не только против применения атомного оружия, но и за его запрещение, за прекращение его производства».

Как известно, Советский Союз несколько раз требовал запрещения атомного оружия, но он каждый раз получал отказ от держав Атлантического блока и, в том числе, от Франции, от ее так называемых представителей жюль-моковского типа.

Это именно обстоятельство и вынудило Советский Союз иметь атомное оружие, чтобы во всеоружии встретить агрессора.

«Конечно, агрессоры, — говорил Сталин, — хотят, чтобы Советский Союз был безоружен в случае их нападения на него. Но Советский Союз с этим не согласен и думает, что агрессора надо встретить во всеоружии».

Вот что означает, г-н Жюль Мок, и заявление, которое вы здесь приводили из речи председателя Госплана по поводу нашего государственного плана 1946—1950 годов.

Для чего же все это было сказано г-ном Моком? Это было сказано только для того, чтобы отвести глаза общественного мнения от военных агрессивных планов, например, бывшего правительства Плевена, от гонки вооружений, от гигантских военных бюджетов, которые заставляют ряд стран, проводящих эту гонку и принимающих такие бюджеты, трещать по всем швам; это сказано было Моком для того, чтобы отвести внимание общественности от этих самых фактов и попытаться выдвинуть в качестве козла отпущения Советский Союз и его внешнюю политику.

Это политика обмана народов, но обманщикам никогда не удается обманывать свои народы до конца. Они бывают и будут разоблачены народами.

Что касается поправок, внесенных делегацией Советского Союза, то, как уже сообщил г-н председатель, наша делегация не считала необходимым настаивать на голосовании этих поправок **на настоящем пленуме.** Почему? По двум основным причинам.

Первая: делегация Советского Союза поддерживала поправки чехословацкой делегации, исключающие все другие поправки.

Вторая: поскольку завтра, 12 января, Первый комитет приступает к рассмотрению вопросов по пункту 6 повестки дня «О мерах против угрозы новой мировой войны и по укреплению мира и дружбы между народами», вопросов, некоторые из которых касаются предложений, содержащихся в поправках к голосовавшейся здесь резолюции Первого комитета, — советская делегация считала нецелесообразным при таких условиях ставить наши поправки здесь на голосование. И это тем более, что при обсуждении соответствующих вопросов в Первом комитете возможно, что по этому вопросу будут внесены некоторые новые предложения, существенно отличающиеся от ранее внесенных предложений.

Прав делегат Индонезии, сказавший здесь, что то, что сегодня советская делегация не сочла целесообразным ставить на голосование свои поправки, ни в какой мере не означает, что Советский Союз изменяет свою позицию. Делегация СССР до сих пор прилагала все свои усилия для достижения успешного решения такого исключительно важного вопроса, как вопрос о запрещении атомного оружия и установлении международного контроля, как сокращение вооружений и вооруженных сил. Она и впредь будет действовать так, как действовала до сих пор.

☆ ☆ ☆

Проект резолюции трех держав был поставлен на голосование. За него было подано 42 голоса, против — 5 (СССР, Чехословакия, Польша, Белоруссия и Украина), воздержалось 7 делегаций (Аргентина, Пакистан, Индия, Индонезия, Бирма, Йемен, Египет). Таким образом, если учесть, что ряд делегаций отказался поддержать эту резолюцию путем неучастия в голосовании, около 1/3 всего состава делегаций не голосовало за этот проект.

Затем Генеральная Ассамблея перешла к рассмотрению вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ

Правящие круги США изобличены в агрессивных действиях и вмешательстве во внутренние дела других стран

ПАРИЖ, 12 января. **(Спец. корр. ТАСС).** Вчера пленум Генеральной Ассамблеи рассмотрел вопрос об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран.

Как известно, этот вопрос был поставлен на обсуждение Генеральной Ассамблеи по требованию делегации Советского Союза. Речь шла об издании в США закона от 10 октября 1951 года, предусматривающего ассигнование 100 млн. долларов на финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии, на создание вооруженных групп из изменников родины, предателей и других отщепенцев для борьбы против существующих в этих странах политических режимов. Делегация Советского Союза внесла проект резолюции, предусматривающей осуждение Генеральной Ассамблеей этого закона и рекомендацию правительству США принять необходимые меры к отмене закона.

Те заседания Политического комитета, на которых обсуждалась жалоба Советского Союза, напоминали суд, где на скамье подсудимых сидела делегация, представляющая правительство США. В ходе дискуссии представители СССР, Польши, Чехословакии, БССР и УССР, опираясь на многочисленные факты, документы и официальные заявления политических деятелей США, показали, что изданный в США закон является неслыханным нарушением элементарных основ международного права, принципов Устава ООН и советско-американского Соглашения от 16 ноября 1933 года. Они показали, что США организуют войну против СССР и стран народной демократии на подпольном фронте, с неслыханным в истории международных отношений цинизмом открыто поддерживают и финансируют диверсионную, террористическую и шпионскую деятельность, направленную против СССР и стран народной демократии.

Дискуссия в Политическом комитете полностью подтвердила обвинения, выдвинутые Советским Союзом против правительства США. Поэтому значительная часть делегаций, составляющая примерно треть всего состава делегаций, отказалась поддержать США в их попытке как-нибудь оправдаться и снять с себя эти обвинения.

На вчерашнем пленарном заседании Советский Союз вновь поставил на обсуждение свое предложение осудить преступный закон от 10 октября 1951 года и принять меры к его отмене правительством США.

Глава делегации Чехословакии Секанинова и глава польской делегации Верблоский в своих выступлениях по мотивам голосования решительно поддержали предложение делегации Советского Союза. Приведя ряд новых фактов, они показали агрессивный характер этого закона, который создает подлинную угрозу миру и поэтому не может не встретить решительного противодействия со стороны Организации Об'единенных Наций, призванной обеспечивать безопасность народов.

Глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский указал, что принятие Соединенными Штатами Америки «Закона 1951 года» является грубым вмешательством во внутренние дела других стран, беспрецедентным в отношениях между государствами. Даже реакционная американская печать, не склонная обычно критиковать действия правительства США, не могла отрицать явно агрессивный характер этого и вынуждена была признать, что большое число делегаций Генеральной Ассамблеи своим голосованием по советской резолюции в Политическом комитете выразило неодобрение этого неслыханного в международной практике закона.

Представители 11 стран с населением в 571 млн. человек, сказал Барановский, воздержались в Политическом комитете от голосования, что само по себе является уже осуждением упомянутого американского закона и серьезным ударом, нанесенным политике диктата, проводимой США в ООН. Если США и удалось при обсуждении поставленного делегацией СССР вопроса об агрессивных действиях и вмешательстве США во внутренние дела других стран добиться в Политическом комитете отклонения резолюции, внесенной делегацией СССР, то это достигнуто лишь путем грубого давления.

Барановский заявил, что делегация Украинской ССР считает безусловно доказанным на основании многочисленных фактов, что принятый в США «Закон 1951 года» является агрессивным актом и неслыханным вмешательством США во внутренние дела других государств. Вот почему делегация Украинской ССР будет голосовать за проект резолюции, внесенный делегацией Советского Союза по этому вопросу.

С обоснованной и подкрепленной фактами критикой «Закона 1951 года» выступил глава делегации Белорусской ССР К. В. Киселев. Он указал, что этот закон, предусматривающий ассигнования 100 млн. долларов для вербовки и организации вооруженных групп в Советском Союзе и странах народной демократии и за пределами этих стран с целью осуществления подрывной и диверсионной деятельности в этих странах, показывает агрессивную сущность политики США.

Представитель США Мэнсфилд вылез на трибуну Ассамблеи, чтобы попытаться снять с себя обоснованные обвинения в тягчайшем преступлении против мира, пред'явленных правительству США и полностью доказанные. Однако выступление Мэнсфилда представляло собой жалкий лепет, лишенный даже подобия какой-либо вразумительной аргументации. Он не мог опровергнуть тот факт, что правительство США финансирует вооруженные группы различных подонков общества, предателей родины и уголовников для борьбы против СССР и стран народной демократии. Почему, цинично заявил он, эти люди не могут сражаться против правительств тех стран, из которых они бежали.

Отвечая Мэнсфилду, глава делегации СССР уличил представителя США в передергивании фактов, в шулерских манипуляциях, которые, однако, не спасли правительство США от пред'явленного ему обвинения.

Окончание на 4-й стр.

Шестая сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Выступление А. Я. Вышинского

Окончание. Начало на 3-й стр.

Господин председатель, ввиду ограниченности предоставленного времени я должен быть кратким. Г-н Мэнсфилд, выступавший здесь от имени делегации Соединенных Штатов Америки, сделал, по-моему, большие усилия для того, чтобы отвлечь наше внимание от основного вопроса. Я не знаю, насколько это ему удалось, но во всяком случае я обязан констатировать этот безусловный факт.

Основной вопрос, интересующий нас всех сейчас, заключается в том, что это за «Закон 10 октября 1951 года», какие цели он преследует и в какой мере он является нарушением международного права и соглашений, существующих между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки (я имею в виду Соглашение между Литвиновым и Рузвельтом 1933 года). Наконец, в какой мере этот акт угрожает миру и безопасности, являясь вмешательством во внутренние дела других государств, в данном случае Советского Союза и стран народной демократии, причем таким вмешательством, которое может привести к серьезным конфликтам. Потому что если начинают говорить языком оружия, то на это и отвечают языком оружия.

Вот вопросы, которые связаны с тем пунктом повестки дня, который обсуждается сейчас под названием «Жалоба Советского Союза на американское правительство ввиду издания им «Закона 10 октября 1951 года».

Я постараюсь коротко ответить на эти вопросы. Конечно, я не могу сейчас приводить все те бесчисленные доказательства, которые были приведены при обсуждении в Первом комитете. Их было очень много: четыре заседания потратили на обсуждение этого вопроса, во время которых не считались со временем. Но я могу сейчас изложить выводы, сводящиеся к следующему.

Первое. «Закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена к этому закону, что самое главное, предусматривают финансирование и вербовку отдельных лиц и целых групп из числа так называемых беженцев из СССР и стран народной демократии.

Это факт или не факт?

Обратитесь к самому закону, и вы увидите, что это факт!

Требуются ли еще какие-либо доказательства?

Конечно, никаких дополнительных доказательств этого факта не требуется.

Второе. По «Закону 10 октября 1951 года» на эти цели ассигнуются 100 миллионов долларов. Факт это или не факт? Факт. Обратитесь к закону. Вы это там ясно увидите. Дополнительных доказательств не нужно.

Третье. На какие цели ассигнуются эти деньги?

В законе сказано: «Ассигнуется 100 миллионов долларов на финансирование вооруженных групп...» Это — тоже факт. И далее сказано: «...формируя из бежавших из разных стран народной демократии и Советского Союза по разным мотивам». Пусть эти мотивы будут по-вашему подходящие, по-нашему они не подходящие.

Значит, мы уже установили три факта:

Во-первых, «Закон 10 октября 1951 года» и поправка Керстена предусматривают финансирование и вербовку отдельных беженцев и целых групп таких беженцев.

Во-вторых, закон предусматривает финансирование организации вооруженных отрядов из этих лиц и, в третьих, для этой цели ассигновано 100 миллионов долларов.

Четвертое. Эти вооруженные отряды, вооруженные силы должны быть серьезными. Доказательство — выступление Мэнсфилда, выступление Керстена, выступление Вориса и целого ряда других конгрессменов, заявления которых я подробно цитировал по официальным документам, которые у меня имеются в руках и которые я могу, если мне дадут время, процитировать в неограниченном количестве. Эти вооруженные отряды, которые предполагается формировать, должны быть серьезными. В доказательство я приведу выступление г-на Даллеса, заявившего, что создаются «ударные силы большой мощности». Даллес говорил, где эти силы должны быть расположены. Я привожу его выражение: «По периметру Советского Союза».

Пятое. Эти мощные вооруженные силы должны быть использованы, как разрушительное средство, против политических режимов в СССР и в странах народной демократии.

Разве это не факт? Это заявление самих авторов этого закона и руководителей внешней политики США.

Эти вооруженные силы будут формироваться, как национальные воинские части, с их национальными полковыми знаменами, с воинскими знаками различия, с соответствующим национальным командованием.

Шестое. Эти вооруженные отряды будут включены в состав Атлантического блока в качестве национальных легионов.

Седьмое. Эти вооруженные отряды и отдельные лица будут использованы для диверсионных и других целей. В законе сказано: «Для любых целей». Я напомню здесь о весьма важной переписке Керстена с Остином, о чем я подробно говорил в Первом комитете и о чем Мэнсфилд и компания предпочитают помалкивать. В этой переписке указывается, что эти отряды будут использованы для «террористических целей», для «террористической деятельности».

Когда на Генеральной Ассамблее должен был обсуждаться вопрос о проекте кодекса преступлений против мира и безопасности человечества, то поскольку в этом кодексе была ст. 2, предусматривающая осуждение использования всякого рода военных формирований, различных групп для диверсионной, террористической и подобной деятельности, — то Керстен направил Остину письмо, где он требовал, чтобы Остин принял меры к тому, чтобы этот проект не был рассмотрен на данной сессии, потому что если он будет рассмотрен на этой сессии, то в таком случае США не смогли бы провести через конгресс закон 10 октября 1951 года, так как он будет подведен именно под этот кодекс, как террористический закон.

И когда Остин ответил: не беспокойтесь, это им не удастся сделать, — Керстен ответил новым письмом, которое опубликовано и, если угодно, его можно огласить в любое время. Остин отвечал: не беспокойтесь, этого не может быть, под кодекс не подведут! А Керстен отвечал: вы плохо рассуждаете, потому что без террора такие дела не делаются, и та задача, которую мы ставим сейчас перед собой, без террористических действий не может осуществиться.

Американский закон 10 октября—закон террористический. Он направлен на совершение террористических актов на территории Советского Союза с помощью — как правильно их назвал белорусский делегат — «отребья», подонков общества, изменников и предателей родины. Нам говорят: вы всех называете предателями. Это неверно, мы их всех таковыми не называли и не называем. Мы знаем, что среди тех, кто не возвратился по тем или другим причинам в СССР и остается сейчас в разных странах, есть большие группы, в том же самом Париже, во Франции, находятся тысячи людей, честных людей, которые не пойдут на преступления против Родины, будут вести активную борьбу против этого провокаторского террористического, диверсионного, неслыханного в международных отношениях закона, изданного в США 10 октября 1951 года. Но мы говорим о том, что этот закон делает ставку на предателей, на изменников, на всяких Кравченко и К°. Их формируют для того, чтобы они сражались, им дают определенное знамя и отправляют в поход за т. наз. «европейскую свободу». И мы знаем, что это «за свобода»!

Г-н Мэнсфилд сказал здесь: почему эти люди не могут сражаться против той страны, из которой они бежали? Это он здесь сказал перед всей Ассамблеей. Но это является прямым доказательством обвинений, которые пред'явлены правительству США, обвинений в том, что закон 10 октября 1951 года, изданный в Соединенных Штатах Америки, является законом, имеющим в виду организацию подрывной, террористической и диверсионной деятельности под фальшивым лозунгом какой-то «европейской свободы».

Керстен говорил 17 августа в палате представителей Соединенных Штатов Америки: «Моя поправка предусматривает возможность оказания помощи подпольным организациям, которые возможно имеются в этих странах или могут появиться в этих странах». Керстен говорил дальше, что «эта помощь будет заключаться в том, чтобы осуществить прямую цель свержения нынешних законных правительств, существующих в указанных странах». Он говорил: «Мы должны помочь формированию, — это он сказал 25 июля в палате представителей США, — формированию из пригодных к военной службе граждан в восточноевропейских странах, — которые убежали из-за железного занавеса или которые оттуда убегут в будущем, — национальных военных соединений с тем, чтобы включить их в европейскую армию». Керстен тогда об'яснял палате представителей США причину своего беспокойства, заставившую нажимать на все педали, чтобы не допустить обсуждения на Генеральной Ассамблее того кодекса о преступлении против человечества, о котором я уже говорил.

Керстен говорил, что одной из главных целей реального освободительного движения, — он имел в виду подпольное движение, о котором я сейчас только что упоминал и о котором здесь идет речь, — является вселение ужаса среди населения. Вот его слова: «Освобождение не будет достигнуто только пропагандой или парламентскими маневрами, оно потребует сильных действий в соответствующее время».

Разве не ясно всякому порядочному человеку, о чем здесь идет речь? Разве мы не в праве здесь говорить о том, что речь идет именно о формировании на территории США и союзных с ним государств вооруженных отрядов из бандитов, изменников и предателей, бежавших из нашей страны и из стран народной демократии, для того, чтобы в свое время бросить их на нашу территорию для совершения диверсионных и террористических актов, чтобы жечь, чтобы разрушать, чтобы взрывать наши заводы и фабрики, чтобы убивать наших лучших людей...

Вот что такое закон 10 октября. И мы требуем, чтобы правительство США пересмотрело это дело, чтобы вы сами отменили этот закон. Наша резолюция обращается через Генеральную Ассамблею к США именно с этим требованием, как одновременно Советское правительство обратилось уже дважды со своими нотами к американскому правительству по этому поводу, но до сих пор не получило, по крайней мере, на первую ноту удовлетворительного ответа, а на вторую ноту, которая была пред'явлена на этих днях, конечно, не получит удовлетворительного ответа.

Так обстоит, господа, это позорное дело, и стыдно здесь защищать такое позорное дело.

В заключение несколько слов я должен сказать о разговоре со мной г. Мэнсфилда.

Действительно, после заседания Политического комитета, на котором рассматривался вопрос об американском законе 10 октября 1951 г., г. Мэнсфилд спросил меня, имел ли я в виду в своей речи случай с американскими летчиками, задержанными в Венгрии?

Я отрицательно ответил на этот вопрос, пояснив, что я высказал принципиальную точку зрения по поводу нарушения американскими самолетами границ Советского Союза.

На следующий вопрос г. Мэнсфилда, кто будет судить американских летчиков, задержанных на венгерской территории, я ответил, что подсудность по уголовно-процессуальному праву определяется местом совершения преступления, что обвиняемые передаются тому суду, который находится на территории, где было совершено преступление. Я сказал, что, поскольку американские летчики в данном случае задержаны на территории Венгрии, они подлежат венгерскому суду. Поэтому совершенно непонятно, как мог г. Мэнсфилд извратить наш разговор, изображая дело таким образом, будто в беседе с ним я говорил от имени венгерского правительства, а не от своего имени, хотя на прямой его вопрос по этому поводу я тогда же заявил г. Мэнсфилду, что говорю от своего имени.

Я, действительно, подтвердил г. Мэнсфилду, что если над советской территорией будут летать американские самолеты с разведывательными целями, то мы этого не допустим и будем действовать так, как действовали раньше. Я имел в виду случай с американским самолетом, нарушившим нашу границу недалеко от Либавы.

Приписывая мне то, чего не было в действительности, г. Мэнсфилд просто извратил истину.

Но весь этот разговор с Мэнсфилдом, как это само собой понятно, конечно, является делом десятистепенным. Можно было бы не привлекать к этому разговору внимание Ассамблеи, если бы Мэнсфилд не имел намерения отвлечь общественное внимание от такого серьезного вопроса, как вопрос о вмешательстве правительства США во внутренние дела других государств в нарушение общепринятых норм международного права, как вопрос о позорном законе, предусматривающем финансирование подрывной и диверсионной деятельности против СССР и стран народной демократии.

☆ ☆ ☆

После выступления представителя Греции, который пытался отвлечь внимание Ассамблеи от агрессивного закона, изданного в США, повторением избитых антисоветских измышлений, предложение Советского Союза было поставлено на голосование. Применением всяческих мер давления США удалось собрать немногим больше $^{2}/_{3}$ голосов против этого предложения. Как и в Политическом комитете, примерно $^{1}/_{3}$ делегаций не пожелала голосовать в пользу США. За резолюцию голосовали делегации СССР, УССР, БССР, Польши и Чехословакии. Делегации Афганистана, Бирмы, Египта, Гватемалы, Индии, Индонезии, Ирана, Пакистана, Сирии, Саудовской Аравии и Йемена, т. е. делегации почти всех стран Среднего и Ближнего Востока и Азии воздержались при голосовании, тем самым показав, что они не считают убедительными те доводы, которые США выдвигали с целью опровергнуть советские обвинения.

На этом пленарное заседание закрылось.

События в Корее

Сообщения Главного командования Народной армии

ПХЕНЬЯН, 12 января. (ТАСС). Главное командование Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики сообщило 12 января:

Соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев ведут оборонительные бои с противником на прежних рубежах, нанося ему большие потери в живой силе и технике.

Вчера на западном фронте в районах Чанданя и Йоньчхоня противник при поддержке большого числа танков и артиллерии несколько раз предпринимал яростные атаки, стремясь захватить важные высоты, занимаемые частями Народной армии. Однако каждый раз, наталкиваясь на мощное сопротивление Народной армии, противник отступал с большими для него потерями. В этих боях части Народной армии уничтожили и ранили более 930 вражеских солдат и офицеров. Уничтожено два вражеских танка. Захвачено большое количество вооружения и боеприпасов.

На восточном фронте соединения Народной армии вели артиллерийскую перестрелку с противником и подавили его огневые точки.

ПХЕНЬЯН, 13 января. (ТАСС). В переданном сегодня сообщении Главного командования Народной армии Корейской Народно-Демократической Республики говорится, что на всех фронтах соединения корейской Народной армии в тесном взаимодействии с частями китайских народных добровольцев продолжают оборонительные бои с противником.

12 января на всех участках восточного фронта продолжались ожесточенные бои.

На западном и центральном фронтах особых изменений не произошло.

Вчера зенитные части Народной армии и отряды стрелков — охотников за вражескими самолетами сбили 2 самолета противника из числа самолетов, участвовавших в бомбардировке мирного населения Вонсана, Муньчхоня, Намхо и Дюнхва.

Выборы в Индии

БОМБЕЙ, 13 января. (ТАСС). Печать сообщает о новых успехах Об'единенного левого фронта на выборах в Индии. В штате Траванкор-Кочин в центральный индийский парламент избраны еще 2 кандидата Об'единенного левого фронта. Таким образом, на 13 января от Траванкор-Кочин в индийский парламент избраны 6 кандидатов партии Индийский национальный конгресс, 4 кандидата Об'единенного левого фронта, 1 независимый и 1 от других партий. В этом же штате еще 2 кандидата Об'единенного левого фронта были избраны в местное законодательное собрание.

Кандидат Народно-демократического фронта Хайдерабада Рамчандра Говинд Паранджапе выбран в центральный индийский парламент. В законодательное собрание Хайдерабада избраны еще 2 кандидата Народно-демократического фронта Хайдерабада.

На выборах в местное законодательное собрание штата Мадрас победу одержали 3 кандидата компартии Индии.

Требование итальянских безработных

РИМ, 11 января. (ТАСС). Газета «Унита» сообщает, что безработные района Полезине, пострадавшего от недавних наводнений, требуют от правительства начать восстановительные работы на дамбах рек и каналов во избежание повторения бедствий в период весеннего половодья.

В Луццара (провинция Ровиго) сотни безработных приступили по собственной инициативе к укреплению дамб на реке По. Это движение безработных батраков встретило немедленную поддержку со стороны широких слоев местного населения и беженцев соседних районов.

К принятию боннским парламентом «плана Шумана».

БЕРЛИН, 11 января. (ТАСС). Сегодня в чрезвычайно бурной обстановке боннский парламент принял в третьем чтении «план Шумана». За принятие этого американского плана голосовали 232 депутата — члены правительственных партий. Против голосовали 143 депутата, в том числе депутаты-коммунисты, члены социал-демократической партии и многие депутаты — члены буржуазных партий. 3 депутата воздержались от голосования.

Учитывая рост недовольства населения Западной Германии политикой боннской правящей верхушки, Аденауэр чрезвычайно торопился с обсуждением и принятием «плана Шумана».

Пограничные инциденты между Грецией и Турцией

АФИНЫ, 14 января. (ТАСС). Греческие газеты продолжают сообщать о пограничных инцидентах между Грецией и Турцией. Вчера сообщалось, что турки захватили еще 2 греческих рыболовных судна, которые вместе с экипажами отведены в турецкий порт. Печать сообщает также о подробностях совершенного на днях турками захвата еще одного греческого рыболовного судна.

Фельетон

За закрытой дверью...

Начальник Березовского стройуправления треста «Кемеровошахтострой» Максим Васильевич Жинжин весь декабрь шел по пути производственных побед. Трест ежедневно получал от него волнующие сводки о перевыполнении суточных заданий. Цифра за цифрой, одна увесистее другой, дружно ложились в графы сводной ведомости.

— Смотрите, какой орел этот Жинжин, — говорили в тресте.

Венок славы лег на плечи Максима Васильевича 22 декабря. Начальник треста тов. Тростенцов прислал Березовскому стройуправлению телефонограмму с поздравлением по поводу досрочного выполнения годового плана.

В тот же вечер гонец на взмыленном коне мчался в районный центр. Он спешил вручить редакции газеты «Искра Барзаса» рапорт о блестящей производственной победе строителей.

Так выглядит внешняя сторона деятельности Максима Васильевича Жинжина. Но, как известно, внешность порой обманчива. Поэтому посмотрим, что происходит за закрытой дверью Березовского стройуправления.

Еще в начале зимы в конторе стройуправления среди счетных работников можно было слышать такие странные разговоры:

— Позволь, почему мои цифры ниже, а твои выше?

— Да потому, что твои взяты с потолка, а мои с крыши.

Эти диалоги — результат установки, данной Жинжиным своим подчиненным: в борьбе за первенство все средства хороши. Можешь плохо работать, но сумей отлично отчитаться.

По приказу министерства все стройуправления обязаны ежедневно давать тресту подробный рапорт о проделанной работе. Этот приказ выполняется в среднем процента... на три. В тресте считают суточный анализ работы стройуправлений ненужной беллетристикой и требуют от них лишь одну цифру, характеризующую выполнение плана.

Помните, у Салтыкова-Щедрина изображен земский гласный Спиридоний Благосклонов, во всех случаях жизни убежденно заявлявший:

— Цифру мне подайте! Цифру! Ни во что, кроме цифры, не верю.

Позицию этого мудрого Спиридония и заняли руководители треста. Веря любой цифре и плохо зная, что делается на местах, они создали благоприятную почву для очковтирательства и обмана государства.

До декабря Максим Васильевич, давая сведения в трест, грешил осторожно и продуманно. Но конец года заставил его развить по части очковтирательства до предела бурную деятельность.

Производственные дела шли из рук вон плохо, а листочков на календаре оставалось все меньше и меньше. Максим Васильевич готов был опуститься перед удаляющимся годом на колени и умолять: «Не уходи, побудь со мною». Это отчаяние и породило в нем спартаковскую решимость.

— Со щитом или на щите! — сказал Максим Васильевич и распорядился — в рапорте тресту о суточной работе к фактически сделанному приплюсовать десять тысяч рублей, заимствованных с потолка.

В тресте приписанные тысячи приняли за чистую монету. Это окрылило Жинжина. Приписки вошли в систему. Годовой план красиво рванулся вверх.

14 декабря Максиму Васильевичу принесли на просмотр изготовленный для передачи в трест рапорт. В нем значилось, что стройуправление за сутки выполнило работ на 12.000 рублей.

— Мало, — сказал начальник. — Поставьте не двенадцать тысяч, а тридцать пять.

Экономист Панов отрицательно покачал головой.

— Исправлять не буду. Пора кончать с приписками.

Жинжин грозно посмотрел на подчиненного и сам исправил цифру.

По самым скромным подсчетам, Максим Васильевич путем различных махинаций приплюсовал к плану в течение года не меньше 400.000 рублей. И на сегодняшний день досрочно выполненный план остается невыполненным.

...Вот что кроется за закрытой дверью Березовского стройуправления.

Евг. ПОПОВ.

Новые библиотеки

В 1951 году в Кузбассе значительно выросла сеть государственных и профсоюзных библиотек, увеличились их книжные фонды.

Областной библиотечный коллектор в прошлом году отправил библиотекам области 768 тысяч экземпляров книг, на сумму свыше 2 миллионов 800 тысяч рублей. Заметно пополнились новой литературой шахтерские и школьные библиотеки. Более чем на полмиллиона рублей отправлено книг в сельскую библиотечную сеть.

Новые городские библиотеки открыты в 1951 году в Кемерово, Сталинске, Прокопьевске и Ленинске-Кузнецком, а также 25 сельских библиотек в различных районах области.

Н. Бочаров.

Дома — металлургам

Строители треста «Сталинскпромстрой» к новому году сдали кузнецким металлургам более 7 тысяч квадратных метров жилой площади.

Сдан в эксплуатацию 98-квартирный дом по улице Суворова и 97-квартирный — по Школьной улице.

В Старокузнецке строители подготовили к сдаче в эксплуатацию два общежития с жилой площадью 1180 кв. метров.

Е. Щербакова.

У сельских физкультурников

В Киселевском районном Доме культуры (станция Трудармейская) состоялось совещание актива—членов общества ДОСААФ и спортивных обществ. Совещание подробно обсудило состояние оборонно-спортивной работы.

Хорошо налажена работа общества ДОСААФ в Артыштинской и Бурлаковской школах, в колхозах «Путь Ленина» и имени Жданова. В кружках систематически проводятся лыжные и стрелковые состязания, читаются лекции и доклады.

Спортивные секции работают при физкультурных коллективах Калзагайской, Трудармейской и Михайловской школ, колхоза имени Ленина. Большинство членов этих спортивных коллективов сдали нормы на значки ГТО и БГТО.

Участники актива справедливо критиковали райкомы ДОСААФ и физкультуры и спорта за то, что они мало оказывают помощи низовым коллективам.

Собрание актива наметило конкретные мероприятия в работе на зимний период.

А. Дышлаков.

Зам. редактора А. С. ДРУЖИНИН.

В театрах, цирке и кино

ОБЛДРАМТЕАТР. Сегодня — **Король Лир**, завтра — **Машенька.** Начало в 8 час.

МУЗКОМЕДИЯ. Сегодня — **Свадьба в Малиновке**, завтра — **Рядом с тобой.** Начало в 8-30.

ЦИРК. **Последние дни работы цирка. Заключительные гастроли Н. Березовского,** классическая борьба, борются четыре пары: Ярков—Голуб, Пустынников—Шевчук, Рогерс—Сычев, Ткаченко—Басманов. Начало в 8 час. 30 мин. вечера.

КИНОТЕАТР «МОСКВА». Сегодня: в **Большом зале** демонстрируется комедия А. Н. Островского **Правда хорошо, а счастье—лучше** (в двух сериях); начало сеансов: 1-й серии в 4 и 8 ч., 2-й серии — в 6 и 10 ч.; **Адмирал Нахимов** (сеансы: в 12 и 2 ч.). **Малый зал—Опасный рейс** (сеансы: 11, 1, 3, 5, 7, 9 и 10-30). **Третий зал — Воздушный извозчик** (сеансы: 10, 12, 2, 4, 6, 8 и 10).

Кемеровское концертное бюро — Скоро
ПО ГОРОДАМ КУЗБАССА
Заслуженный квартет имени Глазунова в составе: профессор, заслуженный артист РСФСР И. Лукашевский; профессор Г. Гинзбург; профессор, заслуженный артист РСФСР В. Шер; профессор, заслуженный артист РСФСР Д. Могилевский.

В Третьем зале кинотеатра „МОСКВА"
проводится кинофестиваль, посвященный 28-й годовщине со дня смерти **В. И. ЛЕНИНА**
17-18 января — **В. И. ЛЕНИН,**
19-20 января — **ЛЕНИН В ОКТЯБРЕ,**
21-22 января — **ЛЕНИН В 1918 ГОДУ,**
23-24 января — **ВЫБОРГСКАЯ СТОРОНА,**
25-26 января — **КЛЯТВА**

В кинотеатре „МОСКВА"
демонстрируется кинокомедия А. Н. Островского
(В ДВУХ СЕРИЯХ)
Правда хорошо, а счастье—лучше
в постановке Государственного ордена Ленина Академического Малого театра.
В главных ролях: народные артисты СССР, лауреаты Сталинской премии Е. Д. Турчанинова и В. Н. Рыжова, народные артисты РСФСР А. И. Сашин-Никольский и Н. И. Рыжов, заслуженные артисты РСФСР Д. С. Павлов и А. В. Карцев и другие.
Принимаются заявки по телефону 15-24 и 1-52.
Начало первой серии в 4 часа и 8 час. вечера.
Начало второй серии в 6 час. и 10 час. вечера.
Зрители, желающие просмотреть одновременно две серии, могут купить на 1-ю и 2-ю серии билеты во всех кассах кинотеатра.

АДРЕС И ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: г. Кемерово, ул. Сталина, № 66. Редактора 2-24; заместителя редактора 8-05; секретаря 2-53; секретариата 4-85; отделов редакции: партийной жизни 8-63; пропаганды 4-57; культурно-бытового 6-83; промышленности и транспорта 2-37; угольного 1-21; информации 5-10; сельскохозяйственного 6-83; отдела писем 11-52; отдела об'явлений 14-21; прием информаций 17-28; директора типографии 3-96. 2

ОП01825. Типография издательства газеты «Кузбасс». Тираж 100.000. Заказ № 11529.