

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б)
И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

Год издания XXX
1951 год
МАРТ
10
СУББОТА
№ 58 (7122)
Цена 20 коп.

Для успешного решения больших народнохозяйственных задач, образцового выполнения Государственного бюджета и осуществления политики снижения цен исключительно важное значение имеет снижение себестоимости продукции и улучшение других качественных показателей работы промышленных предприятий и всех хозяйственных организаций.

СНИЖАТЬ СЕБЕСТОИМОСТЬ,
УВЕЛИЧИВАТЬ НАКОПЛЕНИЯ!

Вчера на заседании Совета Национальностей и Совета Союза Верховного Совета СССР были заслушаны содоклады бюджетных комиссий и началось обсуждение Государственного бюджета Союза ССР на 1951 год. Депутаты в своих выступлениях единодушно говорят о том, что Государственный бюджет на 1951 год отражает выходящие успехи, достигнутые советским народом под руководством партии Ленина-Сталина в строительстве коммунистического общества, в укреплении могущества нашей Родины.

В речах депутатов Совета Союза и Совета Национальностей подчеркивается, что бюджет СССР на 1951 год — бюджет мирного строительства, дальнейшего развития социалистической экономики, неутомимого погоя благосостояния и культуры советских людей.

Труженики Советского Союза успешно выполняли задачи послевоенной пятилетки. В результате заложена прочная основа для новых успехов в осуществлении издательной программы построения коммунизма в нашей стране.

В 1951 году большевистской партией и Советским правительством поставлены большие задачи в области дальнейшего развития народного хозяйства СССР.

В текущем году увеличивается объем капитальных вложений в промышленность и другие отрасли народного хозяйства. Развертываются работы по сооружению гигантских строек коммунизма — Убышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций. Главного Туркменского, Южно-Украинского, Северо-Брянского каналов и Волго-Донского судоходного канала. Чтобы осуществить огромную программу хозяйственного и культурного строительства, требуется мобилизовать большие материальные ресурсы и увеличить затраты денежных средств за счет Государственного бюджета. Достаточно сказать, что расходы на народное хозяйство и социально-культурные мероприятия в 1951 году более чем на 25 миллиардов рублей по сравнению с прошлым годом.

Для успешного решения больших народнохозяйственных задач, образцового выполнения Государственного бюджета и осуществления политики снижения цен исключительно важное значение имеет снижение себестоимости продукции и улучшение других качественных показателей работы промышленных предприятий и всех хозяйственных организаций.

Большевистская партия и Советское правительство мобилизуют и направляют усилия трудящихся нашей страны на строительство коммунизма, постоянно подчеркивая необходимость настойчивой борьбы за снижение себестоимости выпускаемой продукции, за повышение рентабельности предприятий, за строжайший режим экономии.

В ходе борьбы за выполнение послевоенной пятилетки советский народ добился серьезных успехов в улучшении производства, в использовании богатейшей техники, в совершенствовании организации труда, методов и форм управления хозяйством. Благодаря этому повысился уровень работы хозяйственных организаций, обеспечено непрерывное увеличение выпуска продукции и снижение ее себестоимости. Огромную роль сыграло всенародное социалистическое соревнование за повышение производительности труда, полное использование богатейшей техники, улучшение качества и снижение себестоимости продукции, за комплексную экономию сырья и материалов.

В 1951 году предприятия и хозяйственные организации призваны добиться новых, еще больших успехов в борьбе за снижение себестоимости продукции и в повышении рентабельности предприятий. Государственный бюджет предусматривает значительный рост прибылей предприятий и организаций. Эти прибыли в 1951 году должны составить огромную сумму — 76 миллиардов 760 миллионов рублей — и превзойти уровень прошлого года на 17,2 процента.

Дальнейшее снижение себестоимости продукции всеми отраслями народного хозяйства и каждым предприятием в отдельности имеет первостепенное значение для выполнения плана прибылей в текущем году. Чтобы достигнуть значительного снижения себестоимости продукции, необходимо повысить производительность труда, усилить экономию в материальных затратах на производство и улучшить использование основных средств предприятий.

Выступающие на сессии Верховного Совета СССР справедливо указывают, что наряду с увеличением числа рентабельных предприятий и организаций в

некоторых отраслях промышленности все еще имеются убыточные предприятия. Выступая на сессии, депутат Л. Р. Корякин говорил о наличии больших резервов и возможностей дальнейшего снижения себестоимости продукции. Так, на инструментальных заводах Министерства станкостроения СССР в 1950 году себестоимость одних и тех же изделий была далеко не одинаковой. Себестоимость микрометра производства завода «Красный инструментальщик» в г. Горького почти в два раза превысила себестоимость такого же микрометра, изготовляемого на московском заводе «Калибр». На отдельных станкостроительных заводах возросли в 1950 году по сравнению с предыдущим годом потери от брака и другие непроизводительные потери, в результате чего задание по снижению себестоимости по Министерству станкостроения в целом не выполнено.

Наша промышленность, транспорт, сельское хозяйство и стройки оснащены и все в больших размерах оснащаются новейшей передовой техникой. Проводимая у нас в огромных масштабах механизация тяжелых и трудоемких работ открывает невиданные возможности для повышения производительности труда, увеличения выпуска, улучшения качества и ускорения изделий. Борьба за лучшее использование техники — одно из важнейших средств дальнейшего подъема производства и улучшения всех качественных показателей работы.

К сожалению, на ряде предприятий из-за организационно-технических ошибок все еще допускаются простоя машины и оборудования. Особенно неукладывается использование техники на предприятиях Министерства лесной промышленности. К концу прошлого года из многих лесозаготовительных организаций не использовалось до 40 проц. автомашин, до 50 проц. тракторов и узкоколейных паровозов. Установленные нормы выработки для отдельных механизмов здесь не выполняются. В результате плохого использования механизмов себестоимость кубометра древесины в 1950 году была на 13,7 проц. выше плановой.

На сессии Верховного Совета СССР подчеркивается критика строительных организаций, которые неукладываются по исполнению поставленного правительства о снижении стоимости строительства, еще слабо используют механизмы, допускают большие накладные и административно-хозяйственные расходы. Депутат И. С. Хохлов в своем выступлении на сессии отмечал, что строительные организации ряда министерств не выполняли поставленные правительства о снижении стоимости строительства. Так, например, тресты «Ростовхлестрой» и «Ростовжелезстрой» Министерства угольной промышленности допускали по второй половине 1950 года увеличение стоимости строительства более чем на двадцать миллионов рублей, или на 29 процентов. Большая программа капитальных работ на 1951 год требует строжайшей экономии.

Депутаты Верховного Совета СССР при обсуждении Государственного бюджета критикуют недостатки в работе ряда министерств, ведомств, предприятий и призывают вести решительную борьбу за выполнение плана снижения себестоимости продукции, повышение рентабельности предприятий, за увеличение накоплений.

Задачи дальнейшего снижения себестоимости и повышения всех качественных показателей должны постоянно находиться в поле зрения партийных организаций, которые обязаны глубоко вникать в вопросы экономики. Партийные организации призваны возглавить растущее соревнование масс за лучшее использование техники, за повышение производительности труда, за бережливость и экономию. Необходимо еще более внимательно и глубоко изучать, настойчиво распространять ценный опыт стахановцев, новаторов производства и передовых предприятий, неустанно бороться за технический прогресс. Поддерживая и распространяя патристическое начинания трудящихся, внедряя в производство достижения науки и передового опыта, развивая критику и самокритику недостаток в работе, партийные организации должны мобилизовать массы на самоотверженную борьбу за дальнейший расцвет социалистической экономики, за укрепление могущества нашей Родины и неутомимый погонь благосостояния народа.

Тесно сплоченный вокруг великой партии Ленина-Сталина, советский народ полон решимости добиться в 1951 году новых выдающихся успехов в мирном социальном труде во имя торжества коммунизма.

Передовая «Правды» за 9 марта.

Два тиража

11 марта в Калининграде состоится третий тираж выпущенной по Четвертому айму восстановления и развития народного хозяйства СССР. На 242 разряда этого займа будет разыграно 2.087.250 выигрышей на 556.938.800 рублей.

В конце мая состоится еще один тираж — по трехпроцентному выигрышному займу. Он будет проведен 30 марта в Харькове.

(ТАСС).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Национальностей
8 марта 1951 года

8 марта, в 11 часов утра, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце состоялось второе заседание Совета Национальностей.

Председательствует — Председатель Совета Национальностей депутат Шахметов Ж.

Совет Национальностей заслушал доклад Председателя Бюджетной комиссии Совета Национальностей депутата Хохлова И. С.

После содоклада Бюджетной комиссии открылись прения по докладу о Государственном бюджете СССР на 1951 год. В прениях выступили: депутат Гейдаров Н. Г. (Азербайджанский округ, Азербайджанская ССР), депутат Бутенко Г. П.

(Брянский округ, Украинская ССР), депутат Сабитова З. Н. (Барагандинский городской округ, Казахская ССР), тов. Сафронов А. М. (заместитель Председателя Совета Министров РСФСР), депутат Лазис В. Т. (Кировский округ, Латвийская ССР), депутат Кузнецов В. В. (Сталинградский округ РСФСР), депутат Ов В. К. (Парусский городской округ, Эстонская ССР), тов. Кузьминых И. А. (Министерство мясной и молочной промышленности СССР), депутат Григорян Б. А. (Беревский округ, Армянская ССР), депутат Рашидов Ш. (Джизакский округ, Узбекская ССР).

На этом заседании Совета Национальностей заканчивается.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о заседании Совета Союза
8 марта 1951 года

8 марта, в 6 часов вечера, в Кремле, в Большом Кремлевском Дворце состоялось второе заседание Совета Союза.

Председательствует — Председатель Совета Союза депутат Янов М. А.

Совет Союза заслушал доклад Председателя Бюджетной комиссии Совета Союза депутата Нормица Л. Р.

После содоклада Бюджетной комиссии открылись прения по докладу о Государственном бюджете СССР на 1951 год.

В прениях выступили: депутат Гречуха М. С. (Бережанский округ, Украинская ССР), депутат Румянцев И. И. (Биевский округ, гор. Москва), депутат

Ильцов А. Е. (Витебский округ, Белорусская ССР), депутат Попова М. С. (Рубцовский округ, Алтайский край), депутат Юнко В. Ю. (Ужмерский округ, Литовская ССР), депутат Гришин И. Т. (Сталинградский городской округ, Сталинградская область), тов. Байбаков Н. К. (Министерство нефтяной промышленности СССР), депутат Кулиев Т. И. (Сабиралбаевский округ, Азербайджанская ССР), депутат Петров И. П. (Петроградский округ, г. Ленинград), депутат Тайбеков Е. Б. (Молотовский округ, Казахская ССР).

На этом второе заседание Совета Союза заканчивается.

В Совете Национальностей

8 марта, в 11 часов утра, в Большом зале Кремлевского Дворца открылось второе заседание Совета Национальностей.

За столом председательствует — Председатель Совета Национальностей Ж. Шахметов, заместитель Председателя — депутаты М. Т. Януков, М. В. Зяминин, В. Т. Лазис, Т. М. Матвишвили.

Появление в правительственных ложах т. Н. А. Булганина, А. И. Минюкова, А. Н. Москалина, Н. М. Шварина, М. В. Ширятова присутствующие встречают продолжительными аплодисментами.

Слово для содоклада предоставляется Председателю Бюджетной комиссии депутату И. С. Хохлову.

— Бюджетная комиссия, — говорит он, — вносит предложение утвердить Государственный бюджет СССР на 1951 год в суммах, принятых Советом Министров СССР с поправками Бюджетной комиссии. Государственный бюджет СССР составлен в полном соответствии с народнохозяйственным планом на 1951 год и обеспечивает необходимыми финансовыми ресурсами огромную программу хозяйственного и культурного строительства.

Депутат Хохлов подверг критике Министерство мясной и молочной промышленности и рыбной промышленности, не выполнившие план налогов с оборота, и Министерство речного флота, не выполнившее план отчисления от прибылей в Государственный бюджет.

После содоклада Бюджетной комиссии Совета Национальностей переходит к обсуждению Государственного бюджета на 1951 год.

Депутаты горячо одобряют новый бюджет, ярко отражающий выдающиеся победы страны социализма, одержанные под руководством партии Ленина-Сталина.

Депутат Н. Г. Гейдаров (Азербайджан-

ская ССР) в своем выступлении подчеркнул, что послевоенный период развития нашей страны с новой силой демонстрирует величайшие преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. В то время, когда в империалистических государствах ведется беспощадная подготовка к новой мировой войне, с каждым годом увеличивается бремя налогов на трудящихся, растет безработица, нищета и разорение народных масс, в Советском Союзе все шире развывается социалистическое строительство.

Депутат Г. П. Бутенко (Украинская ССР) на примере Украины показывает, как в дружной семье народов благодаря взаимной помощи растут и крепнут республики Советского Союза. В послевоенные годы на Украине проведена большая работа по восстановлению и строительству промышленных предприятий, культурно-бытовых учреждений и жилых домов.

Бюджет УССР выполнен в минувшем году по бюджетной и расходной части на 102 с лишним процента. Правительство СССР и лично товарищ Сталин оказывают сельскому хозяйству Украины грандиозную помощь. В 1950 году машинно-тракторный парк республики пополнился тысячами тракторов, комбайнов, молотилок и других сельскохозяйственных машин. Все это дало возможность значительно повысить культуру обработки полей, облегчить труд колхозников. В этом году значительно больше, чем в довоенном 1940 году, выработано сахара, масла, мяса, колбасных изделий, товаров широкого потребления.

Депутат В. Т. Лазис (Латвийская ССР) подчеркивает, что сессия Верховного Совета СССР проходит в период, когда все миролюбивое человечество усиливает борьбу с черными силами мировой реакции, стремящимися развязать новую ми-

ровую войну. В беседе с корреспондентом «Правды» товарищ Сталин перед всем миром разоблачил полные замыслы империалистов, их преступные методы разжигания новой войны. Народы мира знают, что судьба мира в их руках.

Депутат Лазис затем останавливается на замечательных победах трудящихся Советской Латвии в послевоенной сталинской пятилетке. За пять лет валовая продукция промышленности республики увеличилась более чем в шесть раз. В Латвийской деревне завершена коллективизация сельского хозяйства. Мощный погонь народного хозяйства, рост творческой активности трудящихся сопровождаются неутомимым ростом культурного уровня латвийского народа.

Депутат В. В. Кузнецов (РСФСР) привел цифры, показывающие, как непрерывно растет благосостояние нашего народа и ухудшается жизненный уровень трудящихся капиталистических стран. Советское государство проводит политику систематического снижения цен на товары массового потребления, повышения материального уровня рабочих и служащих, увеличения государственных расходов на социально-культурные мероприятия. В послевоенный период восстановлено и построено более 90 миллионов квадратных метров жилой площади. Государство ежегодно выделяет большие ассигнования на строительство и содержание школ, лечебных и культурных учреждений, здравниц, на благоустройство городов и рабочих поселков. В 1950 году полностью или частично за счет государства лечилось и отдыхало в санаториях и домах отдыха около 4 миллионов трудящихся, а в пионерских лагерях — свыше 5 миллионов детей.

(ТАСС).

В Совете Союза

Депутат М. С. Гречуха (Украинская ССР) говорит о выдающихся успехах советского народа в хозяйственном и культурном строительстве. Уже к концу прошлого года промышленность Украинской ССР по объему валовой продукции значительно превзошла довоенный уровень. За послевоенные годы на Украине созданы новые отрасли промышленности. В 1950 году значительно увеличилась посевная площадь, особенно под хлопком, сахарной свеклой, льном и другими техническими культурами. Благодаря всеобщей помощи партии и правительства сельское хозяйство республики все больше и больше оснащается мощными тракторами, комбайнами и другими современными машинами.

Депутат И. И. Румянцев (гор. Москва) говорит о выдающихся успехах трудящихся столицы нашей Родины — Москвы.

Московские предприятия, досрочно выполнив программу 1950 года, выпустили продукции на 30 процентов больше, чем было предусмотрено на последний год пятилетки. В минувшем году промышленность Москвы дала свыше одного миллиарда рублей сверхплановых накоплений.

Благодаря постоянной помощи партии и правительства, лично товарища Сталина из года в год расширяются работы по реконструкции Москвы.

Подчеркнув колоссальное значение строительства гидроэлектростанций на Волге для снабжения электроэнергией Москвы, депутат Румянцев заявляет, что трудящиеся столицы окажут всемерную помощь в развертывании работ на великих стройках коммунизма.

Депутат А. Е. Ильцов (Белорусская ССР) рассказывает о послевоенном строительстве в республике. В результате от-

рочной помощи партии и правительства, отеческой заботы товарища Сталина о белорусском народе, за годы послевоенной пятилетки полностью восстановлены промышленные предприятия, колхозы, совхозы, культурно-просветительные учреждения Белоруссии. В народное хозяйство республики за 1946—1950 годы вложены большие капиталовложения. Построены новые крупные промышленные предприятия — тракторные, автомобильные, локомотивные и другие заводы. Мощностной тракторного парка в сельском хозяйстве республики увеличилась в полтора раза по сравнению с 1940 годом. Серьезных успехов белорусский народ добился в области науки, культуры и искусства.

В заключение депутат Ильцов останавливается на недостатках в работе Министерства лесной промышленности СССР, которое не уделяет достаточного внимания развитию лесной промышленности республики.

Депутат И. Т. Гришин (Сталинградская область) рассказывает о трудовых успехах сталинградцев по восстановлению Сталинграда, по строительству новых предприятий. Строительство Сталинградской гидроэлектростанции и Волго-Донского судоходного канала открывает перед областью величайшие перспективы.

Депутат Гришин ставит вопрос об усилении помощи Сталинграду со стороны ряда министерств и ведомств, в частности, Министерства промышленности строительных материалов и Министерства путей сообщения.

Министр нефтяной промышленности Н. К. Байбаков сообщил, что, выполняя

свои социалистические обязательства, нефтяники в 1950 году дали стране сверх плана сотни тысяч тонн нефти. В нефтедобычу и нефтепереработку были внедрены новые высокопроизводительные технологические процессы.

Партия и правительство проявляют неустанную заботу о нефтяниках. В прошлом году было построено почти в полтора раза больше жилых домов для нефтяников, чем в 1949 году. Принято решение о выплате наградных работникам нефтяной промышленности за выслугу лет.

В заключение министр заявил, что нефтяники не пожалели сил, чтобы с честью выполнить задачи, поставленные перед ними великим Сталиным.

Депутат Е. Б. Тайбеков (Казахская ССР) посвятил свою речь трудовым победам казахского народа и задачам по дальнейшему развитию народного хозяйства республики, подробно остановившись на вопросах, связанных с подъемом животноводства.

Присоединяясь к предложению депутатов об утверждении Государственного бюджета на 1951 год, депутат Тайбеков сказал, что казахский народ, как и все народы Советского Союза, под руководством коммунистической партии и Советского правительства приложит все усилия для выполнения задач построения коммунизма в нашей стране.

На заседании Совета Союза выступили также — М. С. Попова (Алтайский край), В. Ю. Юнко (Литовская ССР), Т. Н. Кулиев (Азербайджанская ССР), И. П. Петров (Ленинград),

(ТАСС).

Заседания Верховного Совета СССР

О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1951 ГОД

Содоклад Председателя Бюджетной комиссии Совета Национальностей депутата И. С. Хохлова

Товарищи депутаты! Вторая сессия Верховного Совета СССР рассматривает Государственный бюджет Союза Советских Социалистических Республик на 1951 год в обстановке новых выдающихся успехов в развитии социалистической экономики, достигнутых нашим народом в результате выполнения послевоенной сталинской пятилетки.

Большой рост промышленного и сельскохозяйственного производства в нашей стране в послевоенные годы, значительное расширение товарооборота и систематическое снижение цен на товары массового потребления привели к повышению благосостояния советского народа и положительно сказались на выполнении Государственного бюджета.

Государственный бюджет СССР за 1950 год выполнен с превышением доходов над расходами. Это дало возможность обеспечить финансирование мероприятий, предусмотренных народнохозяйственным планом на 1950 год.

Государственный бюджет СССР на 1951 год, внесенный правительством на рассмотрение Верховного Совета СССР, отражает огромную программу хозяйственного и культурного строительства, установленную государственным планом развития народного хозяйства СССР на 1951 год, и обеспечивает эту программу необходимыми финансовыми ресурсами.

Совет Министров СССР определил доходы Государственного бюджета на 1951 год в сумме 457,992 млн. руб., или на 35,898 млн. руб. больше, чем в прошлом году. Расходы установлены в сумме 451,503 млн. руб., с увеличением против 1950 года на 38,838 млн. руб. Бюджет составлен с превышением доходов над расходами в сумме 6,489 млн. руб.

Значительная часть средств Государственного бюджета СССР направляется на финансирование народного хозяйства. Ассигнования на эту цель возрастают по сравнению с 1950 годом на 21,2 млрд. руб., и составляют 178,5 млрд. руб. Из этой суммы 98 млрд. руб. выделено на капитальное строительство, в том числе на работы по сооружению крупнейших гидростанций, каналов и оросительных систем. На дальнейшее развитие культуры и науки ассигнуется 120,8 млрд. руб., на 4 млрд. руб. больше прошлого года.

Таким образом, на хозяйственное и культурное строительство выделяется 220,3 млрд. руб., почти две трети всех средств Государственного бюджета СССР на 1951 год.

Ассигнования по сметам Военного и Военно-Морского Министров претусмотрены в размере 21,3 процента расходов бюджета, в то время как в бюджете ряда капиталистических государств ассигнования на военные цели достигают 70 и более процентов.

Наша страна занята мирным социальным трудом. Большинство партии, Советское правительство, генеральный вождь советского народа товарищ Сталин делают все для того, чтобы создать лучшие условия жизни для нашего народа, чтобы народы всего мира жили в мире и дружбе. Она постоянно работает также на укрепление обороны страны с тем, чтобы мирный социальный труд советского народа был огражден от посягательства со стороны врагов былого и будущего.

Общий объем Государственных бюджетов союзных республик, исчислен в сумме 97,5 млрд. руб., на финансирование народного хозяйства по бюджетам союзных республик направляется 21,4 млрд. руб. и на финансирование культурного строительства — 65,8 млрд. руб.

В результате твердой проводимой Ленино-Сталинской национальной политики народное хозяйство и культура союзных республик неуклонно развиваются. Все союзные республики достигли больших успехов в хозяйственном и культурном строительстве. Народы нашей страны знают, что всеми своими значительными успехами они обязаны партии Ленина-Сталина, нашему великому вождю и учителю товарищу Сталину! (Бурные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Основными источниками доходов Государственного бюджета СССР являются поступления от социалистических предприятий. Поступления по налогу с оборота возрастают по сравнению с 1950 годом на 8,6 млрд. руб. Наиболее значительно увеличиваются поступления налога с оборота по предприятиям Министерства легкой промышленности и Министерства пищевой промышленности СССР. Удельный вес налога с оборота в доходах Государственного бюджета 1951 года составил 53,4 процента. Отчисления от прибыли увеличиваются против 1950 года на 6,7 млрд. руб. Значительно возрастают отчисления от прибыли предприятий Министерства путей сообщения, Министерства автомобильной и тракторной промышленности, Министерства мясной и молочной промышленности СССР.

Это показывает, что социалистические предприятия непрерывно развивают производство, улучшают свое финансовое хозяйство и в то же время увеличивают доходы Государственного бюджета.

Бюджетная комиссия рассмотрела расчеты по доходам и расходам Государственного бюджета СССР на 1951 год и считает, что бюджет составлен правильно, в полном соответствии с народнохозяйственным планом.

Бюджетная комиссия на основе изучения материалов считает возможным внести предложения о некоторых поправках к бюджету. Предлагаются увеличить поступления:

по налогу с оборота на 127,3 млн. руб. за счет увеличения реализации продукции повышенного качества предприятий Министерства пищевой промышленности и Министерства мясной и молочной промышленности СССР, а также вследствие уточнения расчетов налога с оборота по ОРСам;

по отчислениям от прибыли — на 111,2 млн. руб., в связи с уточнением расчетов по доходам Государственного банка СССР и Главного управления государственного страхования СССР, а также по накоплениям Министерства пищевой промышленности и Министерства промышленности строительных материалов СССР;

по налогам с населения — на 336 млн. руб., вследствие уточнения расчетов по отчислениям подоходного налога;

по государственным займам — на 150 млн. руб.

Всего, таким образом, предлагается увеличить доходы на 724,5 млн. руб. и эту сумму направить на превышение доходов над расходами Государственного бюджета СССР на 1951 год.

Бюджетная комиссия рассмотрела ходатайства некоторых министерств и правительств союзных республик об ассигновании дополнительных средств на различные мероприятия и считает необходимым отметить, что средства на проведение ряда этих мероприятий учтены в бюджете.

Бюджетная комиссия считает целесообразным дальнейшее увеличение расходов и обращает внимание министерств и Советов Министров союзных республик на необходимость обеспечения правильного и экономного использования ассигнований, предусмотренных в бюджете на 1951 год.

Бюджетная комиссия вносит предложение увеличить Государственный бюджет СССР на 1951 год в сумме, принятой Советом Министров СССР, с поправками Бюджетной комиссии.

Товарищи депутаты! При значительном увеличении выполнения плана налога с оборота в прошлом году и при перевыполнении плана по отчислениям от прибыли государственных предприятий и хозяйственных организаций некоторые министерства не обеспечили полного поступления в бюджет причитающихся с них платежей.

Так, Министерство мясной и молочной промышленности СССР не выполнило в 1950 году плана налога с оборота на 4,4 процента. Не выполнено плана налога с оборота на 158 млн. руб. Министерство рыбной промышленности. Нужно сказать, что оба указанные министерства уже несколько лет подряд не платят значительные суммы налога с оборота в Государственный бюджет и, по существу, сводят к нулю выполнение плана. Надо потребовать от руководителей этих министерств безуклонного выполнения обязательств перед Государственным бюджетом.

Министерство речного флота не выполнило плана по отчислениям от прибыли в Государственный бюджет. Это министерство при невыполнении сумм квартальных планов невыполнило годового плана перевозок на 4,8 процента. Министерству речного флота СССР, Министру т. Шапокову необходимо принять меры к тому, чтобы в дальнейшем обеспечивать платежи в Государственный бюджет по отчислениям от прибыли.

Следует отметить, что местные органы Министерства финансов в некоторых союзных республиках не обеспечили полного поступления в 1950 году налогов и сборов и допустили неоплату. Наиболее значительные суммы недоплат образуются, в частности, в Белорусской ССР, Литовской ССР, в некоторых областях РСФСР, Узбекской ССР и Казахской ССР. Министерство финансов СССР должно устранить недостатки в работе своих местных органов по сбору налогов.

В 1950 году осталась неиспользованной значительная часть ассигнований по Государственному бюджету на социально-культурные мероприятия в ряде министерств. Бюджетная комиссия считает, что выполнение плана социально-культурных мероприятий было бы обеспечено при более серьезном отношении к этому делу соответствующих министерств и Советов Министров союзных республик.

Товарищи депутаты! Выполнение Государственного бюджета на 1951 год требует безусловного выполнения планов производства и накопления каждым предприятием, дальнейшего улучшения работы хозяйственных организаций, мобилизации внутренних ресурсов, имеющихся в народном хозяйстве, строжайшего соблюдения режима экономии.

Необходимо обратить особое внимание на неуклонное выполнение указаний товарища Сталина о том, что «...нельзя расточать накопленные резервы разумно, расчетливо, так, чтобы ни одна копейка народного труда не пропадала даром...»

Наша социалистическая предпринимательность

добилась серьезных успехов в деле экономного использования государственных средств. Широко развернувшись в стране патристическое движение за экономичность и бережливость позволило сэкономить в народном хозяйстве значительные суммы денежных средств, а также много сырья, топлива и электроэнергии. На предприятиях сократились потери и отходы материалов, улучшилось использование оборудования, повысилась производительность труда. В результате всего этого снижались себестоимость промышленной продукции.

Однако отдельные министерства далеко еще не использовали внутренних резервов, в частности, не добились эффективного использования техники, которой оснащены подчиненные им предприятия.

На прошлой сессии Верховного Совета СССР Бюджетная комиссия отмечала неудовлетворительное использование автомобильного парка транспортными организациями Министерства заготовок и Министерства пищевой промышленности СССР.

Указанные министерства имеют большой автомобильный парк. В 1950 году правительство выделило им много новых первоклассных автомобилей, но использование автотранспорта здесь почти не улучшилось. Много автомашин находится в неисправном состоянии, ремонт не налажен, нет надлежащего ухода за автомобилями, коэффициент использования автомашин остался низким.

Министерства заготовок и пищевой промышленности СССР должны решительно перестроить работу транспортных организаций. Необходимо обратить особое внимание на создание новых и улучшение работы существующих авторемонтных предприятий, на улучшение ухода за автомобилями.

На прошлой сессии Верховного Совета СССР Бюджетная комиссия указывала также о том, что вследствие недостаточного использования механизмов себестоимости механизированной заготовки древесины на некоторых предприятиях Министерства лесной промышленности СССР оказалась выше себестоимости ручной заготовки.

Результаты 1950 года показывают, что министерство не надело еще должного порядка в использовании техники и не проявило надлежащей заботы об организации ремонта машин и механизмов. Поэтому в разгар осенне-зимних лесозаготовок в 1950 году значительная часть техники оказалась в неисправном состоянии.

В лесхозах треста «Двинлес» работало только 44 проц. лесовозных автомашин, 45 проц. тракторов и 37 проц. паровозов. В лесхозах треста «Барда» работало 66 проц. автомашин, 52 проц. тракторов и 71 проц. паровозов. Себестоимость механизированной заготовки древесины в хозяйствах этих трестов, так же как и в 1949 году, оказалась выше себестоимости ручной заготовки. Такого неудовлетворительного использования техники нельзя терпеть.

Товарищ Сталин учит, что техника во главе с людьми, овладевшими техникой, может и должна дать чудеса, что мы должны выйти на технику максимум того, что можно из нее выжать. Хозяйственные руководители должны постоянно помнить эти указания товарища Сталина и настойчиво добиваться высокопроизводительного использования оборудования, широкого внедрения передовых методов производства для дальнейшего роста производительности труда, снижения себестоимости продукции и увеличения социалистических накоплений.

Товарищи депутаты! В нашей стране большие средства отчисляются на капитальное строительство. Темпы строительства неуклонно растут. В 1950 году объем капитальных работ увеличился против 1949 года на 23 процента.

В 1950 году правительство приняло постановление о снижении стоимости строительства. В результате осуществления этого постановления получены значительные экономии государственных средств. Однако строительные организации ряда министерств не выполнили постановления правительства о снижении стоимости строительства и допустили убытки. Так, например, тресты «Ростовхастрой» и «Ростовжелезстрой» Министерства угольной промышленности допустили во второй половине 1950 года увеличение стоимости строительства на 20,8 млн. руб., или на 29 процентов.

Крупные убытки допущены строительными организациями Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии и Министерства строительства предприятий машиностроения.

Руководители указанных министерств обязаны ликвидировать убытки строительных организаций и обеспечить безусловное выполнение ими государственного задания по снижению стоимости строительства.

Партия и правительство уделяют особое внимание жилищному строительству, имеющему большое значение для улучшения бытовых условий рабочих и для улучшения работы самих предприятий.

В 1950 году достигнуто значительное увеличение жилищного строительства и ввода в действие новой жилой площади. Отдельные министерства, однако, еще неудовлетворительно выполняют планы жилищного строительства. В частности, Ми-

нистерство путей сообщения выполнило план жилищного строительства на 96 проц., а план ввода в действие новой жилой площади на 91 проц. Министерство во нефтяной промышленности выполнило план ввода в действие новой жилой площади на 91 проц., а Министерство строительного и дорожного машиностроения только на 60,6 процента.

Министерства, ведомства и местные Советы обязаны обеспечить безусловное выполнение установленных планов жилищного строительства и ввода в эксплуатацию новых жилищ.

Большое значение для выполнения плана капитального строительства в народном хозяйстве имеет работа Министерства промышленности строительных материалов. От этого министерства во многом зависит ввод в действие новых предприятий и к нему, поэтому, должны быть предъявлены повышенные требования.

Министерство промышленности строительных материалов выполнило план 1950 года на 104 процента. Однако значительное количество предприятий министерства не выполнило в прошлом году производственных программ и планов накоплений. На предприятиях допущены большие потери от боя и брака продукции. Особенно велики эти потери на отдельных заводах «Глазстройстекло» и «Глазвестекло», где брак продукции и боя стекла составил свыше 18 процентов. Министерство не уделяет должного внимания улучшению работы местных промышленности строительных материалов и не оказывает ей необходимой помощи.

Нужно сказать, что невыполнение производственных планов отдельными предприятиями имело место в 1950 году и по другим министерствам, в частности, по Министерству строительного и дорожного машиностроения и Министерству станкостроения. Не выполнены планы, как правило, относительно мелких предприятий. Указанные министерства, имея большое количество крупных предприятий, забывают о своих мелких предприятиях и не заботятся об улучшении их работы. Этот недочет должен быть устранен. В нашей стране каждое предприятие должно выполнять план. Государственный план — это закон, обязательный для всех предприятий — больших и малых.

За годы послевоенной пятилетки наши социалистические предприятия значительно ускорили оборачиваемость оборотных средств. В прошлом же году некоторые министерства, в частности, Министерство тяжелого машиностроения, не выполнили заданий по ускорению оборачиваемости оборотных средств. Руководители ряда предприятий этого министерства допустили замедление оборачиваемости средств против 1949 года.

На Харьковском турбогенераторном заводе оборачиваемость замедлилась против прошлого года на 14,7 дня, а на Иркутском заводе им. Куйбышева — на 28,4 дня.

Министерства должны помнить, что борьба за дальнейшее ускорение оборачиваемости оборотных средств в хозяйстве является не кратковременной кампанией и что этим делом надо заниматься постоянно.

Товарищи депутаты! Успешно выполнив план послевоенной сталинской пятилетки, советский народ под руководством партии Ленина-Сталина приступил к решению новых, еще более грандиозных задач строительства коммунизма в нашей стране.

Проявляя неустанный заботу о благе своей социалистической Родины, трудящиеся СССР еще шире развертывают социалистическое соревнование за выполнение народнохозяйственного плана. Советские люди изыскивают новые возможности для увеличения выпуска продукции, вскрывают дополнительные резервы, применяют все более производительные методы труда и передовые способы организации производства во всех отраслях народного хозяйства.

Состоявшиеся в декабре 1950 года выборы в местные Советы депутатов трудящихся и в феврале 1951 года — выборы в Верховные Советы союзных и автономных республик вновь показали всему миру несомненное единство советского народа, его безграничную преданность Родине, большинство партии, товарищу Сталину (аплодисменты), его готовности самоотверженно трудиться для дальнейшего укрепления могущества Советского государства — надежного оплота мира во всем мире.

Для успешного решения народнохозяйственных задач 1951 года требуется безусловное выполнение Государственного бюджета СССР. Надо приложить все силы к тому, чтобы мобилизовать резервы, имеющиеся в народном хозяйстве СССР, увеличить социалистические накопления и на этой основе выполнить и перевыполнить планы поступления доходов в Государственный бюджет. Необходимо обеспечить бесперебойное финансирование всех предусмотренных бюджетом мероприятий и строжайшее соблюдение режима экономии в расходах бюджетных средств.

Выполнение Государственного бюджета СССР в 1951 году является новым этапом в великом деле строительства коммунизма, осуществляемого советским народом под непобедимым знаменем партии Ленина-Сталина, под вожацеством нашего великого вождя и учителя, вождем и организатором всех наших побед товарища Сталина! (Бурные продолжительные аплодисменты).

О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1951 ГОД

Содоклад Председателя Бюджетной комиссии Совета Союза депутатов Л. Р. Корниенко

Товарищи депутаты! Государственный бюджет СССР на 1951 год, внесенный правительством на рассмотрение сессии Верховного Совета, отражает выдающиеся успехи в выполнении задач послевоенной пятилетки, достигнутые советским народом под руководством большинства партии, под мудрым вожацеством товарища Сталина. (Продолжительные аплодисменты).

В 1950 году Государственный бюджет полностью обеспечил выполнение мероприятий по развитию народного хозяйства и культуры. План производства валовой продукции в 1950 году промышленностью перевыполнен. В сельском хозяйстве значительно возросло производство зерновых и технических культур, успешно развивается общественное животноводство.

На основе мощного подъема народного хозяйства неуклонно растет национальный доход и материальное благосостояние нашего народа. В результате систематического снижения цен на товары массового потребления неуклонно повышается реальная заработная плата рабочих и служащих и снижаются расходы крестьян на покупку промышленных товаров.

Броме того, население нашей страны только в 1950 году получало за счет государства пособия и выплаты по социальному страхованию, пенсии по социальному обеспечению, пособия многодетным и одиноким матерям, путевки в санатории, дома отдыха и летние учреждения, бесплатную медицинскую помощь, оплачиваемые за счет государства ежегодные отпуска всем рабочим и служащим, а также другие выплаты и льготы на общую сумму свыше 120 млрд. руб.

С каждым годом все больше расширяется советская наука, литература и искусство, расширяется сеть научных учреждений, вузов, техникумов, школ, улучшается качество обучения. Только в 1950 году выпущено 830 миллионов экземпляров книг — почти в два раза больше, чем в довоенном 1940 году. Растет сеть больниц, детских учреждений, домов отдыха и санаториев.

Победы советского народа на фронте мирного строительства открывают широкие перспективы для дальнейшего подъема хозяйства и культуры нашей страны, укрепляют дело мира.

В то время, как правящие круги Соединенных Штатов Америки и других стран империалистического лагеря ведут агрессивную войну в Европе, все более усиливают гонку вооружений, наступают на жизненные права и интересы трудящихся, готовят новую мировую войну против стран лагеря мира и демократии. Советский Союз неустанно и последовательно ведет борьбу за сохранение и укрепление мира, за международное сотрудничество.

Беседы товарища Сталина с корреспондентами «Правды», подобно яркому лучу, освещившая всю международную обстановку, возмущают советский народ и народы других стран на борьбу за мир во всем мире.

Государственный бюджет СССР на 1951 год направлен на дальнейший подъем экономического мощи Советского государства, на дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Из общей суммы расходов по Государственному бюджету на 1951 год на народное хозяйство направляется 178,5 млрд. руб., или 39,5 процента, а на оборону — 96,4 млрд. руб., или 21,3 процента всех расходов бюджета.

Бюджетные ассигнования на народное хозяйство создают прочную финансовую базу для выполнения производственных планов всеми отраслями социалистического хозяйства и осуществления намеченной программы капитальных работ. Государственный бюджет обеспечивает в 1951 году финансирование великих строек сталинской эпохи: Волго-Лонского канала, Куйбышевской, Сталинградской и Каховской гидроэлектростанций, Главного Туркменского, Южно-Украинского и Северо-Брянского каналов.

Доходы Государственного бюджета на 1951 год возрастают по сравнению с 1950 годом на 36 млрд. руб. Несмотря на потери в сумме 27,5 млрд. руб., связанные с новым, четвертым по счету снижением розничных цен на продовольственные и промышленные товары.

Проведенное с 1 марта 1951 года снижение цен представляет собой яркое проявление сталинской заботы о дальнейшем улучшении благосостояния нашего народа.

Советские люди глубоко сознают, что всеми успехами в укреплении могущества Советского государства и повышении жизненного уровня народа они обязаны мудрому руководству коммунистической партии, Советскому правительству, любимому отцу и учителю великому Сталину. (Продолжительные аплодисменты).

Товарищи депутаты! Бюджетная комиссия, рассмотрев материалы и расчеты по доходам и расходам бюджета СССР на 1951 год составлен правильно и полностью соответствует народнохозяйственному плану.

Бюджетная комиссия вносит предложение — утвердить Государственный бюджет СССР в сумме, принятой Советом Министров СССР со следующими поправками:

увеличить доходы бюджета на 724,5 млн. руб. в том числе:

по налогу с оборота — на 127,3 млн. руб., по отчислениям от прибыли предприятий и хозяйственных организаций — на 111,2 млн. руб., по налогам с населения — на 336,0 млн. руб., по государственным займам — на 150,0 млн. руб.

По налогу с оборота предлагается увеличить поступления по Министерству пищевой промышленности СССР на 37,3 млн. руб., по Министерству мясной и молочной промышленности СССР — на 30 млн. руб. и по государственной торговле — на 60 млн. руб.

Министерство пищевой промышленности СССР значительно увеличивает в 1951 году производство многих изделий и продуктов, пользующихся широким спросом населения. Бюджетная комиссия при рассмотрении расчетов отдельных отраслей пищевой промышленности нашла возможным дополнительно увеличить поступления налога с оборота за счет улучшения ассортимента выпускаемой продукции.

По Министерству мясной и молочной промышленности СССР поправка в сумме 30 млн. руб. вносится в связи с выделенной возможностью увеличить в 1951 году выпуск животного масла и консервов высших сортов.

По государственной торговле увеличение на 60 млн. руб. предлагается произвести за счет утончения расчетов налога с оборота по ОРСам.

По отчислениям от прибыли увеличение предлагается: по Министерству промышленности строительных материалов СССР — на 41 млн. руб., по Министерству пищевой промышленности СССР — на 3,3 млн. руб., по Государственному банку — на 9 млн. и по Главному управлению государственного страхования — на 57,9 млн. руб.

Поправки по отчислениям от прибыли предлагаются в связи с уточнением расчетов по доходам Государственного банка и Главного управления государственного страхования и увеличением прибыли по Министерству пищевой промышленности СССР и Министерству промышленности строительных материалов СССР.

Поправка по налогам с населения вносится в связи с уточнением расчетов поступления подоходного налога.

В Бюджетную комиссию обратились Советские Министры отдельных союзных республик с просьбой об увеличении ассигнований на 1951 год. Бюджетная комиссия, рассмотрев эти ходатайства, считает, что мероприятия, на которые испрашиваются дополнительные суммы, могут быть осуществлены за счет экономного расходования средств. Что же касается ходатайств о дополнительных ассигнованиях на капитальные работы, то они могут быть рассмотрены Советом Министров СССР в процессе исполнения бюджета.

В результате внесенных поправок Бюджетная комиссия предлагает дополнительные выпущенные доходы в сумме 724,5 млн. руб. направить на превышение доходов над расходами по Государственному бюджету.

Бюджетная комиссия ознакомилась с выполненными министерствами и ведомствами капитальных работ и претензий к ассигновкам, сделанным на прошлой сессии Верховного Совета СССР. Министерство, в адрес которых были направлены эти заявления, приняла меры к устранению недостатков, отмеченных депутатами. Наряду с этим Бюджетная комиссия отмечает, что Министерства мясной и молочной промышленности, промышленности строительных материалов, рыбной промышленности, лесной промышленности, электростанций не приняли еще достаточных мер к устранению недостатков, на которые указывали депутаты.

Рассмотрение Государственного бюджета на 1951 год и предварительных итогов производственно-финансовой деятельности министерств и ведомств за 1950 год по-казало, что в промышленности и в других отраслях народного хозяйства проведена значительная работа по экономии сырья, материалов, топлива, электроэнергии, ускорению оборачиваемости средств, снижению себестоимости продукции. Не большинство партии, товарищ Сталин учит советских людей не упускать благоприятных возможностей в работе. В нашем социалистическом хозяйстве имеются еще большие резервы экономии и источники для дальнейшего роста производительности, увеличения накоплений, ускорения оборачиваемости средств.

Выполнение производственных программ и качественных показателей плана является нерушимым законом для каждого предприятия. Нельзя поэтому мириться с тем, что некоторые предприятия не выполняют установленных для них планов и заданий.

На прошлой сессии Верховного Совета подверглась серьезной критике работа Министерства промышленности строительных материалов СССР. В 1950 году промышленность строительных материалов увеличила работу. План выпуска валовой продукции в целом перевыполнен на четыре процента; значительно увеличился выпуск кирпича, известняка и некоторых других материалов.

Но, несмотря на это, промышленность строительных материалов и в настоящее время еще не удовлетворила полностью возросших потребностей народного хозяйства.

Окончание на 3-й стр.

Заседания Верховного Совета СССР

О ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТЕ СССР НА 1951 ГОД

Содоклад Председателя Бюджетной комиссии Совета Союза депутатов
Л. Р. Корниев

Окончание. Начало на 2-й стр.

В 1950 году многие предприятия по выработке цемента, кирпича, кровельных материалов не выполнили плана. Не выполнен план по выпуску стандартных домов, кафельных плит и других необходимых для народного хозяйства изделий. Качество кирпича и стекла на некоторых предприятиях продолжает оставаться неудовлетворительным.

Невыполнение плана производства в валовом по улучшению качества продукции явилось результатом недостаточного внедрения и использования новой передовой техники. В 1950 году министерством не осуществлено ряд мероприятий по повышению технического уровня промышленности, в том числе и мероприятий, предусмотренных государственным планом развития и внедрения новой техники. Из намеченных в уставовке '9 высокопроизводительных прессов суженого пресования кирпича установлены только 3 прессы. Многие предприятия не выполнили в 1950 году задания по снижению себестоимости продукции.

Министр промышленности строительных материалов тов. Юлин должен принять меры к тому, чтобы промышленность строительных материалов в 1951 году обеспечила потребности промышленного, жилищного и культурно-бытового строительства необходимым количеством высококачественных и дешевых строительных материалов.

Бюджетная комиссия отмечает, что в работе многих строительных организаций имеются еще серьезные недостатки. Правительство приняло решение о снижении с 1 июля 1950 года стоимости строительных работ в среднем на 25 проц. Это решение обязывало умело организовать труд на стройках, повысить его производительность, ликвидировать излишества и обеспечить строгую экономию средств и материалов. Однако руководители ряда строителей не проявляют должного хозяйственного отношения к делу, на некоторых стройках все еще слабо осуществляется механизация работ.

Так, строительными организациями Министерства путей сообщения, вследствие неполного использования машин и механизмов, не выполнены план строительства и задания по снижению стоимости строительства. Вместо предусмотренной по плану прибыли получены убытки.

Недостатки в руководстве строительством допущены также и Министерством сельского хозяйства СССР. План строительства мастерских, навесов и других объектов выполнен в 1950 году машинно-тракторными станциями только на 83,4 проц. В результате этого в отдельных МТС тракторы и другие сельскохозяйственные машины находятся зимой под открытым небом и подвергаются порче, что приводит к увеличению расходов на их ремонт.

Важное значение в борьбе за дальнейший рост народного хозяйства имеет повышение рентабельности предприятий, увеличение производительности выпускаемой продукции. Снижение себестоимости — один из важнейших источников роста общественного богатства и снижения цен на товары массового потребления. Между тем, некоторые предприятия еще недостаточно используют имеющиеся возможности для уменьшения издержек и увеличения накоплений, слабо используют для этой цели средства механизации.

Товарищ Сталин еще в период первой пятилетки указывал, что «механизация процессов труда является той новой силой, без которой нельзя выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства».

Благодаря заботам партии и правительства народное хозяйство нашей страны насыщено новой, передовой техникой. Однако эта передовая техника в отдельных отраслях промышленности используется еще неудовлетворительно. Так, предприятия Министерства лесной промышленности СССР в 1950 году, вследствие слабого освоения и внедрения механизации и передовых методов работы, неудовлетворительно выполнили план производства и задания по себестоимости продукции.

Министр лесной промышленности тов. Орлов должен принять действенные меры к устранению в 1951 году серьезных недостатков в работе лесной промышленности и, особенно, в использовании механизмов.

Опыт передовых предприятий свидетельствует о наличии больших резервов и возможностей дальнейшего снижения себестоимости промышленной продукции. Так, на инструментальных заводах Министерства станкостроения СССР в 1950 году себестоимость одних и тех же изделий была далеко не одинаковой. Себестоимость 25 мм микрометра производства завода «Красный инструментальщик» в г. Гор. Кирова почти в два раза превысила себестоимость такого же микрометра, изготовленного на московском заводе «Балтий». Себестоимость плашек размером 12х1,75 мм. производимых Сестрорецким заводом, превысила себестоимость таких же плашек, изготовленных московским заводом «Фрезер», на 28 процентов, а на Ташкентском заводе это превышение составило 87 процентов. На отдельных станкостроительных заводах возросли в 1950 году по сравнению с предыдущим годом потери от брака и другие непроизводительные потери, в результате чего задание по снижению себестоимости по Министерству станкостроения в целом не выполнено.

Министерству станкостроения необходимо шире использовать опыт передовых предприятий и ликвидировать всякого рода потери, что даст возможность еще более полнее внутрипромышленное накопление.

Работники министерств и ведомств, всех советских и хозяйственных организаций должны неуклонно руководствоваться указанным товарищем Сталиным, сделанным на совещании хозяйственников в 1951 году. Товарищ Сталин говорил: «Чтобы обеспечить дальнейшее развертывание промышленности и сельского хозяйства, нужно добиться того, чтобы пустить в дело новые источники накопления, ликвидировать безхозяйственность, внедрить хозрасчет, снизить себестоимость и полнее внутрипромышленное накопление».

Бюджетная комиссия отмечает, что отдельные министерства еще слабо контролируют выполнение месячных и квартальных производственных и финансовых планов предприятий и организаций, недостаточно анализируют оперативные и периодические бухгалтерские отчеты.

Министерство рыбной промышленности СССР в 1950 году не удалось достаточного внимания рассмотрению квартальных бухгалтерских отчетов главных управлений. Отчеты за I квартал Министерством совершенно не рассматривались. За II квартал не рассмотрено около 50 процентов отчетов, за третий квартал — свыше 65 процентов отчетов. Внутриведомственный контроль в Министерстве рыбной промышленности СССР поставлен неудовлетворительно. Головой план реальный выполнен за 1950 год только на 86,7 проц. в Главном управлении рыбной промышленности Камчатка 19 предприятий не проверялись свыше трех лет. Министерству рыбной промышленности необходимо упорядочить рассмотрение квартальной отчетности, устранить недостатки в работе внутриведомственного контроля, предупреждать возникновение потерь и убытков.

В Государственном бюджете большая роль принадлежит бюджетам союзных республик. Многие республики, края и области добились в 1950 году серьезных результатов в укреплении финансового хозяйства и в исполнении бюджета. Однако по отдельным республикам, областям и краям исполнение бюджета проходило в 1950 году неудовлетворительно. Башкирская автономная республика и Омская область не выполнили в 1950 году бюджета по доходам и расходам.

Исполком Омского областного Совета депутатов трудящихся в 1950 году ухудшил финансовую работу по сравнению с 1949 годом. Бюджет области недополучил по доходам на 5,2 процента и по расходам — на 1,8 процента. План мобилизации средств в Омской области из кварталов не выполнялся. По ряду плановых статей остались значительные суммы неисполнения. Учреждения народного образования и культурно-просветительные учреждения недоисполнили около 5 проц. средств, ассигнованных по бюджету. Учреждения просвещения и здравоохранения Башкирской автономной республики также недоисполнили более 4 проц. ассигнованных средств.

Такое положение, прежде всего, объясняется тем, что Совет Министров Башкирской АССР и исполком Омского областного Совета депутатов трудящихся не осуществляли последовательного руководства работами финансовых органов и не организовали контроля за исполнением бюджета.

Министерство финансов СССР и его местные органы в 1950 году несколько улучшили работу и провели ряд мероприятий по обеспечению выполнения плана поступления налогов с оборота. Однако Министерство финансов и его местные органы, а также Советы Министров отдельных союзных республик в 1950 году неудовлетворительно организовали работу по обеспечению своевременного поступления налогов и сборов, в результате чего образовались недоимки, особенно значительные в Белорусской и Литовской союзных республиках.

Министерству финансов СССР необходимо в 1951 году улучшить работу налогового аппарата и уделить особое внимание дальнейшему укреплению финансового бюджета.

Товарищи депутаты! Советский народ с одобрением встретил Государственный бюджет на 1951 год как финансовую программу дальнейшего развития народного хозяйства нашей Родины.

Для успешного выполнения Государственного бюджета требуется строжайшее соблюдение государственной дисциплины, мобилизация материальных и финансовых ресурсов. Нет сомнения в том, что Государственный бюджет на 1951 год будет не только выполнен, но и перевыполнен.

Заботом этому служат проявившиеся с новой силой на выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик нерушимое единство советского народа, его патриотизм и готовность выполнять любое задание партии и правительства. Голоса за кандидатов сталинского блока коммунистов и беспартийных, советский народ голосовал за дальнейшее процветание нашей Родины, за сталинскую внешнюю политику, протектировала свою горячую любовь и беспредельную преданность коммунистической партии. Советскому правительству, рождению Сталину. (Подолжательные аплодисменты).

По злым руководством коммунистической партии большевиков, но генеральным волеизъявлением великого вождя и учителя товарища Сталина советский народ одержит новые победы в строительстве коммунизма в нашей стране. (Бурные, продолжительные аплодисменты).

ДЕСЯТЫЙ С'ЕЗД БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ПАРТИИ

Тридцать лет назад, 8 марта 1921 года, в Москве начал свою работу X съезд большевистской партии. Съезд обсудил важнейшие вопросы хозяйственного строительства и внутрипартийной жизни. Исторические решения X съезда определили поворот советской страны от политики военного коммунизма к новой экономической политике (нэпу), наметили политическую линию партии на длительный период мирного строительства.

Работой съезда руководили великие вожди пролетариата — Ленин и Сталин. мудро и осмысленно направлявшие партию и рабочий класс вперед по неизведанным путям социалистического строительства. Решения X съезда о единстве партии, о новой экономической политике, о национальном вопросе отражают мудрость и дальновидность Ленина и Сталина, являются ценнейшим вкладом в сокровищницу творческого марксизма и служат вехами на пути к коммунизму.

X съезд партии проходил в сложной обстановке. Советская страна, покончив с гражданской войной, переходила на рельсы мирного хозяйственного строительства. Этот переход партия большевиков осуществляла в исключительно трудных условиях. Народное хозяйство было разорено четырехлетней империалистической войной и трехлетней войной с белогвардейцами и иностранными интервентами, которых воевали и организовывал кровавый американский и английский империализм.

Промышленность в 1920 году выпускала продукции в семь раз меньше, чем до войны. Сельское хозяйство давало лишь около половины довоенного урожая. Это положение усугублялось неурожаем, который охватил многие районы страны.

Хозяйственные трудности породили серьезные недовольства в крестьянских массах. В ряде районов страны вспыхнули кулацкие восстания и мятежи. За полвека голода и усталости стало проявляться недовольство и части рабочих. Трудным положением Советской республики пытались воспользоваться ее многочисленные враги. Ожесточились погрязшие в контрреволюционной деятельности белогвардейцы, асеры, меньшевики, анархисты, буржуазные националисты.

Международный империализм, потеряв поражение в вооруженной интервенции против советской страны, не оставил, однако, надежды уничтожить советскую власть и закабалить народы Советского государства. С этой целью он усилил подрывные, коварные, прокси внутри нашей страны, опираясь на белогвардейскую охоту и троцкистские фракционные группы.

Классовый враг перешел к новым приемам борьбы, меняя свои тактики, покрывавшиеся под советскими знаменами, вместо провалявшегося лозунга «Долой Советов» новой контрреволюционной лозунг «За Советы, но без коммунистов».

За неделю до съезда вспыхнул контрреволюционный кулацкий мятеж. Истежники, во главе которых стояли белогвардейцы, были связаны с преставителями империалистических государств. Бронштадтский мятеж был быстро подавлен.

Обстановка в стране показала, что старая основа, на которой держался, рос и развивался в огне гражданской войны военно-политический союз рабочего класса и крестьянства, при которой крестьянин получал от советской власти землю и защиту от помещиков и кулаков, а рабочий — продовольствие, поступающее из деревни в порядке продразверстки, эта основа в новых исторических условиях уже оказалась недостаточной. Вся система военного коммунизма пришла в столкновение с интересами крестьянства.

Перед партией остро встал вопрос о том, чтобы найти прочную экономическую основу для сохранения и укрепления союза рабочего класса и крестьянства, встал вопрос о выработке новой установки по всем вопросам хозяйственной жизни страны, соответствующей изменившимся обстоятельствам.

В этот сложный и опасный период жизни нашей Родины со всей силой проявились генеральная прозорливость Ленина и Сталина, которые опирались на политический курс партии большевиков и Советского государства на замечательное единство политическое, на введение новой экономической политики.

Троцкисты, «рабочая оппозиция», «левые коммунисты», «демократический централизм» и другие оппортунистические элементы, спекулируя на трудностях переходного периода, атаковали партию снизу. Они еще в конце 1920 года навязали партии дискуссии о профсоюзах, хотя этот вопрос не был тогда главным вопросом партийной политики. По сути дела речь шла об отношении к крестьянству, поймавшемуся против военного коммунизма, об отношении к беспартийной массе рабочих, вообще о политике партии к массе в целом, когда гражданская война уже кончалась (ВКП(б) в резолюциях, ч. 1, стр. 651).

Зачинщиком антипартийной дискуссии о профсоюзах и борьбы против Ленина и Сталина был Троцкий. Он требовал «зачинать путевку гайки» в руководстве профсоюзами, «перетрачивать» профсоюзные кадры, наседать в профсоюзах методы коммуналки и принуждения. Пытаясь пошатнуть основы диктатуры пролетариата, ослабить связь партии с массами, троцкисты требовали немедленного «огосударствления профсоюзов».

Вслед за троцкистами пошел против генеральной линии партии и другие антиленинские группы. Так называемая «рабочая оппозиция» выставила анархо-синдикалистский лозунг передачи управ-

ления народным хозяйством «всероссийскому съезду производителей». Она отрицала руководящую и направляющую роль большевистской партии в Советском государстве, отрицала значение диктатуры пролетариата в хозяйственном строительстве.

Другая антиленинская группа, группа «демократического централизма» требовала свободы фракций и группировок внутри партии, отрицала руководящую роль партии в Советах и профсоюзах.

Бухарин вместе с Преображенским создавал свою «буферную» группу, которая была по сути троцкистской и других фракционеров.

Борьба против троцкистов, как главной силы антипартийных группировок, разоблачая всех капиталистов и пораженцев, Ленин и Сталин выдвинули свою платформу, в которой указывалось, что профсоюзы в условиях Советского государства являются школой коммунизма. Ленин и Сталин подчеркивали, что профсоюзы должны строить свою работу на основе метода убеждения, что только при этом условии они смогут поднять весь рабочий класс к хозяйственной разрухой, волею их в социалистическое строительство.

В ряде своих речей и статей В. И. Ленин в период профсоюзной дискуссии подверг сокрушительному разгрому троцкистских предателей и их приспешников и обосновал формы и методы работы партии в новых условиях перехода на мирную работу по восстановлению народного хозяйства.

В период профсоюзной дискуссии товарищ Сталин вместе с Лениным проводил и отстаивал партийную линию, громил врагов партии. Большое значение для сплочения партийных рядов на основе ленинской платформы имела статья товарища Сталина «Наши разногласия», опубликованная в «Правде» 19 января 1921 года, в которой он подверг уничтожающей критике троцкистские методы подхода к организации и воспитанию масс.

Ленинская платформа получила одобрение партийных масс, которые твердо шли за Лениным и Сталиным.

X съезд поднял итоги дискуссии о профсоюзах. Съезд осудил все платформы фракционных групп, как антипартийные, не имеющие ничего общего с марксизмом, и имевшим большинством голосов одобрил ленинскую платформу по вопросу о роли профсоюзов в Советском государстве.

В решениях съезда подчеркивалось, что «важнейшей ролью профессиональных союзов в Советской России остается их роль, как школы коммунизма».

Решения X съезда партии, определившие основные задачи профсоюзов в системе диктатуры пролетариата, укрепили еще сильнее связь партии с рабочим классом, подняли авторитет профсоюзов, усилили их активность в деле социалистического строительства. Ленино-сталинские указания о роли профсоюзов, как «ядром» партии в широком смысле, — легли в основу советского профсоюзного движения, которое ныне является самым мощным в мире. Советские профсоюзы объединяют в своих рядах 28,5 миллиона рабочих и служащих. Советские профсоюзы стали подлинной школой коммунизма, они организуют и руководят могучим стахановским движением, всенародным социалистическим соревнованием. Советские профсоюзы самоотверженно борются против англо-американских поглотителей нашей войны, отстаивая и защищая дело мира.

В. И. Ленин отметил на съезде, что дискуссия о профсоюзах была невозможной без серьезной опасности для диктатуры пролетариата, так как «все коммунисты высоты в народном хозяйстве оставались в руках рабочего класса, в руках которого находилась и политическая власть. Вместе с тем свобода торговли создавала заинтересованность у крестьянина, села в быстром поспешном сельском хозяйстве, создавала благоприятные условия для восстановления государственной промышленности, позволяла накопить силы и средства для создания мощной индустрии — экономической основы социализма, чтобы затем перейти в решительное наступление на врага, уничтожить до конца остатки капитализма».

Военный коммунизм был попыткой ожить крепость капиталистических элементов штурмом, лобовой атакой. В этом наступлении партия заблуждалась далеко вперед. В докладе на X съезде партии Ленин предлагал отойти немного назад, отступить на время поблизе к своему тылу, перейти от штурма к более длительной осаде крепости, чтобы, накопив силы, вновь начать наступление.

Уже через год после введения нэпа, на XI съезде партии, Ленин заявил, что отступление кончено и выдвинул лозунг: «Наступление на капитализм» (Соч., т. XVII, изд. 3, стр. 213).

Троцкисты и другие антиленинские группировки пытались извратить суть нэпа, сорвать его проведение. Они выступили в нэп только отступление. Так, толкование нэпа экономической политикой отвечало их предательским замыслам, так как они вели линию на восстановление капитализма в нашей стране.

Разоблачая капиталистический антиленинский курс, товарищ Сталин на XIV съезде партии дал классическое определение нэпа: «НЭП — есть особая политика пролетарского государства, рассчитанная на допущение капитализма, при наличии командных высот в руках пролетарского государства, рассчитанная на борьбу элементов капиталистических и социалистических, рассчитанная на возмещение роли социалистических элементов в ущерб элементам капиталистическим, рассчитанная на победу социалистических элементов над капиталистическими элементами, рассчитанная на уничтожение классов, на построение фундамента социалистической экономики» (Соч., т. 7, стр. 364).

Умелое осуществление нэпа экономической политикой укрепило союз рабочих и крестьян, позволило быстро возродить промышленность, сельское хозяйство,

создало возможности для построения экономического фундамента социализма. Под руководством партии большевиков, верной ленинским заветам, под водительством товарища Сталина, советский народ создал могучую социалистическую индустрию, крупное механизированное коллективное хозяйство, построил в нашей стране социализм.

Нэп, как определенная политика пролетариата, державшего в своих руках государственную власть, по огню нэпа, являлся неизбежной в переходный период от капитализма к социализму. Разная эти ленинские указания, товарищ Сталин сделал гениальный вывод о том, что Нэп, как политика пролетарской диктатуры, направленной на укрепление союза рабочих и крестьян, на преодоление и ликвидацию капиталистических элементов, не могут обойтись все страны. «В той или иной степени, — говорил товарищ Сталин, — новая экономическая политика с ее рыночными связями и использованием этих рыночных связей абсолютно необходима для каждой капиталистической страны в период диктатуры пролетариата» (Соч., т. 11, стр. 145).

Опыт стран народной демократии наглядно подтверждает этот вывод товарища Сталина. Страны народной демократии, укрепляя союз рабочего класса с трудящимися крестьянами, используя рыночные формы хозяйственных связей, успешно вытесняют капиталистические элементы из народного хозяйства, закладывают прочный фундамент социалистической экономики.

После окончания гражданской войны с особой остротой встал вопрос дальнейшего укрепления дружественных взаимоотношений между всеми народами, входящими в состав РСФСР, и связанными с ней советскими республиками. Правильное разрешение национального вопроса служило делу укрепления союза рабочего класса с крестьянскими массами бывших национальных окраин парской России, которые находились в состоянии крайней политической и экономической отсталости. Поэтому мало было провозгласить политическое равенство всех национальностей, необходимо было на деле осуществлять их фактическое равенство.

Десятый съезд партии уделал большое внимание национальному вопросу. С докладом по национальному вопросу на съезде выступил товарищ Сталин. Товарищ Сталин указал, что «суть национального вопроса в РСФСР состоит в том, чтобы уничтожить ту фактическую отсталость (хозяйственную, политическую, культурную) некоторых наций, которую они унаследовали от прошлого, чтобы дать возможность отсталым народам догнать центральную Россию и в государственном, и в культурном, и в хозяйственном отношении» (Соч., т. 5, стр. 39).

Важнейшим условием ликвидации экономической отсталости бывших угнетенных народов товарищ Сталин считал создание в этих районах мощных промышленных очагов. Съезд принял решение начать планомерное насаждение промышленности в национальных республиках путем переноса фабрик к источникам сырья.

X съезд определил ряд конкретных мер, направленных к освобождению трудящихся национальных окраин от гнета кулаков и басов.

В своем докладе на съезде товарищ Сталин указал на два уклона в национальном вопросе. Один уклон — в сторону «волюнтаризма, колонизаторства, азиатского шовинизма», другой — в сторону местного национализма. Съезд решительно осудил оба уклона. «Как вредные и опасные для дела коммунизма», указав на «особую опасность и особый вред первого уклона — уклона в сторону великодержавности».

Решительная борьба против этих уклонов позволила большевистской партии добиться серьезных успехов в укреплении ленинско-сталинской дружбы народов. В нашей Родине, в СССР возникли и развились в результате ликвидации капитализма, на развалинах старых, «буржуазных наций, новых, социалистических наций. Были отменены национальные окраины за годы сталинских пятилеток превратились в цветущие советские социалистические республики, с мощной промышленностью, крупным коллективным хозяйством, передовой культурой, национальной по форме, социалистической по содержанию. Сталинская дружба народов стала великой движущей силой нашего общества, уверенно идущего вперед, к коммунизму».

X съезд принял решения по вопросам партийного строительства, а также обратился к исполкому ЦК Интернационала с предложением выпустить манифест в пролетарии всего мира по поводу подтолкнутой империалистами новой мировой войны. В постановлении съезда «О грядущей империалистической войне» указывалось, что империализм США готовится к грандиозной попытке обложить рабочих, разбить в них национальную поборку Америки, Азии и Европы».

Это решение X съезда партии Сталиным, проинкнутое великой заботой о мире и безопасности народов, и сегодня звучит с огромной мобилирующей силой.

Прошло тридцать лет с тех пор, как были приняты исторические решения X съезда партии большевиков. Минувшие годы подтвердили великую правоту Ленина и Сталина, правильность намеченной ими политики на артом повороте в жизни нашей Родины, в развитии Советского государства, в истории борьбы нашей партии. Советский народ, верный заветам бессмертного Ленина, под руководством товарища Сталина, построил социализм, одержал исторические победы в Великой Отечественной войне и ныне уверенно идет вперед, к коммунизму.

В. ГОЛЬЦЕВ.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СОВЕЩАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ

ПАРИЖ, 7 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня совещание заместителей министров иностранных дел четырех держав, созванное для выработки повестки дня Совета министров иностранных дел, продолжало свою работу. На совещании председательствовал представитель СССР А. А. Громыко.

Порядок вчерашнего заседания, ставшие известными сегодня, свидетельствуют о стремлении делегации США и повлечь следующие за ней делегации Франции и Великобритании, наложить такую повестку дня Совету министров иностранных дел, которая обходила бы главные проблемы мира и безопасности. Представитель США Джессеп настойчиво возражал против включения в повестку дня вопроса о демилитаризации Германии и недопущения ее реинтеграции под тем предлогом, что этот вопрос может быть затронут в связи с вопросом о причинах напряженности в Европе. Джессеп замечал при этом, что как США, так и Великобритания и Франция приняли на себя по Потсдамскому соглашению обязательство демилитаризовать Германию и не допустить возрождения германского милитаризма.

В своей речи на вчерашнем заседании Джессеп возражал также против советского предложения включить в повестку дня вопрос о немедленном приступе к сокращению вооружений четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции. Джессеп утверждал, будто вопрос о сокращении вооружений может быть решен только на международном уровне, имея в виду ООН, где, как известно, США и послушные им большинство других держав не допускают принятия советских предложений о сокращении вооружений и вооруженных сил.

Джессеп выступил и против советского предложения об ускорении заключения мирного договора с Германией и в соответствии с этим о выводе оккупационных войск из Германии. Заявив, что выведение оккупационных войск из Германии «конечно, желательнее», Джессеп тут же добавил, что «это не единственный вопрос, который должен быть рассмотрен в связи с договором с Германией», и поэтому о нем якобы «не следует говорить».

Представитель Франции Пароли присоединился к выступлению американского представителя.

Выступивший затем представитель Великобритании Дэвис также возражал против советского предложения о демилитаризации Германии, мотивируя это тем, будто достаточно будет обсуждения этого вопроса попутно с рассмотрением англо-американского предложения о положении в Европе без включения советского предложения в качестве самостоятельного пункта. Вслед за Джессепом Дэвис заявил, будто требование Советского Союза обсудить вопрос о выполнении четырех державами Потсдамского соглашения о демилитаризации Германии и о недопущении ее реинтеграции является «тенденциозным».

Возражая представителям западных держав, представитель СССР Громыко сказал, что предложения трех держав не предусматривают рассмотрения важнейших вопросов, которые волнуют все миролюбивые народы и, особенно, народы Европы, пострадавшие от гитлеровской агрессии, а именно — вопрос о демилитаризации Германии и недопущения ее реинтеграции, о сокращении вооруженных сил четырех держав, об ускорении заключения мирного договора с Германией и в соответствии с этим о выводе из Германии оккупационных войск.

Можно, спросил Громыко, назвать удовлетворительной такую повестку дня, которая совершенно не касается вопроса о той точке вооружений, какая имеет место сейчас в некоторых странах? По мнению Советского правительства, такого рода повестку дня нельзя назвать удовлетворительной, отвечающей задачам укрепления мира и безопасности.

Мотивируя необходимость включения в повестку дня третьего пункта советского проекта относительно улучшения обстановки в Европе и немедленного приступа к сокращению вооружений четырех держав — СССР, США, Великобритании и Франции, Громыко подчеркнул, что это предложение не предусматривает обсуждения вопроса о выводе оккупационных войск из Германии и недопущения ее реинтеграции, о сокращении вооруженных сил четырех держав, об ускорении заключения мирного договора с Германией и в соответствии с этим о выводе из Германии оккупационных войск.

новки в Европе и немедленного приступа к сокращению вооруженных сил четырех держав, Громыко отметил, что этот пункт является целенаправленным — он ставит конкретную задачу, к решению которой должны стремиться четыре державы на предстоящей сессии Совета министров, ибо проблема сокращения вооружений особенно волнует в настоящее время все народы.

Отметив тот факт, что предложения представителей трех западных держав не предусматривают обсуждения в Совете министров иностранных дел вопроса о выводе оккупационных войск из Германии, Громыко сказал:

— Мы не можем не учитывать того обстоятельства, что правительства некоторых государств, представленных на настоящем совещании, придерживаются в этом вопросе своеобразной концепции. Мы вправе во всяком случае задать себе вопрос, не имеют ли в виду эти правительства, что вопрос о выводе оккупационных войск из Германии будет решаться так же, как и вопрос о выводе оккупационных войск из Японии. Хорошо известно, что сейчас официальные представители США открыто осуществляют грубый нажим на японское правительство, чтобы получить от этого правительства, находящегося полностью в руках американских оккупационных властей, определенные обещания относительно оставления американских войск на территории Японии и после заключения мирного договора. Может быть, сказал Громыко, и для Германии имеется в виду что-либо подобное?

Громыко опроверг, как совершенно необоснованное, утверждение Джессепа о том, будто советские предложения не предусматривают обсуждения вопроса о единстве Германии. Это, разумеется, не так, заявил Громыко. Решение вопроса о мирном договоре, заключение мирного договора представляли собой и решение проблемы о единстве Германии, о создании единого миролюбивого демократического германского государства, как это предусмотрено Потсдамским соглашением.

Хорошо известно, добавил Громыко, что вопрос о единстве Германии и о мирном договоре с ней обсуждался более пяти лет и тем не менее, ни одна, ни другая задача не решена. Советское предложение относительно заключения мирного договора с Германией и в соответствии с этим о выводе оккупационных войск из Германии выгодно отличается от предложения представителей трех держав именно тем, что оно предусматривает необходимость ускорения заключения упомянутого договора. Этот вопрос интересен все народы, в том числе и германский народ.

Перейдя к предложению советской делегации о включении в повестку дня вопроса о демилитаризации Германии и о недопущении ее реинтеграции, Громыко сказал, что четыре державы взяли на себя на этот счет определенное обязательство, которое они должны выполнять. В Потсдамском соглашении, напомнил Громыко, указывается, что германский милитаризм и германский нацизм будут искоренены и союзники, в соответствии с другим, сейчас же в будущем примут и другие меры, необходимые для того, чтобы Германия никогда больше не угрожала своим соседям или сохранению мира во всем мире. В соответствии с этим, отметил Громыко, определены и основные цели оккупации Германии. Хорошо известно, однако, что эти обязательства не выполняются тремя западными державами. На глазах всего мира в Западной Германии происходит восстановление германской военной промышленности, германских вооруженных сил. Возрождается германский милитаризм с активным участием тех сил, на которые опирался Гитлер, развязывая агрессивную войну.

Советское правительство считает, что в связи с подготовкой повестки дня недопустимо оставлять в стороне вопрос о выполнении четырех державами обязательств по демилитаризации Германии и недопущению ее реинтеграции. Заявлять о желании улучшить отношения

между четырьмя державами, о желании способствовать укреплению международного мира и улучшению обстановки в Европе и в то же время возражать против включения в повестку дня вопроса о демилитаризации Германии — значит сводить дело к пустым декларациям, сказал Громыко.

Представитель СССР напомнил, что не так давно сами государственные деятели трех западных держав подчеркивали значение германского вопроса вообще и вопроса о демилитаризации Германии, в частности. Привея ряд таких заявлений, сделанных в свое время Бидо, Бевингом и Бирсом, Громыко заметил:

Могут сказать, что Бидо и Бирсы приходили и уходили и поэтому можно не придерживаться заявлений, сделанных прежними министрами иностранных дел. Но такое утверждение совершенно не обосновано, так как обязательства, взятые по Потсдамскому соглашению, являются обязательствами государств, независимо от того, в течение какого срока то или иное лицо является министром иностранных дел. Эти обязательства государств должны выполняться.

Громыко в заключение выразил убеждение в том, что предложения советской делегации, имеющие своей целью укрепление мира в Европе, соответствуют интересам всех миролюбивых народов, так как эти предложения касаются наиболее острых и актуальных проблем поддержания мира в Европе, а также сохранения мира и безопасности во всем мире.

Как стало известно, в конце вчерашнего заседания английский представитель Дэвис настаивал на том, чтобы не затрагивалось возможность осматривать повестку дня заседания и что газеты должны ограничиваться только «описанием общего фона». Обращаясь, однако, на себя внимание тем фактом, что сегодня все реакционные газеты, выходящие в Париже, а также английские газеты, поместили подробные сообщения о ходе вчерашнего заседания, извращая при этом по ряду вопросов позицию советской делегации. В журналистских кругах озабочены, однако, полный отчет в том, почему английские и другие представители западных держав пытаются срываться от общественности всю дискуссию, которая разгорается на совещании.

Как сообщают, на сегодняшнем заседании Громыко заявил, что советская делегация не будет возражать против включения в повестку дня в качестве самостоятельного пункта вопроса о договоре с Австрией, имея в виду, что будет включен также вопрос о выполнении мирного договора с Италией в части, касающейся Триеста. Громыко отметил, что США, Великобритания и Франция нарушили мирный договор с Италией, незаконно превратив Триест в англо-американскую военную базу. Поскольку правительства трех западных держав продолжают нарушать свои обязательства, налагаемые на них мирным договором с Италией, нельзя быть уверенным в том, что они будут выполнять обязательства и по договору с Австрией, что Австрия после заключения договора не будет превращена, под тем или иным предлогом, в англо-американскую военную базу, как это уже сделано в отношении Триеста.

Представитель США Джессеп настаивал на включении в повестку дня только вопроса о договоре с Австрией и выразил несогласие с предложением об одновременном включении в повестку дня вопроса о Триесте. Он безосновательно утверждал, будто между этими двумя вопросами не существует связи.

Представитель Франции Пароли, а вслед за ним представитель Великобритании Дэвис выразили согласие с позицией американского представителя.

Отвечая делегатам западных держав, Громыко привел факты, показывающие, что в задержке австрийского договора повинны западные державы, всячески стремившиеся подготовить такой договор с Австрией, который привел бы к передаче Австрии в руки австрийских пособников Гитлера по развязыванию агрес-

сивной войны против государств Европы. Совершенно необоснованным, заявил Громыко, является утверждение о том, что между вопросом о договоре с Австрией и вопросом о Триесте нет связи. Представители западных держав не могут отрицать того факта, что в результате нарушения договора с Италией западными державами Триест превращен в англо-американскую военную базу. Где же, спросил Громыко, гарантия того, что Австрия не станет вторым Триестом?

После выступлений Джессепа и Пароли, продолжавших отстаивать свою позицию, было решено продолжить дискуссию на следующем заседании, которое состоится днем 8 марта.

ПАРИЖ, 8 марта. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня совещание заместителей министров иностранных дел четырех держав продолжало свою работу. На заседании председательствовал представитель США Джессеп.

Первым выступил представитель Франции Пароли. Он заявил, что, по его мнению, между проектом повестки дня, предложенным делегациями западных держав, и советским проектом имеется «очень существенное сходство» и что расхождения заключаются якобы не столько в самом содержании вопросов повестки дня, сколько в «определении порядка, в котором эти вопросы должны обсуждаться». При этом он намеренно игнорировал тот факт, что советская делегация предлагает для обсуждения в Совете министров конкретные, актуальные и наиболее важные вопросы, от решения которых зависит ликвидация напряженности в международной обстановке, в то время как делегации западных держав внесли крайне туманные предложения, могущие только толкнуть Совет министров иностранных дел к четырем державам на путь бесплодных разговоров на общие темы. Эти рассуждения парализовали Пароли для того, чтобы попытаться еще раз отстоять утверждение делегации трех держав, будто советские предложения могут и должны быть обсуждены «попутно» в ходе рассмотрения сформулированного ими туманного пункта о «причинах напряженного положения в Европе».

Тем самым Пароли продемонстрировал еще раз желание французской делегации избежать обсуждения в Совете министров таких острых и волнующих народы Европы вопросов, как вопрос о демилитаризации Германии и недопущении ее реинтеграции, о сокращении вооруженных сил четырех держав и т. д. Выступивший затем британский представитель Дэвис высказался в том же духе, что и Пароли. С депрессивным либеризмом он утверждал, в частности, будто британская делегация стоит за обсуждением в Совете министров вопроса о «германской обороне» (так делала Германия в нарушение Потсдамского соглашения политикой возрождения германского милитаризма).

Как Пароли, так и Дэвис в своих выступлениях почти дословно повторяли всю ту «аргументацию», которую они высказали в ходе предыдущих заседаний, чтобы навязать советскому предложению им проект повестки дня. Затем выступил представитель СССР Громыко. Касаясь утверждений Пароли и Дэвиса о том, что пункты повестки дня, предложенной советской делегацией, можно якобы обсуждать «попутно» в связи с рассмотрением вопросов, внесенных делегациями трех западных держав, Громыко сказал:

— Я уже указывал на несостоятельность этого довода и отмечал, что советская делегация может с одинаковым правом заявить, что вопросы, выдвинутые представителями трех держав, могут быть попутно рассмотрены в Совете министров в связи с рассмотрением того или иного пункта, предложенного советской делегацией.

Однако, отметил Громыко, между предложениями советской делегации и вопросами, выдвинутыми делегациями трех держав, имеется существенная разница. Советская делегация предлагает для об-

суждения актуальные вопросы, которые волнуют народы и настоятельно требуют своего разрешения, в то время как делегации трех держав вносят проект повестки дня, отодвигающий эти острые проблемы на задний план. В предложениях представителей трех держав не фигурируют главные проблемы — о демилитаризации Германии и о недопущении ее реинтеграции, об улучшении обстановки в Европе и о немедленном приступе к сокращению вооружений четырех держав.

Отвечая на заявление Джессепа о том, что советское предложение, а именно его пункт второй, говорящий об ускорении заключения мирного договора с Германией и о выводе из Германии оккупационных войск, будто не содержит упоминания о единстве Германии, Громыко сказал:

— Советская делегация придерживается той точки зрения, что решение вопроса о мирном договоре с Германией означает одновременно решение вопроса и о единстве Германии, о восстановлении единого миролюбивого демократического германского государства.

Громыко напомнил о своем ранее сделанном заявлении, что не Советскому Союзу, не Советскому правительству бороться с обсуждением вопроса о восстановлении единства Германии, а каждому другому.

Однако, добавил Громыко, чтобы не было никаких недоразумений в связи с этим вопросом, советская делегация считает возможным наметить редакцию второго пункта своего проекта повестки дня и предложить его в следующей редакции: о восстановлении единства Германии, об ускорении заключения мирного договора с Германией и, в соответствии с этим, о выводе оккупационных войск из Германии. Громыко вновь указал на необоснованность утверждений о том, что третий пункт советского предложения, касающийся улучшения обстановки в Европе и немедленного приступа к сокращению вооружений четырех держав, не заслуживает обсуждения в Совете министров в качестве самостоятельного пункта.

Нам, сказал Громыко, говорят: давайте сначала обсудим вопрос о причинах напряженности обстановки в Европе. Но, спрашивается, кто же, кроме самих виновников этой обстановки, не знает, что это напряжение вызвано той безоглядной гонимостью, которая имеет место в некоторых государствах и, прежде всего, в трех западных государствах, представленных на данном совещании. Гонимая вооружениями порождает тревогу среди народов. Почему же, спросил Громыко, вопрос о сокращении вооруженных сил четырех держав, так волнующий народы, не должен быть включен в повестку дня. Советский представитель указал на явную несостоятельность утверждения, что этот вопрос не следует включать в повестку дня Совета министров, поскольку он обсуждается «на международном уровне», т. е. в Организации Объединенных Наций. Громыко указал на то, что именно в ООН представители некоторых государств и особенно Соединенных Штатов делают все, чтобы похоронить любое предложение, направленное на действительное сокращение вооружений и вооруженных сил.

Отметив, что Пароли и Дэвис потратили сегодня еще один час на повторение своих прежних утверждений о том, будто советские предложения сформулированы так, что предполагают решения по ним, Громыко еще раз убедительно показал полную необоснованность этих утверждений.

В заключение советский представитель констатировал, что хотя Пароли и призывал направить работу совещания по конструктивному пути, однако, пока не было никакого заметного поворота со стороны представителей трех западных держав, который позволил бы осуществить на деле этот призыв.

На сегодняшнем заседании выступил также представитель США Джессеп. Следующее заседание назначено на 9 марта.

События в Корее

Сообщение
Главного командования
Народной армии

ПХЕНЬЯН, 8 марта. (ТАСС). Главное командование Народной армии Кореиской Народно-Демократической Республики сообщило 8 марта:

Части Народной армии совместно с китайскими добровольческими отрядами прочно удерживают ранее занятые позиции.

На центральном фронте части Народной армии вели бой местного значения.

На северо-восточном направлении части Народной армии с 24 февраля по 7 марта уничтожили 75 танков и 233 автомашины противника.

Военные приготовления в Англии

ЛОНДОН, 8 марта. (ТАСС). 6 марта в палате общин началось прения по вопросу о бюджетных ассигнованиях на военно-воздушные силы.

Согласно сообщению агентства Пресс Ассошиейшн, представляя эти ассигнования, министр авиации Гендерсон заявил, что общая сумма ассигнований на 1951—1952 год составляет 328.750 тысяч фунтов стерлингов.

Гендерсон заявил, что более одной трети суммы, ассигнуемой вооруженным силам в соответствии с новой 3-летней программой, будет израсходовано на военно-воздушные силы. Как отметил Гендерсон, бюджетные ассигнования на военно-воздушные силы вдвое превышают довоенный уровень.

В 1936 году личный состав военно-воздушных сил насчитывал 55 тыс. человек. Согласно нынешней программе численность личного состава военно-воздушных сил достигнет более чем 300 тыс. человек.

Новые политические маневры западных держав в Западной Германии

БЕРЛИН, 8 марта. (ТАСС). В Бонне (Западная Германия) с большой помпой объявлено об очередном «пересмотре» западными державами оккупационного статуса.

Как известно из официального коммюнике и приложенных к нему документов, американско-английские оккупационные власти предоставляют право боннскому правительству «создать министерство иностранных дел» и установить дипломатические отношения с рядом стран.

Боннское правительство со своей стороны предоставляет западным державам письменную декларацию о признании довоенных и послевоенных долгов Германии. Кроме того, боннское правительство письменно заверило Верховную союзническую комиссию в том, что оно «является готовность оказывать помощь поставкам всех видов продукции, в которых ощущается недостаток или которые необходимы для совместной обороны».

Сохраняя за собой всю полноту власти в Западной Германии, превращаемой в англо-американский марионеточный режим в колониальный прилавок США, западные державы стремятся вместе с тем «пересмотреть» оккупационный статус Западной Германии «независимости». Этот маневр понадеялся западным оккупационным властям для того, чтобы облегчить боннскому канцлеру Аденауэру и его клану возможность проведения политики реинтеграции и создания западно-германской наемной армии.

Целям реинтеграции, подготовки войны и экономического закабаления Западной Германии служат также обязательства боннского правительства — поставлять западным державам стратегические сырье и оборудование для подготовки войны промышленное оборудование.

В опубликованном вчера докладе Министерства финансов СССР А. Г. Зверева, на второй странице газеты, в разделе «Расходы Государственного бюджета СССР в 1951 году», по техническим причинам допущена опечатка.

В первом абзаце первые четыре строки следует читать: «Общий объем Государственного бюджета СССР на 1951 год, как указано выше, определен в 451.503 млн. рублей» и далее по тексту.

Редактор Е. З. РАЗУМОВ.

Облдрамтеатр
имени А. В. Луначарского
10 марта — «ПОД ЗОЛОТЫМ ОРЛОМ»
11 марта, утром и вечером — «ПОД ЗОЛОТЫМ ОРЛОМ»

КИНОТЕАТР «МОСКВА»
10—11 марта Большой зал художественный фильм — «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (1-я серия). Сеансы: 10, 11.50, 2.40.

Новый цветной художественный фильм — «ВЕСНА НА ЛЬДУ». Сеансы: 4.30, 6, 8, 9.40.

Дворец культуры
(Кировский район)
11 марта демонстрируется художественный фильм
СЕКРЕТНАЯ МИССИЯ
Сеансы: 4, 6, 8, 10 час.

КЛУБ КОКСОХИМЗАВОДА
(Притомский участок)
10—11 марта — художественный фильм
ВЕНСКИЕ ДЕВУШКИ
Сеансы: 4, 6, 8, 10.

10 и 11 — с 10 часов вечера в клубе танцы.

ВНИМАНИЮ ЗРИТЕЛЕЙ
Для улучшения обслуживания зрителей КИНОТЕАТР «МОСКВА» организовал **ПРИЕМ ЗАКАЗОВ НА БИЛЕТЫ НА ВЕЧЕРНИЕ СЕАНСЫ ПО ТЕЛЕФОНУ.** Каждый может по телефону № 15.24 два звонка заказать от одного до четырех билетов. Заказ должен быть сделан за полчаса часа до начала сеанса. Билеты надо покупать не позднее чем за 30 мин. до начала сеанса.

Для получения билетов следует обратиться к администратору (около вестибюля кассы). Не выкупленные в срок билеты поступают в общую продажу. Коллективные заявки производятся по телефону № 1.52 с 10 часов утра (на все дни, на все сеансы) с доставкой билетов на предприятия и в учреждения.

При получении заявок от школ, учебных заведений, общественных организаций, предприятий и учреждений на посещение вновь открываемого зала научно-популярных, технических и хроникально-документальных фильмов делается скидка — 30 процентов от обычной цены билета на вечерние сеансы.

Кемеровской ТЭЦ требуются: главный инженер-строитель, главный бухгалтер, знакомый со строительным учетом, техника-строители на должности начальников участков, мастера-строители, сантехники, электрики, рабочие всех специальностей в неограниченном количестве.

Обращаться: Кемеровская ТЭЦ, отдел кадров, телефоны №№ 5.45, 5.30, 4.18, через Центральную.

Кемеровская областная контора „Главкинопроката“
в ближайшие дни выпускает на экраны Кузбасса новый художественный польский фильм
ДВЕ БРИГАДЫ

Сценарий Е. Ценкальского, К. Свинарской, Э. Шустера.
Производство студии художественных фильмов «Фильм Польский», 1950 г.
Выпуск ГЛАВКИНОПРОКАТА, 1951 г.

Кемеровская областная контора „Главкинопроката“
в ближайшие дни выпускает на экраны Кузбасса новый художественный польский фильм
ДВЕ БРИГАДЫ

Сценарий Е. Ценкальского, К. Свинарской, Э. Шустера.
Производство студии художественных фильмов «Фильм Польский», 1950 г.
Выпуск ГЛАВКИНОПРОКАТА, 1951 г.

ТРЕБУЮТСЯ:
Кемеровской эксплуатационно-строительной конторе управления малых рек на постоянную и временную работу — машинист на паровой двигатель, моторист на нефтяной двигатель, мотористы на двигателях «ЗИС-5» и «ЗИС-120», газосварщики, шкиперы, козачеры, стартеры.
Обращаться: г. Кемерово, 3-я Заречная, № 102, тел. 15-53 два звонка.

Имеется в продаже
жигулевское и барнаульское
П И О
Столовая № 1 — Советская ул., д. 1, закусочная № 2 — угол Вокзальной и Советской, закусочная № 1 — Новая колония (базар).

Беляева Серафима Деметривна возмуждает дело о расторжении брака с Афанасьевым Петром Ивановичем.
Дело подлежит рассмотрению в областном суде города Кемерово.

Парат Эдгар Рейнгольдович, проживающий в поселке шахты «Северная», возмуждает дело о расторжении брака с Голуновой Ольгой Павловной, проживающей в поселке шахты «Северная».
Дело подлежит рассмотрению в народном суде 2-го участка Рудничного района г. Кемерово.

Облдрамтеатр

Показ молодых талантов

12 марта

Ленинградский ансамбль танца

Художественный руководитель А. ОБРАНТ.

В ПРОГРАММЕ: народные, спортивные, шуточные и молодежные

ТАНЦЫ

Адрес редакции: г. Кемерово, ул. Сталина, № 66. Телефоны: редактора — 2.24; заместителя редактора — 8.05; секретаря — 2.53; секретариата — 6.53; отделов редакции: Партийной жизни — 8.63; Пропаганды и агитации — 4.85; Промышленности и транспорта — 2.37; Культурно-бытового — 15.36; Информации — 5.10; Сельскохозяйственного — 4.57; Писем — 11.52; Отдела объявлений — 14.21; Прием информации — 17.28; бухгалтерии — 1.21; директора типографии — 3.96.

ОП00123. Типография издательства газеты «Кузбасс». Тираж 100.000. Заказ № 11263.