

Кузбасс

ОРГАН КЕМЕРОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б)
И ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ.

№ 292 (7049). | Четверг, 14 декабря 1950 года | Цена 20 коп.

ШКОЛЫ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ

Большевистская партия, Советское правительство проявляют повседневную заботу о росте народного образования, о подъеме культурного уровня трудящихся. В Сталинской Конституции золотыми буквами записано право советских граждан на образование. Это право — одна из величайших побед социализма.

В докладе на XVIII съезде партии товарищ Сталин говорил: «Мы хотим сделать всех рабочих и всех крестьян культурными и образованными, и мы сделаем это со временем».

Благодаря огромной работе, проводимой большевистской партией в Советским правительством, эта задача последовательно и неуклонно осуществляется. Ни одна страна в мире не знает такого размаха народного образования, какой достигнут в Советском Союзе. В нашей стране из года в год растет количество школ, увеличиваются ассигнования на строительство и оборудование школ, среднетехнических и высших учебных заведений, на подготовку педагогических кадров. Только по нашей области бьют народного образования в 1950 году составляет на 15,5 миллиона рублей больше, чем в прошлом году.

В период Великой Отечественной войны часть молодежи была лишина возможности посещать школы. Она заменила на фабриках и заводах, в колхозах и совхозах своих братьев и отцов, ушедших на фронт. Партия и правительство позаботились о том, чтобы эти юноши и девушки могли продолжать образование в вечерних школах рабочей и крестьянской молодежи. В Кузбассе работает 59 вечерних школ рабочей и колхозной молодежи, в которых учатся свыше 10 тысяч юношей и девушек без отрыва от основной работы на производстве.

Все улучшающиеся условия труда, бурное развитие социалистической техники и культуры производства, рост материального благосостояния вызывают у трудящихся, особенно у молодежи, непрерывную тягу к знаниям, к образованию.

Перед нами письмо горного доменного пеха Кузнецкого металлургического комбината Виктора Шапошникова, решившего стать инженером:

«В нашей стране мечта становится яслью, — пишет он. — Без отрыва от производства я заключил пятилетку и поступил на вечернее отделение технического факультета Сибирского горно-металлургического института. Скоро осуществится моя мечта, и я стану инженером, чтобы не только познать технику, но и внести ее вперед для блага Родины».

Сейчас просто нельзя не учиться, заявил Василий Сорокин, молодой рабочий Беловского электролиза. Сорокин без отрыва от производства учится в 9-м классе вечерней школы.

Таких примеров сотни. Металлисты, горняки, швеишики и железнодорожники, химики и машиностроители Кузбасса сели за парты вечерних школ, чтобы на деле осуществить великое право на образование. Они упорно и настойчиво овладевают знаниями для того, чтобы еще лучше пружинить на благо любимой Родины.

Задача состоит в том, чтобы всемерно поддержать это благородное стремление юных патриотов, окружить учащихся вечерних школ заботой и вниманием из производственных коллективах.

С любовью относятся к своему долю преподаватели вечерней школы № 1 в г. Ленинске-Кузнецком. В этой школе учатся преимущественно молодые шахтеры. Для многих из них педагоги проводят дополнительные занятия, устраивают консультации, добиваются хороших успеваемости. Директор тов. Брагинов и заведующий учебной частью тов. Григоренко интересуются бытом молодежи, бывают на шахтах, заботятся о том, чтобы учащиеся не пропускали занятий. Как правило, выпускники этой школы показывают глубокие и прочные знания.

Тяга молодежи к знаниям огромна. Однако юноши и девушки, желающие получить среднее образование без отрыва от производства, не всегда находят необходимую поддержку со стороны профсоюзных и комсомольских организаций, органов народного образования и руководителей предприятий.

Молодые читатели нашей газеты со-

ВСТРЕЧИ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ С ИЗБИРАТЕЛЯМИ.

Верная дочь Родины. Избиратели указали на недостатки в работе областного Совета.

Мастера театрального искусства Кузбасса. Встреча старейших избирателей с Р. И. Мироновой. Кандидаты сталеваров (1 стр.).

С. Майоров — Партия Ленина — Сталина — вдохновитель и организатор советского народа в борьбе за победу коммунизма (2 и 3 стр.).

Н. Якишин — Депутаты местных Советов (2 стр.).

Р. Целищев — Комсомольцы Прокопьевска в дни подготовки к выборам (2 стр.).

Забывают о политической работе с населением (обзор писем избирателей) (2 стр.).

НАКАНУНЕ ВЫБОРОВ В МЕСТНЫЕ СОВЕТЫ (2 стр.).

Б. Филиппов — Год новых исканий и побед (3 стр.).

Я Северный — Трактористы (3 стр.).

Выплата единовременных вознаграждений коксушникам (3 стр.).

Пятая сессия Генеральной Ассамблеи ООН (4 стр.).

События в Корее (4 стр.).

Н. Зубарев — Керес — чемпион СССР по шахматам.

Комбинат „Кемеровуголь“ выполнил пятилетний план по об'ему угледобычи

13 декабря горняки комбината «Кемеровуголь» одержали новую производственную победу: закончен пятилетний план по объему угледобычи. Пятилетний план по уровню угледобычи горняки комбината выполнили еще в январе 1950 года.

Задолго до срока закончили выполнение пятилетнего плана шахты «Беловуголь» и «Ленинград», шахты имени Кирова, «Журавинка-3», «Комсомольец», «Полысаевская-1», «Физкультурник», «Бутовская», «Мазуровская», «Пионерка» и др.

По добыче конкурирующих углей пятилетний план выполнен 3 декабря.

Неплохих успехов достигли горняки комбината по повышению производительности труда. По сравнению с прошлым годом она выросла больше чем на 14 процентов.

В этом году механизаторы комбината настойчиво боролись за освоение новой техники. В итоге значительно превысили нормативы использования комбайнов, врубов и ергобуровозных машин.

Себестоимость угля по сравнению с прошлым годом снижена на 9 процентов. Государству скончено 6 миллионов 650 тысяч рублей.

Цинковый завод выполнил пятилетний план

БЕЛОВО. (Корр. «Кузбасса»). 12 декабря Беловский цинковый завод закончил выполнение пятилетнего плана выплавки пика.

Рабочие, инженеры, техники и служащие, готовясь к 20-летию своего завода, которое исполняется 30 декабря, взяли обязательство горячо завершить годовой план 1950 года.

Выполнили годовой план

Победа горняков шахты № 9-15

АЛЖЕРО-СУДЖЕНСК. (Корр. «Кузбасса»). 13 декабря горняки шахты № 9-15 одержали новую победу. Долгично закончено выполнение годового плана добычи угля.

Лучших результатов в борьбе за выполнение обязательств, данных в письме великому Сталину, добились горняки участков, которыми руководят орденоносцы тт. Боркин, Моторин, Чернышев.

Коллективы этих участков выдали сверх плана десятки эшелонов угля.

Проходчики бригады Шишкина готовят подарок дню выборов

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ. (Корр. «Кузбасса»). Проходчики бригады Николая Шишкина проходят ответственную выработку для шахты «Журавинка-3». Уклон и ходок, где работает бригада, позволяют расширять фронт очистных работ. В этих забоях поставлены новые механизмы. Николай Шишкин показал пример освоения угленогрузочной машины, и теперь каждый забойщик хорошо умеет управлять ею. Знание техники позволило членам бригады значительно уплотнить свой рабочий день.

В социалистическом соревновании за достойную встречу для выборов бригада Шишкина вышла на первое место. В декабре она проходит в сутки больше чем по 5 метров. Особенно хорошо работают проходчики тт. Кобзев, Тихонов и Бязьев. Ко дню выборов — 17 декабря, проходчики готовят листовой подарок — они обещают пройти 30 погонных метров сверх задания.

За коллективный стахановский труд

ПРОКОПЬЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). На шахте имени Ворошилова широко развернуто соревнование за листовую встречу дни выборов в местные Советы. В первых рядах соревнующихся — горняки участка, которым руководят тов. Сердюков. Правильная организация труда, борьба за ликвидацию недостатков позволила участку достичь значительного роста добычи угля. За 12 дней декабря горняки этого участка отправили около эшелона угля сверх плана.

Более 700 тонн угля выдал в счет выполнения обязательств коллектив участка, которым руководят тов. Усов.

С начала декабря идет стахановская вахта в честь выборов в местные Советы. Планета бригада бригада тов. Мазурова. Каждый член бригады выполняет свое задание на 130—140 процентов.

Коллектив первых участков шахты имени Ворошилова настойчиво борется за то, чтобы стать полностью стахановским.

Кандидаты сталеваров

СТАЛИПСК. (Корр. «Кузбасса»). Большой актовый зал новой средней школы по улице имени Ушинского переполнен избирателями, собравшимися для встречи с кандидатами в депутаты в депутаты Сталинского горсовета — лауреатом Сталинской премии, мастером марганцевого цеха № 1 М. М. Приваловым, сталеваром этого же цеха Н. Г. Голенищевым, мастером марганцевого цеха № 1 Е. В. Серковым и председателем Орджоникидзевского райисполкома тт. Л. А. Акименко.

Слово предоставляется избирателю национального парламента марганцевого цеха № 1 Кузнецкого металлургического комбината тов. Климасенко.

Советский народ, — говорит он, — своим первым кандидатом в депутаты местных Советов посвежестию выдвинул творца самой демократической в мире Конституции великого Сталина, а также

премии. Тов. Климасенко охарактеризовал тов. Привалова не только как хорошего производителя, добившегося хороших успеваемости. Директор тов. Брагинов и заведующий учебной частью тов. Григоренко интересуются бытом молодежи, бывают на шахтах, заботятся о том, чтобы учащиеся не пропускали занятий. Как правило, выпускники этой школы показывают глубокие и прочные знания.

Школы рабочей молодежи, выполняющие одну из важнейших задач программы культурного строительства в нашей стране, должны быть окружены постыпной заботой и вниманием органов народного образования, партийных, комсомольских, профсоюзных и хозяйственных организаций, органов народного образования и руководителей предприятий.

Молодые читатели нашей газеты со-

и жизненный путь кандидатов в депутаты городского Совета, с которыми мы сегодня встречаемся. Имена тт. Привалова, Голенищевы, Серкова и Акименко тесно связаны с ростом гигантской сибирской промышленности — Кузнецким комбинатом. Всемите Михаиле Монсеевиче Привалова. Юноша пришел он из сибирской деревни на строительную площадку Кузнецкого. Окончил школу № 33 в 1933 году был направлен получучным сталеваром в первый марганцевый цех. Через два года гигантский юноша стал уже мастером. За все эти годы он показал себя лучшим мастером нашего цеха. За последние два года тов. Привалов варит сталь только отличного качества и не имеет брака. Советское правительство высоко оценило работу тов. Привалова, удостоив звания лауреата Сталинской премии.

Тов. Климасенко охарактеризовал тов. Привалова не только как хорошего производителя, добившегося хороших успеваемости. Директор тов. Брагинов и заведующий учебной частью тов. Григоренко интересуются бытом молодежи, бывают на шахтах, заботятся о том, чтобы учащиеся не пропускали занятий. Как правило, выпускники этой школы показывают глубокие и прочные знания.

Школы рабочей молодежи, выполняющие одну из важнейших задач программы культурного строительства в нашей стране, должны быть окружены постыпной заботой и вниманием органов народного образования, партийных, комсомольских, профсоюзных и хозяйственных организаций, органов народного образования и руководителей предприятий.

Молодые читатели нашей газеты со-



КАНДИДАТЫ В ДЕПУТАТЫ КЕМЕРОВСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ. На снимках (слева направо): Е. Я. Сидоренко, председатель Кемеровского облпрофсовета — по избирательному округу № 54 (Прокопьевск); Е. Е. Сегеда, секретарь Ленинск-Кузнецкого горкома ВКП(б) — по избирательному округу № 38; М. М. Осиников, формовщик литейного цеха Гурьевского металлургического завода — по избирательному округу № 13; С. М. Акимов, заместитель секретаря парткома Гурьевского металлургического завода — по избирательному округу № 14.

ПЯТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

Заседания Политического комитета 11 декабря

НЬЮ-ЙОРК, 11 декабря. (ТАСС). На сегодняшнем утром и дневном заседаниях Политического комитета продолжалось рассмотрение кляуз о так называемой «интервенции» Китайской Народной Республики в Корее.

Все утреннее заседание комитета было занято выступлением представителя Ливана Малика, большая часть речи которого представляла собой общие рассуждения о причинах происходящего по его признанию, «падении западноевропейского политического влияния в Азии».

Дневное заседание Политического комитета открылось выступлением главы делегации Польши С. Вербловского. В начале своей речи Вербловский отметил, что вопрос о так называемой интервенции Центрального Народного правительства Китайской Народной Республики в Корее притянут за волосы с целью замаскировать проект резолюции «шести».

Следующие ораторы — представители Греции и Венесуэлы — выступили против проекта резолюции СССР и поддержали проект резолюции «шести».

Затем выступил глава делегации Украинской ССР А. М. Барановский. Касаясь квебекского обвинения Китайской Народной Республики в Корее, в так называемой «интервенции» в Корее, он заявил, что делегация УССР считает неслыханным фарсом все то, что теперь происходит в Политическом комитете, который, вопреки Уставу СОН, взялся за рассмотрение жалоб на министра агрессора, в то время как действительный агрессор — США, спровоцировавший граждансскую войну в Корее и вторгшийся своими вооруженными силами в эту страну, безнаказанно используя имя и флаг ООН, вот уже в течение пяти месяцев разрушает мирную и свободолюбивую Корею.

Барановский отметил, что никто из выступавших по обсуждаемому вопросу не привел никаких доказательств того, что называемой «интервенцией» Китайской Народной Республики, определенных, что Тайвань должен быть возвращен Китаю.

Рау внес предложение о том, чтобы во второй резолюции были упомянуты следующие страны: представители которых должны будут собраться и представить рекомендации относительно мирного разрешения разногласий, существующих на Дальнем Востоке: СССР, США, Франция, Англия, Италия, Египет.

Рау также предложил, чтобы Политический комитет немедленно приступил к обсуждению вышеупомянутых двух проектов резолюции.

Представитель БССР К. В. Киселев предложил временно отложить обсуждение последнего предложения индийского представителя, заявив, что, так как делегация БССР уже записалась для выступления по вопросу о клязье против Китайской Народной Республики, она хотела бы выступить. Председатель Комитета должен будет согласиться с таким законным требованием представителя БССР.

В начале своего выступления Киселев указал, что попытки обвинить Китайскую Народную Республику в так называемой «интервенции» в Корее не имеют под собой абсолютно никаких оснований. В действительности, заявил Киселев, США вторглись на территорию Китая, каждый день нарушают его суверенитет и угрожают безопасности Китая.

Киселев напомнил, что за последние три месяца Центральное Народное правительство Китайской Народной Республики зарегистрировало большое число случаев нарушения американскими самолетами воздушных границ Китая, бомбардировки китайской территории, убийства китайских граждан и уничтожение китайской собственности. Американский гауптквартир Макартур наглым образом провоцирует войну с китайским народом. Главной целью американской агрессии в Корее, как и агрессии японских империалистов в прошлом, является не Корея, а Китай и вся Азия.

Учитывая эти факты, у китайского Народного правительства не было никаких оснований препятствовать отправке в Корею добровольцев, желающих под руководством правительства Китайской Народной Республики принять участие в освободительной борьбе братского народа против американской интервенции, прикрытой авторитетом и флагом ООН.

Представитель Индии сообщил Политическому комитету о результатах своих переговоров с находящимися в Нью-Йорке представителями Центрального Народного правительства Китая. У Сю-цюанем. Рау сказал, что китайский представитель заявил ему о том, что Центральное Народное правительство Китая не хочет войны, желает мирного разрешения корейского конфликта, однако это с большим беспокойством следует за действиями американских вооруженных сил, близ китайской границы. По словам Рау, представитель Китайской Народной Республики также поставил вопрос о Тайване, находящемся в настоящее время под оккупацией вооруженных сил США. Индийский представитель сообщил представителю Центрального Народного правительства Китая, что по мнению индийского правительства вопрос о Тайване должен быть решен на основе Кайрикского и Потсдамского соглашений.

Второй проект резолюции, представленный от имени делегаций 13 стран (без Японии), предполагал, что за последние три месяца Центральное Народное правительство Китайской Народной Республики зарегистрировало большое число случаев нарушения американскими самолетами воздушных границ Китая, бомбардировки китайской территории, убийства китайских граждан и уничтожение китайской собственности. Американский гауптквартир Макартур наглым образом провоцирует войну с китайским народом. Главной целью американской агрессии в Корее, как и агрессии японских империалистов в прошлом, является не Корея, а Китай и вся Азия.

Учитывая эти факты, у китайского Народного правительства не было никаких оснований препятствовать отправке в Корею добровольцев, желающих под руководством правительства Китайской Народной Республики принять участие в освободительной борьбе братского народа против американской интервенции, прикрытой авторитетом и флагом ООН.

Историческая борьба китайского народа нанесла новый сильный удар по всей системе империалистов, продолжил Киселев, явившаяся величайшим фактором в деле расширения борьбы колониальных народов за свое обновление. Вот почему все усилия США и Англии направлены на то, чтобы подавить национально-освободительное движение в Юго-Восточной Азии. Политика США в отношении Китая является частью этой японской политики агрессии и гибелистства во внутренне делах народа.

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Вопрос был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при решении весьма важного вопроса выступил представитель Советского Союза Я. А. Малин. Он подчеркнул право каждой делегации детально изучить обсуждаемый проект резолюции, а затем также представитель Польши.

Представитель Советского Союза Я. А. Малин высказался против изменения порядка рассмотрения вопросов, ибо делегация СССР не считает, что предложение делегаций 13 стран имеет какой-либо смысл.

Малик предложил обсудить проекты, разработанные одновременно. Против предложений делегации Индии высказался представитель Польши.

Рау был поставлен на голосование, и предложение делегации Индии было принято обычным большинством голосов — за него голосовали 48 делегаций, против 5 (СССР, УССР, БССР, Польша и Чехословакия), 4 делегации воздержались от голосования (Турция, Эквадор, Таиланд и представитель Командования).

После этого началась дискуссия по существу проекта резолюции делегаций 13 стран.

В конце заседания представитель Сириинес предложение о том, чтобы немедленно поставить на голосование обсуждаемый проект резолюции. Его поддержал председатель Мексики. Против необычной спешки при реш