

Новый отряд лауреатов Сталинских премий

С огромной радостью отмечает наша страна новые творческие победы советских людей, людей науки и искусства.

В числе лауреатов Сталинских премий мы видим академиков, ученых, инженеров и конструкторов, создателей новых типов машин, творцов новой технологии.

Весь советский народ от души приветствует новых лауреатов Сталинских премий, заслуживших высокую награду за неустанный и вдохновенный труд.

Творческие достижения передовых людей страны — яркое свидетельство мощного роста и развития нашей науки, культуры и искусства.

В капиталистических странах империализм стремится использовать науку не для блага народа, а в целях империалистических планов.

Партия и правительство повседневно проявляют заботу о шахтерах, стараются облегчить их труд, механизировать трудоемкие и тяжелые работы.

Огромное внимание партии и правительства к механизации шахты проявилось в форме присуждения большого количества Сталинских премий за разработку и внедрение машин, заменяющих ручной труд.

Техники на шахтах Кузбасса далеко еще не достаточно. К вопросу освоения новой техники должно быть привлечено внимание партийных и хозяйственных организаций шахт и угольных городов Кузбасса.

Товарищ Яковлев, определяя требования партии к работникам идеологического фронта, говорил: «Центральный Комитет партии хочет, чтобы у нас было в области культуры и искусства, в области культуры и искусства, в области культуры и искусства».

В числе лауреатов Сталинских премий мы видим академиков, ученых, инженеров и конструкторов, создателей новых типов машин, творцов новой технологии.

Среди лауреатов Сталинских премий мы видим и наших земляков-кузбассовцев: директора Кемеровского коксохимического завода тов. Филиппова, инженера тт. Золотарева, Токарева и Яхниса.

Партия и правительство повседневно проявляют заботу о шахтерах, стараются облегчить их труд, механизировать трудоемкие и тяжелые работы.

Огромное внимание партии и правительства к механизации шахты проявилось в форме присуждения большого количества Сталинских премий за разработку и внедрение машин, заменяющих ручной труд.

Техники на шахтах Кузбасса далеко еще не достаточно. К вопросу освоения новой техники должно быть привлечено внимание партийных и хозяйственных организаций шахт и угольных городов Кузбасса.

Товарищ Яковлев, определяя требования партии к работникам идеологического фронта, говорил: «Центральный Комитет партии хочет, чтобы у нас было в области культуры и искусства, в области культуры и искусства».

Работники литературы и искусства творчески трудом ответили на призыв партии. Яркое свидетельство этому — новые произведения литературы, музыки, живописи, театра, кино, удостоенные Сталинских премий.

Антипатриотическая группа безродных космополитов пыталась очернить лучшие произведения советской литературы и искусства, но из этого ничего не вышло.

Мы должны яростно и непримиримо бороться против всех и всяческих проявлений космополитизма, всемерно разоблачать живую и опасную демагогию поборников «безродности» науки и культуры. Подобные явления несовместимы с национальной гордостью и честью, присущими советским людям.

В Совете Министров Союза ССР О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки и изобретательства за 1948 г.\*

II. Сталинские премии за выдающиеся изобретения и коренные усовершенствования методов производственной работы

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 150.000 рублей.

- 1. Бардину Ивану Павловичу, академику, руководителю работ, Барздайну Павлу Яновичу, Лебедеву Александру Алексеевичу, Мамонтову Александру Григорьевичу, Тункову Владимиру Павловичу, инженерам завода «Серп и Молот», Ильину Григорию Маркеловичу, директору того же завода, Маршорштейну Льву Вениаминовичу, главному инженеру того же завода, Мозговому Николаю Илларионовичу, начальнику лаборатории Центрального научно-исследовательского института черной металлургии, Трубицу Константину Георгиевичу, профессору Московского института стали имени И. В. Сталина, — за разработку технологии и внедрение в металлургическую промышленность применения кислорода для интенсификации мартеновского процесса.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 100.000 рублей

- 1. Бакулеву Александру Николаевичу, действительному члену Академии медицинских наук СССР, — за разработку методов радикальных хирургических операций при легочных заболеваниях и внедрение этих методов в лечебную практику.
- 2. Боленькому Неоху Гдальевичу, действительному члену Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, профессору Химико-технологического института мясной промышленности, Арнаутову Дмитрию Алексеевичу, доктору медицинских наук, директору клиники Московского городского института имени Склифосовского, — за разработку и внедрение в лечебную практику нового вида сыворотки.
- 3. Бортевичу Генриху Станиславовичу, токарю Ленинградского станкостроительного завода имени Я. М. Свердлова, Маркову Алексею Никифоровичу, угольнику Николаю Васильевичу, токарю завода «Красный Пролетарий» Быкову Павлу Борисовичу, токарю Московского завода шпандальных станков, Труфанову Владимиру Никитичу, токарю Сминовскому Николаю Николаевичу, фрезеровщику, Тютюну Константину Алексеевичу, токарю, Чебышеву Якову Андреевичу, фрезеровщику, Денисову Роману Егоровичу, токарю, — за внедрение скоростных методов обработки металлов резанием, обеспечивающих значительное повышение производительности труда.

\* Продолжение. Начало см. в номере за 10 апреля.

- 4. Каашинову Михаилу Тимофеевичу, старшему сержанту, — за разработку образца вооружения.
- 5. Климову Владимиру Яковлевичу, главному конструктору завода, Изотову Сергею Петровичу, Костюку Николаю Гавриловичу, заместителем главного конструктора завода, — за создание двигателя.
- 6. Корешкову Михаилу Егоровичу, директору завода, Зуеву Михаилу Илларионовичу, Нестерову Тимофею Васильевичу, Микельсону Андрею Мартьяновичу, Кудряшину Василию Семеновичу, Винograd Марию Ипполитовну, инженерам, Блохину Николаю Александровичу, начальнику Главспецстали, Боголюбову Владимиру Александровичу, начальнику лаборатории ЦНИИ, Приданцеву Михаилу Васильевичу, доктору технических наук, Лейкину Вениамину Ефимовичу, инженеру Главспецстали, Кишкину Сергею Тимофеевичу, профессору ВИАМ, — за разработку технологии производства жаропрочного сплава.
- 7. Мелия Александру Александровичу, начальнику конструкторского бюро Министерства промышленности строительных материалов Украинской ССР, — за создание нового по конструкции, мощного высокопроизводительного преса для сухого формирования кирпича и других керамических изделий.
- 8. Симонову Сергею Гавриловичу, главному конструктору завода, — за изобретение нового образца вооружения.
- 9. Волкову Михаилу Игнатьевичу, руководителю работ, инженеру Центрального аэродинамического института имени Н. Е. Жуковского, Голышеву Георгию Ивановичу, директору Центральной аэрологической обсерватории, Архангельскому Валерию Николаевичу, Лившицу Семю Павловичу, Рейтингеру Сергею Александровичу, инженерам ЦАГИ, — за разработку конструкции аэрологического прибора.
- 10. Волкову Федору Николаевичу, инженеру-конструктору Всесоюзного научно-исследовательского института механизации сельского хозяйства, — за создание самоходной широкозахватной сенокосилки «К-10».
- 11. Давидовичу Евгению Леонидовичу, главному зоотехнику северокавказского треста конных заводов, Зубриллину Борису Алексеевичу, старшему зоотехнику по коневодству того же треста, Чумачку Михаилу Ивановичу, директору того же треста, Кутылеву Владимиру Сергеевичу, старшему зоотехнику конного завода имени С. М. Буденного, Мешерякову Виктору Алексеевичу, смотрителю табу-

Председателю Совета Министров СССР Генералиссимусу Советского Союза Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

По случаю первой годовщины подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Болгарии и Союзом Советских Социалистических Республик, особенно счастлив передать Вам и через Вас братским советским народам и их Правительству от всего болгарского народа, Правительства Народной Республики Болгарии и лично от меня самые сердечные поздравления и высказать самую горячую благодарность за бескорыстную братскую помощь, которую неустанным образом оказывает Советский Союз нашей Родине.

Прощедший год, бесспорно, доказал, что Договор, соединяющий наши две страны, является выражением нерушимой дружбы между нашими народами и залогом дальнейшего политического, экономического и культурного развития Народной Республики Болгарии.

ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ГЕНЕРАЛИССИМУСУ ИОСИФУ ВИССАРИОНОВИЧУ СТАЛИНУ

По случаю годовщины для подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между нашими народами, я желаю братским советским народам дальнейшего успеха в их грандиозном творческом труде по строительству коммунизма, в борьбе за мир во всем мире, выражая твердую уверенность, что дружба и сотрудничество между нашими народами будут и впредь развиваться и укрепляться еще в большей степени, что поможет нам быстро построить социализм в нашей стране.

Прощу Вас, г-н Председатель, принять мою благодарность за Ваше приветствие по случаю годовщины подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических Республик и Финляндской Республикой.



В Совете Министров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки и изобретательства за 1948 г.

(Продолжение).

28. Реброву Алексею Сергеевичу, руководителю работ, Гречину Николаю Константиновичу, Никитину Анатолию Петровичу, Рогову Борису Константиновичу, инженерам Ковровского экскаваторного завода, — за разработку и промышленное освоение новой конструкции универсально-го экскаватора.

29. Рубинчику Халму Эммануиловичу, директору завода «Красное Сормово» имени А. А. Жданова, Маркушеву Петру Павловичу, Краснопольскому Леониду Николаевичу, Москвитину Виктору Васильевичу, Черновскому Павлу Александровичу, Ковякину Борису Петровичу, Гайзеру Ассиду Исааковичу, Галке Дмитрию Владимировичу, инженерам того же завода, — за разработку и внедрение в судостроительную промышленность методов скоростного строительства речных судов.

Трофимовичу, директору Горловского машиностроительного завода имени С. М. Кирова, Шершу Илье Васильевичу, главному инженеру треста «Чистяковтрест», Хорину Владимиру Никитичу, инженеру Гипроуглемаша, — за создание угольного комбайна.

30. Румяеву Леониду Владимировичу, заместителю директора Фергаской хлопко-волокнистой опытной станции, — за выведение и внедрение в сельское хозяйство нового скоростного сорта хлопчатника.

31. Рибчинову Василию Родионовичу, руководителю работ, заместителю министра нефтяной промышленности, Альтману Софье Семеновне, старшему научному сотруднику Центрального исследовательского института треста «Нефтегаззавод», Добину Исааку Ефимовичу, директору завода Юлианова Раисе Наумовне, научному сотруднику Центрального института авиационных топлив, Вовченко Николаю Павловичу, начальнику объединения «Башнефтезавод», Осадченко Ивану Романовичу, директору Уфимского нефтезавода, Корсунскому Владимиру Борисовичу, Новокиевскому Василию Сергеевичу, инженерам того же завода, — за разработку нового метода получения химического продукта.

32. Самойлову Константину Александровичу, главному конструктору Московского завода приборостроения станков, Калининскому Михаилу Васильевичу, инженеру того же завода, Базилеву Валентину Александровичу, Радвиняну Владимиру Константиновичу, техникам того же завода, — за создание высокопроизводительных автоматических станков для точной заточки и шлифовки деталей сельскохозяйственных машин.

33. Смолякову Алексею Васильевичу, руководителю работ, главному конструктору, Коршунову Сергею Георгиевичу, Кузину Валентину Федоровичу, Кузю Станиславу Иосифовичу, инженерам, — за создание нового образца вооружения.

34. Сучаку Александру Давидовичу, руководителю работ, Арутюняну Сурену Михайловичу, Башкову Александру Ильичу, инженерам Донецкого филиала Гипроуглемаша, Горшкову Максиму Федоровичу, Крыловскому Николаю Александровичу, инженерам Министерства угольной промышленности, Катериничу Ивану

в промышленности метода интенсификации процесса синтеза химического продукта.

35. Бороховскому Владимиру Евгеньевичу, заводушему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института масличных культур, Зинченко Василию Емельяновичу, старшему научному сотруднику того же института, агроному секретарию Краснодарского крайкома ВКР(б), Подгурской Екатерине Петровне, старшему научному сотруднику Галкинского государственной селекционной станции, — за выведение сортов клеверов с нераскрывающимися коробочками.

36. Могилевскому Евсею Моисеевичу, руководителю работ, начальнику отдела Научно-исследовательского института искусственного волокна, Лотареву Борису Михайловичу, сотруднику того же института, Ахлепичу Николаю Яковлевичу, инженеру Министерства легкой промышленности, Лаврушину Федору Ивановичу, Мачихину Михаилу Андреевичу, инженерам, — за разработку и внедрение в промышленность метода получения нового искусственного волокна.

37. Настенко Петру Николаевичу, инженеру Киевской сельскохозяйственной опытной станции, Кашинцеву Анатолию Антоновичу, инженеру завода Рязельмаш — за создание картофелепосадочной машины.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

1. Акулишкину Павлу Кузьмичу, профессору, консультанту Центрального научно-исследовательского института, Гумелев Антону Николаевичу, Малышеву Виктору Захаровичу, научным сотрудникам того же института, Фролову Павлу Алексеевичу, главному инженеру Центрального управления Министерства связи, — за усовершенствование телефонно-телеграфной связи.

2. Артемьеву Евгению Ивановичу, главному конструктору завода, Чудаченко Николаю Григорьевичу, директору завода, Леву Ефриму Моисеевичу, главному инженеру завода, Вегера Николаю Леонтьевичу, инженеру-конструктору завода, — за создание семейства дизельных двигателей.

3. Арутюняну Армену Аркадьевичу, руководителю работ, Арумянцуну Сурену Аковичу, Киселеву Дмитрию Константиновичу, Меликову Михаилу Александровичу, Иваницкому Якову Ивановичу, инженерам Ленинградского электротехнического института имени В. И. Ульянова (Ленина), — за создание стальных литых деталей для буровых долот.

4. Бавыкину Николаю Сергеевичу, руководителю работ, Храмцову Владимиру Алексеевичу, инженерам завода имени К. Е. Ворошилова, Лямину Ивану Александровичу, инженеру, — за создание нового образца вооружения.

5. Баженову Клавдию Ивановну, руководителю работ, научному сотруднику научно-исследовательского института, Алексееву Василию Васильевичу, Кузьмину Виктору Васильевичу, научным сотрудникам института, Бидинскому Давиду Григорьевичу, директору завода, Гальперину Давиду Израильевичу, главному инженеру завода, Крайновскому Ивану Васильевичу, главному технологу завода, Калитовскому Анатолию Георгиевичу, инженеру, — за разработку новой технологии химического продукта.

6. Балашенко Виктору Харитоновичу, главному конструктору бюро Юж.-Уральской железной дороги, Лычевой Евдокии Васильевне, старшему инженеру-конструктору конструкторского бюро той же дороги, — за изобретение путевого мелуборочной машины.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

7. Батуричю Сергею Ивановичу, главному инженеру Управления благоустройства Мосгорисполкома, Березанцеву Борису Борисовичу, аспиранту Академии коммунального хозяйства, Васильеву Дмитрию Ивановичу, мастеру экспериментального цеха ремонтно-механического завода, Волкову Павлу Павловичу, начальнику Управления благоустройства Мосгорисполкома, Макарову Василию Яковлевичу, старшему инженеру-конструктору того же управления, Матвееву Николаю Ивановичу, начальнику производственно-технического отдела того же управления, Полковскому Михаилу Абрамовичу, главному инженеру завода того же управления, — за создание машины для механизированной очистки улиц.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

8. Барышину Федору Демидовичу, старшему научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института, Ахлепичу Владимиру Андреевичу, Белогоричеву Петру Григорьевичу, научным сотрудникам того же института, Гуленко Николаю Николаевичу, главному конструктору Управления Министерства путей сообщения, Давыдовскому Георгию Моисеевичу, Жбанову Алексею Васильевичу, инженеру того же управления, Орлову Николаю

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

9. Березину Альфреду Анисимовичу, руководителю работ, Амбарцумяну Рубену Сергеевичу, Моисееву Анатолию Аркадьевичу, Павлову Виктору Васильевичу, Соболевскому Михаилу Викторовичу, Абель Фане Хаймовне, инженерам Всесоюзного института авиационных материалов, — за разработку и внедрение в промышленность технологии получения пенопластических масс.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

10. Богданову Евгению Сергеевичу, руководителю работ, инженеру Уралавтозавода, Кузнецову Николаю Петровичу, Машковскому Леониду Леонидовичу, Попиченко Михаилу Никифоровичу, Скворцову Борису Михайловичу, инженерам того же завода, — за разработку конструкции и освоение производства мощных двигателей.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

11. Боровскому Владимиру Евгеньевичу, заводушему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института масличных культур, Зинченко Василию Емельяновичу, старшему научному сотруднику того же института, агроному секретарию Краснодарского крайкома ВКР(б), Подгурской Екатерине Петровне, старшему научному сотруднику Галкинского государственной селекционной станции, — за выведение сортов клеверов с нераскрывающимися коробочками.

Премии ТРЕТЬЕЙ степени в размере 50.000 рублей

12. Брехуеву Сергею Ивановичу, начальнику лаборатории Экспериментального научно-исследовательского института металлургических сталей, Каменко Ивану Гордеевичу, заместителю директора того же института, — за создание шифральных агрегатов.



В Совете Министров Союза ССР

О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области науки и изобретательства за 1948 г.

- 80. Русинову Михаилу Михайловичу, профессору Ленинградского института точной механики и оптики, Захарьевскому Александру Николаевичу, профессору того же института, Егорову Василию Андреевичу, Черепезу Михаилу Андреевичу, сотрудникам того же института, Шканову Сергею Александровичу, директору того же института, Ламперу Ефиму Григорьевичу, инженеру, — за создание новых образцов оптических приборов.
- 81. Савельеву Борису Николаевичу, руководителю работ, инженеру НИИ, Романову Василию Васильевичу, Боброву Алексею Ивановичу, научным сотрудникам НИИ, Каминтову Владимиру Александровичу, инженеру I ранга, Шеголеву Евгению Яковлевичу, научному сотруднику Физического института Академии наук СССР, — за разработку нового типа радиоприемника.
- 82. Сереневу Сергею Владимировичу, действительному члену Академии наук УССР, Житомирскому Валентию Константиновичу, Кинашвили Роберту Семёновичу, Натанову Владимиру Яковлевичу, научным сотрудникам ЦИАН, — за исследования в области динамической прочности машин.
- 83. Сиваченко Михаилу Степановичу, действительному члену Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В. И. Ленина, Павлову Василию Дмитриевичу, Герасимову Сергею Александровичу, инженерам Всесоюзного научно-исследовательского института механизации сельского хозяйства, — за создание и внедрение в производство свеклоочистной «СНП-1».
- 84. Силчу Вячеславу Викторовичу, главному конструктору завода «Ревтруд», Ерохино Георгию Георгиевичу, Севостьянову Филиппу Сергеевичу, инженерам того же завода, Алексею Александровичу Емельяновичу, профессору Ленинградского института инженеров железнодорожного транспорта, Рабиновичу Анатолию Яковлевичу, главному инженеру рельсовозарочного треста Министерства путей сообщения — за создание рельсовозарочной машины.
- 85. Соколову Андронуву Борису Михайловичу, главному инженеру треста «Оргресс», Гижирову Ибрагиму Кадыровичу, начальнику котельного цеха Казанской ТЭЦ, Сергееву Федору Михайловичу, Веткину Николаю Семёновичу, инженерам треста «Оргресс», — за разработку и внедрение в промышленность методов сжигания углей с удалением шлака в жидком виде.
- 86. Соловьеву Ивану Трофимовичу, старшему машинисту паровозного депо Злыдовской железной дороги, — за коренные усовершенствования процесса работы паровозных бригад по эксплуатации и ремонту паровозов, обеспечившие значительное повышение производительности труда, экономно топлива и улучшение использования паровозов.
- 87. Табачнику Бенциону Шлемовичу, инженеру Министерства электропромышленности, Панкратьеву Александру Федоровичу, Перцову Гершу Исаевичу, инженерам завода, — за создание электрооборудования для врубовых машин.
- 88. Таланову Николаю Александровичу, профессору Угальского политехнического института им. С. М. Кирова, — за разработку эффективного метода химического анализа слитков.
- 89. Танцорову Алексею Андреевичу, научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института железнодорожного транспорта, руководителю работ, Данилову Михаилу Петровичу, Красникову Михаилу Павловичу, научным сотрудникам того же института, Пузанкову Дмитрию Константиновичу, заместителю главного инженера Главного управления машиностроительных заводов, Рязанцеву Борису Сергеевичу, главному инженеру Главного управления сигнализации и связи Министерства путей сообщения, Семёнову Николаю Матвеевичу, начальнику Главного управления сигнализации и связи Министерства путей сообщения, Булыку Константину Артемовичу, инженеру Харьковского завода «Трансвязь», Курбатову Евгению Дмитриевичу, инженеру Министерства путей сообщения, — за разработку нового автостоя.
- 90. Толстому Никите Алексеевичу, Феофилову Петру Петровичу, старшим научным сотрудникам Государственного оптического института, — за создание прибора для изучения быстротекущих физических процессов.
- 91. Трубицын Михаил Васильевич, мастер Куйбышевской ГРЭС, Вальчука Станиславу Войцеховичу, инженеру завода «Энергодельта», Кичину Сергею Дмитриевичу, Мануйлову Петру Николаевичу, инженеру «Оргресс», — за разработку конструкции и промышленное внедрение автоматического регулятора питания шаровых котлов.
- 92. Умикову Захарю Нересовичу, руководителю работ, Власову Анатолию Ивановичу, Борухову Александру Михайловичу, Вайнеру Срулю Пиневищу, Сидорову Тимофею Григорьевичу, инженерам, — за создание нового образца вооружения.
- 93. Учатинку Петру Васильевичу, заведующему лабораторией Всесоюзного научно-исследовательского института охраны труда, Ланда Александру Венедиктовичу, заместителю директора того же института, — за создание передвижной вентиляционной установки для улучшения условий труда.
- 94. Файбисовичу Исаяку Львовичу, научному сотруднику Всесоюзного угольного государственного института, Кагановичу Якову Марковичу, научному сотруднику того же института, Горбачеву Тимофею Федоровичу, главному инженеру комбината «Кузбассуголь», Рыбас Юрию Михайловичу, научному сотруднику Маковского научно-исследовательского института угольной промышленности, Сисенико Владимиру Ивановичу, главному конструктору, — за разработку и внедрение в угольную промышленность нового типа ламп.
- 95. Федорину Василию Михайловичу, директору Брейтовского Государственного племенного рассадника Ярославской области, Махониной Галине Федоровне, старшему селекционеру, Князеву Василию Федоровичу, зоотехнику, Смирновой Ефросинье Ивановне, заведующей племенной селекционной фермой колхоза имени М. Горького Брейтовского района, — за выведение и размножение высокопродуктивной породы свиней «Брейтовская».
- 96. Филатову Анатолию Георгиевичу, ведущему конструктору завода «Красный

- проектарий, Корсову Ляну Алексеевичу, Кириллину Борису Ивановичу, инженерам того же завода, Ростовцеву Ивану Александровичу, главному конструктору завода имени С. Орджоникидзе, Каменискому Георгию Иосифовичу, инженеру, — за создание токарного полуавтомата для обработки паровозных осей.
- 97. Финилову Борису Сергеевичу, руководителю работ, Золотареву Константину Васильевичу, Токареву Николаю Петровичу, Яхису Ефиму Израилевичу, инженерам Кемеровского коксохимического комбината, Писаревскому Михаилу Борисовичу, инженеру Главкокса, — за разработку и внедрение новой технологии производства электродного кокса.
- 98. Фридляндеву Иосифу Нумовичу, руководителю работ, начальнику лаборатории Всесоюзного института авиационных материалов, Кутайцевой Екатерине Ивановне, Павлову Сергею Ефимовичу, инженерам того же института, Воловнику Борису Ефимовичу, профессору Московского высшего технического училища имени Н. Э. Баумана, Воронову Саватию Михайловичу, профессору Московского авиационно-технологического института, Добаткину Владимиру Ивановичу, главному металлургу завода, — за разработку и промышленное внедрение нового высокопрочного сплава.
- 99. Хохловичу Давиду Михайловичу, управлению которой Союзгосаэроуправление, Балбану Якову Ивановичу, начальнику Министерства угольной промышленности, Клянову Евгению Павловичу, главному инженеру Главцентростройаэро, Кривонову Степану Арсентьевичу, Лаврову Игнату Александровичу, Риничу Владимиру Александровичу, инженерам Коммунального треста «Транскокс», Троянскому Сергею Васильевичу, профессору Московского горного института имени И. В. Сталина, — за разработку и внедрение нового метода разгрузки и осушения водообильных угольных месторождений.
- 100. Хрищавичу Александру Степановичу, буровому мастеру треста «Ашеровнефть», Орлову Алексею Ильичу, буровому мастеру треста «Бузовнефть», Балабанову Павлу Прокопьевичу, буровому мастеру треста «Туймазиннефть», — за разработку и осуществление скоростных методов бурения нефтяных скважин.
- 101. Хрущеву Александру Андреевичу, руководителю работ, Болотникову Игорю Михайловичу, Матвееву Александру Сергеевичу, Фурдуеву Владимиру Владимировичу, научным сотрудникам Научно-исследовательского кинотехнического института, Муромцеву Василию Васильевичу, начальнику лаборатории завода «Ленкино», — за создание новой системы воспроизведения звука, обеспечившей высокое качество звучания при демонстрации кинофильмов.
- 102. Хрисановой Валентине Кирилловне, технику, бригадире комсомольско-молодежной бригады цеха радиоламп Московского электролампового завода, — за применение новых методов работы, обеспечивающих более высокую производительность труда, снижение себестоимости и высвобождение рабочей силы.
- 103. Цикунову Николаю Константиновичу, главному конструктору завода, Щербачкову Виктору Федоровичу, Тарасову Василию Николаевичу, Белскому Ростиславу Рафаиловичу, инженерам, Полаеву Федосию Александровичу, инженер-полковнику, Мартыненко Михаилу Петровичу, инженер-капитану 2 ранга, — за разработку нового образца вооружения.
- 104. Цезановичу Михаилу Васильевичу, руководителю работ, Андрианову Людмиле Николаевне, Миллеру Виктору Александровичу, Сырковой Варваре Давидовне, Ниландеру Роману Алексеевичу, Цетковку Григорию Михайловичу, инженерам, — за разработку конструкции и освоение производства электроно-лучевых приборов.
- 105. Чашкину Моисею Ивановичу, старшему научному сотруднику Всесоюзного научно-исследовательского института агролесомелиорации, — за разработку конструкции лесопосадочной машины.
- 106. Чубакину Владимиру Степановичу, руководителю работ, главному конструктору, Малунову Владимиру Николаевичу, Родионову Петру Васильевичу, инженерам завода, Карпову Алексею Яковлевичу, инженеру, Салазко Георгию Николаевичу, инженер-полковнику, — за создание нового образца боеприпасов.
- 107. Чухих Александр Степанович, помощнику мастера Краснокопского камвольно-суконного комбината, — за внедрение рациональных высокопроизводительных методов работы в текстильной промышленности, обеспечивающих выпуск продукции отличного качества и получивших широкое распространение в других отраслях народного хозяйства.
- 108. Шапировскому Якову Борисовичу, руководителю работ, Гитису Эмануилу Исидоровичу, Корчмару Александру Ильичу, Кузнецову Геланию Моисеевичу, инженерам, — за создание новой радиопаратру.
- 109. Шаповалу Ивану Емельяновичу, руководителю работ, директору завода Баранову Константину Николаевичу, Турьянскому Святославу Александровичу, Карпову Владимиру Григорьевичу, инженерам завода, — за разработку метода производства нового типа оптического стекла.
- 110. Шурису Науму Ароновичу, руководителю работ, Чевенко Анатолию Ивановичу, Балыкову Владимиру Михайловичу, Алышину Якову Исаяковичу, инженерам Гипроудельана, Алешину Григорию Ивановичу, Рафаилову Александру Александровичу, инженеру Копейского машиностроительного завода им. С. М. Кирова, Братченко Борису Федоровичу, главному инженеру треста «Шахтартприт», Леоненко Ивану Абрамовичу, главному инженеру комбината «Востенуголь», Хоханбеёву Афанасию Марковичу, главному инженеру Горловского машиностроительного завода им. С. М. Кирова, Херсонскому Ляну Венедиктовичу, заместителю начальника «Лавстроймеханизации», — за разработку и внедрение в угольную промышленность мощных врубовых машин.
- 111. Эглинку Абраму Львовичу, руководителю лаборатории научно-исследовательского института, Архивову Клядиму Херльмундье, Триханову Михаилу Дмитриевичу, Милькову Сергею Семёновичу, инженерам, — за разработку и освоение производства смолы для изготовления лаков и эмалей.



## Повышение производительности труда — важнейшая задача угольщиков

С СОБРАНИЯ ПАРТИНО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО АКТИВА КУЗНЕЦКОГО УГОЛЬНОГО БАСЕЙНА

Постоянно выполняя указания сталинского НК ВКП(б), данные в историческом постановлении «О состоянии партийно-политической работы на шахтах Кузбасса», партийные организации добились первых успехов в работе шахт бассейна. Повышен уровень хозяйственного руководства угольными предприятиями, ликвидирована штурмовщина, исправлены грубые извращения в практике организации социалистического соревнования.

В результате этого горняки Кузбасса в прошлом году выдали на-гора сверх плана сотни миллионов тонн.

Принятый вызов на социалистическое соревнование добассовцев, шахтеры Кузбасса в письме великому вождю народов Иосифу Виссарионовичу Сталину обязались повысить темпы добычи угля и шахтного строительства, дать Родине в нынешнем году сверх плана 360 тысяч тонн угля.

В первом квартале горняки Кузбасса подняли темпы угледобычи, дали стране сверх плана тысячи тонн коксуемых и энергетических углей. На шахтах бассейна созданы все предпосылки для досрочного выполнения обязательства по сверхплановой добыче топлива. Первые успехи угольщиков свидетельствуют о том, что они могут решить поставленные перед ними сложные и ответственные задачи.

В ближайшее время Кузнецкий бассейн будет играть ведущую роль в снабжении топливом металлургии страны, поэтому угольщики бассейна должны стремительно наращивать темпы угледобычи.

Внимание должно быть сосредоточено на новом шахтном строительстве и вскрытии нижних горизонтов на действующих шахтах.

Начальник «Главкузбассаэстропротр» тов. Чухеев доложил активу, что шахтостроители в марте нынешнего года значительно улучшили работу, по еще не выполнял плана строительства, сильно отстали с вводом новых шахт в эксплуатацию. Основные причины отставания — низкий уровень хозяйственно-технического руководства стройками, отсутствие большинства бригад за внедрение передовых методов труда, механизацию трудоемких процессов. Несмотря на большое наличие новых машин и механизмов, на стройках все еще преобладает ручной труд.

На собрании актива работ шахтостроителей и в частности, начальника «Главкузбассаэстропротр» тов. Чухеева была подчеркнута резкая критика.

В нынешнем году «Главкузбассаэстропротр» должен сдать в эксплуатацию три новых шахты, провести углубку двух крупных шахт, построить шпильки, разрезы, выполнить большой объем работ по жилищному и дорожному строительству. Для того, чтобы справиться с этим, шахтостроители должны ускорить темпы работы.

Собрание партийно-хозяйственного актива указало шахтостроителям на необходимость сосредоточить все свои средства на текущих объектах, в ближайшие два месяца выполнить годовой план по жилищному строительству.

Партийная организация угольных горняков Кузбасса должна сейчас уделить контроль над новостройками, поднять на высокий уровень идейно-политическую работу среди строителей.

Партия и правительство создали горняцкий бассейн все условия для подъема добычи коксуемых углей — хлеба металлургической промышленности. В нынешнем году поставлена задача — увеличить добычу металлургического топлива в бассейне не менее чем на 10 процентов. Для того, чтобы успешно справиться с этой задачей, все внимание руководителей партийных и хозяйственных организаций и всех шахтеров должно быть направлено на коренное улучшение качественных показателей.

Решающим и главным в работе кузбасских угольщиков должна стать повышение производительности труда на основе комплексной механизации.

До настоящего времени в Кузбассе рост добычи угля шел, главным образом, за счет увеличения количества рабочих. В этом вынуждены были прибегать на собрании и начальники комбината «Кемеровуголь» тов. Кожеев и командующий

добычей в практическом решении вопросов полной механизации шахт, искоренению ручного труда в забоях.

В социалистическом соревновании с добассовцами наши стахановцы — новаторы производства открывают новые пути повышения производительности частных и подсобных заводов, экономии средств в материалах, добиваясь высоких технико-экономических показателей.

На отдельных шахтах количество рабочих, не выполняющих норм выработки, достигает 50—60 процентов.

Партийные организации неоднократно ставили вопрос перед руководителями комбината «Кемеровуголь» и, в частности, перед тов. Кожеевым о необходимости решительного повышения производительности труда на шахтах.

Согласившись на слова с указаниями партийных организаций по этому вопросу, тов. Кожеев на деле не выполнял их, жаловался в министерство, что его якобы толкают «на неправый путь».

На собрании актива деятельности начальника комбината «Кемеровуголь» тов. Кожеева была подвергнута большевистской критике.

О том, что на шахтах Кузбасса в ближайшее время можно поднять значительно производительность труда, свидетельствует опыт передовых шахт «Зиминка», имени Василия «Манежа» на Прохоровском руднике. Начальник шахт: «Зиминка» — тов. Чеботарев и «Манежа» — тов. Красноободов рассказали активу, какими путями они превратили доведенный уровень производительности труда. Мобилизация шахтеров на борьбу за механизацию трудоемких процессов, сокращение штата рабочих на вспомогательных работах, организация рабочих в забоях по графикам цикличности, совмещение профессий — вот эти пути.

Между тем, на других шахтах комбината «Кемеровуголь», как доложил тов. Горбачев, производительность труда никак, без в том, что хозяйственные и технические руководители трестов и шахт не всегда интересуются качественными показателями работы. На собрании был приведен такой пример. Управляющего трестом «Канановичуголь» тов. Краюка спросили:

— Почему в первом квартале нынешнего года в тресте понизилась производительность труда?

Тов. Краюк объяснил это многими причинами. После этого управляющего трестом попросили заглянуть в квартальный отчет. И тут только тов. Краюк узнал, что на шахтах треста производительность труда не только не снизилась, но несколько даже повысилась по сравнению с прошлым годом. Получился кофюз.

Борьба за повышение качественных показателей: производительности труда, подвигания забоев, сокращения потерь угля в недрах, снижения себестоимости и зольности угля должна быть в центре внимания всех хозяйственных, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Прямой путь к этому — полная механизация шахт, умелое использование передовой советской техники.

За последние годы советские конструкторы создали замечательные горные машины. Они уже есть на шахтах Кузбасса. Однако новые машины и механизмы используются крайне неумело. Горняки Кузбасса в освоении новой техники далеко отстали от всех угольных бассейнов страны. Так, в Подмосковном бассейне среднее подвигание забоя с машиной «С-153» равняется 94 метрам в месяц, а в Кузбассе — в два раза меньше.

Почему на шахтах Кузбасса простаивают машины? Потому, что здесь не ведется решительной борьбы с антимеханизаторскими настроениями. Партийные организации еще не предприняли серьезных попыток, чтобы помочь шахтерам оселить новую технику и выжать из нее все, что она может дать.

На собрании было убедительно сказано, что дальше подобная практика нетерпима. Надо добиться в ближайшее время, чтобы все горные машины и механизмы работали высокопроизводительно. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы привлечь инженеров и техников и новаторов про-

дукства к практическому решению вопросов полной механизации шахт, искоренению ручного труда в забоях.

В социалистическом соревновании с добассовцами наши стахановцы — новаторы производства открывают новые пути повышения производительности частных и подсобных заводов, экономии средств в материалах, добиваясь высоких технико-экономических показателей.

На отдельных шахтах количество рабочих, не выполняющих норм выработки, достигает 50—60 процентов.

Партийные организации неоднократно ставили вопрос перед руководителями комбината «Кемеровуголь» и, в частности, перед тов. Кожеевым о необходимости решительного повышения производительности труда на шахтах.

Согласившись на слова с указаниями партийных организаций по этому вопросу, тов. Кожеев на деле не выполнял их, жаловался в министерство, что его якобы толкают «на неправый путь».

На собрании актива деятельности начальника комбината «Кемеровуголь» тов. Кожеева была подвергнута большевистской критике.

О том, что на шахтах Кузбасса в ближайшее время можно поднять значительно производительность труда, свидетельствует опыт передовых шахт «Зиминка», имени Василия «Манежа» на Прохоровском руднике. Начальник шахт: «Зиминка» — тов. Чеботарев и «Манежа» — тов. Красноободов рассказали активу, какими путями они превратили доведенный уровень производительности труда. Мобилизация шахтеров на борьбу за механизацию трудоемких процессов, сокращение штата рабочих на вспомогательных работах, организация рабочих в забоях по графикам цикличности, совмещение профессий — вот эти пути.

Между тем, на других шахтах комбината «Кемеровуголь», как доложил тов. Горбачев, производительность труда никак, без в том, что хозяйственные и технические руководители трестов и шахт не всегда интересуются качественными показателями работы. На собрании был приведен такой пример. Управляющего трестом «Канановичуголь» тов. Краюка спросили:

— Почему в первом квартале нынешнего года в тресте понизилась производительность труда?

Тов. Краюк объяснил это многими причинами. После этого управляющего трестом попросили заглянуть в квартальный отчет. И тут только тов. Краюк узнал, что на шахтах треста производительность труда не только не снизилась, но несколько даже повысилась по сравнению с прошлым годом. Получился кофюз.

Борьба за повышение качественных показателей: производительности труда, подвигания забоев, сокращения потерь угля в недрах, снижения себестоимости и зольности угля должна быть в центре внимания всех хозяйственных, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Прямой путь к этому — полная механизация шахт, умелое использование передовой советской техники.

За последние годы советские конструкторы создали замечательные горные машины. Они уже есть на шахтах Кузбасса. Однако новые машины и механизмы используются крайне неумело. Горняки Кузбасса в освоении новой техники далеко отстали от всех угольных бассейнов страны. Так, в Подмосковном бассейне среднее подвигание забоя с машиной «С-153» равняется 94 метрам в месяц, а в Кузбассе — в два раза меньше.

Почему на шахтах Кузбасса простаивают машины? Потому, что здесь не ведется решительной борьбы с антимеханизаторскими настроениями. Партийные организации еще не предприняли серьезных попыток, чтобы помочь шахтерам оселить новую технику и выжать из нее все, что она может дать.

На собрании было убедительно сказано, что дальше подобная практика нетерпима. Надо добиться в ближайшее время, чтобы все горные машины и механизмы работали высокопроизводительно. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы привлечь инженеров и техников и новаторов про-

дукства к практическому решению вопросов полной механизации шахт, искоренению ручного труда в забоях.

В социалистическом соревновании с добассовцами наши стахановцы — новаторы производства открывают новые пути повышения производительности частных и подсобных заводов, экономии средств в материалах, добиваясь высоких технико-экономических показателей.

На отдельных шахтах количество рабочих, не выполняющих норм выработки, достигает 50—60 процентов.

Партийные организации неоднократно ставили вопрос перед руководителями комбината «Кемеровуголь» и, в частности, перед тов. Кожеевым о необходимости решительного повышения производительности труда на шахтах.

Согласившись на слова с указаниями партийных организаций по этому вопросу, тов. Кожеев на деле не выполнял их, жаловался в министерство, что его якобы толкают «на неправый путь».

На собрании актива деятельности начальника комбината «Кемеровуголь» тов. Кожеева была подвергнута большевистской критике.

О том, что на шахтах Кузбасса в ближайшее время можно поднять значительно производительность труда, свидетельствует опыт передовых шахт «Зиминка», имени Василия «Манежа» на Прохоровском руднике. Начальник шахт: «Зиминка» — тов. Чеботарев и «Манежа» — тов. Красноободов рассказали активу, какими путями они превратили доведенный уровень производительности труда. Мобилизация шахтеров на борьбу за механизацию трудоемких процессов, сокращение штата рабочих на вспомогательных работах, организация рабочих в забоях по графикам цикличности, совмещение профессий — вот эти пути.

Между тем, на других шахтах комбината «Кемеровуголь», как доложил тов. Горбачев, производительность труда никак, без в том, что хозяйственные и технические руководители трестов и шахт не всегда интересуются качественными показателями работы. На собрании был приведен такой пример. Управляющего трестом «Канановичуголь» тов. Краюка спросили:

— Почему в первом квартале нынешнего года в тресте понизилась производительность труда?

Тов. Краюк объяснил это многими причинами. После этого управляющего трестом попросили заглянуть в квартальный отчет. И тут только тов. Краюк узнал, что на шахтах треста производительность труда не только не снизилась, но несколько даже повысилась по сравнению с прошлым годом. Получился кофюз.

Борьба за повышение качественных показателей: производительности труда, подвигания забоев, сокращения потерь угля в недрах, снижения себестоимости и зольности угля должна быть в центре внимания всех хозяйственных, партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Прямой путь к этому — полная механизация шахт, умелое использование передовой советской техники.

За последние годы советские конструкторы создали замечательные горные машины. Они уже есть на шахтах Кузбасса. Однако новые машины и механизмы используются крайне неумело. Горняки Кузбасса в освоении новой техники далеко отстали от всех угольных бассейнов страны. Так, в Подмосковном бассейне среднее подвигание забоя с машиной «С-153» равняется 94 метрам в месяц, а в Кузбассе — в два раза меньше.

Почему на шахтах Кузбасса простаивают машины? Потому, что здесь не ведется решительной борьбы с антимеханизаторскими настроениями. Партийные организации еще не предприняли серьезных попыток, чтобы помочь шахтерам оселить новую технику и выжать из нее все, что она может дать.

На собрании было убедительно сказано, что дальше подобная практика нетерпима. Надо добиться в ближайшее время, чтобы все горные машины и механизмы работали высокопроизводительно. Задача партийных организаций состоит в том, чтобы привлечь инженеров и техников и новаторов про-

На шахтах Кузбасса широко развернулось предмайское социалистическое соревнование. В первых рядах идут прославленные мастера угля. На снимке (слева направо): В. Ф. Неаскин, забойщик шахты «Южная» (Кемерово), почетный шахтер; И. Я. Тузовский, проходчик на стройке шахты «Абашево-3-4», Герой Социалистического Труда, почетный шахтер; Ф. И. Гаврин, забойщик шахты «Центральная», почетный шахтер; Б. Сафулин, забойщик шахты «Мазуровская», почетный шахтер; П. И. Бокор, врубамашинист шахты им. Ярославского треста «Ленинуголь», Герой Социалистического Труда; П. К. Фокин, проходчик, Беловошахтстрой, Герой Социалистического Труда.

Снимок В. Булчева.

\*\*\*

В письме Иосифу Виссарионовичу Сталину участники собрания, от имени всех шахтеров, заверили своего любимого вождя и учителя, что угольщики Кузбасса еще теснее сплотятся под знаменем Ленина—Сталина, с воодушевлением будут бороться за дальнейший расцвет Кузбасса, за приумножение богатства любимой Родины.



Советская делегация на Всемирный конгресс сторонников мира

Советские общественные организации, присоединившись к обращению о созыве Всемирного конгресса сторонников мира, решили направить своих делегатов на конгресс.

В составе советской делегации вице-президент Академии наук СССР академик В. Волгин, академик А. Несменнов, президент Академии наук Украинской ССР академик А. Палладин, президент Академии наук Грузинской ССР академик И. Мухомедов, президент Академии медицинских наук СССР академик Н. Анучин, академик Б. Греков; члены-корреспонденты Академии наук СССР П. Федосеев и П. Кочина.

Писатели — А. Фадеев, И. Эренбург, К. Симонов, В. Васильевская, А. Корнейчук, Максим Тарк, Н. Зарян, М. Турсу-Зад, М. Ибрагимов.

Президент Академии художеств, народный художник СССР А. Герасимов; кино-режиссер, народный артист СССР Г. Александров, композитор Д. Шостакович, художественный руководитель Государственного ансамбля народного танца СССР Игорь Мосеев, народный артист СССР А. Хорав, художественный руководитель Киевского драматического театра имени Франко, народный артист СССР Гнат Юра, заслуженная артистка РСФСР и Грузинской ССР В. Давыдова, народный артист СССР Н. Черкасов, солистка Государственного театра оперы и балета Латвийской ССР В. Крампс.

Председатель Антифашистского комитета советских женщин Н. Попова, бригадир тракторной бригады, Герой Социалистического Труда П. Ангелина, мать двух погибших Героев Советского Союза Л. Космодемьянская, чемпион мира по коньякам М. Исакова, редактор газеты «Медицинский работник» М. Казанцев, заслуженный учитель РСФСР А. Соловьев, старейший Златоустовского завода имени Сталина В. Амосов, секретарь ЦК профсоюза рабочих каменоломной промышленности И. Шелахин, члены Славянского комитета СССР, двадцать Героев Советского Союза А. Федоров и Л. Баранов, Герой Советского Союза А. Маресьев, комбайнер К. Борин, Герой Социалистического Труда Ф. Фойко, начальник станции Курск, Герой Социалистического Труда П. Шубин, преподаватель вузов К. Порошин и С. Андреев, секретарь Ивановского обкома профсоюза рабочих текстильной промышленности Т. Бойнова, члены Антифашистского комитета советских женщин З. Гарилина, Ч. Асланова, Н. Базанова; и. о. председателя Антифашистского комитета советской молодежи В. Колемаев; руководители работников Потребкооперации СССР А. Климов и Г. Неладз. (ТАСС).

ПРЕДСТАВИТЕЛИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СТОРОННИКОВ МИРА

Патриарх Московский и всея Руси Алексий и Священный синод Русской православной церкви определили: Командировать на Всемирный конгресс сторонников мира и неперемолотого Члена Священного синода Митрополита Крутицкого и Коломенского Николая и Настоятеля Патриаршего Кафедрального Богоявленского Собора Протопресвитера Н. Ф. Колчинского. (ТАСС).

ФРАНЦУЗСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРЕПЯТСТВУЕТ ВЪЕЗДУ ДЕЛЕГАТОВ НА ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС СТОРОННИКОВ МИРА

БОФИЯ, 10 апреля. (ТАСС). Национальный комитет в защиту мира получил от французского правительства официальное уведомление об отказе допустить на Всемирный конгресс сторонников мира в Париже болгарскую делегацию в ее полном составе, в которую, как известно, входит 24 человека. Французское правительство дает разрешение присутствовать на Всемирном конгрессе сторонников мира только восьми болгарским делегатам.

БУХАРЕСТ, 10 апреля. (ТАСС). Комитет Румынской Народной Республики в защиту мира послал подготовительному комитету по созыву Всемирного конгресса сторонников мира телеграмму, в которой указывает на то, что делегаты, выделенные общественными организациями Румынской Народной Республики, по составу полностью для везды во Францию виз, запрошенных еще 2 апреля.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

ПЛЕНУМ ЦК БОЛГАРСКОЙ КОМУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

СОФИЯ, 5 апреля. (ТАСС). Сегодня газета «Работническо дело» опубликовала сообщение о заседании пленума ЦК болгарской коммунистической партии, состоявшемся 26 и 27 марта с. г. Пленум обсудил политические и антипартийные ошибки Трайчо Костова.

В единодушно принятой резолюции указывается, что «Трайчо Костов проводил нескрепящую и недружелюбную политику в отношении Советского Союза. Он терпеливо относился к националистическим тенденциям в государственном аппарате и сам поощрял их своими неправыми антипартийными распоряжениями. Это свидетельствует о наличии у него националистического уклона, крайне вредного для будущего нашего государства, которое не могло бы сохранить свою национальную независимость, развиваться экономически и осуществлять социализм без доверия Советского Союза и его всемерной всесторонней поддержки».

«При решении важнейших государственных вопросов — говорится в резолюции, — Трайчо Костов грубо и систематически нарушал принцип коллективного руководства в партии и в управлении государством. Он игнорировал партийное руководство и стремился подменить как премьер-министра Димитрова, так и Совет министров. Он насаждал самодельные, скрывавшие инициативу отдельных министров и мешавшие осуществлению подлинно демократического управления».

Далее в резолюции отмечается, что «Трайчо Костов сделал решительные попытки разжечь фракционную борьбу в партии. Он прибег к маеварам и интригам с целью вызвать недоверие к Политбюро и раскол ЦК» и «создал подозрительность и недоверие в отношениях между болгарской коммунистической партией и ВКП(б)».

ЦК болгарской коммунистической партии принял решение одобрить доклад Политбюро о грубых политических и антипартийных ошибках, допущенных Трайчо Костовым и носивших националистический характер, а также о применявшихся им неправильных методах руководства и управления.

ЦК решил подтвердить решение Политбюро об организационных выводах в отношении Трайчо Костова и постановил: вывести Трайчо Костова из состава Политбюро и освободить его от поста заместителя председателя Совета министров и от поста председателя комитета по экономическим и финансовым вопросам.

«ЦК болгарской коммунистической партии», — говорится в заключении резолюции, — высказывает свое твердое убеждение в том, что все партийные еще теснее сплотятся вокруг принятых решений, заострит свою бдительность, мобилирует свои силы на борьбу против национализма как главной опасности, усилит воспитательную работу в духе пролетарского интернационализма, еще дружнее будет следовать за своим учителем и вождем Георгием Димитровым и еще выше поднимать великое знамя Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина».

3-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН

В Специальном политическом комитете

НЬЮ-ЙОРК, 9 апреля. (ТАСС). 7 апреля в Специальном политическом комитете продолжилось обсуждение проекта резолюции «Межсессионного комитета» о заведении списков кандидатов в члены «следственных и согласительных комиссий».

Как и на предыдущем заседании комитета, представители англо-американского блока пытались доказать законность этой резолюции, предусматривающей создание «следственных и согласительных комиссий», которые занимались бы разрешением вопросов, входящих в компетенцию Совета Безопасности.

Делегат Чехословакии Готтлиб обратил внимание членов комитета на то обстоятельство, что указанный проект резолюции предусматривает по существу создание незаконного органа в нарушение Устава ООН.

Представитель Украинской ССР Коваленко отметил, что обсуждаемый комитет по сути является примером того, что англо-американский блок не желает разрешения споров на основе Устава ООН и ищет различные пути обхода Устава и уклонения от его выполнения.

Представитель СССР А. Я. Малик напомнил, что делегация Советского Союза возражала против учреждения «Межсессионного комитета», как незаконного органа, создание которого было направлено на подрыв Организации Объединенных Наций и в первую очередь Совета Безопасности.

Представитель СССР А. Я. Малик напомнил, что «Межсессионный комитет» создается в качестве вспомогательного органа, якобы для облегчения работы Генеральной Ассамблеи. Теперь никто больше не скрывает подлинных целей создания «Межсессионного комитета».

Сейчас всякий видит, что «Межсессионный комитет» является прямым оружием в руках англо-американского блока в деле подрыва Организации Объединенных Наций. Предложения, представленные «Межсессионным комитетом», являются грубыми нарушениями Устава ООН.

Представитель США на сессии Устава ООН, который последний пытался оправдать незаконные предложения «Межсессионного комитета».

НА НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КОМПАНИИ ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 10 апреля. (ТАСС). Вчера в помещении мэрии парижского пригорода Монрей в присутствии многочисленных делегатов открылась национальная конференция коммунистической партии Франции. Первое заседание конференции состоялось под председательством генерального секретаря федерации коммунистической партии департамента Сены Раймона Гюбо.

В президиум конференции — Морис Торез, Жак Дюкло, Леон Мовз, Бенуа Фрашон, Жаннетта Бермерш, Андре Марти, Шарль Тийон, Франсуа Бийу, Этьен Фажон, Артур Раметт, Гастон Монмузо, Даниель Рену, Вальдек Роше, Виктор Миньо и Лоран Казанова.

С докладом выступил секретарь коммунистической партии Франции Леон Мовз, который остановился на анализе результатов кантональных выборов, которые, как сказал Мовз, определили место коммунистической партии впереди всех партий Франции.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

Одновременно с этим в телеграмме сообщается, что французская миссия в Румынской Народной Республике заявила, что выдает визы на везд во Францию на Всемирный конгресс сторонников мира только восьми делегатам из 40 выделенных представителей общественных и научных организаций Румынской Народной Республики.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

В ГЕНЕРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 8 апреля. (ТАСС). Генеральный комитет Генеральной Ассамблеи 11 голосами против одного (Бельгия) при двух воздержавшихся (Англия и Франция) рекомендовал включить индонезийский вопрос в повестку дня Генеральной Ассамблеи.

Большинством в 9 голосов против трех (Англия, Иран и Ливан) при двух воздержавшихся (Бельгия и Австралия) комитет решил включить в повестку дня Генеральной Ассамблеи просьбу Израэля о принятии его в члены ООН.

Комитет отклонил предложение делегата Советского Союза исключить из повестки дня просьбу Цейлона о приеме ООН.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

Комитет отклонил предложение делегата Советского Союза исключить из повестки дня просьбу Цейлона о приеме ООН.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

Комитет отклонил предложение делегата Советского Союза исключить из повестки дня просьбу Цейлона о приеме ООН.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

Комитет отклонил предложение делегата Советского Союза исключить из повестки дня просьбу Цейлона о приеме ООН.

В ответ на утверждения представителей Перу и Кубы, заявлявших, что право единогласия великих держав будто бы «парализует» Совет Безопасности в его деятельности, Малик привел ряд примеров, показавших, что главной причиной, мешающей Совету Безопасности эффективно осуществлять свои функции, является проводимая в настоящее время правящими кругами США и Великобритании линия, имеющая целью приспособить ООН к целям своей агрессивной политики.

Работе Совета Безопасности, сказал Малик, мешает не принцип единогласия, а действия представителей США и Англии в Совете Безопасности. Представителями англо-американского блока нужно не подлинное международное сотрудничество, а разговоры о сотрудничестве, чтобы прикрыть им планы насильственного установления англо-американского мирового господства.

Правящие круги этих государств вернулись к тому старому антисоветскому курсу внешней политики, которого они придерживались в годы предшествующей второй мировой войне, и который чуть не довел цивилизацию Европы до катастрофы.

Учеленные агрессивными планами мирового господства, правящие круги США и Великобритании не понимают того, что так называемое «новое направление» их политики, идущее вразрез с их недавними обязательствами перед Советским Союзом и перед другими членами Объединенных Наций, не только не может содействовать укреплению их политических и экономических позиций, но и будет оужолено всеми сторонниками укрепления всеобщего мира, которые составляют подавляющее большинство во всех странах.

Советская делегация, сказал далее Малик, считает вредным для дела мира и для международного сотрудничества и для деятельности Организации Объединенных Наций наличие такого положения, при котором на каждой сессии Генеральной Ассамблеи неизменно рассматриваются вопросы, имеющие целью обойти Устав ООН, подорвать наиболее важные его положения, скомпрометировать принцип единогласия постоянных членов Совета Безопасности, уместить место и роль Совета Безопасности в Организации и создать атмосферу отчужденности, враждебности и непоимамости.

Комитет отклонил предложение делегата Советского Союза исключить из повестки дня просьбу Цейлона о приеме ООН.

По родному Кузбассу

ГОРЬКОВСКИЕ ДНИ В СТАЛИНСКЕ

СТАЛИНСК (Корр. «Кузбасс»). Общественность города Сталинска с гордостью отмечает 81-ю годовщину со дня рождения великого пролетарского писателя А. М. Горького. Массовое чтение лекций и докладов о Горьком прошло в высших учебных заведениях и школах. В многочисленных библиотеках прекрасно оформлены выставки и витрины, отображающие жизнь и творческий путь Алексея Максимовича, выставки его книг и журнальных статей.

Многие коллективы художественной самодеятельности ставят драматические произведения Горького. Так, на сцене клуба строителей поставлена пьеса «Последние». Кружки городского Дома пионеров и школьников провели массовый вечер, посвященный любимому советскому писателю.

Две специальные радиопередачи о Горьком организовало местное радио-вещание.

НА 20 ТЫСЯЧ РУБЛЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ КОЛХОЗАМ

БЕЛОВО (Корр. «Кузбасс»). Беловский магазин ГОИЗЭ скомпенсировал 90 библиотечек для колхозов. Стоимость библиотечек от 120 до 250 рублей и выше. В библиотечки включена политическая, сельскохозяйственная и художественная литература.

Некоторые колхозы сделали дополнительные заказы на литературу для пополнения книжного фонда, ранее созданных библиотечек. Колхоз «Авангард», например, закупил литературы на 1030 рублей, «Кузбасс» — на 500, имени Ильича — на 250 рублей.

НОВЫЕ ЦЕХИ ТЯЖИНСКОГО РАЙПРОМКОМБИНАТА

ТЯЖИН. В феврале и марте местный райпромкомбинат, кроме существующих 14 цехов, открыл еще три новых цеха: по выделке овчин, по выработке валяной обуви и по выпуску посуды.

Недавно открытая жестяная мастерская изготовила первую партию ведер, тазов и умывальников. Пошивочная мастерская выпустила добротные полушубки из овчин местного производства.

Ценную инициативу проявили работники Борисоглебского сельпромкомбината. Они своими силами открыли рудник по добыче сырья для изготовления высококачественных сухих красок. Вагон красок отправлен Томской артели «Теплохим». Готовится несколько вагонов красок для предприятий Москвы, Куйбышева и Ленинграда.

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИЛИЩ В СОВХОЗЕ

В этом году в совхозе «Сухая речка» (подсобное хозяйство завода «Рудка») будет значительно расширена жилплощадь для рабочих и служащих. В плане строительства на 1949 год — постройка десяти одноквартирных, трех двухквартирных и одного двухэтажного восьмиквартирного дома.

Для жилищного строительства заготовлено 800 кубометров леса. В лесосеках Крапивинского района плотники бригады тов. Учватова ведут сборку небольших домов. С наступлением сплыва они будут на плотах перевезены в Кемерово.

НОВОЕ ОБЩЕЖИТИЕ ДЛЯ ЛЕСОСПЛАВЩИКОВ

Большую работу в период лесосплавки предстоит проделать коллективу Кемеровского лесоконбината. Из Терси, Тайдына, Крапивин и Усть-Мрассы по реке Толь в областной центр поступит более 242 тысяч кубических метров древесины.

Рабочие, служащие и инженеры деятельно готовятся к навигации. Ремонтно-строительные бригады сооружают новые отражатели, кошелки, строят общезижития для сплавщиков.

В Кемерово заканчивается строительство общезижития на 120 человек.

В КИНО И ТЕАТРАХ:

КИНОТЕАТР «МОСКВА». Большой зал. 12 апреля — «Остров сокровищ». Сенса: 10, 12 и 2 часа. «Дни и ночи». Сенса: 4, 6, 8, 10. Малый зал — «Дубровский». Сенса: 11, 1, 3, 5, 7, 9 и 10 час.

ОБЛДРАМТЕАТР. 12 апреля — «Мачеха». 14 апреля — «Великая сила», 15 апреля — «Мачеха», 16 апреля — «Без вины виноватые», 17 апреля — «Отцы и