Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

№ 35(6277) | СРЕДА, 18 ФЕВРАЛЯ 1948 г. | Цена 20 коп.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

**1 СТРАНИЦА**

**ПЕРЕДОВАЯ** — МТС В ДНИ ПОДГОТОВКИ К ВЕСЕННЕМУ СЕВУ.
СВОДКА О ХОДЕ РЕМОНТА ТРАКТОРОВ В МТС КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ.
БЕСЕДА В. М. МОЛОТОВА С Г-НОМ МОЛЬНАР ЭРИК.
ЗА ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА.
ДОСКА ПОЧЕТА.
**И. ЯКИМОВ** — СОРЕВНОВАНИЕ ТРАНСПОРТНИКОВ.
ДРУЖЕСКАЯ ПОМОЩЬ МОЛОДЫМ ШАХТЕРАМ.
СОРЕВНОВАНИЕ МЕЖДУ ШАХТЕРАМИ ОСИННИКОВСКОГО И ЛЕНИНСКОГО РУДНИКОВ.
ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ ПРЕЗИДЕНТА ВЕНГЕРСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ Г-НА ТИЛЬДИ ЗОЛТАН И ВЕНГЕРСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.
РЕЧЬ ПРЕЗИДЕНТА ВЕНГЕРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Г. ТИЛЬДИ ЗОЛТАН.
РЕЧЬ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ВЕНГЕРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Г. ДИНЬЕШ ЛАЙОШ.

**2 СТРАНИЦА**

ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ.

**3 СТРАНИЦА**

**Г. ПЕРОВ** — ВЕЛИКАЯ НЕПРЕОДОЛИМАЯ СИЛА КОЛХОЗНОГО СТРОЯ.
КАК МЫ ВОДИМ ЩИТ.

**4 СТРАНИЦА**

МЕЖДУНАРОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ.
В СОЮЗНИЧЕСКОМ СОВЕТЕ ПО АВСТРИИ.
ИНТЕРВЬЮ ГЕНЕРАЛА МАРКОСА.
ВЫХОД ОЧЕРЕДНОГО НОМЕРА ГАЗЕТЫ «ЗА ПРОЧНЫЙ МИР, ЗА НАРОДНУЮ ДЕМОКРАТИЮ».
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН БОЛГАРИИ НА 1948 ГОД.
ПО РОДНОМУ КУЗБАССУ.

# МТС в дни подготовки к весеннему севу

Перед сельским хозяйством Кузбасса в тьем году послевоенной сталинской пятилетки поставлены огромные задачи. Посные площади колхозов намечено увеличить более, чем на 76 тысяч га. В том сле основной продовольственной культуры — пшеницы—на 54 тысячи гектаров. гащенные опытом борьбы за урожай, жники полей берут обязательство не ько закрепить достигнутые успехи, но значительно превзойти их с тем, чтобы полнить пятилетний план по расширению посевных площадей и валовому сбору зерна досрочно — в четыре года.

В борьбе за дальнейший под'ем земледеия в Кузбассе важная роль принадлежит ударственным машинно - тракторным нциям. Вооруженные передовой техникой, они в нынешнем году призваны выполнить об'ем тракторных работ на 300 тысяч таров больше, чем в прошлом году, выше поднять качество обработки земли, строго и неуклонно соблюдать договорные отношения с колхозами, быть носителями передовой культуры земледелия.

Чтобы успешно решить эти большие и огогранные задачи, машинно-тракторные станции должны образцово подготовиться к весенне-полевым работам, высококачественно отремонтировать тракторы, мбайны и прицепной сельскохозяйственный инвентарь. Передовые МТС области ешно справляются с подготовкой к у. Кемеровская, Поморцевская и Кузкая МТС завершили ремонт тракторов близки к выполнению плана ремонта льскохозяйственного инвентаря.

Однако подготовка машинного парка к евым работам во многих МТС идет йне медленно. Почти половина МТС не емонтировала около одной трети трактоПрицепной инвентарь ремонтируется е хуже. План ремонта плугов выполнен ль на 52 процента, сеялок — на 35, культиваторов — на 34 процента.

Особенно отстают с ремонтом Теплореская, Бочатская, Кузедеевская, Бериьская и Пермяковская МТС. Эти станции не отремонтировали и на половину й машинно-тракторный парк, а к ремту инвентаря фактически еще не приали. Только безответственностью со роны директоров МТС за порученное , только беспечностью их за судьбу ущего урожая можно об'яснить срыв онтных работ.

Качество ремонта тракторов и сельскойственных машин является решаюм условием в успешной подготовке к е. Строгий контроль за качеством ремта каждого узла трактора, каждого та, сеялки и культиватора должен ть в центре внимания партийных органаций и всего коллектива МТС.

иректора Ступишенской, Ленинской и других МТС проходят мимо фактов ого качества ремонта тракторов и скохозяйственного инвентаря. Еще уча кое-где вредная практика, когда ие недоделки не устраняют в проре ремонта, а откладывают до выезда в

подготовке МТС к весеннему севу ое место занимает своевременный заоГорючего и смазочных материалов. о еще многие директора МТС недооценют этой важной работы. Так, в Баатской и Чумайской МТС завоз гого идет крайне плохо, а свободная не заполняется. Почти не создали ких запасов горючего и Улановская, льская и многие другие станции но сейчас, не откладывая ни на один организовать дело так, чтобы обесть выборку всех фондов и создание необходимых запасов горючего в каждой МТС.

Зимний период в МТС позволяет по большевистски организовать техническую учебу механизаторских кадров. Многие МТС проводят обучение молодых трактористов, организовали кружки по повышению квалификации, где стахановцы передают свой опыт высокопроизводительного использования машинного парка молодым трактористам.

Однако не все еще механизаторские кадры МТС охвачены этой учебой. Плохо организовано дело с подготовкой кадров в Бурлаковской МТС. Директор тов. Кузнецов и заместитель директора по политической части тов. Тагаев не заботятся о подготовке механизаторских кадров. Они пустили эту важную работу на самотек. Плохо готовятся кадры механизаторов и в Ижморской и Тарадановской МТС.

В нынешнем году Совет Министров Союза ССР утвердил новый типовой договор с колхозами. В этом важнейшем документе красной нитью проходит основная задача — под'ем культуры земледелия и повышение урожайности. Договор налагает на МТС обязательства в срок и качественно выполнить план тракторных работ, неуклонно проводить агротехническое мероприятия, направленные на повышение плодородия полей.

Сейчас директора машинно-тракторных станций и районные отделы сельского хозяйства должны по-боевому организовать работу по заключению договоров с колхозами, в которых были бы четко определены взаимные обязательства МТС и колхоза. Договор—основной документ, регулирующий отношения МТС и колхоза. Поэтому, к его заключению нужно подойти серьезно, поднять ответственность за строгое и неуклонное выполнение взятых обязательств как МТС, так и колхозом.

Подготовка к весеннему севу должна итти в неразрывной связи с борьбой за бережное отношение к государственной собственности, за строжайшую экономию средств. Многие МТС в прошлом году в результате правильного ведения хозяйства работали безубыточно. 1948 год должен стать годом рентабельной работы всех МТС, поэтому строжайший режим экономии, бережное отношение к государственным машинам и материалам должны быть в центре внимания всех работников МТС.

До выезда в поле, до начала весенне-полевых работ осталось мало времени. Сейчас главное внимание партийных и советских организаций районов должно быть направлено на быстрейшее завершение подготовки к весеннему севу. Совет Министров СССР предложил не позднее чем на месяц до начала полевых работ провести всестороннюю проверку готовности МТС к севу. Дело чести каждой МТС—встретить эту проверку в полной боевой готовности.

Особая ответственность ложится сейчас, в дни подготовки к весеннему севу, на партийные организации машинно-тракторных станций. Вся их организаторская и партийно-воспитательная работа должна быть направлена на быстрейшее и высококачественное завершение ремонта тракторов и прицепного сельскохозяйственного инвентаря, на техническую и политическую подготовку механизаторских кадров — активных борцов за под'ем урожайности колхозных полей. Личный пример коммунистов МТС должен увлекать за собой всю армию механизаторов на решение ответственных задач, стоящих перед сельским хозяйством Кузбасса в третьем году новой сталинской пятилетки.

# СВОДКА

### О ХОДЕ РЕМОНТА ТРАКТОРОВ В МТС КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ НА 15 ФЕВРАЛЯ 1948 ГОДА

(в процентах к выполнению плана).

| | | | |
|---|---|---|---|
| Поморцевская | 122,2 | 29. Тяжинская | 78,8 |
| Кемеровская | 115,9 | 30. Тисульская | 77,3 |
| Юргинская | 112,9 | 31. Горскинская | 77.3 |
| Кузнецкая | 112,1 | 32. Троицкая | 74,6 |
| Сталинская | 108,2 | 33. Итатская | 72,3 |
| Литвиновская | 101,7 | 34. Маринская | 72,0 |
| Просяковская | 100,0 | 35. Зарубинская | 70,5 |
| Елыкаевская | 100,0 | 36. У.-Сосновская | 69,4 |
| Прокопьевская | 98,0 | 37. Черкасовская | 69.0 |
| Копыловская | 97,3 | 38. Ижморская | 69,0 |
| М.-Песчаная | 95,8 | 39. Некрасовская | 67,4 |
| Коноплеводная | 91.1 | 40. Байкаимовская | 66,7 |
| Худяшевская | 90,5 | 41. Бурлаковская | 65,0 |
| Ступишенская | 90,0 | 42. Судженская | 64,8 |
| Улановская | 89,5 | 43. Чесноковская | 63.2 |
| Пачинская | 88,5 | 44. Чумайская | 62,7 |
| У.-Сертинская | 88,4 | 45. Титовская | 60,0 |
| Кулебакинская | 87,8 | 46. Сусловская | 59,7 |
| Лебедевская | 87,5 | 47. Ленинская | 58,5 |
| В.-Чебулинская | 87,3 | 48. Тарадановская | 55,2 |
| Барандатская | 86,4 | 49. Крапивинская | 55.1 |
| Промышленная | 85,4 | 50. Красно-Орловская | 53,1 |
| Топкинская | 85,1 | 51. Первомайская | 51,4 |
| Тарасовская | 84,4 | 52. Бочатская | 47,6 |
| Трудармейская | 83.3 | 53. Кузедеевская | 46,3 |
| Борочатская | 82,0 | 54. Берикульская | 45,7 |
| Краснинская | 80,0 | 55. Пермяковская | 44.4 |
| Арлюкская | 80,0 | 56. Теплореченская | 43,9 |

## БЕСЕДА В. М. МОЛОТОВА С Г-НОМ РАКОШИ МАТИАС И Г-НОМ МОЛЬНАР ЭРИК

16 февраля Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов имел беседу с Заместителем Председателя Совета Министров Венгерской Республики г-ном Ракоши Матиас и Министром Иностранных Дел г-ном Мольнар Эрик.

В беседе приняли участие Советский Посланник в Венгрии Г. М. Пушкин и Венгерский Посланник в СССР г-н Секфью Дьюла. (ТАСС).

# ЗА ПЯТИЛЕТКУ В ЧЕТЫРЕ ГОДА!

## ДРУЖЕСКАЯ ПОМОЩЬ МОЛОДЫМ ШАХТЕРАМ

ПРОКОПЬЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). На шахты Прокопьевского рудника пришли работать сотни воспитанников школ ФЗО. Старые кадровые рабочие помогают новичкам быстро освоиться в забоях.

Молодой горняк тов. Загидулин за две недели работы в щитовом забое, на шахте имени Ворошилова освоил технику обуривания забоев электросверлом, ознакомился с процессом полной и частичной посадки щита. В этом помогли ему старые забойщики тт. Кузнецов и Аглеулин. Благодаря их за помощь, тов. Загидулин говорит:

— Осуществилось первое мое желание — я стал забойщиком. В этом крепко помогло мне дружеское отношение, которое я встретил в стахановской бригаде тов. Селиванова. Второе мое заветное желание — выполнить годовую норму к 31-й годовщине Октября.

Молодой горняк вступил в соревнование с другими забойщиками и уже выдвинулся в число передовиков.

Горячо благодарен старому горняку тов. Рыбкину молодой забойщик тов. Садыков. Старый шахтер в дружеских беседах каждодневно раз'ясняет тов. Садыкову, какое большое государственное значение имеет в нашей стране труд человека вообще и труд шахтера в частности.

—Я полюбил почетный и благородный труд шахтера, — говорит тов. Садыков.

Старый шахтер передал тов. Садыкову много своих практических приемов стахановской работы, Садыков быстро их освоил и добился перевыполнения норм выработки.

На шахте № 3-3-бис бригада стахановца Василия Трофимовича Козлова приняла к себе на выучку пятерых выпускников школы ФЗО. В течение 20 дней кадровые шахтеры помогали молодым рабочим освоить проходку углеспускных и вентиляционных печей отбойными молотками. Они показали новичкам приемы работы молотком, научили их быстро разыскивать в угле еле заметные глазу наслоения. Теперь новички сами стали определять точки сцепления угольных частиц в пласте и двумя—тремя ударами по ним отбивают большое количество угля и быстро продвигают выработку вперед.

По технической норме за смену полагается давать полтора метра ухода выработки. Новички стали давать по два метра. Месячный план по нарезке печей в январе эта бригада, состоящая из двух старых шахтеров и пяти новичков, выполнила на 130 процентов.

## Соревнование между шахтерами Ленинского и Осинниковского рудников

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ. (Корр. «Кузбасса»). Шахтеры Ленинского рудника вызвали на социалистическое соревнование горняков треста «Молотовуголь». Делегация ленинских шахтеров посетила шахты Осинниковского рудника.

В Осинниках делегаты треста «Ленинуголь» подписали социалистический договор, заключили бригадные и индивидуальные договоры. Почетный шахтер тов. Новиков (шахта им. С. М. Кирова) вызвал на соревнование забойщика шахты № 10 треста «Молотовуголь» тов. Котляренко.

Бригадир комсомольско - молодежной бригады шахты «А» тов. Тимонин от имени своей бригады вызвал на соревнование комсомольско-молодежную бригаду тов. Дорош с шахты № 10. Бригады взяли обязательство выполнить годовые задания ко Дню шахтера, а бригадиры—дать к этому времени по две годовых нормы.

Начальник участка тов. Ермолин шахты № 9 треста «Молотовуголь» прислал с делегацией письмо на имя начальника участка тов. Погорельцева (шахта имени С. М. Кирова), в котором вызывает на соревнование шахтеров участка. Горняки участков тт. Ермолина и Погорельцева взяли обязательство закончить годовой план угледобычи ко Дню шахтера и выдать на-гора 4 тысячи тонн угля сверх задания. Заключили между собой социалистический договор горняки шахты «Комсомолец» и шахты № 10 треста «Молотовуголь».

## В честь тридцатилетия Советской Армии

КИСЕЛЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). С большим под'емом началось на Киселевском руднике соревнование в честь тридцатилетия Советской Армии. Первых успехов добились коллективы шахт № 6, «Дальние горы» и № 4. За февраль они выдали больше двух эшелонов угля сверх плана.

Особенно ярко разгорается соревнование на шахте «Дальние горы». Коллективы всех участков решили к 23 февраля закончить двухмесячный план.

Большой подарок юбилею готовят ветераны Великой Отечественной войны. Бывший танкист, ныне щитовик шахты имени Вахрушева Иван Тимофеевич Лещин встал на стахановскую вахту и обязался к 23 февраля добыть из-под щита 10 тысяч тонн угля.

## ДОСКА ПОЧЕТА ПЕРЕДОВИКОВ УГЛЕДОБЫЧИ 1948 ГОДА

## Владимир Алексеевич МАЛЮЧКОВ— лучший начальник шахты Кузбасса

Горный инженер Владимир Алексеевич Малючков пришел на шахту «Комсомолец» в июне 1947 года. Он быстро освоил шахту, познакомился с горняцким коллективом. Замечательные кадры на шахте. Десятки шахтеров прославили свои имена далеко за пределами Ленинского рудника, а шахту всегда выводили в шеренгу передовых.

Началом изыскания путей повышения угледобычи на шахте явилась производственно - техническая конференция. В то время шахтеры внесли около 100 рационализаторских предложений, внедрение которых позволило увеличить суточную добычу больше чем на 500 тонн.

Шахта не была рассчитана на такую добычу. Но новый начальник шахты тов. Малючков своим личным примером воспитал в горняках умение бороться за каждую минуту.

Он сам день и ночь не уходил с шахты, проверяя возможности, и потом доказал, что они есть на шахте и их надо использовать.

Самоотверженным трудом шахтеры одержали победу. Они первыми в Кузбассе к 30-й годовщине Октября выполнили государственный план угледобычи, а к концу года имели на сверхплановом счету сотни тысяч тонн.

Лидерами соревнования они идут и в новом году. Шахта «Комсомолец» — единственная в Кузбассе—взяла обязательство выполнить пятилетку в три года и десять месяцев. В январе шахта заняла первое место по Кузбассу.

По итогам соревнования в январе тов. Малючкову присвоено звание лучшего начальника шахты рудника и лучшего начальника шахты Кузбасса.

## Соревнование транспортников

Железнодорожники Новокузнецкого узла Томской дороги и транспортного цеха Кузнецкого комбината имени Сталина получили вызов на социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года от железнодорожников ст. Запорожье-левое Сталинской железной дороги и транспортного цеха завода «Запорожсталь».

Вызов принят. Железнодорожники Новокузнецка и транспортного цеха комбината имени Сталина обязались в 1949 году достигнуть уровня перевозок, запланированного на 1950 год.

Для выполнения этого обязательства необходимо провести ряд организационно-технических мероприятий. План предусматривает внедрение единого технологического процесса в работе станций и под'ездных путей.

Борясь за выполнение взятых обязательств, железнодорожники Новокузнецкого узла, совместно с коллективом железнодорожного цеха комбината, январский план погрузки металла выполнили на 100,8 процента.

Общий план погрузки выполнен на 102 проц. **И. ЯКИМОВ.**

# Прибытие в Москву Президента Венгерской Республики г-на Тильди Золтан и Венгерской Правительственной Делегации

16 февраля в Москву прибыл президент Венгерской Республики г. Тильди Золтан в сопровождении Начальника Кабинета Президента г. Михайфи Эрне.

Одновременно в Москву прибыла Венгерская Правительственная Делегация в составе Председателя Совета Министров г-на Диньеш Лайош, Заместителей Председателя Совета Министров гг. Ракоши Матиас и Сакашич Арпад, Министра Иностранных Дел г-на Мольнар Эрик, Министра Обороны г-на Вереш Петер, Председателя Независимой партии мелких сельских хозяев г-на Доби Иштван и других официальных лиц.

На Киевском вокзале г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию встречали Заместитель Председателя Совета Министров и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов, Заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР И. А. Власов, Маршал Советского Союза А. М. Василевский, Заместитель Министра Иностранных Дел В. А. Зорин, Заместитель Министра внешней торговли А. Д. Крутиков, Заместитель Председателя Моссовета Т. А. Селиванов, Комендант г. Москвы генерал-лейтенант К. Р. Синилов, Заведующий Отделом Балканских стран МИД СССР А. А. Лаврищев.

Прибывших также встречали члены Миссий Венгерской Республики в Москве во главе с Посланником г-ном Секфью Дьюла и главы ряда Посольств и Миссий, аккредитованных в Москве.

Одновременно в Москву прибыл Посланник СССР в Венгрии Г. М. Пушкин.

При встрече был выстроен почетный караул и были исполнены государственные гимны Венгерской Республики и СССР.

Вокзал был украшен венгерскими и советскими флагами.

На советско-венгерской границе г-на Тильди Золтан и Венгерскую Правительственную Делегацию встречали и сопровождали до Москвы Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин и Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков. (ТАСС).

## Речь Президента Венгерской Республики г. Тильди Золтан

По прибытии в Москву Президент Венгерской Республики г. Тильди Золтан выступил на Киевском вокзале со следующей речью:

Прежде всего, я горячо благодарю за тот сердечный прием, который оказан нам, начиная от границы и особенно здесь, в Москве.

Прошло три года с тех пор, как великая и доблестная Советская Армия освободила нашу столицу, а теперь мы прибыли в ту столицу, откуда гений Генералиссимуса Сталина руководил грандиозными военными операциями по освобождению нас, венгров, и других народов. Наша благодарность не померкнет в веках, она будет углубляться и расти, потому что с первых дней освобождения наша страна, наш народ получали и получают от Советского Союза большую помощь и встречают с Вашей стороны благожелательность и понимание.

Я пользуюсь этим случаем, чтобы выразить наше непоколебимое и твердое решение определять нашу судьбу и основывать развитие, свободу, национальную независимость, мир и безопасность венгерского народа на прочной базе полного доверия, дружбы и сотрудничества с Советским Союзом.

Для нас, руководителей Венгерской Демократической Республики, превыше всего стоят интересы нашего трудового народа, и поэтому наш визит вызывает у нас большую радость: мы знаем, что этот визит служит интересам венгерского народа и делу более счастливого и безопасного будущего венгерской нации. Но этот визит служит и делу прогресса, мира и нового лучшего будущего всего человечества.

Тем, что наши отношения с Советским Союзом и странами народной демократии мы делаем еще теснее, мы служим интересам всех свободолюбивых народов, миллионам трудящихся мира и показываем пример мирного и братского сотрудничества народов, исключая из жизни наших стран происки всех империалистических сил, которые стоят на пути прогресса человечества и могут использоваться для нарушения мира и создания раздоров.

Заканчивая свое выступление, я передаю горячий привет венгерского народа народам великого Советского Союза и особо привет героическим гражданам города Москвы, которые вместе со славной Советской Армией преградили путь фашистским варварам в свой город, защитили исторические стены его и сохранили столицу Москву — центр мира и человеческого прогресса.

## Речь премьер-министра Венгерской Республики г. Диньеш Лайош

По прибытии в Москву на Киевском вокзале премьер-министр Венгерской Республики г. Диньеш Лайош выступил со следующей речью:

От имени венгерской правительственной делегации я сердечно благодарю за приятный прием. Все мы полны большой радостью и чувством большого удовлетворения, что здесь, в столице Советского Союза, в Москве, мы снова и лично можем выразить нашу благодарность народам Советского Союза за историческое дело освобождения нас из-под ига немецкого фашизма и за то, что ценой самоотверженных и героических битв славной Советской Армии — вернули независимость нашей стране и свободу венгерскому народу.

Не только от своего имени и имени нашей делегации, но и от имени венгерского народа я выражаю глубокую благодарность тем советским героям, которые пожертвовали своей жизнью и кровью за дело освобождения Венгрии, и одновременно с этим я выражаю благодарность Советскому Правительству за великодушную политику, благодарность тому Правительству, которое своей материальной, моральной и политической поддержкой обеспечило возрождение Венгрии из руин и создало условия к тому, чтобы Венгрия пошла по пути демократического развития и нашла свое место в рядах независимых и свободолюбивых народов.

Новая Венгрия желает итти рука об руку вместе со всеми свободолюбивыми народами и прежде всего со своим великим соседом, с последовательным стражем мира, с Советским Союзом, который является ведущим государством в борьбе за мир, свободу и независимость народов.

Настоящий визит венгерской правительственной делегации в Москву призван служить не только делу углубления дружбы наших народов, но и великому делу мира во всем мире, делу демократии и человеческого прогресса.

Я убежден, что это почетное приглашение, которым мы с радостью воспользовались, еще больше сблизит наши народы и сделает еще более успешными культурные, экономические и политические связи Советского Союза с Венгрией.

С особой любовью приветствую граждан героического города Москвы.

Да здравствует советско-венгерская дружба!

Да здравствует советский народ и его великий вождь Генералиссимус Сталин!

# ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ*)

## (Историческая справка)

## IV

## Создание „Восточного“ фронта, нападение Германии на СССР, антигитлеровская коалиция и вопрос о межсоюзнических обязанностях

Заключая советско-немецкий пакт ненападения в августе 1939 года, Советский Союз ни на минуту не сомневался, что рано или поздно Гитлер нападет на СССР. Такая уверенность Советского Союза вытекала из основной политической и военной установки гитлеровцев. Она подтверждалась практической деятельностью гитлеровского правительства за весь предвоенный период.

Поэтому первая задача Советского Правительства состояла в том, чтобы создать «Восточный» фронт против гитлеровской агрессии, построить линию обороны у западных границ белорусских и украинских земель и организовать таким образом барьер против беспрепятственного продвижения немецких войск на Восток. Для этого нужно было воссоединить Западную Белоруссию и Западную Украину, захваченные панской Польшей в 1920 году, с Советской Белоруссией и с Советской Украиной и выдвинуть сюда советские войска. С этим делом нельзя было медлить, так как плохо снабженные польские войска оказались неустойчивыми, польское командование и польское правительство находились уже в бегах, и гитлеровские войска, не встречая серьезного препятствия, могли занять белорусские и украинские земли раньше, чем придут туда советские войска.

17 сентября 1939 года по приказу Советского Правительства советские войска перешли довоенную советско-польскую границу, заняли Западную Белоруссию и Западную Украину и развернули там строительство обороны вдоль западной линии украинских и белорусских земель. Это была в основном та самая линия, которая известна в истории как линия «Керзона», установленная на Версальской конференции союзников.

Спустя несколько дней после этого Советским Правительством были подписаны пакты о взаимопомощи с Прибалтийскими государствами, предусматривавшие размещение на территории Эстонии, Латвии и Литвы гарнизонов Советской Армии, организацию советских аэродромов и создание военно-морских баз.

Таким образом, был создан фундамент «Восточного» фронта.

Не трудно было понять, что создание «Восточного» фронта является серьезным вкладом не только в дело организации безопасности СССР, но и в общее дело миролюбивых государств, ведущих борьбу против гитлеровской агрессии. Тем не менее англо-франко-американские круги в своем преобладающем большинстве ответили на этот шаг Советского Правительства злобной антисоветской кампанией, квалифицируя его как агрессию.

Впрочем, нашлись и такие политические деятели, у которых оказалось достаточно проницательности для того, чтобы понять смысл советской политики и признать правильным создание «Восточного» фронта. Среди них первое место принадлежит г. Черчиллю, тогда еще военно-морскому министру, который в своем выступлении по радио 1 октября 1939 года, после ряда недружелюбных выпадов против Советского Союза, заявил:

«То, что русские армии должны были находиться на этой линии, было совершенно необходимо для безопасности России против немецкой угрозы. Во всяком случае, позиции заняты и создан Восточный фронт, на который нацистская Германия не осмеливается напасть. Когда г-н фон Риббентроп был вызван на прошлой неделе в Москву, то это было сделано для того, чтобы он ознакомился с этим фактом и признал, что замыслам нацистов в отношении балтийских государств и Украины должен быть положен конец».

Если на западных границах СССР в значительном отдалении от Москвы, Минска и Киева дело с безопасностью СССР обстояло более или менее удовлетворительно, то нельзя было сказать то же самое насчет северной границы СССР. Здесь на расстоянии каких-либо 32 километров от Ленинграда стояли финские войска, командный состав которых в своем большинстве ориентировался на гитлеровскую Германию. Советскому Правительству хорошо было известно, что фашистские элементы руководящих кругов Финляндии, тесно связанные с гитлеровцами и имевшие большое влияние в финской армии, стремятся захватить Ленинград. Нельзя было считать случайностью тот факт, что начальник генерального штаба гитлеровской армии Гальдер еще летом 1939 года приехал в Финляндию для инструктирования высших руководителей финской армии. Трудно было сомневаться в том, что финские руководящие круги состоят в союзе с гитлеровцами, что они хотят превратить Финляндию в плацдарм для нападения гитлеровской Германии на СССР.

Не удивительно поэтому, что все попытки СССР найти общий язык с финляндским правительством в деле улучшения отношений между обеими странами — остались безуспешными.

Правительство Финляндии отклонило одно за другим все дружественные предложения Советского Правительства, направленные на обеспечение безопасности СССР и, в частности, Ленинграда, несмотря на то, что Советский Союз пошел навстречу Финляндии в удовлетворении ее законных интересов.

Финляндское правительство отклонило предложение СССР отодвинуть финскую границу на Карельском перешейке на несколько десятков километров, хотя Советское Правительство соглашалось взамен этого уступить Финляндии вдвое большую территорию Советской Карелии.

Финляндское правительство отклонило также предложение СССР о заключении пакта о взаимопомощи, показав этим, что безопасность СССР со стороны Финляндии остается необеспеченной.

Этими и другими подобными враждебными действиями и провокациями на советско-финской границе Финляндия развязала войну с Советским Союзом.

Результаты советско-финской войны известны. Границы СССР на северо-западе и, в частности, в районе Ленинграда были отодвинуты, и безопасность СССР была укреплена. Это сыграло важную роль в обороне Советского Союза против гитлеровской агрессии, поскольку гитлеровской Германии и ее финским пособникам пришлось начинать свое наступление на северо-западе СССР не под самым Ленинградом, а с линии, находившейся от него почти на 150 километров к северо-западу.

В своей речи на сессии Верховного Совета СССР 29 марта 1940 г. В. М. Молотов заявил:

«...Советский Союз, разбивший финскую армию и имевший полную возможность занять всю Финляндию, не пошел на это и не потребовал никакой контрибуции в возмещение своих военных расходов, как это сделала бы всякая другая держава, а ограничил свои пожелания минимумом».

«Никаких других целей, кроме обеспечения безопасности Ленинграда, Мурманска и Мурманской железной дороги, мы не ставили в мирном договоре».

Следует отметить, что, несмотря на то, что всей своей политикой в отношении СССР финские правящие круги играли на руку гитлеровской Германии, англо-французские заправилы Лиги наций сразу же стали на сторону финляндского правительства, об'явили через Лигу наций СССР «агрессором» и, тем самым, открыто одобрили и поддержали начатую финскими правителями войну против Советского Союза. Лига наций, запятнавшая себя попустительством и поощрением японских и немецко-итальянских агрессоров, по приказу англо-французских заправил послушно проголосовала резолюцию против Советского Союза, демонстративно «исключив» СССР из Лиги наций.

Мало этого. В развязанной финскими реакционерами войне против Советского Союза, Англия и Франция всячески помогали финской военщине. Англо-французские правящие круги не переставали подстрекать финляндское правительство к продолжению военных действий.

Англо-французские правители систематически снабжали Финляндию оружием и энергично готовили к отправке в Финляндию стотысячный экспедиционный корпус.

За три месяца, прошедшие с начала войны, Англия, по заявлению Чемберлена в палате общин 19 марта 1940 г., передала Финляндии сто один самолет, свыше двухсот орудий, сотни тысяч снарядов, авиационных бомб и противотанковых мин. Одновременно Даладье сообщил палате депутатов, что Франция передала Финляндии 175 самолетов, около 500 орудий, пять с лишним тысяч пулеметов, миллион снарядов и ручных гранат и разное другое вооружение.

О планах британского и французского правительств этого времени полностью можно судить по памятной записке, переданной англичанами шведам 2 марта 1940 года, в которой говорилось:

«Союзные правительства понимают, что военное положение Финляндии становится отчаянным. После тщательного рассмотрения всех возможностей они пришли к выводу, что единственным средством, при помощи которого они могут оказать эффективную помощь Финляндии, является посылка союзных войск, и они готовы послать такие войска в ответ на финскую просьбу». [1])

В это время, как об этом заявил 19 марта в английском парламенте Чемберлен,

«подготовка к отправке экспедиционных частей велась с максимальной быстротой, и экспедиционная армия была готова к отправке в начале марта... За два месяца до того срока, который назначил фельдмаршал Маннергейм для их прибытия».

Чемберлен добавил, что численность этих частей достигала 100.000 чел.

Одновременно и французское правительство готовило свой экспедиционный корпус в 50.000 первой очереди для направления в Финляндию через Нарвик.

И эту воинственную активность англо-французские правители развивали в то время, когда на фронте против гитлеровской Германии Англия и Франция не проявляли никакой активности и когда велась там так называемая «странная война».

Но военная помощь Финляндии против Советского Союза являлась лишь частью более широкого замысла англо-французских империалистов.

В упомянутой «Белой книге» шведского министерства иностранных дел имеется документ, принадлежащий шведскому министру иностранных дел Гюнтеру. В этом документе говорится, что

«посылка этого контингента войск входила в общий план нападения на Советский Союз», и что этот план, «начиная с 15 марта, будет введен в действие против Баку, а еще ранее — через Финляндию» [2])

В своей книге «Де Голль—диктатор» Керрилис об этом плане писал следующее:

«Согласно этому плану, основные черты которого изложил мне Поль Рейно [3]) в письме, хранящемся у меня, моторизованный экспедиционный корпус, высадившись в Финляндии, через Норвегию быстро расшвырял бы беспорядочные орды России и пошел бы на Ленинград...». [4])

Этот план разрабатывали во Франции де Голль и генерал Вейган, командовавший тогда французскими войсками в Сирии, который похвалялся, что

«с некоторыми подкреплениями и 200 самолетов он овладел бы Кавказом и вочел бы в Россию, как «нож в масло».

Известен также разработанный французским генералом Гамеленом в 1940 г. план военных действий англо-французов против СССР, в котором особенное внимание уделялось бомбардировке Баку и Батуми.

Подготовка англо-французских правителей к нападению на СССР шла полным ходом. В генеральных штабах Англии и Франции усердно разрабатывались планы такого нападения. Эти господа хотели **вместо войны с гитлеровской Германией начать войну против Советского Союза.**

Но планам этим осуществиться было не суждено. Финляндия в это время была разгромлена советскими войсками и вынуждена была капитулировать, несмотря на все усилия Англии и Франции воспрепятствовать ее капитуляции.

12 марта 1940 г. был подписан советско-финский мирный договор.

Таким образом было улучшено дело обороны СССР против гитлеровской агрессии также и на севере, в районе Ленинграда с отодвижением линии обороны на 150 километров севернее Ленинграда до Выборга включительно.

Но это еще не означало, что уже закончено сформирование «Восточного» фронта от Балтийского моря до Черного моря. Пакты с прибалтийскими государствами были заключены, но там не было еще советских войск, могущих держать оборону. Молдавия и Буковина были формально воссоединены с СССР, но и там не было еще советских войск, могущих держать оборону. В середине июня 1940 г. советские войска вступили в Эстонию, Латвию, Литву. 27 июня того же года советские войска вступили в Буковину и в Молдавию, оторванную Румынией у СССР после Октябрьской революции.

Таким образом, было закончено формирование «Восточного» фронта от Балтийского моря до Черного моря против гитлеровской агрессии.

Англо-французские руководящие круги, продолжавшие ругать СССР агрессором из-за создания им «Восточного» фронта, видимо, не отдавали себе отчета в том, что появление «Восточного» фронта означает коренной перелом в развитии войны — против гитлеровской тирании, — в пользу победы демократии.

Они не понимали, что речь шла не об ущемлении или неущемлении национальных прав Финляндии, Литвы, Латвии, Эстонии, Польши, а о том, чтобы предотвратить превращение этих стран в бесправную колонию гитлеровской Германии путем организации победы над нацистами.

Они не понимали, что речь шла о том, чтобы создать преграду продвижению немецких войск во всех районах, где только это было возможно, устроить крепкую оборону, а потом перейти в контрнаступление, разбить гитлеровские войска и тем создать возможность для свободного развития этих стран.

Они не понимали, что других путей для победы над гитлеровской агрессией не существует.

Правильно ли поступило английское правительство, разместив свои войска во время войны в Египте, несмотря на протесты египтян и даже на сопротивление некоторых элементов в Египте? Безусловно, правильно! Это было важнейшее средство преградить путь гитлеровской агрессии в сторону Суэцкого канала, оградить Египет от покушений со стороны Гитлера, организовать победу над Гитлером и предотвратить таким образом превращение Египта в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могут утверждать, что действия английского правительства в данном случае представляли агрессию.

Правильно ли поступило правительство Соединенных Штатов Америки, высадив свои войска в Касабланке, несмотря на протесты марокканцев и прямое военное противодействие со стороны правительства Петэна во Франции, власть которого распространялась на Марокко? Безусловно, правильно! Это было серьезнейшее средство создать базу противодействия немецкой агрессии в непосредственной близости к Западной Европе, организовать победу над гитлеровскими войсками и создать таким образом возможность освобождения Франции от гитлеровского колониального гнета. Только враги демократии или сумасшедшие могли расценивать эти действия американских войск как агрессию.

Но то же самое нужно сказать о действиях Советского Правительства, организовавшего к лету 1940 года «Восточный» фронт против гитлеровской агрессии и разместившего свои войска возможно дальше на запад от Ленинграда, Москвы, Киева. Это было единственное средство преградить дорогу беспрепятственному продвижению немецких войск на Восток, создать крепкую оборону, а потом перейти в контрнаступление для того, чтобы разбить совместно с союзниками гитлеровскую армию и предотвратить таким образом превращение миролюбивых стран Европы, в том числе Финляндии, Эстонии, Латвии, Литвы, Польши в гитлеровскую колонию. Только враги демократии или сумасшедшие могли квалифицировать эти действия Советского Правительства как агрессию.

Но из этого следует, что Чемберлен, Даладье и их окружение, квалифицировавшие эту политику Советского Правительства как агрессию и организовавшие исключение Советского Союза из Лиги наций, — действовали, как враги демократии или как сумасшедшие.

Из этого следует, далее, что нынешние клеветники и фальсификаторы истории, подвизающиеся в содружестве с гг. Бевином и Бидо и квалифицирующие создание «Восточного» фронта против Гитлера, как агрессию, действуют так же, как враги демократии или как сумасшедшие.

Что было бы, если бы СССР не создал «Восточного» фронта еще до нападения Германии — далеко на западе от старых границ СССР, если бы этот фронт проходил не по линии Выборг—Каунас—Белосток—Брест—Львов, а по старой границе Ленинград—Нарва—Минск—Киев?

Это дало бы возможность войскам Гитлера выиграть пространство на сотни километров, приблизив немецкий фронт к Ленинграду—Москве—Минску—Киеву на 200—300 километров, серьезно ускорило бы продвижение немцев в глубь СССР, ускорило бы падение Киева и Украины, привело бы к захвату Москвы немцами, привело бы к захвату Ленинграда соединенными силами немцев и финнов и заставило бы СССР перейти на длительную оборону, что дало бы немцам возможность высвободить на Востоке дивизий пятьдесят для высадки на английские острова и для усиления немецко-итальянского фронта в районе Египта. Вполне вероятно, что английскому правительству пришлось бы эвакуироваться в Канаду, а Египет и Суэцкий канал попали бы под власть Гитлера.

Но это не все. СССР был бы вынужден перебросить большую часть своих войск с маньчжурской границы на «Восточный» фронт для усиления своей обороны, а это дало бы возможность японцам высвободить до 30 дивизий в Маньчжурии и направить их против Китая, против Филиппин, против Юго-Восточной Азии вообще, в конечном счете, — против американских вооруженных сил на Дальнем Востоке.

Все это привело бы к тому, что война затянулась бы по крайней мере еще года на два, и вторая мировая война была бы окончена не в 1945 году, а в 1947 году или несколько позже.

Так обстояло дело с вопросом о «Восточном» фронте.

Между тем события на Западе шли своим чередом. В апреле 1940 г. немцы заняли Данию и Норвегию. В середине мая немецкие войска вторглись в Голландию, Бельгию и Люксембург. 21 мая немцы вышли к Ламаншу и отрезали союзников во Фландрии. В конце мая английские войска эвакуировали Дюнкерк, покинули Францию и направились в Англию. В середине июня пал Париж. 22 июня Франция капитулировала перед Германией.

Таким образом, Гитлер растоптал все и всякие декларации ненападения с Францией и Англией.

Это был полный провал политики умиротворения, политики отказа от коллективной безопасности, политики изоляции СССР.

Стало ясно, что, изолировав СССР, Франция и Англия разбили единый фронт свободолюбивых стран, ослабили себя и сами оказались изолированными.

1 марта 1941 года немцы заняли Болгарию.

5 апреля СССР подписал пакт ненападения с Югославией.

22 июня того же года Германия напала на СССР.

Италия, Румыния, Венгрия, Финляндия вступили в войну против Советского Союза на стороне Германии.

Советский Союз вступил в освободительную войну против гитлеровской Германии.

Различные круги Европы и Америки по-разному отнеслись к этому событию.

Порабощенные Гитлером народы вздохнули с облегчением, решив, что Гитлер сломает себе шею между двумя фронтами, Западным и «Восточным».

Правящие круги Франции злорадствовали, не сомневаясь в том, что «Россия будет разбита» в самый короткий срок.

Видный член сената Соединенных Штатов Америки, а теперь президент США г. Трумэн через день после нападения Германии на СССР заявил:

«Если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если выигрывать будет Россия, то нам следует помогать Германии и, таким образом, пусть они убивают как можно больше». [5])

Аналогичное заявление сделал в 1941 году в Великобритании тогдашний министр авиационной промышленности Мур Брабазон, заявивший, что, поскольку это касается Великобритании, лучшим исходом борьбы на Восточном фронте было бы взаимное истощение Германии и СССР, вследствие чего Англия смогла бы занять господствующее положение.

Эти выступления, несомненно, явились выражением позиции реакционных кругов США и Великобритании.

Однако подавляющее большинство английского и американского народов было настроено в пользу СССР, требуя об'единения с Советским Союзом для успешной борьбы против гитлеровской Германии.

Отражением этих настроений нужно считать заявление премьер-министра Великобритании г. Черчилля 22 июня 1941 г. о том, что

«опасность для России является нашей опасностью и опасностью США так же, как дело каждого русского, борющегося за свою землю и дом, является делом свободных людей и свободных народов в любой части земного шара».

Такую же позицию в отношении СССР заняло правительство Рузвельта в США.

Этим было положено начало англо-советско-американской коалиции против гитлеровской Германии.

Антигитлеровская коалиция поставила себе целью разгром гитлеровского режима и освобождение порабощенных гитлеровской Германией народов. Несмотря на различие в идеологии и экономической системе отдельных союзных государств, англо-советско-американская коалиция стала могучим союзом народов, об'единивших свои усилия в освободительной борьбе против гитлеризма.

Конечно, и тогда, во время войны, имели место разногласия между союзниками по некоторым вопросам. Известно, например, какое значение имели разногласия по таким важным вопросам, как вопрос об открытии второго фронта, вопрос об обязанностях союзников, об их моральном долге друг перед другом.

Хватаясь за эти разногласия, фальсификаторы истории и всякого рода клеветники стараются «доказать», вопреки очевидности, что СССР не был и не мог быть верным и искренним союзником в борьбе с гитлеровской агрессией. Но так как совместная борьба против гитлеровской Германии и поведение СССР в этой борьбе не дают никаких материалов в пользу такого обвинения, они обращаются к прошлому, к предвоенному периоду, утверждая, что во время «переговоров» с Гитлером в Берлине в 1940 году представители Советского Союза вели себя вероломно, не по-союзнически.

Они уверяют, что во время берлинских «переговоров» обсуждались и принимались вероломные «планы раздела Европы», территориальные притязания Советского Союза «к югу от Советского Союза в направлении к Индийскому океану», «планы» о Турции, Иране, Болгарии и другие «проблемы». Клеветники используют в этих целях донесения немецких послов и других гитлеровских чиновников, всякие записки и немецкие проекты каких-то «протоколов» и других подобных «документов».

Что же на самом деле произошло в Берлине? Нужно сказать, что так называемые «берлинские переговоры» в 1940 году являлись на самом деле не чем иным, как ответным визитом В. М. Молотова на две поездки Риббентропа в Москву. Имевшие место беседы касались, главным образом, советско-германских отношений. Гитлер старался превратить их в базу для широкого соглашения между германской и советской сторонами. Советская сторона, наоборот, использовала их для зондажа, для прощупывания позиции немецкой стороны, не имея никакого намерения заключать какое-либо соглашение с немцами. В этих беседах Гитлер считал, что Советскому Союзу следовало бы приобрести выход к Персидскому заливу, заняв Западный Иран и нефтяные промысла англичан в Иране. Он говорил, далее, что Германия могла бы помочь Советскому Союзу урегулировать дело со своими претензиями к Турции вплоть до исправления договора в Монтре о проливах, при этом совершенно игнорируя интересы Ирана, он тщательно оберегал интересы Турции, явно рассматривая ее, как настоящую или во всяком случае, как будущую свою союзницу. Что касается балканских стран и Турции, то Гитлер рассматривал их как сферу влияния Германии и Италии.

Из этих бесед Советское Правительство сделало следующие выводы: Германия не дорожит связями с Ираном; Германия не связана и не думает связаться с Англией, — значит Советский Союз может иметь в лице Англии надежного союзника против гитлеровской Германии; балканские государства либо уже куплены и превращены в сателлитов Германии (Болгария, Румыния, Венгрия), либо порабощены вроде Чехословакии, или стоят на пути к порабощению, вроде Греции; Югославия является единственной балканской страной, на которую можно рассчитывать как на будущую союзницу антигитлеровского лагеря; Турция либо уже связана тесными узами с гитлеровской Германией, либо намерена связаться с ней.

Сделав эти полезные выводы, Советское Правительство не возвращалось больше к каким-либо беседам по изложенным вопросам, несмотря на неоднократные напоминания Риббентропа.

Как видно, это был зондаж, прощупывание позиции гитлеровского правительства со стороны Советского Правительства, которое не завершилось и не могло завершиться каким-либо соглашением.

Допустим ли такой зондаж позиции противника со стороны миролюбивых государств? Безусловно, допустим. И не только допустим, но представляет иногда прямую политическую необходимость. Необходимо только, чтобы зондаж происходил с ведома и согласия союзников и чтобы результаты зондажа были сообщены союзникам. Но у Советского Союза не было тогда союзников, он был изолирован и он, к сожалению, не мог поделиться с ними результатами зондажа.

Следует отметить, что аналогичный, хотя и дурно пахнущий, зондаж позиции гитлеровской Германии был произведен представителями Англии и Соединенных Штатов Америки уже во время войны, после организации антигитлеровской коалиции: Англия — Соединенные Штаты Америки — СССР. Это явствует из документов, захваченных советскими войсками в Германии.

Из этих документов видно, что осенью 1941 года, а также в 1942 и в 1943 годах в Лиссабоне и в Швейцарии происходили переговоры за спиной СССР между представителями Англии и Германии, а потом между представителями Соединенных Штатов Америки и Германии по вопросу о заключении мира с Германией.

В одном из документов — приложений к донесению заместителя германского министра иностранных дел Вейцзекера — излагается ход этих переговоров в Лиссабоне в сентябре 1941 года. Из этого документа видно, что 13 сентября состоялась встреча сына лорда Биверброка Эйткена, офицера английской армии, впоследствии члена английского парламента, представляющего Англию, с шефом Густавом фон Кевером, действовавшим по поручению германского министерства иностранных дел, как можно судить об этом по письму германского генерального консула в Женеве Брауэля на имя Вейцзекера.

(Окончание на 3-й стр.).

---

* (Окончание. Начало см. в №№ 30, 31, 34 «Кузбасса» за 11, 13, 17 февраля).

[1]) Нота британской миссии от 2 марта 1940 года, «Белая книга», МИД Швеции, Стокгольм, 1947 г., стр. 120.

[2]) «Заметки Гюнтера для памяти 2 марта 1940 г.», «Белая книга», МИД Швеции, Стокгольм, 1947 г., стр. 119.

[3]) В то время член Французского Правительства.

[4]) Анри де Керрилис «Де Голль—диктатор», Монреаль, 1945 г., стр. 363—364.

[5]) «Нью-Йорк таймс», 24 июня 1941 года.

# ФАЛЬСИФИКАТОРЫ ИСТОРИИ

## (Историческая справка)

(Окончание).

В этих переговорах Эйткен прямо поставил вопрос: «Нельзя ли было бы использовать наступающие зиму и весну для того, чтобы за кулисами обсудить возможности мира?».

Другие документы говорят о переговорах, которые происходили между представителями правительств США и Германии в феврале 1943 года в Швейцарии. Эти переговоры со стороны США вел специальный уполномоченный правительства США Аллен Даллес (брат Джона Фостера Даллеса), фигурировавший под конспиративной фамилией «Балл» и имевший «непосредственные поручения и полномочия из Белого Дома». Его собеседником с германской стороны был князь М. Гогенлоэ, близкий к правящим кругам гитлеровской Германии и действовавший в качестве гитлеровского представителя под вымышленной фамилией «Паульс». Документ, содержащий изложение этих переговоров, принадлежал гитлеровской службе безопасности (S D.).

Как видно из документа, в беседе были затронуты важные вопросы, касавшиеся Австрии, Чехословакии, Польши, Румынии, Венгрии и, что особенно важно, вопрос о заключении с Германией мира.

В этой беседе А. Даллес (Балл) заявил, что

«никогда впредь не будет допущено, чтобы народы подобно германскому были вынуждены на отчаянные эксперименты и героизм из-за несправедливости и нужды. Германское государство должно остаться существовать как фактор порядка и восстановления. О разделе его или об отделении Австрии не может быть речи».

Касаясь Польши, Даллес (Балл) заявил, что

«...путем расширения Польши в сторону Востока и сохранения Румынии и сильной Венгрии следует поддержать создание санитарного кордона против большевизма и панславизма».[6])

Далее в записи беседы отмечается, что

«м-р Балл более или менее согласен с государственной и промышленной организацией Европы, на основе больших пространств, полагая, что федеративная великая Германия (подобная США) с примыкающей к ней дунайской конфедерацией будет лучшей гарантией порядка и восстановления Центральной и Восточной Европы». [7])

Даллес (Балл) также заявил, что он вполне признает притязания германской промышленности на ведущую роль в Европе.

Нельзя не отметить, что этот зондаж был произведен англичанами и американцами без ведома и согласия их союзника — Советского Союза, причем Советскому Правительству ничего не было сообщено о результатах этого зондажа даже в порядке последующей информации.

Это могло означать, что правительства США и Англии сделали попытку вступить в данном случае на путь переговоров с Гитлером о сепаратном мире.

Ясно, что такое поведение правительств Англии и США нельзя рассматривать иначе, как нарушение элементарных требований союзнического долга и союзнических обязательств.

Выходит, что фальсификаторы истории, обвиняя СССР в «неискренности», валят здесь с больной головы на здоровую.

[6]) «Беседа Паульс—м-р Балл», из немецких архивных документов.

[7]) См. цитированный выше документ.

Не может быть сомнения, что фальсификаторам истории и прочим клеветникам известны эти документы. И если они скрывают их от общественного мнения, умалчивая о них в своей клеветнической кампании против СССР, то это потому, что они боятся, как чумы, исторической правды.

Что касается разногласий по вопросу об открытии второго фронта, то здесь сказалось различное понимание обязанностей союзников в их отношениях друг к другу. Советские люди считают, что если союзник попал в беду, то его надо выручать всеми доступными средствами, что нужно относиться к своему союзнику не как к временному попутчику, а как к другу, радуясь его успехам, радуясь его усилению. Представители англичан и американцев не согласны с этим и считают такую мораль наивностью. Они исходят из того, что сильный союзник опасен, что усиление союзника не в их интересах, что лучше иметь слабого союзника, чем сильного, а если он все же усиливается, нужно принять меры к его ослаблению.

Всем известно, что в англо-советском коммюнике, так же как и в советско-американском коммюнике в июне 1942 год англо-американцами было взято на себя обязательство открыть второй фронт в Европе еще в 1942 году. Это было торжественное обещание, если хотите — клятва, которая должна была быть выполнена в срок ради облегчения войск Советского Союза, которые несли в первый период войны всю тяжесть отпора германскому фашизму. Но известно также и то, что это обещание не было выполнено ни в 1942 году, ни в 1943 году, несмотря на то, что Советское Правительство неоднократно заявляло, что Советский Союз не может примириться с откладыванием второго фронта.

Политика откладывания второго фронта была отнюдь не случайной. Она питалась устремлением тех реакционных кругов в Англии и США, которые преследовали свои цели в войне с Германией, не имевшие ничего общего с освободительными задачами борьбы против германского фашизма. В их планы не входила задача полного разгрома германского фашизма. Они были заинтересованы в подрыве мощи Германии и, главным образом, в устранении Германии как опасного конкурента на мировом рынке, исходя из своих узко корыстных целей. Но в их намерения отнюдь не входило освобождение Германии и других стран от господства реакционных сил, являющихся постоянными носителями империалистической агрессии и фашизма, как не входило и осуществление коренных демократических преобразований.

Вместе с тем, они строили расчеты на ослабление СССР, на его обескровление и на то, что в результате изнурительной войны СССР надолго потеряет свое значение как великая и мощная держава и попадет после войны в зависимость от Соединенных Штатов Америки и Великобритании.

Понятно, что Советский Союз не может считать нормальными подобные отношения к союзнику.

Полной противоположностью такой политике является политика, проводимая СССР в межсоюзнических отношениях. Эта политика характеризуется неизменно бескорыстным, последовательным и честным выполнением принятых на себя обязательств, готовностью всегда оказать товарищескую помощь своему союзнику. Советский Союз в минувшую войну дал примеры такого, подлинно союзнического отношения к другим странам — боевым товарищам по борьбе с общим врагом.

Вот один из таких фактов.

Как известно, в конце декабря 1944 года гитлеровские войска предприняли наступление на Западном фронте в районе Арденн, прорвали фронт и поставили англо-американские войска в тяжелое положение. По утверждению союзников немцы хотели, нанеся удар на Льеж, разгромить 1-ю американскую армию, выйти к Антверпену, отрезать 9-ю американскую, 2-ю британскую и 1-ю канадскую армии и устроить союзникам второй Дюнкерк, чтобы вывести Англию из войны.

В связи с этим 6 января 1945 года У. Черчилль обратился к И. В. Сталину с посланием следующего содержания:

«На западе идут очень тяжелые бои, и в любое время от Верховного командования могут потребоваться большие решения. Вы сами знаете, по Вашему собственному опыту, насколько тревожным является положение, когда приходится защищать очень широкий фронт после временной потери инициативы. Генералу Эйзенхауэру очень желательно и необходимо знать в общих чертах, что Вы предполагаете делать, так как это, конечно, отразится на всех его и наших важнейших решениях.

Согласно полученному сообщению, наш эмиссар главный маршал авиации Теддер вчера вечером находился в Каире, будучи связанным погодой. Его поездка сильно затянулась не по Вашей вине. Если он еще не прибыл к Вам, я буду благодарен, если Вы сможете сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на крупное русское наступление на фронте Вислы или где-нибудь в другом месте в течение января, и любые другие моменты, о которых Вы возможно пожелаете упомянуть. Я никому не буду передавать этой весьма секретной информации, за исключением фельдмаршала Брука и генерала Эйзенхауэра, причем лишь при условии сохранения ее в строжайшей тайне. Я считаю дело срочным».

7 января 1945 года И. В. Сталин направил У. Черчиллю следующий ответ:

«Получил вечером 7 января Ваше послание от 6 января 1945 года.

К сожалению, главный маршал авиации г-н Теддер еще не прибыл в Москву.

Очень важно использовать наше превосходство против немцев в артиллерии и авиации. В этих видах требуется ясная погода для авиации и отсутствие низких туманов, мешающих артиллерии вести прицельный огонь. Мы готовимся к наступлению, но погода сейчас не благоприятствует нашему наступлению. Однако, учитывая положение наших союзников на Западном фронте, ставка Верховного Главнокомандования решила усиленным темпом закончить подготовку, и, не считаясь с погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев по всему Центральному фронту не позже второй половины января. Можете не сомневаться, что мы сделаем все, что только возможно сделать для того, чтобы оказать содействие нашим славным союзным войскам».

В ответном послании И. В. Сталину У. Черчилль писал 9 января:

«Я весьма благодарен Вам за Ваше волнующее послание. Я переслал его генералу Эйзенхауэру только для его личного сведения. Да сопутствует Вашему благородному предприятию полная удача!».

Желая ускорить помощь союзным войскам на Западе, Верховное Главнокомандование советских войск решило передвинуть срок наступления против немцев на советско-германском фронте с 20 января на 12 января. 12 января началось большое наступление советских войск на широком фронте от Балтийского моря до Карпат. Было приведено в движение 150 советских дивизий с большим количеством артиллерии и авиации, которые прорвали немецкий фронт и отбросили немецкие войска на сотни километров.

12 января немецкие войска на Западном фронте, в том числе 5-я и 6-я танковые армии, нацеленные для нового удара, прекратили свое наступление и в течение 5—6 дней были выведены из фронта и переброшены на Восток — против наступающих советских войск. Наступление немецких войск на Западе было сорвано.

17 января 1945 года У. Черчилль писал И. В. Сталину:

«Я очень благодарен Вам за Ваше послание и я очень рад, что маршал авиации Теддер произвел на Вас такое благоприятное впечатление.

От имени правительства его величества и от всей души я хочу выразить Вам нашу благодарность и поздравления по случаю того гигантского наступления, которое вы начали на Восточном фронте.

Вам, несомненно, теперь известны планы генерала Эйзенхауэра и в какой степени осуществление их было задержано расстраивающим наступлением Рундштедта. Я уверен, что на всем нашем фронте бои будут итти непрерывно. Британская 21-я армейская группа под командованием фельдмаршала Монтгомери начала сегодня наступление в районе к югу от Роермонда».

В приказе И. В. Сталина по советским войскам в феврале 1945 года об этом наступлении советских войск говорилось:

«В январе нынешнего года Красная Армия обрушила на врага небывалый по силе удар на всем фронте от Балтики до Карпат. Она взломала на протяжении 1.200 километров мощную оборону немцев, которую они создавали в течение ряда лет. В ходе наступления Красная Армия быстрыми и умелыми действиями отбросила врага далеко на запад.

Успехи нашего зимнего наступления привели прежде всего к тому, что они сорвали зимнее наступление немцев на Западе, имевшее своей целью захват Бельгии и Эльзаса, и дали возможность армиям наших союзников в свою очередь перейти в наступление против немцев и тем сомкнуть свои наступательные операции на Западе с наступательными операциями Красной Армии на Востоке».

Так действовал И. В. Сталин.

Так действуют настоящие союзники в общей борьбе.

* * *

Таковы факты.

Конечно, фальсификаторы истории и клеветники потому и называются фальсификаторами и клеветниками, что они не питают уважения к фактам. Они предпочитают иметь дело со сплетней, с клеветой. Но нет оснований сомневаться в том, что этим господам все же придется в конце концов признать одну всем известную истину, состоящую в том, что сплетня и клевета гибнут, а факты остаются.

**Советское информационное бюро.**

# ТРИБУНА стахановского опыта

## Как мы водим щит

**(РАССКАЗ ИВАНА САЛОМАСОВА, БРИГАДИРА ЩИТОВОЙ БРИГАДЫ ШАХТЫ «ЗИМИНКА» ТРЕСТА «ПРОКОПЬЕВСКУГОЛЬ»)**

Круто падает мощный угольный пласт вниз, к основному штреку, где по откаточным путям ходят большегрузные подземные электропоезда. На высоте 86 метров от основного штрека, в угольном пласте, изрезанном углеспускными и ходовыми печами, заложено щитовое перекрытие площадью больше 120 квадратных метров. Перекрытие состоит из трех секций, соединенных одна с другой. Составленное из металлических конструкций и нескольких рядов накатанного на них леса, оно надежно лежит на крепких угольных бортах пласта. Посредине всей накрытой им площади угля проделана канава (проход), в которой можно свободно двигаться и работать. В центре каждой секции щитового перекрытия из канавы вниз убегает углеспускная печь. Она перекрыта особой металлической решеткой. Когда требуется отгрузить добытый в забое уголь, чтобы в вагонетках вывезти его на-гора, решетка с печи снимается, и уголь потоком устремляется вниз...

Вот в таком щитовом забое, под надежной и верной защитой крепкого перекрытия из металла и леса, трудится наша угольная бригада на шахте «Зиминка», треста «Прокопьевскуголь».

Вступив по вызову бригады Михаила Теплухина в соревнование щитовиков за высокую производительность забоя, наша бригада добыла в январе из своего трехсекционного щита 16.600 тонн угля. Это на 7.600 тонн больше планового задания!

Распорядок в работе смены у нас установлен такой. На смену выходят два забойщика. К началу смены под щитом произведена отпалка канавы (проходов). Разборку угля в канаве начинают с первой секции. Работают оба забойщика. Когда с разборкой здесь закончено, один забойщик переходит на разборку угля во второй секции, а другой остается в первой обуривать оба борта и канаву. Запальщик в это время готовит себе необходимые материалы.

Обуривание первой секции и разборка угля в канаве второй рассчитаны на одновременное окончание этих процессов работы. Затем разборщик переходит в третью секцию, а бурильщик начинает обуривать борты и канаву во второй. С этого времени в дело вступает запальщик. Он начинает зарядку готовых шпуров в первой секции.

Разобрав уголь в канаве третьей секции, разборщик идет на помощь запальщику. Бурильщик к этому времени заканчивает работу во второй секции и переходит в третью. Наконец, щит готов к отпалке. Ее делают одновременно на борты и на канаву.

После этого снова начинается разборка угля. В первой секции разбирают и спускают уголь в печь оба забойщика. Закончив эту работу, один из них остается в первой секции и начинает обуривать канаву, другой идет разбирать и спускать в печь уголь из второй секции. Закончив бурить канаву, бурильщик переходит во вторую секцию. Запальщик к этому времени, подготовив все необходимые материалы, приступает к зарядке отбуренных по канаве шпуров.

Дальше повторяется полностью тот же порядок, по какому проходила работа в первой половине смены.

К приходу сменщиков в забое производится новый взрыв — канава под щитом отпалена, и забой готов к повторению такого же производственного цикла, какой выполнила ушедшая с работы смена.

Такова организация труда шахтеров под нашим щитом. Она обеспечивает бесперебойный поток угля из спускных печей. Был бы только порожняк, а угля в печах всегда хватает.

Шпуры по бортам накрытого щитом угольного целика мы забуриваем в шахматном порядке. На лежачую сторону они даются в два ряда, а на висячую—в три. Расстояние между шпурами — 1,3 — 1,4 метра. Бурим их электросверлом, глубиною на 1,8—2,0 метра. При обуривании забоя на общую посадку бортов и канавы даем по 95—100 шпуров, а при обуривании только на канаву дается 40—45 шпуров.

Практика взрывных работ подсказала нам такую схему расположения шпуров, при которой силе взрыва помогает еще сила давления горных пород, лежащих сверху щитового перекрытия.

Суть нашего шпура заключается в его направлении. Мы выбуриваем шпур не прямо в борт и не параллельно плоскости щита, а с последовательным подъемом кверху на 20 градусов и одновременно с уклоном от торца секции на 45—50 градусов. Такой шпур при взрыве не вздыбливает уголь вверх, а как бы раздавливает и отжимает его в канаву. Благодаря такой схеме обуривания бортов щит не испытывает тех больших ударов, какие обычно приносят ему взрывы шпуров, отбуренных прямо в борт и параллельно плоскости щитового перекрытия.

Под новым щитом, в который мы перешли сейчас работать, идут горячие трудовые дни: в бригаде началось соревнование за то, чтобы в феврале выдать 18.000 тонн.

В это соревнование влились шесть новых молодых шахтеров, недавно закончивших предварительную горняцкую выучку в школе ФЗО. Они пришли к нам в бригаду перенять наш опыт. Ребята хорошие! Через полгода из них можно будет организовать крепкую бригаду щитовиков.

Сменная добыча угля в нашем щитовом забое сейчас колеблется в пределах 210—230 тонн. Это как раз тот уровень, на котором нам надо держаться, чтобы выполнить свое обязательство — добыть в феврале 18.000 тонн.

# Великая непреодолимая сила колхозного строя

**(К 15-ЛЕТИЮ ВЫСТУПЛЕНИЯ ТОВАРИЩА СТАЛИНА НА ПЕРВОМ С'ЕЗДЕ КОЛХОЗНИКОВ-УДАРНИКОВ)**

**Г. ПЕРОВ,**
**секретарь Совета по делам колхозов при правительстве СССР**

В феврале 1948 года наша страна отмечает знаменательную дату — пятнадцатую годовщину первого Всесоюзного с'езда колхозников-ударников. С'езд этот состоялся 15—19 февраля 1933 года и завершился программной речью товарища Сталина и «Обращением ко всем крестьянам-колхозникам Союза ССР», в котором были намечены практические мероприятия по осуществлению исторических указаний товарища Сталина.

Первый Всесоюзный с'езд колхозников-ударников, проходивший под личным руководством товарища Сталина, обобщил трехлетний опыт массового строительства колхозов и сыграл огромную роль в мобилизации широких масс трудящегося крестьянства на борьбу за новую, колхозную, социалистическую деревню. В своей речи на с'езде товарищ Сталин выдвинул историческую задачу — сделать все колхозы большевистскими, а всех колхозников—зажиточными. Он указал конкретные пути достижения расцвета колхозов, зажиточной и культурной жизни колхозников.

Товарищ Сталин раз'яснил тогда колхозникам, что у них есть только два пути: либо вперед, к новому, колхозному строю, либо назад, к старому, кулацко-капиталистическому строю. Третьего пути нет. Великий вождь советского народа со всей убедительностью показал, что у колхозников есть все для того, чтобы развернуть во всю мощь колхозное хозяйство. Есть земля, есть машины, есть советская власть, которая горой стоит за колхозы и колхозников. «От вас требуется только одно,—сказал он, — трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конем, выполнять задания вашего рабоче-крестьянского государства, укреплять колхозы и вышибать вон из колхозов пробравшихся туда кулаков и подкулачников». (Сталин. «Вопросы ленинизма», издание 11-е, стр. 415).

Речь товарища Сталина явилась для партии и советского народа знаменем, боевой программой борьбы за дальнейшее строительство новой, колхозной, социалистической деревни. Эта речь вдохновила миллионы колхозников на борьбу с врагами колхозного строя, на борьбу за под'ем колхозов, за зажиточную и культурную жизнь.

Под этим знаменем большевистская партия и советский народ добились исторических успехов в социалистическом переустройстве сельского хозяйства. Уже к концу 1934 года — менее чем через два года после первого с'езда колхозников-ударников — колхозы по всему СССР об'единяли около трех четвертей всех крестьянских хозяйств и около 90 процентов всех посевных площадей. Успешное осуществление сталинского плана индустриализации страны позволило оснастить сельское хозяйство машинной техникой.

В результате огромной помощи партии и советского государства, создания политотделов при МТС, колхозы укрепились и стали непобедимой силой. Колхозный строй поднял миллионы бедняков деревни до уровня обеспеченных людей.

Собравшийся в феврале 1935 года второй Всесоюзный с'езд колхозников-ударников подвел итоги борьбы за программу, выдвинутую в речи товарища Сталина, и определил пути дальнейшего укрепления общественного хозяйства колхозов. С'езд закончился принятием «Примерного Устава сельскохозяйственной артели» — сталинского закона колхозной жизни. Устав был 17 февраля 1935 года утвержден правительством и стал законом. В нем отражена политика большевистской партии и советской власти в области колхозного строительства. «Колхозный путь, путь социализма, — указывается в первом пункте Устава, — есть единственно правильный путь для трудящихся крестьян. Члены артели обязуются укреплять свою артель, трудиться честно, делить колхозные доходы по труду, охранять общественную собственность, беречь колхозное добро, беречь тракторы и машины, установить хороший уход за конем, выполнять задания своего рабоче-крестьянского государства, — и таким образом сделать свой колхоз большевистским, а всех колхозников зажиточными». Устав определил порядок и формы деятельности сельхозартели, а также права и обязанности выборных органов колхоза.

В основу Устава положен принцип правильного сочетания личных интересов колхозников с их общественными интересами. Устав исходит из того, что колхозник, получая основной доход от общественного хозяйства колхоза, может также иметь в личном пользовании небольшой приусадебный участок (огород, сад) и в личной собственности жилой дом, продуктивный скот в определенных размерах, птицу и мелкий инвентарь, необходимый для работы в своем подсобном хозяйстве.

Всячески ограждая личные, бытовые интересы колхозника, Устав на первое место выдвигает интересы общественного хозяйства колхоза, от состояния которого зависит благополучие колхозников. «Теперь все признают, — говорил на 17-м с'езде партии товарищ Сталин, — что артель является при нынешних условиях единственно правильной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель правильно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные, бытовые интересы — к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание вчерашних единоличников в духе коллективизма».

Созданием Устава сельхозартели товарищ Сталин вложил в руки большевистской партии, советского государства, рабочего класса и трудящихся масс крестьянства мощное оружие, которое сыграло огромную роль в переустройстве советской деревни на социалистических началах, в победе над кулаком, над отсталостью мелкого единоличного хозяйства. Проведение Устава в жизнь обеспечило полную победу колхозного строя, крутой под'ем колхозного производства и повышение благосостояния колхозников.

Колхозы преобразили советскую деревню. На место 25 миллионов единоличных мелких крестьянских хозяйств, располагавших примитивной техникой, было создано 240 тысяч колхозов, за которыми было навечно закреплено в бесплатное пользование 488 миллионов гектаров земли.

Создание колхозов позволило произвести техническое перевооружение сельского хозяйства, оснастить его высокопроизводительными машинами, не применимыми в мелком, частно-собственническом хозяйстве. В 1940 году в сельском хозяйстве работало 523 тысячи тракторов, 182 тысячи комбайнов и много других простых и сложных сельскохозяйственных машин. За годы сталинских пятилеток благодаря колхозному строю в СССР была успешно разрешена зерновая проблема, обеспечена потребность государства в хлопке, свекле и других видах сельскохозяйственной продукции, а также достигнут высокий рост обобществленного животноводства. Посевные площади выросли — со 105 миллионов гектаров в 1913 году до 150,4 миллиона гектаров в 1940 году. Валовое производство зерна в 1940 году превысило 7 миллиардов пудов вместо 4—5 миллиардов пудов в год в дореволюционной России. Значительно повысилась урожайность зерновых и технических культур.

Благодаря самоотверженному труду колхозного крестьянства неуклонно росли общественные богатства колхозов. За 3 года 3-ей сталинской пятилетки — с 1938 по 1941 год число ферм продуктивного скота в колхозах выросло с 347 тысяч до 618 тысяч. В них было 20 миллионов голов крупного рогатого скота, 41,9 миллиона овец и коз, 8,2 млн. свиней, 14,4 млн. лошадей. Неделимые фонды колхозов в 1940 году превысили 21 миллиард рублей. Денежные доходы колхозов выросли с 4,6 миллиарда в 1932 году до 18,3 миллиарда рублей в 1939 году.

Всестороннее развитие общественного хозяйства колхозов, неуклонное повышение их хозяйственной мощи обеспечили под'ем материального уровня колхозников. В 1937 году, например, в среднем на один колхозный двор по всему СССР приходилось 106,2 пуда зерна, а весь доход в денежном выражении в среднем составлял 5.843 рубля на колхозный двор. В годы сталинских пятилеток появились миллионы колхозных дворов, получивших за год от 500 до 1.500 пудов зерна в зерновых районах, десятки тысяч рублей годового дохода в хлопковых, свекловичных, льняных, животноводческих районах. Колхозники стали людьми зажиточными. В советской деревне на базе колхозного строя произошла культурная революция. Изменилось лицо советского крестьянства. Возник новый тип крестьянства, освобожденного от всякой эксплоатации. Такого крестьянства не знала еще история человечества.

Все эти грандиозные успехи сельского хозяйства свидетельствуют о великих преимуществах советского социалистического строя, о жизненности и силе колхозного строя. Преимущества колхозного строя с особой силой сказались в период Великой Отечественной войны. Колхозы обеспечили бесперебойное снабжение фронта и тыла продовольствием, а промышленность — сырьем. Без колхозного строя, без самоотверженного труда колхозников и колхозниц мы не смогли бы решить эту труднейшую задачу. Историческую проверку жизненности и прочности колхозы выдержали в огне войны с честью.

Война нанесла сельскому хозяйству огромный ущерб. Но великая сила колхозного строя, преимущества планового социалистического хозяйства позволят в течение первой же послевоенной пятилетки не только восстановить, но и превзойти довоенный уровень развития сельского хозяйства.

(Окончание на 4-й стр.).

# Заявление представителя югославского министерства иностранных дел

БЕЛГРАД, 14 февраля. (ТАСС). На пресс-конференции представитель министерства иностранных дел Югославии Бадневич ответил на ряд вопросов.

Касаясь предложения правительства республики о созыве международной конференции по вопросу о репарациях из Западной Германии, Бадневич сообщил, что необходимость такой конференции вызвана решением правительств, управляющих западной зоной Германии, о выделении в счет репараций ничтожного количества промышленного оборудования, представляющего по своей ценности всего 0,39 процента общих убытков, нанесенных войной пострадавшим странам. Бадневич подчеркнул, что такая политика упомянутых выше правительств грубо нарушает решения Потсдамской конференции о ликвидации военного потенциала Германии, препятствует восстановлению опустошенных войной стран и в то же время является подстрекательством к захватническим тенденциям самой Германии.

Поэтому заинтересованные страны в интересах своих и других миролюбивых народов должны были поддержать инициативу правительства Югославии о созыве конференции, на которой был бы поставлен вопрос о репарациях с необходимой для этого ясностью.

Но только правительства Чехословацкой Республики и Албании согласились с этим предложением. Большинство западно-европейских стран ответило, что не может принять приглашения на конференцию. Ответы их почти все однообразны и сводятся к тому, что бесполезно решать вопрос о репарациях без участия правительств, управляющих Западной Германией. Этот ответ дан вопреки заявлению правительства Югославии, что оно готово пригласить представителей упомянутых государств, если такое предложение поступит от любой другой приглашенной державы. Но правительства заинтересованных западных государств, несмотря на свое же предложение, не дали согласия принять участие в этой конференции. Этим поведением правительства приглашенных стран взяли на себя большую ответственность. Они взяли на себя ответственность перед своими народами за тот факт, что их народы еще много лет будут ощущать экономические последствия войны и практически не будут получать репараций из Германии. Они взяли на себя ответственность перед всеми миролюбивыми народами за продолжение сегодняшней политики в Западной Германии, политики, которая угрожает консолидации мира и фактически создает опасность новой немецкой агрессии. Правительства Югославии, Чехословакии и Албании будут координировать дальнейшие действия таким образом, чтобы защитить интересы своих народов и интересы мира в отношении немецких репараций.

На вопрос, почему на эту конференцию не приглашена Греция, Бадневич ответил, что причина — враждебное отношение монархо-фашистского правительства к правительству Югославии и положение греческого правительства, при котором трудно себе и представить, чтобы оно смогло вынести свободное решение. Впрочем, сказал Бадневич, ни одно из приглашенных правительств не упрекнуло нас в этом.

Отвечая на клеветническое сообщение итальянской печати о «контрабандном вывозе югославами оружия в Италию», Бадневич полностью разоблачил ложь итальянских реакционеров и отметил, что цель этой кампании — подготовить почву для непосредственной и открытой американской интервенции в Италии.

# К совещанию министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии

ПРАГА, 16 февраля. (ТАСС). Как уже сообщалось, 17 февраля в Праге открывается совещание министров иностранных дел Чехословакии, Польши и Югославии, на котором будет обсужден ряд вопросов, касающихся Германии.

Газета «Руде право» подчеркивает, что это совещание является «событием, имеющим большое значение для укрепления мира в Европе».

Обсуждение проблем, связанных с Германией, пишет газета, имеет исключительное значение, особенно в связи с тем, что западные державы открыто нарушают принципы Потсдамского соглашения. Потсдамское соглашение о необходимости проведения денацификации, демилитаризации и демократизации Германии стало для западных держав ключом бумаги. Больше того, Западная Германия, контролируемая США, Великобританией и Францией, становится составной частью планов империализма. Западные соседи Германии — Франция и страны Бенилюкса своим участием в плане Маршалла фактически присоединились к лагерю империализма. Страны демократий, правительства которых стремятся к подлинному миру, не могут безучастно относиться к тому, что на западе создается серьезная угроза миру и безопасности народов. Демократические правительства не могут, как это делают западные соседи Германии, сидеть сложа руки и молчать, когда грубо нарушается международное соглашение, а Западная Германия превращается в очаг новой агрессии. Демократические правительства должны и обязаны сказать свое слово по такому важному вопросу, как вопрос обеспечения мира в Европе. Эту цель и преследует предстоящее совещание министров иностранных дел трех славянских государств.

Газета «Право лиду» указывает, что на предстоящем совещании будут обсуждены проблемы, в которых жизненно заинтересованы Чехословакия, Польша и Югославия, и что эти проблемы связаны «с обеспечением безопасности в Европе и с предотвращением возможной новой немецкой агрессии».

ВАРШАВА, 16 февраля. (ТАСС). В связи с предстоящим совещанием министров иностранных дел Польши, Чехословакии и Югославии газета «Речь посполита и дзенник господарски» указывает, что практически баланс «достижений» англо-саксов в области разрешения немецкого вопроса не уменьшил, а усилил немецкую опасность как в отношении западных, так и в отношении восточных соседей Германии.

Газета подчеркивает «грубое нарушение англо-саксонскими государствами Потсдамских решений» в отношении Германии. Газета высказывает предположение, что во время предстоящей встречи министров иностранных дел трех славянских государств будет высказана твердая и решительная точка зрения трех государств по вышеуказанным вопросам со всеми вытекающими отсюда последствиями.

«Газета людова» приводит много фактов, свидетельствующих о создании на территории Германии ревизионистских немецких организаций, которые встречают заботливую поддержку со стороны западных государств.

Встреча трех министров в Праге, пишет, газета, ни у кого не может вызвать удивления. Что касается попыток англо-американской пропаганды представить эту встречу как попытку образования блока, то они заранее обречены на провал.

# Выход очередного номера газеты „За прочный мир, за народную демократию!“

БЕЛГРАД, 15 февраля. (ТАСС). Сегодня вышел из печати очередной номер (№ 7) газеты «За прочный мир, за народную демократию!». Передовая статья озаглавлена: «Коммунисты—организаторы борьбы за мир, за народную демократию». В газете помещены сообщение об успехах строительства и демократического развития в европейских странах под общим заголовком: «За сплочение сил демократии, против империализма!», статьи П. Юдина — «Столетие манифеста коммунистической партии», Жака Дюкло — «План Маршалла» и Франция», партийная хроника. Опубликованы также беседа с руководителем секретариата центрального комитета польской рабочей партии Романом Замбровским «За укрепление единства рабочего класса в Польше», статьи Василе Лука «Румыния—Народная республика», Пьетро Секкья «Ватикан — опора империализма», Гарри Поллита «За развитие боевого рабочего движения в Англии», обзор печати, статья Д. Краминова «Предатель и международный провокатор Шумахер» и политические заметки Яна Марека.

# В Союзническом Совете по Австрии

ВЕНА, 15 февраля. (ТАСС). На очередном заседании 13 февраля Союзнический Совет по Австрии продолжал обсуждение вопроса о расширении функций австрийского правительства. Еще на прошлом заседании советский представитель, отвергнув пессимистическое мнение американской стороны о перспективах заключения австрийского договора, внес далеко идущие предложения, направленные к укреплению суверенитета и независимости Австрии. Он предложил ликвидировать военные правительства, все еще существующие в западных зонах, упразднить юрисдикцию военных судов над австрийскими гражданами и ликвидировать военную полицию или не распространять ее деятельность на австрийских граждан (за исключением дел, связанных с преступлениями против оккупационных сил), безвозмездно передать австрийскому правительству все радиостанции, построенные на территории Австрии и еще находящиеся в руках союзнических властей, и т. д.

Советская, американская и французская стороны согласились тогда передать советские и американские предложения на изучение соответственным директоратам. Но принятие решения было сорвано британским представителем, отказавшимся поддержать точку зрения всех других сторон под тем предлогом, что он должен предварительно изучить советские предложения.

13 февраля американский представитель, отказавшись от ранее данного им согласия, присоединился к тактике срыва важнейшего мероприятия по укреплению суверенитета Австрии.

Выступление американского представителя с полной очевидностью показало, что американская часть не только не хочет допустить проведения в жизнь советских предложений о расширении суверенных прав австрийского правительства, но что она отнюдь не помышляла всерьез о действительном осуществлении своих собственных предложений, рассчитанных на дешевый пропагандистский эффект и обман общественного мнения.

Маски были сброшены, как только советский представитель предложил поручить директоратам изучить советские и американские предложения. Одновременно политический директорат по предложению советского представителя должен был изучить меры, которые гарантировали бы, что австрийское правительство не представит ни одной из оккупационных держав каких-либо исключительных прав контроля, не предусмотренных контрольным соглашением от 28 июня 1946 года, и аннулирует обязательства, по которым оно ранее предоставило такие права.

Французский представитель вначале готов был с этим согласиться. Однако американский верховный комиссар наотрез отказался изучать вопрос о лишении любой из оккупационных держав особых прав контроля, противоречащих контрольному соглашению от 28 июня 1946 года.

Тем самым американский представитель полностью признал тот факт, что контрольное соглашение было нарушено предоставлением американской части исключительных прав контроля в Австрии. Своим выступлением американский представитель окончательно разоблачил истинные цели американской оккупационной политики, направленной на порабощение и закабаление Австрии.

Характерно, что американский представитель заранее подготовил длинное заявление, в котором еще до заседания был сформулирован отказ американской стороны обсуждать предложенные меры по укреплению австрийского суверенитета.

Английский и французский представители поспешили присоединиться к нему. Таким образом, совместными усилиями американской и британской сторон было провалено решение по вопросу, имеющему жизненное значение для австрийского народа.

Пытаясь сгладить впечатление от этого шага, американский представитель клялся в верности обязательствам, принятым в Московской декларации об Австрии.

Советский представитель задал другим членам Союзнического Совета вопрос: где же их готовность разрешить важную задачу укрепления австрийского суверенитета? Отказ американской и британской сторон изучить предложения о дополнительных функциях австрийского правительства показывает, что между словами и делами представителей западных держав существует большой разрыв.

Советский представитель подверг критике мнение американской стороны, будто предоставление исключительных прав контроля одной из оккупационных держав за счет суверенитета Австрии может считаться «прогрессивным» явлением.

Он подчеркнул, что советские предложения имели целью укрепление независимости австрийского народа. Факт отклонения этих предложений американским представителем, а также его британским коллегой говорит сам за себя.

Показной характер американо-английских заклинаний об «австрийском суверенитете» с новой силой обнаружился при рассмотрении ходатайства австрийского правительства о восстановлении централизованного радиовещания в Австрии. Советский представитель, поддерживая это ходатайство, повторил свое требование, чтобы австрийскому правительству были переданы австрийские радиостанции, все еще находящиеся в руках американских и британских оккупационных властей, без чего, разумеется, немыслима централизация радиовещания. (Как известно, в советской зоне радиостанции переданы в распоряжение австрийских органов еще в 1945 г.). Он предложил далее, чтобы австрийское правительство в самое ближайшее время выработало и представило на одобрение Союзнического Совета план создания единого, централизованного австрийского радиовещания.

В связи с отказом американского и британского представителей передать радиостанции австрийскому правительству Союзнический Совет не смог принять решение и по этому вопросу.

Советский представитель далее обратил внимание Союзнического Совета на факт грубого нарушения американской стороной постановления Союзнического Совета об отмене цензуры над письмами в Австрии.

Еще в октябре 1946 года Союзнический Совет принял решение о «немедленной отмене цензуры над внутренней корреспонденцией в Австрии, включая вскрытие всех почтовых сообщений».

Однако, как стало известно советской части Союзнического Совета, американские оккупационные власти, нарушая это четырехстороннее решение, продолжают цензурирование австрийской внутренней почтовой корреспонденции. Советская часть представила Союзническому Совету поступившие из западных зон в советскую зону письма австрийских граждан с пометкой, что корреспонденция прошла проверку американской цензуры.

Во многие письма вложены даже инструкции американской цензуры о том, как австрийским гражданам надлежит вести свою почтовую переписку.

Советский представитель категорически потребовал выполнения американской стороной согласованного решения об отмене цензуры почтовой корреспонденции в Австрии.

При обсуждении вопроса о назначении Антона Речека посланником Австрии в Бразилии было отмечено, что этот австрийский дипломат (занимавший тот же пост при австро-фашистском режиме) широко известен своими связями с гитлеровскими кругами и горячими симпатиями к фашизму. В печати неоднократно описывалось, как Речек собственноручно водружал флаг со свастикой на здании австрийской миссии в Бразилии и восторженно приветствовал аншлюс. Фашистские выступления Речека вызвали протесты передовой австрийской общественности. Многочисленные факты профашистской деятельности Речека нигде и никем не опровергнуты. Более того, советская сторона пред'явила убедительные документы о том, что Речек активно сотрудничал с немцами и относится к категории лиц, которые предали национальные интересы Австрии, активно поддерживая гитлеровскую агрессию. Совершенно ясно, что Речек не может занимать пост посланника и представлять Австрию в иностранном государстве.

Тем не менее, американская и британская стороны в полном противоречии с декларацией четырех держав о демократизации Австрии, настаивали на назначении Речека австрийским посланником в Бразилии.

В этой связи советская часть Союзнического Совета вынуждена была констатировать, что американская, британская и французская стороны Союзнического Совета открыто берут под защиту явные профашистские и реакционные элементы, нарушая тем самым принятие на себя обязательств по демократизации Австрии. Советский представитель оставил за собой право публиковать документы, дающие политическую характеристику Речека.

Исполнительным комитетом был внесен на обсуждение Союзнического Совета вопрос о том, что у руководства газеты «Винер тагесцейтунг», центрального органа народной партии, стоят Гельмут Шустер и Фриц Хинтерлейтнер (бывший член гитлеровской партии с 1932 года), в прошлом активно подвизавшийся в области фашистской пропаганды. Советский представитель отметил недопустимость пребывания в газете «Винер тагесцейтунг», тем более на руководящих постах, бывших геббельсовских журналистов, проводников реакционной, фашистской идеологии. Он указал также на нетерпимость вообще использования геббельсовских пропагандистов в современной австрийской печати, так как это нарушает постановление Союзнического Совета о прессе.

Американская и французская части предложили, чтобы Союзнический Совет самоустранился от этого вопроса и, таким образом, стали на путь прямого покровительства нацистским пропагандистам.

Британский представитель в угоду американцам отказался даже от собственной прежней рекомендации — передать этот вопрос на обсуждение директората внутренних дел.

За отсутствием единогласия решение принято не было.

В конце заседания американский представитель предпринял еще одну попытку свалить на советскую сторону ответственность за неудачный исход обсуждения вопросов, решение которых сорвано американской и британской сторонами.

В ответном заявлении советский представитель напомнил, что по всем обсуждавшимся вопросам советской стороной были внесены исчерпывающие, конкретные, конструктивные предложения в интересах Австрии. Однако, как показывает практика, американская часть категорически не желает обсуждать советские предложения и приходит на Союзнический Совет с готовым «нет».

**Татарская АССР. Молодые архитекторы Казани Г. Солдатов и П. Саначин заканчивают проект планировки села Кокушкино, в котором в 1887 году находился в ссылке Владимир Ильич Ленин. По разработанному проекту село изменит свой облик. После реконструкции оно будет иметь образцовый клуб, дом для приезжающих, две школы, гидроэлектростанцию, два детских сада и ясли. Почти все колхозники будут жить в новых домах. Перестройка села Кокушкино будет начата летом 1948 года.**

**На снимке: архитекторы Г. Солдатов (слева) и П. Саначин работают над проектом реконструкции села Кокушкино.**

**(Фотохроника ТАСС).**

## По родному Кузбассу

### ШАХТЕ № 5 ПРИСУЖДЕНО ЗНАМЯ МИНИСТЕРСТВА

КИСЕЛЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). В раскомандировке шахты № 5 состоялось вручение Переходящего Красного знамени Совета Министров СССР, присужденное ВЦСПС и Министерством «Востокугля» коллективу этой шахты по итогам Всесоюзного социалистического соревнования за декабрь.

Принимая знамя, начальник шахты тов. Романов заявил:

— На протяжении многих лет подряд наша шахта перевыполняет план угледобычи. В прошлом году мы завоевали 8 всесоюзных мест. Нынче будем трудиться так, чтобы все 12 месяцев работать под этим знаменем и выдать в фонд досрочного завершения пятилетки Кузбасса 55 тысяч тонн сверхпланового угля.

### СОВЕЩАНИЕ РЕДАКТОРОВ СТЕНГАЗЕТ

Заводской райком партии созвал совещание редакторов стенных газет предприятий Заводского района.

Доклад о задачах стенной печати в борьбе за выполнение сталинского пятилетнего плана в 4 года сделал работник редакции «Кузбасс».

Выступающие в прениях наряду с положительными моментами работы стенгазет на предприятиях района говорили об имеющихся фактах нерегулярного выхода стенгазет, недостаточного показа в них передового стахановского опыта, бледном их оформлении.

На совещании были представлены стенные газеты коксохимзавода, АТЗ, «Карболита» и других предприятий Заводского района.

### ЧИТАТЕЛЬСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

В связи с приближающейся 30-й годовщиной Советской Армии, библиотеки гор. Сталинска проводят коллективные читки произведений советских писателей. Среди них такие книги, как «Спутники» Пановой, «Молодая гвардия» Фадеева, «Люди с чистой совестью» Вершигоры, «Повесть о настоящем человеке» Полевого, а также другие повести и романы, отображающие героическую борьбу советского народа в годы Великой Отечественной войны.

В средине февраля библиотека Дворца культуры металлургов проводит читательскую конференцию по произведению лауреата Сталинской премии Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке». Готовясь к этой конференции, работники библиотеки приступили к сбору отзывов от читателей об этой книге.

### ТИПОВОЙ КОМБИНАТ ПО ПЕРЕРАБОТКЕ РЫБЫ

В этом году в г. Анжеро-Судженске намечено построить хозяйственным способом типовой комбинат Министерства рыбной промышленности восточных районов. Проектная мощность его — 1,5—2 тысячи тонн рыботоваров в год.

Комбинат будет заниматься переработкой рыбы: копчением, маринадом, изготовлением изделий рыбно-мучной кулинарии.

Под комбинат отведена строительная площадка. Начинается заготовка леса, кирпича и других стройматериалов.

### НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПЛАН БОЛГАРИИ НА 1948 ГОД

СОФИЯ, 15 февраля. (ТАСС). Совет министров утвердил народнохозяйственный план на 1948 год. Общий об'ем промышленного производства Болгарии, согласно этому плану, увеличится на 36 проц. По сравнению с минувшим годом выпуск продукции промышленности, производящей средства производства, возрастет на 38 процентов, продукция средств потребления увеличится на 35 процентов. Сельскохозяйственное производство по сравнению с 1947 годом повысится на 60 проц.

План предусматривает также рост товарооборота и значительное расширение социально-культурных мероприятий.

### АНГЛИЙСКАЯ ПЕЧАТЬ ЗАМАЛЧИВАЕТ ИСТОРИЧЕСКУЮ СПРАВКУ СОВИНФОРМБЮРО

ЛОНДОН, 16 февраля. (ТАСС). Явно отражая замешательство английских политических кругов, лондонские газеты всячески пытаются замолчать публикуемую в советской печати историческую справку Совинформбюро «Фальсификаторы истории» и, особенно, опубликованную вчера третью главу справки. Ряд газет ограничивается лишь краткими невразумительными сообщениями об этой главе, а другие делают, вид, что они «не замечают» исторической справки. Весьма показательно, что такие газеты, как «Дейли телеграф энд морнинг пост» и «Манчестер гардиан», которые, проявляя крайнюю поспешность, расписывали «документы», опубликованные в США, не реагируют на материалы Совинформбюро, замалчивая их опубликование.

### ГАЗЕТА «ЮМАНИТЕ» ОБ УЧАСТИИ АМЕРИКАНСКИХ ВОЙСК В ОПЕРАЦИЯХ В ГРЕЦИИ

ПАРИЖ, 15 февраля. (ТАСС). Газета «Юманите» сообщает, что 11 февраля десантные войска «американской военной миссии» в Греции участвовали в операциях против греческой Демократической армии. Принимавшими в бою участие американскими силами командовал подполковник Адамс из штата Кентукки и майор Белин из Нью-Йорка, в ведении которых находятся также 2.200 солдат 15-й горной дивизии и 2-й пехотной дивизии армии греческих монархистов-фашистов.

### ИНТЕРВЬЮ ГЕНЕРАЛА МАРКОСА

БУДАПЕШТ, 16 февраля. (ТАСС). Как передает венгерское радио, генерал Маркос дал интервью сотруднику центрального органа венгерской коммунистической партии газеты «Сабад неп». Маркос заявил, что территория, прочно находящаяся в руках греческих борцов за свободу, составляет $^{7}/_{10}$ территории страны. Население ее насчитывает примерно 2 миллиона. Численность своих сил, сказал Маркос, я, конечно, не могу раскрыть в настоящее время. но год тому назад наша армия насчитывала 25 тысяч человек, а сейчас она гораздо больше. Нельзя забывать, что мы противостояли фашистам и тогда, когда они значительно превосходили нас по численности. Мы не только могли защищать себя, но и, как показывают события, были способны переходить в наступление, которое из мелких партизанских стычек переходило в серьезную операцию. Нашу старую партизанскую армию мы реорганизуем сейчас в регулярную армию.

Противник готовится к операциям широкого масштаба, но, заявил Маркос, греческая Демократическая армия также основательно подготовилась.

# Великая непреодолимая сила колхозного строя

**(Окончание).**

Закон о послевоенном пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР предусматривает рост продукции по всему сельскому хозяйству СССР к концу пятилетки на 27 процентов по сравнению с 1940 годом. Должен быть обеспечен годовой сбор зерна в размере 127 миллионов тонн при средней урожайности в 12 центнеров с гектара. Пятилетним планом намечен также значительный под'ем животноводства. Законом о пятилетнем плане предусмотрена большая государственная помощь колхозам путем создания новых 950 МТС, пополнения тракторного парка 325 тысячами тракторов и увеличения парка сельскохозяйственных машин на сумму в 4,5 миллиарда рублей. За пятилетие должны значительно вырасти общественные богатства колхозов, их доходы, неделимые фонды, постройки, поголовье скота, семенные и фуражные фонды.

Борясь за выполнение государственных заданий, предусмотренных новой сталинской пятилеткой, труженики колхозной деревни при помощи советского государства в короткий срок добились больших успехов. Сильнейшая засуха 1946 года не внесла расстройства и растерянности в колхозы. В 1947 г. они вырастили богатый урожай. Валовая продукция сельского хозяйства в истекшем году увеличилась по сравнению с 1946 годом на 32 процента. Урожайность зерновых культур достигла довоенного уровня. Государство получило в 1947 году столько хлеба, сколько получало в лучшие довоенные годы. Отмена нормирования продовольствия и переход к открытой торговле по единым государственным ценам стали возможными лишь благодаря колхозному строю, обеспечившего крутой под'ем сельскохозяйственного производства.

Успехи, достигнутые колхозами в 1947 году, создали условия для досрочного выполнения послевоенной пятилетки. В связи с этим планом на 1948 год поставлена задача расширить посевные площади в колхозах по сравнению с 1947 годом на 15,5 процента, а по яровой пшенице — на 35 процентов. План предусматривает превышение в 1948 году довоенного уровня поголовья крупного рогатого скота, овец и коз в колхозах.

Согласно Уставу сельхозартели хозяйство колхозов должно вестись по плану в соответствии с государственными заданиями. Каждый колхоз составляет свой производственный план, предусматривающий мобилизацию всех своих средств и резервов на выполнение и перевыполнение установленных колхозу государственных заданий. Важнейшим фактором успешного выполнения плана является всемерное развертывание социалистического соревнования. Огромное значение также имеют установленные правительством меры поощрения передовиков сельского хозяйства — награждение орденами и медалями и присвоение звания Героя Социалистического Труда. Это вдохновляет колхозников на новые трудовые подвиги. Тысячи из них уже получили высокие правительственные награды за достижения в сельском хозяйстве в 1947 г.

Партия и правительство требуют от руководителей колхозов и всех тружеников колхозной деревни точного соблюдения Устава сельскохозяйственной артели. В 1946 году во многих областях, краях и республиках были вскрыты грубые нарушения и извращения Устава сельскохозяйственной артели. Они выражались в расхищении общественных земель колхозов, в растаскивании колхозного добра, в неправильном расходовании трудодней, в несоблюдении демократических основ управления колхозами. Правительство и партия своим постановлением от 19 сентября 1946 года «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» потребовали от местных руководителей ликвидировать в кратчайший срок эти нарушения и извращения и не допускать их впредь, в полной мере восстановить действие Устава сельскохозяйственной артели. В соответствии с указаниями правительства и партии колхозам были возвращены незаконно взятые у них земли, а также различное имущество, были восстановлены демократические основы управления делами сельскохозяйственных артелей. Это постановление сыграло большую роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов.

В феврале 1947 года Пленум ЦК ВКП(б) предложил местным партийным и советским организациям ликвидировать до конца извращения и нарушения Устава сельскохозяйственной артели, принять меры к всемерному укреплению общественного хозяйства колхозов и серьезному улучшению руководства колхозами. Пленум установил, что главной задачей партии в колхозном строительстве является дальнейшее организационно - хозяйственное укрепление сельскохозяйственной артели, умножение общественной собственности колхозов.

Пленум предложил улучшить нормы выработки в колхозах, расценки работ в трудоднях, вести работу в колхозах на основах мелкогрупповой и индивидуальной сдельщины. Распределение доходов в колхозах предложено производить с учетом урожая, собранного бригадой, а в бригадах — звеньями с тем, чтобы колхозники бригад и звеньев, получивших более высокие урожаи, получали бы соответственно и более высокую оплату, а колхозники бригад и звеньев, получивших низкие урожаи, получали бы за свой труд меньшую оплату. Вместе с введенной еще в январе 1941 года дополнительной оплатой труда колхозников за перевыполнение планов урожайности и продуктивности животноводства, такая система распределения доходов наносит сокрушительный удар по уравниловке и стимулирует дальнейшее повышение производительности труда, рост урожайности и продуктивности животноводства в колхозах.

* * *

Речь товарища Сталина на первом с'езде колхозников-ударников сыграла огромную роль в борьбе партии Ленина—Сталина за социалистическое преобразование деревни, за победу и упрочение колхозного строя, за переход крестьянства от старого, распыленного, индивидуального, отсталого хозяйства на путь коллективного хозяйства, на путь социализма.

За пятнадцать лет, прошедших со дня исторического выступления товарища Сталина на первом с'езде колхозников-ударников, колхозы стали могучей силой.

Под руководством партии Ленина—Сталина колхозное крестьянство успешно выполнит сталинскую программу послевоенного под'ема сельского хозяйства и обеспечит изобилие сельскохозяйственных продуктов в нашей стране.

## ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил заместителя Председателя Совета Министров СССР тов. Косыгина А. Н. Министром финансов СССР, а тов. Зверева А. Г. утвердил первым заместителем Министра финансов СССР.

Ответственный редактор А. БАБАЯНЦ.

ТЕАТР имени Луначарского — 18—20 февраля —
«ПРИЕЗЖАЙТЕ В ЗВОНКОВОЕ»
22 февраля утром, начало в 12 часов дня,
«КРАСНЫЙ ГАЛСТУК»
22 февраля вечером —
«КОНСТАНТИН ЗАСЛОНОВ»
Начало вечернего спектакля в 8 час. 30 мин.
Анонс: «ОСТРОВ МИРА».

Кинотеатр «МОСКВА»
Большой зал — 18 и 19 февраля— художественный фильм
«МАСКАРАД».
Сеансы: 2, 3-40 и 5-20.
Малый зал — 18 февраля —
«ТИМУР И ЕГО КОМАНДА».
Сеансы: 1, 3, 5, 7, 9 и 10-30.

Для работы в геологических экспедициях и партиях требуются: инженеры геологи—с'емщики, разведчики; техники-геологоразведчики, прорабы буровых работ, старшие сменные буровые мастера, рабочие на буровые и горные работы; главные, старшие бухгалтеры на самостоятельный баланс.
Обращаться по адресу: Новосибирск, Потанинская, 27, Западно-Сибирское геологическое управление или Кемерово, Пугачева, 7, тел. 6-13, Геол. база.

Утерянную круглую печать строительно-монтажной конторы № 2 треста «Кемеровопромжилстрой» считать недействительной.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74 Телефоны: промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; прием информаций — 17-28 ответственного редактора — 2-24; зам. редактора — 4-85; отв. секретаря — 2-53; ночного дежурного — 1-21; отделов: партийного и пропаганды — 8-63; (круглосуточно); директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 14-21.

С.100328. г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс». Тираж 65.000. Заказ № 540.