

ТЕБЕ, ЛЮБИМАЯ РОДИНА!

КУЗБАСС

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся
№ 200 (6442). ПЯТНИЦА, 8 ОКТЯБРЯ 1948 г. Цена 20 коп.

СЛАВНАЯ ПОБЕДА ХЛЕБОРОБОВ КУЗБАССА

Колхозное крестьянство Кузбасса одержало славную победу: Кемеровская область досрочно выполнила государственный план хлебозаготовок почти на месяц раньше обязательств, взятого колхозниками в письме товарищу Сталину, и на два месяца раньше, чем в прошлом году. Сдачу государству хлеба на 1 миллион 303 тысячи пудов больше, чем в 1947 году.

Благодарное чувство законной гордости своими успехами, сознание выполненного долга перед любимой Родиной, перед великим вождем и учителем товарищем Сталиным вселяют в сердца трудящихся Кузбасса огромную волюющую радость. Эту радость разделяют все трудящиеся нашей области. Приятно и радостно сознавать, что хлеб с кузбасских полей вместе с мощным потоком сибирского хлеба приумножил хлебные богатства нашей могучей Родины.

Этой славной победой колхозники обязаны мудрому руководству большевистской партии, отеческой заботе товарища Сталина о колхозном крестьянстве, о планомерном развитии сельского хозяйства.

Феральский Пленум ЦК ВКП(б) ярко осветил путь послевоенного подъема сельского хозяйства и дальнейшего укрепления колхозного строя. Феральский Пленум ЦК ВКП(б) поднимал знамя всенародной борьбы за высокий урожай. Под этим знаменем хлебоборы Кузбасса с честью, на высоком агротехническом уровне провели весенне-полевые работы. Под этим знаменем они развлекли самоотверженную, героическую борьбу за своевременную уборку богатого урожая.

Уборка урожая нынешнего года проходит в исключительно тяжелых условиях. Почти беспрерывные дожди, грязь, размытые дороги — все это стало на пути успешного хода уборки урожая и хлебозаготовок. Но колхозное крестьянство, движимое патристическим стремлением во что бы то ни стало добиться победы, не ждал милостей природы. Колхозники день и ночь под дождем, в непогоду работают на уборке и вывозке хлеба государству. В этой борьбе за хлеб большую помощь колхозной деревне оказывают города индустриального Кузбасса.

В результате напряженного, самоотверженного труда план хлебозаготовок выполнен досрочно. Колхозное крестьянство Кузбасса с честью сдержало слово, данное в письме товарищу Сталину. Сейчас с неослабевающим подъемом идет сдача хлеба государству сверх плана. Колхозники Кузбасса, подсчитав свои хлебные ресурсы, обязались вывезти на государственные пункты полтора миллиона пудов сверхпланового зерна. Этим самым колхозники Кузбасса демонстрируют свою беззаветную преданность делу большевистской партии, свою безграничную любовь к великому вождю и учителю товарищу Сталину, свое активное участие в строительстве величественного здания коммунизма в нашей стране.

Но колхозному крестьянству, воспитанному на славных традициях большевистской партии, несвойственно довольствоваться достигнутым. Выполнение плана хлебозаготовок — это итоги первой победы, это начало новой борьбы за новые успехи, за успешное завершение всего сельскохозяйственного года.

Самое важное, самое главное сейчас заключается в том, чтобы ни на один день, ни на один час не ослабить трудовую напряженность, настойчиво и упорно добиваться быстрой вывозки на приемные пункты сверхпланового хлеба.

Вот почему районные комитеты партии и райисполкомы, колхозные парторганы и сельские Советы не могут ни на минуту предаваться благодушию. Тем более, что у нас еще очень и очень много недостатков. При общем выполнении плана хлебозаготовок в целом по области, такие районы, как Итатский, Чебулинский, Байзасский, Тамтагольский, Кузнецовский и Мысковский, еще не выполнили своих обязательств. Да и в самых передовых районах насчитывается еще немало отстающих колхозов, не выполнивших своей первой заповеди, заступающих завершение уборки урожая.

Феральский Пленум ЦК ВКП(б) потребовал от нас и навсегда исключить с такими серьезными недостатками в руководстве сельским хозяйством, как неправильный подход к оценке работы колхозов «по средним данным вместо дифференцированного подхода, дающего возможность видеть передовых и отстающих, и подтягивать отстающих до уровня передовых».

Стало быть, общее выполнение плана хлебозаготовок по области не может и не должно ослабить нашего внимания к борьбе за выполнение государственного плана хлебозаготовок каждым районом и каждым колхозом. Надо подтягивать отстающих до уровня передовых, надо добиваться, чтобы у нас не было ни одного колхоза, не участвующего в сверхплановой сдаче хлеба государству.

Феральский Пленум ЦК ВКП(б) требует от районных комитетов партии, чтобы они «приняли все меры к тому, чтобы обеспечить за состояние развития колхозов, глубоко вошли во все детали колхозной жизни и принимали меры по укреплению каждого колхоза в отдельности». А такого укрепления можно добиться лишь при условии, когда каждый колхоз не только выполняет план хлебозаготовок и «своей заботливостью по сверхплановой сдаче хлеба, но и с честью завершит все сельскохозяйственные работы, уберет с полей весь урожай зерновых, до единого колоса, быстро закончит уборку картофеля и овощей, сделает заготовку семян, поднимет нужное количество заготов, подготовит общественному животноводству теплую и сытную зимовку».

Стало быть, выполнение плана хлебозаготовок ни в коем случае не должно ослабить нашего руководства колхозами. Надо с такой же оперативностью, как и в самый разгар хлебозаготовок, руководить сельским хозяйством, глубоко вникать во все детали работы колхозов и МТС. В первую очередь надо мобилизовать все силы, поднять колхозную деревню, от мала до велика, на уборку оставшегося на корню урожая. Необходимо широко развить всем колхозникам и колхозницам, что в эти завершающие осенние дни от ударной работы на полях зависит их благосостояние, зависит полнота колхозного труда, зависит укрепление колхоза.

Досрочное выполнение плана хлебозаготовок — это большая и славная победа хлебоборов Кузбасса. Так пусть же эта победа еще больше вдохновит всех партийных и непартийных большевиков, всех трудящихся колхозной деревни на новую самоотверженную борьбу за успешное завершение всего сельскохозяйственного года, за дальнейший подъем социалистического земледелия в Кузбассе!

Кемеровская область досрочно выполнила план хлебозаготовок

Государству сдано хлеба на 1 миллион 303 тысячи пудов больше, чем в прошлом году. По примеру украинских хлеборобов колхозники Кузбасса решили дать любимой Родине 1 миллион 500 тысяч пудов сверхпланового хлеба. На заготовительные пункты уже поступило в счет сверхплановой сдачи 344 тысячи пудов зерна. Сдача хлеба государству продолжается.

Годовой план выполнен

ПРОКОПЬЕВСК. Выполняя обязательства, взятые в письме товарищу Сталину, колхозники Прокопьевского района досрочно, 6 октября, завершили годовой план хлебозаготовок.

На заготовительные пункты сдано хлеба на 90 тысяч пудов больше прошлого года, а основной продовольственной культуры — пшеницы — на 138 тысяч пудов.

Отвечая на вызов украинских хлеборобов, колхозники района сдали сверх плана на 12 тысяч пудов хлеба. Поступление зерна продолжается.

ПОДУНКА. Колхозники и работники машинно-тракторной станции Подунского района добились замечательных успехов — выполнили годовой план хлебозаготовок.

В текущем году сдано государству на 89 тысяч пудов хлеба больше, чем в прошлом 1947 году. Вывезено на пункты «Заготзерно» продовольственных культур — ржи и пшеницы — на 202 тысячи пудов больше прошлого года.

Включившись в соревнование за сверхплановую сдачу хлеба государству, колхозники Подунского района сдали на заготовительные пункты тысячи пудов зерна. Поставка продолжается.

Хлеб сверх плана

БЕЛОВО. (По телефону). На призыв украинских хлеборобов — организовать социалистическое соревнование за сверхплановую сдачу хлеба государству колхозники района ответили обоим сверхпланового хлеба на государственные заготовительные пункты.

Колхозники района уже вывезли в счет сверхплановой сдачи 72,500 пудов отборного зерна. Впереди идут колхозы «Новый рост», «Динамо», «Авангард», которые сдали сверх плана по 5—6 тысяч пудов зерна.

КЕМЕРОВО. Колхозы Кемеровского района выполнили план хлебозаготовок, но поступление зерна на заготовительные пункты не прекращается. Члены сельскохозяйственной артели «Вторая пятилетка» (председатель тов. Никифоров) вывезли сверх годового плана 4200 пудов зерна. Колхоз имени Мичурина сдал сверх плана 3 тысячи пудов, «Вперед к социализму» — 1000 пудов.

Всего по району поступило хлеба в счет сверхплановых поставок 52,740 пудов. Поставка зерна продолжается.

ЮРГА. (По телефону). Призыв украинских колхозников вызвал новую волну социалистического соревнования за сверхплановую сдачу хлеба государству.

Хлеборобы Юргинского района, досрочно завершив хлебозаготовки, сдали сверх плана. На государственные заготовительные пункты поступило более 30 тысяч пудов зерна.

Нынешний год занимает особое место в жизни района. В борьбе нашей партийной организации за организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Один из крупнейших хлебозаготовительных районов Кузбасса, еще недавно отстававший в развитии зернового хозяйства, в 1948 году поднялся на уровень передовых.

Район завершил хлебозаготовки 30 сентября, на 45 дней раньше, чем в 1947 году. Государству сдано продовольственных культур — пшеницы и ржи — на 360 тысяч пудов больше, чем в прошлом году.

В районе за последние годы проделана большая работа по подъему и дальнейшему развитию общественного хозяйства колхозов. Постановление феральского Пленума ЦК ВКП(б) стало программой и планом районной партийной организации. Большую помощь мы получили от партии и правительства. Как отстающему району, повседневно и конкретно помогал областной комитет партии. Постоянно мы чувствовали помощь нефтяных предприятий города.

Достаточно сказать, что в послевоенные годы МТС получили десятки гусеничных тракторов, тракторных плугов, сенокос и других машин — комбайнов, автомобилей, тракторов. Машинно-тракторные станции стали полными центрами механизации деревни и высокой агрокультуры. Особо это надо сказать о Ленинской МТС, которая в соревновании с другими машинно-тракторными станциями района занимает первенство по качеству обработки земли, по выпашиванию высокого урожая.

Одним из коренных условий подъема общественного хозяйства колхозов является электрификация. В районе электрифицировано 38 колхозов, из них восемь — в 1948 году. Причем электричество, помимо освещения, все шире применяется

Дадим стране больше хлеба

Приближается знаменательная дата — 31-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Трудящиеся нашей страны стремятся отметить эту дату производственными подарками, досрочным выполнением своих планов. Вместе с трудящимися всей страны и колхозники готовят подарки Родине — досрочно завершают годовой план хлебозаготовок.

Колхозники нашего Промышленовского района внесли свой вклад в общее дело и выполнили годовой план хлебозаготовок. Но у нас имеются большие резервы, урожай у нас выращен богатый и великий годовщины Октябрь мы отмечаем еще и сверхплановым хлебом.

Члены артели «Шахтер» обязались сдать сверх плана 1200 пудов хлеба; в вот наш селитинский колхоз. Председатель колхоза «Шахтер» — ШЕПИЛОВ, председатель колхоза «Путь крестьянина» — ЛУГОВЫХ, председатель колхоза «Трудовик» — ЖУРАВЛЕВ, председатель колхоза «Сибиряк» — ГАВРИЛЕНКО.

Кто лучше сдает хлеб государству

СОРЕВНОВАНИЕ РАЙОНОВ ПО СОСТОЯНИЮ НА 5 ОКТЯБРЯ 1948 ГОДА

(Районы расположены в порядке занимаемого ими места в соревновании, с указанием процента выполнения годового плана, фамилий секретарей райкомов ВКП(б), председателей райисполкомов и уполномоченных Министерства заготовок).

1. Анжеро-Судженский — 107,6 (тт. Дьяков, Молчанов, Устинников)
2. Беловский — 107,0 (тт. Болдин, Петухов, Осорин)
3. Кемеровский — 106,3 (тт. Морозов, Юдин, Дудкин)
4. Киселевский — 104,5 (тт. Лукочев, Семенов, Исаев)
5. Кузнецкий — 104,4 (тт. Андреев, Овчаров, Соболев)
6. Ленинский — 103,2 (тт. Афанасьев, Шерин, Кулагин)
7. Юргинский — 103,0 (тт. Шаповалов, Козловский, Ивашин)
8. Яшицкий — 102,3 (тт. Мальцев, Махлинский, Монастырев)
9. Прокопьевский — 101,9 (тт. Греков, Маслов, Гавриленко)
10. Тисульский — 101,5 (тт. Ламин, Стома, Медведев)
11. Гурьевский — 101,2 (тт. Саидар, Александров, Максимов)
12. Ижморский — 101,1 (тт. Михайлов, Коярев, Пустозеров)
13. Тяжинский — 101,0 (тт. Никитин, Сукач, Акимов)

14. Промышленовский — 100,7 (тт. Денисов, Екимов, Ермаков)
15. Подунский — 100,4 (тт. Богачев, Ильяев, Черданцев)
16. Троицкий — 100,0 (тт. Селивановский, Долгов, Чигирев)
17. Топкинский — 95,8 (тт. Поручиков, Колесняк, Бердянский)
18. Крапивинский — 95,2 (тт. Шивидко, Терехов, Яранский)
19. Мариинский — 95,0 (тт. Панасенко, Кондратов, Бозов)
20. Итатский — 93,2 (тт. Сергеев, Глушков, Попов)
21. Чебулинский — 82,6 (тт. Егоров, Петров, Жуков)
22. Барзасский — 78,7 (тт. Горбунов, Болтенков, Ильясов)
23. Тамтагольский — 73,7 (тт. Луккин, Комычаков, Мижиков)
24. Кузнецовский — 72,6 (тт. Кушаков, Андреев, Буянов)
25. Мысковский — 66,9 (тт. Шошин, Туринов, Кутузов)

В областном комитете ВКП(б) и исполкоме областного Совета депутатов трудящихся

Областной комитет ВКП(б) и исполком областного Совета депутатов трудящихся, рассмотрев итоги социалистического соревнования районов области по хлебозаготовкам за первую пятилетку октября с. г., присудили переходящее красное знамя обкома ВКП(б) и исполкома областного Совета депутатов трудящихся Анжеро-Судженскому району (секретарь райкома ВКП(б) тов. Дьяков, председатель райисполкома тов. Молчанов, уполномоченный Министерства заготовок тов. Устинников), занявшему первое место в соревновании. На 5 октября годовой план хлебозаготовок район выполнил на 107,6 процента.

Второе место в соревновании районов области по сдаче хлеба государству занял Беловский район (секретарь райкома ВКП(б) тов. Болдин, председатель райисполкома тов. Петухов, уполномоченный Министерства заготовок тов. Осорин), выполнивший на 5 октября годовой план хлебозаготовок на 107 процентов.

Третье место в соревновании занял Кемеровский район (секретарь райкома ВКП(б) тов. Морозов, председатель райисполкома тов. Юдин, уполномоченный Министерства заготовок тов. Дудкин), выполнивший на 5 октября годовой план хлебозаготовок на 106,3 процента.

Так завоевывалась победа

С. БОЛДИН, секретарь Беловского райкома ВКП(б)

на молотбе, на очистке и сушке зерна. Механизация, электрификация сельского хозяйства подняла производительность труда в земледелии, обеспечила улучшение качества обработки почвы, содействовала подъему урожайности. В колхозе «Авангард» звание тов. Смирнова, награжденного орденом Ленина за получение высокого урожая в 1947 году, выразило и в этом году, по уже на большей площади, по 150 пудов пшеницы с гектара. Колхоз на 20 процентов перевыполнил задание по урожайности.

В результате борьбы за хлеб под руководством колхозных парторганизаций выросли новые мастера урожая. Звеньевой колхоза «Динамо», секретарь комсомольской организации Владимир Кузнецов добился с 20 гектаров по 35 пудов пшеницы с гектара. Колхоз знаменитый колхоз по урожайности. В колхозе имени 17-й годовщины Октябрь просянновский высокий урожай звание Макаров, вырастивший свыше 180 пудов ржи и пшеницы с гектара. Колхозы Ковневского, Менчерецкого, Бекоевского, Заречного сельсоветов на больших площадях собрали по 120—150 пудов с гектара.

Большая работа проделана по укреплению ранее отстававших колхозов. Колхозы «Авангард», «Новый рост», «Пробуждение», имени Калинина, имени 1 Мая за эти годы организационно окрепли. В 1948 году они собрали по 100 и более пудов зерна с гектара, досрочно рассчитались с государством и сдали хлеб сверх плана 6 тысяч пудов хлеба. Вожаками масс, организующей силой

в колхозах в борьбе за урожай, за своевременную уборку, досрочное выполнение государственного плана хлебозаготовок являются коммунисты, колхозные парторганизации. В колхозах «Новый рост», имени 1 Мая, «Авангард» парторганизации возглавляли социалистическое соревнование, провели большую политико-воспитательную работу среди колхозников, воспитали крепкий колхозный актив.

Коммунисты личным примером показывали, как надо бороться за колхозные и государственные интересы. Молодой коммунист тов. Кузнецов из колхоза «Динамо», коммунисты-комбайнеры тт. Коповалов, Елышов из Бочатской МТС, Фатянов из Пермской МТС, Ногонин из Ленинской МТС, Вобров и Обухов из Поморцевской МТС являются вожаками механизаторских кадров в районе. Они работали по две и более сезонов нормы на комбайне.

Хлебоуборка и хлебосдача были большой школой для местных Советов. Уровень руководства и оперативность замечательны в Менчерецком, Моховском, Бочатском и Пестеревском сельсоветах. Здесь в повестку дня ставили не только вопросы хлебозаготовки и хлебозаготовки, — здесь сельсоветы брали под контроль выполнение норм выработки, соблюдение порядка дня в полевых бригадах, выполнение уборочного плана, графиков соревнования, работы сушилок, транспортных бригад.

Последнее, конкретное руководство со стороны парторганизаций, местных Советов в ходе хлебозаготовок не ослабевало, а все более усиливалось. Это обус-

Наша радость

Пусть летит от края и до края

Наша радость звонкая, как май.

Принимай, отчина дорогая,

Золотой кузбасский урожай!

Каждый снопок мы бережно везали,

Дорожили зернышком любимым,

Чтоб повсюду стройки вырастали

Под советским небом голубым!

Мих. НЕБОГатов.

—

Хлеб сверх плана

Я. (По телефону). Высокими темпами вели хлебозаготовки колхозы Анжеро-Судженского района. Выполняя план поставок зерна государству, они продолжают сверхплановую сдачу. На пункты «Заготзерно» уже поступило 43 тысячи пудов хлеба. Колхозы «Заречный», «Красное знамя» и другие продолжают сверхплановую сдачу зерна любимой Родине.

ЛЕНИНСКО-КУЗНЕЦКИЙ. (По телефону). Члены сельскохозяйственной артели «Первое Мая» первыми в районе выполнили план хлебозаготовок и, обсудив обращение колхозников, решили сдать государству 1200 пудов хлеба сверх годового плана.

Примеру передовиков последовали и другие колхозы. За два дня сдано государству сверхпланового хлеба около 45 тысяч пудов.

Поступление зерна продолжается.

СТАЛИНСКИЙ. (По телефону). Колхозники сельхозартели «Красное знамя» (председатель тов. Поляков), в ответ на призыв украинских хлеборобов, решили сдать государству сверх плана 3600 пудов хлеба. Их примеру последовали члены артели «Парижская коммуна», имени Кирова, «Красный командир» и другие.

Свои обязательства они выполнили. На государственные заготовительные пункты поступило более 34 тысяч пудов хлеба. Сдача продолжается.

Почти наравне с темпами хлебозаготовки в первую пятилетку сентябрь район сдал 13,600 центнеров, в третью — 25,300 центнеров, то в последнюю пятилетку было сдано свыше 38 тысяч центнеров хлеба. Это — отличительная черта заготовок 1948 года.

Выполнение плана хлебозаготовок, беловские колхозы дали обязательство сдать государству 200 тысяч пудов хлеба сверх плана. За пять дней октября уже сдано 72 тысячи пудов хлеба. Хлеб идет мощным потоком. На заготовительных пунктах в эти дни работают так же напряженно, как и до 30 сентября.

Наряду со значительным перевыполнением плана хлебозаготовок, трудящиеся колхозников высоко оплачиваются. В колхозе «Красный Май» будет выдано на трудодень по 3 килограмма хлеба, до 5 килограммов картофеля, 5 рублей дензнаков. До 3,5 килограмма зерна на трудодень выдают колхозы «Авангард». Перед колхозной деревней открывается путь к большому изобилию, еще большей зажиточности и культуре.

Заканчивается сельскохозяйственный год, но работа в деревне не ослабевает. Уже началась подготовка к будущему урожаю. При этом широко используются опыт работы 1948 года. Колхозы засыпают лучшее зерно на семена, идет вспашка земли, МТС готовы к ремонту тракторов, комбайнов. Большое внимание уделяется росту животноводства, повышению его продуктивности.

Колхозники района не пожалели сил, чтобы сделать свои колхозы передовыми в области и чтобы удержать первенство в соревновании с Ленинско-Кузнецким районом.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
товарищу СТАЛИНУ
Иосифу Виссарионовичу

Довождаю Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что совхозы Министерства совхозов СССР досрочно выполнили государственный план хлебозаготовки. Сдано государству на 35 миллионов 700 тысяч пудов больше, чем за весь 1947 год.

Совхозы Министерства совхозов СССР взяли на себя обязательство сдать государству сверх плана не менее полутора миллионов пудов хлеба.

Министр совхозов СССР Н. СКВОРЦОВ.

МОЛОДЕЖЬ ГОРНИКИ В ПЕРВЫХ РЯДАХ БОРЦОВ ЗА УГОЛЬ

В восточных угольных бассейнах СССР широко развернулась подготовка к 30-летию ВЛКСМ. Тысячи молодежных бригад, смен и участков успешно соревнуются за перевыполнение планов добычи угля, за овладение современной горной техникой.

В Кузбассе 300 молодежных коллективов добыли за восемь месяцев текущего года 130 тысяч тонн угля сверх плана. Завершили пятилетние нормы 115 молодых угольщиков: около 500 выполнили четырехлетние нормы, более 1 тысячи — выдают уголь в счет плана четвертого года пятилетия.

Молодые шахтеры Карагандинского бассейна дали сверх плана несколько десятков тысяч тонн топлива. Много железнодорожников-остановщиков со сверхплановым уделом отравили своим потребителям горняцкая молодежь Кизеловского бассейна. Здесь

трудятся более 200 молодежных бригад, смен и участков.

Значительные успехи в борьбе за уголь коллективов Челябинской области, Восточной Сибири, Узбекистана, Киргизии, Дальнего Востока, Сахалина.

Шахтерская молодежь восточных угольных районов успешно овладевает современной техникой угольного производства. В бассейнах созданы горные учебные заведения. Только в 1947—1948 учебном году открыто девять новых горных техникумов.

Шахтеры Востока, в том числе и горняцкая молодежь, соревнуются сейчас за выполнение своего обязательства — досрочно завершить план 1948 года и досрочно в 1949 году уровня добычи угля, запланированного на последний год пятилетия. (ТАСС.)

ДОСТОЙНО ВСТРЕТИМ XXXI ГОДОВЩИНУ ОКТЯБРЯ!

Шахта № 6 завершила десятимесячную программу

Достоинный подарок 31-й годовщине Октября готовит горняки шахты № 6 треста «Кагановичуголь».

Вслед за шахтой «Полюсавская» коллектив шахты № 6 (начальник тов. Ласнов) завершил десятимесячную программу. Коллектив шахты решил к 7 ноября дать Родине десятки эшелонов угля сверх плана.

Годовой план — к 7 ноября

БИСЕЛЕВСКИЙ. (Норр. «Кузбасса»). Более 15 участков шахт треста «Кагановичуголь» выполнили план одиннадцатимесячный и сейчас работают в счет декабря. На шахте № 4 коллектив подготовительного участка тов. Ложкина проделал сверх одиннадцатимесячного плана 30 погонных метров.

На шахте № 4 одиннадцатимесячный план также выполнил участок тов. Нестеренко. Остатки этого участка дают слово к 31-й годовщине Октября выполнить годовой план.

Такое же обязательство берут на шахте № 5 и горняки первого участка (начальник тов. Щербинин). На этом участке лучшие проходчики и очистники тт. Завьялов, Копылов и Андрейченко выполнили годовые нормы.

Несмотря на переход с пласта Горелого на пласт Прокопьевский, шахтеры участка № 1 дают слово в октябре своевременно наработать 620 пог. метров пещей, параллельных шпуров и добыть сверх плана два эшелона топлива.

Сила соревнования

Включившись в предоктябрьское соревнование, горняки участка № 1 (начальник тов. Крайний) шахты им. Вахрушева стали отбрасывать камеру через две сбитки. При таком методе камера не разбивается, точно соблюдается режим работы, уголь выбирается быстрее, ни одного целика между камерами не остается. Резко уменьшились потери угля. Процесс работы в забое организован таким образом, что уголь идет с начала смены, простоя порожняка ликвидируются.

Бригада камерщиков почетного шахтера тов. Позерун стала работать более слаженно. Результаты не замедлили сказаться: коллектив участка выдал около двух эшелонов угля сверх плана.

Участок № 13 с начала сентября не выполнил государственного плана и задолжал сотни тонн угля.

Предоктябрьское соревнование всколыхнуло весь коллектив.

— Нельзя нам отставать, — заявил на собрании бригадир парничков тов. Старовойтов. — Наша плохая работа позорит и тянет назад всю шахту.

Горняки единодушно поддержали бригадира. Используя каждую минуту рабочего времени, бригада резко повысила темпы проходки, и в несколько дней пещь была пробита. Вентиляция восстановилась, участок получил богатый фронт работы и сейчас ежедневно выполняет план на 160—200 процентов.

А. ШУСТИНОВ.

Производственные подарки

Комсомольцы и молодежь Кировского района г. Кемерово готовят отметить славное тридцатилетие Ленинско-Сталинского комсомола новыми производственными победами.

На заводе сельхозмашиностроения бригады тов. Усова систематически выполняют по две нормы. Наилучших производственных успехов добивается в своей работе также бригада фрезеровщиков тов. Илановой, которая занимает одно из первых мест в социалистическом соревновании среди комсомольско-молодежных бригад.

Достоинный подарок к 30-летию славного комсомола готовит бригада комсомольца Петухова, работающая в счет 1950 года.

Топливо надо беречь

Кузнецкий металлургический комбинат является одним из наиболее крупных в Союзе потребителей каменного угля. Уголь на комбинате расходуется не только как топливо, но и как технологическое сырье.

За период с 1946 года по настоящее время в цехах комбината проведен целый ряд мероприятий, которые позволили резко снизить удельный расход условного топлива на тонну продукции. К таким мероприятиям следует отнести: автоматизацию мартеновских печей, перевод одного котла ТЭЦ на доменный газ, изоляцию стои и регенераторов нагревательных колодцев в пеще блуждающих, использование отработанного пара турбоагрегатов коксового цеха на химическом производстве комбината и целый ряд других, более мелких, но безусловно нужных мероприятий.

Однако комбинат имеет широкие возможности использовать внутренние резервы, чтобы добиться еще большего снижения удельных расходов топлива на тонну выпускаемой продукции.

Первым, основным и самым главным, резервом, который дает возможность уменьшить расход топлива, повысить производительность труда и снизить удельные расходы, является широкое внедрение прогрессивных норм.

Мартеновские пещи комбината оснащены достаточным количеством оборудования, и пещи почти полностью автоматизированы. Мартеновцы добились значительного снижения

СОРЕВНОВАНИЕ ГОРНЯКОВ КРУПНЕЙШИХ ШАХТ КУЗБАССА

По итогам на 7 октября 1948 года (Порядковый номер указывает место, занимаемое в соревновании).

1. Шахта имени Кирова (начальник шахты тов. Осипин, главный инженер тов. Шибунин, парторг ЦК ВКП(б) тов. Зуев, председатель шахткома тов. Печенин).
2. Шахта № 5-7 (тт. Воронов, Числов, Бородин, Осипцев).
3. Шахта № 9-15 (тт. Сузачев, Титаренко, Бодрецов, Кузин).
4. Шахта „Северная“ (тт. Мартынов, Степанов, Гладких, Чернышев).
5. Шахта имени Ворошилова (тт. Быстров, Сорожкин, Свириденко, Комаров).
6. Шахта „Капитальная“ (тт. Ременский, Харитонов, Бобылев, Шевцов).
7. Шахта „Коксовая“ (тт. Кучин, Лиденау, Гайкевич, Кузьмин).
8. Шахта имени Вахрушева (тт. Сурначев, Шаталин, Скрипкин, Кравцов).

С первого дня месяца горняки шахты имени Кирова продолжают работать ритмично и открыли сверхплановый счет угля. Лучшие всех здесь работают коллективы участков тт. Башкирцева, Азарова, Кошкан. Они тянут на буксир отстающие участки — Шеховцева, Кирова и Жукова, ежедневно покрывая их долг. Хочется спросить руководителей отстающих участков, когда они улучшат работу. Тем более, что у них нет видимых причин к отставанию.

В целом работу шахты нельзя признать удовлетворительной по той причине, что она не выполняет плана добычи консуемых углей.

Остальные семь шахт плана не выполнили. Хуже всех работают шахты им. Вахрушева и «Коксовая». Работу добычных участков на шахте им. Вахрушева дезорганизует подземный транспорт. Начальник подземного транспорта Смакотин благодушно относится к нарушителям производственной дисциплины и по существу идет на поводу у десантиков. На днях по халатности транспортников шахты простояла несколько часов, добыча была сорвана.

На шахте огромные потери рабочего времени. Ежедневно шахтеры простаивают по несколько часов в ламповой и аккумуляторных лампочек.

Отставание шахты «Коксовая» объясняется прежде всего аварийностью цитовых забоев. Из 18 цитовых забоев работают в сутки не больше семи и то с большими перебоями — бугаются углесушные печи. Стахановец забойщик Григорий Мухоманов давно предложил металлическую крепь для пещей. На шахтовом дворе уже три месяца лежит готовая металлическая крепь. Однако руководители шахты упорно не хотят ее применять. Руководители комбината «Кузбассуголь» терпеливо наблюдают, как разстраивается цитовая добыча на шахте и проваливается план добычи консуемых углей.



На шахте им. Орджоникидзе в дни предоктябрьского социалистического соревнования одно из первых мест держит забойщик 5 участка А. Ф. Халимов. Он ежедневно выполняет свое задание по добыче угля на 170 процентов.

Из снимка: тов. Халимов перед спуском в шахту.

Фото Н. Никитина.

Встреча командиров двух крупнейших шахт

ПРОКОПЬЕВСКИЙ. 7 октября. (Норр. «Кузбасса»). Здесь состоялась встреча командного состава двух крупнейших шахт Кузбасса — имени Сталина и имени Ворошилова.

Встречу организовал Прокопьевский горком ВКП(б) с целью вскрыть причины отставания шахт и найти пути повышения угледобычи.

На совещании выяснилось, что районные инженеры и начальники участков слабо участвуют в предоктябрьском социалистическом соревновании.

На шахте имени Сталина районные инженеры Литвиненко, Жуков, Тахтаулов, начальники участков Германский, Борисов, Смоляков, Бабешко, Саркеев даже не знали, какие обязательства взял коллектив горняков шахты в предоктябрьском соревновании.

На шахте имени Ворошилова почти половина шахтеров не знает конкретных задач, которые стоят перед ними в предоктябрьском соревновании.

Партийно-массовая работа на обеих шахтах запущена. Не развернута агитация за досрочное выполнение плана.

Выступившие на встрече указывали на многочисленные случаи нарушения производственной и трудовой дисциплины самими командирами, на притупление бдительности и либерально-примиренческое отношение многих командиров к сыновьям плана угледобычи и виновникам многочисленных аварий.

Начальники участков обеих шахт заключили между собой договоры о соревновании. Широкую общественную проверку выполнения обязательств решили провести на совместном собрании рабочих обеих шахт 11 и 21 октября.

Начальники участков договорились побывать друг у друга на рабочих местах, чтобы обменяться опытом организации труда шахтеров.

Собрание командиров решило принять все меры к тому, чтобы шахты имени Сталина и имени Ворошилова в течение первой декады октября вышли на передовое место в соревновании восьми крупнейших шахт Кузбасса.

— ☆ —

За сверхплановые накопления

Коллективы предприятий мукомольной промышленности Кузбасса, следуя примеру 17 предприятий Кемерово, обсудили письмо москвичей. Они отказались от дотации и взяли на себя обязательство дать в 1948 году 150 тысяч рублей сверхплановых накоплений за счет снижения себестоимости переработки муки.

За девять месяцев текущего года годовой план накоплений первополучили: Кемеровские мекартуправление (директор тов. Волобеев) на 70 тысяч рублей, Сталинская мельница (зав. тов. Шведов) на 35 тысяч рублей и Мариинское раймукомуправление (директор тов. Плещеев) на 7 тысяч рублей.

Вступив в предоктябрьское социальное соревнование трудящиеся мукомольной промышленности Кузбасса активно борются за дальнейшее повышение производительности труда, за уменьшение расхода электроэнергии и топлива, за максимальное снижение себестоимости.

— ☆ —

11 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ

Отвечая на призыв москвичей, транспортники магистральной Кузбасса обязались дать в текущем году сверхплановых накоплений свыше 11 миллионов рублей.

Коллектив железнодорожников Беловского отделения обязался за счет стройжайне-го режима экономии, повышения производительности труда и улучшения технологического процесса сэкономить государству сверх плана свыше 3 миллионов рублей. Тайтинские железнодорожники обязались дать сверхплановых накоплений свыше 2.800 тысяч рублей и по 2.700 тысяч рублей — коллективы железнодорожников Топкинского и Новокузнецкого отделений.

Обсуждение обращения кемеровских предприятий о расширении соревнования за увеличение сверхплановых накоплений продолжается в коллективах предприятий железнодорожного транспорта Кузбасса.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

4 октября Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов пригласил Посла Италии в СССР г-на Манлио Брозио и сделал ему следующие заявления:

В соответствии с постановлениями статьи 57 Мирного Договора Италия должна была передать Советскому Союзу предназначенные ему корабли итальянского военно-морского флота в течение трех месяцев со дня вступления Мирного Договора в силу, то есть к 15 декабря 1947 года, за исключением предусмотренных в Договоре особых случаев. Тем не менее Итальянское Правительство до настоящего времени не передало Советскому Союзу ни одного корабля. Это означает, что Итальянское Правительство не выполняет статьи 57 Мирного Договора.

Советское Правительство пошло на значительное облегчение условий выполнения Итальянскими статьями 57 Мирного Договора, согласившись принять без ремонта 33 корабля и не требовать возмещения расходов по их последующему ремонту. Несмотря на это, Итальянское Правительство продолжает уклоняться от выполнения указанной статьи Мирного Договора и не

приняло необходимых мер для перелачи Советскому Союзу предназначенных ему по Мирному Договору кораблей итальянского военно-морского флота.

Переговоры, начавшиеся в июле месяце сего года для заключения соглашения о порядке доставки в Советский Союз упомянутых 33 кораблей, были прерваны ввиду того, что Итальянское Правительство предъявило при этом совершенно необоснованные и не опирающиеся на постановления Мирного Договора претензии.

Советское Правительство обращает внимание Итальянского Правительства на создавшееся недопустимое положение и предлагает Советскому Союзу кораблей согласно Мирному Договору и настаивает на том, чтобы Итальянское Правительство приняло немедленные меры к выполнению указанных выше постановлений Мирного Договора.

Г-н Брозио заявил В. М. Молотову, что он передает Итальянскому Правительству это заявление Советского Правительства, (ТАСС).

Сообщение ТАСС

О ЗЕМЛЕТРЯСЕНИИ В РАЙОНЕ Г. АШХАБАДА

6 октября 1948 года в 2 часа 17 минут по местному времени в районе г. Ашхабада Туркменской ССР произошло землетрясение силой до 9 баллов.

В результате землетрясения в г. Ашхабаде имеются большие разрушения. Землетрясением разрушено большое количество жилых домов. Имеется много человеческих жертв.

Для оказания срочной помощи пострадавшему от землетрясения населению г. Ашхабада и проведения неотложных работ по ликвидации последствий землетрясения Совет Министров СССР создал правительственную комиссию.

Правительственной комиссией приняты меры по оказанию медицинской и продовольственной помощи пострадавшему населению и размещению граждан, оказавшихся без крова.

Советом Министров СССР в распоряжение Правительства Туркменской ССР отпущены денежные средства для оказания материальной помощи пострадавшему от землетрясения населению г. Ашхабада. (ТАСС).

Партийная жизнь

Новый учебный год в парторганизациях Кемеровского рудника

В нынешнем году на Кемеровском руднике широко развернута сеть партийного просвещения.

На шахте «Июнер» к началу учебного года для занятий подготовили просторные, светлые помещения в партоме, красном уголке нового общежития и при кружках рабочего обучения. Политшколы и кружки по изучению истории ВКП(б) обеспечены географическими картами, наглядными пособиями и литературой. Занятиями в них руководят инженеры-коммунисты тт. Семенов, Калинин и Чебышев. Для группы малограмотных кандидатов и членов ВКП(б) парторг шахты организовало занятия по программе начальной школы с одновременной политической учебой.

Первые организационные занятия состоялись на шахте 1 октября. После их окончания было проведено общее собрание слушателей, на котором зав. отделом пропаганды и агитации Рудничного РК ВКП(б) тов. Корнеев сделал доклад о 10-летию «Краткого курса истории ВКП(б)».

В партийном бюро шахты «Центральная» 30 сентября прошло инструктивное совещание пропагандистов. Одновременно всем коммунистам — слушателям кружков и политшкол — парторг разъяснил извещение, указав место и время занятий. Посещаемость занятий на следующий день была высокой. Полностью явились на учебу слушатели политшколы, которой руководит начальник шахты тов. Лоев. В ней занимается средний коммунистический состав шахты. В числе слушателей этой политшколы — Герой Социалистического Труда тов. Бурлов.

Организовано прошли занятия также в кружке лучшего пропагандиста шахты тов. Лаврентьева, где изучают историю

ВКП(б) инженеры и начальники участков «Центральной», и в политшколе, где пропагандистом начальником планового отдела тов. Степана.

Беседы о десятилетии «Краткого курса истории ВКП(б)» и организационные занятия состоялись в тот же день и в всех остальных шахтах, а также на заводах и учреждениях и учебных заведениях рудника.

Рудничный райком ВКП(б) хорошо организовал контроль за своевременной подготовкой и началом занятий. В проверке состояния помещений, правильности комплектования кружков и других организационных мероприятий были привлечены многие члены пленума и работники райкома.

Детальная проверка исполнения дала неплохие результаты: учебки коммунистов повсюду начались 1 октября, срывов занятий не было.

4 октября при райкоме ВКП(б) начались занятия районной партийной школы, в которую зачислены секретари первичных парторганизаций, заместители секретарей партийного бюро шахт, заместители директоров школ ФЗО по политчасти, советские и профессиональные работники. Одновременно, под руководством секретаря райкома, приступили к учебе в семинаре партийно-хозяйственного актива директора заводов, начальники, главные инженеры и секретари партийного бюро шахт.

Райком ВКП(б) организует сеть теоретических кружков для советской интеллигенции. Врачи рудничной больницы, учителя, инженерно-технический состав предприятий будут изучать марксистско-ленинскую теорию в кружках среднего звена и повышенного типа. Кроме того, более 70 человек из их числа уже записались в филиале вечернего университета марксизма-ленинизма.

Партийная учеба в городе металлургов

Начался учебный год в партийных организациях г. Сталинска. Как и повсюду, комплектование кружков, политшкол и других групп парторганизации прошло у нас после индивидуальных бесед с каждым коммунистом.

750 коммунистов в этом году посещают вечерний университет марксизма-ленинизма. Надо отметить, что нынче заметной частью наплыва в университет интеллигенции города. В числе слушателей нового набора — 288 инженерно-технических работников, 15 научных работников, 29 врачей, 47 учителей.

Для советских, партийных и хозяйственных работников при университете создана дневная группа, которая занимается по четвергам. В числе слушателей этой группы — секретарь горкома партии тов. Рыжко, секретарь Куйбышевского РК ВКП(б) тов. Петренко, начальник коксового цеха КМК тов. Петров, главный энергетик завода тов. Савостенков и другие.

В городе открыто 4 районных вечерних партийных школ с охватом слушателей 460 человек. Началась учеба в 182 кружках по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)», которыми охвачено более 3000 человек. В 142 политшколах обучается 2259 человек. Для партийно-хозяйственного актива города организовано 6 семинаров. В Орджоникидзевском райкоме ВКП(б) организован лекторий для 168 учителей.

Свыше 2000 коммунистов самостоятельно изучают марксистско-ленинскую теорию.

А. КОССОВСКИЙ.

Т. МЫТАРЕВА, зам. зав. отделом пропаганды и агитации Сталинского горкома ВКП(б).

Речь тов. А. Я. Вышинского на заседании Совета Безопасности 5 октября 1948 г.

В Совете Безопасности

В своем вчерашнем выступлении американский представитель повторил неслыханные обвинения о блокаде Берлина, о насильственных действиях советских властей в Берлине и т. д. Мы уже вчера указывали на ряд фактов, — а известно, что факты красноречивее всяких слов, — доказывающих, что в Берлине никакой блокады со стороны советских властей нет, никакой угрозы голода нет и нет ничего подобного тому, что так старательно пытаются изобразить вчера здесь представители США. Между прочим, он заявил, что будто бы советская сторона сама признает, что берлинская блокада была предпринята «в отместку», как сказал г. Дженсен, за мероприятия со стороны западных держав в западных зонах Германии. Это, конечно, является явным измышлением. Все эти необоснованные и голословные заявления и часто, как мы видим, такие, которые приписываются представителям Советского Союза, хотя они ничего подобного этим заявлениям не делали и не говорили, являются не чем иным, как ложным приемом пропаганды, преследующим свои цели, ничто общего не имеющее с действительным стремлением к урегулированию дела еще не разрешенных вопросов. Поэтому всякому непредвзятому человеку должен быть ясен специфический характер вчерашнего выступления представителя США.

На такого рода необоснованные и нелепые заявления Советское правительство уже давно убедительный ответ в своей ноте от 3 октября. Поэтому я не вижу никакой необходимости останавливаться подробно на данном вопросе и заниматься повторением тех фактов, которые надеждою считать уже установленными.

Наиболее существенной частью вчерашнего выступления г. Дженсена была попытка доказать правильность внесения берлинского вопроса на рассмотрение Совета Безопасности ссылаясь на статью 107 Устава ООН. Ввиду отсутствия достаточных аргументов у инициаторов внесения берлинского вопроса в Совет Безопасности, как это вчера совершенно ясно продемонстрировали представители США и Великобритания, они сделали попытку увести нас от обсуждения вопроса откровенно включив в него не входящие в повестку дня Совета Безопасности берлинской проблемы на путь враждебной Советскому Союзу пропаганды. Именно этим можно объяснить такое совершенно необоснованное заявление, которое было сделано американским представителем, что якобы Советское правительство отказывается от механизма мирного урегулирования, установленного Объединенными Нациями, и будто бы оно, Советское правительство, отрицает, что Объединенные Нации являются органом, к которому Нации должны обращаться за помощью в поддержании международного мира и безопасности.

Это заявление нельзя принять всерьез, потому что нельзя же игнорировать такие факты, как то, что Советское правительство предлагает передать берлинский вопрос на рассмотрение Совета министров иностранных дел, который, как известно, и был создан в качестве инструмента для мирного урегулирования вообще с бывшими вражескими странами и, в том числе, с Германией.

Я еще раз должен напомнить, ввиду странной забывчивости в этом отношении моих оппонентов, что мы имеем ряд международных соглашений, которые были заключены в Лондоне. Я имею в виду согласованные решения Европейской консультативной комиссии в 1945 году; соглашения, принятые в Ялте и Потсдаме, те исторические решения, которые определили основные экономические и политические принципы, установленные великими державами в отношении Германии на весь период, следующий за ее безоговорочной капитуляцией, а также ряд соглашений, заключенных в Берлине между четырьмя державами по поводу оккупации зон Германии. Все эти международные соглашения с полной неопровержимостью устанавливают, что вопросы послевоенного мирного урегулирования с Германией, согласно международным соглашениям и договорам великих держав, относятся к компетенции Совета министров иностранных дел. Как сказано мной, было лишь то, что сам Совет министров иностранных дел является инструментом мира. Разграничение его компетенции от компетенции Совета Безопасности идет вовсе не по той линии, по которой оно разграничение намечают представители США и Великобритания. Они ошибочно утверждают, будто один из этих органов является инструментом мира и безопасности народов, а другой не является инструментом мира и безопасности. Разграничение компетенции Совета министров иностранных дел и Совета Безопасности идет не по этой линии, такое представление о Совете министров иностранных дел было бы грубым извращением самого существа, самой природы Совета министров, как определенного инструмента международного сотрудничества. Разграничение должно идти по совершенно другой линии.

И вот это обстоятельство и нашло свое отражение, в частности, в статье 107 Устава Организации Объединенных Наций. Я должен сказать также, что не только Совет министров иностранных дел, но также созданный для Германии четырехсторонний контрольный механизм является также инструментом для обеспечения мира и безопасности. В декларации о положении Германии и взятии на себя четырех оккупировавших державами ответственности за управление Германией, подписанной в июне 1945 года, прямо указывается на то, что при осуществлении верховной власти в отношении Германии, принятой на себя правительствами СССР, Великобритании, США и Фран-

ции, четыре союзные правительства будут принимать такие меры, какие они сочтут необходимыми для будущего мира и безопасности, включая полное разоружение и демилитаризацию Германии, являющиеся, надо сказать, наиболее важными для того, чтобы обеспечить предотвращение в будущем возможности германской агрессии.

Разве это не достаточно для того, чтобы иметь право утверждать, как это делает советская делегация, что Совет министров иностранных дел является также инструментом мира и безопасности и противопоставлять его в этом смысле Совету Безопасности было бы ни на чем не основано, было бы грубым извращением и действительного положения вещей и природы, и тех правовых основ, которые определяют природу Совета министров иностранных дел, как это записано в международных соглашениях великих держав, решениях Ялтинской и Потсдамской конференций и других решениях, касающихся Германии, принятых на четырехсторонней основе.

И вот после этого нам здесь осмелевают говорить, что Советский Союз якобы отказывается от механизма мирного урегулирования. Из сказанного должно быть ясно, что, по крайней мере, поскольку речь идет о Германии, для обеспечения будущего мира и безопасности четырьмя великими державами были созданы специальные четырехсторонние органы (Контрольный совет и Совет министров иностранных дел). Смысл статьи 107 Устава ООН в том и состоит, что вопросы, послевоенного мирного урегулирования с Германией и вопросы управления Германией входят в компетенцию вышеуказанных четырехсторонних органов — Контрольного совета и Совета министров иностранных дел.

Что разрушил эти органы, кто подорвал почву нормальной деятельности этих органов и кто, может быть, теперь собирается добить их окончательно, те и должны нести ответственность за то, что они отказываются, не считаясь с принятыми на себя международными обязательствами, использовать эти органы как инструмент мира и безопасности для Германии.

И это тем более правильно, что у Совета Безопасности есть немало задач, связанных с поддержанием мира и безопасности в других частях света, задач, с которыми, к сожалению, он до настоящего времени еще не справился, хотя там действительно имеется угроза миру и безопасности. Я имею в виду индонезийский вопрос, палестинский вопрос, греческий вопрос. Мало ли у вас, господа члены Совета Безопасности, забот и хлопот по укреплению мира и безопасности, чтобы, игнорируя эти свои прямые обязанности, брать на себя заботу о тех вопросах, для решения которых создан специальный орган, установленный специальным порядком, опирающийся на международные соглашения.

Что касается г-на Кадогана, выступавшего вчера и говорившего о статье 107, то он заявил, что в этой статье имеется какая-то двусмысленность и что ее применение не ясно с первого взгляда. Надо признать, что и со второго и с третьего взгляда, которые бросил на эту статью г. Кадоган, ясности не прибавилось. Но дело в том, что с его заявлением вообще согласиться нельзя потому, что статья 107 абсолютно ясна, она не нуждается ни в каком специальном исследовании источников своего происхождения, уходящих к временам конференций в Думбартон-Оксе или в Сан-Франциско, о чем здесь вчера говорилось.

Однако, поскольку этот вопрос здесь был затронут, я должен со своей стороны привести небольшую справку о конференции в Сан-Франциско, которая, может быть, поможет пролить еще один луч света на этот вопрос. Я это делаю для тех, которым, может быть, действительно, не все ясно в этом вопросе. Я сошлюсь на заявление, которое было сделано на 3-м комитете в Сан-Франциско канальским делегатом, подчеркивающим, что статья 2 главы 12, под которой она фигурировала в проекте Устава Организации Объединенных Наций, тогда именовавшейся «Всеобщей международной организацией безопасности», изложена настолько широко (я цитирую дословно заявление канальского представителя), что представляется возможным изъять из круга деятельности ООН на неопределенное время любое действие, связанное с условиями сдачи и мирным договором. Я напомню также заявление в том же комитете делегата США, который заявил в отношении ст. 2 главы 12, что будущая организация не несет ответственности в отношении условий сдачи и мирных договоров.

И это вполне понятно, потому что эту ответственность несут раньше всего пять великих держав, раньше всего Совет министров иностранных дел, который был создан именно для того, чтобы осуществлять мирное урегулирование с бывшими вражескими странами, а связи с чем и надо понимать статью 107.

Нам могут сказать, что нет еще мирного договора с Германией, на скорейшем заключении которого Советский Союз неизменно настаивает, в то время как три западные державы хотят подменить мирный договор оккупационным статутом. Однако, если мирного договора пока еще и нет, то есть условия капитуляции, есть Декларация о поражении Германии, есть принципиальные и очень важные решения относительно самих основ будущего мирного договора с Германией, есть решения Ялтинской и Потсдамской конференций, определяющие собой направление всей политики оккупировавших держав в отношении Германии. Этого нельзя отрицать, с этим нельзя не считаться. Это не только юридический акт, но это факт

громадного политического значения, это факт, который содержит в себе в высшей степени ответственные обязательства, принятые на себя четырьмя державами в отношении Германии, обязательства, от которых уйти нельзя. Г-н Кадоган пошел так далеко в своей интерпретации статьи 107-й, что выражение, имеющееся в этой статье «в отношении любого государства», которое в течение второй мировой войны было врагом любого из государств, подписавшего настоящий Устав», он возманился истолковать таким образом, что слова «в отношении» означают акт, в котором вражеское государство является объектом, а, как он сказал, не просто местом действия. Кадоган приходит к заключению, что поскольку Германия является объектом тех действий, которые могут являться предметом рассмотрения Советом Безопасности, а лишь местом действия, то статья 107 остается в полной силе и никакого отношения к данному случаю не имеет.

Эту мысль здесь сегодня изложил представитель Сирии, говоривший о т. н. блокаде Берлина, этом мифе, который пущен в оборот, конечно, со специальными целями. Он сказал, что блокада направлена не против Германии, а против других оккупационных властей, и поэтому статья 107 здесь не применима.

Мне припомнился один случай, и мне кажется, что этот пример может послужить на пользу нашего правильного понимания статьи 107. Весной этого года в Бремене произошло событие, которое, вероятно, помнит и Совет Безопасности, когда советский полковник Тарасов был похищен американскими властями и передан английским властям, а потом был обнаружен в здании английской разведки в Лондоне. Этот случай произошел в Бремене, т. е. на территории Германии, но этот случай не имеет никакого отношения к статье 107, потому что это является действием, которое осуществили американские и английские власти по отношению к представителю советских военных властей, и Германия тут не при чем. Германия, говоря языком Кадогана, была только местом действия. Она была только территорией, на которой это действие произошло, и поэтому было бы смешно, если бы попытка в этом случае сослаться на статью 107. Таким образом, случай похищения советского полковника американскими и английскими властями не имеет никакого отношения к статье 107 и ссылаясь на эту статью, хотя это и произошло на германской территории, было бы абсолютно лишено всякого основания.

Но в данном случае мы имеем совершенно другое положение. Когда идет речь о сепаратной денежной реформе на территории Германии, то разве можно говорить, что это не касается Германии? Так ли действительно обстоит дело, что все эти сепаратные, незаконные мероприятия 3-х западных правительств, противоречащие согласованным решениям, принятым между четырьмя державами, не имеют никакого отношения к Германии и что Германия в этом случае является лишь «местом действия»?

Если вспомнить, что идет речь о таких действиях, которые являются реализацией принятых в Лондоне в феврале — марте с. г. тремя правительствами, в обход Совета министров иностранных дел, решений относительно Германии, когда идет речь о проведении в западной части Германии тремя правительствами сепаратной денежной реформы, когда речь идет о вывозе из Берлина оборудования, вопреки всяким существующим законам, правилам юридического и морального порядка, когда идет речь о целом ряде сепаратных действий, которые нарушают интересы народного хозяйства Советской зоны оккупации Германии, интересы населения Советской зоны, когда они подрывают народное хозяйство Германии, то как можно дойти до утверждения, будто все эти действия не имеют отношения к Германии? К кому же это тогда имеет отношение?

Это, говорят, имеет отношение только к оккупационным властям. Но дело в том, что сами эти действия оккупационных властей направлены реально, фактически против интересов населения и экономики Советской зоны Германии, направлены против тех согласованных решений, которыми должно определяться и положение экономики Германии и, я бы сказал, даже судьбы Германии. Было бы, поэтому, странным и нелепым утверждать, что такого рода мероприятия являются лишь англо-американскими мероприятиями, не имеющими никакого отношения к Германии, как было бы нелепо утверждать, что те ответные защитные мероприятия, которые вынуждены были ввиду таких обстоятельств принять советские воинские власти в Советской зоне оккупации Германии, что эти мероприятия касаются лишь оккупационных властей, но не имеют никакого отношения к Германии. Значит, когда хотят сепаратной денежной реформой дезорганизовать экономику Советской зоны и Берлина, то, оказывается, это не имеет отношения к Германии. Когда, с другой

стороны, принимаются меры в защиту экономики, чтобы локализовать опасные и вредные последствия таких мероприятий, то и в этом случае говорит, что и эти защитные меры тоже не имеют никакого отношения к Германии. Но это чистой воды софистика. Дальше такого рода софизмов идти, конечно, некуда, хотя я знаю, что есть охотники, которые доходят до геркулесовых столбов такой софистики.

Статья 107 говорит о деятельности правительств, несущих ответственность за деятельность бывшего вражеского государства. Статья 107 говорит, что Устав Организации Объединенных Наций не лишает юридической силы те действия, которые предприняты правительствами, несущими за них ответственность, и имеющие отношение к государству, которое в течение второй мировой войны было вражеским государством. Действительные положения вещей, связанные с незаконными и неправедными сепаратными действиями англо-американских властей и с защитными мероприятиями, предпринятыми советскими властями, имеют прямое отношение к Германии. Они целиком укладываются в понятие статьи 107, и решение этого конфликта, и рассмотрение всех вопросов, связанных с ним, должно идти легальным путем, установленным специальными соглашениями с Германией.

Таким легальным путем и должно быть обсуждение этого вопроса в Совете министров иностранных дел. Нам говорят, что до сих пор четыре державы не могли ни до чего договориться, но я спрашиваю, и спрашиваю это с тем большим основанием, что те, которые говорят это, возражают против того, чтобы берлинский вопрос связывался с общегерманским вопросом, я спрашиваю — когда же и где велся Советом министров иностранных дел переговоры по поводу берлинского вопроса? Вы ставите вопрос о положении в Берлине, будьте любезны мне сказать, назвав дату, назвать участников, назвать в конце концов тему, назвать решения, если они приняты Советом министров иностранных дел, обсуждавшим вопрос о положении в Берлине.

Я утверждаю, что никто этого вопроса не обсуждал. Были переговоры в Москве, которые вели Робертс, Смит, и Шателер. Эти лица заявили (это, между прочим, так и было в ноте трех правительств от 26 сентября), что переговоры в Москве велись не чем иным, как *informal discussion* (неофициальными переговорами). Больше того, Робертс было даже заявлено, что если удастся начать в Москве переговоры и тем самым открыть дверь, то ведение переговоров будет поручено, очевидно, более ответственному лицу, чем он. Американский представитель Смит также заявил в Москве, что в задачу последовало вхождение в положение представителей или правительств, выяснение позиции советского правительства и обсуждение вопроса о принципиальном согласии на дальнейшие переговоры.

Таким образом, Совет министров иностранных дел не обсуждал берлинского вопроса, хотя именно он призван обсуждать этот вопрос в силу соглашений, заключенных между великими державами по Берлину и по Германии.

Сейчас опять хотят обойти Совет министров иностранных дел и во что бы то ни стало включить этот вопрос в повестку дня Совета Безопасности. Такая поспешность является очень подозрительной. Мы сейчас стоим перед таким положением, когда законный орган, созданный в порядке международных соглашений между великими державами, — Совет министров иностранных дел — игнорируется. Пытаются оправдать это тем, что будто бы имели место до сих пор переговоры, которые привели к положительным результатам, что и вызвало передачу этого вопроса в Совет Безопасности. Но ведь таких переговоров не было. Переговоры по берлинскому вопросу в Совете министров иностранных дел места не имели. Имели место в Москве предварительные переговоры, неофициальная дискуссия. Совет министров иностранных дел не сказал своего слова.

Разве не правы в этом случае те, кто говорит, что три правительства, обратившиеся в Совет Безопасности, преследуют цели, не имеющие ничего общего с действительным стремлением к урегулированию германского вопроса?

Уже не касаясь вопроса об угрозе миру и безопасности, якобы созданной положением в Берлине. Этот вопрос нужно считать совершенно ясным. Совершенно необоснованным являются ссылки представителей трех западных правительств на мнимую угрозу миру и безопасности, угрозу голода и какому-то насильственному меру советского правительства по уничтожению берлинского мундипалитета. Это опровергнуто нотой Советского правительства от 3 октября, и я поэтому не вижу необходимости дальше останавливаться на этом вопросе.

Ввиду изложенных соображений Советское правительство считает неправильным включение берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Советская делегация возражает против этого предложения.

ПАРИЖ. 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Прения, развернувшиеся сегодня на заседании Совета Безопасности, красноречиво подтвердили, что представители западных держав, внося в Совет Безопасности вопрос о положении в Берлине, рассчитывали отвлечь на мирное урегулирование этого вопроса, а на дальнейшее усложнение международной обстановки.

Характер выступлений представителей западных держав был предопределен принятым вчера на сепаратном совещании Маршалла, Бенина и Шумана решением отклонить предложение правительства СССР о созыве Совета министров иностранных дел для рассмотрения вопроса о положении в Берлине и германском вопросе в целом. Исходя из этого решения, находившееся под американским контролем большинство Совета Безопасности пошло включить берлинский вопрос в повестку дня, игнорируя тот очевидный факт, что такое решение является прямым нарушением статьи 107 Устава ООН, в соответствии с которой этот вопрос подлежит решению лишь правительства, несущим ответственность за оккупацию Германии.

В связи с этим советская делегация от имени Советского правительства заявила о том, что она не будет участвовать в обсуждении по существу берлинского вопроса в Совете Безопасности.

Выступившие в начале заседания делегаты Франции и Сирии повторили приведенное вчера американским делегатом произвольное ограничительное толкование статьи 107 Устава ООН. Стремясь обойти эту статью, они всячески пытались доказать, что она не может быть применена, т. е. берлинский вопрос якобы... касается отношений между оккупировавшими Германию государствами и не имеет отношения к Германии.

Меры, предпринятые советскими оккупационными властями для защиты экономики Советской оккупационной зоны от последствий сепаратной денежной реформы, проведенной в западной части Германии, они хотели преподнести как действия, направленные против западных держав и представляющие угрозу миру и безопасности.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский в своем выступлении показал полную несостоятельность подобных кривокозаций. Напомнив о важнейших международных соглашениях, определяющих порядок управления оккупированной Германией и порядок подготовки мирного урегулирования, он заявил, что было бы недопустимым противопоставлять Совет Безопасности Совету министров иностранных дел, который и должен был бы принять решение по берлинскому вопросу, входящему в его компетенцию.

Нам говорят, заметил Вышинский, что четыре державы не смогли договориться. Но я спрашиваю: когда и где велся Советом министров иностранных дел переговоры по поводу берлинского вопроса? Таких переговоров не было. Что касается переговоров, которые велись в Москве, то сами западные державы, как это видно из представленных ими в Совет Безопасности документов, считают, что переговоры лишь «неофициальным обсуждением», целью которого являлась подготовка к дальнейшим переговорам.

Подчеркнув, что западные державы, сорвав московские переговоры, с позорной поспешностью пытаются поставить берлинский вопрос в Совете Безопасности вместо того, чтобы передать его на разрешение Совета министров иностранных дел, Вышинский сказал: «Разве не правы в этом случае те, кто говорит, что три правительства, обратившиеся в Совет Безопасности, преследуют цели, не имеющие ничего общего с действительным стремлением к урегулированию германского вопроса?»

В заключение глава советской делегации указал, что Советское правительство возражает против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности.

Выступившие далее делегаты Бельгии и Аргентины, не возражая по существу против доводов Вышинского, тем не менее упорно настаивали на включении берлинского вопроса в повестку дня.

Председательствующий Брамуглиа (Аргентина) провел голосование, и вопрос о положении в Берлине был включен в повестку дня послушным СССР большинством голосов.

Против включения этого вопроса в повестку дня голосовали делегации СССР и Украины.

После того, как результаты голосования

были оглашены, А. Я. Вышинский выступил со следующим заявлением: В связи с принятым большинством Совета Безопасности решением включить в повестку Совета Безопасности берлинский вопрос советская делегация считает необходимым заявить следующее:

Советское правительство со своей ноте от 3 октября указало на то, что заявление и Берлину рассмотрено в Совете министров иностранных дел, в компетенцию которого, как известно, входит урегулирование подобного рода дел. Со своей стороны, советская делегация в течение вчерашнего и сегодняшнего заседаний представила свои соображения против включения берлинского вопроса в повестку дня Совета Безопасности. Принятие Советом Безопасности настоящего вопроса к своему рассмотрению является нарушением статьи 107 Устава ООН, согласно которой этот вопрос подлежит решению тех правительств, которые несут ответственность за оккупацию Германии, и не подлежит передаче в Совет Безопасности. Ввиду вышеизложенного, Советская делегация, по поручению Советского правительства, заявляет, что она не будет принимать участия в обсуждении в Совете Безопасности берлинского вопроса.

Делегат Украины Д. З. Мануильский заявил, что делегация Украинской Советской Социалистической Республики, исходя из мотивов, изложенных представителем Союза Советских Социалистических Республик, присоединяется к его заявлению и, со своей стороны, заявляет, что не примет участия в дискуссии по берлинскому вопросу, поскольку это является нарушением Устава Организации Объединенных Наций.

Таким образом, советская делегация разоблачила до конца неприглядные мотивы политической игры тех, кто пытается использовать трибуну Совета Безопасности для дальнейшего разжигания нездоровой шумихи, поднятой ими вокруг берлинского вопроса.

Силу аргументации советской делегации не может не признать парижская пресса, которая посвящает сегодня оживленные комментарии вчерашнему заседанию Совета Безопасности. Ряд газет подчеркивает, что советская делегация, возмужая против включения вопроса о положении в Берлине в повестку дня Совета Безопасности, занимает прочные позиции и что ее аргументы, в частности аргументы юридические, непоколебимы. К таким выводам приходят, например, газеты «Фран-тирер» и «Комба». Даже газета «Леона Блома» («Пополнер»), известная своим враждебным отношением к СССР, не смогла найти никаких доводов против позиции советской делегации и вынуждена была процитировать сквозь зубы, что «тезисы Вышинского, противоречащие советской ноте от 3 октября, требующую ссылающейся министров единственного компетентного в решении берлинского вопроса, как же... не лишены оснований».

Гораздо определеннее высказалась в этом счет газета «Фран-тирер», которая прямо указала, что «Советская позиция безупречна и что сложившееся сейчас в Берлине положение не было бы, если бы после лондонских решений западные державы не ввели новой марки в своих зонах, и особенно в Берлине...»

Газета «Фигаро» особо подчеркивает силу юридической аргументации советской делегации. Она пишет: «Вышинский во дворце Шайо имеет прекрасный партию. Он раскладывает замечательными правовыми аргументами. Нельзя также забывать, что он сохраняет в резерве сжимающий вето».

Некоторые газеты, в частности газета «Фран-тирер», отмечают слабость позиции занятой представителями западных держав, и осуждают решение Маршалла, Бенина и Шумана отказаться от предложения правительства СССР о созыве Совета министров иностранных дел. Газета «Комба» заявляет, что «неприкрытая ссылка на мнение покаяния и познанию, запятую накануне разрыва переговоров на последний Лондонской конференции четырех держав: «Лишь бы только русские не сделали уступки в последний момент, ибо мы решили покончить с этим и организоваться без них», — заявил тогда Маршалл, — заключает «Фран-тирер».

Совете Безопасности, общественность Парижа явно начинает утрачивать интерес к дальнейшим дебатам по этому вопросу.

Все сегодняшнее утреннее заседание заняло лишь один час и ушло на выступление американского делегата Дженсена. Дженсен не решился опровергать выдвинутые советской делегацией доводы о том, что согласно статье 107 Устава ООН Совет Безопасности не компетентен рассматривать так называемый берлинский вопрос. Эту часть выступления советского делегата, как, впрочем, и почти все его выступления, Дженсен предпочел обойти молчанием. Вою свою речь он посвятил тому, чтобы путем повторения заимствованных из «белой книги» государственных департамента США ряда неосновательных и нелепых заявлений изобразить мероприятия, проведенные советскими оккупационными властями в Германии, как действия, якобы создавшие угрозу миру и безопасности. При этом Дженсен старался не касаться вопроса о той политике раскола Германии, которую США, Великобритания и Франция проводят в нарушение взятых ими на себя международных обязательств и которая именно и является главной причиной, вызвавшей необходимость принятия советскими военными властями защитных мероприятий в ограждение интересов экономики и населения Советской зоны оккупации Германии и Берлина.

Путем беззастенчивой подкаски фактов и ложных утверждений делегат США пытался представить в извращенном свете мероприятия, которые были проведены советскими оккупационными властями в Германии в целях предотвращения губительных последствий для Советской зоны в результате дезорганизаторских мер правительства США, Великобритании и Франции в отношении Германии. Представитель США доводил до того, что заявил, будто бы оккупационные власти западных держав решили распространить сепаратную денежную реформу на западные секторы Берлина только после того, как советская военная администрация Германии якобы провела сепаратную денежную реформу в Советской зоне.

(Окончание на 4-й стр.)

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

ПАРИЖ. 6 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня Генеральный комитет рассмотрел вопрос о включении в повестку дня Генеральной Ассамблеи проекта резолюции, внесенного делегацией Мексики, предлагающей Генеральной Ассамблее обратиться к великим державам с призывом возновить их усилия для урегулирования разностей и достижения прочного и длительного мира.

Генеральный комитет постановил предложить Генеральной Ассамблее решить вопрос о том, будет ли эта резолюция рассматриваться на пленарном заседании Ассамблеи или в Политическом комитете.

Генеральный комитет рассмотрел такой вопрос о включении в повестку дня Генеральной Ассамблеи резолюции Совета Безопасности, рекомендующей допустить государства — участников статута Международного суда, но не являющихся членами Организации Объединенных Наций, к выборам членов Международного суда. Таким государством, в частности, является Швейцария. Генеральный комитет постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее утвердить резолюцию Совета Безопасности по этому вопросу.

В Совете Безопасности

(Окончание).

Между тем, всякому известно, что в действительности оккупационные власти США, Англии и Франции, сорвав переговоры о проведении единой денежной реформы в Германии, незаконно провели 18 июня сепаратную денежную реформу в западных зонах и через несколько дней распространили эту реформу на западные секторы Берлина. Только спустя шесть дней, после этого, 24 июля, советские власти вынуждены были со своей стороны провести денежную реформу в своей зоне. Должно быть абсолютно ясно, что без такого мероприятия Советская зона была бы наводнена ликвидированными в западных зонах старыми денежными знаками и была бы поставлена под удар вся экономическая жизнь Советской зоны и Берлина. Но ясно также, что такого положения не могли допустить советские власти.

Американский представитель приложил также немало усилий для того, чтобы попытаться доказать правильность содержания в обращении в Совет Безопасности трех западных держав положения о том, что будто бы советские власти ввели и поддерживают до настоящего времени «голодную блокаду» Берлина. При этом американский представитель дошел до того, что обвинил «пропагандистский маневр» решение Советского правительства о введении на снабжение всего населения Берлина, пытаясь представить этот громадный политический шаг как факт в извращенном свете. Американский представитель заявил, что решение советских властей о снабжении всего населения Берлина не могло быть проведено в жизнь на практике, так как жители западных секторов Берлина якобы были бы вынуждены совершить поездки на несколько десятков километров в Советскую зону, чтобы получить продукты из фонда Советской военной администрации. Разумеется, при этом американский представитель ничего не сказал о том, что американские и британские власти в Берлине, всячески препятствовали жителям западных секторов Берлина получать продовольствие в советском секторе Берлина. Он умолчал о том, что западные военные власти и так называемый берлинский магистрат, в действительности представляющий собой аппарат англо-американского командования, не разрешив советским властям организовать в западных секторах Берлина магазины с тем, чтобы создать соответствующие удобства для жителей этих секторов. Больше того, имеется ряд документов, доказывающих, что американские и британские власти преследовали тех жителей западных секторов Берлина, которые выражали желание получать продовольствие из фондов советских военных властей. Американские власти взяли даже специальные подписки у граждан Берлина, проживающих в американском секторе, следующего содержания:

«Я подтверждаю, что прочитал и понял распоряжение американской военной администрации, данное мне, в котором говорится, что продовольственные карточки, выданные мне в американском секторе, я не должен обменивать в русском секторе Берлина и не должен передавать эти карточки кому-либо другому для обмена».

Еще где-то требуются какие-либо комментарии.

Известны также многочисленные факты, когда только за одну попытку получить продовольствие из магазинов советского сектора американские и британские власти угрожали жителям западных секторов Берлина увольнением с работы и даже выселением из квартир.

Разумеется, американский представитель ничего не сказал также о том, что ежедневно из Советской зоны в западные секторы Берлина поступают до 900 тонн различного продовольствия. Американский представитель всячески пытался рекламировать так называемый «воздушный мост» (самолеты союзников, циркулирующие между западными зонами и Берлином), изображая его как гуманную заботу западных держав о нуждах населения Берлина. Однако, известно немало фактов, показывающих, что «воздушный мост» используется в значительной мере для того, чтобы тайно вывозить из Берлина ценности и оборудование. Это вынужден был признать сегодня в своем выступлении в Совете Безопасности британский представитель Калоган, который заявил, что британский главнокомандующий выразил готовность вести меры по проверке, необходимые для предотвращения контрабанды воздушным путем.

Американский представитель всячески пытался подкрепить свои ложные заявления об организации «голодной блокады» Берлина ссылкой на то, что будто бы советские власти Германии пытались «организовать... беспорядки в городе, чтобы тем самым оказать давление на берлинский магистрат».

Но кто же не знает, что в действительности погромы и бесчинства на протяжении последних месяцев, и особенно в сентябре, происходили не в советском секторе, а в западных секторах Берлина? Кто же не знает, что американские военные власти Германии с января 1948 года организовали особые отряды «черной гвардии», которые обучались в специальных школах для борьбы с демонстрациями трудящихся Берлина и практиковались в применении слезоточивых газов? Дело дошло до того, что американские власти разработали специальную инструкцию о том, как отряды «черной гвардии» должны расправляться с демонстрациями берлинских трудящихся. В инструкции, изданной 26 сентября 1947 года, в п. 1 указано, что «промышленная полиция» (так называют американские власти «черную гвардию») должна применять против демонстрантов «легкое насилие», как, например, бранспойл, слезоточивый газ... «Если же», — говорится в инструкции, — это не подействует, то давать устрашающие выстрелы, применять резиновые дубинки». В главе 8 инструкции указывается, что начальники таких отрядов могут приказывать даже применять огнестрельное оружие... Даже такой факт, как передача советскими властями в распоряжение берлин-

ских профсоюзов для выдачи наиболее нуждающимся рабочим значительного количества текстильных товаров, Джессеп пытался объяснить тем, что советские власти якобы хотели... подорвать деятельность городского самоуправления Берлина.

Едва ли можно вообразить распространение более дичинных клеветнических слухов относительно советских властей. В своей речи американский представитель делал неуклюжие попытки снять ответственность с США за сразу четырех стороннего управления в Германии и переложить эту ответственность на советские власти. Между тем, всем известно, что оккупационные власти западных держав, проводя свои незаконные раскольнические действия в Западной Германии на протяжении всего 1947 г. и особенно 1948 г., совершенно игнорировали Контрольный совет и пытались превратить его в ширму для прикрытия своих сепаратных действий. Советское командование неоднократно требовало, чтобы западные оккупационные власти добросовестно выполняли взятые на себя обязательства, вытекающие из решений Берлинской конференции и соглашения о контрольном механизме в Германии, относительно демилитаризации, демократизации, денацификации и управления Германией на четырехсторонней основе, как единым экономическим и политическим целым.

Известно, что действительной причиной прекращения деятельности контрольного механизма в Германии явились сепаратные действия оккупационных властей западных держав в Западной Германии. На своих сепаратных совещаниях в Лондоне США, Великобритания и Франция в нарушение Ялтинских и Потсдамских соглашений решили создать западно-германское правительство и навести на население Западной Германии оккупационный статус вместо мирного договора, а также приняли важные решения о руре, направленные на использование рурского промышленного бассейна в качестве базы для осуществления своих агрессивных планов.

Когда советское командование потребовало, чтобы Контрольный совет был информирован о сепаратных Лондонских решениях, оккупационные власти западных держав отклонили это требование.

Весьма неубедительно прозвучали неуклюжие рассуждения Джессепа на тему о том, что Берлин якобы «не является частью Советской зоны оккупации, но по ясно выраженному соглашению является международной зоной». Однако, не требуется доказательства в подтверждение этого факта, что Берлин представляет собой географический и экономический центр Советской зоны оккупации.

Значительную часть своей речи американский делегат посвятил весьма волюнтаризму изложению содержания московских переговоров между правительством СССР и представителями западных держав. При этом он повторял утверждения пресловутой «белой книги» государственного департамента США, преподносящие эти переговоры в извращенном свете.

Небезинтересно отметить, что даже французская печать отмечала необъективность «белой книги» и требовала, чтобы французское правительство опубликовало «свою версию» московских переговоров.

Насколько топорно была сработана эта часть речи Джессепа, можно судить по тому факту, что он счел возможным повторить перед Советом Безопасности уже опровергнутую советским правительством в ноте от 18 сентября версию о том, будто бы советский главнокомандующий в Берлине маршал Соколовский в ходе переговоров с тремя другими главнокомандующими выдвигал требования, противоречащие директиве, согласованной в Москве между правительствами СССР и представителями западных держав.

В частности, Джессеп вновь пустил в ход выдуманное реакционной прессой трех держав утверждение, будто бы Соколовский потребовал каких-то новых ограничений в области воздушных сообщений. Между тем, в действительности, как это было отмечено в ноте советского правительства от 18 сентября, советский главнокомандующий лишь обратил внимание на необходимость того, чтобы три других главнокомандующих точно соблюдали правила воздушного сообщения для нужд оккупационных войск, установленные решением Контрольного совета от 30 ноября 1945 года и не оспаривавшиеся ни одним главнокомандующим в течение трех лет. Подобные передержки понадобились Джессепу для того, чтобы переложить ответственность за срыв московских переговоров с представителей западных держав на представителей Советского Союза. Однако, как явствует из всего изложенного выше, делегат США отнюдь не преуспел в решении этой задачи. Наоборот, его выступление дало обильный материал, иллюстрирующий агрессивную политику западных держав в Берлине.

Выступившие на вчерашнем заседании делегаты Великобритании Калоган и делегаты Франции Пароди сочли за благо отразиться почти дословным повторением всего того, что говорил представитель США Бросалось в глаза, что Калоган и Пароди, как и Джессеп, всячески обходили вопрос о том, какое же решение должен принять Совет Безопасности.

После того, как Калоган и Пароди прочли свои речи, председательствующий Брамуглиа (Аргентина), к немалому изумлению присутствующих, объявил, что он намерен сейчас закрыть заседание, поскольку нет желающих выступить со своими замечаниями. Брамуглиа добавил, что о дне следующего заседания председательствующий в свое время уведомит Совет Безопасности.

Так неожиданно закончилось это, давно подготовлявшееся правительствами США, Великобритании и Франции заседание Совета Безопасности, на которое организаторы шумихи вокруг так называемого берлинского вопроса возлагали такие надежды. Говорят, что даже члены Совета Безопасности, поддержавшие предложение правительства Соединенных Штатов, Великобритании и Франции о включении этого вопроса в повестку дня Совета, смущенно задают друг другу вопрос: чем же все это кончится? Поживем — увидим.

На 3-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Продолжение обсуждения докладов атомной комиссии

ПАРИЖ, 5 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете продолжалось обсуждение докладов атомной комиссии. Как показал весь ход многодневных прений, англо-американский блок, добиваясь постановки этого вопроса на обсуждение сессии Генеральной Ассамблеи, имел твердое намерение прекратить дальнейшую работу атомной комиссии, дабы сорвать таким путем заключение конвенции о запрещении атомного оружия, не допустить установления эффективного международного контроля над атомной энергией и предоставить США возможность дальнейшего бесконтрольного производства атомных бомб.

Прекращение работы атомной комиссии, предусмотренное проектом резолюции, внесенным в комитет канадской делегацией, подготовлялось под тем предлогом, что дальнейшая работа атомной комиссии невозможна ввиду того, что СССР якобы требует ограничить только заключенные конвенции о запрещении атомного оружия без достижения соглашения и заключения конвенции об установлении контроля над атомной энергией. Эта лживая версия, пущенная в ход англо-американским блоком и поддерживаемая послушным ему большинством с целью помешать достижению атомной энергии и свалить вину за это на СССР, была до конца разоблачена в реках главы советской делегации Вышинского, а также в выступлениях делегатов Украины, Белоруссии и стран новой демократии.

Внесенные Вышинским 2 октября советские предложения окончательно выбили почву из-под ног англо-американского большинства и вынудили этот блок прибегнуть к новому маневру. Советские предложения, как известно, предусматривают не прекращение, а продолжение работы атомной комиссии в направлении, указанном резолюциями Генеральной Ассамблеи от 24 января и 14 декабря 1946 г. Эти предложения предусматривают также подготовку и одновременное введение в действие двух конвенций — конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией.

Как показали сегодняшние прения в комитете, маневр англо-американского блока состоит теперь в том, чтобы, с одной стороны, не отклонять прямо советского предложения о продлении работы

атомной комиссии, а с другой стороны, похоронить это предложение, предъявляя неприемлемое требование о том, чтобы в основу своих будущих решений атомная комиссия уже заранее положила американский план. С этой целью была использована предложенная на одном из предыдущих заседаний сирийская поправка к канадской резолюции, предусматривающая, что работа атомной комиссии должна быть продолжена на основе американского плана.

Таким образом, англо-американский блок по существу организовал заговор с целью сорвать советское предложение, которое даже права французская печать не могла не признать конструктивным, открывающим возможности для достижения соглашения по атомной энергии.

Правда, чтобы несколько замаскировать существование этого заговора, делегат Канады выступил с речью, имеющей целью создать впечатление, будто он стоит на иной, чем другие представители англо-американского блока, позиции. Подобно Макнейлу, он разыграл большую, чем остальные делегаты стран этого блока, «непримиримость», заявив, что решение о продолжении работы атомной комиссии может быть принято только в том случае, если предварительным будет найдена «широкая основа единогласия». Канадский делегат не оставил сомнения в том, что под этим он подразумевает безоговорочное принятие предложений «большинства» атомной комиссии, то-есть американского плана.

Истинное существо подобных ухищрений разоблачил вчера делегат Украины М. Вульфский. Он указал, что Макнейл, объявив сирийскую поправку неприемлемой для британской делегации, выдвинул, считая это верхом дипломатического искусства. Одна, ко нужна большая доля наивности, чтобы думать, что таким упрощенным приемом он добьется, что кто-нибудь из противников американского плана клюнет на эту неуклюже заброшенную удочку.

У присутствовавших сегодня на заседании Политического комитета не осталось никаких сомнений в том, что как представители Канады и Англии так и остальные выступившие ораторы из числа делегатов англо-американского блока добиваются одной и той же цели, а именно — срыва соглашения, направленного на то, чтобы атомная комиссия продолжила работу и подготовила конвенции о запрещении атомного оружия и о контроле над атомной энергией.

Завершение общей дискуссии по докладам атомной комиссии

ПАРИЖ, 6 октября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в Политическом комитете закончилась общая дискуссия по докладу атомной комиссии. Заправил англо-американского блока в своих выступлениях и повторили прежние попытки дискредитировать ясные предложения Советского Союза, направленные на выполнение решений Генеральной Ассамблеи, и еще раз разоблачили свое намерение во что бы то ни стало помешать заключению конвенции о запрещении атомного оружия и установлению эффективного контроля над атомной энергией.

Выступивший первым делегат Эквалора не мог не признать, что предложение СССР является приемлемым основой для достижения соглашения. Он предложил создать подкомитет для изучения внесенных различными делегациями в ходе дискуссии предложений и представить комитету подводящий проект резолюции. Делегат Парагвая присоединился к предложению о создании подобного подкомитета.

Однако, даже это робкое предложение, направленное к тому, чтобы попытаться достигнуть соглашения, вызвало недовольство английского делегата Макнейла. Он заявил в своем выступлении о несогласии с созданием подкомитета и заявил делегации СССР ряд вопросов, касающихся советского предложения от 2 октября. О характере этих вопросов свидетельствует его предложение о том, чтобы СССР согласился с введением контроля над атомной энергией до подписания конвенции о запрещении атомного оружия и чтобы СССР принял план контроля, одобренный большинством атомной комиссии, то-есть американский план.

Таким образом, английский делегат еще раз вернулся к тому, что задало атомную комиссию в тупик, и вновь продемонстрировал свое желание добиться во что бы то ни стало прекращения работы атомной комиссии. В своем выступлении Макнейл прибег к излюбленному приему всех антикоммунистических клеветников, которые, используя лживые утверждения, почерпнутые из арсенала фашистской пропаганды, стремятся очернить Советский Союз и вызвать недоверие к его миролюбивой внешней политике, дабы таким путем оправдать погоню вооружений в США и Англии и их желание заключить конвенцию о запрещении атомного оружия.

Решительный отпор антисоветской пропаганде Макнейла дал в своем выступлении делегат СССР Я. А. Малик. Говоря о стремлении Макнейла навесить тень на советские предложения, Малик сказал, что глава советской делегации Вышинский предельно ясно изложил позицию советской делегации как по вопросу запрещения атомного оружия и контроля над атомной энергией, так и по вопросу об отношении советской делегации к американскому плану контроля, и нет надобности повторять все то, что уже было сказано по этому поводу. Он добавил, что ограничиться только краткой справкой в связи с вопросами, затронутыми представителями США, Канады и Англии относительно существа советских предложений о продолжении работы атомной комиссии.

Малик заявил, что советская делегация уже говорила о неприемлемости канадской резолюции, которая сводится к тому, чтобы прекратить дальнейшую работу атомной комиссии. Советская делегация считает такое предложение неправильным и неприемлемым, так как Организация Объединенных Наций не может отмахнуться от проблемы запрещения атомного оружия и установления контроля над атомной энергией и ограничиться только общим, ничком и не к чему не обязывающим, призывом, как предлагает канадская делегация. Советская делегация, — добавил Малик, — считает необходимым, чтобы атомная комиссия не прекращала работы, а продолжала ее в направлении, указанном резолюциями Генеральной Ассамблеи, поручившей как известно, особой комиссии подготовку предложений относительно заключения из национальных вооружений

атомного оружия и всех других опасных видов вооружения, пригодных для массового уничтожения, а также относительно установления контроля над атомной энергией в объеме, необходимом для обеспечения использования ее только в мирных целях. Именно в этом направлении и должна продолжать свою работу атомная комиссия, Малик добавил, что атомная комиссия должна подготовить и разработать проекты двух конвенций — конвенции о запрещении атомного оружия и конвенции об установлении эффективного контроля над атомной энергией, причем эти конвенции должны быть подписаны и введены в действие одновременно.

Малик опроверг грубые клеветнические антисоветские утверждения Макнейла, пытаясь свалить на Советский Союз ответственность за создание атмосферы военного паника, в действительности являющейся результатом той пропаганды новой войны, которая ведется в США и Англии и контролируемых ими странах.

Подтверждением того факта, что американский план контроля над атомной энергией имел целью установление американского контроля над экономикой других стран, послужило выступление делегата Южно-Африканского Союза. Он заявил, что в Южно-Африканском Союзе имеются запасы урана, но уран содержится в золотосодержащей руде. Так как по плану, одобренному большинством членом атомной комиссии, руда, содержащая уран, после ее извлечения должна переходить в собственность международного контрольного органа, в котором фактически хозяйничали бы США, то проведение в жизнь этого плана привело бы к тому, что золото в собственности этого органа перешло бы и золото, содержащееся в руде. Чтобы оградить свою национальную экономику и не допустить перехода золотосодержащей руды в руки контрольного органа Южно-Африканский Союз принял специальный закон о национализации этой руды.

Делегат Польши Кац-Сухи убедительно показал, что Англия и США не хотят никакого соглашения, которое было бы направлено к выполнению резолюции Генеральной Ассамблеи, предусматривающей запрещение атомного оружия и установление контроля над атомной энергией. Характеризуя политику США, Кац-Сухи напомнил приведенный в одном из выступлений бельгийского делегата расказ о том, как президент Вильсон 30 лет назад реагировал на предложение о создании международного контроля над проведением разоружения. По словам бельгийского делегата, Вильсон сказал тогда, что, если международные контролеры высадятся в США, они будут убиты на месте.

За 30 лет, прошедших от эпохи Вильсона до доктрины Трумэна, сказал Кац-Сухи, в политике США произошли серьезные изменения. Тогда Вильсон был против контроля над США, а теперь США хотят установить свой контроль над всем миром. Кац-Сухи подчеркнул еще раз созидательный характер советского предложения и указал, что оно приемлемо для всех, кто на деле хочет запрещения атомного оружия и действительного контроля над атомной энергией.

Общая дискуссия завершилась на вчерашнем заседании выступлением делегата Сальвадора. Явно по указке США он оставил требование о том, чтобы конвенция о запрещении атомного оружия после того, как она будет подписана, не вводится в действие до тех пор, пока не будет введен контроль над атомной энергией в соответствии с американским планом.

После выступления делегата Сальвадора председатель объявил общую дискуссию законченной и предложил приступить к рассмотрению имеющихся проектов резолюции. Однако, по предложению делегата Канады это обсуждение было перенесено на завтрашнее заседание.

Общее внимание привлек тот факт, что делегат Канады, мотивируя свое предложение об отсрочке обсуждения проектов резолюции, по существу не смог скрыть, что он хочет выиграть время для различных закулисных сделок.

Глава чехословацкой делегации министр иностранных дел Чехословакии Клементис подтверждает убедительной и справедливой критике существо американского плана и позицию большинства, которое завело работу атомной комиссии в тупик. Клементис заявил, что чехословацкая делегация полностью поддерживает советскую резолюцию, внесенную 2 октября, ибо она открывает путь к достижению соглашения.

Делегат Белоруссии Киселев, выступивший сегодня на заседании комитета, еще раз убедительно раскрыл действительные цели англо-американского большинства. Напомнив о том, что решение о создании атомной комиссии получило самую широкую поддержку общественного мнения всего мира и что многомиллионные народные массы разочарованы итогами ее работы, Киселев, основываясь на фактах и документах, показал, что ответственность за провал работы комиссии несет англо-американское большинство атомной комиссии.

Киселев проиллюстрировал нежелание США заключить конвенцию о запрещении атомного оружия, приведя вчерашнее заявление делегата США Остина, который, прикинувшись наивным, спрашивал в своем выступлении в Политическом комитете, что такое атомное оружие? Разве это оболочка, говорил Остин, разве это металл, который включает взрывчатое вещество? Каждый может сделать такие оболочки в любой мастерской при помощи обычного инструмента.

Отвечая надемшему на себя маску протеста американскому делегату, Киселев сказал:

«Все присутствующие здесь, г-н Остин, прекрасно понимают, что атомная бомба не есть только «металлическая оболочка». Давайте, г-н Остин, уничтожим уже наполненные «металлические оболочки», или, как их еще называют, атомные бомбы. Давайте запретим их и объявим вне закона. Давайте подготовим и заключим конвенцию о запрещении атомного оружия и конвенцию об установлении эффективного международного контроля над атомной энергией и введем их в действие одновременно».

В заключение Киселев заявил, что делегация Белоруссии отвергает канадскую резолюцию и целиком и полностью поддерживает резолюцию, внесенную делегацией СССР, ибо эта резолюция проникнута твердым намерением предотвратить угрозу использования великого научного открытия атомной энергии в ущерб интересам человечества.



Г. Кемерово. Во дворе дома № 14 на притомском участке. Фото И. Малышевского.

По родному Кузбассу

НОВОЕ ПОПОЛНЕНИЕ КАДРОВ ДЛЯ ПРОКОПЬЕВСКИХ И КИСЕЛЕВСКИХ ШАХТ.

ПРОКОПЬЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). На Прокопьевском и Киселевском рудниках 6 октября начались государственные экзамены по выпуску нового большого пополнения шахтерских кадров.

В течение октября школы передадут шахтам комбината «Кузбассуголь» 3.600 молодых забойщиков, крепильщиков, слесарей, машинистов буровых машин. Кроме этих кадров шахты подготовили и выпускают больше тысячи молодых шахтостроителей — проходчиков, плотников, штукатуров и каменщиков.

КРУПНЕЙШИЕ ВЫИГРЫШИ ПО ЗАЙМУ 1948 ГОДА

СТАЛИНСК. (Корр. «Кузбасса»). Тысячи трудящихся Сталинска являются держателями облигаций двухпроцентного займа 1948 года. В их рядовую очередь города предъявлено несколько облигаций, на которые в первом тираже выпали крупные выигрыши.

Так, один рабочий Кузнецкого металлургического комбината выиграл по этому займу 50 тысяч рублей, второй рабочий того же комбината — 25 тысяч рублей.

ДЕТСКИЙ КИНОТЕАТР В КЕМЕРОВО

По окончании ремонта в малом зале Кемеровского кинотеатра «Москва» откроется детский кинотеатр. С 10 часов утра и до 6 часов вечера здесь будут демонстрироваться художественные, мультипликационные, научно-технические и хроникальные фильмы для детей. В фойе кинотеатра в эти часы будут дежурить организаторы массовых.

Начиная с 11 октября, для школьников города здесь будет демонстрироваться новый художественный фильм о героях Краснодона — «Молодая гвардия».

Зам. ответственного редактора П. ЧЕРЕДНИЧЕНКО.

Кинотеатр «МОСКВА» 8 октября — Большой зал — «СЕМЕРО СМЕЛЫХ». Сценарий: 6, 7-40, 9-20, 11 час. Малый зал — «РОБИНЗОН КРУЗО». Сценарий: 6, 7-40, 9-20, 11 час.

Кинотеатр «МОСКВА» с 11 октября — «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ». Сценарий: 6, 7-40, 9-20, 11 час. Принимаются коллективные заявки.

Издательство газеты «Кузбасс» принимает объявления и рекламы по сниженным расценкам. Обращаться по тел. 6-46, 14-21.

В ОЗНАМЕНОВАНИЕ 30-летия ВЛКСМ

Кемеровская областная контора «ГЛАВКИНОПРОКАТ»

В ближайшее время выпускает на экраны кинотеатров КУЗБАССА

новый звуковой художественный фильм в двух сериях



По роману А. Фадеева

Сценарий и постановка лауреата Сталинской премии, заслуженного деятеля искусств РСФСР Сергея ГЕРАСИМОВА.

Главный оператор — лауреат Сталинской премии В. РАПОПОРТ.

Композитор — лауреат Сталинской премии, народный артист РСФСР Д. ШОСТАКОВИЧ.

В главных ролях: ХОХРЯКОВ, Т. МАКАРОВА

Выпуск «ГЛАВКИНОПРОКАТ». Производство Московской киностудии художественных фильмов им. М. ГОРЬКОГО

1948 г.

Отъезд Маршалла и Бевина из Парижа

ПАРИЖ, 6 октября. (ТАСС). Как сообщают парижские газеты, глава делегации США на Генеральной Ассамблее государств секретарь Маршалл и член Трумэна в Вашингтон для «долгого ус-

ного доклада о заседаниях ООН». Глава делегации. Великобритания на Генеральной Ассамблее министры иностранных дел Бевин также отбыл из Парижа.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора — 4-85; отв. секретаря — 2-53; ночного дежурного — 1-21; отдела: партийного и пропаганды — 8-63; промышленности, транспорта и угольного — 2-37 и 15-36; сельскохозяйственного и культурно-бытового — 4-47; отдела писем трудящихся — 11-52; прием информации — 17-28; директора типографии — 3-96; отдела объявлений — 14-21.

ОП10262.

г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс».

Тираж 65.000.

Заказ № 704.