

## Достоинно встретить День шахтера

Через декаду, 29 августа, трудящиеся нашей страны будут впервые праздновать День шахтера. В народнохозяйственном плане советского государства угольная промышленность является ведущей отраслью. От темпов роста угольдобычи зависят дальнейшее развитие всего народного хозяйства нашей Родины. Большевикская партия, советское правительство и лично товарищ Сталин повседневно оказывают огромное внимание и помощь работникам угольной промышленности. Угольщики Кузбасса — один из самых и передовых отрядов рабочего класса нашей страны — самоотверженно ведут борьбу за нарастание темпов угольдобычи, за досрочное выполнение годовых обязательств, взятых в письме великому Сталину.

Социалистическое соревнование в честь Дня шахтера, начатое во дни принятия коллектива передовой шахты Кузбасса «Комсомолец», было широко подхвачено на всех шахтах бассейна. Бригада за бригадой, участок за участком, шахта за шахтой вступили в борьбу за увеличение производительности труда, снижение себестоимости угля и перевыполнение планов угольдобычи. Это позволило ранее отстававшим шахтам и трестам значительно улучшить работу, добиться перевыполнения плана угольдобычи. Это позволило комбинатам «Кемеровоуголь» и «Кузбассуголь» перевыполнить государственный план угольдобычи и дать сверх плана многие десятки тысяч тонн угля.

Передовые люди бассейна — новаторы социалистического производства, мастера угля на очистных и подготовительных работах — внесли много ценного. Они выявили новые, дополнительные резервы, позволяющие значительно улучшить технологию производства и организацию труда.

Вместе с этим впервые в этом году в Кузбассе введены новые методы разработки угля — открытым способом. Ввод новых механизмов — передовой советской техники — на шахтах значительно облегчил труд шахтера и позволил достигнуть высокой производительности труда. Ввод механизмов позволил внедрить комплексную механизацию добычи от забоя до погрузки в бункера и вагоны.

Перевыполнение государственного плана угольдобычи еще не означает, что руководители бассейна сделали все для нормальной работы. Достаточно привести такой факт: по основным маркам — консушимся углям — государственный план трестами Южного Кузбасса не выполнен. Это является существенным пробегом в работе руководителей комбината «Кузбассуголь». Они не добились ускорения прохождения подготовительных работ и повышения производительности труда горняков. На ряде шахт значительно снижались темпы выполнения очистного фронта работ. Комбинат не выполнил плана и по производительности труда рабочих по эксплуатации, допустив при этом снижение против прошлого года. Особенно плохо работала шахта имени Багановича треста «Прокшневскоуголь» и шахта имени Молотова треста «Сталинуголь». Эти шахты работали неровно. Начальники шахт тт. Жарков и Тарасов, главные инженеры тт. Заяц и Перминов не приняли всех мер для правильной организации технологического процесса угольдобычи. Они не сумели вскрыть имеющиеся резервы добычи угля и использовать труд людей шахтеров, решивших выполнить свои обязательства ко Дню шахтера.

Длительное время в глубоком провале находилась и трест «Молотовоуголь». Руководители Осинниковского горкома ВКП(б) нарушили основной принцип партийной работы: партийная организация не осуществляла контроль над деятельностью администрации. Это привело к тому, что бывшие руководители горкома ВКП(б) тт. Попов и Ткаченко совершенно оторвались от шахтовых парторганизаций и широких горняцких масс.

На шахтах Кузбасса есть еще много неиспользованных возможностей. Даже на передовых, хорошо работающих шахтах имеются многие участки, которые систематически не выполняют государственного плана. Если бы у нас не было отставших участков и шахт, то страна получила бы дополнительно сотни тысяч тонн угля.

Наиболее характерной в этом отношении является шахта «Физкультурник» треста «Анжероуголь». Для того, чтобы

увеличить суточную добычу угля на 115 тонн, здесь посланы в шахту дополнительно 264 забойщика. В результате такого перенасыщения забоев людьми 83 процента забойщиков не выполняют своих норм. Такая, с позволения сказать, «техническая политика» управляющего трестом «Анжероуголь» тов. Инновцева ничего общего не имеет с большевистским стилем работы. Это говорит о том, что на шахте техника используется неудовлетворительно. Высококвалифицированные кадры рабочих-забойщиков вынуждены простаивать, в то время как правильная расстановка сил в забоях и забой, умелое использование механизмов, хорошая организация труда и всего технологического процесса позволили бы значительно увеличить темпы угольдобычи. Такому неправильному использованию рабочих кадров нужно положить конец.

Угольщики Кузбасса прилагает все свои силы, весь свой опыт и знания, чтобы достоинно встретить День шахтера.

Широко развернутое социалистическое соревнование по профбассейнам выявило новых стахановцев. Среди них — лучший забойщик Кузбасса под псевдонимом Улановский, лучший забойщик по мелкой нарезке Яблонин, лавщик Волженкин, проходчик Ромашев, навалотбойщик Сурков, запальщик Климов, врубашник Вербицкий, машинист электровоза Яблонин, машинист бурсовоечной машины Дюккин и многие другие. Эти люди систематически перевыполняют нормы в два—три раза. Всем им присуждены звания передовиков всесоюзного соревнования угольщиков по профбассеймам.

В чем секрет их мастерства? Он кроется прежде всего во всестороннем знании своего дела, в тщательном изучении всех процессов своего труда, он кроется в высоком самосознании и понимании значимости угля для народного хозяйства нашей страны. Это результат глубокого патриотизма советских людей, воспитанных партией Ленина—Сталина. Лучшие люди Кузбасса умеют выжать все из той техники, которой так обильно снабдила наша страна угольную промышленность.

Достоинно встретить День шахтера — это значит взять такие темпы в угольдобыче, которые бы способствовали успешному перевыполнению государственного плана этого года.

Борьба за реализацию постановления Центрального Комитета ВКП(б) «О состоянии партийно-политической работы на шахтах Кузбасса» привела к значительному улучшению организационно-партийной и партийно-политической работы в бассейне. Годовой план жилищного строительства хозяйственным способом перевыполнен. Значительно улучшились культурно-бытовые условия трудящихся. Несомненно, сделано многое, но еще много нужно сделать.

Готовясь ко Дню шахтера, партийные организации должны широко развернуть массово-политическую работу, разъяснить трудящимся роль и значение угля в системе народного хозяйства, а жилищную важность труда шахтеров для дальнейшего укрепления экономической мощи советского государства и повышения материального благосостояния советского народа.

Советский народ будет радостно отмечать славный шахтерский праздник. Нужно сделать все возможное, чтобы угольная промышленность пришла к этому знаменательному дню с новыми победами.

Сотни горняков бассейна выполнили свою личную пятилетку. С каждым днем увеличивается их число. Ко Дню шахтера появятся новые тысячи горняков, которые ознаменуют свой праздник замечательными образцами стахановской работы. До 29 августа осталось 10 дней. Коллективы ряда шахт поставили задачу — добиться новых успехов в угольдобыче и этим ознаменовать День шахтера.

Больше угля, товарищи шахтеры, ко Дню своего праздника! Пусть каждый шахтер порадует Родину своими успехами в борьбе за досрочное выполнение годового плана угольдобычи и обязательств, взятых в письме товарищу Сталину.

## От Совета Министров СССР

Совет Министров СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти выдающегося деятеля русского театра, народного артиста СССР, лауреата Сталинской премии — артиста Московского Художественного Академического театра СССР имени М. Горького — Михаила Михайловича Тарханова.

## ОБ УВЕКОВЕЧЕНИИ ПАМЯТИ ВЫДАЮЩЕГОСЯ ДЕЯТЕЛЯ РУССКОГО ТЕАТРА, НАРОДНОГО АРТИСТА СССР М. М. ТАРХАНОВА И ОБ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЕГО СЕМЬИ

Совет Министров Союза ССР постановил:

1. Установить следующие стипендии имени народного артиста СССР М. М. Тарханова:  
а) в Государственном институте театрального искусства имени А. В. Луначарского в г. Москве — три стипендии по 400 рублей каждая для студентов;  
б) в школе-студии имени В. И. Немировича-Данченко при Московском Художественном Академическом театре имени М. Горького — две стипендии по 400 рублей каждая для учащихся.

2. Выдать одновременно пособие жене М. М. Тарханова — Елизавете Феофановне Скульской в размере 15 тыс. рублей и сыну Ивану Михайловичу Москвичу-Тарханову в размере 5 тыс. рублей.
3. Установить жене М. М. Тарханова — Елизавете Феофановне Скульской персональную пенсию в размере 750 рублей в месяц пожизненно.
4. Почтить народного артиста СССР М. М. Тарханова принять за счет государства.

1 СТРАНИЦА  
**ПЕРЕДОВАЯ — ДОСТОИННО ВСТРЕТИТЬ ДЕНЬ ШАХТЕРА.**  
РАПОРТЫ ТОВАРИЩУ И. В. СТАЛИНУ О ДОСРОЧНОМ ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА ХЛЕБОЗАГОТОВОК КРАСНОДАРСКИМ КРАЕМ, РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТЬЮ, СТАВРОПОЛЬСКИМ КРАЕМ И ДНЕПРОПЕТРОВСКОЙ ОБЛАСТЬЮ.  
ОТ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР. КАЖДЫЙ СЕЛЬСОВЕТ ДОЛЖЕН СТАТЬ ОРГАНИЗАТОРОМ БОРЬБЫ ЗА ХЛЕБ.  
Е. КЛИМОВИЧ — СЕЛЬСКИЙ СОВЕТ В СТОРОНЕ ОТ ХЛЕБОСДАЧИ.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

2 СТРАНИЦА  
**В. ШАРАПОВ — ВЫДАЮЩЕЕСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЕ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА (К 50-ЛЕТИЮ РАБОТЫ В. И. ЛЕНИНА «РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ»).**  
В ПРЕЗИДИУМЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР. ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ. Б. БОДРЕЦОВ — ГОТОВИМ ДОСТОЙНУЮ ВСТРЕЧУ ДНЮ ШАХТЕРА.  
Я. СЕВЕРНЫЙ — КОГДА ПРИТУПЛЯЕТСЯ ОСТРОТА КРИТИКИ...  
П. УКРАИНСКИЙ — БЫСТРЕЕ И ЛУЧШЕ СТРОИТЬ ЖИЛЬЕ ДЛЯ МЕТАЛЛУРГОВ И ХИМИКОВ КУЗБАССА.

3 СТРАНИЦА  
**В. ВОРОБЬЕВ — КОМБИНАТ «КУЗБАССУГОЛЬ» НАКАНУНЕ ДНЯ ШАХТЕРА.**  
НА ШАХТЕ «ЮЖНАЯ» ГОТОВЯТСЯ КО ДНЮ ШАХТЕРА.  
П. МОИСЕЕВ — ПОРОЧНЫЙ СТИЛЬ ТЕХНИЧЕСКОГО РУКОВОДСТВА.  
Л. ПЕТРОВА — РАЗГОВОР С ТРЕМЯ СЕСТРАМИ (ЗАМЕТКИ ЗРИТЕЛЯ).  
МОЛОДЫЕ МЕТАЛЛУРГИ ЭКОНОМИЛИ ОДИН МИЛЛИОН РУБЛЕЙ.

4 СТРАНИЦА  
НА ДУНАЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

## Каждый сельсовет должен стать организатором борьбы за хлеб

### ОПЕРАТИВНО РУКОВОДИТЬ ХЛЕБОЗАГОТОВКАМИ

Сельский Совет депутатов трудящихся является органом государственной власти на селе. Он призван строго и неуклонно осуществлять законы советского государства, организовать трудящиеся массы на борьбу за подъем общественного хозяйства, за расцвет культуры и улучшение материального благосостояния колхозников.

Мысли и чувства тружеников колхозной деревни подчинены сей час одному стремлению — быстро и без потерь убрать урожай, досрочно рассчитывая с государством по хлебопоставкам. Сельские Советы в эти дни должны выступать как подлинники организаторы масс, а их многотысячная армия депутатов — как активные борцы за осуществление большевистского лозунга — убрать урожай к 10 сентября, выполнить план хлебопоставок каждым колхозом к 25 сентября.

Сотни сельских Советов по-большевистски организуют борьбу за хлеб. Примером может служить Моховский сельский Совет Беловского района. Председатель этого Совета тов. Малогин оперативно вмешивается в дела колхозов, помогает правлениям артелей поднимать трудовую дисциплину, организовать социалистическое соревнование. В результате этого колхозы успешно справляются с уборкой хлеба и перевыполняют установленные им задания по хлебопоставкам.

Другой стиль в работе Лебедянского сельского Совета Анжеро-Судженского района. Председатель тов. Стрыков руководит уборкой хлеба из канцелярии. Он знает о положении дел в единственном на его территории колхозе «6-й с/езд Советов» только по сводкам. Оторвавшись от жизни колхоза, сам он не привлекает к участию в этой важнейшей хозяйственно-политической кампании депутатов сельского Совета и советский актив. Только поэтому Лебедянский сельский Совет — самый отстающий в Анжеро-Судженском районе.

Сельские Советы через своих депутатов и советский актив призваны изо дня в день контролировать работу колхозов по выполнению ими основных решающих задач — уборки и хлебопоставки. Их долг — организовать работу так, чтобы суточные задания по хлебопоставкам выполнялись каждым колхозом.

Депутаты сельского Совета и его актив должны быть инициаторами высокопроизводительной работы. Своим личным примером они должны поднимать колхозников на соревнование за перевыполнение норм выработки. Депутаты, как представители государственной власти на селе, обязаны строго следить за качеством уборки, решительно бороться с потерями зерна.

Выше уровень организационно-массовой работы сельских Советов! Все силы депутатов и советского актива на досрочное выполнение плана хлебопоставок!

### Сельский совет в стороне от хлебопоставки

В сводках уборочных работ Лебедянский сельсовет занимает последнее место в Анжеро-Судженском районе. Хороший урожай ждал руководителей колхозов и сельсовета врасплох. Они не подготовились к уборке, растерялись и все пустили на самотек.

В колхозе «6-й с/езд Советов» имеются две жатки-самоброски, две приспособленные к уборке ржи сенокосилки, работает комбайн, достаточное количество рабочей силы. При правильной организации уборочных работ можно было скопить более 280 гектаров. За 14 же рабочих дней здесь сжато всего лишь 78 гектаров ржи и ячменя.

Хлеба не созрели, выборочно жнем. — поясняет председатель артели тов. Навражин. Такого же мнения придерживается и председатель сельхозкооператива тов. Стрыков. Находясь в пашу «зеленых» насаждений, они не организовали производственного использования уборочных машин. Хлеба давно созрели, в некоторых местах рожь и ячмень даже начали осыпаться. Дело не в зрелом хлебе, а в нежелании правильно использовать машины.

Жать пытаются вручную, а комбайны и жатки не используют. За две недели комбайном и двумя жатками убрано всего только 8 гектаров.

— Видите ли, мы пробовали пускать машины, ничего не получается. — объясняет Навражин.

— Хлеба густые, вот и буксует, — вторит ему Стрыков.

Медленные темпы уборочных работ объясняются тем, что колхоз во-время не отремонтировал сельхозинвентарь и в уборочную вытупил неподготовленным.

Выпущенные из ремонта жатки никто не принимал. Плохое качество ремонта было обнаружено только при выезде в поле. Отремонтировали машины, сбрау оказалась неисправной. На привезение в рабочее состояние сбрау ушло еще шесть дней.

Неисправным оказался и комбайн. Не успели сдать 70 соток ржи, как сгорел мотор. Комбайнер Юдаев при выезде из МТС забрал занесенную пружину регулятора. Поездка за ней в мастерскую МТС еще задержала на два дня. Установил пружину, комбайнер двое суток завалялся мотор. В нерабочем состоянии оказался сушилка и молотилка МК-1100.

Все это говорит о том, что зеленые хлеба задерживают ход уборочных работ и хлебопоставки, к которой еще не приступили. Но пятидневному заданию хлебопоставки колхоз должен сдать 160 центнеров хлеба. Прошло две недели августа, а на пунктах «Заготзерно» не вывезено ни килограмма.

За последние четыре дня, после второго ремонта, молотилка МК-1100 обмолочено 15 тонн зерна. Половина его севезна на сушилку, свалена в кучу, не передоночивается и подвергается порче.

Сушилка типа «Колхозница» в сутки может пропускать 15—20 тонн. Однако из-за различных неполадок она пропускает 5—6 тонн. Подвергается порче и зерно, сваленное в кучу на току.

Бесечность и легкомысленное отношение бригадиров полеводства, непосредственно отвечающих за сохранность об-

молочного зерна, видны на таком примере. Комбайнер Юдаев в течение почти трех суток не мог добиться, чтобы из бункера комбайна забрали четыре центнера намолоченной ржи. 0 количество зерна, оставшегося в бункере, никто не знает. Его так и отвезли на сушилку невывезенным.

Почему допускаете такую беспечность? — спросили мы у бригадира полеводческой бригады Барышевского.

— Мешков нехватает, чтобы зерно забирать, а о бестарках я забыл, — последовал ответ.

Не ведется борьбы с потерями урожая и при жатке. На площади, убранной жатками Петра Шутова и Николая Аникеева, на одном квадратном метре десятки несрежанных колосьев ячменя. На участке, где жнут серпами Наталья Татьяна и Екатерина Уткина, на каждом квадратном метре потеряно по 40—50 полновесных колосьев ржи.

Как могло случиться, что все эти факты не нарушили безмятежного спокойствия председателя сельсовета тов. Стрыкова? Случилось это потому, что Лебедянский сельсовет и его председатель Стрыков оторвались от колхозников, от производственных дел. Несмотря на то, что в сельсовете только один колхоз, он руководит уборкой лишь по сводкам, не выходя из кабинета.

Не интересуются вопросами уборки и депутаты сельсовета. Это красноречиво подтверждает тот факт, что из 9 депутатов только Антонина Голубева работает среди колхозников непосредственно на полевых работах. Остальные, за исключением председателя колхоза тов. Навражина, за всю уборочную ни разу не были в полеводческих бригадах, среди жнецов и колхозников, занятых на молотбе.

Как ни странно, но депутаты Хорькова и Немов не знают о том, приступил ли колхоз к уборочным работам.

Появление на колхозных полях председателя Стрыкова привело колхозников в искреннее изумление.

— Вот спасибо, хоть с презрением разок посмотрите, как мы работаем. Может быть, гасетку почитаете или что-нибудь расскажете, а то за 14 дней, кроме учета, ничего не видим! — вскрикнула жница Анастасия Петровна Шамова.

Простые и верные слова колхозницы Шамовой с предельной ясностью характеризовали канцелярско-бюрократический стиль работы председателя Лебедянского сельхозкооператива. Вместо организации уборки богатого урожая, вместо живой большевистской агитации, организации социалистического соревнования, передачи опыта передовиков борьбы за урожай тов. Стрыков встал на путь кабинетного руководства уборочной.

Честным, самоотверженным трудом колхозники вырастили богатый урожай. Они хотят и имеют все возможности быстро и без потерь убрать урожай, досрочно выполнить свою первую заповедь. Уточнители колхоза и сельсовета должны организовать труд колхозников и подыять их на борьбу за досрочное выполнение своих обязательств.

Е. КЛИМОВИЧ.



Колхозники артели «Красный перекал» Ивановской области сдают хлеб сверх плана на Кинешемский элеватор. (Фотохроника ТАСС).

## Вести с полей

**ЛЕНИНСКО-КУЗНЕЦКИЙ.** Полным ходом идет уборка хлеба в колхозах имени Ленина, имени Ворошилова и «Южный». Рожь и ячмень сошены. В колхозе имени Ленина машинист молотилки тов. Янов намолачивает за смену по 11 тонн зерна.

**ТРУДАРЕЙКА.** Машинист жатки колхоза «Хель-Хем» Киселевского района Федор Тихонов за световой день убирает по 11,8 гектара ржи.

**ИЖМОРКА.** На вызовке хлеба из глубинки хороших производственных показателей добились шоферы тт. Нурев, Арабкин, Яшин и Королев. Они систематически перевыполняют нормы на 150—200 процентов.

**ИШКИНО.** На уборке хлеба колхозники сельхозартели им. Сталина первыми в районе начали сев озимых. Посеяно 30 гектаров озимой ржи.

## Включились в соревнование вязальщиц

Вязальщицы колхоза «Хель-Хем» Киселевского района вступили в соревнование за высокую выработку на вязке хлеба, начатое колхозницей сельхозартели «Борец» Тяглицкого района Евдокией Колосовой. В результате уборочного труда они добились значительных успехов.

Начав вязку снопов скоростными методами, колхозница Татьяна Курдина назвала за день 3.150 снопов. Не прошло и недели, как вязальщица Анна Степникова, которая за день связала 3.050 снопов, а Елена Сарфинова, Раиса Антонова и Лидия Такманова — по 2.750 снопов каждая.

А. СОЛОВЬЕВ,  
секретарь партийной организации колхоза.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

## Председателю Совета Министров Союза ССР Товарищу Сталину Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой товарищ Сталин, что Краснодарский край досрочно выполнил государственный план хлебопоставок. Сдано государству кубанской пшеницы на 35 миллионов 695 тысяч пудов больше, чем за весь прошлый год.

Казань и казачьи Кубани, обсудив и подсчитав свои возможности, решили сдать государству сверх плана не менее 12 миллионов пудов хлеба.

Вызываем на социалистическое соревнование хлеборобов Украины по сдаче хлеба государству сверх плана.

Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б) П. СЕЛЕЗНЕВ.  
Председатель исполкома Краснодарского краевого Совета депутатов трудящихся П. ПАНТИНОВ.  
Уполномоченный Министерства заготовок по Краснодарскому краю П. ПЕЧЕРИЦА.  
Начальник Краснодарского краевого управления сельского хозяйства Л. ПОЛУНИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

## Товарищу Сталину

Дорогой товарищ Сталин! Рады доложить Вам, что Ростовская область досрочно выполнила государственный план хлебопоставок. В этом году сдано хлеба государству на 21 млн. пудов больше, чем за весь 1947 год. План сдачи пшеницы выполнен на 128 процентов. Ячменью сдано на 7.600 тыс. пудов больше, чем в довоенном 1940 году. Сдача хлеба продолжается.

Сверх установленного государственного плана областью будет сдано 11 млн. пудов. Заверяю Вас, дорогой товарищ Сталин, что и это обязательство Ростовская область выполнит с честью.

Вызываем на соревнование колхозы и совхозы Украины на сверхплановую сдачу хлеба государству.

Секретарь Ростовского обкома ВКП(б) Н. ПАТОЛИЧЕВ.  
Председатель исполкома Ростовского областного Совета депутатов трудящихся И. КИПАРЕНКО.  
Уполномоченный Министерства заготовок И. ВОСТОНОВ.  
Начальник областного управления сельского хозяйства А. ПЕТРИШЕВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

## Председателю Совета Министров Союза ССР Товарищу Сталину И. В.

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Ставропольского края досрочно выполнили государственный план хлебопоставок. Сдано государству на 21.500 тыс. пудов хлеба больше, чем в прошлом году. План сдачи пшеницы выполнен на 133 процента. Колхозы и совхозы края обязуются сдать государству сверх плана не менее 5 млн. пудов хлеба.

Секретарь Ставропольского крайкома ВКП(б) И. БОЯЦОВ.  
Председатель исполкома краевого Совета депутатов трудящихся А. БАРАНОВ.  
Уполномоченный Министерства заготовок по Ставропольскому краю С. КАНАШЕНКО.  
Начальник краевого Управления сельского хозяйства В. ЧУМАКОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

## Председателю Совета Министров Союза ССР Товарищу Сталину Иосифу Виссарионовичу

Рады доложить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы и совхозы Днепропетровской области досрочно выполнили государственный план хлебопоставок, сдано государству больше, чем в прошлом году, пшеницы на 16.500 тысяч пудов и ржи — на 3.379 тысяч пудов. План сдачи пшеницы выполнен на 120 процентов и ржи — на 101,7 процента.

Колхозы и совхозы области взяли на себя обязательство дополнительно сдать государству не менее 3.500 тысяч пудов хлеба сверх государственного плана хлебопоставок.

Секретарь Днепропетровского обкома КП(б) Украины Л. БРЕЖНЕВ.  
Председатель облисполкома И. ФИЛИППОВ.  
Уполномоченный Министерства заготовок Н. ПОПОВ-ТОЛМАЧЕВ.  
Начальник областного управления сельского хозяйства Г. БЛАЖКО.

# Выдающееся произведение марксизма-ленинизма

## К 50-летию работы В. И. Ленина «Развитие капитализма в России»

Марксистская революционная рабочая партия в России создавалась в борьбе в первую очередь с народничеством, с его ошибочными и вредными для дела революции взглядами. Народники считали, что главной революционной силой в стране является не рабочий класс, а крестьянство, которое, как они утверждали, сможет лишь посредством «бунтов» и восстаний уничтожить существовавший строй, свергнуть царя и помещиков, проложить путь к социализму. Они не понимали и не хотели понять того, что только рабочий класс, самый передовой и до конца революционный класс общества, объединив вокруг себя массы трудящегося и эксплуатируемого населения, в состоянии разрешить эту историческую задачу.

Национализм утверждал, что крестьянская община является зародком социализма, к которому Россия должна прийти, минуя фазу капитализма. Зарождение и развитие капитализма им представлялось лишь в высшей степени случайным явлением. Не понимая законов общественного развития, народники пытались бороться против развития капиталистических отношений.

Перед марксистами стояла задача на основе научного анализа раскрыть пути экономического развития России, доказать, что капиталистические отношения уже развиваются в действительности и будут развиваться в дальнейшем. Перед марксистами стояла задача разяснить и доказать необходимость организации пролетариата, порожденного развитием капитализма, воспитать в рабочем классе сознание ведущей роли в общенародной борьбе против царизма, помочь ему создать свою политическую партию, в основе деятельности которой лежала бы теория научного социализма.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

Эта замечательная работа до конца разоблачила все ошибочные и вредные взгляды народников. Она показала, что Россия, вопреки их утверждениям, уже вступила на путь капиталистического развития и что никакие силы не в состоянии заставить ее свернуть с этого пути, который неизбежно должен будет привести к усилению классовой борьбы и к укреплению руководящей роли рабочего класса в революционной борьбе.

Полобно лучам гигантского прожектора, работа Ленина «Развитие капитализма в России» осветила перспективу ближайшего будущего и вместе с тем картину всей предреволюционной России с ее самодержавно-помещичьим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

Эта замечательная работа до конца разоблачила все ошибочные и вредные взгляды народников. Она показала, что Россия, вопреки их утверждениям, уже вступила на путь капиталистического развития и что никакие силы не в состоянии заставить ее свернуть с этого пути, который неизбежно должен будет привести к усилению классовой борьбы и к укреплению руководящей роли рабочего класса в революционной борьбе.

Полобно лучам гигантского прожектора, работа Ленина «Развитие капитализма в России» осветила перспективу ближайшего будущего и вместе с тем картину всей предреволюционной России с ее самодержавно-помещичьим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

Эта замечательная работа до конца разоблачила все ошибочные и вредные взгляды народников. Она показала, что Россия, вопреки их утверждениям, уже вступила на путь капиталистического развития и что никакие силы не в состоянии заставить ее свернуть с этого пути, который неизбежно должен будет привести к усилению классовой борьбы и к укреплению руководящей роли рабочего класса в революционной борьбе.

Полобно лучам гигантского прожектора, работа Ленина «Развитие капитализма в России» осветила перспективу ближайшего будущего и вместе с тем картину всей предреволюционной России с ее самодержавно-помещичьим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

Эта замечательная работа до конца разоблачила все ошибочные и вредные взгляды народников. Она показала, что Россия, вопреки их утверждениям, уже вступила на путь капиталистического развития и что никакие силы не в состоянии заставить ее свернуть с этого пути, который неизбежно должен будет привести к усилению классовой борьбы и к укреплению руководящей роли рабочего класса в революционной борьбе.

Полобно лучам гигантского прожектора, работа Ленина «Развитие капитализма в России» осветила перспективу ближайшего будущего и вместе с тем картину всей предреволюционной России с ее самодержавно-помещичьим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

Эта замечательная работа до конца разоблачила все ошибочные и вредные взгляды народников. Она показала, что Россия, вопреки их утверждениям, уже вступила на путь капиталистического развития и что никакие силы не в состоянии заставить ее свернуть с этого пути, который неизбежно должен будет привести к усилению классовой борьбы и к укреплению руководящей роли рабочего класса в революционной борьбе.

Полобно лучам гигантского прожектора, работа Ленина «Развитие капитализма в России» осветила перспективу ближайшего будущего и вместе с тем картину всей предреволюционной России с ее самодержавно-помещичьим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством, с ее феодально-капиталистическим производством.

Вопрос развития капитализма в России В. И. Ленин касался в ряде своих работ, охватывавших и отражавших первый этап борьбы за распространение марксизма в России.

Все относящиеся к этому раннему периоду труды В. И. Ленина были направлены главным образом на разгром антимарксистских учений, в первую очередь народничества, мешавшего рабочему классу понять его руководящую роль в революции.

В своей книге «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?», написанной в 1894 году, Ленин разоблачил истинное лицо народников, этих фальшивых друзей народа, на самом деле шедших против народа. Книга «Развитие капитализма в России» завершила идейный разгром народничества.

Над этим важнейшим научным трудом Ленин начал работать в январе 1896 года в тюрьме, вскоре после ареста по делу «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». В первом же письме, отправленном из тюрьмы, Владимир Ильич писал: «У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее». Речь шла о будущей книге «Развитие капитализма в России», явившейся результатом огромной и напряженной исследовательской работы Ленина. Книга впервые была закончена в августе 1898 года в сибирской ссылке и впервые издана в конце марта 1899 года под псевдонимом «Владимир Ильич».

строение этой массы, ее мелкобуржуазность, антагонизм хозяйских и пролетарских тенденций внутри нее» (стр. 9).

В книге «Развитие капитализма в России» Ленин научно обосновал необходимость союза рабочего класса с крестьянством. В остатках барщинного хозяйства (отработок, издольщина и т. п.) он вскрыл глубокие источники революционного крестьянского движения. Задача пролетариата — возглавить борьбу крестьянства, повести его за собой к победоносной революции.

Ленинское учение о путях развития капитализма в сельском хозяйстве было теоретическим обоснованием большевистской программы национализации земли, осуществленной Великой Октябрьской социалистической революцией.

Столь же глубоко и всесторонне исследовал Ленин развитие капитализма и в русской промышленности и, исходя из этого, обосновал ведущую роль пролетариата в революционной борьбе трудящихся.

В. И. Ленин устанавливает следующие три главные стадии развития капитализма в промышленности России: «...Мелкое товарное производство (мелкие, преимущественно крестьянские промыслы) — капиталистическая мануфактура — фабрика (крупная машинная индустрия)» (стр. 475). Между этими стадиями существует непосредственная связь и преемственность. «Факты», — писал Ленин, — совершенно ясно показывают, что основная тенденция мелкого товарного производства состоит в развитии капитализма, в частности — в образовании мануфактуры, а мануфактура на наших глазах с громадной быстротой перерастает в крупную машинную индустрию» (там же).

В. И. Ленин доказал несостоятельность народнических теорий, отождествлявших обычное хозяйство только с машинной техникой, рассматривавших все более ранние формы капитализма как формы «народного хозяйства». Он разбил народническое иллюзии, доказав, что за этими формами «народного хозяйства» скрываются самые отсталые и наиболее тяжелые формы капиталистической эксплуатации.

Народники утверждали, что число фабрично-заводских рабочих в России мало и возрастает, что чрезвычайно медленно. Ленин привел в своей книге ряд таблиц, которые красноречивей всяких слов указывали на то, что рост числа рабочих опережал не только рост населения вообще, но и городского населения в частности. Столь же интенсивным был и рост промышленных предприятий. Все это указывало на быстрое развитие капитализма и на происходящий процесс концентрации производства на наиболее крупных предприятиях.

Доказав, что Россия прочно вступила на путь капитализма, Ленин вместе с тем разоблачил народников, отрицавших прогрессивность для тех дней капитализма. «Россия сохи и паша, войной, мелкими и ручным ткацким станком», — писал Ленин, — стала быстро превращаться в Россию плуга и молотилки, паровой мельницы и парового ткацкого станка» (там же, стр. 524).

Таким образом, в книге «Развитие капитализма в России» Ленин дал глубокий анализ экономики страны. Он раскрыл процесс развития капитализма как в сельском хозяйстве, так и в промышленности со всеми процессами ему противоречивыми, во всей его сложности. Строго научный анализ общественно-экономического развития царской России, сделанный Лениным в этой работе, является ценнейшим вкладом в сокровищницу марксизма, с неумолимой логикой показав историческую «нишю» капитализма; его исторически преходящий характер и те классовые силы, которые низвергнут капитализм.

В то время, как внимание народников было обращено в прошлое, а понятия либеральных буржуа типа Струве были ограничены узкими рамками настоящего,

Ленин, изучив прошлое и настоящее страны, своим гениальным взором проникает в будущее. Ни на одном этапе своего исследования он не упускает из виду конечной цели — борьбы за социализм, за построение бесклассового коммунистического общества. Единственной силой, способной обеспечить достижение этой цели, Ленин считает пролетариат и только пролетариат, который, выполняя в революционной роли руководителя, должен повести за собой массы трудящихся.

В 1907 году, когда еще не угасли и не успокоились волны революционной бури 1905 года, Ленин в предисловии ко второму изданию «Развития капитализма в России» писал: «Тот анализ общественно-хозяйственного строя и, следовательно, классового строения России, который дан в настоящем сочинении на основании экономического исследования и критического разбора статистических сведений, подтверждает теперь отрывом политическим выступлением всех классов в ходе революции. Вполне обнаружилась руководящая роль пролетариата. Обнаружилась и то, что его сила в историческом движении неизмеримо более, чем его доля в общей массе населения. Экономическая основа того и другого явления доказана в предлагаемой работе» (стр. 9).

Основные идеи, экономическое обоснование которых дано в книге Ленина, — идея о пролетариате как гегемоне революции, идея о крестьянстве как о союзнике пролетариата, — не только и полностью подтверждены опытом трех революций в России, всей практикой социалистического строительства в СССР.

Эта работа Ленина, как и многие другие произведения Ленина и Сталина, осветила ярким светом марксизма всю жизнь предреволюционной России, помогла большевикам выработать правильную стратегию и тактику, собрать вокруг себя все революционные силы страны и повести их на штурм царизма, на штурм капитала, на завоевание советской власти.

Под руководством Ленина и Сталина, основателей большевистской партии и советского государства, началась в нашей стране новая жизнь, в которой воплотились мечты лучших умов человечества. За три с лишним десятилетия, прошедшие со времени свержения капитализма и установления советской власти, коренным образом изменился облик всей нашей страны, вставшей во главе прогрессивных сил всего мира.

Кризисы, безработица, эксплуатация — неизбежные спутники жизни каждого капиталистического государства — являются неисчислимыми страданиями трудящихся буржуазного мира. Совершенно иная картина в нашей стране, где навсегда уничтожены эксплуататорские классы и торжествовал социализм. Наша страна под руководством великого продолжателя бесмертного дела Ленина, воспитателя и вождя советского народа товарища Сталина, уже вступила в полосу завершения социалистического общества и непосредственного перехода к коммунизму.

Мы знаем, что на этом пути немало трудностей. Но все они будут преодолены, и наш народ, ведомый партией Ленина-Сталина, придет к коммунизму.

Как бы ни бесновались буржуазная реакция и прислуживающие ей лидеры холостяцких правых социал-демократов, гибель капитализма неизбежна. Так же неизбежна и победа коммунизма. Задачей этого столетия является рост мощи и международного влияния советского государства, все расширяющийся фронт демократических стран, растущее рабочее движение во всем мире, рост влияния коммунистических партий, вооруженных великим и всеполюбящим учением Ленина-Сталина.

В. ШАРАПОВ,  
доктор исторических наук.

# В Президиуме Верховного Совета СССР

В целях объединения руководств трех предприятий черной и цветной металлургии для лучшего использования производственных мощностей и их дальнейшего развития, а также для лучшего использования высланных квалифицированных кадров специалистов и уделения аппарата управления, Президиум Верховного Совета

СССР постановил образовать на базе Министерства черной металлургии и Министерства цветной металлургии Министерство металлургической промышленности.

Министром металлургической промышленности Президиум назначил товарища Тевосяна Павла Тевосяновича.

## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

### Готовим достойную встречу Дню шахтера

Коллектив нашей шахты в июльском соревновании горняков Кузбасса занял одно из первых мест. Министерство и ВЦПС присудили нам переходящее Красное Знамя.

Обуздав призы шахтеров шахты «Космополит», наш коллектив решил выполнить годовые обязательства по Дню шахтера. Наши слова не расходятся с делом. За семь месяцев работы мы дали 17 миллионов угля сверх плана, выполнили план подготовительных работ, уложились в установленный стандарт зольности и дали около 1,5 миллиона рублей экономии государственных средств. С каждым днем идет прирост добычи угля.

В предпраздничном соревновании второе место у нас занимает коммунистический участок, руководимый коммунистами тт. Ковриными. Скорогоговым и Протопоповым, из месяца в месяц перевыполняют свои планы и обязательства. Они имеют сейчас на своем счету свыше 10 миллионов угля. За 7 месяцев они перевыполнили свои годовые обязательства почти вдвое.

Реко заучили свою работу и систематически перевыполняют государственные планы горняков участков, которыми руководят коммунисты тт. Петров, Мануйлов, Елисеев и Колесников.

Следуя примеру передовых участков, не отстают в социалистическом соревновании и беспартийные начальники участков. Так, тт. Шалунов, Силинских и Москвиченко уже перевыполнили свои годовые обязательства, сейчас пересчитали их и ежедневно дают уголь сверх плана.

Среди бригад заслуженной славы пользуются передовые бригады комму-

нистов тт. Яковлева, Болдренко, Некрасова и других, которые систематически перевыполняют свои сменные задания, готовят достойный подарок горняцкому празднику. Они изо дня в день совершенствуют свою работу, сокращают проработку на минутах и с мерного же часа выдают на-гора топливо.

Во выполнении индивидуальных норм выработки коммунисты также идут во главе беспартийных товарищей. Коммунисты тт. Яковлев, Быходоров, Худяков, Цнаев, Рахмангулин, Винников выполняют государственные нормы ежедневно от 120 до 150 процентов, а проходчики-коммунисты тт. Голачевский, Полушин, Заболотный, Чеботав, почетный шахтер Григорьев, Данилов, Завьялов и многие другие дают от полутора до двух норм. Почетный шахтер коммунист тов. Ведилякин, имея 64 года от роду, изо дня в день перевыполняет свои нормы от 120 до 180 процентов, а почетный шахтер пенсионер по старости тов. Воробьев, работая в лабе 22 участка, перевыполняет систематически государственные нормы и проявляет образец социалистического отношения к труду. Товарищи Воробьев и Ведякин за свою долготелую работу в шахте обучили не один десяток молодых рабочих шахтерским профессиям.

Коллектив шахты и, прежде всего, парторганизация ставят перед собой задачу ежедневно увеличивать производительность труда шахтеров, полностью выполнять годовые обязательства по Дню шахтера по всем показателям и стать снова в число передовых коллективов угольщиков Кузбасса.

Б. БОДРЕЦОВ,  
парторг ЦК ВКП(б) на шахте № 9-15.

### Когда притупляется острота критики...

Беловский ГР ВКП(б) дважды слушал руководителей «Шахтеров», о строительстве шахты «Чертынская 2-3». Но ни одного раза вопрос не был поставлен в принципиально, партийных позиций, не было дано критической оценки недостаткам в постановке партийной работы, в руководстве соревнованием, недостаткам в бытовом устройстве строителей.

Как же могло случиться, что горюк не сумел разоблачить в недостатках «Шахтеров»?

А ларчик открывается просто. Вопрос на бюро готовили инструктор ГР ВКП(б) тт. Любавин, Журавлев, Курский. Работники они опытные и видели все недостатки. Хорошо им известны ошибки хозяйственного руководства — тт. Пилицын и Бубновича, секретаря партбюро тов. Горбаль. Но представители горюка пошли на пехотную слежку со своей партийной совестью, умоляли, скрывали недостатки.

Да и как может, например, Любавин держать принципиальной, прямой постановки вопроса. Его задержали на «Шахтеров», вышлись лес на строительство индивидуального дома, оказав особое внимание. Любавин вынес лес, бывший в употреблении, а ему отпустили круглый, добротный лес. Выписал Любавин на строительство дома 23 кубометра, а вывезли ему столько, что хватило на кровельные доски в три комнаты с кухней, на теплые сени, да еще платочку Черепанову на подомо.

Также внимательны были на «Шахтеров» за счет государства и к инструктору ГР ВКП(б) Курскому, который поставил себе каменный дом в три комнаты с кухней, 30 тысяч штук кирпича он взял на кирпичном заводе в счет наряда «Шахтеров», взял не по розничным ценам, как отпускается кирпич застройщикам, а по ценам, по которым он отпускается строительным организациям. Свыше пяти тысяч рублей государственных средств осталось у Курского в кармане.

Развернувшееся строительство домов Любавина и Курского требовало диаманта, краски, олафы, стекла, электро-

провода, цемента, оконных и дверных коробок. Все это в короткий срок было доставлено этим застройщикам на различных организациях — строителях № 2, жилищной конторы, транспортного узла, конторы Дорстрой. Не везде за материалы учтено. Но хозяйственники не рискуют говорить громко.

Строительство — причина — немало работ. Застройщики не всегда могут выскочить до конца занятий. Их тянуло — на свою усадьбу, на свой строительный. Да и оставаясь в горюке, они королями время в советях, в обмене опытом, как достать, перевести, выложить рассчитаться, звонили о своих заказах.

Вкус к роскошному особняку появился и у начальника первого сетевого участка СепГЭС Кемангера Тукмаева, который построил даже два роскошных особняка — себе и сыну, секретарю горисполкома.

Как-то в июне на бюро горюка партии поставили вопрос о ходе затнувшегося строительства на радиоаводе. Как бедно оно выглядело, это жилищное строительство, по сравнению с тем строительством, которое ведут некоторые индивидуальные застройщики. На радиоаводе не могли найти 35 тысяч штук кирпича для печей в десятках новых квартир рабочих.

В горюке чувствовалась некоторая недовольство. Критики не получились. Развязки критику, а во что она может вылиться? На самом деле в горюке бесклассно получить 70 тысяч штук кирпича на достройку швейфабрики, нехватает кирпича, леса на строительство средней школы, а инструктору горюка на личный особняк лески достали кирпич.

Так, проявляя повышенный интерес к личному благополучию, некоторые работники Беловского горюка ВКП(б) забыли об общественных интересах, солили с принципиальных партийных позиций в оценке работы тех организаций, руководители которых задержали их лесом и кирпичом и по существу откупались от критики.

Я. СЕВЕРНЫЙ.

### Семинар редакторов многотиражных газет

ПРОКОПЕВСК. (Норр. «Кузбасса»). На днях прошел созданный отделом пропаганды и агитации обкома кустовой семинар редакторов многотиражных угольных газет Южного Кузбасса.

На семинаре прочитаны лекции о работе с авторским активом, о жанрах и

формах подачи материала в газете, проведены практические занятия по литературной правке корреспонденций, верстке и оформлению газеты.

Семинар закончился обменом опыта работы редакторов многотиражных газет по подготовке ко Дню шахтера.

### Накануне шахтерского праздника

Горняки Кемеровского рудника, вступив в соревнование за достойную встречу Дня шахтера, с каждым днем добиваются новых производственных успехов. Досрочно выполнив полугодовой план, они продолжают наращивать темпы добычи угля. Первенство в соревновании держат горняки шахты «Северная». Они в июле дали сверх плана полтора миллиона угля, выполнили план подготовительных работ на 106,8 процента, снизили зольность угля на 2,3 процента, сэкономили на каждой тонне добытого угля по 3 рубля 64 коп.

Одновременно с этим выношен и план жилищного строительства хозяйственным способом на 377 процентов.

Коллектив шахты «Северная» терпит неудачные знания Кемеровского горюка ВКП(б) и горисполкома.

Хороших успехов в соревновании за достойную встречу Дня шахтера добива-

ются горняки шахт «Южная», «Ягуновская», «Июнер» и «Бутовская». Горняки шахты «Бутовская» досрочно выполнили годовое обязательство, достигли к 29 августа дати сверх плана еще полтора миллиона угля, а готовый план угледобычи завершить к 20 октября.

Сейчас на шахтах Кемеровского рудника идет подготовка ко Дню шахтера, проводятся и порядок производственные помещения, социально-бытовые и культурные учреждения, жилища шахтеров. Объявляется наглядная агитация, готовятся новые наряды, портреты лучших стахановцев, ищутся призывы.

Для горняков читается много докладов и лекций работниками горюка ВКП(б) и партийным активом города.

Ф. ЛИСАЧЕВ,  
заместитель секретаря Кемеровского ГР ВКП(б) по промышленности и транспорту

### Быстрее и лучше строить жилье для металлургов и химиков Кузбасса

Центральный Комитет партии в своем постановлении «О состоянии партийно-политической работы на шахтах Кузбасса» поставил перед хозяйственниками и партийными организациями бассейна задачу добиться в 1948 году резкого ускорения строительства жилья для шахтеров. Это в равной степени относится также и к строительству жилья для металлургов и химиков.

За два года послевоенной пятилетки для металлургов и химиков построено в Кузбассе 60 тысяч кв. метров жилой площади, в том числе для металлургов 54 тысячи кв. метров. Кроме того, рабочие этих отраслей промышленности построили на свои сбережения сотни индивидуальных домов.

В текущем году металлургия и химия Кузбасса должны вновь получить свыше 70 тысяч кв. метров жилой площади. Однако кузбасские тресты Министерства строительства предприятий тяжелой индустрии за десятилетие треста «Сталвиспроектстрой», крайне неудовлетворительно строят жилье. План ввода жилищной площади в эксплуатацию не выполнялся. Кузнецкий металлургический комбинат получил в первом полугодии 37 процентов жилья, запланированного на 1948 год. За это же время Сталинское алюминиевое заводу слано в эксплуатацию жилищной трестом «Кузнецкжестрой» (управляющий тов. Бальнов) только 9 процентов годового плана, а трест «Кемеровжестрой» (управляющий тов. Богачев), строящий жилье для предприятий химической и металлургической промышленности города Кемерово, слал в эксплуатацию за шесть месяцев текущего года лишь 7,4 процента намеченной к вводу жилищной площади. Эти же тресты не выполнили плана жилищного

строительства и в июле.

Такое положение с жилищным строительством не может быть дальше терпимо. Оно является результатом плохой организации труда, исключительно некоего иезультативного механизма.

Труд рабочих ведущих строительных профессий организуется неправильно, квалифицированные рабочие часто используются на второстепенных подсобных работах. Производительность труда на ряде участков очень низка. На участке жилищного строительства треста «Кемеровжестрой» производительность труда составила за полугодие только 86 процентов, а количество рабочих, не выполняющих норм выработки, — 36 процентов.

Работе подсобных предприятий треста уделяют мало внимания. Производственные строительные материалы не обеспечивают потребности строительства, и это крайне отрицательно сказывается на ходе выполнения плана строительной работы в тресте «Кемеровжестрой» сейчас, в самый разгар строительного сезона, из трех кирпичных заводов работают только два, да и то не на полную мощность.

Важное значение в деле ускорения темпов жилищного строительства имеет механизация. На совещании хозяйственников в 1931 году товарищ Сталин говорил: «...что механизация процессов труда является той новой для нас и решающей силой, без которой невозможно выдержать ни наших темпов, ни новых масштабов производства». В послевоенной пятилетке с ее грандиозным размахом строительство это указание товарища Сталина приобретает еще более актуальное значение.

Партия и правительство требуют от строителей максимальной механизации строительных работ. На ряде участков

жилищного строительства, где по-большевистски осуществляют это требование, работы по сооружению жилищ идут значительно успешнее. Так, в четвертом строительном управлении треста «Сталвиспроектстрой» ведутся сооружение многоэтажных домов для кузнецких металлургов на Войсковском шоссе, широко используются новая техника, широко применяются индустриальные методы и технологии работ, строго соблюдается график. Здесь значительно перевыполняется план строительства. Выработка на одного рабочего составляет свыше ста процентов.

Но не все строители поняли огромное значение указания партии о механизации и индустриализации строительных работ. Есть такие руководители участков и трестов, которые надеются выполнить огромные объемы работ последовательным патлатком без механизации.

Сильны еще на ряде стройплощадок актикемеханизаторские настроения. На двух страницах нашей газеты была опубликована статья тов. Поповаренко, вскрывшая факты безобразного отношения к механизации и использованию имеющегося оборудования на участках жилищного строительства треста «Кемеровжестрой». Трест выполняет большие объемы штукатурных работ, а четыре имеющихся растворозаеса совершенно не используются. Свыше 87 процентов земляных работ производится вручную при наличии достаточного количества экскаваторов, бульдозеров и другого оборудования. Коэффициент использования работающих механизмов чрезвычайно низкий. Механизация трудоемких работ слабо осуществляется и в других трестах. Даже в тресте «Сталвиспроектстрой», где лучше обстоит дело с механизацией, четыре пятых всех малярных работ производится вручную, а штукатурные работы механизированы только на 9,8 процента. Из имеющихся четырех растворозаесов и 21 растворилка на участке жилищного строительства работали

в первом полугодии лишь два растворозаеса и два краскопульты, а ведь отдельные работы являются одной из причин, намото задерживающих ввод жилищ в эксплуатацию.

Недостаточно внимания уделяют строительные организации также и качеству зданий и квартир, созданию уютя и элементарного комфорта. Передо дверные и оконные переплеты делаются из сырого и недоброкачественного материала, плохо производится покраска полов и оконных рам. Дома небладоустроены, нет забот, хозяйственных чистотек и ограждений. Это мы можем встретить и в Сталинске, и в Кемерово, и в Горной Шории.

От строителей требуется не только быстро строить, но строить высококачественно. Кузбассе нужны красивые, хорошо распланированные, утопающие в зелени города и поселки с асфальтированными дорогами и тротуарами, широкими, ярко освещенными по вечерам, улицами.

Наш Кузбасс покрыт лесами строек. Социалистическое соревнование, ведущее нас отрасли народного хозяйства бассейна по пути неустанного подъема, должно явиться и на строительстве жилья той мощной силой, которая обеспечит выполнение программы строительных работ. Строители Кузбасса должны помнить, что партия и народ доверяли им важное дело, и оно должно быть с честью выполнено.

Широко внедряя механизацию и индустриализацию строительства, используя передовой опыт строек и работу по графику, хозяйственные и партийные организации строительных трестов бассейна должны повести многоотраслевые коллективы строителей на борьбу за досрочное осуществление плана, поставленного перед партией и правительством, обеспечить безусловное выполнение плана жилищного строительства для металлургов и химиков Кузбасса.

П. УКРАИНСКИЙ.

# Комбинат „Кузбассуголь“ накануне Дня шахтера

Указ Президиума Верховного Совета СССР об установлении ежегодного праздника Дня шахтера еще раз свидетельствует о неустанной заботе партии и правительства об угольщиках.

До наступления первого шахтерского праздника остается несколько дней. С какими результатами встретит этот праздник угольщики комбината «Кузбассуголь»?

Многотысячный коллектив горняков, инженеров, техников комбината единодушно включился во Всесоюзное социалистическое соревнование за выполнение пятилетки в четыре года и взял на себя большие конкретные обязательства. В этом году комбинат «Кузбассуголь» по общей добыче угля работает лучше, чем в прошлом. За семь прошедших месяцев план по общей добыче угля комбинат перевыполнил. Из шести трестов комбината пять хорошо справились с выполнением плана добычи угля и только один трест «Молотовуголь» остался в долгу перед государством.

Особенно хорошо работал трест «Кагановичуголь», горняки которого выдали сверх плана больше 40 миллионов угля.

Эти первые небольшие успехи не позволяют нам, к сожалению, признать работу комбината удовлетворительной. Своих обязательств мы не выполняли, ибо сорвали план добычи коксующихся углей.

В чем причина неудовлетворительного выполнения наших обязательств? Такое положение явилось следствием невыполнения нами двух весьма важных условий. Мы не добились ускорения прохождения подготовительных работ и повышения производительности труда горняков.

План прохождения главнейших подготовительных работ комбинат выполнил только на 98,6 процента, на некоторых шахтах даже снижались имевшийся ранее фронт работ.

Комбинат не выполнил плана и по производительности труда рабочих по эксплуатации, допустив при этом снижение против прошлого года.

Значительно лучше выполнены другие обязательства по социалистическому соревнованию, в частности, по строительству жилищ хозяйственным способом. Годовой план жилищного строительства комбинат закончил за полгода на 132 процента. Шахтеры получили сверх годового плана больше 13 тысяч кв. метров жилой площади.

Некоторых результатов добился комбинат в снижении себестоимости угля. Один процент снижения себестоимости против плана дал больше четырех миллионов рублей годовой экономии — такой наш результат.

Комбинат «Кузбассуголь» — один из самых крупных угольных комбинатов в стране. Он имеет в своей системе пять рудников. Из них первое место занимает Прокопьевский, дающий почти половину всей добычи угля комбината.

Как же работает этот основной в Кузбассе рудник, какими производственными подарками намерены его шахтеры, инженеры, техники и служащие встретить свой праздник?

Прежде всего, надо сказать о крупнейшей шахте Советского Союза, носительницей имени Сталина. Эта шахта выполнила план добычи угля за первое полугодие и выдала сверх него несколько тысяч тонн угля. По р. июле в результате несвоевременной подготовки очистного фронта шахта снизила темп работы и недодала много тысяч тонн угля.

Рудник в целом перевыполнил семимесячную программу по общей добыче угля и в счет своих обязательств ко Дню шахтера дал 17 миллионов сверх плана. Но все же полностью своих обязательств шахтеры рудника не выполнили.

Пришло это, главным образом, потому, что отдельные шахты Прокопьевска работали за это время очень неравномерно. К их числу относятся шахты имени Молотова треста «Сталинуголь». Эта шахта дает высококачественные коксующиеся угли, но начальники шахты тов. Тарасов и главный инженер тов. Перминов, забыв о значении кокса для народного хозяйства, не приняли никаких мер для того, чтобы руководимый ими коллектив сумел выполнить свои социалистические обязательства. Только в июле шахта имени Молотова несколько увеличила свою работу, перевыполнив месячное задание.

Намного хуже всех остальных шахт рудника работала шахта имени Кагановича треста «Прокопьевуголь». Эта шахта (начальник тов. Жарков, главный инженер тов. Зани) ни в первом, ни во втором кварталах с планом угодебычи не справилась. Еще хуже эта шахта добыла уголь в июле.

Эти две шахты тянули Прокопьевский рудник назад, не давали возможности выполнять шахтерам рудника полностью взятые обязательства.

Значит ли это, что многотысячный коллектив Прокопьевского рудника, по праву называющегося жемчужиной Кузбасса, будет с такими мизерными результатами встречать День шахтера? Нет. Шахтеры Прокопьевска горят энтузиазмом ознаменовывать наступающий горняцкий праздник большими производственными подарками.

Много тысяч тонн угля сверх восьмимесячного плана дадут пять шахт треста «Сталинуголь».

Так же, как и в тресте «Сталинуголь», в другом крупнейшем тресте — «Прокопьевуголь» — 5 шахт из шести дадут к своему празднику десятки тысяч тонн сверхплановой добычи. Безудовольно выполнят восьмимесячный план добычи также шахта имени Сталина.

Наша глубокая уверенность в успешной работе Прокопьевского рудника подкрепляется славными производственными победами многих тысяч стахановцев, сотен бригад и участков.

Всем Кузбассу известны имена стахановцев Прокопьевска тт. Усова, Ворошилова, Кошкина, Поповича, Ведухина, Попова, уже выполнивших свои четырех- и пятилетние нормы выработки.

Не менее известны Кузбассу славные имена бригадиров тт. Смаковского, Чебылова, Беспалова, Белова, Санаева, Лагушева, Паршина и других, также систематически из месяца в месяц, из года в год перевыполняющих свои производственные планы. Непокорно завоевывали передовое место во Всесоюзном социалистическом соревновании начальники участков тт. Саркеев, Малютин, Лежнев, Голубев, Пархонок, Кондратьев.

Все эти и тысячи других шахтеров Прокопьевска твердо обещают ознаменовывать свой первый праздник высокопроизводительной стахановской работой. Забыли шахты «Зиминка» тт. Погодаев, Тюменев, Милованов ко Дню шахтера закончат свои личные пятилетки. Забыли шахты имени Ворошилова тт. Балканов, Мансеев, Махотин выполнят к этому дню полторы годовых нормы. Бригадир шиферов этой шахты тов. Павлов даст больше 14 тысяч тонн угля сверх плана. Бригадир ланчиков шахты «Зиминка» тов. Чебиков со своей бригадой даст сверх плана 5 тысяч тонн угля. Бригадир нарезников этой шахты тов. Санаев пройдет дополнительно 500 погонных метров мелкой нарезки.

Можно назвать еще десятки людей и целые бригады, которые достойно встретят свой первый праздник. Бригады тов. Паршина и тов. Бейлина с шахты имени Сталина дадут много угля и погонных метров сверх задания. Начальник участка шахты имени Сталина тов. Ягунов закончит к 29 августа десятимесячный план добычи угля. Кадетский участка, которым руководит тов. Голчаров, ознаменует праздник выдачей многих тысяч тонн угля сверх плана. С такими же показателями придут к празднику коллективы участка тов. Лежнева с шахты имени Ворошилова, тт. Малайсина и Мартынова с шахты имени Калинин.

Стахановская работа многих тысяч горняков — залог того, что коллектив шахтеров Прокопьевского рудника выполнит свои обязательства ко Дню своего первого праздника.

Многие тысячи горняков и командиров шахт Прокопьевска на деле осуществляют вдохновенные слезы товарища Сталина о том, что советские люди во главе с коммунистами и партией не пожелают своих сил и труда, чтобы не только выполнять, но и перевыполнить новую пятилетку.

**В. ВОРОБЬЕВ,**  
начальник комбината «Кузбассуголь».

# Молодые металлурги сэкономили один миллион рублей

СТАЛИНОК (Норр. «Кузбасс»). Около 30% комсомольских постов в цехах и на участках Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина ведут борьбу за экономию и бережливость против расточительства, вовлекая в это движение молодежь завода.

Большинство постов регулярно проводят рейды, вскрывают факты безхозяйственности и расточительства, производственных потерь, сообщает об этих фактах администрация, требуя принятия необходимых мер.

В электромонтажном цехе комсомольские посты под руководством члена ВЛКСМ тт. Плетнева, Ванникова и Делова переметали на складе все материалы. Они выбрали из угля пригодный к употреблению материал почти на шесть тысяч рублей. Комсомольцы обнаружили здесь много годных шариковых подшипников, обрезков цветных металлов и другого материала. В июле комсомольцы провели в цехе массовый рейд по сбору стружек и металлических обрезков. Было собрано несколько сот килограммов металла. В цехе введен образцовый порядок. Здесь научились беречь все. Ничего по сравнению с прошлым годом коллектив цеха почти полностью сократил расход обтирочного материала.

Значительных успехов достигла молодежь коксового цеха. За несколько месяцев переводная молодежная смена цеха сберегла более миллиона кубометров коксового газа.

Молодые энергетик теплоэлектростанции за это время сэкономили около 350 тысяч киловатт-часов электроэнергии и 4500 тонн топлива. Ремонтники металлургических печей в этом году сэкономили две тысячи тонн огнеупоров. В мартеновских цехах молодежь сберегла много тонн дорогостоящего магнетита, марганца и других материалов.

По предложению участников комсомольского похода в котельном цехе изготовлен специальный станок для производства электродов. Пуск этого станка высвободил несколько человек, а производительность труда оставшихся на участке рабочих возросла в пять раз. Себестоимость каждой тонны электродов снизилась на 160 рублей.

Всего за период комсомольского похода на бережливость против расточительства молодые металлурги Кузнецкого металлургического комбината сэкономили для Родины свыше одного миллиона рублей.



Шахта имени Сталина (Прокопьевск).

На снимке: один из лучших забойщиков тов. Сарыгин Ф. Т., обзаведший ко Дню шахтера выделенный свой годовой план и закончивший его за шесть месяцев.

# Лучшие стахановцы занесены в книгу почта

ОСИНИКИ. (По телефону). Решением шахтового комитета шахты № 10 треста «Молотовуголь» 64 лучших стахановца занесены в книгу почта. Среди них: забойщик тов. Кочин, выплавивший угля за полугодие на 297 процентов, навозобойщик тов. Максимов, забойщик тов. Головичев, проходчик тов. Котляренко, работающие за двоих.

Стахановцы тт. Кочин, Гриценко, Краевский, проходчик тов. Котляренко выполняли свою личную пятилетку и с 8 августа работают в счет плана 1951 года.

Кроме того, лучшим стахановцам шахты выдано 50 почетных грамот.

# На шахте „Южная“ готовятся к празднику

Горняки шахты «Южная» живут одной мыслью: как бы встретить свой праздник новыми производственными победами, дать стране миллионов угля сверх плана.

За семь месяцев горняки шахты «Южная» выдали сверх плана шесть миллионов угля. Обязательства, взятые на август, дадут два сверхплановых миллиона угля, — также с честью выполняются.

В эти дни шахтеры добиваются не только увеличения количества добытого угля, но стремятся повысить его качество. В августе шахта снизила зольность против существующего стандарта на 0,5 процента.

Снижена себестоимость угля, чем сэкономлено 300 тыс. рублей. Производительность труда повышена на 10 процентов.

Забойщик тов. Нейский и почетный шахтер тов. Дудалов в ближайшие дни завершают свою личную пятилетку. За-

бойщик-коммунист тов. Бомберг работает за двоих.

На шахте в подарок Дню шахтера установлены три новых погрузочных машины, организована доставка леса. На участках №№ 1 и 2 механизирована доставка леса. На 5-м участке ликвидировали ручную откатку, электрооткатку удлинили на 200 метров. На всех участках усилено снабжение лесом.

Ко Дню шахтера горняки получат в подарок три образцовых общежития — два для женщин и одно двухэтажное для мужчин. Долгое время на шахте ощущалась большая нехватка в воде. Теперь и рабочий поселок и шахтовая мойка получили хорошую артезианскую воду. Мойка расширена на 160 мест.

Свой праздник многие горняки встретят в новых, благоустроенных домах.

# Порочный стиль технического руководства

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства поставил перед работниками угольной промышленности серьезнейшую задачу: довести добычу угля в 1950 году до 250 млн. тонн.

Эти задачи нельзя разрешить односторонне, т. е. только увеличением количества рабочих. Для неутомимого роста угодебычи и повышения производительности труда нужно коренным образом изменить существующую технологию угодебычи. Нужно, прежде всего, внедрить комплексную механизацию, широко использовать горные комбайны, более полно конвейеризировать транспортировку угля от забоя до портуки его в железнодорожные вагоны на поверхности.

Ленинский рудник за два с половиной года послевоенной пятилетки добился значительных успехов в увеличении добычи угля и довел в этом году среднесуточную добычу до уровня, предусмотренного пятилетним планом на 1950 год.

Казалось бы, что основная задача пятилетнего плана на руднике разрешена. А с решением остальных «второстепенных» вопросов можно и не спешить. Такой явно неправильный взгляд на решение «второстепенных» задач имеет место среди многих руководителей Ленинского рудника, в первую очередь среди технического руководства треста.

Между тем, на руднике не решен такой важнейший вопрос, как увеличение производительности труда подземных рабочих. Производительность трудящихся рудника, несмотря на абсолютное увеличение добычи угля, остается низкой.

Возникает вопрос, почему производительность труда не растет, а на отдельных шахтах, как, например, на шахте имени Ярославского, стала даже ниже, чем до войны? Такое положение стало возможным в результате консерватизма и безучастного отношения технического руководства треста и его главного инженера тов. Толстоброва к решению важнейших вопросов. В частности, тов. Толстобров совершенно не занимается внедрением комсомольской механизации, применением новых машин, механизацией горно-подготовительных работ.

Характерным примером такого отношения может служить вопрос о внедрении метода частичной самонавалки на скребковый транспортер СТ-2-11, предложенный начальником участка шахты имени 7 ноября тов. Чигоревым.

Тов. Чигорев впервые на руднике применил метод частичной самонавалки, резко увеличив этим среднесуточную добычу участка и значительно повысив производительность труда рабочего по забоя. Казалось бы, техническое руководство треста должно было широко изучить метод работы тов. Чигорева, поддержать новшество, перенести его на другие шахты.

Этого не случилось. Метод тов. Чигорева был горячо одобрен, но не подхвачен, а впоследствии и позабыт. Частичная самонавалка на шахтах треста замерла, не успев расцветить.

Второй характерный пример безучастного отношения к вопросам механизации — использование производительных угодегрузочных машин. На рудник в первом полугодии прибыло более 10 угодегрузочных машин С-153 для применения их при прохождении подготовительных работ. Одна из этих машин была испытана при проходке коренного штрека на шахте имени 7 ноября. Суточные подвиги коренного штрека при помощи этой машины достигали 12-15 метров. Машина работала безотказно. Все десять машин могли и должны были найти самое широкое применение на шахтах рудника. Однако сейчас ни одна из десяти машин не работает. Некоторые главные инженеры шахт, например главный инженер шахты «Журилка-3» тов. Быков, «эффективно» и с успехом используют эту ценнейшую машину на поверхности, при погрузке угля из отвалов. Но там, где ей положено быть, — на подготовительных выработках — машины лежат.

Не лучшая судьба постигла породопогрузочные машины УМП-1.

Большинство шахт треста разрабатывает пласты наклонного падения средней мощности. Увеличение производительности забоя, а вместе с тем и увеличение скорости поднятия очистного фронта, повышение добычи угля из лав могут быть достигнуты в результате применения комбайнов. Более двух месяцев назад трест получил два комбайна системы Макарова. До сих пор технические руководители треста «Ленинуголь» не могут подобрать двух очистных забоев, где более рационально можно было бы использовать эти высокопроизводительные механизмы.

Некоторые пласты Ленинского рудника имеют слабую кровлю, которая, естественно, усложняет применение частичной самонавалки и комбойнов. Для борьбы с этим недостатком главный механик треста тов. Голубев предложил разработанный им проект применения опережающего крепления. Тов. Голубев разработал не только проект, он подготовил машину для производства верхнего вруба. Но дальше этого дело не пошло. Главный инженер треста тов. Толстобров, видимо, совершенно не заинтересованный в применении новейшей механизации, не под-

держал оригинальное и интересное предложение главного механика треста. Чем можно было объяснить, что при наличии более восьмидесяти очистных забоев тов. Толстобров не нашел места, где можно было бы испытать метод опережающего крепления?

Аналогичная судьба постигла и предложение главного инженера шахты имени 7 ноября тов. Кухаренко о применении узких забоев-камер при отработке брекширтового поля пласта Байкалмостовского.

Особо надо сказать о работе технического отдела треста и его руководителе тов. Михайлове. Этот отдел не является производником технической пропаганды, он не занимается распространением и внедрением новых машин и передовых методов труда на шахтах. Работники технического отдела составляют сводки, таблицы, записывают различные формы отчетности и т. д. Загруженные бумажной перепиской, они редко гости на шахтах.

В техническом отделе треста есть должностной инженера-механизатора. Кому бы, как не инженеру-механизатору, в первую очередь заняться вопросами внедрения новой техники на шахтах? Но инженер-механизатор треста «Ленинуголь» тов. Кугурцева составляет сводки и берет учет наличного оборудования, а другими делами себя не обременяет.

Все это и является причиной того, что трест «Ленинуголь» не выполняет поставленных пятилетним планом задач по увеличению производительности труда. Он не занимается комплексной механизацией производства угодебычи, он не стал штабом, руководящим всей технической работой на шахтах рудника.

Стиль технического руководства треста «Ленинуголь» порочен. Его нужно немедленно изменить.

Инженер П. МОИСЕЕВ.



Весело и разумно проводят время дети рабочих и служащих Кемеровского азотно-тукового завода в детсаду № 4. Фото И. Малышевского.

# Разговор с тремя сестрами (Заметки зрителя)

У перрона стоял изящный, новенький голубой поезд: «Кемерово—Москва». Было немного грустно, как всегда на вокзале, и немного завидно: подруга едет в Москву на целую неделю...

Поезд тронулся. Мальчишка и неслыханный огонек последнего вагона... Во внезапно наступившей тишине стал слышен шум толпой у вокзата. С новой силой вспыхнул огонь Коксохима.

Далекий гудок правобережного завода приветствовал наступающее утро, будил, звал на работу.

\*\*\*

В этот вечер я смотрела «Три сестры» в постановке Сталинского театра им. Орджоникидзе. В этот вечер мне хотелось чего-то необыкновенного — чуть грустного, как прощание на вокзале, и светлого, бодрого, как новое утро рабочего дня.

И вот начался спектакль. Со дня детства знакомое и любимое чувство: замерло и утихло забилось сердце, когда после маленькой увертюры — фортепианной пьесы Рахманинова — дрогнул и медленно раскрылся тяжелый занавес.

Вот они — милые, умные чеховские героини: нежная, просветленная, еще окрыленная мечтами Ирина; мудрая, строгая, кристально чистая Ольга; неудовлетворенная, бунтующая Маша.

В первом акте все действие на сцене словно застыло маяским солнцем. Сестры верят в то, что скоро что-то переменится в их судьбе: можно будет уехать в Москву, можно будет Ирине начать работать... А тут еще является полковник Вершинин — из Москвы! — старый знакомый полковника Прозорова, отца трех сестер. Сколько светлых воспоминаний и еще более светлых мечтаний!

Чеховских героев все время томит жажда действия, труда, неустанная и неугомонная. Но Ирина, Туженбах, Андрей так и не нашли своего дела, своего места в жизни. Странная трезина провинциальщины будней не глубже засасывает сестер. И как ни хочется верить в то, что страстные монодии Вершинина убеждают сестер, вселяют в них уверенность в будущем, — жизни их раскрывается перед зрителем во всей ужасающей истинности и никчемности.

Да и сам Вершинин говорит о тех тяжелых временах, говорит так: «Счастья нет, не должно быть и не будет для нас... Мы должны работать и работать, а счастье — это удел наших далеких потомков»...

Немодно для себя, я начинала спорить с чеховскими героями, противопоставляя себя им. Да и сам Чехов с ними спорит. Вот Маша сказала правдивую мысль: «Мне кажется, человек должен быть верующим или должен нести веру, иначе жизнь его пуста, пуста... А во что верить? В Вершининскую светлую жизнь через двести-триста лет? В абстрактное «разумное, доброе, вечное»? А что делать, если для того, чтобы эта жизнь наступила? И что они могли сделать?»

Всей пьесой Чехов говорил: нельзя так жить, как живут эти хорошие, честные люди. Так нельзя. А как же иначе? Ответа Чехов не дает. Ответа на это Великая Октябрьская революция.

И не осуждал чеховских героев — они иначе не могли. Мутное болото их жизни затягивало их, но они не отдавались, они встали в покатых берегах, в покатых широким просторах, в поисках большой омысленной жизни. И не их вина, что они ее не находили и не могли тогда найти.

...С таким чувством, с такими мыслями смотрела я спектакль. И чем больше страдал чеховские герои, чем больше я сочувствовала им, тем дальше уходила от меня, тем больше гордилась я радостью сегодняшних дней.

Да, спектакль волновал меня. Тяжело было, когда Ирина (И. Лещинская) проща-

лась с Туженбахом (А. Анатольев), и он уходил на смерть, так и не услышав заветных слов от Ирины, — уходил такой большой, неслышный и удивительно изящный в своем широком черном пальто, последний раз медальком между белыми бровями... А Ирина оставалась одна, и во всей ее фигуре, в чуть угмолненной и беспомощной позе, в оставшихся тревожных глазах ее выдалось, звучало все то же:

— Душа моя как дорогой рознь, который заперт, и ключ потерян... Грустно было, когда Кулыгина (М. Румицкая) — такой несчастный и такой неуемно добрый — утешал Машу и неслышно старался рассмешить ее, приривнул усы из пакли, а Маша (Р. Риккер), опустошенная, разбитая, все опускаясь на скамью, словно ноги ее не держали, словно с уходом Вершинина ушло то, что давало ей возможность жить, дышать, прямо и гордо держать голову...

Меня глубоко трогала Анфиса (А. Евтеева) — маленькая, незаметная, вся какая-то поблекшая, но совершенно необходима в этом доме, в этой пьесе.

Меня волновали: Ольга (А. Федорова) — с такой красивой душой, с такими проникновенными глазами, с таким одухотворенным лицом и такой беконечно одинокой и несчастливой; Чебукин (Г. Алкеев) — пылкий или трезвый? — ослепавший не знающий, для чего он живет; Солоний (С. Юркевич) — застенчивый, самоуверенный и глубоко страдающий под своей маской бретера с наружностью «Дерюмонова»; Андрей (П. Петров), старавшийся казаться довольным, но такой беспроблемно несчастный, тоже одинокий, открывавший душу только глухому Ферланту; Вершинин (А. Ермилов) — юнцовый седой мечтатель...

Но все это — прошлое, далекое и странное.

«Пройдет время, — говорит Ольга, — и мы уйдем навеки, нас забудут, забудут наши лица, голоса и сколько нас было, но страдания наши перейдут в радость для тех, кто будет жить после нас, счастье и мир наступят на земле, и помнят добрыми словом и благословят тех, кто живет теперь...»

Да, мы вспомнили вас, герои Чехова. С любовью и благодарностью мы переплетали и часто вспоминаем вашего творца — великого и скромного русского человека — Антона Павловича Чехова.

Мы благодарны театру им. Орджоникидзе и режиссеру Ирине Деевой за то, что они нам вас показали.

И мы жалеем, что нет с нами вас (мы вас воспринимаем не как выдумку автора, а как живых в самом деле). Жалеем, что вы не можете увидеть новых людей, новую «цивилизацию».

Мы, как и вы, любим Москву, но теперь Москва — несмотря на три с лишним тысячи километров, разделяющих нас, — Москва всегда с нами.

Москва везу: в хрустальном переплете названных московских радиостанций, в пахучем типографской краской помере «Правды» за вчерашнее число, в мелкой начинке на титульном листе книги: «Москва, 1948», в афише: «С 23 августа — гастроли Московского театра сатиры».

Москва — во всем; в неустанном пламени коконных печей, в бесшумных и живых, как każde осмысленное дело рук человеческих, пирамидах-терриконов шахт, в мощном дышании металлургических гигантов Кузбасса.

И где бы мы ни были, в сердце нашем всегда Москва: куда бы мы ни шли, куда бы ни мчал нас поезд, с нами Москва — символ нашей Родины, ее могучества, расцвета и славы.

Я оканчивала эти заметки, когда за моим окном, сверкая на солнце крыльями, пошел на посадку самолет.

Всего двенадцать часов тому назад он вылетел из Москвы.

Л. ПЕТРОВА.

# В доме отдыха нет порядка

Были времена, когда о Саларском доме отдыха отзывались только хорошо, но это было давно.

О хорошем прошлом напоминает только одна вывеска: «Добро пожаловать». Но, к сожалению, она не соответствует действительности.

В комнатах тесно. Недостаточно мебели. В силу необходимости отдыхающим приходится или стоять на ногах или садиться на кровать. Польза отсюда очень редка.

Работа массовина Янина заключается в том, что он иногда выходит на типовую платформу площадки и играет на баяне. В доме отдыха имеются музыкальные инструменты, но топ Янин не додумался собрать любителей музыки и организовать их для художественного выступления на сцене.

Из четырех радиоприемников работающих только один. Остальные неисправны. Скучно отдыхают.

Дом отдыха получает всего один экземпляр газеты «Кузбасс», один «Правды» и один — «Комсомольский праздник». Художественной литературы очень мало.

Неужели нельзя организовать более культурно обслуживание отдыхающих? И. КУЗНЕЦОВ.

# На Дунайской конференции

## Неуклюжие маневры представителей западных держав

БЕЛГРАД, 16 августа. (Спец. корр. ТАСС). Чем ближе подходит к концу рассмотрение советского проекта Конвенции в Генеральном комитете, тем упорнее становится попытка представителей западных держав помешать деловой работе конференции и превратить ее в арену бесплодных дискуссий и неуклюжих пропагандистских трюков. В этой обстановке за весь сегодняшний день Генеральному комитету удалось рассмотреть лишь 41-ю статью советского проекта о порядке разрешения споров между участниками Конвенции относительно ее применения и толкования.

Вечернее заседание комитета открылось рассуждениями на дешевые эффекты и изобильную трюками фразами речью британского делегата Ф. Кука. Грубо перевернув факты, он попытался представить дело так, будто бы советская делегация, заявившая, что право и политика неотделимы, ставит под сомнение беспристрастность Международного суда и «бросает тень на его высокую мораль». Не будучи в силах опровергнуть довод главы советской делегации Вышинского о том, что в Международном суде представлены, главным образом, представители далеких от Дуная стран и что, следовательно, Дунайская комиссия обладает меньшей компетенцией в вопросах судоходства на Дунае, член Международного суда, Кук сделал такое поразительное заявление:

«Во всех цивилизованных странах судьи обычно отказываются от судебного разбирательства, если они слишком много знают о деле, которое им предложено рассмотреть».

Оперуя подобными «ловками», британский делегат продолжал настаивать на принятии англо-американского предложения о том, чтобы толкование Конвенции о режиме судоходства на Дунае было поручено Международному суду. Для большего эффекта британский делегат ввязал в спор с обсуждаемым вопросом закончив свою речь ссылкой на известный тезис советской внешней политики о том, что мир неделим.

Глава советской делегации А. Я. Вышинский заметил, что речь британского делегата производит впечатление написанной заранее, на всякий случай. Он напомнил, что советская делегация отнюдь не подвергала нападкам Международный суд, как это пытается изобразить представитель Великобритании. Вышинский напомнил, что сама английская делегация предлагала, чтобы всякий вопрос, относящийся к толкованию или применению Конвенции, передавался Дунайской комиссии.

«Зачем?» — спросил Вышинский. — Для того, чтобы Дунайская комиссия разрешила спор. И далее британская делегация предлагает — если Дунайская комиссия окажется не в состоянии разрешить удовлетворительно для всех заинтересованных сторон переданный ей спор, она должна передать его на дальнейшее рассмотрение в таком порядке, какой намечает английский проект. Значит, остается фактом, что английская делегация предлагала, чтобы Дунайская комиссия разрешила спор, связанный с толкованием Конвенции. А теперь получается, если послушать английского делегата, что этим призван заниматься лишь Международный суд, отличающийся своей моральной чистотой».

Касаюсь рассуждений английского делегата о том, будто бы лишь судьи из отдельных стран могут быть хорошими судьями при решении вопросов толкования Дунайской Конвенции, Вышинский сказал:

«Английский делегат хочет показать, что чем меньше судья знает, тем лучшим судьей он является. Но известно, что Маркс в споре с Вейтлингом заметил, что невежество никогда никому не помогало. Мы держимся той точки зрения, что судья должен быть широко осведомленным в той области, в какой ему приходится работать, чтобы он знал не только теорию, но и практику рассматриваемых им вопросов. Конечно, есть судьи и в Эльзасе, и в Мексике, и в Великобритании. Но почему вы думаете, что нет судей в Румынии, Болгарии, Чехословакии, Венгрии? Почему вы думаете, что судьи, которые находятся на Дунае, хуже разбираются в вопросах дунайского судоходства, чем судьи из Эльзасов, Английский делегат обиделся на замеча-

ние о том, что право и политика неотделимы друг от друга. Мы знаем, что существуют десятки тысяч томов, авторы которых пытаются доказать, что между правом и политикой стоит китайская стена. Но уже в XIX и особенно в XX веке хорошо известно, что такой стены нет. Речь идет не о личных моральных качествах судей, а о существе вопроса, который заключается в том, что если, например, Великобритания очень сильно заинтересована в Дунае, то это происходит не по так называемым моральным соображениям, а по другим причинам. Мы об этом достаточно долго здесь говорили».

После дискуссии по 41-й статье советского проекта и поправкам к ней, занявшей почти полностью два заседания, Генеральный комитет приступил к голосованию. Американская и английская поправки были отклонены. Большинство голосов комитет одобрил статью 41-ю советского проекта. За нее голосовали все представители придунайских стран.

Далее на заседании Генерального комитета разыгрался примечательный эпизод, бросающий яркий свет на позицию, занятую на конференции французской делегацией. Французская делегация еще 9 августа предложила дополнить статью 41-ю новой статьёй, согласно которой Конвенция может быть пересмотрена по требованию большинства подписавших ее государств на конференции всех стран — участниц этой Конвенции, причем пересмотренные постановления должны войти в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот всех подписавших Конвенцию. Сегодня комитет приступил к рассмотрению этого предложения. А. Я. Вышинский сказал, что советская делегация поддерживает французское предложение с одной небольшой поправкой.

«Было бы нехорошо, — сказал он, — с одной стороны, ограничивать требование большинства для созыва конференции, по пересмотру Конвенции, а с другой стороны, требовать согласия всех участников Конвенции для того, чтобы пересматриваемые положения вступили в силу. Советская делегация предлагает, чтобы пересмотренные постановления вступили в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот шестью странами — участниками Конвенции».

Французская делегация, видимо, не рассчитывала, что советская делегация поддержит ее предложение, и заявила, что Вышинский повергло представителей Франции в состояние полной растерянности. Французский делегат Панареф заявил, что он категорически возражает против советской поправки, хотя никаких возражений против нее по существу не представил. Когда же эта поправка была принята большинством голосов, французский делегат демонстративно заявил, что он вообще снимает свое предложение, поскольку не может согласиться с этой поправкой. Заявление Панарефа вызвало смех публики, присутствующей на заседании.

А. Я. Вышинский заявил, что советская делегация не считает нужным вносить какие-либо новые предложения, и что она поддерживает предложение, аналогичное французскому, с советской поправкой. Председательствующий на заседании делегат Великобритании Ч. Пик не мог не признать, что советская поправка не меняет существа французского предложения. Ставя это предложение на голосование, он сказал: «Голосует советское предложение, которое по существу является повторением французского предложения с только что принятой поправкой».

Предложение было принято голосами представителей СССР, Украины, Чехословакии, Румынии, Болгарии, Югославии и Венгрии. Представители западных держав остались верны себе. Они отказались поддержать французское предложение с советской поправкой к нему. Делегация США голосовала против этого предложения, а представители Великобритании и Франции вообще не участвовали в голосовании.

Так представители западных держав, предпринимая свои неуклюжие маневры, лишь сами разоблачают себя в глазах мировой общественности и предстают перед ней как противники международного сотрудничества, если только выйдут не так, как они требуют.

## Обсуждение советского проекта Конвенции в Генеральном комитете

БЕЛГРАД, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром Генеральный комитет под председательством К. Кеннона (США) рассмотрел и одобрил голосами представителей всех придунайских стран последние 5 статей советского проекта Конвенции и приступил к рассмотрению дополнительного протокола к Конвенции.

Широкое обсуждение вызвала статья 42-я советского проекта, предусматривающая, что Конвенция вступает в силу после того, как большинство ее участников — шесть государств — сдадут на хранение правительству Югославии свои ратификационные грамоты. Делегации США и Франции выступили с поправками, требующими вступление Конвенции в силу после одобрения представителями ратифицированных стран всеми придунайскими странами, а также Великобританией, Соединенными Штатами и Францией. Не ограничиваясь этим, делегация США требовала, чтобы Конвенция вступила в силу лишь после того, как к ней присоединится Австрия.

Делегации США и Франции настаивали далее на том, чтобы к Конвенции могло присоединиться любое государство, являющееся членом ООН и изъявившее свое желание стать участником Конвенции. Наконец, делегация Франции требовала, чтобы после подписания Конвенции был сделан запрос государствам — участникам Конвенции 1921 года — «согласны ли они, каждое со своей стороны, считать Конвенцию 1921 года недействительной».

Защищая свои требования, американский делегат У. Радлиус пытался выступить в роли поборника интересов придунайских стран, заявляя, будто бы предложение «советской делегацией поправок ратификации Конвенции ущемляет их суверенитет». Выдавая деланное удивление по поводу того, что советский проект предусматривает вступление Конвенции в силу после сдачи шести, а не семи ратификационных грамот, Радлиус заявил: «Как будто бы

стивенному усмотрению присоединиться к Конвенции. Такой порядок привел бы лишь к тому, что в составе участников Конвенции образовалась бы за счет «беглецов» послушное англо-американскому блоку большинство, которое добилось бы ревизии этой Конвенции. Каменев отменил, с другой стороны, что проект Конвенции предусматривает полную свободу судоходства для всех стран, что делает излишним их формальное включение в состав участников этой Конвенции».

Глава советской делегации А. Я. Вышинский подчеркнул, что советский проект обеспечивает наиболее быстрое вступление Конвенции в силу. Он привел целый ряд примеров, когда важнейшие международные соглашения вступали в силу после ратификации их лишь несколькими государствами из числа подписавших эти соглашения. В частности, мирный договор с Румынией, подписанный 11-ю государствами, вступил в силу после ратификации лишь тремя державами. Мирный договор с Финляндией был подписан 10-ю государствами, но для вступления его в силу потребовалась ратификация этого договора лишь двумя державами — СССР и Великобританией.

Версальский договор 1919 года подписывали 27 государств, в том числе 5 государств, которые назывались «главными и объединенными державами». Однако он вступил в силу не тогда, когда его ратифицировали все 27 государств, и даже не тогда, когда его ратифицировали 5 «главных и объединенных держав», — для вступления Версальского договора в силу потребовалась ратификация его лишь тремя державами. Мирный договор с Югославией и Великобританией, Югославия и Великобритания, вступили в силу до того, как его ратифицировали все три участника, оказалось достоянием, чтобы соглашение ратифицировали Югославия и Румыния, а третий субъект права — Дунайская комиссия — не была обязана его ратифицировать, хотя она в этом соглашении выступала как равноправная сторона.

Вышинский показал, таким образом, что франко-американское предложение не основано ни на каких исторических, юридических и логических предпосылках и что оно продиктовано лишь одним желанием — аннулировать работу данной конференции.

«Мы считаем, что для ратификации Конвенции достаточно шести государств», — сказал советский делегат. — Почему речь идет о шести, а не о семи государствах? Да потому, что шесть составляют простое большинство из 10 стран — участников Конвенции. Мы предлагаем, таким образом, на общеприятный демократический принцип простого большинства. Наше предложение о том, чтобы Конвенция вступила в силу после ратификации шестью государствами, полностью обеспечивает свободу судоходства на Дунае, согласно которому вступление Конвенции в силу становится в зависимости от подписания ее Австрией, Вышинский напомнил, что Австрия может присоединиться к Конвенции лишь после того, как с ней будет урегулирован вопрос о договоре. «Но мы не знаем, как скоро он будет урегулирован», — сказал советский делегат. — Следовательно, вся Конвенция будет подвешиваться в воздухе и в этом смысле положение она должна остаться неопределенным. Мы этого не хотим. Мы против этого возражаем».

Генеральный комитет закончил рассмотрение советского проекта Конвенции о режиме судоходства на Дунае, одоблив большинство голосов дополнительный протокол к этой Конвенции. В протоколе констатируется, что ранее примененный на Дунае режим судоходства, равно как и акты, предусматривающие установление этого режима, в частности Конвенция 1921 г., утратили свою силу. Далее в нем указано, что все имущество прежних Дунайских комиссий передается создаваемой в соответствии с новой Конвенцией Дунайской комиссии и специальным режисм административным. Наконец, в протоколе отмечено, что участникам Конвенции достигнуто соглашение, в соответствии с которым все обязательства прежних Дунайских комиссий и гарантии в обеспечение этих обязательств признаются погашенными.

Обсуждение дополнительного протокола было начато еще на утреннем заседании и затянулось до позднего вечера. В ходе дискуссии представители Англии, Франции и США вновь вновь поднимали уже неоднократно обсуждавшиеся вопросы — о Конвенции 1921 г., о пресловутых «приобретенных правах» западных держав и т. д.

Французская делегация предлагала изъять дополнительный протокол и заменить его новой статьёй Конвенции в соответствии с которой на Дунае Дунайская комиссия была бы возложена обязанность всех долговых обязательств прежних комиссий. Выступивший в пояснениях своего предложения французский делегат Тьерри заявил, что речь идет о выплатах жалования и пенсий чиновникам прежних Дунайских комиссий и о погашении займа 1895 г., остатка авансов, полученных Европейской Дунайской комиссией от некоторых государств в течение первой мировой войны, и займа, предоставленного этой Комиссии в 1929 г. При этом Тьерри всячески подчеркивал, что французская делегация якобы озабочена не материальной стороной вопроса, а соблюдением священных принципов морали и международного права.

Британский делегат Ч. Пик выразил свое удивление, услышав, что французская делегация настаивает на восстановлении старого, неравноправного режима на Дунае. Французский делегат Ф. Панареф в начале своего выступления с раздражением констатировал, что советский проект в основном уже одобрен делегациями придунайских стран. Явно желая воспринять французское предложение — запросто вступить вступлению в силу новой Конвенции, не устраивавшей представителей западных держав, французский делегат настаивал на том, чтобы она была признана законом лишь после сдачи ратификационных грамот всеми ее участниками, а том числе США, Англией и Францией. Он требовал, чтобы присоединение к Конвенции было открыто для всех желающих.

Делегат Югославии А. Беблер указал, что представители западных держав явно стремятся оставить за собой право вето (запрета) по отношению к Конвенции. «Предложение американской и французской делегаций может привести лишь к тому, что мы новой Конвенции иметь не будем, поскольку здесь было заявлено, что для вступления ее в силу требуется ратификация всех стран-участниц». Югославский делегат отметил далее, что французское предложение — запросто вступить вступлению в силу новой Конвенции, не устраивавшей представителей западных держав, французский делегат настаивал на том, чтобы она была признана законом лишь после сдачи ратификационных грамот всеми ее участниками, а том числе США, Англией и Францией. Он требовал, чтобы присоединение к Конвенции было открыто для всех желающих.

Делегат США У. Радлиус взял на себя неоглаженный труд — юридически обосновать претензии на оставление в силе старых кабальных долговых обязательств, навязанных западными державами придунайским странам в тот период, когда западные державы господствовали на Дунае. Он привел целый ряд цитат из работ английских и американских юристов, однако эти цитаты, имеющие весьма отдаленное отношение к рассматриваемому вопросу, никого не убедили.

Совершенно иной характер носили выступления представителей придунайских стран — Ж. Матилевича (Югославия), А. Барладеана (Румыния) и С. Баева (СССР). С фактами и цифрами в руках они доказали, что предложение французской делегации продиктовано исключительно желанием сохранить хотя бы частично так называемые «приобретенные права» западных держав на Дунае и что речь идет не о деньгах, которые когда-то были предоставлены Дунайским комис-

сиям, а о процентах по кабальным займам, поскольку кредиторы давно уже вернули свои деньги с лихвой.

Румынский делегат А. Барладеану привел, например, цифры: Франция в 1929 г. предоставила Европейской Дунайской комиссии заем в сумме 10,455 тысяч французских франков, а уже к 1939 году она выдала 11,706 тысяч франков. Англия предоставила комиссию кредит на 700 тысяч франков, а к 1939 г. ей было возвращено свыше 840 тысяч франков. Италия предоставила кредит на 1,430 тысяч франков, а получила обратно 1,623 тысячи франков. Касаюсь требования французской делегации об уплате жалования и пенсий чиновникам бывших комиссий, Барладеану привел целый ряд фактов, доказывающих, что эти чиновники получали базисные оклады. Так, некий сэр Чарльз Хартли, числившийся советником Европейской комиссии и проживавший в Лондоне, получил в этой комиссии не более, не менее, как 1,256 тысяч золотых франков. Из общей суммы сборов, поступавших в доход комиссии, контролирующей навигацию на Дунае, лишь около 11 процентов тратилось на поддержание судоходства. А все остальные средства пожирали аппарат этой комиссии.

Советский делегат С. Баев заявил, что делегация СССР не намерена возобновлять дискуссии о том, остается ли в силе Конвенция 1921 г., как это пытаются делать представители западных держав. Он указал, что вопрос о Конвенции 1921 г. был исчерпанной полнотой изучен на конференции. Неопровержимо доказано, что эта Конвенция давно уже мертва. Возражая представителям Франции и Англии, которые требовали оставить в силе обязательства, навязанные некогда придунайским государствам и гарантированные сборами судоходства на Дунае, Баев сказал:

«Нет никаких оснований для того, чтобы придунайские демократические страны расплачивались за хозяйничанье на их реке недружеских государств в течение десятилетий».

Советский делегат напомнил, что во время первой мировой войны кредиты Европейской Дунайской комиссии были предоставлены не только западными державами, но и Россией, входившей тогда в состав этой комиссии. Однако в 1930 г. когда решался вопрос о конвертировании этих кредитов, представители западных держав не вспомнили о русских кредитах. Зато они под предлогом учета процентов удвоили сумму долга Европейской Дунайской комиссии Англии, Франции и Италии. Баев подчеркнул, что советская делегация не видит никаких оснований к тому, чтобы старые долги, на взыскании которых настаивает французская делегация, повисли на новом дунайском судоходстве. В частности, советская делегация не считает нужным настаивать на возвращении Советскому Союзу 400 тысяч золотых франков, предоставленных Россией Европейской Дунайской комиссии во время первой мировой войны.

Советский делегат напомнил также о тех огромных расходах, которые после войны понесли придунайские страны и главным образом Советский Союз, ликвидируя на Дунае последствия разрушительной войны. Придунайские страны затратили десятки миллионов рублей, очищая Дунай от мина, восстанавливая фарватеры и т. д.

В заключение Баев заявил, что советская делегация возражает против французской поправки, противоречащей основным принципам советского проекта Конвенции, принятого конференцией за основу в самом начале ее работы.

## Генеральный комитет закончил рассмотрение советского проекта Конвенции

БЕЛГРАД, 17 августа. (Спец. корр. ТАСС). Генеральный комитет закончил рассмотрение советского проекта Конвенции о режиме судоходства на Дунае, одоблив большинство голосов дополнительный протокол к этой Конвенции.

В протоколе констатируется, что ранее примененный на Дунае режим судоходства, равно как и акты, предусматривающие установление этого режима, в частности Конвенция 1921 г., утратили свою силу. Далее в нем указано, что все имущество прежних Дунайских комиссий передается создаваемой в соответствии с новой Конвенцией Дунайской комиссии и специальным режисм административным. Наконец, в протоколе отмечено, что участникам Конвенции достигнуто соглашение, в соответствии с которым все обязательства прежних Дунайских комиссий и гарантии в обеспечение этих обязательств признаются погашенными.

Обсуждение дополнительного протокола было начато еще на утреннем заседании и затянулось до позднего вечера. В ходе дискуссии представители Англии, Франции и США вновь вновь поднимали уже неоднократно обсуждавшиеся вопросы — о Конвенции 1921 г., о пресловутых «приобретенных правах» западных держав и т. д.

Французская делегация предлагала изъять дополнительный протокол и заменить его новой статьёй Конвенции в соответствии с которой на Дунае Дунайская комиссия была бы возложена обязанность всех долговых обязательств прежних комиссий. Выступивший в пояснениях своего предложения французский делегат Тьерри заявил, что речь идет о выплатах жалования и пенсий чиновникам прежних Дунайских комиссий и о погашении займа 1895 г., остатка авансов, полученных Европейской Дунайской комиссией от некоторых государств в течение первой мировой войны, и займа, предоставленного этой Комиссии в 1929 г. При этом Тьерри всячески подчеркивал, что французская делегация якобы озабочена не материальной стороной вопроса, а соблюдением священных принципов морали и международного права.

Британский делегат Ч. Пик выразил свое удивление, услышав, что французская делегация настаивает на восстановлении старого, неравноправного режима на Дунае. Французский делегат Ф. Панареф в начале своего выступления с раздражением констатировал, что советский проект в основном уже одобрен делегациями придунайских стран. Явно желая воспринять французское предложение — запросто вступить вступлению в силу новой Конвенции, не устраивавшей представителей западных держав, французский делегат настаивал на том, чтобы она была признана законом лишь после сдачи ратификационных грамот всеми ее участниками, а том числе США, Англией и Францией. Он требовал, чтобы присоединение к Конвенции было открыто для всех желающих.

Делегат Югославии А. Беблер указал, что представители западных держав явно стремятся оставить за собой право вето (запрета) по отношению к Конвенции. «Предложение американской и французской делегаций может привести лишь к тому, что мы новой Конвенции иметь не будем, поскольку здесь было заявлено, что для вступления ее в силу требуется ратификация всех стран-участниц». Югославский делегат отметил далее, что французское предложение — запросто вступить вступлению в силу новой Конвенции, не устраивавшей представителей западных держав, французский делегат настаивал на том, чтобы она была признана законом лишь после сдачи ратификационных грамот всеми ее участниками, а том числе США, Англией и Францией. Он требовал, чтобы присоединение к Конвенции было открыто для всех желающих.

Делегат США У. Радлиус взял на себя неоглаженный труд — юридически обосновать претензии на оставление в силе старых кабальных долговых обязательств, навязанных западными державами придунайским странам в тот период, когда западные державы господствовали на Дунае. Он привел целый ряд цитат из работ английских и американских юристов, однако эти цитаты, имеющие весьма отдаленное отношение к рассматриваемому вопросу, никого не убедили.

Советский делегат напомнил, что во время первой мировой войны кредиты Европейской Дунайской комиссии были предоставлены не только западными державами, но и Россией, входившей тогда в состав этой комиссии. Однако в 1930 г. когда решался вопрос о конвертировании этих кредитов, представители западных держав не вспомнили о русских кредитах. Зато они под предлогом учета процентов удвоили сумму долга Европейской Дунайской комиссии Англии, Франции и Италии. Баев подчеркнул, что советская делегация не видит никаких оснований к тому, чтобы старые долги, на взыскании которых настаивает французская делегация, повисли на новом дунайском судоходстве. В частности, советская делегация не считает нужным настаивать на возвращении Советскому Союзу 400 тысяч золотых франков, предоставленных Россией Европейской Дунайской комиссии во время первой мировой войны.

Советский делегат напомнил также о тех огромных расходах, которые после войны понесли придунайские страны и главным образом Советский Союз, ликвидируя на Дунае последствия разрушительной войны. Придунайские страны затратили десятки миллионов рублей, очищая Дунай от мина, восстанавливая фарватеры и т. д.

В заключение Баев заявил, что советская делегация возражает против французской поправки, противоречащей основным принципам советского проекта Конвенции, принятого конференцией за основу в самом начале ее работы.

Генеральный комитет отверг французскую поправку и одобрил дополнительный протокол к Конвенции голосами представителей всех придунайских стран. Протокол предусматривает вступление Конвенции в силу после сдачи на хранение ратификационных грамот шестью государствами, полностью обеспечивая свободу судоходства на Дунае.

## Рассмотрение проекта Конвенции на пленарном заседании

БЕЛГРАД, 18 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром состоялось пленарное заседание Дунайской конференции. Председательствовал глава советской делегации А. Я. Вышинский. Пленум утвердил доклад комитета по проверке подлинности и редакционного комитета. Перед тем, как пленум перешел к рассмотрению представленного редакционным комитетом проекта Конвенции, глава советской делегации А. Я. Вышинский сделал следующее сообщение:

«Как известно, статья 5 проекта Конвенции, представленной советской делегацией в свое время, говорит о том, что Дунайская комиссия учреждается в составе представителей придунайских стран по одному от каждой. Хотя имеется решение Совета министров иностранных дел о том, что на Дунайской конференции СССР имеет 2 голоса, правительство СССР, руководствуясь принципом равноправия придунайских государств и отказываясь от своего права иметь двух представителей, выступил с заявлением, что СССР имеет в Дунайской комиссии одного представителя. Соответственно этому Советский Союз будет представлен в Дунайской комиссии только одним представителем, который одновременно будет представлять как СССР в целом, так и входящие в него советские республики, в том числе ВССР».

Далее пленум перешел к рассмотрению проекта Конвенции. Этот проект был подготовлен Генеральным комитетом на основе предложенной делегацией СССР и окончательно отредактирован редакционным комитетом.

Представители Франции, Англии и США выступили с заявлениями об отказе подписать новую Конвенцию. Они снова настаивали на том, что старая Конвенция 1921 года, обеспечивавшая западным державам привилегии на Дунае, остается в силе до тех пор, пока все ее участники не согласятся пересмотреть старый режим судоходства. Представители Франции, Англии и США за отсутствием серьезных аргументов прибегли к ожесточенным нападкам на конференцию. Извращая всем известные факты, А. Тьерри (Франция), Ч. Пик (Великобритания), К. Кеннон (США) утверждали, что на конференции якобы «не было свободы обсуждения», что конференция «отвергла все предложения компромиссного характера», что «ни одна из поправок, представленных представителями западных держав, не была серьезно обсуждена» и т. д. Делегаты Франции, Англии и США заявили, что придунайские делегации представляют собой «покорное большинство», заранее согласившееся с проектом Конвенции, который просто «штампуется».

Представитель австрийского правительства граф Розенберг, который во время постоянного рассмотрения проекта Конвенции в Генеральном комитете ни разу не раскрыл рта, выступил с заявлением о том, будто бы делегация Австрии не могла участвовать в обсуждении режима судоходства на Дунае из-за того, что ей не было предоставлено право решающего голоса. Известно между тем, что делегация Австрии, равно как и делегации США, Англии и Франции, имела полную и неограниченную возможность участия в обсуждении проекта Конвенции.

Делегаты придунайских стран дали достойный отпор грубым выпадам представителей западных держав против большинства конференции.

Югославский делегат А. Беблер подчеркнул, что проект Конвенции целиком отвечает положениям о свободе судоходства на Дунае, записанным в мирных договорах с Болгарией, Венгрией и Румынией, и решению Совета министров иностранных дел от 12 декабря 1946 года. Он указал далее, что этот проект отвечает интересам международного сотрудничества и гарантирует свободу судоходства на Дунае для всех стран на основе полного равенства в соответствии с принципами устава Организации Объединенных Наций. Югославский делегат решительно отверг оскорбительные выпады представителя Франции против делегаций придунайских стран.

Делегат Болгарии Е. Каменев, протестуя против оскорблений французского делегата, сказал: «Единство дунайских стран основано на общности интересов наших народов, совместно борющихся против империалистических поползновений капиталистических стран. Именно эта общность интересов является основой нашего единства, а не покорность, в которой привыкли некоторые делегации в».

В заключение глава советской делегации напомнил выступление В. М. Молотова на Парижской мирной конференции 1946 года, в котором была выражена уверенность, что демократические страны, давая своим малым из них, нацелуя верный путь к тому, чтобы восстановить утерянные, поднять свои экономические ресурсы и обеспечить процветание своему народу, нельзя только допускать, чтобы какие-либо внешние силы мешали этому и чтобы нарушались права народов, завоеванные в тяжелой, а иногда и прямо в самоотверженной борьбе».

## Конференция приняла новую Конвенцию о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 18 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на вечернем пленарном заседании Дунайской конференции было проведено последнее голосование проекта новой Конвенции о режиме судоходства на Дунае и затем голосование проекта Конвенции в целом.

Перед голосованием глава болгарской делегации Е. Каменев предложил, учитывая заявление делегации Франции, Великобритании и Соединенных Штатов о том, что они не подписали Конвенцию, внести соответствующую поправку в преамбулу (вступительную часть) Конвенции. Это предложение было принято. Таким образом, во вступительной части новой Конвенции будет указано, что она заключается Советским Союзом, Социалистическими Республиками Народной Республики Болгарии, Чехословацкой республикой, Венгерской Республикой, Румынской Народной Республикой, Украинской Советской Социалистической Республикой и Федеративной Народной Республикой Югославии.

При последнем голосовании за каждую статью были поданы голоса всех 7 придунайских государств. Делегаты США воздержались в голосовании, делегаты Великобритании и Франции не участвовали. За Конвенцию в целом голосовали делегаты всех придунайских стран. Делегат США голосовал против, а представители Великобритании и Франции опять не приняли участия в голосовании.

Объявив о результатах голосования, председательствующий на заседании глава советской делегации А. Я. Вышинский поздравил представителей придунайских стран с принятием новой Конвенции и объявил конференцию закрытой.

## Подписание Конвенции о режиме судоходства на Дунае

БЕЛГРАД, 18 августа. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в 7 часов вечера в помещении Коларева народного университета, где происходила Дунайская конференция, состоялось подписание Конвенции о режиме судоходства на Дунае.

По уполномочию своих правительств Конвенцию подписали: от Союза Советских Социалистических Республик — Заместитель Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинский, от Народной Республики Болгарии — Заместитель Министра Иностранных Дел Болгарии Е. Каменев, от Венгерской Республики — Посол Э. Мольнар, от Румынской

Республики — Заместитель Министра Иностранных Дел Румынии А. Паукер, от Украинской Советской Социалистической Республики — Заместитель Председателя Совета Министров УССР — А. М. Барановский, от Чехословацкой Республики — Заместитель Министра Иностранных Дел Чехословакии В. Клементис, от Федеративной Народной Республики Югославии — Заместитель Министра Иностранных Дел Югославии А. Беблер.

Ответственный редактор А. БАБАЯНИЦ.