Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

№ 188 (6172) | 21 СЕНТЯБРЯ 1947 г., воскресенье | Цена 20 коп.

В дни декадника завершения косовицы хлебов — все на быстрейшее окончание уборки и хлебосдачи государству!

Достойно ответим на заботу партии и правительства!

У шахтеров и шахтостроителей Кузбасса — знаменательные дни. Опубликованы Указы Президиума Верховного Совета СССР об установлении ежегодного праздника — Дня шахтеров и введении персональных званий для руководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и строительства угольных шахт. Учреждена медаль «За восстановление угольных шахт Донбасса» и установлено награждение орденами и медалями СССР за долголетнюю и безупречную работу в угольной промышленности.

Постановлением Совета Министров СССР введена форма для всех рабочих и командного состава угольной промышленности, установлена дополнительная выплата за выслугу лет на подземных работах, созданы преимущества в оплате больничных бюллетеней.

Командному составу, включая горных мастеров, предоставляются квартиры, оборудованные мебелью за счет шахты. За долголетнюю работу в угольной промышленности закрепляется пожизненно занимаемая работниками жилая площадь. Установлены льготы по оплате за обучение детей шахтеров в средних и высших учебных заведениях и ряд других льгот, и преимуществ для шахтеров.

Указы Президиума Верховного Совета СССР и постановления Совета Министров СССР еще раз подтверждают исключительную заботу партии, правительства и лично товарища Сталина об улучшении материально-бытового положения шахтеров.

Многолюдные митинги на действующих и строящихся шахтах Кузбасса, посвященные выходу в свет Указов Президиума Верховного Совета СССР, вызвали новую волну патриотического под'ема среди шахтеров. Выступавшие на этих митингах горняки и инженерно-технические работники брали на себя новые повышенные обязательства по добыче угля и сокращению сроков строительства новых шахт.

На большинстве шахт оставшиеся дни сентября об'явлены днями стахановской вахты. 16 сентября бассейн выдал несколько тысяч тонн угля сверх плана. Работа многих шахт и участков за эти дни выявила серьезные резервы для того, чтобы в оставшиеся месяцы 1947 года досрочно выполнить годовой план добычи угля по бассейну и дополнительные обязательства, взятые шахтерами Кузбасса.

Возможность этого также подтверждена и в письме шахтеров бассейна товарищу Сталину, посланном в ответ на заботу партии и правительства об угольщиках, в котором взято обязательство в оставшиеся месяцы 1947 года дать 540 тысяч тонн угля сверх плана.

Партийный, профсоюзный и комсомольский актив угольных городов Кузбасса обязан провести большую массово-политическую работу по раз'яснению Указов и постановления правительства не только среди шахтеров и шахтостроителей, но и среди их семей, среди учащихся в угольных и шахтостроительных школах и ремесленных училищах.

Для этого необходимо мобилизовать все наши агитколлективы. Надо добиться, чтобы агитаторы проводили работу не только на раскомандировках шахт, но и в общежитиях шахтеров и среди учащихся школ ФЗО и ремесленных училищ, среди населения угольных городов и шахтовых поселков.

Необходимо полнее использовать для агитации радио и печать. Надо организовать выступления по радио и в газетах старейших шахтеров, молодых рабочих, командного состава и наших ученых с ответами на Указы, с конкретными обязательствами по добыче угля, по строительству шахт, дальнейшему усовершенствованию технологии производства, механизации процессов работы и повышению производительности труда.

Надо организовать выступления руководящих работников угольных комбинатов, Главкузбассшахтстроя, научно-исследовательских угольных институтов, посвященные истории развития угольной промышленности в Советском Союзе и Кузнецком бассейне: значению Кузбасса в годы Великой Отечественной войны и в годы послевоенной сталинской пятилетки, задачам, стоящим сейчас перед шахтерами и шахтостроителями Кузбасса.

Вся эта массово-политическая работа наших партийных, профсоюзных и комсомольских организаций должна быть направлена на воспитание у каждого шахтера любви к своей профессии, к своей шахте, к своему угольному бассейну, к его настоящему и будущему. Мы должны постоянно воспитывать у каждого из них чувство гордости и ответственности за работу своей бригады, участка, смены и шахты, за честь своего треста и рудника.

На шахтах и стройках Кузбасса много рабочих, которые были мобилизованы в угольную промышленность в годы Великой Отечественной войны или прибыли на шахты по организованному набору. С ними надо провести особую работу, добиться закрепления их на производстве, оказать им необходимую помощь для перевозки семей, в получении квартир, обзаведении хозяйством и быстрейшем освоении ими шахтерской профессии.

Кузбасс должен иметь свои постоянные рабочие кадры, и этому во многом способствуют опубликованные Указы Президиума Верховного Совета СССР.

Передовые коллективы шахт и участков, в ответ на заботу партии и правительства, берут на себя новые повышенные обязательства. Необходимо, чтобы каждая бригада, участок, шахта, каждый забойщик и проходчик, исходя из общих обязательств, взятых в письме товарищу Сталину, имели свое личное обязательство до конца года, и главное — чтобы была организована настоящая большевистская борьба за выполнение обязательств в каждую смену, каждые сутки.

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации шахт и строек Кузбасса должны установить ежесменный контроль за выполнением обязательств каждым шахтером, бригадой и участком.

Чтобы обеспечить больший рост добычи угля, необходимо на каждой шахте от рекордов отдельных рабочих перейти к рекордам целых смен, бригад и участков, в очистных и подготовительных забоях, на проходке стволов горных выработок, кладке поверхностных зданий и монтаже оборудования на стройках.

Указы Президиума Верховного Совета СССР — мощное оружие мобилизации широких горняцких масс на самоотверженный труд во славу Родины. Эти исторические документы дают все условия для того, чтобы не только ликвидировать отставание многих шахт Кузбасса, но и добиться перевыполнения плана каждой шахтой, каждым участком, каждым забоем, каждой бригадой. Сделаем же все, чтобы обеспечить безусловное выполнение обязательств, взятых шахтерами Кузбасса в письме товарищу Сталину. Это будет достойным ответом на заботу партии и правительства о работниках угольной промышленности.

Указ Президиума Верховного Совета СССР

О НАГРАЖДЕНИИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ТОВ. КИРХЕНШТЕЙНА А. М. ОРДЕНОМ ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ

За заслуги перед советским государством, в связи с 75-летием со дня рождения, наградить председателя Президиума Верховного Совета Латвийской ССР тов. Кирхенштейна Аугуста Мартыновича орденом Трудового Красного знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **Н. ШВЕРНИК.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **А. ГОРКИН.**

Москва, Кремль. 17 сентября 1947 г.

Югославия, Индия и Канада сдали на хранение Правительству СССР грамоты о ратификации мирных договоров

19 сентября в Министерстве Иностранных Дел СССР Заместитель Министра Иностранных Дел Я. А. Малик принял от Временного Поверенного в делах Федеративной Народной Республики Югославии г-на Н. Грулович югославские ратификационные грамоты Мирных Договоров с Болгарией и Венгрией; от Временного Поверенного в делах Индии г-на А. В. Пай, индийские ратификационные грамоты Мирных Договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией; от Временного Поверенного в делах Канады г-на У. А. Д. Форда канадские ратификационные грамоты Мирных Договоров с Румынией, Венгрией и Финляндией.

Согласно условиям указанных Мирных Договоров, упомянутые выше ратификационные грамоты сданы на хранение Правительству СССР, о чем составлены соответствующие протоколы. При сдаче на хранение Правительству СССР упомянутых ратификационных грамот присутствовали со стороны Советского Союза — ответственные сотрудники МИД СССР: К. А. Михайлов, С. А. Голунский, А. А. Лаврищев, Ф. Ф. Молочков, В. Я. Ерофеев, М. А. Буев и А. С. Пирадов; со стороны Югославии: Советник Посольства — г-н С. Фейч, 3-й секретарь г-н И. Мирошевич и помощник военного атташе — майор Т. Нарезанович; со стороны Индии: 1-ые секретари Посольства г-да П. Кришен, Х. Гхошал и доктор Сен; со стороны Канады — 3-й секретарь г-н Р. А. Ж. Филиппс.

★

Труженики села приветствуют Указы

ЛЕНИНСК-КУЗНЕЦКИЙ, 19 сентября. (Корр. «Кузбасса»). С большим патриотическим под'емом встретили труженики села и подсобных хозяйств городских предприятий Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями за получение высоких урожаев картофеля и за достижения высокой продуктивности животноводства.

Вчера в Ленинск-Кузнецком племсовхозе состоялось совещание животноводов, на котором директор совхоза тов. Григорьев ознакомил собравшихся с новыми Указами советского государства.

— Любой труд в нашей стране стал почетным, — говорит тов. Григорьев. — Указы Президиума Верховного Совета СССР есть новое доказательство к этому. Законы нашей партии и правительства есть проявление забот о работниках сельского хозяйства и животноводства. Они направлены на то, чтобы образцовой работой обеспечить нашу страну еще большим количеством продуктов питания.

Хорошо потрудились в этом году работники совхозов. Годовой план молокопоставок совхоз выполнил 10 сентября, а сверх плана уже сдал 250 центнеров молока.

Доярки совхоза Ефросинья Комарова, Варвара Астахова и Кистасэа добросовестным уходом за своими коровами добились хорошего удоя. За восемь с половиной месяцев они надоили по 22 и больше центнеров молока от каждой коровы, значительно перевыполнив годовой план.

В ответ на Указы Президиума Верховного Совета СССР доярки совхоза взяли обязательство добиться удоя молока по 29 центнеров от каждой коровы. Работники совхоза решили обеспечить скоту теплую и сытую зимовку.

* * *

Горячо приветствуют выход в свет Указов Президиума Верховного Совета СССР работники подсобных хозяйств города. В нынешнем году ряд хозяйств города вырастили высокий урожай. Подсобное хозяйство шахты «Комсомолец» на площади 20 гектаров получает картофеля по 20 тонн с гектара.

Бригада тов. Старосотниковой (подсобное хозяйство шахты «7 ноября») снимает по 36 тонн картофеля с гектара.

— С большой радостью я встретила Указ Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями за высокий урожай картофеля, — рассказывает тов. Старосотникова. — Приложу все силы к тому, чтобы без потерь убрать выращенный урожай, а в будущем году добьюсь еще лучших показателей.

Массовая уборка картофеля

ЮРГА. (По телефону). Во всех колхозах развернулась массовая уборка картофеля и борьба за выполнение обязательств по картофелепоставкам. Картофель убирать помогают трудящиеся районного центра и учащиеся старших классов.

Колхозники артели «Память Куйбышева» завершили уборку и выполнение плана сдачи картофеля государству. Колхозы «Пахарь», «Большевик», «Память Кирова», «Путь к социализму» и другие заканчивают уборку картофеля и выполнение обязательств государству по картофелю.

Колхозники района обязуются убрать картофель и овощи и выполнить поставки овощей и картофеля к 1 октября.

Областная доска почета

ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РАЙКОМОВ И ГОРКОМОВ ВКП(б), РАЙИСПОЛКОМОВ И ГОРИСПОЛКОМОВ ЗАНОСЯТСЯ НА ДОСКУ ПОЧЕТА ПЕРЕДОВИКИ УБОРКИ УРОЖАЯ И ХЛЕБОСДАЧИ.

61. **КОЛХОЗ ИМЕНИ КИРОВА**, Кемеровского района (председатель тов. **Иванов**, секретарь комсомольской организации тов. **Политов**), выполнивший годовой план хлебозаготовок 9 сентября 1947 года.

62. **КОЛХОЗ «КРАСНОЕ ЗНАМЯ»**, Кемеровского района (председатель тов. **Васильев**, секретарь парторганизации тов. **Орешкин**), выполнивший годовой план хлебозаготовок на 100,3 процента 10 сентября 1947 года.

63. **КОЛХОЗ «ПЧЕЛКА»**, Кемеровского района (председатель тов. **Ванюков**, секретарь парторганизации тов. **Калинин**), выполнивший годовой план хлебозаготовок на 100,5 процента 10 сентября 1947 года.

64. **КОЛХОЗ «ЗА УРОЖАЙ»**, Кемеровского района (председатель тов. **Архипенко**, секретарь комсомольской организации тов. **Бобков**), выполнивший годовой план хлебозаготовок 10 сентября 1947 года.

65. **КОЛХОЗ ИМЕНИ МИЧУРИНА**, Кемеровского района (председатель тов. **Юдинцев**, секретарь парторганизации тов **Иванов**), выполнивший годовой план хлебозаготовок на 101 процент 10 сентября 1947 года.

66. **КРАСНИНСКИЙ СОВХОЗ**, Промышленовского района (директор тов. **Грейсман**, секретарь парторганизации тов. **Позорухин**), выполнивший годовой план заготовок 8 сентября 1947 года.

67. **КОЛХОЗ «КОМСОМОЛЬСКАЯ ИСКРА»**, Подуинского района (председатель тов. **Колбаскин**), выполнивший годовой план хлебозаготовок 15 сентября 1947 года.

68. **ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО ЗАВОДА «ЭНЕРГИЯ»** (директор тов. **Скибин**, старший агроном тов. **Торгашин**, секретарь парторганизации тов. **Алексеев**), выполнившее годовой план хлебозаготовок к 10 сентября 1947 года на 145 процентов.

69. **ПОДСОБНОЕ ХОЗЯЙСТВО ГУРЬЕВСКОГО ЗАВОДА** (директор тов. **Соколов**, секретарь парторганизации тов. **Таратычев**), выполнившее годовой план хлебозаготовок 16 сентября 1947 года на 115 процентов.

Выполнили годовой план хлебопоставок

ПРОКОПЬЕВСК. 19 сентября. (Корр. «Кузбасса»). Выполняя клятву, данную товарищу Сталину, члены колхоза имени Чкалова, Смышляевского сельсовета (председатель колхоза тов. Абдулов), первыми в Прокопьевском районе открыли счет выполнения годового плана сдачи хлеба государству. На государственный заготовительный пункт этот колхоз вывез 1.780 пудов зерна. Транспортная бригада в настоящее время возит хлеб сверх плана.

Вторым колхозом, закончившим годовой план хлебопоставок, является колхоз «Свет» этого же сельсовета.

ПРОКОПЬЕВСК. (Корр. «Кузбасса»). Совхозы и подсобные хозяйства промышленных предприятий и организаций города Прокопьевска 15 сентября рапортовали о выполнении годового плана хлебопоставок.

В соревновании за досрочное выполнение сдачи хлеба государству отличились: подсобное хозяйство ОРС'а треста «Сталинуголь», выполнившее план госпоставок на 113 процентов. Зиминский совхоз — на 120 процентов.

Сдача хлеба продолжается. В течение сентября подсобные хозяйства обязались сдать государству не менее 4 тысяч пудов сверхпланового хлеба.

Соревнование комбайнеров подсобных хозяйств

Комбайнеры подсобных хозяйств города Кемерово соревнуются за быстрейшую уборку зерновых культур.

Лучших успехов достиг комбайнер Николай Антонов из Топкинского совхоза (подсобное хозяйство треста «Кемеровоуголь»). На комбайне «Сталинец» он убрал хлеба с площади 410 гектаров. Тов. Антонов — передовик не только по количеству, но и по качеству комбайноуборки. Он свел на-нет потери зерна.

Не намного отстал от него Георгий Шарапов, который работает в подсобном хозяйстве ГРЭС на комбайне «Сталинец». Его выработка с начала косовицы зерновых — 400 га.

Около 300 гектаров хлебов убрал на «Коммунаре» комбайнер совхоза «Забойщик» (подсобное хозяйство Правобережного завода) тов. Багрец.

По 22 центнера ржи с гектара на площади 111 гектаров

Высокий урожай озимой ржи вырастила бригада тов. Гиронтис в колхозе «Искра», Красноярского сельсовета, Ленинск-Кузнецкого района.

В прошлом году рожь была посеяна в первой половине августа по хорошо обработанному чистому пару. Весной весь участок подкормили аммиачной селитрой по 80—90 килограммов на гектар и провели боронование в один след.

На каждом квадратном метре выращено по 500—550 полноценных колосьев, а на семенном участке — до 600.

Со всего массива в 111 гектаров получено из-под комбайна и молотилки 2.564 центнера зерна, т. е. по 22 центнера 82 килограмма с каждого гектара.

После очистки и сушки весовой выход составил по 21.72 центнера с гектара.

На семенном же участке урожай собран по 23,6 центнера с га.

В порядке дополнительной оплаты бригаде причитается более 200 центнеров ржи.

В нынешнем году еще более тщательно обработаны паровые поля в обеих бригадах. Из 208 гектаров 108 посеяны перекрестным способом. Посеянная в лучшие агротехнические сроки озимая рожь дала дружные всходы и отлично подготавливается к перезимовке.

Агроном А. СУХОВ.

Выполнили клятву, данную вождю

Ко дню 800-летия Москвы наш колхоз первым в районе досрочно завершил выполнение годового плана обязательных хлебопоставок государству, сдав на пункт Заготзерна 1.848 пудов зерна, в том числе сверх плана 92 пуда. Но на наших токах, в скирдах и суслонах еще много хлеба, и колхозники к 9 сентября внесли авансом в счет натуроплаты за работу МТС в 1948 году еще 2.310 пудов зерна. Половину зерна вывез на лошадях Иван Губков со своей транспортной бригадой, а половину — автомашины из города.

Как мы организовали уборку и добились успеха?

Правление колхоза придерживалось правила: действуй по-хозяйски, поднимай всех колхозников и колхозниц на борьбу за урожай, на досрочное выполнение плана хлебозаготовок. Упорная борьба передовых колхозников за хлеб и решила успех.

Большой движущей силой был Указ Президиума Верховного Совета СССР о порядке награждения орденами и медалями за высокий урожай. Наш бригадир-полевод Герасим Петрович Лапштаев, обеспечивший получение высокого урожая пшеницы в прошлом году, был награжден правительством орденом Ленина. Это событие всколыхнуло всех колхозников. Каждый верит в то, что и он может быть удостоен высокой награды.

Подписывая письмо колхозников Кузбасса великому Сталину, все мы поклялись трудиться не покладая рук над выращиванием 100-пудовых урожаев. Высокий трудовой под'ем переживали мы в дни ухода за посевами и особенно в дни уборки, когда виды на урожай оказались самыми радостными. А обмолот первых гектаров ржи, давший до 28 центнеров зерна с гектара, принес полное удовлетворение всем членам сельхозартели.

Колхозники решили убрать урожай в самые сжатые сроки и с честью выполнить свою первую заповедь — сдать хлеб государству. Мы кропотливо и точно подсчитали все свои возможности. Получилось, что за 20 рабочих дней можно вполне закончить уборку, а к 15 сентября выполнить хлебопоставки и завершить обмолот.

Но жизнь внесла в план уборки серьезные поправки. Первым «сломил» наши планы машинист жатки-самосброски коммунист Даниил Сорокин. Вместо нормы 3 с половиной гектара он стал сжинать до 5 гектаров и тем положил начало соревнованию за досрочное выполнение доведенного до каждого машиниста сезонного задания. Его примеру последовали Петр Лапштаев, Григорий Петяйкин, Павел Сорокин.

Разгорелось соревнование и среди вязальщиц. Пелагея и Анастасия Лапштаевы стали выполнять до двух норм. Вскоре в ряды вязальщиц-двухсотниц выдвинулись Анастасия Семаева, Мария Вергизова, Валентина Сурайкина и другие.

В разгар соревнования машинистов и вязальщиц на поля вышли старушки — мастера уборки хлеба серпом. Они не хотели быть в стороне в горячие страдные дни и помогли убрать за декаду более 60 гектаров ржи и пшеницы. Особенно отличились Анастасия Сурайкина, Татьяна Лапштаева, Варвара Вергизова, Таисия Павлова и Пелагея Сорокина.

Косовицу зерновых на площади 208 гектаров завершили 10 сентября, на пять дней раньше намеченного. Бесперебойно работало 4 простейших уборочных машины. Весь хлеб заскирдован.

Бригадир-полевод Герасим Петрович Лапштаев успевал везде — на косовице, на току, на транспортировке зерна в государственные закрома. Везде слышен был его голос. Там шуткой подбодрит, там кого-нибудь пожурит за нерасторопность, там на-ходу перестроит людей. Увидит, что на скирдовке лишний человек, — пошлет к веялкам, чтобы ускорить очистку зерна. Особенно много уделял внимания работе молотилке-кустарке, так как здесь решался успех хлебопоставок.

Машинист молотилки Иван Можаров и механик движка Семен Городилов с первых дней работы соревнуются за безаварийную высокопроизводительную работу. Они свято выполняют договор. Молотилка обмолачивает ежедневно до 9 тонн при норме 5 тонн.

Мой долг, как руководителя колхоза, сделать так, чтобы все колхозники ежедневно перевыполняли нормы. Такие условия у нас созданы. В результате слаженной работы на хлебоуборке не отставал ни один участок. Мы не допускали ни малейшего разрыва между косовицей, скирдованием, обмолотом и хлебосдачей. Все эти работы выполнены почти одновременно. Только обмолот мы завершили на три дня позже.

С полным правом гордимся мы тем, что клятва, данная вождю, нами выполнена. Мы вырастили в среднем с гектара по 120 пудов зерна, во-время и без потерь убрали урожай и досрочно рассчитались с государством по хлебопоставкам.

К будущему году мы готовим еще более богатый урожай. 70 гектаров озимой ржи посеяно по перепаханным и прокультивированным парам. Озимый клин дружно зеленел. Своим тяглом мы решили поднять 80 гектаров зяби, на 15 гектарах произвести лущение стерни.

Т. ЛЫТКИН.

председатель правления сельхозартели имени Кирова, Гурьевского района.

На снимке: вырубщик стана «750» Кузнецкого металлургического комбината имени Сталина тов. Чулков А. И. Он еще в мае этого года выполнил план 1947 года. К XXX годовщине Октября тов. Чулков обязался выполнить еще одну годовую норму. Фото В. Булычева.

Предпраздничный под'ем кузнецких сталеплавильщиков

СТАЛИНСК. 20 сентября. (Корр. «Кузбасса»). Приближение всенародного праздника — 30-летия советской власти — вызывает новый под'ем социалистического соревнования среди передовых производственных коллективов Кузнецкого комбината. Прокатчики Сталинска уже повысили свои предоктябрьские обязательства. Последние полтора месяца резко улучшили работу мартеновцы первого цеха. Август был у них рекордным в послевоенное время месяцем по производству стали.

Вчера и сегодня в цехах комбината на сменных собраниях бурно обсуждали новое обращение рабочих, инженеров, техников и служащих мартеновских цехов ко всем трудящимся комбината. Когда комбинат выступил инициатором всесоюзного соревнования металлургов, кузнецкие сталеплавильщики брали обязательство дать сверх годовой производственной программы 20 тысяч тонн стали. Они свое обязательство перевыполнили.

Теперь мартеновцы призывают всех металлургов повысить свои обязательства, а сами они решили досрочно завершить сентябрьский и октябрьский планы, чтобы к 7 ноября сварить дополнительно 27 тысяч тонн стали.

Обращение передовиков, подписанное командирами сталеплавильщиков — заместителем главного инженера по мартеновскому производству лауреатом Сталинской премии тов. Гудовщиковым, руководителями мартеновских цехов А. Сахаровым, Л. Климашенко, М. Зильберштейном и сталеварами-стахановцами — вызывает борьбу за новые успехи в честь приближающегося праздника. Сегодня оба мартеновских цеха перевыполняют планы, и каждый из них внес в сентябре на предоктябрьский счет по несколько тонн стали.

Близки к выполнению своего повышенного годового обязательства прокатчики (исполняющий обязанности главного прокатчика комбината А. Боровков). 19 сентября на их сверхпланом счету нехватило до почетной цифры—25 тыс.— лишь очень немного проката. Крепко держат свое слово и неоднократные победители Всесоюзного соревнования — рельсобалочники (начальник цеха А. Боровков). Первоначальные годовые обязательства они уже перекрыли в два с лишним раза.

На высоком уровне работает кузнецкий блуминг (начальник цеха А. Фролов).

Новые эшелоны сверхпланового металла для заводов и новостроек страны— таков подарок кузнецких металлургов матери-Родине к ее славному 30-летию.

Свой труд отдам на процветание Кузбасса

Под толщами земной коры, где день и ночь упорным трудом добывается уголь — хлеб промышленности, тепло и ярко освещает путь шахтера солнце сталинской заботы о людях.

Указ Президиума Верховного Совета СССР о льготах для работников угольной промышленности является новым, ярким свидетельством заботы партии и правительства и лично товарища Сталина о людях угля.

Каждый шахтер—рабочий, техник, инженер и служащий—с чувством глубочайшего удовлетворения и величайшей признательности встречает эти Указы.

Я уже старик, пенсионер, проработал в угольной промышленности Кузбасса свыше 25 лет, вновь чувствую прилив сил и полон стремления и дальше вкладывать свой скромный труд на процветание родного Кузбасса.

В. П. БУРДИН,

инженер технического отдела комбината «Кузбассуголь».

Высокое производство на кузнецком блуминге

СТАЛИНСК. 20 сентября. (Корр. «Кузбасса»). В нынешнем месяце прокатчики блуминга дважды перекрыли рекорды производительности на своих станах. 9 сентября суточное задание по обжатию слитков выполнено на 119 процентов. Через 5 дней, 14 сентября, этот показатель доведен до 119,2 процента. Рекорд достигнут благодаря тщательной работе старых вальцовщиков Ивана Заварыкина, Ивана Сомова и Василия Лозбина.

В целом коллектив блуминга (начальник цеха А. Фролов) в сентябре значительно улучшил работу и выполняет государственную программу на 112 процентов.

За мир и дружбу народов, против поджигателей новой войны

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 18 сентября 1947 года

Господин председатель, господа делегаты!

Прошел год со времени первой сессии Генеральной Ассамблеи. Необходимо оглянуться назад, на пройденный за это время путь, подвергнуть анализу работу, проделанную за это время организацией Об'единенных наций, подвести некоторые итоги, наметить возможные перспективы. Каждая делегация, каждая страна — член организации Об'единенных наций обязана выполнить этот свой долг нелицеприятно и с сознанием своей высокой ответственности в этом деле, требующем полной ясности, об'ективности и уважения к правде, которая должна быть превыше всего.

Бросая свой взгляд назад, Советская делегация должна констатировать, что за отчетный период времени в работе организации Об'единенных наций имели место серьезные недостатки. Эти недостатки должны быть вскрыты и названы со всей решительностью и последовательностью. Они выразились главным образом в отступлении от важнейших принципов, положенных в основу организации, а в ряде случаев и в прямом нарушении ряда важных решений Генеральной Ассамблеи.

Эти недостатки в значительной мере являются результатом стремления таких влиятельных государств — членов Об'единенных наций, как США, а также Великобритания, использовать организацию в своих узко групповых интересах, пренебрегая интересами международного сотрудничества на основе выраженных в Уставе принципов. Политика использования организации отдельными государствами в своих эгоистических узко понятых интересах ведет к подрыву ее авторитета подобно тому, как это произошло с печальной памяти Лигой Наций.

С другой стороны, неудовлетворительное положение дела в организации Об'единенных наций, отрицательно сказывающееся на ее авторитете, явилось результатом игнорирования организации со стороны указанных выше государств, пытающихся проводить в жизнь ряд практических мероприятий вне и в обход организации Об'единенных наций.

Необходимо обратить внимание на серьезную опасность, которая создается в отношении организации Об'единенных наций такой политикой, несовместимой с принципами Устава, и с теми целями и задачами, которые поставили перед собой Об'единенные нации, создавая организацию.

I. США и Великобритания против сокращения вооружений

Среди наиболее важных недостатков в деятельности организации Об'единенных наций необходимо в первую очередь отметить неудовлетворительный ход работы по выполнению решения Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о всеобщем сокращении вооружений.

Единогласно принятая в прошлом году Генеральной Ассамблеей резолюция о всеобщем сокращении вооружений отвечает жизненным интересам миллионных народных масс, продолжающих, несмотря на окончание второй мировой войны, нести на себе бремя военных расходов и непомерных тягот, связанных с непрекращающимся ростом вооружений. Принятое Ассамблеей решение о всеобщем сокращении вооружений является вместе с тем выражением стремлений и требований миролюбивых народов к установлению прочного мира и международной безопасности, выражением требований, продиктованных пережитыми ими страданиями и понесенными жертвами. Именно в силу этого указанное решение было встречено народами всего мира с глубоким удовлетворением и надеждами на быстрое и полное осуществление. Однако, эти надежды не оправдались.

При попытках наметить в рамках Совета Безопасности и в комиссии по обычным вооружениям практические мероприятия по осуществлению решения Генеральной Ассамблеи о всеобщем регулировании и сокращении вооружений представители США и Великобритании выдвинули такие условия сокращения вооружений, которые не могли не привести к срыву выполнения указанного решения Ассамблеи.

Вся деятельность американской и английской делегаций в комиссии по обычным вооружениям свидетельствует о том, что США и Великобритания не хотят сокращать свое вооружение, не хотят разоружаться, тормозят разоружение, что дает основание для тревоги в рядах миролюбивых наций. Заявление Бевина в Саутгемптоне о том, что он не собирается содействовать разоружению, служит убедительным ответом на вопрос о причинах неудовлетворительного положения вещей с выполнением решения Ассамблеи о сокращении вооружений. Об этом же говорит недавнее выступление Трумэна в Петрополисе, в котором президент США подчеркнул, что военные силы США будут сохранены, причем президент ни словом не обмолвился об обязательстве произвести какое-нибудь сокращение вооруженных сил, принятом на себя Об'единенными нациями в соответствии с решениями Генеральной Ассамблеи.

Такая позиция США и Великобритании в вопросе о сокращении вооружений и отсутствие положительных результатов в решении задач, указанных в резолюции от 14 декабря 1946 г., порождает, как мы сказали, справедливую тревогу и беспокойство за успех начатого дела, чему особенно содействует гонка вооружений, включая атомное оружие, и военные приготовления некоторых могущественных в военном и экономическом отношении государств. Тем самым подрывается вера в искренность миролюбивых деклараций и заявлений о решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны.

II. США срывают работу по сокращению атомного оружия

Особенную тревогу вызывает у миллионов простых людей неудовлетворительное положение дела с запрещением атомного и других основных видов оружия массового уничтожения. Такая тревога является тем более основательной, что атомное оружие представляет собой оружие нападения, оружие агрессии. В результате полутора лет работы атомной комиссии ни одна из задач, поставленных перед ней резолюцией Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 г., не только не выполнена, но и не достигнут какой-либо прогресс в деле их выполнения.

Советское правительство, со своей стороны, предприняло ряд шагов для того, чтобы содействовать положительному разрешению этого вопроса. В дополнение и в развитие своего предложения относительно заключения международной конвенции о запрещении атомного и других основных видов оружия массового уничтожения, Советское правительство внесло на рассмотрение атомной комиссии предложение об основных положениях международного контроля над атомной энергией. Однако, это предложение встретило противодействие со стороны, главным образом, Соединенных Штатов. Полагая, что у США останется монопольное положение в отношении атомного оружия, США сопротивляются всяким попыткам добиться уничтожения имеющихся у них запасов атомных бомб и запрещения их дальнейшего производства, в то же время сами систематически расширяют производство этих бомб. Возникшие на этой основе разногласия между членами комиссии мешают ее работе и парализуют все усилия, направленные на то, чтобы успешно разрешить поставленную перед комиссией задачу.

Между тем не подлежит сомнению, что многие разногласия могли бы быть устранены при более об'ективном подходе к делу со стороны некоторых делегаций и в том числе американской делегации. Можно было бы устранить, например, разногласие, возникшее в связи с предложением Советской делегации об уничтожении запасов готовых атомных бомб после вступления в силу конвенции о запрещении атомного оружия. Как известно, большинство комиссии выразило принципиальное согласие с необходимостью уничтожения запасов атомного оружия и использования содержащегося в нем ядерного горючего лишь в мирных целях. Только делегация Соединенных Штатов Америки продолжает возражать против уничтожения запаса атомных бомб, препятствуя, таким образом, принятию решения по этому вопросу, одобренного большинством комиссии.

Обращает на себя внимание и положение, создавшееся в вопросе об инспекции. До последнего времени американская делегация подчеркивала особое значение инспекции. В предложениях Советской делегации инспекция также занимает место основного мероприятия после запрещения атомного оружия. Однако в настоящее время американская делегация неожиданно стала умалять значение инспекции, выдвигая на первый план другие вопросы — о передаче атомных предприятий в собственность международному органу, об управлении, лицензировании и т. д.

При этом американская делегация не хочет считаться с мнением авторитетных ученых, которые, как об этом говорит, например, меморандум Британского Совета Ассоциации ученых-атомников, в состав которой входят такие видные деятели науки, как Рудольф Пайэрлс, Олифант, Мун и др., возражают против того, чтобы средства производства атомной энергии принадлежали органу международного контроля. Как известно, в указанном меморандуме английские ученые подчеркивают, что предоставление этому органу средств производства «в полное владение в обычном смысле этого слова вызвало бы затруднения, так как оно дало бы органу по контролю над атомной энергией право решать, имеет ли та или иная страна право строить энергетические заводы и право препятствовать использованию энергии, произведенной такими заводами, или устанавливать условия снабжения такой энергией».

Английские ученые, критикуя положение, отстаиваемое американской делегацией, еще со времени деятельности Баруха, справедливо говорят: «Такое ограничение создало бы возможность для вмешательства в экономическую жизнь каждой страны в такой степени, которая не является необходимой для того, чтобы воспрепятствовать применению атомной энергии для разрушительных целей». Это — голос людей науки, рассматривающих данную проблему в аспекте интересов научного прогресса, который несовместим с неограниченным контролем со стороны какого-либо централизованного международного органа над научно-исследовательской работой, устремленной на мирные цели, на цели открытия и увеличения энергетических ресурсов.

Вот почему меморандум английских ученых-атомников высказывается за план, который явился бы гарантией от накопления опасных материалов без разрешения органов по контролю над атомной энергией и в то же время дал бы возможность всем странам проявлять инициативу в строительстве на своей территории заводов, производящих атомную энергию в дополнение к другим энергетическим ресурсам.

III. СССР за запрещение атомного оружия, за строгий международный контроль

В интересах укрепления всеобщего мира Советский Союз предложил заключить конвенцию о запрещении применения атомного оружия во всех случаях. Это предложение Советского Союза получило широкий отклик и поддержку во всех странах. «Такая конвенция, — говорится в меморандуме Британской Ассоциации научных работников,—кажется нам весьма желательна, и трудно оправдать нежелание со стороны Великобритании и США согласиться с этим». Оценивая требование СССР уничтожить запасы готового атомного оружия и прекратить его производство, британские ученые пишут, что такое требование кажется чрезвычайно разумным.

Советский Союз стоит за строгий международный контроль над предприятиями атомной энергии, который, однако, не должен переходить во вмешательство в те отрасли национальной промышленности и в те вопросы, которые не связаны с атомной энергией. И здесь правы английские ученые-атомники, высказывающие в меморандуме, опубликованном 23 января, пожелание, «чтобы право инспекции было, насколько это возможно, ограничено и не являлось средством проявления чрезмерного любопытства в отношении законной промышленности и других видов деятельности».

В своем меморандуме, опубликованном в августе с. г. британские ученые еще раз указывают на необходимость ограничить определенными рамками права инспекции, которая не должна служить целям организованной экономической и военной разведки. «США и других сторонников плана Баруха, — указывается в меморандуме, — следует побудить сформулировать гарантии, которые обеспечивали бы такое положение, когда никакой план инспекции не превратился бы в тщательно разработанную систему шпионажа».

Исходя из изложенных выше принципов организации Международного контроля, который, повторяем, должен быть реальным, сильным и эффективным, Советская делегация считает необходимым инспекционные органы поставить в известные рамки, их права ограничить задачами действительного контроля над атомной энергией, исключив возможность использования контрольных органов для того, чтобы произвольно залезать в любые отрасли народного хозяйства, не считаться даже с тем, что такого рода вмешательство может лишь подорвать и развалить народное хозяйство любой страны.

Американская делегация и некоторые другие поддерживающие ее делегации особенно ратуют за то, чтобы владел и управлял всеми заводами, производящими атомные материалы в опасном количестве, международный контрольный орган, превращающийся в собственника, который будет поступать так, как этого требуют интересы большинства членов этого органа, на доброжелательное отношение которых к себе Советский Союз не может рассчитывать. Но именно такого положения и добиваются делегации, группирующиеся вокруг американской делегации и действующие под ее руководством. Уже цитированный выше меморандум английских ученых не скрывает того обстоятельства, что американский план организации контроля над атомной энергией предусматривает меры, которые, как говорится в меморандуме, «можно истолковать как поддерживающие господство Соединенных Штатов в области атомной энергии».

Против такого положения Советская делегация возражает и будет возражать впредь, добиваясь не господства одной страны в международном контрольном органе, а равенства всех участников этого органа во всей его деятельности.

В этой связи также надлежит напомнить, что представители США в атомной комиссии упорно возражают против одновременного установления контроля над атомным производством во всех его стадиях — от добычи сырья до выпуска готовой продукции.

Представители США предлагают отложить на неопределенное время установление контроля над наиболее опасными конечными стадиями атомного производства, в которых США считают себя в данное время монополистами. Они настаивают вместе с тем на немедленном введении контроля над первоначальной стадией — добычей сырья.

Совершенно ясно, что американская позиция не может не быть расшифрована как позиция, направленная на то, чтобы контроль не был распространен на Соединенные Штаты Америки, в то время как все другие страны были бы теперь же подчинены международному контролю.

Таково положение дел в атомном вопросе.

Разумеется, нельзя рассчитывать на успех работы, в которой со стороны некоторых делегаций не проявляется стремления к сотрудничеству во имя достижения целей, указанных в резолюции Генеральной Ассамблеи от 14 декабря прошлого года. Нельзя терпеть такое положение, нельзя мириться с тем, что все еще не устранена угроза использования атомной энергии в целях массовых разрушений и истребления мирного населения. Совесть народов не может мириться с таким положением, когда, несмотря на призыв организации Об'единенных наций покончить с атомным оружием и другими основными видами массового уничтожения людей, не только продолжается, но все более расширяется изготовление средств массового истребления.

IV. Планы Трумэна—Маршалла несовместимы с принципами организации Об'единенных наций

Особенно яркими примерами нарушения принципов организации и игнорирования ее являются так называемые доктрина Трумэна и «план Маршалла».

Как показал опыт последних месяцев, провозглашение этой доктрины означало переход правительства США к прямому отказу от принципов международного сотрудничества и согласованных действий великих держав, к попыткам диктовать свою волю другим независимым государствам, используя в то же время экономические средства, выделяемые как помощь отдельным нуждающимся странам, явно для политического давления. Об этом наглядно свидетельствуют мероприятия правительства США, проводимые им вне и в обход организации Об'единенных наций в Греции и Турции, а также мероприятия, намечаемые в соответствии с так называемым «планом Маршалла» в Европе. Эта политика находится в резком противоречии с принципом, провозглашенным Генеральной Ассамблеей в резолюции от 11 декабря 1946 г. о том, что помощь другим странам «никогда не должна быть использована в качестве политического оружия».

«План Маршалла» по существу представляет собой, как это теперь очевидно, лишь приспособленный к условиям послевоенной Европы вариант доктрины Трумэна. Выдвигая этот «план», правительство США, очевидно, рассчитывало при содействии правительств Великобритании и Франции поставить европейские страны, нуждающиеся в помощи, перед необходимостью отказаться от своего неот'емлемого права распоряжаться своими экономическими ресурсами, планировать по-своему национальное хозяйство, рассчитывало поставить все эти страны в прямую зависимость от интересов американских монополий, стремящихся предотвратить назревающийся кризис ускоренным экспортом в Европу товаров и капиталов.

Как известно, не все страны Европы, несмотря на их нужду и трудности послевоенного экономического восстановления, согласились пойти на такое ущемление их суверенитета, на такое вмешательство в их внутренние дела, а те страны, которые пошли на известные переговоры по этому поводу в Париже, все больше начинают понимать опасность своего положения, все больше осознают истинный смысл этих предложений о помощи. Становится все более очевидным для всех, что проведение в жизнь «плана Маршалла» будет означать подчинение европейских стран экономическому и политическому контролю со стороны США и прямое вмешательство последних во внутренние дела этих стран.

Вместе с тем, этот план является попыткой расколоть Европу на два лагеря и завершить с помощью Великобритании и Франции образование блока ряда европейских стран, враждебного интересам демократических стран Восточной Европы и, в первую очередь, Советского Союза.

Важной особенностью этого плана является стремление противопоставить странам Восточной Европы блок ряда западноевропейских стран, включая и Западную Германию. При этом имеется в виду использовать Западную Германию и германскую тяжелую промышленность (Рур) в качестве одной из важнейших экономических баз американской экспансии в Европе, вопреки национальным интересам стран, являющихся жертвами германской агрессии.

Достаточно напомнить об этих фактах, чтобы стала совершенно бесспорной полная несовместимость такой политики США и политики поддерживающих их британского и французского правительств с основными принципами организации Об'единенных наций.

V. Нарушение решений организации Об'единенных наций

Нельзя также признать нормальным такое положение во взаимоотношениях между членами организации Об'единенных наций, при котором иностранные вооруженные силы продолжают находиться на территориях государств — членов организации, являясь средством политического вмешательства в их внутренние дела и создавая тем самым неравноправие, зависимые, противоречащие Уставу отношения между государствами. Британские войска все еще находятся в Египте — вопреки воле последнего, в Греции — в нарушение ее государственной конституции, в Трансиордании, которая обратилась с просьбой о принятии ее в члены организации. Американские войска продолжают пребывать в Китае, что отнюдь не способствует установлению там внутреннего мира и спокойствия. Пребывание иностранных войск на невражеских территориях не должно иметь места, если это пребывание не связано с охраной коммуникаций с бывшими вражескими территориями в период их оккупации. Упрочение всеобщего мира и взаимного доверия между странами требует скорейшего и положительного разрешения вопроса об эвакуации с территории невражеских государств иностранных войск, не несущих охраны коммуникаций с бывшими вражескими странами.

(Продолжение на 3-й стр.).

Великая сталинская забота о горняках

БЕСЕДА С МИНИСТРОМ УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ВОСТОЧНЫХ РАЙОНОВ СССР тов. И. Г. ОНИКА

Значительных успехов достигла угольная промышленность восточных районов за последние семь лет. Кузнецкий, Карагандинский, Кизеловский, Челябинский и другие бассейны Востока в течение всей войны бесперебойно питали углем оборонную индустрию Советского Союза. Безостановочно растет на Востоке добыча топлива и в послевоенные годы. В прошлом году восточные угольные районы СССР дали на 49,3 процента больше топлива, чем в 1940 году. В нынешнем году шахтеры Востока добились новых успехов. В августе 1947 года добыча возросла на 10,7 процента по сравнению с тем же месяцем 1946 года.

Хорошо работают шахтеры Карагандинского бассейна (начальник комбината т. Шибаев). За восемь месяцев они дали сверх плана 170 тысяч тонн угля и уже перевыполнили обязательства, взятые в письме к товарищу Сталину. Систематически перевыполняет план комбинат Молотовуголь (начальник т. Кратенко). Шахтеры комбината Приморскуголь (начальник т. Дудуев) дали сверх программы 60 тысяч тонн.

Неуклонно растет производительность труда: за восемь месяцев 1947 года добыча угля на одного рабочего по эксплоатации выросла на 5,5 процента по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

Неустанные заботы партии, правительства и лично товарища Сталина о техническом оснащении угольной промышленности дали возможность резко увеличить парк механизмов: по сравнению с довоенным временем почти вдвое выросло количество врубовых машин, в три с половиной раза — число транспортеров, почти в четыре раза — количество электровозов.

Горняки Востока сумели резко повысить коэфициент использования производственных мощностей и довести его до 82 процентов против 60 процентов в довоенное время.

Однако угольщики Востока далеко еще не исчерпали всех возможностей для того, чтобы дать стране больше топлива. Отдельные бассейны еще не справляются со своими обязательствами, выполняя план на 95—99 процентов. Таково, в частности, положение на двух комбинатах Кузнецкого бассейна, на шахтах комбинатов Свердловскуголь и Челябинскуголь.

Основные причины отставания этих комбинатов — все еще плохое использование действующего фронта работ, недостаточный рост производительности труда вследствие неудовлетворительной подготовки рабочих мест и серьезных недостатков в организации работы в лавах.

Отрицательно влияет на выполнение программы также отставание горных работ на некоторых шахтах («Центральная», «Северная», №№ 9/15, 5/7 в Кузбассе, шахта № 18-бис в Челябинской области). Если бы руководители этих предприятий сделали все от них зависящее для улучшения организации труда, государство получило бы значительно больше угля.

В годы войны фашистские варвары нанесли тяжелые раны Донецкому и Подмосковному угольным бассейнам. Сотни шахт были затоплены и разрушены врагом.

Под руководством большевистской партии, великого Сталина советский народ еще до окончания войны приступил к восстановлению шахт, подвергавшихся вражеской оккупации. К настоящему времени Подмосковный бассейн превысил уровень довоенной добычи угля больше чем в два раза. Шахтеры Донецкого бассейна добывают свыше двух третей того количества топлива, которое они давали до войны.

Указы Президиума Верховного Совета СССР от 10 сентября 1947 года открывают новую страницу в истории угольной промышленности нашей страны. Эти документы являются еще одним ярким свидетельством повседневных забот партии, правительства и лично товарища Сталина о людях, добывающих уголь. В то же время Указы служат признанием больших заслуг шахтеров перед Родиной.

Начиная с третьего года послевоенной пятилетки, советская страна будет праздновать «День шахтера». Каждый год шахтеры должны будут отчитываться перед страной о проделанной работе. Это повышает ответственность горняков перед народом, Родиной, товарищем Сталиным. В этот день страна будет ежегодно отмечать лучших, передовых людей бассейнов и шахт.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР отныне за выслугу лет и безупречную работу в угольной промышленности и на строительстве угольных шахт будут награждаться орденами и медалями подземные рабочие, а также горные мастера, руководящие и инженерно-технические работники, имеющие персональные звания. При этом для рабочих и горных мастеров, работающих в лавах и забоях, установлен более короткий срок выслуги, чем для остальных категорий подземных рабочих и мастеров.

За продолжительную работу в угольной промышленности и на шахтном строительстве решением Совета Министров для подземных рабочих, а также для горных мастеров, руководящих и инженерно-технических работников, имеющих персональные звания, введены преимущества и льготы по временной нетрудоспособности и пенсионному обеспечению.

При непрерывном стаже работы на данном предприятии не менее одного года пособие по временной нетрудоспособности будет выдаваться шахтерам—членам профсоюза в размере 100 процентов заработка, при стаже до одного года — 60 процентов. При временной нетрудоспособности вследствие трудового увечья или профессионального заболевания члены профсоюза получат пособие в размере 100 процентов заработка, независимо от стажа работы.

Резко повышаются пенсии по инвалидности и в случае потери кормильца семьи.

Каждому шахтеру, достигшему 50-летнего возраста и имеющему трудовой стаж в угольной промышленности и на шахтном строительстве в двадцать и более лет, будет выплачиваться пожизненно пенсия по старости в размере 50 процентов оклада, получаемого ко времени установления пенсии.

Работникам угольной промышленности и шахтного строительства будет ежегодно выплачиваться единовременное вознаграждение за выслугу лет в следующих размерах:

подземным рабочим и горным мастерам, работающим в шахтах и на строительстве шахт, а также инженерам и техникам, непосредственно работающим на шахтах и на строительстве шахт, будет выплачиваться в зависимости от стажа работы единовременное вознаграждение за выслугу лет в размере 10—30 проц. от годового оклада.

Это вознаграждение будет выплачиваться в конце каждого календарного года. В конце 1947 года шахтеры впервые получат вознаграждение за выслугу лет в соответствии с новым Указом.

Правительство постановило присваивать звание «Почетный шахтер» рабочим, бригадирам и горным мастерам, имеющим особые заслуги и проработавшим на подземных работах в угольной промышленности и на строительстве шахт не менее десяти лет. Горняку, которому присвоено звание «Почетный шахтер», будут вручаться специальный нагрудный знак и почетный шахтерский мундир бесплатно.

Подземные рабочие и аттестованные инженерно-технические и руководящие работники, проработавшие в угольной промышленности или на шахтном строительстве 25 и более лет и оставившие работу по болезни или по старости, а также члены их семей впредь будут обеспечиваться медицинской помощью и санаторно-курортным обслуживанием на общих основаниях с работающими в угольной промышленности. При отставке за ними сохраняется право на получение очередного персонального звания. Им предоставлено также право приобретать в собственность у предприятия по месту работы дом со служебными пристройками.

Инженерно-техническим работникам и горным мастерам, проработавшим на шахтах не менее 25 лет, и основным рабочим лав и забоев — навалоотбойщикам, забойщикам, машинистам врубовых машин и проходчикам первой руки, проработавшим на шахтах в этих профессиях не менее пятнадцати лет и оставившим работу в связи с переходом на пенсию по инвалидности или по старости, предоставляется в пожизненное пользование занимаемая ими жилая площадь.

Уменьшается на 50 процентов плата за обучение в горно-технических средних и высших учебных заведениях детей подземных рабочих, горных мастеров, аттестованных инженерно-технических и руководящих работников угольной промышленности.

Правительство установило, что впредь горняки будут носить форменную одежду, которую они получат от государства. Шахтеры каждой профессии будут иметь свою эмблему.

Крупнейшее значение для улучшения руководства предприятиями, укрепления единоначалия и авторитета командиров имеет Указ о введении персональных званий.

Опубликованные Указы встречены советским народом как новое выражение постоянной заботы партии и правительства о дальнейшем развитии угольной промышленности, как новое проявление сталинской заботы о шахтерах. На эту заботу партии и правительства шахтеры ответят мобилизацией всех своих сил, чтобы выполнить обязательства, взятые на себя перед товарищем Сталиным, досрочно выполнить план второго года пятилетки и тем самым создать все условия для выполнения пятилетнего плана, для того, чтобы дать в 1950 г. 250 млн. тонн угля.

За мир и дружбу народов, против поджигателей новой войны

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 18 сентября 1947 года

(Продолжение)

Следует также отметить невыполнение некоторыми членами организации важных решений Ассамблеи: по испанскому вопросу (Аргентина), по вопросу о дискриминации индийцев в Южной Африке, об установлении опеки над бывшей подмандатной территорией Юго-Западной Африки (Южно-Африканский Союз).

Генеральная Ассамблея не может пройти мимо таких действий отдельных членов организации, срывающих достижение целей, поставленных в ее решениях и умаляющих авторитет организации Об'единенных наций.

В этой связи мы не можем не коснуться событий, происходящих в Индонезии. Эти события нельзя квалифицировать иначе как акт агрессии, совершенный против индонезийского народа государством, являющимся членом Об'единенных наций. Неспровоцированное военное нападение Голландии на Индонезийскую республику вызвало законное возмущение всех честных людей в мире. И что же, разве организация Об'единенных наций оказала должную защиту индонезийскому народу? Все мы знаем, что этого не случилось. В результате рассмотрения индонезийского вопроса на Совете Безопасности некоторые государства приложили немало усилий для того, чтобы умалить значение происходящих в Индонезии событий и навязать такое решение Совету Безопасности по этому вопросу, которое ни в коем случае нельзя считать достаточным для ограждения законных интересов Индонезийской республики, ставшей жертвой военного нападения.

Ясно, что подобные решения не могут не подрывать авторитета организации Об'единенных наций, которая как раз и призвана для того, чтобы обеспечить поддержание мира между народами.

Обращает при этом на себя внимание то, что, не проявляя должного интереса к устранению неудовлетворительного положения вещей с разрешением испанского и других названных выше вопросов, некоторые влиятельные державы проявляют особый интерес к иранскому вопросу, который все еще продолжает оставаться в повестке дня Совета Безопасности спустя полтора года после его полного урегулирования, а также после заявления самого Ирана с просьбой о снятии этого вопроса с повестки дня Совета Безопасности. Достойно внимания такое упорное стремление делегатов США и Великобритании во что бы то ни стало, рассудку вопреки, удержать иранский вопрос на повестке дня Совета Безопасности для каких-то, очевидно, специфических целей. Тем более заслуживает внимания то, что сверхординарное упорство в этом деле американского и английского членов Совета не смогло поколебать даже вполне обоснованное раз'яснение генерального секретаря о том, что не существует никаких оснований, чтобы Совет занимался так называемым иранским вопросом.

Касаясь вопроса о Совете по опеке, Советская делегация считает также необходимым отметить следующее:

На заседании Генеральной Ассамблеи 13 декабря 1946 года делегация СССР подвергла критике представленные на утверждение Ассамблеи соглашения об опеке над бывшими подмандатными территориями, поскольку как самая подготовка этих соглашений, так и некоторые их статьи не соответствуют требованиям, предусмотренным Уставом Об'единенных наций. То обстоятельство, что в основу организации Совета по опеке были положены указанные соглашения с отмеченными выше недостатками, не могло, конечно, не оказать влияния на отношение делегации СССР к выборам членов Совета, организованного на основе этих соглашений. Советская делегация и в настоящее время придерживается точки зрения, высказанной по этому поводу на заседании Ассамблеи 13 декабря 1946 г.

Делегация Советского Союза, являющегося постоянным членом Совета по опеке, хотела бы надеяться, что отмеченные выше нарушения Устава, имевшие место при заключении соглашений по опеке, будут исправлены, что, несомненно, облегчило бы Совету по опеке выполнение стоящих перед ним задач.

Само собой понятно, что это было бы как в интересах организации Об'единенных наций в целом, так и в интересах населения территории под опекой.

Неудовлетворительное положение в работе организации Об'единенных наций не случайно, а является следствием отношения к организации со стороны ряда стран—членов этой организации и, в первую очередь, США и Великобритании. Такое отношение не содействует укреплению организации и не служит делу международного сотрудничества. Наоборот, оно ведет к ослаблению и расшатыванию организации Об'единенных наций, что, несомненно, отвечает планам и намерениям реакционных кругов указанных стран, под влиянием которых и проводится соответствующая политика.

VI. СССР за укрепление организации Об'единенных наций

Что касается Советского Союза, то его политика в отношении организации Об'единенных наций — это политика укрепления этой организации, политика расширения и укрепления международного сотрудничества, политика неуклонного последовательного соблюдения Устава и проведения в жизнь его принципов.

Укрепление организации Об'единенных наций возможно лишь на основе уважения политической и экономической независимости государств, на основе уважения суверенного равенства народов, а также последовательного и безусловного соблюдения одного из важнейших принципов организации Об'единенных наций — принципа согласованности и единогласия великих держав при решении важнейших вопросов по поддержанию международного мира и безопасности. Это находится в полном соответствии с особой ответственностью этих держав за сохранение всеобщего мира и является гарантией защиты интересов всех стран—членов организации Об'единенных наций, больших и малых.

Советский Союз считает своим долгом решительно бороться против всякой попытки поколебать этот принцип, какими бы мотивами эти попытки ни прикрывались.

* * *

Мне остается сказать еще несколько слов относительно выступления государственного секретаря США г. Маршалла. В этом выступлении были затронуты вопросы, уже не раз служившие предметом дискуссии. Большинство этих вопросов включено в повестку дня Ассамблеи отдельными пунктами, и, следовательно, мы будем иметь возможность высказаться по этим вопросам в своем месте и в свое время. В выступлении г. Маршалла были поставлены также новые вопросы. Советская делегация считает необходимым теперь же остановиться на некоторых из этих вопросов.

Вопрос об угрозе независимости и территориальной целостности Греции. Оставляя обсуждение этого вопроса в должном об'еме до того момента, когда Ассамблея по установленному порядку дня займется этим вопросом, Советская делегация считает необходимым отметить лишь, что самая постановка этого вопроса лишена какого бы то ни было основания. Выдвинутые американской делегацией обвинения против Югославии, Болгарии и Албании совершенно произвольны и бездоказательны. Они идут гораздо дальше выводов большинства комиссий, которые не поддержала почти половина членов этой комиссии и которые не выдерживают критики при сколько-нибудь серьезном отношении к тем данным, на которых эти выводы основываются. Нетрудно будет доказать, что доклад большинства комиссии по так называемому греческому вопросу полон противоречий и грубых натяжек, лишающих выводы этого большинства какого-либо значения.

Вопрос о Корее. Совершенно произвольно и неправильно изобразив дело так, что бесплодность работы Советско-Американской комиссии по Корее оказалась отнесенной за счет советской стороны, господин Маршалл внес предложение, которое является прямым нарушением Московского соглашения трех министров иностранных дел в декабре 1945 г. по Корее. По этому соглашению США и СССР взяли на себя обязательство совместно подготовить решение вопроса об об'единении Кореи в независимое демократическое государство. Новое предложение господина Маршалла является нарушением обязательств, принятых на себя Соединенными Штатами Америки, и потому неправильным и неприемлемым. Вместо того, чтобы, следуя декабрьскому Московскому соглашению о Корее, принять меры для выработки установленных мероприятий и внести их на совместное обсуждение правительств США, СССР, Великобритании и Китая, правительство США предпочитает нарушить принятые на себя обязательства, пытаясь прикрыть свои односторонние и не оправданные никакими обстоятельствами действия авторитетом Генеральной Ассамблеи. Советское правительство не может согласиться с таким нарушением указанного соглашения о Корее и будет настаивать на отклонении предложения, внесенного г. Маршаллом, как противоречащего обязательствам, принятым на себя по соглашению трех держав о Корее.

Вопрос о временном комитете для «постоянного внимания к работе Ассамблеи» и для решения вопросов «постоянного характера». Г-н Маршалл предлагает предусмотреть создание комитета Генеральной Ассамблеи постоянного характера под названием «временный комитет по вопросам мира и безопасности». Несмотря на оговорки, имеющиеся в американском предложении, что этот комитет не будет затрагивать вопросы, главная ответственность за которые возлагается на Совет Безопасности и специальные комиссии, не оставляет никакого сомнения, что попытка создать временный комитет является не чем иным, как плохо прикрытой попыткой подменить и обойти Совет Безопасности. Функции этого комитета по рассмотрению ситуации и споров, наносящих ущерб дружеским отношениям, являются не чем иным, как функциями Совета Безопасности, предусмотренными, в частности, статьей 34-й Устава. Уже в силу этого обстоятельства эти функции не могут быть переданы никакому другому учреждению, как бы это учреждение ни назывались, без явного и прямого нарушения Устава организации Об'единенных наций, с чем, разумеется, Советская делегация никак не может согласиться и против чего она будет решительно возражать. Повторяю, если указанные выше новые предложения, а также старые предложения в новой форме будут внесены американской делегацией на рассмотрение Генеральной Ассамблеи Советская делегация оставляет за собой право дать более подробный развернутый анализ этих предложений при обсуждении этих вопросов по существу, добиваясь отклонения этих предложений как противоречащих принципам, целям и задачам организации Об'единенных наций, как предложений, принятие которых способно лишь подорвать самые основы организации Об'единенных наций.

VII. Пропаганда новой войны и США

Советская делегация считает необходимым поставить перед Генеральной Ассамблеей весьма важный вопрос о мерах против все усиливающейся в ряде стран пропаганды новой войны.

Уже более двух лет прошло с тех пор, как в Сан-Франциско был подписан, а затем ратифицирован 52 государствами Устав организации Об'единенных наций, положивший начало деятельности нового международного об'единения, поставившего своей задачей обеспечение мира и безопасности народов, развитие и укрепление международного сотрудничества для содействия экономическому и социальному прогрессу народов. Создание организации Об'единенных наций относится к тому периоду, когда был разгромлен главный враг демократических стран — гитлеровская Германия и когда был близок день разгрома Японии. Попытка этих врагов человечества утвердить свое мировое господство потерпела полное крушение в результате исторической победы демократических стран во главе с англо-советско-американской коалицией. Два исконных очага войны были уничтожены. Мы хотим быть уверенными, что они уничтожены навсегда, что поставленная союзниками задача полного разоружения Германии и Японии будет доведена до конца и что эти государства никогда не будут вновь угрожать свободолюбивым народам войной и агрессией. Мы хотим быть уверенными, что суровый урок, который агрессивные государства получили в минувшую вторую мировую войну, не прошел бесследно, и что судьба сурово наказанных агрессоров в минувшей войне послужит грозным предостережением тем, кто, пренебрегая принятыми на себя обязательствами — развивать дружественные отношения между народами и укреплять мир и безопасность во всем мире, тайно и явно ведет подготовку к новой войне. Военный психоз, подогреваемый усилиями милитаристских и экспансионистских кругов некоторых стран, и, в первую очередь, Соединенных Штатов Америки, все более и более распространяется и принимает все более угрожающий характер.

Уже в течение длительного времени ведется бешеная кампания в печати, преимущественно американской, и в печати стран, послушно следующих за США, вроде Турции, по обработке мирового общественного мнения в пользу новой войны. Пущены в ход все средства психологического воздействия — газеты, журналы, радио, кино.

Эта пропаганда новой войны ведется под самыми разнообразными флагами и предлогами. Но как бы ни были разнообразны эти флаги и предлоги, суть всей пропаганды одна: оправдать бешеную гонку вооружений в США, включая и атомное оружие, оправдать не знающее пределов стремление влиятельных кругов США к осуществлению экспансионистских планов, в центре которых стоит сумасбродная «идея» о мировом господстве.

Со страниц американской печати широкими потоками льется проповедь новой войны и призывы лучше и скорее к ней подготовиться. Целый ряд, главным образом, американских газет и журналов изо дня в день на все лады кричат о новой войне, систематически ведя эту тлетворную психологическую обработку общественного мнения своих стран. Поджигатели войны ведут пропаганду под прикрытием криков об укреплении национальной обороны и необходимости борьбы против военной опасности, якобы угрожающей им со стороны других стран. Всеми способами и средствами пропагандисты и поджигатели войны стараются запугать мало осведомленных в политике людей баснями и злобными измышлениями о якобы готовящемся нападении на Америку со стороны Советского Союза. Они, конечно, хорошо знают, что говорят ложь, что Советский Союз никак не угрожает нападением на какую-либо страну, что Советский Союз отдает свои силы делу восстановления разрушенных и вообще пострадавших от войны районов, делу восстановления и дальнейшего развития своего народного хозяйства.

Пропагандистам и поджигателям войны, подвизающимся в США, а также в Англии, Турции, Греции и в некоторых других странах, хорошо известно, что в Советском Союзе наш народ—рабочие, крестьяне и интеллигенция единодушно осуждают всякие попытки разжечь новую войну. Да, это в Советском Союзе и невозможно. **(Аплодисменты).** Советский Союз занят мирным строительством, поглощен мирной работой, которой у него непочатый край, работой по восстановлению разрушенных войной районов, по укреплению и дальнейшему развитию своего народного хозяйства, пострадавшего от тяжелых ударов войны, навязанной Советскому Союзу гитлеровскими разбойниками. В Советском Союзе, в стране социалистической демократии, в стране мирного строительства новой жизни, нет и не может быть ничего даже отдаленно напоминающего то, что делается в некоторых странах, считающих себя демократическими и передовыми и в то же время допускающими такие позорные явления, как пропаганда новой войны, как отравление общественного сознания ядом человеконенавистничества и вражды к другим народам. Если бы в Советском Союзе кто-нибудь допустил хотя бы в ничтожной доле такое выступление, пропитанное преступной жаждой новой человеческой бойни, то такое выступление встретило бы суровый отпор и общественное осуждение, как тяжкое общественно-опасное деяние.

Тем не менее, у этих господ, сделавших своей профессией травлю Советского Союза и других демократических стран Восточной Европы, а также травлю последовательных демократов и противников новой войны в других странах, нет недостатка в лживых и клеветнических измышлениях, фабрикуемых этими провокаторами и поджигателями войны и распространяемых через многочисленные информационные каналы по всему миру.

Они настойчиво проповедуют неизбежность и даже необходимость новой войны, прикрывая это якобы необходимостью предупредить агрессивную политику... Советского Союза и других стран Восточной Европы. Вот уже поистине — с больной головы на здоровую! Поистине, как говорит русская пословица: сам дерет и сам же орет! **(Аплодисменты).**

Подготовка к новой войне ведется, буквально, на глазах у всего мира. Да это не пытаются уже скрывать пропагандисты и поджигатели войны. Они открыто угрожают войной миролюбивым народам, хотя всячески и стараются именно на них переложить ответственность за развязывание нового очага войны.

Подготовка к новой войне, как можно судить по ряду признаков, вышла уже из стадии голой пропаганды, психической обработки и игры нервов. Многочисленные факты говорят о том, что в некоторых государствах — в особенности это относится к США, — военный психоз подогревается проведением в жизнь практических мероприятий военно-стратегического характера, сочетающихся с такими организационно-техническими мерами, как строительство и организация новых военных баз, перелислокация вооруженных сил, в соответствии с планами будущих военных операций, усиление производства нового вооружения и лихорадочная работа по усовершенствованию оружия.

Одновременно сколачиваются военные блоки, заключаются военные соглашения о так называемой взаимной обороне, проводятся мероприятия по унификации вооружения, разрабатываются в генеральных штабах планы новой войны... Не без основания известный американский радиокомментатор Леон Пирсон в своем недавнем выступлении должен был признать, что «американские офицеры медленно и тщательно готовятся к следующей мировой войне, в которой противником будет Россия».

Так действуют поджигатели и пропагандисты новой войны. В страхе перед новым кризисом, они поджигают новую войну, рассчитывая таким образом устранить надвигающуюся угрозу краха и потери своих прибылей.

Поджигатели новой войны носятся с сумасбродным планом вооруженной рукой подчинить своему господству страны, борющиеся за свою независимость, отвергающие право других держав вмешиваться в их внутренние дела, и пытаются диктовать им свои каноны внешней и внутренней политики.

Разжигая новую войну и подстрекая своих единомышленников на борьбу против некоторых государств, поджигатели нового военного пожара думают добиться своих целей в порядке локальной войны. Они, видимо, не учитывают опыта минувших войн, которые учат тому, что в нынешнюю эпоху всякая новая война неизбежно превратится в новую всемирную войну. Они забывают, что новая всемирная война со всеми ее бессмысленными разрушениями, гибелью многих и многих городов, уничтожением миллионов людей и накопленных человеческим трудом громадных материальных ценностей, обрушится на человечество новым величайшим бедствием и отбросит его на многие десятилетия назад.

Война—источник наживы американских монополистов

В этой пропаганде новой войны наиболее активную роль взяли на себя представители американских капиталистических монополий, представители крупнейших предприятий и ведущих отраслей американской промышленности, банковских и биржевых кругов. Это — те круги, которые извлекли из второй мировой войны, как в свое время это имело место и в отношении первой мировой войны, крупные барыши, заработав на этой войне громадные капиталы. Если сравнить пять предвоенных лет (с 1935 по 1939 гг. включительно) с пятью годами второй мировой войны (с 1940—1944 гг. включительно), то окажется, что прибыли всех американских корпораций за пять предвоенных лет, за вычетом налогов, составляли 15,3 млрд. долл., а за пять лет второй мировой войны прибыли этих корпораций (после уплаты налогов) составляли 42,3 млрд. долл. По данным департамента торговли, чистая прибыль этих корпораций за шесть лет войны (с 1940—1945 гг.) составила 52 млрд. долл. Это прибыль, заработанная на человеческой крови, разрушенных городах, миллионах и миллионах вдов и сирот, оплакивающих своих погибших кормильцев.

Журнал «Экономическое обозрение», издаваемый конгрессом «Индустриальные организации», в № 11 за 1946 г. приводит интересные данные об увеличении прибылей (после уплаты налогов) 50 компаний за 1945—1946 г. Из этих данных видно, что отдельные монополии бешено нажились на войне, получив прибыли в 200—300 и выше процентов, причем в отдельных случаях эти прибыли достигали даже 500 и почти 800 процентов (например, Атлантическая сахароваренная компания).

По свидетельству указанного журнала эти прибыли были в четыре раза больше средних прибылей в период 1936—1939 гг. Что касается торговых прибылей, то, как об этом заявил Джон Стильман, директор Управления экономической стабилизации, в октябре 1946 г. они достигли самой высокой точки за всю свою историю.

Таким образом, война оказывается не столь уже ненавистной для тех групп общества в некоторых странах, которые умело используют военные бедствия в интересах обогащения. Не случайно поэтому Джеймс Аллен в своей книге «Международные монополии и мир», констатируя наблюдающуюся в капиталистических странах «потерю равновесия» и «радикальное расстройство» в экономике, цитирует из доклада правительственной организации по исследованию данного вопроса рассуждение, дающее основание для такого вывода, что «только в условиях войны современная экономическая система может обеспечить приблизительно полную занятость».

Едва ли нужны какие-либо комментарии к этому откровенному признанию; оно достаточно красноречиво говорит само за себя.

Следует отметить, что капиталистические монополии, обеспечившие себе во время войны решительное влияние, сохранили это влияние и по окончании войны, умело используя для этого миллиардные правительственные субсидии, дотации и то покровительство, которое они неизменно получали и получают со стороны различных правительственных органов и учреждений. Этому содействуют тесные связи монополий с сенаторами, членами правительства, которые сами сплошь и рядом принадлежат к числу руководителей или участников монополий.

Такое положение наложило свой отпечаток и на промышленную научно-техническую деятельность, сосредоточенную в лабораториях различных крупных предприятий, акционерных обществ, трестов, концернов.

Это надо сказать и об исследованиях в области использования атомной энергии. С этими работами наиболее тесно связаны такие капиталистические монополии, как химический трест Дюпонов, химическая компания «Монсанто кемикл», компания «Вестингауз», «Дженерал электрик», «Стандарт ойл» и др., являющиеся полными хозяевами в этой области. До войны они поддерживали самые тесные картельные связи с германскими трестами, причем во многих картельных соглашениях предусматривалось, что обмен информацией должен возобновиться после войны.

Все эти факты в достаточной степени могут об'яснить исключительную заинтересованность различных капиталистических монополий в производстве атомного оружия. В этих фактах можно найти об'яснение того упорного сопротивления справедливым требованиям запретить производство атомного оружия и уничтожить запасы атомных бомб, в производство которых вложены крупнейшие денежные средства.

Погоня капиталистических монополий за прибылями, стремление во что бы то ни стало сохранить и дальше развить те отрасли военной промышленности, которые обеспечивают получение высоких прибылей, не могут не влиять и на направление внешней политики, усиливая милитаристские, экспансионистские и агрессивные тенденции этой политики, в угоду все более усиливающимся аппетитам влиятельных монополистических кругов.

Кто поджигает новую войну?

Вот та почва, которая питает в США пропаганду новой войны, застрельщиками которой являются не только крупные представители американских влиятельных промышленных и военных кругов, влиятельные органы печати и крупные политические деятели, но и официальные представители американского правительства. Не случайно, что среди них особенно яростными подстрекателями к новой войне являются те, кто тесно связаны с торгово-промышленными и финансовыми трестами, концернами, монополиями.

Нет необходимости называть многих из них. Достаточно остановиться на некоторых, имея в виду, разумеется, не их личность — личные взгляды, личные качества их и т. д., а главным образом, те общественные группы, учреждения, промышленные, технические, научные общества, взгляды и интересы которых представляют эти лица.

1. Дорн — член палаты представителей 7 мая при обсуждении в палате представителей предложения об ассигнованиях для оказания «помощи» греческому и турецкому правительствам сделал циничное заявление, достойное матерого поджигателя войны, что «Советский Союз нельзя остановить при помощи 400 млн. долларов, но это можно сделать при помощи крупных воздушных сил и бомбардировки потенциальных промышленных центров СССР, промышленного района Уральских гор и других жизненно важных районов». И это было сказано в палате представителей Соединенных Штатов человеком, считающим себя представителем американского народа.

2. Председатель национальной промышленной конференции **Джордан** клеветнически отзывался о Советском Союзе. По словам распоясавшегося Джордана, США «должны произвести много атомных бомб и быстро сбросить их, независимо от того, существуют ли какие-либо причины полагать, что данная страна производит вооружение».

3. Эрл, бывший посланник США в Болгарии, в комиссии палаты представителей по расследованию антиамериканской деятельности провокационно заявил, что США должны немедленно использовать атомные бомбы против страны, которая отказывается согласиться с американским проектом системы инспекции. Пугая советскими «реактивными бомбами с подводных лодок», он настаивал на том, чтобы «секретно разработать самые ужасные виды оружия», «информировать русских, что когда против нас (США) будет сброшена первая атомная бомба, мы уничтожим каждую деревню в России». Эрл настаивал на применении атомных бомб против Советского Союза.

4. Итон, председатель комиссии по иностранным делам палаты представителей, опубликовал в журнале «Американ мэгезин» статью, в которой заявлял, что «мы все еще можем блокировать Россию психологически; если мы не добьемся успеха, мы должны разгромить ее силой оружия...» Где это говорится? Это говорится в журнале «Американ мэгезин». Кто это говорит? Это говорит председатель комиссии по иностранным делам. Хороша будет иностранная политика у такого председателя комиссии по иностранным делам. **(Смех, оживление в зале).**

5. Макмагон, сенатор, бывший председатель об'единенной комиссии конгресса по атомной энергии, заявил в конгрессе, что США «должны первыми сбросить атомные бомбы, если атомная война неизбежна».

В другой своей речи он заявил, что если не удастся договориться о международном контроле над атомной энергией, то у США остается четыре возможности: «Во-первых, накоплять громадные запасы атомных бомб; во-вторых, немедленно начать войну; в-третьих, создать международный контрольный орган без Советского Союза; в-четвертых, установить дату вступления в силу международного контроля и об'явить любую страну, отказывающуюся подчиниться ему, виновной в «агрессии».

6. Брукс, сенатор от штата Иллинойс, в своем выступлении в сенате 12 марта с. г. не постеснялся цинично заявить, что если бы Соединенные Штаты послушались советов, которые давала республиканская партия еще до войны, и «дали бы немцам уничтожить Россию», теперешняя программа Трумэна не была бы необходимой. Он добавил, что США в военное время помогали Советскому Союзу, а теперь, заявил Брукс, они могут быть вынуждены вести войну против Советского Союза.

7. Ген. Дин (б. нач. военной миссии США в СССР) в своей книге заявил, что военная программа США должна быть рассчитана на то, чтобы справиться с особой ситуацией, которую может повлечь за собой война с Россией.

8. Харвуд, вице-президент промышленной фирмы «Катлер хаммер инкорпорейтед» заявил, как сообщает газета «Джорнэл», что атомная бомба — слабое оружие, потому что она уничтожает чрезмерное количество недвижимого имущества, вместо того, чтобы истреблять только людей. Этот Харвуд цинично заявил на совещании в американском профессиональном институте в Милуоки буквально следующее: «Хотя это и звучит бессердечно, все же тот тип оружия, которым мы должны обладать, если мы должны будем вести войну, — это оружие, которое будет убивать только людей. Такое оружие устранит необходимость во время будущей войны восстанавливать страны и имущество в столь широких и дорогостоящих масштабах».

9. Наконец, я должен назвать имя всем хорошо известного Даллеса. **(Оживление в зале).**

Джон Фостер Даллес в своей речи 10 февраля с. г. в Чикого призывал проводить «жесткий курс внешней политики по отношению к Советскому Союзу», утверждая, что если США откажутся от этого курса и будут рассчитывать на возможность добиться с Советским Союзом какого-либо компромисса, то война окажется неизбежной. В этой же речи Даллес хвалился, что со времени крушения Римской империи ни одна страна никогда не располагала таким огромным превосходством материальной мощи, как Соединенные Штаты, и призывал США использовать эту мощь для достижения своих целей. Нечего сказать, неплохой совет члена американской делегации в организации Об'единенных наций. **(Смех, аплодисменты).**

Смысл этих выступлений ясен. Это в одних случаях — открытое, а в других — плохо замаскированное подстрекательство к войне против СССР. Это провокационная попытка отвести глаза от настоящих поджигателей войны, прикрыть их поджигательскую работу демагогической клеветой насчет «социальной революции во всем мире» и т. п. бреднями в расчете на доверчивость простоватых слушателей.

Таковы эти подстрекатели к новой войне из рядов американских политических деятелей, не останавливающиеся не только перед заведомо клеветническими выпадами против Советского Союза и перед разжиганием ненависти к СССР, но и систематически внушающие мысль о неизбежности и необходимости новой войны, систематически выступающие в роли пропагандистов и поджигателей новой войны.

Их выступления перекликаются с организованными выступлениями таких закоренелых реакционеров, как пресловутый американский легион, на недавнем с'езде которого некоторые из его участников, охваченные военным угаром, кричали о том, чтобы «никто не строил ложных иллюзий, будто бы США не возьмутся за меч, если потребуют обстоятельства». Психоз войны, военный угар, делают свое дело, распространяя свое тлетворное влияние.

(Окончание на 4 стр).

За мир и дружбу народов, против поджигателей новой войны

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций 18 сентября 1947 года

(Окончание).

От реакционных политических деятелей, занимающихся поджигательством к войне, не отстают и многочисленные органы американской реакционной печати, находящейся в руках таких газетных магнатов, как Морган, Рокфеллер, Форд, Херст, Маккормик и др. Морган контролирует журналы «Тайм», «Лайф» и «Форчюн», издающиеся известным издательством «Таймс Инкорпортейтед», крупнейшим акционером которого является, между прочим, фирма «Браун Бразерс, Гарриман энд компани».

Известно, что крупнейшие капиталисты Америки являются собственниками или держат под своим контролем крупные органы печати — журналы, газеты, бюллетени, имеют собственные издательства, заполняющие книжный рынок соответствующей литературной продукцией. Вся эта печать по команде своих хозяев ведет острую пропаганду за развязывание новой войны, пуская в оборот всевозможные инсинуации и фальшивки, сфабрикованные в соответствующем духе с целью возбудить ненависть к Советскому Союзу и другим восточно-европейским странам новой демократии. Со страниц этих газет и журналов изо дня в день раздаются провокационные призывы к нападению на другие страны, якобы угрожающие безопасности США, хотя этим органам печати, как и их хозяевам, отлично известно, что на США никто нападать не собирается и что США никакая опасность в этом отношении не угрожает.

Нельзя, в качестве примера, не отметить, что такие органы печати, как «Нью-Йорк геральд трибюн» и целый ряд других аналогичных органов, преимущественно из херстовской печати, систематически печатают всевозможные провокационные статьи, внедряя в сознание своих читателей необходимость «военной акции, если в Европе наступит крах или она подпадет под контроль Советского Союза». Таких выступлений немало. Но главное, что нужно отметить — не то, что такие выступления имеют место, а то, что они не встречают должного отпора, что только поощряет их к новым и новым провокациям.

Вся эта печать целиком в руках хозяев различных газетных предприятий и делает то, что ей приказывают, выдавая свои литературные упражнения за выражение общественного мнения, изображая дело так, будто она является глашатаем чувств, стремлений и чаяний американского народа. Однако можно с уверенностью сказать, что американский народ, как и народы других демократических стран, против новой войны, рубцы от которой еще не зажили на их теле. Но в большинстве случаев народ не имеет возможности в книгах, журналах и газетах с миллионными тиражами говорить о своих нуждах и желаниях. Это, конечно, облегчает дело пропагандистов и поджигателей новой войны, использующих свое привилегированное положение, вопреки интересам миролюбивых народов.

К изложенному выше нельзя не добавить несколько слов относительно пропаганды новой войны со стороны различных научных учреждений и университетов. Нельзя в этой связи не упомянуть о недавно опубликованном Иельским университетом сборнике под названием «Абсолютное оружие», в котором группа ученых авторов, говоря об атомном оружии и контроле над применением атомной энергии, не нашла ничего лучшего, как сделать вывод, что «наиболее сильным существующим средством предотвращения войны является способность начать атомную войну, буквально мгновенно».

В этой книге под маской научной об'ективности излагаются различные варианты атомной войны, причем говорится, что если американским воздушным силам «удастся воспользоваться базами в Северной Канаде, то города Советского Союза окажутся на значительно более близком расстоянии», и что, таким образом, «явится возможность уничтожить, пользуясь своими базами, большинство крупных городов любой другой державы». Какая же это держава? — СССР. Вот о чем, оказывается, мечтают господа американские ученые в своей книге «Абсолютное оружие».

В этой книге, посвященной т. н. «Абсолютному оружию» (атомной бомбе), группа американских авторов занимается подозрительными рассуждениями на тему о том, что «если мы (т. е. американцы, **А. В.**) не сможем первыми нанести удар и тем самым устранить угрозу прежде, чем она превратится в действие, т. е. предпринять нечто такое, что наша конституция заведомо запрещает нам делать, то мы обречены на гибель, в результате атомной атаки...» Эти господа, оказывается, готовы пожертвовать даже собственной конституцией лишь бы первыми напасть и первыми сбросить атомные бомбы, даже тогда, когда никто в мире и не собирается сбрасывать на Америку атомные бомбы. О том, что никто не собирается этого делать, известно и авторам этой лживой и клеветнической книги, но им выгодно лгать и клеветать и наемные перья писак в миллионах экземпляров разносят эту ложь по всему миру потому, что таков приказ монополий, держащих в своих руках рычаги информации.

В этой книге под прикрытием всякого рода «научных» рассуждений говорится об опасности «односторонних действий со стороны той или другой великой державы» и о том, что если в будущем и будут предприняты «односторонние действия», то их в значительно большей мере следует ожидать от Советского Союза. Из этого рассуждения следует провокационный вывод, что «серьезная опасность для США заключается в том, что без должного предостережения с нашей стороны (т. е. со стороны США) Советский Союз может в один прекрасный день начать с нами войну».

Уже приведенных выдержек из этой книги достаточно для того, чтобы стало ясно, как разнообразны в Соединенных Штатах Америки формы и методы пропаганды новой войны, направленной, в первую очередь, против Советского Союза.

Как далеко зашла пропаганда новой войны, сопровождающаяся требованиями производства наиболее смертоносных видов оружия, можно судить по докладу Мерка, опубликованному в журнале «Кемикл энд инжиниринг ньюс», где в разделе под названием «Наука и цивилизация» открыто пропагандируются все смертоносные преимущества бактериологической войны. В этом же направлении построена и статья в журнале «Арми Ординанс» о новом токсине, на исследование которого, по заявлению журнала, израсходовано 50 млн. долларов, каковые расходы, однако, по выражению автора, «полностью оправданы», так как одной унции этого токсина достаточно, чтобы убить 180 млн. человек.

Когда читаешь всю эту так называемую научную литературу, то чувствуешь, какая сатанинская энергия развивается поджигателями и пропагандистами новой войны, чтобы создать соответствующую атмосферу, дурманящую сознание людей военным угаром.

О том, какие настроения в общественных кругах создаются такого рода пропагандой, распространяющейся реакционерами по всему миру и особенно дающие себя знать в сферах американского влияния, можно судить по статье английского журналиста Вернона Бартлета, опубликованной в начале августа этого года в лондонской газете «Ньюс Кроникл». В этой статье можно прочесть знаменательные строки:

«С той минуты, когда человек, приезжающий в зону, подчиненную генералу Макартуру, попадает по пути в Японию на Окинаву, его поражает тон американских газет в их упоминаниях о Советском Союзе. Американского солдата безусловно нельзя винить, если на основе чтения этих газет он делает вывод, что война против России является, вероятно, делом месяцев.

Японцы были бы дураками, если бы они не обратили внимания на это близкое к истерии настроение».

С этим сообщением совпадает и сообщение журнала «Ньюс уик», опубликовавшего статью недавно возвратившегося из Японии редактора иностранного отдела этого журнала Керна. Керн заявляет, что в Японии американские генералы систематически обрабатывают японскую военщину в направлении неизбежности и необходимости войны против Советского Союза. Керн сообщает, что значительное число японских летчиков-смертников явившихся на американские аэродромы заявляли о своей готовности участвовать в новой войне против России, которая, как они слышали, уже началась. Керн указывает на то, что японцы вероятно будут приветствовать возможность воевать с русскими и что японская армия, поддерживаемая Соединенными Штатами, вероятно могла бы «захватить русскую Азию» восточнее озера Байкал. К этому Керн добавил, что «господство Соединенных Штатов на морях сделало бы высадку возможной почти в любом месте. И сама Япония была бы в безопасности под защитой превосходящих американских воздушных и морских сил. Эти угрожающие стратегические факты об'ясняют, почему на японской мирной конференции отсутствие России никогда не будет чувствоваться». Эти факты, добавлю я от себя, об'ясняют и многое другое, от чего у каждого порядочного человека краска стыда должна залить лицо. **(Аплодисменты).**

Таким образом, в течение уже длительного времени в Соединенных Штатах Америки систематически ведется пропаганда войны, причем основное направление этой пропаганды сводится к следующему:

1. Всячески пропагандируется и внушается страх перед Советским Союзом, как могущественной державой, якобы стремящейся к мировому господству и готовящей нападение на США. При этом самым беззастенчивым образом используются всевозможные клеветнические вымыслы и провокационные вылазки против СССР;

2. Ведется открытая пропаганда усиления вооружений, дальнейшего усовершенствования атомного оружия при отказе от всякой попытки ограничить и тем более запретить употребление атомного оружия.

3. Проводятся открытые выступления с призывом к немедленному нападению на СССР, с использованием провокационных застращиваний военной силой Советского Союза, с одной стороны, и необходимостью использовать нынешнее положение, когда, по мнению поджигателей войны, СССР слаб в военном отношении, не оправившись еще окончательно после второй мировой войны. Таким образом, внушается страх перед мощным «белым медведем» — Советским Союзом, но тут же подстрекают: нападай скорее, пока этот белый медведь еще не очень силен, пока у него еще не закрылись все раны.

4. Всячески подогревается в американском обществе военный психоз, разжигаемый и раздуваемый милитаристскими и экспансионистскими кругами США.

Это видят прогрессивные деятели США, делающие усилия разоблачить подготовку к войне, ведущуюся сейчас в Америке, и внести отрезвление в сознание людей, охваченных военным угаром. Эти прогрессивные деятели США и прогрессивная часть американской печати разоблачают военную подготовку, ведущуюся в США при подстрекательстве военных групп и различных реакционных организаций.

Так, председатель организации «Прогрессивных граждан Америки» Кингдон в газете «Нью-Йорк таймс» по этому поводу писал, что в центре всей этой пропаганды находятся милитаристически настроенные лица, занимающие высокие посты в военном и морском министерствах, члены палаты представителей и сената, внимающие военным призывам, лидеры монополий и некоторые представители религиозных кругов. Военная партия, говорится далее, надеется, что можно будет сфабриковать какой-нибудь инцидент и использовать его в качестве предлога для того, чтобы сбрасывать атомные бомбы.

Американский журнал «Америкен меркюри» в февральском номере с. г. подверг анализу план американской армии, готовящейся к третьей мировой войне. В этой статье констатируется, что «промышленная подготовленность является в настоящее время ключом всего правительственного планирования в Вашингтоне, где учитывается возможность третьей мировой войны». Поскольку этот вывод сделан такими военными авторитетами, как Петерсон, Ройял и др. руководителями американской армии, эта статья приобретает особенное значение.

Из сказанного выше со всей очевидностью следует, что главными застрельщиками в деле пропаганды и подстрекательства к новой войне являются американские реакционные круги, считающиеся лишь со своими своекорыстными интересами, готовые во имя этих интересов ввергнуть человечество в новую истребительную мировую войну.

Но в этих своих усилиях американские реакционеры не одиноки. Их поддерживают их единомышленники в некоторых других странах, занятые возней на поприще сколачивания военно-политических и просто политических западных, северных и южных блоков. В этой связи необходимо сказать о выступлениях некоторых английских политических деятелей, выступающих, правда, не так решительно, как их американские единомышленники, больше исподтишка, но в том же алармистском духе.

Всем памятна фултонская речь Черчилля, где, говоря «об общей стратегической концепции», как Черчилль назвал свои основные высказывания, бывший английский премьер совершил «опасный акт, рассчитанный на то, чтобы посеять семена раздора между союзными государствами и затруднить их сотрудничество», как справедливо сказал по этому поводу Генералиссимус Сталин, подчеркнув, что «установка г. Черчилля есть установка на войну, призыв к войне с СССР».

Мы все помним, что Черчилль организации Об'единенных наций, как об'единению народов, говорящих на разных языках, противопоставил ассоциацию народов, говорящих лишь на английском языке, уподобившись таким образом, Гитлеру, который начал «дело развязывания войны с того, что провозгласил расовую теорию, об'явив, что только люди, говорящие на немецком языке, представляют полноценную нацию». (Сталин). Теперь Черчилль утверждает, что лишь люди, говорящие на английском языке, представляют полноценную нацию.

Мы помним и многое другое из этой речи, в которой Черчилль пустил в ход инсинуации и клевету в отношении Советского Союза.

Черчиллю-отцу вторит Черчилль-сын, побивший рекорд поджигательства к войне в своем заявлении в Сиднее от 3 сентября.

Семейные выступления черчиллей малого могли бы интересовать сами по себе. Но они являются показателем той черной работы, которая ведется в известных английских кругах против дела мира, которая направлена на организацию новой войны, в виде ли повторения пресловутого черчиллевского военного похода против России, или в каком-либо ином виде, безразлично.

В этой связи следует отметить и такой факт, как то, что до сих пор продолжает функционировать англо - американский об'единенный штаб в Вашингтоне. Известно, что в этом об'единенном штабе представлены Великобритания военной миссией во главе с ген. Морганом и США — военной миссией во главе с адм. Леги. Этот об'единенный англо-американский штаб, созданный для координации военных действий против Германии и Японии, несмотря на то, что война окончилась два года тому назад, продолжает до сих пор существовать неизвестно для каких целей.

Нет нужды перечислять многочисленные факты совершенно безудержной и выходящей за всякие пределы допустимого клеветнической и провокационной кампании по поджигательству войны против Советского Союза, которая ведется уже в течение длительного времени в Турции. От реакционной американской печати старается не отстать реакционная печать Турции. «Куда конь с копытом, туда и рак с клешней», — говорит о таких случаях русская пословица. Турецкая печать, изо дня в день распространяющая гнусную клевету в отношении Советского Союза, якобы собирающегося захватить Турцию (газета «Акшам»), занимается провокационными предсказаниями о том, что «Об'единенные нации постараются нанести решающий удар по России с побережья Черного моря» («Демократи ихсан»), подстрекает турецкий народ готовиться к войне и одновременно восхваляет военную мощь Соединенных Штатов Америки, утверждая, что они обязательно должны вступить в войну против СССР.

Пресловутая «Джумхуриет» в статье некоего Давера с циничной откровенностью заявляет, что «единственный выход, который может поставить Москву на правильный путь», — это война. Ему вторит в «Улусе» депутат Атай — главный редактор этой газетины, заявляя, что «уже настало время, чтобы Америка и Англия приняли более решительные меры».

От них не отстает и известный своей провокаторской деятельностью редактор газеты «Танин» Ялчин, который еще в сентябре прошлого года писал, что настало время, чтобы, «повесив над столом переговоров атомную бомбу, пригласить русских на откровенные переговоры». Он требовал пред'явить русским ультиматум заявив, что «они подвергнутся дождю атомных бомб, если не согласятся на создание нового международного порядка» Тот же Ялчин на-днях писал, что с Москвой можно говорить только языком ультиматумов, и требовал «об'единить весь мир против России». Язык ультиматумов, о котором мечтает Ялчин, — это всем нам знакомый язык «твердого курса» США.

Такие же провокаторские призывы раздаются со стороны и других продажных писак, вроде Адвыза из реакционной турецкой газеты «Эргенекон», профессора Нихат Эрима, депутата и члена иностранной комиссии меджлиса и некоторых других.

Эту провокационную шумиху энергично поддерживают греческие реакционные газеты, в частности газета «Элиникон Эма», опубликовавшая на-днях статью, в которой говорится: «Пусть не забывают русские, что главный русский источник нефти в Баку находится всего в 100 километрах от турецкой границы, как на блюде».

И все это происходит безнаказанно на глазах у всего мира.

Таковы козни врагов мира, подстрекающих к новой войне во имя своих корыстных интересов во имя наживы на войне, несущей новые страдания и бедствия человечеству. Нет никакого сомнения, что эта кампания подстрекательства к новой войне встречает суровое и решительное осуждение со стороны миллионов людей.

Предложения Советского Союза

Советское правительство считает, что с таким положением не может мириться совесть народов, вынесших на своих плечах все тяготы недавно закончившейся второй мировой войны, заплативших за эту навязанную миролюбивым народам войну своей кровью, своими страданиями и разорением.

По поручению советского правительства делегация Советского Союза заявляет, что СССР считает неотложным делом принятие организацией Об'единенных наций мер против ведущейся сейчас в некоторых странах и, главным образом, в США, пропаганды новой войны. В этих целях советская делегация предлагает принять следующее постановление:

«1. Организация Об'единенных наций осуждает ведущуюся реакционными кругами в ряде стран и, в особенности, в Соединенных Штатах Америки, Турции, Греция преступную пропаганду новой войны путем распространения всякого рода измышлений посредством печати, радио, кино, публичных выступлений, содержащих открытые призывы к нападению на миролюбивые демократические страны.

2. Организация Об'единенных наций рассматривает допущение и тем более поддержку такого рода пропаганды новой войны, которая неизбежно превратится в третью всемирную войну, как нарушение долга, принятого на себя членами организации Об'единенных наций, Устав которой требует «развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира» и «не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость» (ст. 1, п. 2; ст. 2, п. 3).

3. Организация Об'единенных наций считает необходимым призвать правительства всех стран запретить под страхом уголовного наказания ведение в любой форме пропаганды войны и принять меры, в целях воспрепятствования и пресечения пропаганды войны, как общественно-опасной деятельности, угрожающей жизненным интересам и благополучию миролюбивых народов.

4. Организация Об'единенных наций подтверждает необходимость скорейшего проведения в жизнь решения Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1946 года о сокращении вооружений и решения Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех других основных видов вооружения, предназначенных для массового уничтожения, и считает, что проведение в жизнь этих решений отвечает интересам всех миролюбивых народов и явилось бы сильнейшим ударом по пропаганде и поджигателям новой войны».

Генералиссимус Сталин в своем приветствии Москве указал на то, что Москва является глашатаем борьбы за прочный мир и дружбу народов, глашатаем борьбы против поджигателей новой войны.

Эти слова вождя советских народов нашли глубокий отклик в сердцах всех советских людей, и мы верим — в сердцах всех простых честных передовых людей всего мира. Советский Союз не пожалеет сил, чтобы успешно была решена эта великая задача.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Утреннее пленарное заседание 18 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (Спец. корр. ТАСС). Общая дискуссия на пленуме Генеральной Ассамблеи продолжается. Первым выступил сегодня делегат Чили Маса. В своей речи он отразил острую тревогу, которую испытывают представители Латинской Америки в связи с экономическими перспективами своих стран. Маса отметил, что в экономическом отношении Латинская Америка представляет собой группу стран с колониальной экономикой, со слабой промышленностью, незначительной численностью населения и не обладающих капиталами. Оратор назвал положение Латино-американских стран «драматическим». Вместе с тем, чилийский делегат превозносил на все лады военный договор, заключенный между странами американского континента в Рио-де-Жанейро под наименованием «договора о совместной обороне».

Австралийский делегат Эватт использовал свое выступление, главным образом, для повторения избитых нападок на принцип единогласия великих держав, склоняя на все лады пресловутое слово «вето». В качестве своей особой доблести Эватт рекламировал то обстоятельство, что он выступал против принципа единогласия великих держав еще на конференции в Сан-Франциско весной 1945 года. Эватт с удовлетворением отмечал, что правительство США на нынешней Ассамблее публично заявило, что теперь и оно высказывается против применения принципа единогласия великих держав при регулировании споров между странами. От имени австралийской делегации Эватт поддержал американское предложение о создании «временного комитета по вопросам мира и безопасности» который, как уже сообщалось, по существу задуман как инструмент, с помощью которого можно было бы принимать решения в обход Совета Безопасности. Он высказался также за ограничение прав Совета Безопасности при решении вопросов о приеме новых членов в организацию Об'единенных наций. Эватт, словно послушное эхо, повторил известные американские установки по вопросу о положении в Греции, о контроле над атомной энергией и другие.

Китайский делегат Ван Ши-цзе ограничился краткими замечаниями о работе различных органов Об'единенных наций. Он указал, что, хотя международная система опеки учреждена, однако «не все бывшие подмандатные территории, которые еще не добились независимости, включены в эту систему, ни одна из таких территорий, управлявшихся бывшими вражескими странами, не поставлена под опеку и ни одна несамоуправляющаяся территория не включена в эту систему».

Китайский делегат в косвенной форме поддержал предложение американской делегации о постановке корейского вопроса на сессии Ассамблеи.

Делегат Филиппин Ромуло в цветистых выражениях критиковал принцип единогласия великих держав. Он заявил, что филиппинское правительство поддержит любое предложение, направленное на ограничение этого принципа. Ромуло поддержал предложение Маршалла о создании «временного комитета». С другой стороны, Ромуло отмечал, что до сих пор не выполнен ряд важных решений, принятых на прошлогодней сессии Генеральной Ассамблеи. Он напомнил о решении, принятом Ассамблеей в прошлом году по жалобе индийского правительства на дискриминацию индийского меньшинства в Южно-Африканском Союзе, о созыве конференции представителей народов несамоуправляющихся территорий и др. Он также отметил, что до сих пор «продолжает наблюдаться нежелание содействовать прогрессу несамоуправляющихся территорий».

Канадский делегат Сен-Лоран посвятил свое выступление нападкам на правило единогласия великих держав в Совете Безопасности. Он заявил, что Канада поддерживает американское предложение, направленное, как он сказал, к «либерализации порядка голосования в Совете Безопасности», а также американское предложение о создании «временного комитета». По утверждению Сен-Лорана, такой комитет мог бы обсуждать споры между странами, проводить расследования и выполнять ряд других функций, входящих ныне в компетенцию Совета Безопасности.

Американская пресса сегодня публикует пространные комментарии к речи Маршалла, подчеркивая, что его предложения направлены на раскол сессии на два лагеря.

Корреспондент «Нью-Йорк геральд трибюн» Роджерс отмечает, что из шести основных положений, содержавшихся в речи Маршалла, только одно — по палестинскому вопросу — не направлено против СССР, Роджерс указывает, что Маршалл «предложил участникам Ассамблеи сделать выбор между Соединенными Штатами и Советским Союзом».

В таком же духе высказываются и другие газеты.

Корреспондент «Нью-Йорк таймс» Гамильтон заявляет, что речь Маршалла является свидетельством намерения делегации США проводить «политику усиления эффективности организации Об'единенных наций, даже без участия Советского Союза».

Газеты отмечают, что речь Маршалла в основном встретила прохладный прием у участников сессии. По утверждению газеты «Нью-Йорк таймс», один из влиятельных участников Ассамблеи заявил, что предложения Маршалла представляют собой «об'явление войны Советскому Союзу в организации Об'единенных наций».

Представители большинства делегаций отказались комментировать речь Маршалла.

Вечернее пленарное заседание 18 сентября

НЬЮ-ЙОРК, 18 сентября. (Спец. корр. ТАСС). В центре внимания участников сессии Генеральной Ассамблеи сегодня выступление главы советской делегации, заместителя Министра Иностранных Дел СССР А. Я. Вышинского.

Американские газеты заранее сообщали об этом выступлении, строя различные догадки о возможном содержании речи советского делегата. Газета «Нью-Йорк пост» напечатала на всю первую страницу огромными буквами одну фразу: «Об'единенные нации ждут ответа России Маршаллу». С аналогичными анонсами выступили сегодня «Нью-Йорк уорлд телеграм» и другие дневные газеты.

Заседание открылось при большом стечении публики, представителей прессы, фото- и кинорепортеров. Все места делегатов были заполнены — это особенно бросалось в глаза потому, что на предыдущем заседании значительное число делегатов отсутствовало.

Речь Вышинского транслировалась и передавалась по радио на русском, английском, французском, китайском, испанском, португальском, голландском, арабском и турецком языках. Необычайно сильное, прямое и убедительное выступление главы советской делегации было выслушано всеми присутствовавшими с напряженным вниманием и неоднократно прерывалось аплодисментами значительной части зала.

В кулуарах сессии отмечали, что Вышинский в своей речи дал широкий и всеоб'емлющий анализ нынешней международной обстановки, четко указал, кто виновен в нарушении принципов и решений организации Об'единенных наций, разоблачил и выставил на всеобщее позорище зазвавшихся пропагандистов и поджигателей войны, поименно назвав тех, кто несет ответственность за разжигание военного психоза в ряде стран и в первую очередь в Соединенных Штатах.

С особенным вниманием присутствовавшие на заседании выслушали ту часть речи Вышинского, в которой говорилось о безудержном разгуле военной пропаганды в США. Публика, присутствовавшая на заседании, оживленно реагировала на имена конкретных провокаторов и поджигателей войны из среды американской реакции, названные в речи. Факты, приведенные Вышинским, задели некоторых из присутствующих за живое. В середине речи, когда Вышинский начал разоблачать американских монополистов, наживших на войне, и привел цифры головокружительных прибылей, полученных ими, на галлерее для публики и прессы раздался полный смятения голос: «Боже мой! Боже мой! Остановите это». Нарушитель порядка был удален из зала. Он оказался членом конгресса США от штата Нью-Йорк Селлером.

Особенно большое впечатление произвели конкретные предложения советской делегации, предусматривающие запрещение пропаганды войны. Эти предложения были встречены аплодисментами части зала.

Речь А. Я. Вышинского вызвала оживленные отклики участников Ассамблеи. Член американской делегации Джон Даллес, о котором Вышинский упоминал как о вдохновителе пресловутой «твердой политики» США, поспешил передать в прессу наспех составленное заявление, в котором он голословно и неуклюже пытался оправдаться.

Сирийский делегат Эль-Хури назвал речь Вышинского великолепной. «Это был удар грома», — сказал он. Глава польской делегации Модзелевский заявил журналистам: «Выступление Вышинского было очень ясным. Оно поставило вопросы, требующие столь же ясного ответа. Все страны хотят мира. Тот, кто создает атмосферу подготовки войны, — противник мира».

Представитель Ливана Малик заявил: «Это была исключительно интересная, блестящая речь. Она заострила вопросы и сделала их более ясными. В этом отношении Вышинский оказал услугу Ассамблее».

Британский делегат Макнейл, признав, что речь Вышинского была самой яркой на сессии Ассамблеи, пытался в то же время преуменьшить серьезность выдвинутых в этой речи конкретных обвинений против поджигателей войны. Председатель сессии Генеральной Ассамблеи Аранья, глава французской делегации Бидо и некоторые другие делегаты отказались комментировать речь Вышинского.

Телеграфные агентства и специальные корреспонденты газет передают сейчас пространные отчеты о речи Вышинского. У киосков пресс-бюро секретариата ООН, где раздают текст речи, толпятся большие очереди журналистов... Голос совести и чести миролюбивых народов прозвучал со всей силой в сегодняшней речи главы советской делегации.

На вечернем пленарном заседании выступили с речами также делегаты Сальвадора, Венецуэлы, Перу и Ирака.

НА ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

НЬЮ-ЙОРК, 19 сентября. (ТАСС). Утреннее заседание Генеральной Ассамблеи 19 сентября открылось около 18 часов по московскому времени. На заседании продолжалась общая дискуссия. Выступили делегаты Аргентины, Белоруссии и Индии.

Ответственный редактор А. БАБАЯНЦ.

Кинотеатр «МОСКВА» — 21 сентября — «НОВЫЙ ДОМ».
Сеансы: 6, 8, 10 часов.
С 22 по 28 сентября — новый звуковой французский художественный фильм
«БИТВА НА РЕЛЬСАХ».
Сеансы: 6, 8, 10 часов.

Госцирк 25 сентября Госцирк
ОТКРЫТИЕ ЗИМНЕГО СЕЗОНА

ТРЕБУЮТСЯ
Кемеровскому проектно-монтажному управлению «Сибэлектромонтаж»: инженеры и техники электрики, электромонтеры и электрослесари, кузнецы и молотобойцы, электросварщики, агенты-экспедиторы, вахтеры, маляры и плотники.
Оплата по соглашению. Жилплощадью обеспечиваем. Обращаться по адресу: Кемерово, правый берег, ЖКС, «Сибэлектромонтаж», телефоны через Центральную 1-15 и 1-17.

Типографии газ. «Кузбасс»: электромонтер, вахтеры, уборщицы, подсобные рабочие в хоз. часть и ученики в цехи.
Обращаться: улица Сталина, № 74, отдел кадров, тел. 7-86.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора — 4-85; отв. секретаря — 2-53; ночного дежурного — 1-21; отделов: партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; прием информаций — 17-28 (круглосуточно); директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 14-21.

ОП01104 г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс». Тираж 61.000 Заказ № 435