Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

249 (5974) | 17 ДЕКАБРЯ 1946 г., вторник | Цена 20 коп.

До конца ликвидировать нарушения Устава сельскохозяйственной артели

Прошло около трех месяцев с тех пор, как Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) по инициативе товарища Сталина приняли постановление «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах». Прошло более двух месяцев с тех пор, как при правительстве СССР образован Совет по делам колхозов. Эти постановления были встречены в колхозах с большим удовлетворением. Они нанесли решительный удар по извращениям большевистской линии в вопросах колхозного строительства и по носителям этих извращений.

Еще рано подводить окончательные итоги борьбы за ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Потребуется еще известное время, чтобы до конца искоренить вредную и чуждую ленинизму практику извращения политики партии и правительства в колхозном строительстве. Но уже теперь все видят, что благодаря вмешательству и помощи товарища Сталина дело укрепления наших колхозов поставлено на прочные рельсы и увенчается полным успехом.

С помощью партийных и советских организаций за короткий срок проведена большая и плодотворная работа по выявлению и искоренению многочисленных фактов нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Колхозам вновь возвращены незаконно захваченные у них сотни тысяч гектаров общественной колхозной земли. Значительно упорядочено дело расходования трудодней в колхозах. Ликвидируются злоупотребления, выражавшиеся в растаскивании колхозной собственности. Восстанавливаются нарушенные во многих местах демократические основы управления колхозами.

Нельзя, однако, сказать, что все местные советские и партийные организации прилагают необходимые усилия для того, чтобы быстро покончить с нарушениями и полностью восстановить на практике сталинский Устав, как основу артельной жизни. В Совет по делам колхозов и поныне еще поступают сигналы, свидетельствующие о том, что постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) до сих пор не доведено до многих колхозников и колхозниц, а борьба за его осуществление кое-где не приняла настоящего большевистского размаха. Об этом же свидетельствует проверка, проведенная Советом по делам колхозов в Ульяновской, Винницкой, Куйбышевской, Тамбовской, Пензенской, Горьковской и Черниговской областях. Так, например, установлено, что руководящие органы Ульяновской области плохо организовали обсуждение этого постановления на общих собраниях колхозников, не подняли колхозные массы на быстрейшее выявление и ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Во многих колхозах области постановление совершенно не раз'яснялось колхозникам. Так, в Кузоватовском районе оно не обсуждалось в 50 колхозах из 59, в Базарно-Сызганском — в 27 из 47, Карсунском — в 45 из 68 и Тагайском — в 32 из 35. В области имело место немало случаев, когда постановление обсуждалось формально, в отрыве от конкретных задач, стоящих перед колхозами. Все это привело к тому, что в ряде колхозов области нарушения Устава продолжаются и в настоящее время.

Совершенно неудовлетворительно выполняется постановление в Винницкой области. Как установил Совет по делам колхозов, в области до сих пор не проведено сокращение чрезмерно разросшегося административного и обслуживающего персонала во многих колхозах. Так, в колхозах Улановского, Ильинецкого, Могилев-Подольского, Немировского, Дашевского, Шпиковского и Тульчинского районов затраты трудодней на содержание административного и обслуживающего персонала достигают 13 проц. В 362 колхозах не проведена проверка в натуре наличия общественных земель и размеров приусадебных участков колхозников. Многим колхозам еще не возвращены захваченные у них земли. Не закончены выявление и возврат колхозам незаконно взятых у них имущества, скота и денежных средств.

Не приняла еще надлежащего размаха борьба за ликвидацию нарушений Устава сельскохозяйственной артели в Тамбовской области. Здесь больше, чем во многих других районах, распространена вредная практика разбазаривания колхозных трудодней. В отдельных колхозах затраты трудодней на содержание административного и обслуживающего персонала достигли 30—40 проц. к общему количеству начисленных трудодней. Тем не менее местные организации до сих пор не обеспечили сокращения административного и обслуживающего персонала во всех колхозах. Более того, руководители Мордовского, Никифоровского, Токаревского, Знаменского, Моршанского, Тамбовского и Лысогорского районов стали на путь обмана и очковтирательства. Они сообщили в вышестоящие организации о сокращении административного и обслуживающего персонала в колхозах, хотя фактически сокращение не производилось.

Медленно ликвидируются нарушения Устава сельскохозяйственной артели в Горьковской области. Партийные и советские организации области не закончили к установленному сроку проверку в натуре общественных земель в колхозах и приусадебных участков колхозников. Они недооценили политического значения мероприятий партии и правительства по упорядочению колхозного землепользования и предоставили это важнейшее дело самотеку.

Президиум Совета по делам колхозов заслушал отчеты Ульяновского, Куйбышевского, Винницкого, Тамбовского, Пензенского, Горьковского и Черниговского облисполкомов и указал им на серьезные ошибки и недостатки в работе по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели. Президиум Совета по делам колхозов предупредил советских руководителей указанных областей об их ответственности за немедленное устранение отмеченных ошибок и недостатков. Предложено в кратчайший срок довести постановление правительства и партии до всех колхозов и колхозников, немедленно принять меры к полной ликвидации фактов разбазаривания колхозных трудодней, общественных колхозных земель, колхозного имущества и к восстановлению демократических основ управления колхозами.

К сожалению, серьезные ошибки и недостатки в осуществлении постановления «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах» имеются и в некоторых других районах. Сегодня в «Правде» публикуется материал о вопиющих фактах нарушения постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) в Хохольском районе, Воронежской области. Секретари Хохольского райкома партии тт. Титов, Тихонов, Омельченко и бывший заведующий районным отделом пособеспечения т. Маковкин до сих пор не вернули незаконно взятых для себя в колхозах коров и телок. Вместо того, чтобы призвать зарвавшихся руководителей района к порядку, второй секретарь обкома т. Свистунов при обсуждении этого вопроса на бюро обкома разрешил им не возвращать колхозам незаконно взятый у них скот. Присутствовавшие на заседании члены бюро обкома тт. Маслов, Москов, Прошаков и Сухочин не поправили т. Свистунова. Выходит, что Воронежский обком поддержал противогосударственные действия руководителей партийных и советских организаций Хохольского района. Надо ли говорить, что подобное отношение к интересам колхозов недостойно большевистских руководителей.

Следует иметь в виду, что борьба за ликвидацию нарушений Устава может быть доведена до успешного конца только при условии, если в нее будут вовлечены все колхозы и колхозники, если местные партийные и советские организации будут чутко прислушиваться к голосу колхозников и принимать неотложные меры по их сигналам. Факты говорят, однако, о том, что местные организации не всегда принимают необходимые меры по сигналам колхозников. В Совет по делам колхозов поступила жалоба колхозника т. Рябова М. Е. о грубых нарушениях Устава в колхозе «Мысль Ленина», Черкасского района, Саратовской области. Колхозник сообщал, что в артели разбазариваются хлеб и имущество, запущен учет трудодней. Председатель колхоза Курышев Е. Е, грубо нарушая колхозную демократию, не созывал собраний колхозников, единолично распоряжался имуществом колхоза. Тем не менее райисполком и райземотдел Черкасского района мирились с указанными безобразиями, не вникали в дела этого колхоза и не реагировали на сигналы, поступавшие от колхозников. Общее собрание членов сельхозартели «Мысль Ленина» подтвердило факты, изложенные в жалобе колхозника Рябова, и решило снять с работы председателя колхоза Курышева и бухгалтера колхоза Ручина. Президиум Совета по делам колхозов одобрил постановление общего собрания колхозников артели «Мысль Ленина» и предложил Саратовскому облисполкому проверить в декабре с. г. работу Черкасского райисполкома по руководству колхозами. Аналогичные меры приняты и по жалобам других колхозников.

Надо, чтобы все местные партийные и советские организации относились к жалобам колхозников с такой же чуткостью, с таким же вниманием, как к ним относится Совет по делам колхозов. По всем заявлениям колхозников и колхозниц, направленным на защиту интересов общественного хозяйства колхозов, должны приниматься немедленные и исчерпывающие меры. Это — непременное требование большевистского руководства колхозным строительством.

Совет по делам колхозов при правительстве СССР выполняет стоящие перед ним задачи, опираясь на широкую поддержку колхозного крестьянства. Не подлежит сомнению, что нарушения Устава сельхозартели будут ликвидированы до конца. Социалистическое сельское хозяйство с каждым днем будет наращивать темпы своего развития. Колхозное крестьянство с честью выполнит задания новой сталинской пятилетки в области сельского хозяйства!

(Передовая «Правды» за 15 декабря).

Утверждение кандидатов в состав окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет РСФСР

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Кемеровского—Центрального избирательного округа № 323

На основании ст.ст. 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Кемеровского—Центрального избирательного округа № 323 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Окружной избирательной комиссии **Сичков** Петр Васильевич — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников Кемеровского ордена Ленина азотно-тукового завода имени XVIII партс'езда.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Швачко** Алексей Иванович — от профессионального союза работников электростанций Кемеровской государственной районной электрической станции (ГРЭС) Заводского района города Кемерово.

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Кудинов** Михаил Павлович — от коммунистической организации Центрального района города Кемерово.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Козяков Дмитрий Андреевич — от личного состава военнослужащих города Кемерово.

Соколова Олимпиада Федоровна — от профессионального союза финансово-банковских работников города Кемерово.

Погодин Степан Дмитриевич — от Кировского районного Совета Общества содействия обороне и авиационно-химическому строительству в СССР (Осоавиахим).

Чечеткина Татьяна Андреевна—от рабочих, служащих и инженерно-технических работников правобережного завода Кировского района города Кемерово.

Высоцкий Александр Александрович — от профессионального союза рабочих азотной промышленности и специальной химии города Кемерово.

Платонова Екатерина Антоновна — от коллектива рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода «Руда» Заводского района города Кемерово.

Устинова Анастасия Никитична — от профессионального союза рабочих органической химии завода «Карболит» Заводского района города Кемерово.

Асламов Иван Григорьевич — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода «Энергия».

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Кемеровского—Рудничного избирательного округа № 324

На основании ст. ст. 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Кемеровского—Рудничного избирательного округа № 324 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель окружной избирательной комиссии **Горбунова** Мария Нестеровна —от медицинских работников Рудничного района города Кемерово.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Журавлев** Николай Алексеевич — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников шахты «Центральная» треста «Кемеровоуголь».

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Невзоров** Николай Петрович — от коммунистической организации Рудничного района города Кемерово.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Пономарева Елена Филипповна — от колхозников колхоза «Красный колос», Кемеровского района.

Рогозин Александр Иванович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников кирпичного завода треста «Кемеровожилстрой» Рудничного района города Кемерово.

Сурикова Антонина Леонтьевна — от коллектива работников детских учреждений Рудничного района города Кемерово.

Нартов Андрей Антонович — от коллектива рабочих, служащих, трактористов, и комбайнеров Кемеровской машинно-тракторной станции Кемеровского района.

Зляментова Валентина Андреевна — от коллектива рабочих и служащих Мазуровского совхоза Кемеровского района.

Засухин Александр Семенович — от Кемеровской районной организации Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Гончаров Роман Федорович — от профессиональной организации работников государственных учреждений Барзасского района.

Якимов Василий Васильевич — от Крапивинской районной коммунистической организации.

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Сталинского—Городского избирательного округа № 325

На основании ст.ст. 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Сталинского Городского избирательного округа № 325 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Окружной избирательной комиссии **Сластенков** Григорий Иванович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников Кузнецкого ордена Ленина, ордена Трудового Красного Знамени и ордена Кутузова 1-й степени металлургического комбината имени Сталина.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Сергеева** Валентина Леонидовна — от профессиональной организации начальных и средних школ города Сталинска.

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Карпов** Василий Иванович — от коммунистической организации Орджоникидзевского района города Сталинска.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Мочачина Надежда Петровна — от организации Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Молотовского района города Сталинска.

Мерзляков Деомид Васильевич—от профессиональной организации металлургов Кузнецкого металлургического комбината.

Логинов Андрей Кузьмич — от коллектива рабочих, служащих и инженерно-технических работников шахты имени Орджоникидзе, треста «Куйбышевуголь».

Пашкевич Александра Александровна — от профессиональной организации работников тяжелого машиностроения завода имени Молотова города Сталинска.

Комков Андрей Кузьмич — от коллектива рабочих, служащих и инженерно-технических работников треста «Сталинскпромстрой».

Бурков Василий Дмитриевич — от профессиональной организации союза работников железнодорожного транспорта Новокузнецкого отделения.

Антишкин Кузьма Яковлевич — от профессиональной организации машиностроительного завода города Сталинска.

Камышанская Екатерина Федоровна — от профессиональной организации работников общепита города Сталинска.

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Сталинского—Сельского избирательного округа № 326

На основании ст. ст. 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Сталинского—Сельского избирательного округа № 326 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Окружной избирательной комиссии **Кублицкая** Надежда Ивановна — от профессиональной организации начальных и средних школ Кузнецкого района города Сталинска.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Фиватов** Николай Федорович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников алюминиевого завода города Сталинска.

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Трошко** Николай Игнатьевич — от коммунистической организации Кузнецкого района города Сталинска.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Пучнина Тамара Георгиевна — от профессиональной организации медсантруда Кузнецкого района города Сталинска.

Шпирко Петр Ефимович — от рабочих и служащих машинно-тракторной станции Кузнецкого района.

Попов Александр Антонович—от колхозников колхоза имени Димитрова Кузнецкого района.

Помелова Варвара Яковлевна — от профессиональной организации начальных и средних школ Кузнецкого района.

Первой Евстигней Федорович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников стройтреста № 3 города Сталинска.

Щанкина Ольга Васильевна — от профессиональной организации работников полиметаллической промышленности Сталинского алюминиевого завода.

Сагалаков Леонтий Мартемьянович — от колхозников колхоза «3-й решающий год пятилетки» Мысковского района.

Кириллов Василий Яковлевич — от колхозников колхоза имени Ворошилова Прокопьевского района.

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Прокопьевского избирательного округа № 327

На основании ст.ст. 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Прокопьевского избирательного округа № 327 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Окружной избирательной комиссии **Новикова** Мария Никитична—от коллектива учителей города Прокопьевска.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Розальева** Елена Александровна — от коллектива служащих и инженерно-технических работников треста «Прокопьевскуголь».

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Чернышов** Сергей Федорович — от коммунистической организации Центрального района города Прокопьевска.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Яник Юрий Михайлович — от Прокопьевской городской организации Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Никифоров Михаил Ивалович — от профессиональной организации медсантруд города Прокопьевска.

Чучушкова Татьяна Федоровна — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников шахты имени Сталина.

Толкачев Федор Васильевич — от профессионального союза рабочих каменноугольной промышленности города Прокопьевска.

Мартынов Сергей Михайлович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников механического завода города Прокопьевска.

Кузнецов Иван Иванович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников шахты 3-3-бис города Прокопьевска.

Новицкая Зоя Васильевна — от профессионального союза рабочих каменноугольной промышленности шахты имени Сталина.

Логачев Егор Михайлович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников «Кузбассшахтстроя».

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Об утверждении состава Окружной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР Ленинск-Кузнецкого избирательного округа № 328

На основании ст. ст 39, 40 и 41 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР»,

исполком областного Совета РЕШАЕТ:

Утвердить Окружную избирательную комиссию по выборам в Верховный Совет РСФСР Ленинск-Кузнецкого избирательного округа № 328 в составе следующих представителей общественных организаций и обществ трудящихся:

Председатель Окружной избирательной комиссии **Лобач** Валентина Антоновна—от Ленинск-Кузнецкой городской организации Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи.

Заместитель председателя Окружной избирательной комиссии **Зарубин** Николай Дмитриевич — от профессиональной организации союза работников каменноугольной промышленности города Ленинска-Кузнецкого.

Секретарь Окружной избирательной комиссии **Прилепский** Василий Михайлович — от коммунистической организации города Ленинска-Кузнецкого.

Члены Окружной избирательной комиссии:

Уфимцев Иван Иванович — от коллектива рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода «Красный Октябрь».

Абрамова Августа Николаевна — от профессионального союза начальных и средних школ города Ленинска-Кузнецкого.

Рязанов Иван Александрович — от рабочих, служащих и инженерно-технических работников завода полукоксования г. Ленинска-Кузнецкого.

Субботин Герман Кронидович — от коллектива работников военизир'ованных горно-спасательных частей Кузбасса.

Конева Анна Васильевна — от коллектива рабочих, и служащих школ трудовых резервов города Ленинска-Кузнецкого.

Крахматов Никита Кузьмич — от коммунистической организации колхоза «Искра» Ленинск-Кузнецкого района.

Ярмалицкий Георгий Петрович — от коллектива рабочих и служащих Байкаимской машинно-тракторной станции.

Кривоносова Татьяна Федоровна — от колхозников колхоза имени Свердлова Ленинск-Кузнецкого района.

Заместитель председателя исполкома областного Совета В. МОСКВИН.
Секретарь исполкома областного Совета В. СОКОЛОВ.

Выдвижение кандидатов в состав окружных избирательных комиссий по выборам в Верховный Совет РСФСР

БЕЛОВСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 330

На предприятиях Белово прошли собрания по выдвижению кандидатов в состав окружной избирательной комиссии.

От коллектива Белово-Салаирского комбината выдвинут тов. Полетаев Глеб Сергеевич—главный инженер комбината; от коллектива учителей г. Белово — т. Мельникова Антонина Игнатьевна—заведующая школой № 8; от железнодорожников — тов. Кандакова Зинаида Александровна, слесарь-вагонщик вагоноремонтных мастерских.

АНЖЕРО-СУДЖЕНСКИЙ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ОКРУГ № 332

Горняки шахты № 5-7, треста «Анжероуголь» выдвинули в состав окружной избирательной комиссии тов. Рубалко Викентия Викентьевича, бригадира забойщиков шахты № 5-7; от коллектива тайгинских железнодорожников выдвинут тов. Жидков Федор Федорович, слесарь-инструментальщик вагонного депо; от рабочих и служащих Яшкинского цементного завода — тов. Макрушина Мария Федоровна, мельник цементного завода.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Коммунисты шахты № 3 в борьбе за досрочное выполнение плана

Подписывая годовой отчет великому Сталину, коллектив горняков шахты № 3 треста «Кагановичуголь» под руководством партийной организации взял на себя обязательство добиться в первом году четвертой сталинской пятилетки новых производственных успехов.

Под знаком борьбы за выполнение клятвы, данной товарищу Сталину, партийная организация развертывала всю свою работу. Улучшением партийно-политической работы и повышением авангардной роли коммунистов она добилась хороших производственных показателей.

Правильная расстановка коммунистов в производстве на решающих участках угледобычи имеет важнейшее значение в партийной работе. Коммунист должен работать там, где решается судьба выполнения плана. Он своим личным примером и партийно-политической работой среди рабочих своей бригады, непосредственно на подземных участках, решает успех дела.

Партийное бюро шахты № 3 треста «Кагановичуголь» правильно решило вопрос с расстановкой партийных сил. Из 68 членов и кандидатов партии 48 работают непосредственно на подземных участках. Почти на всех участках шахты имеются партийные группы, а всего их на шахте 10. Такая расстановка партийных сил дала возможность парторганизации оказывать свое влияние на всю работу шахты и обеспечивать производственный под'ем.

Партийный контроль над хозяйственной деятельностью администрации осуществлялся партийной организацией по основным вопросам производства — повышение производительности труда, социалистическое соревнование, авангардная роль коммунистов в производстве, снижению себестоимости тонны угля. Это позволило значительно улучшить работу шахты по основным показателям и дало возможность привлечь коммунистов к активному участию в жизни шахты, к усилению партийного контроля над деятельностью администрации.

Партбюро шахты стало конкретнее руководить партийными группами, помня, что это решающее звено в поднятии политической работы среди шахтеров, в выполнении стоящих перед коллективом шахты задач в борьбе за уголь.

Руководство партгруппами было осуществлено через проведение семинаров с партгруппами, на которых ставились вопросы обмена опытом в работе партийных групп по организации соцсоревнования на участках, укрепления трудовой дисциплины, постановки политической работы среди рабочих, особенно занятых в ночных сменах.

Проведение семинаров активизировало работу партгрупп. Они стали влиять на ход угледобычи. Коммунисты явились застрельщиками соцсоревнования, стахановских методов труда, вели за собой всех рабочих участка. Партийные группы ведут каждодневную политическую работу, выпускают стенные газеты.

Укрепление партийных групп и улучшение их политической работы создало условие для досрочного выполнения участками своих производственных планов. Участок № 3, где партгруппорг запальщица тов. Людова, закончил годовой план угледобычи к 11 ноября, и сама она систематически выполняет нормы на 120 процентов. Участок № 2, где начальником коммунист тов. Волков, годовой план выполнил 12 ноября. Этот участок изо дня в день перевыполняет свое задание.

Выполняя постановление XIV пленума обкома ВКП(б) «О состоянии и мерах улучшения партийного руководства социалистическим соревнованием», партийная организация конкретнее стала руководить социалистическим соревнованием. Эта конкретность состоит в том, что партийная организация вникает во все дела производства, своевременно принимает меры к устранению недостатков, которые мешают в выполнении социалистических обязательств, взятых рабочими, бригадами, сменами и участками.

Систематический контроль и широкая гласность в выполнении социалистических обязательств дали возможность партийной организации вовлечь в активную производственную деятельность весь коллектив шахты, за досрочное выполнение плана угледобычи. 30 лучших стахановцев занесены в книгу почета, 270 человек награждены медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», 367 человек рабочих взяли обязательство выполнить новую пятилетку в три с половиной—четыре года. Из них 35 человек выполнили годовой план за 9 месяцев. Забойщики-коммунисты тт. Гончаров и Шахабутинов ежемесячно выполняют план на 120—150 процентов.

На шахте работают 84 агитатора, из них 35 коммунистов. Агитаторы, раз'ясняя рабочим Закон о пятилетнем плане, «Положение о выборах в Верховный Совет РСФСР», о международном положении, увязывают свою работу с выполнением конкретных задач, стоящих перед коллективом, мобилизуя рабочих и инженерно-технических работников на досрочное выполнение плана угледобычи.

Партийно-политическая работа среди шахтеров сказалась на результатах выполнения плана угледобычи. План 1946 года — первого года четвертой сталинской пятилетки — коллектив шахты закончил еще в ноябре. Рабочие и инженерно-технические работники взяли на себя обязательство выдать сверх годового плана до конца года 72 тысячи тонн угля.

Шахта имеет значительный рост производительности труда и снижение себестоимости. Если в 1945 году производительность на рабочего по забою составляла 5,28 тонны на выход, то в 1946 году она составила 5,67 тонны, или 107 проц. к 1945 г. Себестоимость за 3 квартал 1946 года снижена на 2,8 процента.

Таков итог работы партийной организации шахты № 3 по выполнению исторических задач первого года четвертой сталинской пятилетки.

П. КРОПАЧЕВ,
парторг ЦК ВКП(б) на шахте № 3.

Кузнецкие металлурги выполнили годовой план по товарному прокату

Утром 15 декабря Кузнецкий комбинат досрочно выполнил государственную программу на 1946 год по всему прокатному циклу. Сегодня металлурги отгружали товарный прокат для предприятий и строек страны в счет второго года четвертой сталинской пятилетки.

В течение нынешнего года кузнецкие металлурги дважды повышали свое социалистическое обязательство по прокату, последний раз его увеличили вдвое — до 70 тысяч тонн проката сверх плана. Теперь можно с уверенностью заявить, что даже при производстве в пределах декабрьской программы мы выполним обязательство. Больше того, кузнецкие прокатчики и в этом месяце дадут сверхплановый металл.

Дополнительно к годовому плану коллектив Кузнецкого комбината выдает на нужды мирного строительства и обороны Родины не менее 85 тысяч тонн готовой продукции.

Из числа прокатных цехов два уже раньше завершили свои годовые планы: Стан «750» на заводе «Спецсталь» (начальник цеха т. Василевич) и рельсобалка (начальник цеха тов. Боровков, его заменяет сейчас тов. Саркин). Рельсобалка несколько месяцев держит первенство во Всесоюзном соревновании металлургов, ей второй раз подряд присуждено вновь введенное переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР.

Сейчас мы работаем строго по заказам. До конца декабря погасим все небольшие задолженности прошлых месяцев по заявкам наших многочисленных потребителей. Приятно сказать, что все прокатные цехи Кузнецкого комбината досрочно выполнят свои годовые планы.

Несколько слов к транспортникам Томской дороги. В последние недели они ухудшили поставку вагонов для отгрузки готовой продукции. Это грозит нам срывом работы в особенно дорогие последние дни года. Склады рельсобалки, цеха вырубки, листостана, станов завода «Спецсталь» переполнены продукцией, готовой к отправке. Железнодорожные рельсы, разные строительные балки, заготовки для вагонных и паровозных осей, лист для судостроителей, прокат для автомашинного и сельскохозяйственного машиностроения, которые ждут в тысячах городов страны, мы вынуждены вывозить на внешний склад, под открытое небо. Отдельные станы, например на рельсобалке, уже имели простои из-за отсутствия площадей под готовую продукцию.

В нынешнем году кузнецкие прокатчики ввели и сейчас продолжают осваивать ряд новых видов продукции и новой технологии. Это — тоже выполнение одной из важнейших задач четвертого сталинского пятилетнего плана. В оставшиеся дни декабря мы заложим прочный фундамент для еще более успешной работы, роста производительности труда во втором году грандиозной послевоенной пятилетки.

С. ЛИБЕРМАН,
лауреат Сталинской премии,
главный прокатчик Кузнецкого комбината.

Дать шахтам хорошие электромоторы

На вооружении шахты мы имеем около 70 приводных моторов типа «МА-143». Почти все из них за небольшой промежуток времени дважды побывали в ремонте. Что ни день, то поломка. Механическая мастерская шахты не успевает их ремонтировать.

Почему приводной мотор, изготовленный Кемеровским электромеханическим заводом, снискал себе худую славу у шахтеров?

Мотор «МА-143» имеет серьезные конструктивные недостатки. Больным и хрупким местом в моторе является основание клемовой коробки. Основание представляет собой маленькую пустотную трубку, на которую посажена массивная клемовая коробка. Даже от сотрясения мотора эта мизерная трубочка не выдерживает тяжести клемовой коробки и ломается на местах сварки.

При изготовлении мотора на заводе не могли не заметить этого серьезного недостатка.

Второй, не менее важный, дефект — слабая обмотка статора. Из-за этого часто происходит междувитковое замыкание. Следовательно, статор требует перемотки. Лапы корпуса мотора из-за небрежной сварки отлетают прочь.

На шахте обмотку статора мы не в состоянии делать своими силами. Такую работу на Кемеровском руднике выполняет только обмоточный цех электромеханической мастерской треста «Кемеровоуголь». Однако и последние делают обмотку статора не совсем доброкачественно.

Непонятно одно: почему Кемеровский электромеханический завод для угольной промышленности Кузбасса поставляет низкопробную продукцию? Руководители этого завода выпустили из поля зрения самое главное — борьбу за качество производимой продукции.

Несмотря на серьезные сигналы и требования руководителей шахт об улучшении изготовления моторов, руководство завода не обращает на это никакого внимания. Шахтеры Кузбасса вправе требовать от поставщика высококачественной продукции. Руководители завода не могут не считаться со справедливыми требованиями горняков. Они обязаны повести решительную борьбу за выпуск добротной продукции для шахт Кузбасса.

К. БОРСУКОВ,
главный механик шахты «Северная».

Лучшие забойщики шахты «Южная», треста «Кемеровоуголь» А. К. Дудоладов, Ф. П. Григорьев, выполнившие годовой план угледобычи.

Фото И. Малышевского.

Новый состав агитаторов

На Кемеровском заводе «Энергия» широко развертывается подготовка к предстоящим выборам в Верховный Совет РСФСР. На днях партийное бюро утвердило дополнительный состав агитаторов. В подготовке к выборам принимают участие 83 коммуниста и беспартийных активиста.

К агитационно-массовой работе по раз'яснению «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР» партийная организация привлекает инженерно-технических работников завода. Инженер тов Борков и бухгалтер тов. Холодов с большой любовью и ответственностью взялись за выполнение порученного им дела.

В цехах агитационно-массовая работа сочетается с производственными делами. Коммунист тов. Балужкин среди коллектива механического цеха провел четыре беседы по раз'яснению «Положения о выборах». Рабочие цеха готовятся встретить день выборов производственными подарками. В ноябре они завоевали первенство среди подсобных цехов завода.

Коллектив цеха, где начальником тов Тарасов, стал на стахановскую вахту в честь выборов в Верховный Совет РСФСР. Сейчас цех добивается высоких производственных показателей. Ежедневно выполняет задание больше чем на 150 процентов.

На областном совещании механизаторов сельского хозяйства

Закончилось областное совещание механизаторов сельского хозяйства. В работе совещания приняли участие старшие механики, механики-контролеры, специалисты облзо.

С докладом об итогах работы МТС области в 1946 году и задачах на 1947 год выступил начальник облзо тов. Папай.

В своем докладе тов. Папай отметил, что большинство МТС затянуло начало ремонта тракторов. План четвертого квартала по ремонту выполнен только на 10 процентов. Особенно отстают МТС: Байкаимовская, Коноплеводная и Кулебакинская.

В прениях по докладу тов. Папай выступили старшие механики Кузнецкой, Кемеровской, Литвиновской, Усть-Сертинской и других МТС, зам. председателя облисполкома тов. Москвин, зам. начальника облзо тов. Кузнецов, главный инженер облзо тов. Смирнов, управляющий облсельхозснабом тов. Самелюк и другие.

Участники совещания для обмена опытом работы посетили Кемеровскую МТС.

Ниже печатаем выступления участников совещания.

★

Ко дню выборов завершим ремонт

М. ФРЕЙТЕР — старший механик Кузнецкой МТС

В этом году ремонт тракторов в нашей МТС начался несколько позднее прошлогоднего. Упущенное время мы наверстаем. Уже полностью отремонтировали 16 тракторов. 20 тракторов будут приведены в порядок к первому января.

Мастерская у нас оборудована хорошо. В ней работают 92 человека. Сначала в мастерскую поставили 15 тракторов. Потом добавили еще 9, так как отдельные ремонтники оказались не загруженными.

Работаем по бригадно-узловому методу, оказывая друг другу помощь. Каждый тракторист обязательно участвует в ремонте своей машины. Этим устраняется обезличка и обеспечивается высокое качество работы.

Первыми привели в полную готовность свои машины трактористы Михаил Аксенов, Петр Луненко, Николай Шелковников Михаил Ломакин. Механик-контролер тов. Леонов строго следит за качеством ремонта.

Мы взяли на себя обязательство ко дню выборов в Верховный Совет РСФСР закончить ремонт тракторов. Заверяю, что это обязательство будет выполнено.

Узловики — наша опора

П. ЛИТАСОВ — старший механик Арлюкской МТС

Часто говорят, что успех дела решают одни ремонтники. Это не совсем правильно. Нельзя забывать о вспомогательных рабочих — узловиках, которые несут не меньшую ответственность за ремонт.

На узлы мы поставили рабочих с хорошей технической подготовкой. Токарь Василий Фадюшин изготовляет на своем станке любую деталь. Втулки, фланцы, валики — все, что сделано руками Фадюшина, надежно и прочно.

Слесарь Ефим Демченко комплектует поршневые группы и заливает подшипники. Медник Иван Митрофанов починяет радиаторы. Слесарь Иван Шулешко ремонтирует муфты сцепления, обжимные хомуты, питательную систему. Это все хорошие специалисты, и с ними мы надеемся досрочно выполнить ремонтные работы.

Шесть тракторов отремонтированы. Остальные 14 машин будут приведены в порядок к 1 января.

Ездим за полтораста километров

И. ШМЫГУН — старший механик Некрасовской МТС

Машинно-тракторные станции трех районов — Тяжинского, Тисульского и Итатского не имеют у себя приспособлений для шлифовки коленчатых валов. Чтобы отшлифовать эту ответственную деталь, приходится ездить с ней за 150 километров в Чебулинскую МТС.

Вызывается необходимость организовать шлифовку коленчатых валов где-нибудь поближе, например, в Тяжинской МТС. Для этого имеются все условия.

★

Перевыполним квартальный план

А. АБДРАХМАНОВ — старший механик Усть-Сертинской МТС

К ремонту мы начали готовиться своевременно. Летом отеплили и побелили мастерскую, в мастерском цехе сделали подвесную дорогу, приобрели необходимые детали и материалы.

В нынешнем году трактористы бригады Василия Евстафьева выработали по 693 гектара на трактор и сэкономили более 6 тонн горючего. По 576 га дали трактористы бригады Ивана Григорьева. Эти же люди образцово справились и с ремонтом своих машин.

Во второй половине октября в мастерской уже во-всю шла работа. Тракторные бригады тт. Григорьева и Евстафьева вступили в соревнование. К 20 ноября они полностью отремонтировали свои машины. Первого декабря рапортовали о завершении ремонта тракторов и бригадир тов. Поцуло.

Ко дню Сталинской Конституции мы привели в готовность 13 тракторов. План ремонта тракторов 4-го квартала обязуемся перевыполнить на 3 машины.

Так не помогают

М. КОЛОМЕЕЦ — старший механик Верх-Чебулинской МТС

Шефствующий над Верх-Чебулинской МТС Кузнецкий металлургический комбинат плохо помогает нам подготовиться к весенним полевым работам. МТС просила шефов помочь в приобретении токарных, строгальных и сверлильных станков, а также электромоторов и измерительных приборов.

И вот шефы нам «помогли». Прислали целый вагон таких вещей, как койки, лопаты, топоры, ложки. Все это с успехом мы можем приобрести в любой лавке райпотребсоюза.

Второй механический цех комбината в течение целого года не выполнил нашего заказа на шестерни к токарным станкам. Четыре раза ездил туда представитель МТС и возвращался ни с чем.

Наш счет снабженцам

И. ЧЕЧЕНИН — старший механик Судженской МТС

Мариинское отделение «Автотракторсбыт» не соблюдает разнарядки, которые ему дает облземотдел. Судженская МТС вместо сорока гильз № 170 получила только 28, да и те плохого качества.

Когда я потребовал у руководителей Мариинского отделения «Автотракторсбыт» тов. Гичич разнарядку, он сказал:

— Никаких разнарядок от облзо нет. Мне предоставлено право распоряжаться.

Деталей № 1963 для трактора «Универсал» почти никогда нет на складах Мариинска. Зато в Ленинск-Кузнецком отделении их сколько угодно.

Трудно достать у нас серную кислоту, которая необходима для заливки аккумуляторов. Да и другие запасные части, как правило, приходят в Мариинск с большим опозданием.

Все это задерживает ремонт тракторов.

Поднять качество рельсового проката

Полпроцента брака в месячной продукции рельсобалочного цеха Кузнецкого металлургического комбината лишает страну многих тысяч километров новых рельсов. В чем причины брака рельсов? проката на КМК? Почему брак не спускается ниже 0,54 процента? Каковы возможности дальнейшего снижения брака и, за этот счет, увеличения выпуска рельсов для восстановления и строительства железных дорог родины? — С такими вопросами пришла в рельсобалочный цех бригада газеты «Кузбасс». Ниже мы публикуем материалы нашей бригады.

★ ★

Густой сетью железных дорог покроется наша страна к концу четвертой сталинской пятилетки. Тысячи новых промышленных предприятий увеличат транспортные грузоперевозки. Кузнецкий комбинат сегодня является единственным поставщиком рельсов для восстанавливаемых и новостроящихся железнодорожных магистралей Советского Союза. Кроме него лишь Енакиевский металлургический завод в Донбассе выпускает рельсы, но они идут на под'ездные пути строительных площадок и внутризаводские разветвления. Понятно, что к кузнечанам поэтому пред'являются повышенные требования по качеству выпускаемых рельсов.

По прокату профиля в станах рельсобалочный цех (зам. начальника тов. Саркин) за последние месяцы заметно снизил выход недоброкачественной продукции. Так, в августе брак по профилю составлял 1,37 процента, в сентябре—1,02 процента, в октябре — 0,68 и за 25 дней ноября — 0,54 процента. Но и эти полпроцента при огромной ежемесячной партии катаемых рельсов составляют потерю в тысячи километров новых железных дорог. Рельсобалочники пока не снизили брак по профилю даже до довоенного уровня, когда он не превышал 0,3—0,4 процента. Прокатчики имеют большие резервы для дальнейшего снижения брака.

Первый шаг в повышении выхода годного проката был сделан, когда цех усилил борьбу за соблюдение технологии обслуживающим персоналом. Затем было увеличено число перевалок (смена прокатных валков в станах). Однако рост перевалок, хотя и сказался на снижении брака, является нежелательным, так как значительно повышает простои станов. При прокатке ноябрьской кампании рельсов цех не имел ни одной смены без замены валков или переходов на новые калибры. Это влечет к дополнительной настройке стана и к неминуемому браку полосы (брак по настройке). Помимо того, каждая перевалка требует 30—45 минут простоя стана. Прокатчики вынуждены прибегать к ним из-за низкого качества валков.

О низкой стойкости валков говорят такие данные: только на одной второй клети стана «800» — основной линии рельсобалочного цеха — в сентябре было 15 перевалок, в октябре — 10, а за две декады ноября — 24. Это почти при одном и том же количестве проката за кампанию. Один калибр этой клети в августе пропустил 855 тонн металла, в сентябре — 850, за 25 дней ноября — всего 625 тонн. Обычно один калибр выдерживает по менее 1.000 тонн металла.

Валки, отливаемые в литейном цехе комбината (начальник цеха тов. Карпов), неудовлетворительного качества.

В годы войны комбинат освоил производство собственных прокатных валков. Вместо дорогих дефицитных доменных угольных чугунов, завозимых с Урала, использовал местное сырье — низкоуглеродистый коксоугольный чугун. Создал новую марку специального чугуна «ВК-1» (валковый кузнецкий первый). Литейный цех в состоянии наладить поставку качественных валков прокатчикам и сейчас, но пока дальше многомесячных разговоров дело не идет.

Вальцелитейное отделение, как вспомогательный участок, находится в ведении отдела главного механика. Но он не пользуется вниманием ни со стороны руководства цеха, ни со стороны руководства отдела главного механика. Он неудовлетворительно обеспечивается топливом, сырьем и формовочными материалами. Кадры здесь неустойчивы. Достаточно сказать, что за последние три года сменилось три начальника отделения. Производство же валков требует длительного кропотливого опыта. Назрела необходимость передать отделение по литью валков в ведение главного инженера.

Болезненно сказываются на качестве рельсов случаи нарушения технологии. Еще часто подают на стан плохо прогретый металл. Из-за спешности вальцовщики несвоевременно кантуют полосы, прокатываемый металл сходит с рольганга («уход штуки в сторону»).

Недостаточен надзор за проводками, линейками, клетовальными муфтами, что приводит к недокатам, возратам. Число недокатов в цехе тоже понижается, но пока велико. Так, в августе недокатанным было 0,78 проц. от всего пропущенного через стан металла, в сентябре — 0,32, в октябре — 0,22 проц. Много блюмсов (обжатых на блюминге слитков) возвращается на дополнительный нагрев.

Повышенный брак по прокату задерживает присвоение людям рельсобалки звания мастеров первого класса. По положению отдела организации труда комбината для получения звания мастера первого класса командир-производственник не должен иметь брака продукции выше 0,6 проц. (Сумма процентов брака по профилю и недокатам). В нынешнем году еще ни один мастер-рельсобалочник не заслужил этого почетного звания, тогда как в других цехах его каждый месяц получают десятки производственников. В бригаде мастера тов. Чеховского, например, в октябре брак по профилю составил 0,77 проц. и по недокатам — 0,21 проц.

Многие сварщики плохо соблюдают режим нагрева блюмсов в печах Сименса перед прокаткой на стане «900». «Холодные» блюмсы приходится возвращать со стана обратно в нагревательные печи. Это вызывает потерю рабочего времени, простой стана «900» и последующих. Достаточно сказать, что до 1 проц. всех выданных блюмсов возвращается для повторного нагрева. В бригаде мастера тов. Демидова в октябре возвраты составили 1,28 проц. всех блюмсов, в бригаде мастера тов. Чеховского — 1,2 проц.

Мало уделяется внимания вопросу порезки полосы на мерную длину (насухо полосы). Из-за неисправности пил, здесь вынуждены резать металл без упора, а это приводит к укороченным рельсам. Кроме того, неправильная насечка пил несвоевременная смена дисков, большая подача пил при резке порождают рельсы с загнутыми концами. Это тоже создает брак.

Закалка концов рельсов с прокатного нагрева — мероприятие новое. Оно повышает качество рельсов. Метод освоен. Число закаленных рельсов за сутки сейчас достигает 90—92 проц. Однако, вследствие ослабления внимания к молодому участку (начальник участка тов. Озолин) брак рельсов по закалке достигает внушительных цифр. За последнюю кампанию прокатки (ноябрь) забраковано 354 рельса. Нужна замена старых, изношенных аппаратов новыми, усовершенствовать их конструкцию. Пока дело дальше разговоров не движется. Тов. Озолин не взялся за наведение порядка при закалке, а брак рельсов нарастает.

Много волнистых рельсов дают горячие стеллажи. Стеллаж № 1 (где остывает прокатанная продукция) требует капитального ремонта (смена направляющих, нивелировка). Даже не видно, когда это будет сделано, хотя ремонт цеха проведен в ноябре.

Плохо работает рельсоотделочная мастерская цеха (начальник тов. Котов). Все готовые рельсы после стана поступают сюда. В мастерской фрезеруют их концы, правят прогибы, получающиеся при остывании полос проката, сверлят дыры для болтов. Недостаточно укомплектованная штатами мастерская мало имеет квалифицированных рабочих. В дни выпуска рельсов мастерская не справляется с потоком металла, идущего со стана. Нехватает людей, вспыхивает штурмовщина, в помощь присылают из других цехов не только фрезеровщиков, даже незнакомых со спецификой рельсоотделки, но и чернорабочих. Отсюда — чрезмерно большой брак и травматизм.

10—12 процентов всех пред'явленных к окончательному контролю рельсов возвращается на вторичный передел. Большую половину из этого количества составляют рельсы, плохо обработанные в рельсоотделке: косые, с короткой или длинной фрезеровкой торцов, неправильной сверловкой. Повторная отделка, помимо того, что перегружает работу цеха, ведет к росту вторых сортов продукции.

Недостаточно налажена работа правильных средств — роликовых машин, прессов. До трех процентов рельсов после «правки» выходят волнистыми и возвращаются на передел. Самый высокий процент брака в работе (кривые и неправильно фрезерованные рельсы) дают люди мастера тов. Колосова. У них даже абсолютный брак (непригодный для повторной правки) составляет 0.08 проц., когда в других сменах он не превышает 0.01 проц.

Постоянную нужду испытывает рельсоотделка в режущем инструменте. Отдел снабжения с большими перебоями поставляет сверла. В ноябре за сверлами трижды посылали самолет в Томск. На комбинате стали делать свои сверла, в механическом цехе № 2, но они обходятся в пять раз дороже привозных и, главное, худшего качества.

И без того большие простои оборудования у рельсобалочников увеличивают сталеплавильщики. Мартеновские печи (начальники тт. Сахаров и Зильберштейн) нередко срывают выпуск заданных марок сталей, вместо рельсового выпускают другой металл. Поэтому единый поток производства нарушается. А перебои в работе потом «компенсируются» сталеплавильщиками калкообразными выпусками плавок, которые ведут к росту брака.

Проверка работы рельсобалочного цеха бригадой «Кузбасса» выявила, что основной причиной выпуска брака и вторых сортов являются нарушения производственных и технологических инструкций. Это относится не только к сменному персоналу, но и к работникам механической группы, электрической группы и других смежных участков.

Рельсобалочники Кузнецкого комбината, недавно получившие вторично переходящее Красное Знамя Совета Министров, должны повысить качество рельсового и строительного проката. Возможности для этого есть, и они должны быть реализованы. По итогам труда рельсобалочников окончательно оценивается труд всего коллектива кузнецких металлургов. Из этого цеха вагоны с готовой продукцией раз'езжаются во все концы страны.

Бригада «Кузбасса»:

П. ПЛЕХАНОВ,
зам. начальника отдела техинтереса Кузнецкого комбината.

И. РАППОПОРТ,
начальник контрольного участка рельсобалки.

Н. ЗЕЛЕНИН,
корреспондент газеты «Кузбасс».

Речь В. М. Молотова

на заседании Генеральной Ассамблеи 13 декабря

Господин председатель, господа делегаты!

Мне уже приходилось с этой трибуны излагать точку зрения советского правительства на вопрос о всеобщем разоружении. С большим интересом мы слушали изложение точек зрения других правительств по этому вопросу как в комитете, который обсуждал этот вопрос, так и в Генеральной Ассамблее.

Международное положение, которое мы имеем в настоящее время, во многом отличается от того международного положения, какое было после первой мировой войны. Мы знаем, что, скажем, Германия после второй мировой войны — это не то, что Германия первой мировой войны. Япония после второй мировой войны также совсем не то, что Япония первой мировой войны. Если не забывать о том, что Германия и Япония, — две главных агрессивных державы, одна — на западе, другая — на востоке, — давали тон агрессивным силам перед второй мировой войной и что именно эти страны развязали последнюю войну и втянули в нее все страны, большие и малые, то это коренное изменение в положении Германии и Японии имеет весьма важное значение для понимания международного положения.

Это предполагает также, что в нашей политике в отношении бывших агрессивных государств мы проводим до конца ту политику, ту установку, которая отвечает интересам всеобщего мира. Мы должны довести до конца демилитаризацию бывших вражеских государств, их действительное разоружение и установить крепкий контроль за тем, чтобы они вновь не могли превратиться в агрессивную силу. Мы должны довести до конца борьбу против фашизма, борьбу за демократизацию этих государств, как это было признано союзниками еще во время войны. Таким образом, в отношении сил агрессии мы имеем теперь условия, благоприятные для того, чтобы действовать в соответствии с задачами предупреждения новой агрессии. Важным обстоятельством является и тот факт, что ныне, после второй мировой войны, нет стран, которые бы стояли в стороне от вновь созданной международной организации по укреплению мира и безопасности.

Положение и в этом отношении весьма отличается от того положения, что было после первой мировой войны. Теперь все страны, большие и малые, которые заслуживают имени демократических государств, входят в организацию Об'единенных наций. Исключения из этого правила весьма незначительны. И это создает весьма важную предпосылку для того, чтобы решать ту проблему, о которой мы сегодня говорим, — проблему всеобщего разоружения.

Надо признать, что теперь многое зависит от нас самих, от наших совместных усилий, от нашего желания сотрудничать друг с другом в интересах всеобщего мира, не противопоставляя одну страну другой стране, не создавая блоков одних государств против других миролюбивых государств и, вместе с тем, не увлекаясь политикой, выражающей стремления подчинить другие государства господствующему влиянию какой-либо сильной страны. Именно работой в духе тех задач и целей, которые положены в основу организации Об'единенных наций, мы можем и должны добиваться обеспечения всеобщего мира и безопасности народов.

Теперь разрешите перейти непосредственно к той резолюции, которую нам предложили на рассмотрение.

Две мысли были положены в основу советского проекта о всеобщем сокращении вооружений, когда он был внесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Во-первых, мы считали важным, чтобы организация Об'единенных наций высказала свое твердое мнение о необходимости всеобщего разоружения, во-вторых, мы считали необходимым, чтобы организация Об'единенных наций высказалась за необходимость запретить производство и использование атомной энергии в военных целях. Представленный проект резолюции содержит обе эти мысли. Я не скрою, что советская делегация хотела, чтобы те основные предложения, которые она внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, были выражены более определенно. Однако, представленная резолюция содержит в другой форме основные мысли, которые отражают как идею всеобщего сокращения вооружений, так и идею запрещения производства атомной энергии в военных целях. Поэтому советская делегация удовлетворена результатами работы комитета и той резолюцией, которая представлена на утверждение Генеральной Ассамблеи.

Сегодня здесь особенно много говорили относительно использования атомной энергии в военных целях. И это совершенно понятно, так как этот вид оружия заслуживает особого внимания в настоящее время. Поэтому-то в советском проекте и было указано, что запрещение использования атомной энергии в военных целях является первоочередной задачей. В проекте же резолюции правильно указывается на необходимость ускорить как работу атомной комиссии, так и выработку конвенции, с запрещением использования атомной энергии в военных целях. Последнее особенно важно. Каждому понятно, что атомная бомба — это не оружие обороны. Поэтому, когда нам говорят о необходимости обороны или защиты своего государства, то, разумеется, нам должно быть ясно, что такие задачи не являются задачами, которые решают при помощи атомной бомбы. Атомная бомба, как известно, предназначена для чужих территорий, а не для обороны своей территории.

Та резолюция, которая предложена на наше рассмотрение, станет, как мы уверены, решением Генеральной Ассамблеи, которое будет первым шагом в деле осуществления идеи всеобщего разоружения. После этого решения Генеральной Ассамблеи потребуются другие шаги, дальнейшие меры, которые должен будет разработать уже Совет Безопасности. Это весьма важная задача Совета Безопасности. И нам остается пожелать ему успеха в разработке и проведении этих дальнейших мер. Сегодня же советская делегация выражает удовлетворение первыми результатами работы по вопросу о всеобщем сокращении вооружений и тем сотрудничеством, которого мы достигли здесь в подготовке этого вопроса.

Мы сегодня еще слышим, что вопрос о всеобщем сокращении вооружений вызывает некоторые опасения среди представителей отдельных государств. Иногда выступают за сокращение вооружений, но каким-то неуверенным голосом. Разумеется, это настолько важный и сложный вопрос, что торопливость в таком деле никто не посоветует. Во всяком случае, мы должны взять уверенный тон насчет того, что эта проблема стала серьезной, неотложной задачей, за которую мы все должны теперь взяться. Мы не должны думать, что чем больше мы будем иметь войск на территориях других государств, чем больше мы будем иметь военных, военно-морских и авиационных баз на территориях, разбросанных и поблизости, и далеко за пределами границ наших государств, тем лучше будет обеспечена безопасность и мир. Здесь приводились уже некоторые сведения по вопросу, о котором за последнее время немало говорилось, — сведения о войсках на чужих территориях. Но, разумеется, эти сведения на таком заседании не могли быть представлены в полном виде, они не могли быть исчерпывающими. Советская делегация выразила бы пожелания, чтобы то предложение, которое мы особо обсуждали, а именно вопрос о войсках на чужих территориях, также не откладывался, чтобы этот вопрос также получил свое разрешение. Тогда мы все будем знать точно, где и какие войска наших государств находятся за пределами своих стран, где и какие военные базы имеют те или иные государства. Как раз теперь, когда мы принимаем решение о всеобщем сокращении вооружения и о запрещении использования атомной энергии в военных целях, такие сведения были бы особенно полезны.

Принятие решения о всеобщем сокращении вооружений должно отразиться и в экономической области, в частности на бюджетах государств. В самом деле, не секрет, что военные бюджеты некоторых государств теперь весьма раздуты. Население с большим одобрением встретит решение о всеобщем сокращении вооружений и о сокращении военных бюджетов между прочим потому, что это даст возможность осуществить реальное облегчение налогового бремени для него и будет противодействовать вздуванию цен на товары. Все это серьезно затрагивает самые жизненные, материальные интересы каждого труженика. Поэтому надо пожелать, чтобы одним из ближайших практических выводов из нашего сегодняшнего решения было сокращение вздутых военных бюджетов, приведение их в более нормальный вид и облегчение бремени военных бюджетов для населения. Это будет встречено с большим одобрением во всех странах.

Я напомнил бы и о том, что, принимая решение о всеобщем сокращении вооружений, мы не должны забывать, что в некоторых случаях даже теперь, на другой год после окончания второй мировой войны, ведется бешеная пропаганда новой войны. Нам должно быть ясно, что потакание такой пропаганде не соответствует интересам дела всеобщего сокращения вооружений. Когда нам говорят при этом о свободе печати и о прочих хороших вещах, то хочется сказать по этому поводу: почему свобода печати должна использоваться, прежде всего, пропагандистами новой войны, и почему мы, противники этой вредной пропаганды, не можем воспользоваться свободой печати для дружного отпора этого рода делателям печати, этого рода делателям общественного мнения?

Настоящая Генеральная Ассамблея уже приняла и еще примет ряд решений. Будут приняты решения разного значения: одни решения будут иметь большое значение, другие решения будут иметь меньшее значение. Мне кажется, ни у кого из нас не может быть сомнений в том, что решение о всеобщем сокращении вооружений — это будет то решение, которое относится к важнейшим решениям Генеральной Ассамблеи. Оно принято единогласно в комитете, представляющем все наши страны. Это лишний раз говорит о том, что данное решение принимается нами своевременно. Решение по такому важному и сложному вопросу, как всеобщее сокращение вооружений, могло быть принято единогласно только потому, что мы все признали этот вопрос своевременным и актуальным. Больше того, это решение отвечает коренным интересам всех народов, больших и малых. Мы принимаем его единогласно, понимая, что это решение — в интересах наших народов, которым мы служим, и в интересах всеобщего мира.

Вот почему советская делегация выражает уверенность в том, что единодушие, которого мы достигли в подготовительном периоде, что это единодушие мы проявим и при принятии на Ассамблее решения о всеобщем сокращении вооружений. (Аплодисменты).

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ МЕСТ В СОВЕТЕ РЕСПУБЛИКИ

ПАРИЖ, 15 декабря. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передает результаты выборов в совет республики по метрополии и Алжиру. Коммунисты получили — 61 место; социалисты — 38; «Об'единение левых республиканцев» — 15; партия «Народно-республиканское движение» — 62; «Независимые республиканцы» — 11; разные правые партии — 2; «Республиканская партия свободы» — 8; группа «Алжирский манифест» — 4; франко-мусульманская группа — 3.

Остается избрать 101 советника: 50 советников будут избраны Национальным собранием и 51 — заморскими территориями.

Речь А. Я. Вышинского на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи 13 декабря

В повестку дня настоящей сессии Генеральной Ассамблеи поставлен важный вопрос о так называемом «вето», т. е. о принципе единогласия при принятии решений постоянными членами Совета Безопасности.

Этот вопрос имеет свою историю, начало которой относится к Сан-Францисской конференции, когда принимался Устав организации Об'единенных наций. Уже тогда вокруг этого принципа шла борьба, в которой ясно обозначались различные политические стремления и тенденции, свидетельствовавшие о противоречиях и о различных курсах международной политики.

В вопросе о так называемом «вето» столкнулись противоположные политические интересы, чем и об'ясняется та острота борьбы, которая ведется против этого принципа, и та нездоровая шумиха, которая поднята вокруг этого принципа его ожесточенными противниками. На это обстоятельство уже в начале работы нашей Генеральной Ассамблеи, как помнят, вероятно, все делегаты, указывал в своем выступлении глава советской делегации В. М. Молотов, показавший, что споры о так называемом «вето» и дискуссия, развернувшаяся по этому вопросу, говорят о противоречиях и о главных политических тенденциях, которые существуют и борются в международной жизни в наше время.

Все то, что происходило на наших глазах в течение этой сессии при рассмотрении и в комитетах и в подкомитетах вопроса о «вето», является убедительным доказательством того, что вопрос о «вето» это — не просто вопрос о методе голосования, не процедурный вопрос, хотя он и касается способа голосования, но что это вопрос большой политической важности и большого политического значения. Значение этого вопроса, против которого яростно выступают представители некоторых государств — одни открыто, другие — в скрытой форме, еще более усиливается вследствие того обстоятельства, что с применением «вето» связано решение таких исключительно важных вопросов, как вопросы о всеобщем мире и безопасности народов, затрагивающие, как это вполне понятно, судьбы миллионов людей, всего человечества.

В самом начале возникновения плана создания международной организации, имеющей своей задачей поддерживать международный мир и безопасность народов и принимать с этой целью эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру, для подавления актов агрессии или других нарушений мира, творцам этой организации — Генералиссимусу Сталину и покойному президенту Рузвельту было ясно, что эта организация может выполнить свою задачу, если будет опираться на новые принципы обеспечивающие прочность международного сотрудничества.

Как известно, созданная после первой мировой войны Лига наций не справилась со своей задачей и позорно провалилась, обнаружив свое бессилие и свою неспособность к защите дела мира и предотвращения агрессии. Не подлежит никакому сомнению, что одной из важнейших причин краха Лиги наций было отсутствие того подлинного сотрудничества и единства основных держав, без чего, как показал исторический опыт, невозможно поддержание мира и успешная борьба против агрессии.

Между тем, вторая мировая война, в которой были поставлены на кону судьбы мира, демократии и всей передовой человеческой культуры, требовала единства и тесного боевого сотрудничества главных держав, на которых легло основное бремя борьбы против гитлеровской Германии и милитаристской Японии. В этой борьбе выковалось единство этих держав, единство взглядов и согласованность действий этих держав, что, в свою очередь, не могло не послужить делу упрочения всего фронта Об'единенных наций. Это боевое сотрудничество великих держав и других союзников решило исход второй мировой войны и решило гибель гитлеровской Германии.

«Но, — говорил в 1944 году Генералиссимус Сталин, — выиграть войну еще не значит обеспечить народам прочный мир и надежную безопасность в будущем». Задача состоит в том, говорил Сталин, чтобы предотвратить новую агрессию или, если она возникнет, задушить ее в самом начале и не дать ей развернуться в войну.

Какие нужны для того средства?

Отвечая на этот вопрос, Генералиссимус Сталин говорил, что «кроме полного разоружения агрессивных наций существует лишь одно средство: создать специальную организацию защиты мира и обеспечения безопасности из представителей миролюбивых наций, дать в распоряжение руководящего органа этой организации минимально-необходимое количество вооруженных сил, потребное для предотвращения агрессии, и обязать эту организацию в случае необходимости — применить без промедления эти вооруженные силы для предотвращения или ликвидации агрессии и наказания виновников агрессии».

Генералиссимус Сталин говорил, что «это не должно быть повторением печальной памяти Лиги наций, которая не имела ни прав, ни средств для предотвращения агрессии». «Это, — говорил Сталин, — будет новая, специальная, полномочная международная организация, имеющая в своем распоряжении все необходимое для того, чтобы защитить мир и предотвратить новую агрессию».

Однако, остается еще вопрос о том, можно ли рассчитывать на то, что действия этой международной организации для достижения указанных целей будут достаточно эффективными. И на этот вопрос Генералиссимус Сталин дал точный ответ, значение которого приобретает особенную силу в свете той дискуссии, какая идет вокруг вопроса о «вето».

Генералиссимус Сталин указал, что действия этой международной организации будут эффективными в том случае, если «великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия». Сталин добавил: «Они не будут эффективными, если будет нарушено это необходимое условие».

Таким образом, единство основных держав является важнейшей гарантией эффективности всей деятельности организации Об'единенных наций.

В этой связи и следует рассматривать вопрос о «вето», стоящий сейчас у нас на повестке дня.

Я хотел бы напомнить об одном документе, который был представлен покойным президентом Рузвельтом Ялтинской конференции. В одном из параграфов этого документа под заголовком «Анализ американского предложения» содержится весьма характерное важное замечание о том, что право «вето» — в цитируемом документе оно называется американским предложением — находится в полном соответствии со специальной ответственностью великих держав за сохранение всеобщего мира. «В этом отношении, — говорится далее в указанном документе делегации США от 6 февраля 1945 г., — наше предложение требует безусловного единогласия постоянных членов Совета по всем важнейшим решениям, относящимся к сохранению мира, включая все экономические и военные принудительные меры».

Я напомню еще один параграф из этого документа, параграф 3, который называется «обоснование американской позиции». В этом параграфе говорится: «С точки зрения правительства Соединенных Штатов, в вопросе о процедуре голосования есть два важных элемента: первый заключается в том, что для сохранения всеобщего мира необходимо единогласие среди постоянных членов; второй состоит в том, что для народа Соединенных Штатов исключительно важно, чтобы была предусмотрена справедливость для всех членов организации». В заключение же делается такой вывод. «Примирить эти два главные элемента — наша задача. Мы полагаем, что предложения, представленные президентом 5 декабря 1944 г. Маршалу Сталину и премьер-министру Черчиллю, дают разумное и справедливое решение и удовлетворительно комбинируют эти два главные соображения», т. е. соображение о необходимости единогласия среди постоянных членов для сохранения всеобщего мира и соображение о необходимости предусмотреть справедливость для всех членов организации.

Нельзя не подчеркнуть то обстоятельство, что это право «вето» Уставом организации Об'единенных наций предоставлено только одному органу, а именно — Совету Безопасности, как органу, на котором лежит главная ответственность за поддержание международного мира и безопасности и который, следовательно, должен быть вооружен прочным и верным оружием борьбы за достижение этой высокой цели.

Это особенно важно помнить в обстановке, когда в агрессивных империалистических кругах зреют планы новой войны и военных авантюр. Об этом надо сказать — поэтому прямой угрозой миру является всякая попытка поколебать принцип единогласия и, тем более, ликвидировать этот принцип. Нет спора, ликвидация принципа единогласия великих держав развязала бы руки агрессивным группам, мечтающим о мировом господстве. Принцип единогласия, который третируется реакционными кругами как «невыносимое и ненавистное вето», как об этом не постеснялся заявить на заседании первого комитета кубинский делегат Бельт, или как «безумие человечества», как об этом не постеснялся заявить представитель новозеландской делегации, является серьезным препятствием для осуществления планов всяких военных авантюристов и поджигателей войны, действительно ненавидящих принцип единогласия и напрягающих все силы для того, чтобы ликвидировать этот принцип. Но их ненависть к принципу единогласия и бесшабашное стремление во что бы то ни стало подорвать силу этого принципа служат лучшим доказательством того, насколько важно всемерное укрепление этого принципа в работе таких ответственных органов, как Совет Безопасности.

Право «вето» является главным и принципиальным условием жизнеспособности и эффективности всей организации Об'единенных наций, поскольку оно обеспечивает единство пяти великих держав, несущих основную ответственность за поддержание мира и безопасности народов и за самую судьбу организации Об'единенных наций.

Поэтому-то этим принципом дорожат и его защищают те, кому дороги интересы мира, кто познал на суровом опыте второй мировой войны, на всех ужасах вражеской оккупации родной земли, что значит война и как нужно охранять мир и не допускать повторения новой агрессии и новых военных бедствий.

Делу мира и безопасности народов служит принцип единогласия, являющийся основой международного сотрудничества на благо всех больших и малых народов. Вот почему все попытки поколебать принцип единогласия, или так называемого «вето», встречают решительный отпор.

Нельзя сказать, что такой отпор, который получают противники принципа единогласия, не оказывает никакого влияния и на самих противников этого принципа. Не случайно, что противники этого принципа редко решаются выступать против него открыто. Против этого принципа обычно выступают представители тех государств, которые одновременно выступают защитниками фашистского режима Франко в Испании, расовой дискриминации в Южной Африке, военной расправы с колониальным населением и т. д.

Эти господа остаются верными себе и в вопросе о «вето», подкапываясь под него и атакуя его всеми доступными средствами.

Противники принципа единогласия иногда пытаются утверждать, что право «вето» находится в противоречии с принципом суверенного равенства всех членов организации Об'единенных наций, что право «вето» игнорирует волю большинства и что оно препятствует Совету Безопасности в принятии быстрых и эффективных мер по поддержанию международного мира и безопасности. Едва ли есть необходимость доказывать всю несостоятельность такого рода рассуждений. Но именно так рассуждает, например, кубинская делегация, которая требует пересмотра пункта № 3 статьи 27 Устава «с целью, — как это говорится в документе кубинской делегации № 75, — исключения из этого пункта так называемого права «вето» и созыва для этой цели генеральной конференции. Правда, в последующем документе от ноября (док. 1/58) кубинская делегация не говорит уже об исключении «вето» из статьи 27, но в глухой форме говорит вообще о пересмотре Устава организации и созыве конференции. Но это, конечно, по существу не меняет существа дела.

Я не вижу необходимости более подробно останавливаться на этом предложении кубинской делегации, так как несостоятельность этого предложения очевидна подавляющему большинству участников этой Ассамблеи. Об этом говорят, в частности, и результаты голосования в 1-м комитете по предложению кубинской делегации, где это предложение было отклонено 20 голосами против 7 при 8 воздержавшихся. Не подлежит сомнению, что кубинское предложение будет отклонено и Генеральной Ассамблеей сегодня.

Такой же характер атаки против принципа единогласия носит и предложение австралийской делегации по данному вопросу, в защиту которого здесь выступал г-н Мэйкин. Нельзя не отметить, что наиболее важное место из резолюций, представленной австралийской делегацией по вопросу о «вето», было отвергнуто в 1-м комитете значительным большинством. Этот пункт упорно защищала австралийская делегация, причем австралийский делегат утверждал неоднократно, что этот пункт является самой главной важной частью всей его резолюции.

Ну, если это так, то было бы более благоразумным снять эту резолюцию после того, как был отвергнут этот самый важный и главный пункт, ибо оставлять хвостики, где говорится, по мнению австралийского делегата, о второстепенных вопросах, вряд ли было бы целесообразно. Странно, что австралийская, а также американская и английская делегации настаивают на сохранении этого проекта, у которого, так сказать, вырваны самые острые зубы.

Можно согласиться с австралийской делегацией, что в этом, ныне отвергнутом пункте, действительно, наиболее ясно выражена основная тенденция всей австралийской резолюции. Именно здесь австралийская делегация выявила свою основную тенденцию против права «вето», хотя и постаралась прикрыть это выражением недовольства не по поводу самого «вето», а по поводу, видите ли, использования права «вето» в Совете Безопасности, что составляет предмет беспокойства австралийской делегации.

Пункт 1-й проекта австралийской делегации, отвергнутый политическим комитетом, содержал в себе прямое обвинение Совета Безопасности в том, что в ряде случаев «использование и угроза использования» права «вето» не соответствовали принципам и целям Устава, хотя австралийской делегации хорошо известно, что такое утверждение лишено всякого основания. Австралийская делегация не привела да и не может привести ни одного факта в подтверждение своего заявления.

Однако, внимательное ознакомление с проектом резолюции в его нынешнем виде, даже после того, как был отвергнут первый пункт, показывает, что в нем остается немало того, что делает эту резолюцию, по крайней мере для советской делегации, совершенно неприемлемой. Австралийская резолюция, например, совершенно необоснованно заявляет, что практика применения «вето» в Совете Безопасности несовместима с Уставом и вызывает затруднения в осуществлении Советом Безопасности его функций, и рекомендует Совету Безопасности придерживаться практики и процедуры, совместимой с Уставом. Принять такой пункт — значило бы произвести прямое и открытое нападение на Совет Безопасности и всю ту практику, которую австралийская делегация пытается анализировать.

Австралийская делегация не поясняет, что именно она имеет здесь в виду, но и без дальнейших пояснений, совершенно ясно, куда направлены стремления австралийской делегации и чего своими предложениями по поводу принципа единогласия добивается эта делегация и те, кто ее поддерживают и, я бы сказал, руководят ею.

В гладкой с виду, но двусмысленной по существу форме, в какой составлен теперешний проект, австралийская делегация направляет свои усилия против принципа единогласия, требуя пересмотра этого принципа, требуя отказа от этого принципа. Если предложения кубинской делегации носят открыто агрессивный характер по отношению к принципу единогласия, то австралийская делегация также направляет свои усилия против принципа единогласия, добиваясь его отмены, — если не в Уставе, то на деле. Она предлагает, по сути дела, то же, что и кубинская делегация, но делает это в стыдливой, замаскированной, скрытой форме.

Основная мысль австралийских предложений сводится к требованию установить такую практику применения статьи 27-й, которая организовала бы принцип единогласия, которая так регулировала бы применение этого принципа, что от него ничего не осталось бы на деле. Это та же тенденция, направленная на ликвидацию принципа «вето», который действительно мешает, препятствует осуществлению планов, противоречащих интересам международного сотрудничества, а, следовательно, противоречащих интересам всех миролюбивых стран — больших и малых.

Из австралийской резолюции вытекает, что применение статьи 27-й в Совете Безопасности, якобы, было неправильно и нарушало принцип Устава. Но достаточно указать на такой пример, как испанский вопрос, чтобы опровергнуть это огульное утверждение. При рассмотрении этого вопроса в Совете Безопасности советская делегация добивалась, чтобы Совет Безопасности принял действенное решение, а не метался между гнилыми компромиссными предложениями, которые вместе взятые и в отдельности помогали Франко и лили воду на мельницу фашистского режима в Испании. Однако, большинство членов Совета Безопасности в течение длительного времени уклонялось от принятия решения, которое помогло бы устранить фашистский режим в Испании и ту угрозу миру, какая связана с самим существованием фашистского режима в Испании.

Советский представитель выступал против всяких попыток оправдать франкистский режим по существу. Я говорю о существе, а не о фразах, ибо очень часто мы видим, что фразы расходятся с существом дела. Не далее, как вчера, с этой трибуны произносились страшно революционные фразы против империализма, однако вслед за этими фразами шла явная защита Франко. Мы видели это на примере ораторов, которые вчера говорили с этого самого места. Возражая против рекомендаций, которые оправдывали по существу политику невмешательства в отношении фашистского режима в Испании и означали снисходительное и покровительственное отношение к Франко, советский представитель в Совете Безопасности действовал в полном соответствии с принципами организации Об'единенных наций, в интересах всех миролюбивых народов, в интересах укрепления мира и безопасности.

Применение меньшинством Совета Безопасности того, что кубинский делегат именует «ненавистным вето», а ново-зеландский делегат называет «безумием человечества», и что мы называем принципом единогласия, явилось верной гарантией единства. Оно вызывалось необходимостью и было вполне обоснованно и оправдано.

Лучшим доказательством правильности позиции, занятой советским представителем при рассмотрении испанского вопроса в Совете Безопасности, является тот факт, что не далее, как вчера, Генеральная Ассамблея двумя третями голосов приняла резолюцию, осуждающую франкистский режим и рекомендующую Об'единенным нациям отозвать послов и посланников, аккредитованных при фашистском разбойнике Франко, на чем Советский Союз настаивал в течение уже длительного времени. Разве это само по себе не есть оправдание позиции советской делегации в Совете Безопасности при применении принципа единогласия? Мы удовлетворены тем, что советское «вето» помешало Совету Безопасности принять гнилую, ни к чему не обязывающую рекомендацию и дало возможность здоровым силам, об'единившимся здесь, в Генеральной Ассамблее, поднять свой мощный голос против фашистского режима в Испании. Оно расчистило путь к тому, что свершилось вчера, когда 54 Об'единенные нации вынесли свое справедливое решение, пусть еще недостаточно далеко идущее, но тем не менее наносящее по франкистскому режиму серьезный удар, какой еще ни разу не наносился ни одним решением международной организации.

Г-н австралийский делегат, г-н кубинский делегат, и все, кто склонны поддерживать ваши настойчивые попытки поколебать и, может быть, выбросить в мусорный ящик истории принцип единогласия великих держав! Остановитесь и задумайтесь, обсудите и тогда поднимайте свою руку за или против принципа единогласия. Что касается советской делегации, то мы подняли руку за этот принцип и будем голосовать против вашей резолюции, прикрывающей двусмысленными фразами действительные цели — поколебать принцип единогласия великих держав.

Противники «вето» вроде австралийской или кубинской делегаций не заботятся о действительном положении дела. Они не заботятся о том, соответствует ли действительности или нет то, что вызывает их нападки на право «вето». Для их политических целей достаточно, очевидно, того, что они делают, стараясь подорвать авторитет Совета Безопасности, являющегося важным органом всей организации Об'единенных наций и несущего на себе главную ответственность за судьбу этой организации, за поддержание мира и безопасности, и стараясь найти лишний повод для своих выступлений с враждебными нападками на Советский Союз.

Такая деятельность австралийской и кубинской делегаций сама по себе не представляла бы большого интереса, если бы за ними, за этими делегациями, не стояли Соединенные Штаты Америки и Великобритания, — хотя ни Соединенные Штаты Америки, ни Великобритания отнюдь не заявляют, что они отказываются от своего права «вето». Недаром же инициатива введения «вето» в Совете Безопасности принадлежит Соединенным Штатам, как об этом я напомнил в начале своего сегодняшнего выступления. Тот факт, что теперь представители некоторых великих держав поддерживают игру, ведущуюся австралийской и кубинской делегациями, говорит лишь о том, что во всей этой кампании против «вето» много, мягко говоря, «преходящих» политических соображений, что, однако никак не оправдывает этой вредной, с точки зрения миролюбивых народов, политической кампании против принципа единогласия великих держав.

Так обстоит дело с вопросом о «вето». Советская делегация придает этому вопросу особенно важное значение, видя в нем одно из основных условий единства великих держав и всего дела международного мира и безопасности народов. Вот почему советская делегация будет голосовать и против кубинского и против австралийского предложений.

Мы изложили выше свои мотивы. Мы будем голосовать против этих предложений потому, что эти предложения направлены против авторитета Совета Безопасности, стремятся нарушить единство великих держав, несущих на себе главную ответственность за обеспечение мира и безопасности, направлены против принципа, являющегося основой международного сотрудничества в интересах всех миролюбивых народов, больших и малых.

От'езд В. М. Молотова из Нью-Йорка

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (ТАСС). Сегодня утром на пароходе «Куин Элизабет» В. М. Молотов и А. Я. Вышинский покинули Нью-Йорк.

Для проводов тов. В. М. Молотова в порт, откуда должен был отойти пароход «Куин Элизабет», прибыли члены советской колонии в Нью-Йорке, члены советской делегации в организации Об'единенных наций, руководитель протокольного отдела государственного департамента США Вудворд и генеральный секретарь Совета министров иностранных дел Кельчнер.

Пассажиры, находившиеся на борту парохода «Куин Элизабет», тепло приветствовали аплодисментами В. М. Молотова, когда он поднимался по трапу.

На пристани в порту собрались многочисленные корреспонденты и фоторепортеры газет и журналов.

Перед отплытием парохода из Нью-Йорка тов. В. М. Молотов выступил со следующей речью по радио:

«Перед от'ездом разрешите мне поблагодарить за гостеприимство, оказанное мне и советской делегации в Нью-Йорке. Здесь закончилась сессия Совета министров иностранных дел, результатами работы которой советская делегация удовлетворена в такой же степени, как и другие министры, участвовавшие в работе Совета. Я уверен, что предстоящая работа Совета министров в Москве будет столь же успешной.

Генеральная Ассамблея еще не закончила своей работы и сейчас рано говорить о ее итогах. Ассамблея приняла уже ряд решений. Всем известно, что среди них есть более важные и менее важные решения. Во всяком случае, заканчивающееся сейчас рассмотрение вопроса о всеобщем сокращении вооружений должно дать нам важнейшее решение Ассамблеи. В заключение позвольте еще раз поблагодарить правительство Соединенных Штатов Америки и вас, нью-йоркцев, за все то большое гостеприимство, которое было оказано нам, советским делегатам. Позвольте также пожелать американскому народу хорошо встретить новый год. Гуд бай, до свиданья!»

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Пленарное заседание 13 декабря

Нью-Йорк, 13 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Работа Генеральной Ассамблеи близится к концу. Почти все комитеты, рассматривавшие вопросы, стоящие на повестке дня, закончили свою работу, и теперь пленум Ассамблеи обсуждает представленные комитетами проекты резолюций. Чтобы ускорить дело, Генеральная Ассамблея проводит по три пленарных заседания в день; работа продолжается с 11 часов утра до поздней ночи.

О принципах единогласия великих держав

Сегодня утром пленум Генеральной Ассамблеи обсуждал вопрос о применении статьи 27-й Устава организации Об'единенных наций, говорящей о том, что для принятия решений Совета Безопасности требуется единогласие представителей пяти великих держав — СССР, США, Великобритании, Франции и Китая, история этого вопроса достаточно хорошо известна всем, — делегаты ряда стран в течение всей сессии Генеральной Ассамблеи вели упорную и навязчивую кампанию против принципа единогласия, добиваясь отмены его или введения всяких ограничений в Совете Безопасности, которые фактически свели бы его на-нет. Советская делегация, поддержанная рядом других, последовательно отстаивала принцип единогласия, рассматривая его, как одну из важнейших основ всей организации Об'единенных наций. С другой стороны, делегации США и Великобритании, формально высказываясь против ревизии Устава, в то же время требовали ограничений принципа единогласия, активно поддерживая предложения, идущие в этом направлении.

Характерно, что нездоровая шумиха вокруг вопроса о так называемом праве «вето», — как окрестили противники единства великих держав принцип единогласия, — длилась в течение всей сессии Генеральной Ассамблеи, причем она неизменно усиливалась всякий раз, когда определенной группе делегаций хотелось оказать давление на сторонников единодушного решения вопросов и провести выгодные им резолюции. По всему чувствовалось, что этой группе делегаций хотелось бы сделать «проблему вето» центральной проблемой нынешней сессии, оставив в тени основные, принципиальные вопросы, стоящие на ее повестке дня — о всеобщем сокращении вооружений, об отношении Об'единенных наций к франкистской Испании, о расовом преследовании индийского национального меньшинства в Южно-Африканском Союзе, о соглашениях об опеке над несамоуправляющимися территориями и другие. Однако, эти расчеты были биты. Разоблачив подлинный смысл атак на принцип единогласия, советская делегация не дала отодвинуть на задний план основные вопросы.

Противникам принципа единогласия не удалось осуществить свой замысел — провести такое решение, которое навязало бы Совету Безопасности процедуру, противоречащую Уставу, не говоря уже о столь шумно рекламировавшихся кубинским делегатом плана созыва Генеральной конференции для отмены права «вето». Сегодня делегат Кубы уже заявил, что его «вполне устраивает» предложенный политическим комитетом проект резолюции, который в туманных фразах рекомендует Совету Безопасности «в соответствии с Уставом содействовать сокращению затруднений, связанных с применением статьи 27-й. Австралийский делегат, в свою очередь, призывал Ассамблею принять этот проект резолюции, не взирая на то, что политический комитет отклонил тот пункт этой резолюции, который, по утверждению самой австралийской делегации, являлся ее принципиальной основой.

Советский делегат Вышинский в своей яркой и убедительной речи вскрыл существо длительных споров, ведущихся вокруг принципа единогласия великих держав. Он показал, что речь идет не о процедурном вопросе, а о вопросе большой политической важности, с которым неразрывно связано решение задач поддержания всеобщего мира и безопасности. Вышинский высказался против утверждения проекта резолюции, принятой меньшинством голосов в политическом комитете. С поддержкой проекта резолюции выступил также делегат Канады. Любопытную речь произнес один из противников единогласия великих держав — делегат Филиппин Ромло, который, сам того не желая, вскрыл двойственную линию делегаций США и Великобритании. Рассыпаясь в комплиментах по адресу представителей этих держав, он в то же время заявил, что их позиция «смущает и ошеломляет» его. Он с недоумением спрашивал: — как могут Соединенные Штаты выступать против «вето» сегодня и защищать «вето» завтра? Как может Великобритания выступать против «вето» сегодня и защищать его завтра?..

Китайский представитель Веллингтон Ку указал, что, поскольку предложенный проект резолюции вызывает разногласия, его делегация воздержится от участия в голосовании.

Делегат Чехословакии Славик указал на убедительность выступления советского делегата, заявив, что только единогласие великих держав может обеспечить авторитет Совета Безопасности. Он выразил сожаление, что политический комитет передал пленуму Ассамблеи проект резолюции, который в скрытой форме направлен против принципа единогласия.

Представитель Белоруссии Киселев предостерег участников Ассамблеи против развертывающейся на настоящей сессии тщательной продуманной атаки на Устав организации Об'единенных наций. Белорусский делегат призывал Ассамблею не колебать принцип единогласия, подчеркнув, что белорусская делегация будет голосовать против предложенного проекта резолюции, отражающего ошибочные принципы.

Большинством в 36 голосов против 6-ти при 11 воздержавшихся проект, предложенный большинством первого комитета, был принят. Следует отметить, что среди воздержавшихся от участия в голосовании были представители двух великих держав—Франции и Китая, а также делегаты Индии, Норвегии, Дании и других стран. Делегация СССР голосовала против проекта, делегация США и Великобритании — за проект.

О принципах всеобщего регулирования и сокращения вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Вчера в 10 часов 45 минут вечера Генеральная Ассамблея приступила к рассмотрению вопроса, который самым живейшим образом волнует всю мировую общественность — вопроса о всеобщем регулировании и сокращении вооружений. Несмотря на поздний час, зал заседаний был переполнен. Все места для корреспондентов и публики были заняты, люди толпились в проходах. Значение рассматриваемого вопроса подчеркивалось тем обстоятельством, что для участия в его обсуждении прибыли министры иностранных дел великих держав, находящиеся сейчас в Нью-Йорке — Молотов, Бирнс и Бевин.

Первым выступил министр иностранных дел США Бирнс. Он говорил о том, что военная слабость Соединенных Штатов в начале второй мировой войны являлась одним из обстоятельств, способствовавших агрессии фашистских государств. Отсюда Бирнс сделал тот вывод, что Соединенные Штаты больше не повторят допущенной ошибки». Он говорил далее о том, что всеобщее сокращение вооружений должно начаться с установления контроля над использованием атомной энергии. В этой связи Бирнс уделил значительное место в своей речи американскому плану контроля над использованием атомной энергии, включая установление системы инспектирования. Он призывал дать инструкции представителям государств в комиссии по контролю над атомной энергией — ускорить принятие американского плана.

Заключительная часть речи Бирнса была посвящена вопросу о войсках держав — членов организации Об'единенных наций, находящихся на чужих территориях. Он указал, что за пределами границ США находятся сейчас 550 тысяч американских военнослужащих. Из речи Бирнса далее следовало, что американские войска продолжают в настоящее время оставаться не только на территории бывших вражеских государств Германии, Японии, Австрии и др., но и на территориях Китая, Филиппин, Панамы (вне зоны Панамского канала), Исландии, Азорских островов, Юлийской Крайны. При этом Бирнс допустил явные передержки, сравнивая пребывание американских войск в Китае с пребыванием советских войск в... Порт-Артуре, где советские войска находятся, как известно, на основании заключенных международных соглашений и в Порккала-Удд, где они находятся на основании условий перемирия с бывшим вражеским государством — Финляндией.

В то же время Бирнс заявил, что Соединенные Штаты не собираются применить свои войска в целях, противоречащих принципам Устава организации Об'единенных наций. В заключение он сказал, что Соединенные Штаты стремятся к сохранению мира.

Как и Бирнс, британский делегат Бевин отвел значительное место в своей речи вопросу о контроле над атомной энергией. Он остановился далее на истории вопроса о разоружении. Бевин сказал, что его правительство готово давать любую информацию относительно своих вооруженных сил, какую может потребовать организация Об'единенных наций. По его словам, британские вооруженные силы сейчас насчитывают менее миллиона человек. Он говорил, что Великобритания заинтересована в дальнейшем сокращении своих армий в связи с понесенными ею крупными финансовыми жертвами в войне.

Перейдя к вопросу о войсках, находящихся на чужих территориях, Бевин утверждал, что британское правительство стремится к их отозванию. Он сказал, что «молится» об урегулировании положения в Индии, после которого британские войска будут готовы покинуть эту страну. Пребывание британских войск в Египте Бевин оправдал ссылками на условия договора, заключенного Великобританией с этой страной на 10 лет. В то же время Бевин ничего не сказал о пребывании британских войск на территории других государств — членов организации Об'единенных наций.

В заключение британский министр иностранных дел рекомендовал соблюдать «осторожность» при сокращении вооружений.

С особым вниманием присутствовавшие выслушали выступление главы советской делегации Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова. Всем памятно, что именно советская делегация явилась инициатором постановки вопроса о всеобщем сокращении вооружений на сессии Генеральной Ассамблеи. В своей речи В. М. Молотов показал, что международная обстановка после второй мировой войны, в отличие от той обстановки, которая сложилась после первой войны, благоприятствует успешному решению поставленной задачи. Он изложил ясную и четкую позицию советского правительства в вопросах сокращения вооружения и запрещения использования атомной энергии в военных целях. Присутствовавшие на заседании оживленно реагировали на замечание Молотова о том, что атомная бомба не является оружием обороны и по самым свойствам своим предназначается для использования на чужой территории. С явным одобрением были встречены публикой призыв главы советской делегации к сокращению раздутых военных бюджетов и его слова о том, что сокращение военных бюджетов будет способствовать сокращению налогов и вздувания цен на товары: как известно, цены в США на продукты и предметы широкого потребления после окончания войны находятся в состоянии стремительного роста. От имени советской делегации Молотов выразил уверенность, что решение о всеобщем регулировании и сокращении вооружений будет принято единодушно. Это заявление было встречено продолжительными аплодисментами. (Полный текст речи В. М. Молотова публикуется в сегодняшнем номере).

В прениях на вчерашнем вечернем заседании выступил также делегат Египта, который вновь вернулся к вопросу о пребывании войск союзных держав на территории других стран — членов организации Об'единенных наций и настаивает на скорейшем отозвании этих войск, и представитель Австралии.

На сегодняшнем утреннем заседании делегат Франции Пароди выступил с поддержкой предложенного проекта резолюции. Делегат Канады также высказался за принятие этого проекта резолюции.

Резолюция о принципах всеобщего регулирования и сокращения вооружений была принята единодушно под дружные аплодисменты всех делегаций и публики, присутствовавшей на заседании.

Отказ от представления сведений о войсках

НЬЮ-ЙОРК, 14 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня пленарное заседание Генеральной Ассамблеи закончило, наконец, рассмотрение вопроса о представлении информации о вооруженных силах государств — членов организации Об'единенных наций, имеющего длительную историю. Этот вопрос приобрел особую остроту в последние дни, когда столь ярко сказалось определенное нежелание делегации Великобритании предать гласности данные о своих войсках, находящихся на чужой территории, и столь же определенное нежелание делегации США опубликовать данные о своих вооружениях.

Как сообщалось, вчера в политическом комитете делегации США и Великобритании прилагали все усилия, чтобы снять с обсуждения Генеральной Ассамблеи принятого комитетом проекта решения по этому вопросу, к рассмотрению которого пленум Ассамблеи уже приступил во вторник. Они добивались, чтобы этот проект был подменен другим, никого ни к чему не обязывающим. Однако советская делегация настояла на том, чтобы вопрос был возвращен на рассмотрение пленума Генеральной Ассамблеи.

Сегодня председательствующий Спаак об'явил:

— Перед нами две резолюции — первоначально принятая политическим комитетом резолюция о представлении сведений о войсках и новая резолюция, принятая политическим комитетом вчера...

Выступивший с заявлением от имени советской делегации А. Громыко ясно показал, с какой целью производятся настойчивые попытки подменить одну резолюцию другой. Он заявил, что советская делегация попрежнему высказывается за представление сведений о войсках и что она будет голосовать за первоначальный проект резолюции в целом, хотя она и считает один из его пунктов однобоким, не предусматривающим представления сведений, о вооружениях и потому неприемлемым.

Заявление советской делегации

ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ А. ГРОМЫКО НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 14 ДЕКАБРЯ С. Г.

Советская делегация, как известно, внесла на рассмотрение Генеральной Ассамблеи предложение о том, чтобы все государства — члены организации Об'единенных наций представили генеральному секретарю и в Совет Безопасности в месячный срок следующие сведения:

1. В каких пунктах территорий Об'единенных наций или иных государствах, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве расположены вооруженные силы других Об'единенных наций.

2. В каких пунктах бывших вражеских государств и в каком количестве расположены вооруженные силы союзных держав и других Об'единенных наций.

3. В каких пунктах на указанных выше территориях расположены авиационные и морские базы и состав их гарнизонов, принадлежащие к вооруженным силам государств — членов организации Об'единенных наций.

Можно сказать, что предложение советской делегации вызвало большой интерес и подверглось тщательному рассмотрению в комитете. В ходе обсуждения этого предложения делегацией Соединенных Штатов Америки было внесено предложение о представлении сведений также и по войскам, находящимся на собственных территориях стран — членов организации Об'единенных наций, хотя внесение такого предложения не вытекало из существа вопроса, поставленного советской делегацией, о чем Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов сделал соответствующее раз'яснение.

Вопрос о войсках дома — это вопрос совершенно иного характера. Он может и должен быть также рассмотрен. Однако он должен быть рассмотрен лишь в связи с рассмотрением всего комплекса вопросов по всеобщему сокращению вооружений и проведением Советом Безопасности соответствующих мероприятий по претворению в жизнь решения Генеральной Ассамблеи о сокращении вооружений. Представление сведений о войсках дома могло бы быть оправдано в том случае, если бы запрашивались одновременно сведения и о вооружениях, так как представление сведений только о персонале без вооружения мало что дает. Какой бы интерес ни представляли сведения о войсках дома для Генеральной Ассамблеи и для Совета Безопасности, до рассмотрения вопроса о всеобщем сокращении вооружений ценность таких сведений будет невелика, ибо без представления сведений о вооружениях, имея в виду все виды вооружений, в том числе и новые виды оружия массового уничтожения, ценность таких неполных сведений будет ограниченной.

Казалось бы, как можно сомневаться в обоснованности предложения о представлении сведений не только по войскам, но и по вооружению, так как вооруженные силы представляют собой не просто массу людей, но людей, оснащенных военной техникой, которая в настоящее время достигла высокой степени развития. Тем не менее, делегации некоторых стран и прежде всего делегация Соединенных Штатов Америки, по инициативе которой первоначальное предложение о представлении сведений о войсках и военных базах на чужих территориях было расширено путем внесения предложения о представлении сведений о войсках дома, отказались принять советское предложение о представлении сведений о вооружениях.

В результате, комитетом была принята большинством голосов известная нам резолюция из четырех пунктов, в которой предусматривается представление сведений не только о войсках и военных базах на чужих территориях, но и сведений о войсках на собственных территориях Об'единенных наций. Эту резолюцию мы уже обсуждали на пленарном заседании Ассамблеи 10 декабря. В связи с тем, что в процессе ее обсуждения на Ассамблее британской и советской делегациями были внесены поправки, резолюция эта вместе с поправками была передана в подкомитет, который, к сожалению, не смог притти к согласованному решению.

Результаты работы подкомитета (одобренные затем большинством в комитете вчера), однако, состоят не только в том, что он не смог притти к согласованному решению, но и в том, что он вместо принятой ранее резолюции о представлении сведений о войсках и военных базах как на чужих территориях, так и на собственных территориях стран — членов Об'единенных наций, представил проект такой резолюции, где содержится лишь призыв к Совету Безопасности определить, по возможности скорее, какую информацию государства — члены организации должны представлять Совету для претворения в жизнь резолюции о всеобщем сокращении вооружений.

Получился довольно странный результат. Резолюция, принятая ранее комитетом и уже обсуждавшаяся однажды на Генеральной Ассамблее, как бы исчезла. Комитет рекомендует новую резолюцию взамен ранее принятой. Эта новая резолюция, как небо от земли, отличается не только от советского предложения, но и от принятого ранее решения комитета, предусматривающего представление сведений также по войскам дома. В новой резолюции ничего не говорится о необходимости представления сведений ни по войскам на чужих территориях, ни о войсках дома, о которых речь шла в предыдущем постановлении комитета.

Такая резолюция, господа, представлена на наше рассмотрение на сегодняшнем пленарном заседании Ассамблеи. Позволительно спросить, как возможно будет об'яснить, почему Генеральная Ассамблея не захотела принять решение по представлению сведений о войсках и о военных базах. Как можно об'яснить кому-либо тот факт, что Генеральная Ассамблея не захотела затребовать сведения о войсках и принять то решение, которое было представлено на рассмотрение 10 декабря?

Как можно согласиться с резолюцией, предлагаемой нам теперь, в которой вопрос о представлении сведений совершенно затушевывается и смазывается? Советская делегация не может согласиться с представленной нам новой резолюцией и предлагает рассмотреть и принять решение по первой резолюции комитета. Советская делегация считает приемлемыми первые три пункта этой первой резолюции, а именно:

1. В каких пунктах, расположенных на территории членов организации Об'единенных наций или других государств, за исключением бывших вражеских территорий, и в каком количестве находятся вооруженные силы других членов организации Об'единенных наций, включая сюда организации военного типа.

2. В каких пунктах в пределах бывших вражеских государств и в каком количестве находятся вооруженные силы союзных держав и других членов организации Об'единенных наций, включая сюда организации военного типа.

3. В каких пунктах, расположенных на вышеупомянутых территориях, имеются авиационные и военно-морские базы и какова численность их гарнизонов, принадлежащих к составу вооруженных сил государств — членов организации Об'единенных наций.

Что касается четвертого пункта, предусматривающего представление сведений как по войскам на чужих территориях, так и по войскам дома, то по указанным выше мотивам советская делегация будет голосовать против этого пункта. Этот пункт является односторонним, так как он предусматривает представление сведений только о персонале и не предусматривает представления информаций о вооружениях. Однако советская делегация, которая стремится внести ясность в тот вопрос, который мы обсуждаем, и прежде всего вопрос о войсках на чужих территориях, будет голосовать в целом за эту резолюцию даже в случае, если четвертый пункт будет одобрен.

В результате обсуждения данного вопроса не трудно сделать вывод о том, кто действительно готов представить сведения о численности своих войск, а кто лишь говорит о готовности представить такие сведения, но не подкрепляет разговоры делами. Советская делегация выражает надежду, что Генеральная Ассамблея примет решение о представлении сведений о войсках и военных базах, как это было рекомендовано нам комитетом в документе, обсуждавшемся на Ассамблее 10 декабря.

Заявление советской делегации, оглашенное Громыко, произвело большое впечатление на всех присутствовавших. Оно с новой силой показало, кем и в каких интересах предпринимаются столь настойчивые попытки уйти от актуальнейшего вопроса, поставленного советской делегацией. Весьма характерно, что представители США и Великобритании даже не попытались об'яснить свою позицию, поскольку оправдать ее было бы весьма затруднительно.

Желая быстрее покончить с вопросом, который причинил в последние дни столько огорчений некоторым делегациям, председательствующий Спаак поспешил перейти к голосованию. «Вначале мы проголосуем новую резолюцию, принятую политическим комитетом вчера. Если она будет принята, не будет нужды голосовать первоначальную резолюцию», — сказал Спаак.

Эта «новая резолюция», фактически означающая отказ от первоначальной и, тем самым, отказ от представления сведений о войсках, была принята большинством голосов. Не трудно было заметить, что после оглашения результатов голосования на скамьях некоторых делегаций раздались вздохи облегчения...

ПОЛОЖЕНИЕ В ИНДОНЕЗИИ

ГААГА, 15 декабря. (ТАСС). Агентство АНП сообщает, что в Голландии идет подготовка к отправке в Индонезию 2-й дивизии и трех артиллерийских полков.

По сообщениям из Индонезии, положение там с каждым днем становится все напряженнее.

Газеты печатают сообщения о том, что на Южном Целебесе об'явлено состояние войны. Вокруг городов беспрерывно идут сражения. Голландские войска предпринимают крупные операции с целью подавить национальное движение. Политические партии Целебеса послали телеграмму Шарпру, в которой говорится, что население Целебеса требует независимости и помощи в борьбе против иностранных оккупантов. Продолжаются бои около Батавии. В Семаранге и Сурабайе голландские патрули убили много индонезийцев. Возобновились бои на острове Борнео.

Открытие зимнего спортивного сезона в Кемерово было ознаменовано лыжной эстафетой.

На снимке: группа лыжников перед эстафетой.

Фото И. Малышевского.

По родному Кузбассу

ЛЕКЦИИ ДЛЯ ГОРОДСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

КИСЕЛЕВСК. Силами лекторов горкома ВКП(б) и городской интеллигенции в городе регулярно проводятся массовые лекции для населения. В декабре, в центральном клубе угольщиков будут прочитаны лекции на темы: «Образование Русского государства», «Пути постепенного перехода от социализма к коммунизму», «Британская империя», «Современный Китай», «Было ли начало и будет ли конец мира» и т. д.

НАЧАЛИСЬ ЗАНЯТИЯ В НОВЫХ ШКОЛАХ ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ

Закончился призыв в школы ФЗО и ремесленные училища Кузбасса. 2.300 юношей и девушек из городов и сел области влились в славную семью учащихся школ трудовых резервов.

В 13 вновь открытых школах и училищах будут готовиться новые квалифицированные кадры для угольной, металлургической промышленности и строек Кузбасса.

Недавно из Казахстана в школы ФЗО и ремесленные училища прибыла новая партия молодежи в 800 человек. На-днях прибудут еще 850 юношей и девушек — казахов. Мастера и воспитатели тепло встречают прибывающих, окружают их вниманием и заботой.

В новых школах ФЗО и ремесленных училищах начались занятия.

СОБРАНИЯ ПАЙЩИКОВ СЕЛЬПО

В Подувском районе во всех сельских кооперативах прошли собрания пайщиков, на которых были заслушаны отчеты руководителей сельпо.

Пайщики резко критиковали плохую работу потребительской кооперации по обеспечению населения дерезни необходимыми товарами широкого потребления.

Районная конференция пайщиков, заслушав отчет правления райпотребсоюза, признала его работу неудовлетворительной и избрала новый состав правления.

БРИГАДЫ АРТИСТОВ — НА ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ

Кемеровский областной драматический театр имени Луначарского для обслуживания избирателей в период подготовки к выборам в Верховный Совет РСФСР формирует оркестр и две бригады артистов.

В составе бригад 24 человека. В репертуар включены песни о Родине, песни о Сталине, стихи советских поэтов, отрывки из классических произведений, русские народные песни и танцы.

В конце декабря бригады выступят с концертами на предприятиях, в клубах и красных уголках, в агитпунктах областного центра и в колхозах Кемеровского района.

«ЗАПОРОЖЕЦ ЗА ДУНАЕМ» НА РУДНИКЕ БАРИТ

ГУРЬЕВСК. Группа любителей художественной самодеятельности рудника Барит ведет большую работу в местном клубе. Художественный руководитель группы, участник Отечественной войны тов. Дроздов умело готовит вечера художественной самодеятельности.

На подмостках рабочего клуба были поставлены отрывки из оперы «Запорожец за Дунаем», водевиль А. П. Чехова «Ночь перед судом». Концерты, организованные группой, пользуются большой популярностью среди рабочих и служащих рудника.

ПОВЕРХНОСТНАЯ ЗАКАЛКА МЕТАЛЛА

На заводе, где директором тов. Чумаков, внедряется в практику метод поверхностной закалки металлов электротоками высокой частоты. Это дает большое увеличение производительности труда, экономит электроэнергию и материалы.

Сейчас успешно налажена серийная поверхностная закалка распределительных валиков к тракторным двигателям.

НОВЫЙ АГИТПУНКТ ПРИ КЛУБЕ

В одном из залов клуба Кемеровского коксохимического завода вновь оборудован агитпункт. Огромный портрет товарища Сталина, лозунги и плакаты, мягкие диваны, белые шторы на окнах — все это придает красочный вид новому агитпункту. Для литературы оборудуется специальная полочка. Здесь посетитель может найти такие брошюры и книги, как Доклад товарища Сталина на VIII Чрезвычайном с'езде Советов, «О проекте Конституции СССР», «Советский избирательный закон», «Как происходили выборы при царизме», газеты с Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР и т. д.

Уже проведены первые две беседы с избирателями. Установлено дежурство ответственных партийных и комсомольских работников завода.

В художественном оформлении агитпункта большая заслуга принадлежит художнику клуба тов. Лячину.

НА 6 С ПОЛОВИНОЙ МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ИЗДЕЛИЙ ДЛЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Коллектив Кемеровского сельскохозяйственного машиностроительного завода (директор тов. Сытин) за 11 месяцев текущего года выпустил изделий для сельского хозяйства на 6 с половиной миллионов рублей.

Колхозы и совхозы Кузбасса и других областей Советского Союза получили от кемеровских металлистов около двух миллионов сегментов для комбайнов и 1 миллион 900 тысяч сегментов к сеноуборочным машинам.

Большая работа проделана на заводе по изготовлению запасных деталей к тракторам. За этот период выпущено около 100 тысяч вкладышей, втулок балансера, поршневых пальцев, конических шестерен и других очень нужных деталей. Кроме того, завод изготовил 315 соломорезок, 55 тысяч свечей к тракторам и автомашинам.

НОВОЕ КАФЕ

АНЖЕРО-СУДЖЕНСК. Городской торговый отдел открыл в городе кафе и две чайных. Разнообразные, вкусно приготовленные блюда пользуются большим спросом. Только за 20 дней кафе имело оборот в 110 тысяч рублей. Чайная № 2 за последний месяц имела оборот в 685 тысяч рублей.

ССУДОПАЙЩИКИ ЗАВОДСКОГО РАЙОНА

8 семей погибших воинов, 7 инвалидов Отечественной войны, 11 демобилизованных и два инвалида труда получили в текущем году от Заводского райкомхоза гор. Кемерово ссуды на индивидуальное жилищное строительство на 257 тысяч рублей.

Кроме того, 28 рабочим и служащим оформлено ссуд на капитальный ремонт домов на 80 тыс. рублей.

13 ссудопайщиков уже полностью закончили строительство и вселились в новые дома. В числе их: инвалиды Отечественной войны Гусев Илья Кириллович, Дебердеев Сулейман Ахметович; жены погибших воинов Шам Мария Максимовна, Ташкенова Ирина Егоровна; демобилизованный Аксенов Михаил Иванович и другие.

ПРЕМИИ ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА

КИСЕЛЕВСК. Трест «Кагановичуголь» премировал за досрочное выполнение плана угледобычи 14 начальников участков, 18 бригадиров и 44 рабочих рудника. Премированные получили ценные подарки — велосипеды, патефоны, мануфактуру и т. д.

Ответственный редактор А. БАБАЯНЦ.

Кинотеатр «МОСКВА»—17, 18 декабря—Большой зал — новый звуковой художественный фильм — «В ГОРАХ ЮГОСЛАВИИ» Сеансы: 2, 3-40, 5-20. Малый зал — «ДЕТСТВО ГОРЬКОГО» Сеансы: 12, 2, 4, 6, 8, 10.

ГОСЦИРК — последние гастроли русского богатыря Н. Г. ЖЕРЕБЦОВА и коллектива под художественным руководством К. П. Бирюкова.

Специальная программа. Перед началом представления и в антрактах ТАНЦЫ.

Начало в 9 час. вечера. Касса открыта с 12 час. дня.

ТРЕБУЮТСЯ:

Кемеровэнерго: инженеры по технормированию, нормировщики, плановики, экономисты, монтеры связи, строители всех специальностей. Обращаться: Кемерово, Клубная, 31-а, Кемеровэнерго, отдел кадров, телефон: коммутатор Кемеровэнерго, отдел кадров.

Типографии газ. «Кузбасс»: рассыльные, подсобные рабочие в цехи и хоз. часть. Обращаться: улица Сталина, № 74, отдел кадров, телефон № 7-86.

Кемеровский облфинотдел доводит до сведения, что на основании ст. 30 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 30 апреля 1943 года «О подоходном налоге с населения», лица, имеющие доходы от занятия кустарно-ремесленным промыслом, от извоза, сдачи в наем помещений, комнат, углов, не позднее 15 января 1947 года обязаны представить по месту жительства в районный (городской) финансовый отдел декларацию (заявление) о доходах, полученных в 1946 году.

Бланки деклараций получить в райгорфо. За неподачу в срок деклараций, обязанные лица подвергаются за это штрафу до 200 рублей. Облфо.

Управлению строительства постоянного моста через реку Томь гор. Кемерово ТРЕБУЮТСЯ: Инженерно-технические работники в аппарат и на производство, рабочие-строители всех квалификаций.

Обращаться гор. Кемерово, ул. Ленина, 4, телефон № 1-42.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора—4-85; ответственного секретаря редакции — 2-53; отделов партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; директора типографии — 3-56; отдела об'явлений — 14-21; отдела заказов издательства — 9-35.

ОГ08942 г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс» Тираж 60.000. Заказ № 417.