

ли во всех городах и районных центрах
нашей области.

Кузбасс готовится к выборам в Верховный Совет РСФСР

Встретим день выборов производственными победами

На Кемеровском электромеханическом заводе разворачивается работа по изучению «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР».

Партийное бюро завода утвердило агитаторов для работы в цехах и на десятидворках. Всего будет работать 140 человек членов и кандидатов партии. Агитаторы приступают к работе на бывшем избирательном участке.

В пятницу цех агитаторов т. Черняк провел лекцию на тему: «Как жить рабочим и крестьянам в парковой России», которая вылилась в большой пикет на улицах города и мобилизовала их на новое трудовое подвиги во имя социалистической России.

Систематические беседы среди рабочих, инженеров и инженерно-технических работников завода проводят агитаторы тт. Белобуто — старший мастер и парторг второго цеха, Багмут — зам. нач. цеха второго цеха и Маруби — старший слесарь первого цеха. Они ознакомили слушателей с «Положением о выборах в Верховный Совет РСФСР», разъясняя подготовку к выборам с производственными заданиями завода.

Партийная организация завода, основываясь на психологических законах агитационной работы в связи с подготовкой к выборам в высший орган государственной власти Российской Федерации, поставила своей задачей мобилизовать политическую работу среди рабочих и добиться отличной работы агитаторов: освоения вступившего в строй нового избирательного участка; вступлению дня выборов в Верховный Совет РСФСР производственными победами.

А. АБРАМОВ.

В Кемеровском пехотном училище

В Кемеровском пехотном училище проводится работа по подготовке к предстоящим выборам в Верховный Совет РСФСР. Во всех подразделениях агитаторы провели беседы на темы: «Общественное устройство СССР», «Государственное устройство СССР», «Общественное устройство СССР», «Общественные права и обязанности граждан СССР», «Говорим Сталин — творим новую конституцию в мире» и другие.

По инициативе комсомольской организации и работников библиотеки 2 декабря был проведен агитаторско-художественный вечер на тему: «Служба агитатора под солнцем Сталинской Конституции». Активное участие в подготовке и проведении этого вечера приняли офицеры тт. Калаш, Игнатьев, курсанты тт. Заволов, Жуков, Подпалкин, Хомиков. В клубе, библиотеке, в ротных комнатах агитаторско-просветительской работы офицеры и курсанты, посвященные Сталинской Конституции. Во всех подразделениях кадеты Сталинской Конституции были вывешены плакаты почета Сталина.

Агитаторы тт. Гребенкин, Федоров, Тарасов, Темник, Горчаков и многие другие уже провели по нескольку бесед по «Положению о выборах в Верховный Совет РСФСР» и о Сталинской Конституции. Политотдел училища в ближайшие дни выделит большую группу агитаторов в помощь районным организациям для разъяснения населению избирательного закона.

Личный состав училища принял на себя обязательство — подготовиться к выборам в Верховный Совет РСФСР ознакомившись с его содержанием, повышением качества боевой и политической подготовки, улучшением всей воспитательной работы.

А. КОМОНОВ.

инструктор политотдела.

Нарушения Устава сельхозартели еще не ликвидировано

В последнее время в Сергеевском колхозе «Культиватор» по было такое собрание, как в тот день, когда объявлялось постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О мерах по ликвидации нарушений Устава сельхозартели в колхозах». Постановление партии и правительства было встречено с большим подъемом, колхозники видели в нем исторический документ, направленный на дальнейшее укрепление общественного хозяйства колхозов.

Выступивших на собрании было больше, чем обычно. Колхозники увидели много примеров нарушений Устава.

Директор школы Иванов взял на время колхозную лошадь, да так и приехал. В течение полутора лет колхоз не может получить с Иванова ни лошади, ни денег. Вторую лошадь, взял председатель сельхозартели Дуракин. Теперь, говорят колхозники, лошадь пропала.

А сколько другого имущества растрачено, огляно за бесчесть! Общественному хозяйству артели нанесены большие убытки.

Колхозники вынесли решение: вернуть в колхоз все незаконно взятое имущество. Это был акт высокой заботы колхозников об общественном хозяйстве своего колхоза.

Такие же решения были приняты во всех колхозах Кузнецкого района. Оно и понятно. Хозяева артелей не могли мириться далее с истреблением практикой нарушения Устава сельхозартели — основного закона колхозной жизни.

В 662 колхозных явках были изысканы земли. Из 596 человек колхозов, проживающих в деревне, 252

Агитаторы выходят на десятидворки

ГУРЬЕВОВ, 6 декабря. (Корр. «Кузбасс»). Партийные организации Гурьевского района активно готовятся к предстоящим выборам в Верховный Совет РСФСР. На металлургическом заводе и в горнорудном управлении коммунис, наиболее подготовленные в политическом отношении выдвинуты агитаторы на десятидворки и заводскими агитационными.

Для ведения массово-агитационной работы среди избирателей подбираются агитаторы, имеющие уже немалый опыт в этой работе по предыдущей выдвинутой в Верховный Совет Союза ССР. Выдвинуты доверенными лицами на избирательном участке коммунист Усачев, теперь будет руководить агитационным. Коммунисты тт. Шыгин и Рожков, работающие заводскими агитационными во время выборов в Верховный Совет Союза ССР, обеспечили стопроцентное участие избирателей своего участка в голосовании и много поработали с избирателями по разъяснению избирательного закона. Терсег, Шыгин и Рожков снова выдвинуты заводскими агитационными. Вышедшие агитаторы десятидворки тов. Журавлеву партийная организация доверила теперь руководить всей массово-агитационной работой на избирательном участке, утвердив его заводскими агитационными.

Отдел пропаганды и агитации горкома партии проводит совещания и семинары с секретарями первичных партийных организаций, агитаторами и заводскими агитационными, оказывая практическую помощь им в разработке планов и методов предвыборной массово-агитационной работы.

Изучают Положение о выборах

На шахте № 9-15 парторг ЦК ВКП(б) тов. Боденев провел инструктаж секретарей участковых партийных и комсомольских организаций вместе с агитаторами, после чего 150 человек приступили к изучению «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР» среди горняков. Агитаторы агитационными, которыми руководит тов. Астахов, после проведенного инструктажа начали разъяснение избирательного закона среди населения на десятидворках.

Изучение избирательного закона вызвало новый политический и производственный подъем у горняков шахты № 9-15. Многие участники будут повышены социалистические обязательства за достойную работу дня выборов в Верховный Совет РСФСР.

Для усиления агитационной работы среди населения парторг дополнительно выделяет агитаторов.

Анжиро-Будинский. (Корр. «Кузбасс»).

Повседневно повышать квалификацию молодых рабочих

Помочь молодым шахтерам освоить горное дело

Восемь лет назад я стал работать откатчиком в бригаде старшего шахтера Ивана Николаевича Смакотина.

Бригада Ивана Николаевича проходила подготовительные выработки, готовила для забойщиков новый откаточный фронт.

Помню такой случай. Мы проходили основной штрек с присечкой породы. Три четверти пласта всей грузи забоя составляла порода. Ее наладотворили обрамляли угольный слой с обеих сторон. Мне тумало тогда, что порода является непреодолимым препятствием и что Иван Николаевич не выстоит в борьбе против ее крепкой породы. Свои опасения я высказал бригадир. Он только усмехнулся и сказал:

— Это газам страшно. А руки начнут делать — все пойдет как следует.

И действительно, все у этого старшего шахтера шло хорошо. Против его старости и опыта не устояла и крепкая порода. Иван Николаевич отбуривал сначала и вырывал уголь. От вырыва в глубине забоя образовалась ниппа. Тогда Иван Николаевич по-очереди пробуривал электросверлом порою с боков и вырывал ее. Обычно по смену мы с ним тапали от порою до двух метров укола. Выполняли каждый свою норму на 180—220 процентов. Будучи откатчиком, я тогда зарабатывал по 2.500—3.000 рублей в месяц.

В годы войны меня перевели на шахту имени Сталина. К этому времени я уже являлся специалистом забойщика-проходчика и всегда выполнял норму. В 1944 году меня выдвинули на работу старшим мастером, поручили руководить шахтерской сменой.

Первые годы я чувствовал в работе большое затруднение. Они вымывались тем обстоятельством, что в смене у меня абсолютное большинство рабочих были доярками, совсем не знавшими горного дела. И тут я вспомнил, как обучал меня забойщиком-проходчику Иван Николаевич Смакотин. Его метод обучения я и перенял и сразу же пошел на помощь молодым шахтерам-откатчикам.

Шахтерский стаж каждого из них исчислялся буквально днями. Поэтому обучение их я начал, как говорят, с азбуки горничной азбуки.

В забое я брал топор и показывал молодым шахтерам, как надо правильно залезать в забой, чтобы избежать давки порою, падающего крепление. Я учил их залезать в забой с обеих сторон, в откаточной стойке в прямом, расклинчатом поперечном направлении, делая вместе с рабочими расклинку между крутами, чтобы их не вышибало из забоя откатчик.

На обучение рабочих затекал лес и установкой крепления у меня ушло, в общей сложности, часа четыре-пять. Загвоздка оказалась: поставленный рабочий круг — всегда нечетный.

Так же, практически, я знакомил рабочих с процессом бурения забоя. Это дело начал с подробного объяснения молодым шахтерам, как надо ухаживать за электросверлом.

Прежде чем начинать работать, электросверло надо внимательно осмотреть. Следующие проверки, хорошо для забойщиков. Если коронка не заправлена как надо, сверло греется, проволока в нем может сгореть — и пропал механизм. Я учил молодых шахтеров, как держать сверло во время работы.

Я учил своих рабочих также и тому, как надо правильно брать грузы лопатой, чтобы быстро и без особого напряжения грузить порою или уголь. Сначала они брали лопатой уголь и порою по порою. Это было физически тяжело и занимало много времени. Разгрузка забоя после отката продолжалась от 5 до 6 часов.

Я научил рабочих брать грузы лопатой с порожней. Стали грузить по мере возможности, и срок разгрузки забоя не стал превышать больше двух часов.

Таким же порядком, на практике, я показывал своим молодым забойщикам как нужно работать пневматическим отбойным молотком, как за ним ухаживать.

Все мои бывшие подопечные молоты горняки быстро освоили методы забойничьей работы, кажущийся им сейчас значительно переусложненным нормам.

Я работаю на 26 участке шахты имени Сталина. Мы ведем проходку главных подготовительных выработок, которые служат для работы в 1947 году новые большие угольные запасы. На участке непрерывно идет совершенствование смен и бригад за переоснащение плана.

На смену я вывожу 20 человек, из них 10 забойщиков. Мы проходим комбинированный штрек по пласту Первому Восточному. Проходка ведется без отпалки. Работаем на чистой отбойной породой, хотя приходится брать значительную присечку порою. Штрек ведется по наклонной части, условия довольно затруднительные. Однако мы всегда справляемся с выполненными заданиями. В октябре, например, работая в трудных геологических условиях, потаивание забоя составило 96 метров при плане 40 метров. В ноябре каждую смену мы давали от 1,5 до 2 метров укола. 26 ноября, например, мы дали 2 метра 70 сантиметров.

Полобную программу по своим производственным работам мы закончили во вторую смену 24 ноября.

Каждый наш производственный успех мы стараемся закрепить новым трудовым достижением, зная, что каждый сверхплановый метр прохода основного штраха приближает нас к досрочному завершению задач нового стахановского плана.

А. ГЕРАСИМОВ,

старший мастер 26 участка шахты имени Сталина.

ОБУЧАЕМ СВОИ КАДРЫ

Паш завод молодой. Много и неопытных кадров. В 1943 году завод, не имея квалифицированных рабочих, вынужден был послать на один из заводов в город Новокузнецк 50 человек. После учебы большинство из них по распоряжению наркомата были оставлены там, и завод снова остался без кадров.

Тогда обучение своих новых рабочих мы решили организовать у себя. Из 200 человек 90 процентов не имели специальности. Мы подготовили 4 электромонтеров, 45 слесарей, 4 модельщиков, 16 формовщиков, вагранщики, шофера и других. Всего этого было далеко не достаточно. Создали еще ряд групп. В октябре—ноябре выпустили 7 электромонтеров, 6 плавильщиков, 5 стержневиков, 7 формовщиков, трех автослесарей, 9 токарей, 5 токарей, двух сталевальщиков.

С выходом завода на выпуск новых машин, как бетоноукладчиков, вальцов для помола глины и других, пришлось ряд рабочих обучить вторым профессиям. Таким специальным образом мы обучили в прошлом году 23 человека и двадцати двум рабочим после окончания курсов повышения разряда. План по обучению новых рабочих выполняли на 118 процентов и по повышению квалификации — на 331,5 процента.

По всем видам обучения план выполнен на 190,1 процента.

Многие рабочие после прохождения известного курса стали стахановцами. Значительно снизился брак в изготовлении ответственных деталей. Рост производительности очень заметен. Так, например, бывший конюх тов. Чиканов стал вагранщиком пятого разряда и сейчас он выполняет норму на 250 и больше процентов.

Не имевшая ранее никакой квалификации т. Рабова теперь лучший формовщик завода. Помню т. Привалова. Она была чернорабочей. После обучения получила квалификацию заливщика, модельщика и формовщика. Две специальности: вагранщика и формовщика получила Захарова и Елизарова. Тов. Добромислов был учеником токаря. За два года он получил уже пятый разряд и выполняет норму на 170 и более процентов. Домохозяйка Смирнова получила квалификацию фрезеровщика четвертого разряда.

Сейчас у нас организованы курсы мастеров слесарей, стахановская школа формовщиков и другие. Освоение новых видов машин и освоение новой технологии потребовали переквалификации и повышения квалификации рабочих и инженерно-технических работников.

Н. МОГУЛЕЦ,

инженер по подготовке кадров завода «Строммашина».

Своевременно отремонтировать тракторы

Машины доставлены на усадьбу МТС

Арзюкская МТС Кургинского района одна из первых успешно завершила сельскохозяйственный год. План тракторных работ выполнен на 110 процентов (с учетом много горючего). План колбайной уборки выполнен на 123 процента, план пашулы — 117,8 процента.

Колхозы, обслуживаемые МТС, получили богатый урожай, рассчитались с государством, засыпали семенные и фуражные фонды, выдали колхозникам на трудоты от 2 до 3 килограммов зерна. Детские тысячи пудов хлеба сдали они государству сверх плана.

Руководство МТС (директор тов. Ефимов, старший механик тов. Литасов) не останавливаясь достигнутыми успехами, обдумывает перспективы во Всесоюзном соревновании.

15 ноября все тракторы, комбайны, плуги, культиваторы и сенокосилы были доставлены на усадьбу МТС. Организовано образцовое безгаражное хранение машин.

Все трактористы, комбайнеры, учетчики привлечены к ремонту. Им созданы хорошие бытовые условия.

Работа идет широким фронтом. Одновременно ремонтируются 18 тракторов, то есть все машины, ремонт которых предусмотрен планом четвертого квартала.

Одновременно с ремонтом тракторов проводится в порядке плуги, культиваторы, сенокосилы и моторы комбайнов.

Среди рабочих развернулось социальное соревнование за досрочное выполнение плана ремонта четвертого квартала. Ремонтники взяли на себя обязательство встретить День Сталинской Конституции новыми производственными победами, отремонтировать к этому дню 10 тракторов, 5 плугов, 3 сенокосилы, 3 культиватора и 2 мотора комбайнов.

Ремонт организовывает бригадно-участковый метод. На усадьбу стоят комбайны, слесари, а все монтажные и демонтажные работы ведет бригада.

Передовой бригадой МТС тов. Ступин, выполняющий в этом году по 834 га на 15-сильный трактор, заявил:

— Свои тракторы я отремонтирую сам. Ни одна деталь не будет поставлена без меня.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.

Так же решают поступить и другие бригады. Инженер И. ЗЕЛЕНУХИН.



Учебно-курсовая комиссия тоста «Кемеровоуголь». На снимке: (слева) — преподаватель механики К. П. Лихачев (второй справа) проводит занятия по изучению отбойного молотка с начальниками и механиками шахт тоста «Кемеровоуголь». Справа — в лаборатории механизации. Слушатели курсов с часу самоподготовки и пускового аппарата срубной машины.

Забота о трактористах

БЕЛОРО, 6 декабря. (Корр. «Кузбасс»). Трактористы Костюков и Федоров закончили все сезонные работы в колхозе «Новая жизнь» и стали собираться к отъезду в Ленинскую МТС на зимний ремонт тракторов.

Председатель колхоза т. Липченко пригласил трактористов в правление артели и выслушал их пужу. После этого им была оказана помощь в подготовке кормов для скота и топлива, предоставлены посылки для поездки на мельницу.

Сейчас тт. Костюков и Федоров спешат за бытовые устройства своих семей. Они по-стахановски возмущены за подготовку машин к весне.

По следам материалов «Кузбасса»

«О РОЗОВЫХ ШАРФАХ И НЕЖНЫХ РОДИНКАХ»

Обсудив обзор печати на газету «Большевистская сталь», опубликованный под таким заголовком в «Кузбассе» от 30 октября с. г., бюро Сталинского горкома партии приняло содержательное в нем критическое замечание. Большие, стеновые, напечатанные в литературных страницах газеты «Большевистская сталь» (рассказ «На плоту» в Тверских, стихотворения «Звезда» и «Бурюшка» Н. Гринвальд и другие), по своему содержанию безразличны. В литературных страницах не отражены героическая борьба передовых предприятий гор Сталинского района за выполнение планов этой пятилетки.

Бюро горкома ВКП(б) в своем постановлении отметило, что ошибки, допущенные редакцией, являются результатом недовольства руководящих работников редакцией и поэтами со стороны редактора газеты т. Канева и его заместителя т. Гринвальда.

Горкомской комитет партии указал «челку» той газеты «Большевистская сталь» тов. Каневу на ошибки, допущенные в литературных страницах и поручил ему принять меры по улучшению руководства литературной группой.

Я. СЕВЕРНЫЙ,

с. ТРУДЯРМЕНСКОЕ. (Корр. «Кузбасс»).

с. ТРУДЯРМЕНСКОЕ. (Корр. «Кузбасс»).

с. ТРУДЯРМЕНСКОЕ. (Корр. «Кузбасс»).

с. ТРУДЯРМЕНСКОЕ. (Корр. «Кузбасс»).

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Объединенных наций

Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-Йорк, 30 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений, разрабатываемого в комитете № 1, во многом напоминает по своему характеру дискуссии по первому советскому предложению относительно предоставления информации о вооруженных силах, находящихся на чужих территориях. Так же, как и тогда, все выступающие ораторы приветствуют инициативу, проявленную советской делегацией. В то же время определенная группа делегаций, по форме не возлагающая вето на это предложение, делает многочисленные оговорки и вносит поправки, которые ограничивают, сужают и, в конечном счете, сводят к нулю суть советского предложения.

Сладкие речи о необходимости разоружения используются в качестве своего рода прикрытия теми, кто в действительности хочет уйти от практического решения этой задачи. Стоимые всечески заглянуть в вопрос о разоружении и, тем самым, затруднить его разрешение, сказывается в том, что ряд членов комитета пытается искусственно притупить к этому вопросу внимание, что приводит к тому, что комитет не может принять решение о том, как именно осуществлять всеобщее сокращение вооружений. В то же время комитет не может принять решение о том, как именно осуществлять всеобщее сокращение вооружений. В то же время комитет не может принять решение о том, как именно осуществлять всеобщее сокращение вооружений.

Именно такой характер носили речи выступающих сегодня делегатов Канады, Греции, Эквадора, Голландии. Делегаты Франции и Китая, которые выступили за быстрое осуществление всеобщего сокращения вооружений и даже за контроль над индустрией, производящей средства массового вооружения, также сошли на поводу и поддержали предложение делегации Канады и Австралии.

С широким обоснованием этих предложений выступил сегодня британский делегат генеральной ассамблеи Шоукросс. Его сегодняшнее выступление было более конкретным, чем вчерашнее и позитивнее. На этот раз он как бы сформулировал программу, противопоставляемую сегодняшним делегатам советскому предложению.

Шоукросс начал с заявления, что Великобритания уже значительно сократила свои вооруженные силы, но не может пойти на дальнейшее их сокращение, пока не будет создана «прочная» система коллективной безопасности. Тут же он потешался на то, что согласно Уставу организации Объединенных наций международные вооруженные силы, которые будут находиться в распоряжении Совета Безопасности, не удастся применить против той или иной великой державы, поскольку в Совете Безопасности действует принцип единогласия постоянных членов.

Говоря о «прочности» комитета, Шоукросс заявил, что предложение австралийской и канадской делегаций почти не отличается друг от друга. Противопоставляя их советскому предложению, он настаивал на четкости основных положений, сформулированных канадской делегацией.

Австралийский делегат, в частности, цели принятия резолюции против продолжения индийцев в Южной Африке

Сегодня на совместном заседании комитета № 1 — политического и комитета № 6 — юридического закончилось обсуждение жалоб правительства Индии на расовые преследования индийского населения в Южной Африке. Это обсуждение длилось в течение нескольких дней.

После выступлений представителей Южно-Африканского Союза Смитса и Никольса, которые по существу подтвердили наличие расовой дискриминации в Южной Африке, для большинства членов комитета вопрос был ясен. Однако, делегат Великобритании Шоукросс снова пытался доказать, что обсуждение вопроса не является политическим и что он должен быть передан на обсуждение в Международный суд. Британского делегата поддержали представители Австралии и некоторых других стран.

Возражая против предложения Шоукросса, глава индийской делегации Пандит Виджай Лакшми вчера заявила: «Шоукросс недавно был прокурором в Нью-Йорке, а теперь здесь выступает защитником по делу о расовом преследовании. Только блестящий юрист мог так изменить свою роль». Пандит Виджай Лакшми сказала, что предложение о передаче вопроса на

Улучшение качества коксующихся углей — важнейшая государственная задача

Успешная работа металлургических и коксохимических заводов Сибири и Урала во многом зависит от качества работы шахтеров. Поэтому в Запале о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР особое внимание уделялось вопросам качества углей и установлению контроля за качеством коксующихся углей зольностью более 7 процентов, а энергетических — более 10 процентов подмешать механическую обогатительную.

Курсионку углей являются малозольными. При правильном развитии горных работ и при определенном участии отдельных пластов в общей добыче углей можно добиться снижения зольности установочных стандартов.

Для получения необходимого качества в первую очередь коксующихся углей, на основных шахтах бассейна началось строительство обогатительных фабрик. До войны в Кузбассе имелась всего лишь одна обогатительная фабрика на шахте «Маяк» в Прокопьевске. За 10 лет войны введено в эксплуатацию еще 13 обогатительных фабрик.

Пуск в эксплуатацию такого количества обогатительных фабрик должен отразиться на улучшении качества коксующихся углей. Фактически же положение дел гораздо хуже. Качество углей, особенно коксующихся, на ряде шахт остается и по сей день неудовлетворительным. 31 декабря с прошлого месяца текущего года с шахт только Прокопьевского района забраковано по зольности и вышней породе 60

на следующей сессии Генеральной Ассамблеи о мерах, принятых в указанной области. Таким образом, защитники расовой дискриминации в Южно-Африканском Союзе потерпели поражение.

За приведенную выше резолюцию голосовали делегации СССР, Украины, Белорус-

сии, Франции, Чехословакии, Югославии, Польши, Египта, Эфиопии, Ирана, Ирака, Филиппин, Мексики, Сирии, Саудовской Аравии и других стран. Против резолюции голосовали представители Великобритании, США, Австралии, Канады, Южно-Африканского Союза и других.

Обсуждение проектов соглашений об опеке

В течение последней недели в подкомитете № 1 комитета по опеке над самоуправляющимися территориями обсуждался проект соглашения об опеке над островами Западного Самоа, представляющей делегацией Новой Зеландии. Как уже сообщалось, правительство Новой Зеландии составило этот проект с таким расчетом, чтобы было обеспечено бесконтрольное управление указанными островами, «главным образом частью собственной территории Новой Зеландии». Между прочим, эти слова даже фигурировали в проекте соглашения.

Делегаты ряда стран выступили против таких установок. Советская делегация настаивала на том, чтобы ссылка на то, что описываемая территория является «как бы частью территории государства-опекуна», была исключена из текста соглашения. Эта точка зрения была поддержана большинством членов подкомитета, и советская поправка была принята.

Советская делегация обратила также внимание членов подкомитета на то, что проект соглашения предоставляет властям право содержания и стоянки на пограничной территории военные базы и военные сооружения. Но это означает, что такая территория приобретает стратегический характер.

Возобновление дискуссии о принципе единогласия великих держав

НЬЮ-Йорк, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня комитет № 1 вернулся к обсуждению предложений о пересмотре принципа единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности.

Делегат Австралии предложил новый вариант своего проекта резолюции. На этот раз австралийская делегация не только требует ограничить принцип единогласия великих держав, но и предлагает Совету Безопасности ряд голосовых ограничений. В австралийском проекте резолюции говорится, будто бы в Совете Безопасности «право вето было использовано в применении к вопросам, выходящим за пределы главы 7-й Устава».

Делегаты Кубы, являющиеся передергивающими фактами, заявили, будто бы большинство членов комитета «высело» принцип единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над созданием вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, не действует принцип вето, то среди делегатов воцарилась всеобщая пессимизм».

С запядами на принципе единогласия великих держав выступил также делегат Гурин.

Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Беком на совещании постоянных членов Совета Безопасности. В то же время он высказался против того, чтобы в австралийской резолюции, в котором содержится осуждение практики голосования в Совете Безопасности.

Далее слово было предоставлено представителю СССР А. Я. Вышинскому.

Речь Вышинского

Какаясь нового проекта резолюции, представленного австралийской делегацией, советский делегат указал, что он не может как-то существовать, так и по форме. «Это не проект резолюции о принципе единогласия, а о так называемом «вето», а это, в сущности говоря, есть резолюция о деятельности Совета Безопасности», — сказал Вышинский. — Она осуждает и притом совершенно голословно и без всяких к тому оснований деятельность Совета Безопасности. В австралийской резолюции говорится, будто бы деятельность Совета Безопасности не соответствует воле и общему пониманию и целям Устава, ни пониманию его организации Объединенных наций на международной конференции в Сан-Франциско».

Делегат Кубы, являющийся передергивающими фактами, заявил, будто бы большинство членов комитета «высело» принцип единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над созданием вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, не действует принцип вето, то среди делегатов воцарилась всеобщая пессимизм».

С запядами на принципе единогласия великих держав выступил также делегат Гурин. Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Беком на совещании постоянных членов Совета Безопасности. В то же время он высказался против того, чтобы в австралийской резолюции, в котором содержится осуждение практики голосования в Совете Безопасности.

Далее слово было предоставлено представителю СССР А. Я. Вышинскому.

Какаясь нового проекта резолюции, представленного австралийской делегацией, советский делегат указал, что он не может как-то существовать, так и по форме. «Это не проект резолюции о принципе единогласия, а о так называемом «вето», а это, в сущности говоря, есть резолюция о деятельности Совета Безопасности», — сказал Вышинский. — Она осуждает и притом совершенно голословно и без всяких к тому оснований деятельность Совета Безопасности. В австралийской резолюции говорится, будто бы деятельность Совета Безопасности не соответствует воле и общему пониманию и целям Устава, ни пониманию его организации Объединенных наций на международной конференции в Сан-Франциско».

Делегат Кубы, являющийся передергивающими фактами, заявил, будто бы большинство членов комитета «высело» принцип единогласия, требуя его отмены. Он пытался доказать, будто бы наличие принципа единогласия в практике Совета Безопасности может помешать осуществлению всеобщего сокращения вооружений. Он сказал: «Советское предложение о всеобщем сокращении вооружений все встретили с оптимизмом. Но когда Вышинский указал, что контроль над созданием вооружений должен находиться в системе Совета Безопасности, не действует принцип вето, то среди делегатов воцарилась всеобщая пессимизм».

С запядами на принципе единогласия великих держав выступил также делегат Гурин. Представитель Великобритании Шоукросс повторил требования об ограничении применения принципа единогласия великих держав, которые были сформулированы министром иностранных дел Великобритании Беком на совещании постоянных членов Совета Безопасности. В то же время он высказался против того, чтобы в австралийской резолюции, в котором содержится осуждение практики голосования в Совете Безопасности.

даться в том, что си сегодня, говоря о пессимизме и оптимизме, предсказывает ход событий и слишком спешит в ущерб нашим общим интересам».

Далее Вышинский представил комитету проект резолюции по рассматриваемому вопросу, предлагающий советской делегации. Этот проект гласит:

«1. Принимая во внимание, что организация Объединенных наций еще находится в первой стадии своей деятельности, Генеральная Ассамблея признает важным, чтобы все государства — Объединенные нации стремились к дальнейшему укреплению организации Объединенных наций и ее деятельности, а также к развитию ее деятельности в соответствии с ее принципами и целями Устава, получившим признанием всех миролюбивых народов».

2. Поднятая особенно большое значение объединению усилий больших и малых народов в деле развития между ними дружественных отношений и установление прочного мира и безопасности, Генеральная Ассамблея призывает Объединенные нации к расширению международного сотрудничества на указанной выше основе, избегая излишней регламентации и формализма в деятельности своих органов и содействуя развитию практических действий в политическом, экономическом и культурном сотрудничестве между народами».

3. Вместе с тем Генеральная Ассамблея выражает уверенность, что в дальнейшем Советом Безопасности будет должным образом оценен опыт его работы за последнее время, в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений».

Вышинский указал, что, хотя постоянные члены Совета Безопасности пока не договорились о единой и согласованной платформе в отношении обсуждаемого вопроса, но у них не было и тени сомнения в том, что принцип единогласия великих держав должен быть сохранен. «В сущности говоря, все расхождение свелось к тому — нужна ли какая-либо регламентация в применении этого принципа, или нет», — сказал он.

Каждая делегация британской делегации, внесенных Беком на совещании постоянных членов Совета Безопасности и восторженных сегодня генеральным прокурором Англии Шоукроссом, Вышинский указал, что эти предложения имеют много слабых мест и, если статья на почву практической деятельности, не могут ничего дать. Они представляют собой лишь ряд благих пожеланий, не имеющих существенного значения.

Австралийская делегация предлагает, чтобы представители великих держав прибегали к принципу единогласия лишь при решении таких вопросов, которые являются на пути достижения жизненно важных целей. «Но разве у кого-либо из нас, если он честно относится к своему делу, есть желание поднять руку в защиту предложения, которое он не считает жизненно важным», — сказал Вышинский. — Все дело в том, что считать жизненно важным. Мы, например, считаем, что направить наши силы на то, чтобы покончить с режимом Фанго, есть существенно важнее задачи. Но извещая, что посылает Шоукросс держит несколько иной точки зрения по этому вопросу. Я, конечно, не сомневаюсь, что он против Фанго, но он расклевывает с делегацией Польши, Норвегии и ряда других в том, что именно сейчас существенно важно развить дипломатические отношения с Фанго. Возмните другой пример. В январе 1948 года мы спорили в Совете Безопасности с Бельгией и Бразилией относительно англо-американских и французских войн на Ливане и Сирии, считая этот вопрос существенно важным. С другой стороны, мы считали и считаем, что индийский вопрос является на сегодняшний день самым важным и самым сложным. Но что же делать? Мы должны были решить, что именно сейчас существенно важно развить дипломатические отношения с Фанго. Возмните другой пример. В январе 1948 года мы спорили в Совете Безопасности с Бельгией и Бразилией относительно англо-американских и французских войн на Ливане и Сирии, считая этот вопрос существенно важным. С другой стороны, мы считали и считаем, что индийский вопрос является на сегодняшний день самым важным и самым сложным. Но что же делать? Мы должны были решить, что именно сейчас существенно важно развить дипломатические отношения с Фанго.

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Австралийская делегация предлагает, чтобы член Совета Безопасности, голосующий против большинства, объяснял, на каком основании он считает, что обсуждаемый вопрос является жизненно важным. «Дать такое объяснение легко», — сказал Вышинский. — Но что дальше? В отношении выезда войск из Сирии и Ливана или по египетскому вопросу мы могли очень легко объяснить и обосновать наши предложения. Очень легко мы можем объяснить эти принципы и в отношении Фанго. Что же, — достаточно только дать объяснение и уже можно принимать вето? Какое же это ограничение помешания вето и в чем его реальное значение?»

Вышинский обратил внимание на принципиальную сторону вопроса. Он сказал: «Я понимаю, что мы спорим, нужно ли ограничивать или не нужно ограничивать применение принципа единогласия великих держав. У нас разные позиции. Советский Союз считает, что не нужно ограничивать. Вы говорите: «Нет, нужно ограничивать». Новы предлагают такие условия, которые, даже с вашей точки зрения, не дадут никакого результата. Это только, а, сказал бы, флер, который прикрывает сущность вопроса. Мы — противники использования подобных фикций, и критических и политических. Мы имеем достаточно мужества для того, чтобы защитить свою позицию без всяких прикрас. Мы просто и ясно заявляем, что «формализм, регламентация, особенно излишняя регламентация, ничем не помогают, ничего не решают. Поэтому мы против таких предложений, какие здесь были внесены. Но к концу концов есть нечто, которое здесь нельзя игнорировать и которое не может не оказывать своего юрального влияния. Поэтому мы предлагаем в 3-м пункте своего проекта резолюции указать, что Совет Безопасности в дальнейшем должен оценить опыт его работы за истекшее время в целях обеспечения условий, в наибольшей степени благоприятствующих принятию согласованных решений».

В заключение Вышинский подчеркнул, что обсуждение вопроса о принципе единогласия показало, что принцип единогласия великих держав пользуется всеобщей поддержкой.

В ходе дальнейшей дискуссии один из представителей кубинской делегации отдал предложение кубинской делегации об отказе от принципа единогласия великих держав. Все остальные ораторы выступили за сохранение этого принципа. В то же время, однако, некоторые делегаты продолжали настаивать на ограничении его применения.

Так, делегат Соединенных Штатов Конрад, решительно выступил за сохранение принципа единогласия и возражал против того, чтобы в австралийской резолюции, в котором содержится осуждение деятельности Совета Безопасности, в то же время говорилось, что, по мнению делегации Соединенных Штатов, принцип единогласия должен применяться лишь в отношении «мер принуждения». Он настаивал на том, чтобы при мирном урегулировании спорных вопросов принцип единогласия не применялся.

Делегаты Франции и Китая также выступили против того, чтобы в резолюции Генеральной Ассамблеи в какой-либо мере была подвергнута осуждению практика применения принципа единогласия в Совете Безопасности. Они поддержали советское предложение, но в то же время высказались за австралийское предложение.

Делегат Дании предложил создать подкомитет для рассмотрения внесенных проектов резолюции и подготовки общего проекта, который мог бы быть принят на заседании комитета и для Генеральной Ассамблеи. Его предложение поддержали Норвегия и другие страны. Он также советской делегации Вышинский также поддержал это предложение. «Я думаю», — сказал он, — что между советским и австралийским предложениями имеется мало общего, хотя, если исключить второй пункт, проект австралийской делегации будет значительно улучшен. Тем не менее советская делегация не возражает против того, чтобы сделать попытку выработать согласованное решение».

Против предложения датской делегации выступил Шоукросс (Великобритания). В результате голосования предложение о создании подкомитета было принято подавляющим большинством голосов. В подкомитет избраны представители СССР, Соединенных Штатов, Великобритании, Франции, Китая, Австралии, Кубы, Перу, Венесуэлы, Аргентины, Индии, Филиппин, Польши и Дании.

«Восточная» треста «Сталлунголь» отгружает углей не производится, так как зольность до 10 процентов углей превышает даже и эти повышенные стандарты. Помимо коксующихся углей, имеется большой спрос со стороны металлургических предприятий и на сорт-уголь. Грохоченные газогенераторного угля шахты треста «Ленинголь», грохоченные угли шахты № 3 треста «Катанголь», «Зиминка», треста «Покопескуголь» и других шахт в больших размерах требуются Кузнецкому и Губинскому металлургическим заводам и Беловскому цинковому заводу.

Однако в вопросе грохочения углей на шахтах бассейна делается очень мало. Сортировка на шахте «Полесевская» производится только 10 меш, а металлургические заводы и особенно Гурьевский, испытывают большую нужду в этих углях. В результате крайне малого количества грохоченных углей на шахтах «Зиминка» и № 3, испытывают затруднения в работе Валковский пинковский завод. Реконструкция обогатительных фабрик требует пересмотра отчасти от грохоченных энергетических углей таких, как марки «Б-2», после их обогащения для коксования. А это позволяет увеличить ресурсы коксующихся углей в бассейне.

Улучшение качества коксующихся углей является важнейшей государственной задачей. Руководство комбинатов «Кузбассугли», «Кемеровугли», углейных трестов и шахт, партийные организации угольных районов Кузбасса должны решительно и быстро ликвидировать все недостатки в обогащении углей и принять меры к систематическому улучшению качества, особенно коксующихся углей, и увеличению выхода сортового топлива.

Улучшение качества коксующихся углей является важнейшей государственной задачей. Руководство комбинатов «Кузбассугли», «Кемеровугли», углейных трестов и шахт, партийные организации угольных районов Кузбасса должны решительно и быстро ликвидировать все недостатки в обогащении углей и принять меры к систематическому улучшению качества, особенно коксующихся углей, и увеличению выхода сортового топлива.

Улучшение качества коксующихся углей является важнейшей государственной задачей. Руководство комбинатов «Кузбассугли», «Кемеровугли», углейных трестов и шахт, партийные организации угольных районов Кузбасса должны решительно и быстро ликвидировать все недостатки в обогащении углей и принять меры к систематическому улучшению качества, особенно коксующихся углей, и увеличению выхода сортового топлива.

В КОМИТЕТАХ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений

НЬЮ-ЙОРК, 2 декабря. (Спец. корр. ТАСС). На утреннем заседании комитета № 1 по политическим вопросам и вопросам безопасности сегодня продолжалось обсуждение советского предложения о всеобщем сокращении вооружений.

Представительница Чехословакии Сека, выступившая, что некоторые делегации после отставки и компромиссов Советскому Союзу по поводу поставок оружия, не переходят к скептическим замечаниям и поправкам, излагающим советские предложения. В отличие от этих делегаций представители Чехословакии целиком и полностью поддерживают советское предложение. «Всеобщее сокращение вооружений в той форме, как это предлагает советская делегация, является самой прочной гарантией международной безопасности», — сказала Сека.

Далее выступил делегат США Коннелли, представивший комитету американский проект резолюции по рассматриваемому вопросу. Комментируя его, Коннелли пытался представить дело таким образом, будто бы советское предложение имеет в виду не всеобщее сокращение вооружений, а лишь запрещение атомной бомбы. Он с

пафосом говорил о том, что людям, которых убивают во время войны, безразлично — поразит ли их атомная бомба, ударивший газ или ракетный снаряд. Из этого положения, которое, кстати сказать, никем не оспаривается, Коннелли сделал неожиданный вывод, что атомную бомбу не следует запрещать до тех пор, пока не будет принято решение о запрещении всех других видов вооружения.

Далее американский делегат заявил, что Соединенные Штаты вообще не согласны с планом запрещения использования атомной энергии для военных целей, если органы контроля над сокращением вооружений будут находиться в системе Совета Безопасности, поскольку в Совете Безопасности действует принцип единогласия великих держав. В заключение, коснувшись участия США во второй мировой войне, Коннелли заявил, что США «заплатили за эту войну миллионами долларов», но не претендуют ни на аннексии чужих территорий, ни на контрибуции и репарации. «Мы не пожалеем средств, чтобы сохранить мир», — сказал Коннелли, — мы готовы заплатить за него.

Эти заявления Коннелли были подвергнуты справедливой критике в речи советского делегата Вышинского.

Речь А. Вышинского

Кстати в своей речи не ограничился защитой проекта США и критикой советского проекта, — сказал Вышинский, — мы затронули и некоторые другие вопросы. Правда, эти вопросы затронуты мимоходом, как бы невзначай, но они играют роль аргументов в защиту американских предложений.

Коннелли говорил, что США стремятся к благо всех народов, что они готовы сократить свои вооружения. Он сказал, что Соединенные Штаты заплатили миллионы долларов, чтобы получить право на такие меры, которые предотвратили бы ужасы второй войны. Коннелли прав — ради победы над общим врагом народы затратили огромные миллионы долларов, но не только долларов, но и рублей и другой валюты. Но эти деньги не ограничивались — победа куплена гораздо более дорогой ценой, ценой жизни миллионов людей. Это более серьезно, чем доллары — особенно велики потери со стороны советского народа.

Коннелли сказал, что США не стремятся к репарациям, ни к контрибуциям, ни к аннексиям, — продолжал Вышинский. — Я думаю, что здесь никто не стремится к аннексиям. Что же касается репараций, то, конечно, не платю было бы отказываться от них, — хотя Соединенные Штаты, насколько известно, не отказываются от репараций с Германией и Японией, — но это можно сделать лишь тогда, когда тот, кому причитаются репарации, не претерпел разрушений, нанесенных войной.

Напомним об огромных потерях, понесенных Советским Союзом в войне против гитлеровской Германии и ее союзников. Вышинский сказал: «После этого трудно говорить о словах, дающих основание думать, что отпущены право на возмещение и возмещение. Никто не может у нас отнять права на возмещение и возмещение, и мы будем требовать и того и другого».

Перейдя к возражениям Коннелли против советских предложений, Вышинский отметил, что американская делегация выражает недовольство тем пунктом, где говорится о запрещении атомной бомбы. Он указал, что заявление Коннелли о том, будто бы советское предложение рассматривает запрещение атомной бомбы, как «главную цель», не соответствует действительности.

«В советском предложении, — продолжал Вышинский, — говорится, что запрещение атомной бомбы должно быть первой, основной задачей, а не главной целью. Но и в американском предложении говорится о том, что меры по всеобщему сокращению вооружений должны приниматься в порядке очередности. В чем же тут разница? Разницы нет. Но почему же тогда советское предложение непонятно?»

Правда, Коннелли говорит, что с советским предложением речь идет только об атомной бомбе, но это непонятно. Мы говорим о всеобщем сокращении вооружений, но вопрос об атомной бомбе выделяем. Коннелли прав — за тех, кого убивают во время войны, безразлично, от чего они погибают — от атомной бомбы или от

другого вида оружия. Но для тех, кто раздувает вопрос о запрещении наиболее разрушительного оружия, далеко не безразлично, каким оружием пользуется тот или иной из участников соглашения о всеобщем сокращении вооружения. Атомная бомба — это атомная бомба, а не просто бомба. Мы знаем, что никто из нас, в том числе граждане США, не захотел бы оказаться в положении жителей японских городов, где разорвались первые атомные бомбы. Вот почему мы хотим аять быка за рога, как говорит русская пословица. А нам подсказывает совесть. Нас это не удовлетворяет, да и никого удовлетворить не может».

Вышинский вновь подчеркнул, что советское предложение имеет в виду всеобщее сокращение вооружений. Оно имеет в виду, что всеобщему сокращению подлежат все виды оружия, включая оружие всех стран. Советский делегат заявил, что если есть какие-то сомнения, то можно в резолюции переписать все виды вооружений, подлежащих сокращению.

«Это не вопрос для спора, — сказал он, — было бы странно говорить о всеобщем сокращении вооружений, а про себя думать, что какое-то вооружение останется за пределами общей договоренности. Это — спор по пустякам. Коннелли заявил, что американское предложение предусматривает сокращение вооружений. Он подчеркнул, что слово «вооружения» употреблено во множественном числе. Но и в советском проекте это слово употреблено во множественном числе».

Советский делегат заявил о необходимости более принципиального обсуждения поставленного вопроса по существу. «Если обсуждение пойдет не по главным линиям, а по частным, — это не будет полезно», — отметил он.

В заключение Вышинский сказал, что советская делегация еще не успела изучить предложенный американской делегацией проект резолюции и что она считает нужным дать делегатам время обдумать его.

Британский делегат Шоукросс сказал, что Великобритания желает не только сокращения вооружений сил и запрета атомной бомбы, но и запрета всех других видов разрушительного оружия. Он предложил закрыть пленку и создать подкомитет для изучения представленных проектов резолюции. Его поддержал французский делегат Пароди. Говоря об организации контроля над сокращением вооружений, Пароди предложил создать ряд органов — отечественных, а отчасти — иностранных — при Совете Безопасности.

От имени советской делегации Вышинский в принципе поддерживает предложение о создании подкомитета, но предлагает продлить на некоторое время обсуждение, чтобы делегаты имели возможность более тщательно изучить внесенный сегодня американский проект резолюции. Комитет согласился с мнением советского делегата.

Об отношении к франкистскому режиму в Испании

На сегодняшнем дневном заседании комитет № 1 приступил к обсуждению вопроса об отношении Объединенных наций к франкистскому режиму в Испании. Делегат Ланге, представлявший от имени польской делегации предложения по этому вопросу, напомнил мрачную историю насильственного установления фашистского режима Франко в Испании и привел ряд документов и фактов, доказывающих, что франкистская Испания фактически участвовала в войне на стороне Гитлера и Муссолини. Он показал, что сейчас франкистская Испания служит убежищем для немецких и итальянских фашистов, для всякого рода квислингов, военных преступников.

Польская делегация, сказал Ланге, предлагает Объединенным нациям принять решение о полном разрыве дипломатических отношений с правительством Франко.

К возмущению значительной части присутствовавших, среди членов комитета напели адвокаты Франко. В роли такого адвоката выступил, в частности, делегат Сальвадора, произнесший речь, изобилующую комплиментами по адресу Франко и грубыми выпадами против Советского Союза. Подчеркивая, что Англия и США поддерживают с франкистской Испанией нормальные отношения, он призывал к «мирному сотрудничеству» с

Франко. Делегата Сальвадора поддержал представитель Коста-Рики, пытавшийся доказать, будто бы польское предложение является «вмешательством во внутренние дела Испании». Слышая эти речи, можно было подумать, что они написаны в Мадриде.

Представитель Гватемалы дал отпор адвокатам Франко. «Я был в Испании, — сказал Гитлер и Муссолини помогли Франко захватить власть, — сказал он, — я видел, как фашисты убивали испанских женщин, детей и стариков. Франко смотрит на организацию Объединенных наций так же, как Гитлер и Муссолини смотрели на бывшую Лигу наций, он думает, что наша организация не примет против него действительных мер». Напомним, что политика невмешательства помогла Франко захватить власть в Испании и что Муссолини привел к развязыванию второй мировой войны. Делегат Гватемалы сказал: «Представители Сальвадора и Коста-Рики, призывающие к невмешательству в дела франкистской Испании, тянут нас к новому Мюнхену. Тот, кто поддерживает сердечные отношения с Франко, помогает ему».

Членом комитета розданы, помимо польского, ряд других проектов резолюции по испанскому вопросу, в частности, проект, предлагаемый делегацией США.

О принципе единогласия великих держав в Совете Безопасности

Сегодня приступил к работе подкомитет № 1 для выработки согласованного проекта резолюции относительно применения принципа единогласия великих держав при решении вопросов в Совете Безопасности. Председателем подкомитета избран делегат Дании Кауфман.

Как известно, в ходе длительного обсуждения рассматриваемого вопроса было выдвинуто большое количество предложений, авторы которых настаивали либо на отмене принципа единогласия вели-

ких держав, либо на его ограничении. Вчера советская делегация внесла новое предложение. Она предложила, чтобы Генеральная Ассамблея обратилась ко всем Объединенным нациям с призывом к расширению международного сотрудничества, избегая излишней регламентации формализма в деятельности своих органов.

В то же время советская делегация предложила, чтобы в дальнейшем Совет Безопасности действовал в соответствии с принципом единогласия великих держав, а не в соответствии с принципом большинства.

степени благоприятствующих принятию согласованных решений.

На сегодняшнем заседании центром обсуждения служило именно это предложение. Австралийский делегат заявил, что его делегация согласна целиком принять советское предложение, если советская делегация в свою очередь согласится с австралийской резолюцией. Ряд других делегатов также всячески старались примирить австралийскую и советскую резолюции. В то же время большинство делегатов, в том числе все представители великих держав, состоящих членом Совета Безопасности, выступили против того раздела австралийской резолюции, в котором содержится голосование о применении принципа единогласия при голосовании в Совете.

Советский делегат Вышинский напомнил, что еще вчера на заседании комитета № 1 этот раздел австралийской резолюции получил всеобщее осуждение. «Комитет высказался против него, и мы должны рассматривать это общее мнение, как директиву для подкомитета», — сказал он. Вышинский указал, что австралийский проект страдает серьезными недостатками, которые являются явным препятствием к тому, чтобы его в той или иной мере поддержать. Он напомнил, что и во вступительной части и, в особенности, во втором разделе проекта австралийской резолюции содержится прямая обструкция Совету Безопасности в том, что применение им принципа единогласия не соответствовало целям и духу Устава.

Вышинский заявил, что из австралийской резолюции может быть принят, как вклад в общую резолюцию, лишь рекомендация «обеспечить быстрое и эффективное осуществление Советом Безопасности своих функций в соответствии с Уставом». Советская делегация согласна также включить в проект резолюции предложение австралийской делегации о том, чтобы Совет Безопасности «принимает во внимание взгляды, выраженные членами организации Объединенных наций на второй части пленарной сессии Генеральной Ассамблеи». Остальные части австралийского проекта для советской делегации неприемлемы.

Однако, австралийский делегат продолжал настаивать на принятии своей резолюции и особенно второй части. Он заявил, что этот раздел является основой всей резолюции. Делегаты США и Великобритании, возражающие против этого раздела, в то же время предлагают различные поправки, направленные против принципа единогласия. Советская делегация считает, что этот принцип должен быть сохранен. Советская делегация настаивает на том, чтобы принцип единогласия был применен к решению вопроса о применении принципа единогласия. По поводу этих выступлений Вышинский заявил: «Советская делегация держится ясной и твердой позиции относительно применения принципа единогласия. Советская делегация считает, что этот принцип должен быть сохранен. Советская делегация настаивает на том, чтобы принцип единогласия был применен к решению вопроса о применении принципа единогласия».

Советский делегат заявил о необходимости более принципиального обсуждения поставленного вопроса по существу. «Если обсуждение пойдет не по главным линиям, а по частным, — это не будет полезно», — отметил он.

Новое поражение делегации Южно-Африканского Союза

Как уже сообщалось, притязания правительства Южно-Африканского Союза на аннексию (насилственное присоединение) Юго-Западной Африки, который ранее он удерживал по мандату бывшей Лиги наций, не встретили поддержки в комитете № 4 по опеке. Целью ряда делегаций и в первую очередь делегации СССР решительно выступили против этих притязаний, разоблачая их империалистический характер.

Однако делегация Южно-Африканского Союза продолжала настаивать на своем. Вопрос о судьбе Юго-Западной Африки был передан на изучение в подкомитет. Представители Южно-Африканского Союза все же пытались доказать, будто бы их требования являются законными. Однако делегаты СССР, Индии, Польши и других стран опровергли их несостоятельные доводы.

Представители делегации СССР Н. Новиков и Штейн в ряде выступлений показали, что требование правительства Южно-Африканского Союза не имеет под собой никакой законной основы. Советская делегация предложила проект резолюции, в котором указывалось, что возможность аннексии бывших мандатных территорий противоречит принципам Устава организации Объединенных наций и что отсутствие политической автономии Юго-Западной Африки не дает никаких гарантий выделению подлинной воли населения этой территории, вследствие чего нельзя признать, что в действительности имела место «консультация» народов Юго-Западной Африки, на которую ссылается правительство Южно-Африканского Союза. Советская делегация предложила отклонить притязания Южно-Африканского Союза, и предлагала ему представить на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект соглашения об опеке над Юго-Западной Африкой.

Индийская и кубинская делегации, разделяя точку зрения советской делегации, внесли свой проект резолюции, который также осуждал притязания правительства Южно-Африканского Союза, и предлагала передать Юго-Западную Африку в систему международного опеки.

Таким образом, усиленная, продолжительная борьба советской делегации за соблюдение принципа Устава Объединенных наций, состоящего в том, чтобы способствовать прогрессивному развитию народов самоуправляющихся территорий в направлении к самоуправлению и независимости, в конечном счете дала положительные результаты.

Опровержение ТАСС

Итальянские газеты «Джорнале делла sera», «Итальяна nuova» и др., а также римское радио распространяют измышления о том, что якобы в советской зоне оккупации Германии имеются концентрационные лагеря для военнопленных итальянцев и что 60 военнопленных итальянцев было застрелено за попытку бежать из концентрационного лагеря, а 64 военнопленных итальянцев были убиты при переезде из одного лагеря в другой.

ТАСС неоднократно заявлял, что указанные сообщения не имеют под собой никаких оснований и являются злонамеренной выдумкой.

В Совете Министров иностранных дел

Выработка проектов мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией близится к концу.

НЬЮ-ЙОРК, 1 декабря. (Спец. корр. ТАСС). В работе Совета министров иностранных дел, заседания которого происходят в Нью-Йорке ежедневно, наступила в последнее время определенная перелом.

Как известно, в течение длительного срока участникам Совета министров иностранных дел не удавалось достигнуть договоренности относительно важнейших положений проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии — Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Основные затруднения при этом возникали в связи с выработкой тех статей проекта мирного договора с Италией, которые относятся к итало-югославской границе и, в особенности, к статусу Свободной Территории Триест.

В этих вопросах, которые справедливо рассматриваются как ключевые вопросы происходящих переговоров, столкнулись две установки. Одна из них, направленная на соблюдение основных демократических принципов в организации Свободной Территории Триест и создании системы управления этой территорией, принадлежат Советскому Союзу. Противоположная линия нашла свое наиболее яркое выражение в стремлении наделить губернатора Свободной Территории Триест широкими диктаторскими правами, которые, по меткому выражению Молотова, могли превратить Свободную Территорию в губернаторскую территорию.

Эта последняя установка находилась в явном противоречии с принятыми, сформулированными в статье 16-й проекта мирного договора с Италией, подготовленного Советом министров иностранных дел в период предшествующей Парижской Мирной конференции. Здесь уместно напомнить, что в своем первоначальном виде эта статья проекта мирного договора с Италией содержала следующие общие принципы. Первый пункт первоначального текста этой статьи устанавливал, что губернатор Свободной Территории назначается Советом Безопасности после консультации с Югославией и Италией. Второй, важнейший, пункт гласил: «Законодательная и исполнительная власть устанавливается на демократических началах, включая всеобщее избирательное право». Третий пункт провозглашал права населения Свободной Территории на осуществление прав человека и основных свобод, в частности, свободы религии, языка, печати, школ и доступа к административным должностям. Наконец, четвертый пункт обязывал губернаторов Свободной Территории представлять Совету Безопасности ежегодные доклады.

С употреблением достоящим лучшего понимания, некоторые члены Совета министров иностранных дел пытались на протяжении ряда последних месяцев изменить и изложить эти согласованные основные принципы организации Свободной Территории Триест, в частности те из этих принципов, которые были изложены во втором и третьем пунктах первоначального текста 16-й статьи проекта мирного договора с Италией. Такие попытки получили наглядное отражение на Парижской Мирной конференции.

Для того, чтобы заставить советскую делегацию отказаться от ее линии по соблюдению демократических принципов, изложенных в первоначальном тексте проекта мирного договора с Италией, на Парижской конференции было мобилировано немало усилий. Всем еще памятна острая борьба, происходившая в Париже в комитете по политическим и территориальным вопросам для Италии, в комитете по статусу Триеста, а затем и на пленуме Мирной конференции. Не будучи в состоянии заставить советскую делегацию отойти от своих принципов, державы, ополотившие большинство голосов на Парижской конференции, решили использовать для того, чтобы навязать советской делегации неудобные им решения. В октябре англо-американская печать пыталась представить итоги голосования на Парижской конференции как некую «победу» западных держав над Советским Союзом.

Нечего скрывать, что с переменной остротой работы по выработке мирных договоров с бывшими союзниками Германии стала тенденция измениться не сразу. Новые заседания Совета министров иностранных дел в Нью-Йорке, на которых рассматривались несогласованные рекомендации Парижской конференции, были мало плодотворными. Выбывая на эти заседания готовность договариваться по восточным пунктам, делегация Соединенных Штатов Америки и Великобритании в то же время не хотели идти на уступки по основным вопросам. Ничего из этих пунктов заседания Совета министров в Нью-Йорке не произошло по формуле: «Согласимся, что мы не можем прийти к соглашению». Однако, последовательная принципиальная позиция советской делегации взяла верх над попытками представителей других держав навязать ей свою волю. Делегации США и Великобритании, заинтересованные в заключении мирных договоров с бывшими союзниками гитлеровской Германии не меньше Советского Союза, были вынуждены, в конце концов, пойти на некоторые уступки, которые привели к согласованным решениям. Это и определило печелом в работе Совета министров иностранных дел по выработке мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией.

На вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел представители советской делегации Молотов, Вышинский и Гусев.

Гусев сделал доклад о работе заместителей министров по редактированию согласованных статей проектов мирных договоров с бывшими союзниками Германии. В заключение министры согласовали некоторые экономические пункты проектов мирных договоров с Италией, Румынией, Болгарией и Финляндией.

ТЕАТР имени Луначарского — 7 декабря — «ПОД КАШАНАМИ ПРАГ». Начало спектакля в 8 час. 30 мин. вечера. Касса открыта с 3 часов дня.

Кинотеатр «МОСКВА» — 7, 8 декабря — Большой зал — «ПОДКИЛЫШ». Сценарий: 2, 3—4, 5—20. Малый зал — «ПОЕДИНОК». Сценарий: 12, 2, 4, 6, 8, 10 час.

Справочная таблица четвертого военного займа (второго тиража выигрышей)

Тираж состоялся 2 и 3 ноября 1946 года в г. Риге. Выигрыши выпали на следующие номера серий во всех 231 разряде выигрышного зыпка займа:

направления государственной власти. Со своей стороны, и советская делегация внесла некоторые изменения в свои формулировки. Таким образом, было осуществлено объединение позиций участников Совета министров. В результате все статьи проекта статута Свободной Территории проекта удалось согласовать. При этом основные положения проекта статута утверждены в соответствии с демократическими принципами, нашедшими выражение в статье 16 проекта мирного договора с Италией. Министры добились соглашения о выводе иностранных войск из Триеста. Решению этого вопроса предшествовала особенно оживленная дискуссия на заседании 15 ноября 1947 года. Советская делегация предлагала выдвинуть опроверженный срок для вывода войск из Триеста, в то время как делегация Социалистиче-