Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

235 (5960). | 26 НОЯБРЯ 1946 г., вторник | Цена 20 к.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР

О проведении выборов в Верховный Совет РСФСР

В связи с истечением полномочий Верховного Совета РСФСР первого созыва, на основании статьи 63 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР» Президиум Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Назначить выборы в Верховный Совет РСФСР на воскресенье 9 февраля 1947 года.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР
И. ВЛАСОВ.
Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР
П. БАХМУРОВ.

Москва, 24 ноября 1946 года.

Призыв в школы трудовых резервов—важнейшая задача

В городах и районах Кузбасса сейчас проходит очередной призыв городской и сельской молодежи в школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища.

Созданные в нашей стране по инициативе товарища Сталина школы государственных трудовых резервов блестяще себя оправдали. За шесть лет своего существования школы и училища Кузбасса подготовили около 100 тысяч квалифицированных рабочих. В годы Великой Отечественной войны они вместе с кадровыми рабочими индустриального Кузбасса ковали победу над врагом, снабжали фронт боевой техникой и снаряжением. В дни мирного строительства молодые металлурги, железнодорожники, шахтеры, химики, металлисты и строители — в первых рядах соревнующихся за досрочное выполнение производственных планов первого года новой пятилетки.

Для успешного претворения в жизнь грандиозного плана четвертой сталинской пятилетки необходим регулярный приток рабочей силы во все отрасли промышленности.

Советское государство проводит огромную работу по планомерной подготовке кадров рабочих. Законом о пятилетнем плане предусмотрено подготовить в системе государственных трудовых резервов 4.500 тысяч рабочих, в том числе в школах и училищах Кузбасса—около 200 тысяч квалифицированных рабочих.

В связи с этим, в ноябре текущего года в Кемеровской области открываются 13 новых школ ФЗО, 6—для угольной промышленности, 2—для черной металлургии, по одной школе для строек Министерств: тяжелой индустрии, предприятий топливной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения и для коммунального хозяйства области. В новые школы будет принято 2.500 человек.

Задача партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций заключается в том, чтобы начавшийся призыв прошел организованно и в установленный срок. Между тем, в ряде мест этому важнейшему государственному делу не придают серьезного значения. Согласно постановлению Совета Министров СССР призывные комиссии должны возглавляться председателями городских и районных исполкомов. Однако председатель Юргинского райисполкома тов. Тризна самоустранился от призыва и передоверил это дело второстепенному работнику.

Очень плохо работают призывные комиссии в Яшкинском, Чебулинском, Тяжинском, Ижморском и Подунском районах. За первые 8 дней призыва оттуда не прибыло ни одного человека. Райисполкомы должны своевременно и организованно провести призыв молодежи, обеспечив призываемых теплой одеждой, обувью и транспортными средствами до места учебы. Постановление правительства должно быть безусловно выполнено и в срок.

Большую помощь в проведении призыва могут и должны оказать комсомольские организации. Совместно с работниками школ ФЗО и училищ они обязаны вести широкую массово-раз'яснительную работу среди молодежи, выделив для этого лучших комсомольских активистов.

Школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища должны быть образцово подготовлены к приему учащихся. За это несут ответственность, в первую очередь, руководители предприятий, на базе которых созданы школы.

Но не все хозяйственные руководители по-деловому относятся к подготовке кадров. Так, управляющий трестом «Ленинуголь» тов. Карпов выделенное помещение для школы ФЗО занял для других целей. Управляющий трестом «Кемеровожилстрой» тов. Алафинский самовольно занял часть помещения школы ФЗО. На заводе, где начальником тов. Романов, крайне медленно ремонтируют школьные здания и особенно столовую.

Надо немедленно устранить все недостатки в деле подготовки школ ФЗО к приему учащихся.

Важнейшая задача, которая стоит перед работниками системы трудовых резервов, — поднять качество производственного и теоретического обучения. Современный квалифицированный рабочий должен хорошо владеть своей профессией, знать технологию производства, материалы, инструмент, оборудование, основы механики, химии, электротехники, математики, уметь разобраться в чертежах. Он должен быть культурным, грамотным гражданином Советского Союза.

Однако в отдельных школах и училищах нашей области постановка учебно-воспитательной работы находится на низком уровне. Так, в ремесленном училище № 7 на Кузнецком металлургическом комбинате учащиеся получают недостаточные производственные знания, трудовые навыки. Почему? Потому, что там на каждом рабочем месте обучаются по 3—4 ученика. Надо добиться, чтобы каждый ученик имел свое рабочее место и продуктивно использовал каждую минуту времени для приобретения квалификации.

Большую роль в поднятии качества производственного обучения играет мастер. Он должен уметь организовывать учебный процесс на производстве, правильно подбирать работы для учащихся, уметь во-время подтянуть отстающих, привить любовь к своей профессии. Словом, мастер должен быть культурным, высококвалифицированным специалистом своего дела и хорошим воспитателем.

Но, к сожалению, подбор мастеров часто производится несерьезно. В ремесленном училище № 6, например есть мастера, работающие не по специальности. В других школах есть мастера с низкой производственной квалификацией. Таким образом, задача поднятия квалификации мастеров, сочетание производственной учебы с теоретической, повышение качества всей учебно-воспитательной работы в училищах и школах есть первостепенная задача всех работников системы государственных трудовых резервов.

Большевистская партия и советское правительство проявляют огромную заботу о воспитании кадров рабочих. В конце сентября Совет Министров СССР принял постановление «О мерах по улучшению подготовки трудовых резервов и увеличению количества рабочих, подготовляемых в ремесленных, железнодорожных училищах и школах ФЗО». Это постановление направлено на повышение качества обучения, улучшения материально-бытовых и культурных условий учащихся.

В частности, в постановлении правительства обращено серьезное внимание на закрепление на предприятиях и стройках молодых рабочих, кончивших школы и училища. Руководителям предприятий и строек запрещено снижать выпускникам школ и училищ квалификационные разряды, установленные экзаменационными комиссиями. Окончившие школы ФЗО и училища будут получать на хозяйственное обзаведение возвратную ссуду в размере 2 тысяч рублей с погашением ее в течение двух лет.

Стройкам, шахтам и заводам индустриального Кузбасса нужны высококвалифицированные кадры рабочих, воспитанные в духе беззаветной преданности партии Ленина—Сталина, пламенной любви к социалистической Родине, способные неустанным трудом преумножать ее несокрушимую мощь. Работники государственных трудовых резервов призваны выполнить эту благородную задачу. Партийные, хозяйственные и другие организации обязаны оказывать им повседневную практическую помощь в успешном проведении призыва, повышении качества производственного обучения и воспитания учащихся, в создании им хороших материально-бытовых и культурных условий.

Вклад уральцев

СВЕРДЛОВСК, (ТАСС). 57 заводов Свердловской области участвуют в возрождении угольного Донбасса, южной металлургии и хозяйства освобожденных районов. Уралмашзавод поставляет «Запорожстали» и заводу имени Карла Либкнехта различное металлургическое оборудование. Баранчинский завод — насосы для откачки воды с затопленных шахт. Для оборудования морских портов Ленинграда, Таллина, Риги, Одессы и Севастополя предприятия области изготовляют различное оборудование и материалы.

На телеграфах Сталинграда, Минска и других городов установлены 120 телетайпов с маркой свердловских заводов. Для восстанавливаемых предприятий здесь изготовляются ртутные выпрямители, твердые сплавы, асбестовый картон, электромоторы, телеграфный провод, катаные трубы и много другой продукции.

Таков вклад уральцев в дело восстановления и развития народного хозяйства в первом году новой пятилетки.

ПРИКАЗ
Министра Вооруженных Сил Союза ССР

24 ноября 1946 г. *№ 60* *г. Москва*

Товарищи солдаты и матросы, сержанты и старшины!
Товарищи офицеры, генералы и адмиралы!

Вооруженные Силы и советский народ сегодня празднуют **День артиллерии** и чествуют доблестных артиллеристов—защитников нашей Родины.

На полях сражений Великой Отечественной войны советские артиллеристы и минометчики проявили высокое боевое мастерство и с честью выполнили свой воинский долг.

Рабочие и работницы, конструкторы, техники и инженеры артиллерийской промышленности своим самоотверженным трудом обеспечили наши Вооруженные Силы первоклассной артиллерийской техникой, советская артиллерия, вооруженная этой техникой, своим сокрушающим огнем нанесла тяжелые потери пехоте, танкам, артиллерии и авиации противника на всех фронтах минувшей войны.

Окруженная любовью народа и неустанным вниманием и заботами нашего вождя товарища **Сталина**, наша артиллерия выросла в могучую ударную силу Советской Армии.

Поздравляю весь личный состав Вооруженных Сил и работников артиллерийской промышленности с праздником — **Днем артиллерии**.

Желаю артиллеристам, минометчикам, деятелям артиллерийской науки, конструкторам, рабочим и работницам, инженерам и техникам артиллерийской промышленности новых успехов в деле дальнейшего укрепления нашей советской артиллерии.

В ознаменование **Дня артиллерии** приказываю:

Сегодня, 24 ноября, произвести салют в столице нашей Родины — Москве, в столицах союзных республик и в городах Ленинграде, Сталинграде, Севастополе, Одессе, Хабаровске, Новосибирске, Свердловске, Горьком, Молотове и Туле—двадцатью артиллерийскими залпами.

Да здравствует советская артиллерия!
Да здравствуют наши Вооруженные Силы!
Да здравствует советское правительство!
Да здравствует наш вождь, вдохновитель и организатор наших побед великий Сталин!

Заместитель Министра Вооруженных Сил Союза ССР
генерал армии Н. БУЛГАНИН.

ДАДИМ РОДИНЕ ТЫСЯЧИ ПУДОВ ХЛЕБА ИЗ ЛИЧНЫХ ЗАПАСОВ

Колхозники, трактористы, комбайнеры! Подхватывайте почин молодых колхозников сельхозартели „Красный труд". Сдавайте хлеб, как бригадир Койнов, давший государству 180 пудов зерна

Прекрасная инициатива колхозников Кузбасса

Молодые колхозники сельскохозяйственной артели «Красный труд», Кемеровского района обратились ко всем колхозникам, трактористам, комбайнерам с призывом сдать государству из своих личных запасов излишки хлеба и этим увеличить хлебный баланс страны. Прекрасная инициатива молодых колхозников нашла живейший отклик во всех колхозах и МТС Кемеровской области.

Бригадир тракторной бригады Зарубинской МТС т. Тимофеев сдал государству из своих личных запасов 30 пудов зерна. Его примеру последовал бригадир тракторной бригады Кузнецкой МТС Афанасий Амвросьевич Койнов, сдавший 180 пудов хлеба. Пример советских патриотов обсуждают во всех колхозах, МТС, среди всех бригадиров, комбайнеров. На всех собраниях колхозники проявляют высокую сознательность и понимание задач, стоящих перед страной. Повсюду молодежь, взрослые колхозники и работники МТС сдают из своих личных запасов излишки хлеба государству.

В Промышленовском районе колхозники артелей «Красный партизан», «Штурм», имени Красной Армии сдают в государственные закрома по 300—200 пудов зерна.

В Прокопьевской МТС комсомольцы тт. Петр Носков, Пелагея Сидорова, Иван Афкин и другие сдали по 15—10 пудов зерна из личных запасов.

Поддержали инициативу передовых комсомольцев и в Тисульском районе. Комбайнер из колхоза «Колос» тов. Кузнецов и тракторист Брюхов сдали по 150 килограммов зерна. Всего колхозники из этой артели сдали 1.780 килограммов зерна.

240 пудов зерна из личных запасов сдали колхозники из колхоза «Воля», Чебулинского района. Сдача хлеба в этом колхозе продолжается.

Несомненно, что этот замечательный акт советского патриотизма поможет Кузбассу создать дополнительные фонды хлеба, так нужные советскому государству.

Только в нашей замечательной стране возможно подобное проявление любви и преданности к своему государству, к любимому вождю народов товарищу Сталину.

Партийным, советским, комсомольским организациям, земельным органам нужно помочь быстрее оформить сдачу хлеба и вывезти этот хлеб в государственные закрома.

Почин комсомольцев колхоза «Красный труд», Кемеровского района, должен быть доведен до каждого комсомольца, до каждого колхозника. Сотни тысяч пудов дополнительно сданного хлеба государству — таков должен быть ответ колхозников Кузбасса на замечательную инициативу передовой молодежи Кузбасса.

Любимой Родине

ПРОМЫШЛЕННАЯ, 25 ноября (**По телефону**). Все колхозы, выполнившие план хлебопоставок, вывозят зерно сверх плана. Одновременно колхозники сдают государству хлеб из своих личных запасов.

Колхозники сельхозартели «Красный партизан» сдали государству 300 пудов хлеба, заработанного на трудодни. Члены колхоза «Штурм» внесли в фонд сталинской пятилетки из своих личных запасов 200 пудов. Столько же хлеба дают Родине колхозники сельхозартели имени Красной Армии.

СЕЛЬСКИЕ КОМСОМОЛЬЦЫ СДАЮТ ХЛЕБ ИЗ ЛИЧНЫХ ЗАПАСОВ

В ответ на призыв комсомольцев колхоза «Красный труд» Кемеровского района молодые колхозники продолжают сдачу хлеба из личных запасов.

Комсомолец Прокопьевской МТС Петр Носков сдал 15 пудов зерна, Пелагея Сидорова — 10 пудов, Иван Афкин — 10 пудов, Сумцов — 3 пуда.

В Мариинском районе комсомольцы и молодые трактористы Коноплеводной МТС также активно участвуют в этом важнейшем деле. Александр Копылов и Иван Элкин сдали 40 килограммов зерна, Александр Шарыпов и Николай Нагорнов — по 20 килограммов каждый.

Комсомольская организация колхоза «Таежник» Ижморского района (секретарь комсомольской организации т. Гилева) 24 ноября сдала государству из личных запасов 15 пудов хлеба. Иван Купищев первый внес около трех пудов зерна. По 32 килограмма сдали члены ВЛКСМ Горин, Аксимович и Баталова.

ОТ ЗАРАБОТАННЫХ ТРУДОДНЕЙ

Бригадир тракторной бригады Тисульской МТС тов. Брюханов В. Е. сдал государству из своих личных запасов 100 килограммов хлеба. Его примеру последовали трактористы и колхозники колхоза «Колос». Комбайнер Кузнецов В. Е. и тракторист Брюханов И. И. дали государству по 150 кг. зерна.

Всего от трактористов, комбайнеров и колхозников сельхозартели «Колос» поступило в закрома государству 1.780 килограммов хлеба.

СДАЛИ 240 ПУДОВ ПШЕНИЦЫ

Колхозники сельхозартели «Воля», Чебулинского района, на общем собрании решили помочь матери-Родине хлебом из своих личных запасов. Только за один день они вывезли на ссыпной пункт 240 пудов пшеницы.

Сдача хлеба колхозниками продолжается.

А. НЕПОМНЯЩАЯ.

ОБЛАСТНАЯ ДОСКА ПОЧЕТА

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ И ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ ГОДОВОГО ПЛАНА ХЛЕБОПОСТАВОК, ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РАЙКОМОВ ВКП(б) И РАЙИСПОЛКОМОВ, НА ОБЛАСТНУЮ ДОСКУ ПОЧЕТА ЗАНОСЯТСЯ КОЛХОЗЫ:

278. **«НОА КОНУК»**, Таштагольского района. Председатель колхоза тов. Кишкинев.

279. **«АДАЧИ ШОР»**, Таштагольского района. Председатель колхоза тов. Шипеев.

280. **«НОА ЧАДЫГ»**, Таштагольского района. Председатель колхоза тов. Шулбаев.

281. **«ТУРУНТАГ»**, Таштагольского района. Председатель колхоза тов. Судочаков.

282. **ИМЕНИ МИЧУРИНА**, Кемеровского района. Председатель колхоза тов. Солодков.

283. **«7 С'ЕЗД СОВЕТОВ»**, Кузнецкого района. Председатель колхоза тов. Егоров.

284. **ИМЕНИ МОЛОТОВА**, Кузнецкого района. Председатель колхоза тов. Паксеев.

Итоги комсомольско-молодежного воскресника по усилению хлебосдачи

Комсомольско-молодежный воскресник по хлебосдаче, проведенный в районах области 24 ноября, принял массовый характер. Колхозная молодежь активно участвовала в этом важном государственном деле.

В Топкинском районе на помощь колхозам в день воскресника из районного центра выехали 37 комсомольцев-активистов. Во многих колхозах шла круглосуточная молотьба и очистка зерна.

Большую активность и организованность показали члены ВЛКСМ сельхозартели «Красная газета», организовавшие в ночь на 24 ноября бесперебойную молотьбу и подработку хлеба. Весь обмолоченный хлеб сразу же отправлялся на заготовительные пункты. К 5 часам вечера комсомольцы сдали более 120 центнеров зерна. Во главе транспортной бригады из 9 подвод был комсомолец г. Торонов.

В Кемеровском районе красными обозами в этот день было вывезено на глубинные пункты 550 центнеров зерна. Только одна транспортная бригада колхоза «Первые всходы», Комиссаровского сельсовета, (секретарь колхозной комсомольской организации Анатолий Журкин) на 14 лошадях сдала государству 320 центнеров. Обоз возглавлял комсомолец Анатолий Щеглов. Всей работой руководила представитель РК ВЛКСМ тов. Землянская.

260 центнеров зерна доставил на пункты «Заготзерно» красный обоз колхоза «Вторая пятилетка» во главе с секретарем комсомольской организации Алексеем Рябовым.

В Воскресенском сельсовете большую помощь колхозу «Сибирское утро» оказывали учащиеся сельской школы. Они подрабатывали колхозный хлеб для отправки его на заготовительные пункты. Работой школьников руководила старшая пионервожатая Лиза Мамонова.

11 комсомольцев-активистов Ленинск-Кузнецкого райкома ВЛКСМ в день воскресника активно работали по организации молотьбы и вывозке зерна. Всего было сдано 1.176 центнеров хлеба. Комсомольцы сельхозартели «Восход», Краснинского сельсовета (секретарь организации ВЛКСМ т. Пьянков) вывезли на элеватор 96 центнеров зерна.

90 центнеров высококачественного хлеба сдал колхоз «Искра», Красноярского сельсовета (секретарь комсомольской организации Денисенко). 50 центнеров — колхоз «Первомайский день» (секретарь комсомольской организации т. Шабалин), 32 центнера—колхоз «Зеленый луг» (бригадир транспортной бригады т. Овдин) и другие.

По неполным данным, на комсомольско-молодежном воскреснике по хлебосдаче активно участвовали более 300 комсомольцев.

М. БИЗИН,
зав. отделом крестьянской молодежи обкома ВЛКСМ.

Праздник сталинской артиллерии

23 ноября в Колонном зале Дома Союзов состоялось торжественное заседание Моссовета, МГК ВКП(б) и Военного Совета артиллерии Вооруженных Сил СССР совместно с представителями партийных, общественных организаций и воинских частей, посвященное празднованию Дня артиллерии.

Задолго до начала заседания зал был переполнен. Среди присутствующих — депутаты Верховного Совета СССР, Герои Социалистического Труда, Герои Советского Союза, лауреаты Сталинских премий, стахановцы московских заводов и фабрик, лучшие артиллеристы округов, с'ехавшиеся на праздник в столицу.

В почетный президиум под бурные, долго не смолкающие, аплодисменты избирается Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным.

В президиуме — заместитель Министра Вооруженных Сил СССР генерал армии Н. А. Булганин, маршал Советского Союза И. С. Конев, адмирал флота Н. Г. Кузнецов, маршал авиации К. А. Вершинин и генерал армии А. В. Хрулев, маршалы Советского Союза С. М. Буденный, Л. А. Говоров, секретари МГК ВКП(б) Н. П. Фирюбин и Н. Н. Данилов, главный маршал артиллерии Н. Н. Воронов, маршал артиллерии Н. Д. Яковлев, маршал бронетанковых войск П. С. Рыбалко, начальник Главного политического управления Вооруженных сил СССР генерал-полковник И. В. Шикин, ученые, министры, стахановцы московских предприятий.

Торжественное заседание открыл заместитель председателя Моссовета тов. И. А. Парфенов.

С докладом, посвященным Дню артиллерии, выступил генерал-лейтенант артиллерии И. С. Прочко.

Докладчик говорит о славной истории русской артиллерии, ее значении в первой мировой и гражданской войнах. Тов. Прочко особо отмечает роль товарища Сталина в создании советской артиллерии — ударной силы Советской Армии.

Сталинские пятилетки, преобразовавшие лицо нашей страны, создали мощную индустриальную базу, которая явилась основой производства большого количества орудий разных калибров, минометов, боеприпасов, приборов управления артиллерийским огнем.

Сталинская артиллерия беспощадно громила врага в годы Великой Отечественной войны. Уже на первом этапе войны на полях Украины и Белоруссии, в районах Смоленщины и Прибалтики с помощью артиллерии были разбиты отборные танковые дивизии немецкой армии. Защищая Москву, наши артиллеристы, действуя вместе с другими родами войск Советской Армии, показали пример беззаветного героизма, мужества и отваги. Лучшие артиллерийские полки, участвовавшие в обороне Москвы, приказом товарища Сталина были преобразованы в гвардейские.

Ни одна наступательная операция Советской Армии в годы Отечественной войны не начиналась без того, чтобы она не была подготовлена массированным артиллерийским огнем. На главных направлениях прорыва сосредоточивалось по 200—250 и более орудий и минометов на один километр фронта. Такое массированное огня артиллерии стало возможным благодаря непрерывному качественному и количественному росту артиллерийских средств борьбы, созданию крупных артиллерийских соединений, явившихся основной ударной силой Советской Армии.

Могущество советской артиллерии особено ярко было продемонстрировано во время великой битвы за Сталинград. После этого исторического сражения, закончившегося окружением и уничтожением 300-тысячной немецкой армии, инициатива ведения войны полностью перешла в руки советского командования.

Венцом славы советской артиллерии было ее участие в Берлинской операции. Последний рубеж вражеской обороны, прикрывавший дальние подступы к Берлину, был прорван с помощью 22 тысяч орудий и минометов. Только 17 дней потребовалось советским войскам, чтобы прорвать немецкую оборону на Одере, преодолеть все промежуточные рубежи, ворваться в Берлин, разбить гарнизон фашистской столицы, а остатки его принудить к капитуляции.

8 мая 1945 года фашистская Германия капитулировала. Вместе со всеми Вооруженными Силами Советского Союза наша артиллерия закончила свои боевые действия на Западе. А через 3 месяца советские орудия загремели на дальневосточных рубежах нашей Родины, где Советская Армия приняла участие в разгроме японского агрессора. На полях Маньчжурии советские артиллеристы также с честью выполнили свой долг перед Родиной.

Своими блестящими успехами в минувшей войне советская артиллерия всецело обязана Генералиссимусу Советского Союза товарищу Сталину. Товарищ Сталин лично, повседневно заботился о росте нашей артиллерии.

Советский народ не жалел ни своих сил, ни средств для обеспечения артиллерии первоклассным вооружением. В годы войны наши артиллерийские заводы и предприятия, производившие боеприпасы, непрерывно наращивали темпы выпуска военной продукции. Война потребовала производства артиллерийского вооружения в небывалых размерах. Советский народ сумел полностью удовлетворить потребности фронта.

Воспитанные товарищем Сталиным кадры советской артиллерии успешно прошли все испытания войны, выросли, закалились, стали подлинными мастерами меткого артиллерийского огня.

Советский народ высоко оценил их боевые заслуги перед Родиной. Свыше одного миллиона двести тысяч солдат, сержантов, офицеров и генералов—артиллеристов награждены орденами и медалями Советского Союза. В рядах советской артиллерии сейчас более 1.600 Героев Советского Союза.

— Товарищ Сталин поставил перед Советской Армией задачу глубоко изучить опыт Великой Отечественной войны и умело внедрить его в повседневное обучение войск, — говорит тов. Прочко. — Советские артиллеристы с честью справятся с этой задачей!

С приветствием от имени Моссовета, МГК ВКП(б) и трудящихся Москвы выступил секретарь МГК ВКП(б) тов. Н. П. Фирюбин, от имени молодежи столицы секретарь МГК ВЛКСМ тов. Гаврилов.

С огромным воодушевлением участники заседания принимают приветствие Генералиссимусу Советского Союза товарищу И. В. Сталину.

В заключение состоялся большой концерт с участием лучших артистических сил столицы.

(ТАСС).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

На Барзасской районной партконференции

21—22 ноября в Барзасе проходила третья районная партийная конференция. С отчетным докладом о работе райкома ВКП(б) выступил первый секретарь райкома тов. Горбунов.

Докладчик рассказал делегатам конференции о том, что в партийной организации значительно улучшилась организационная и внутрипартийная работа. За отчетный период парторганизация выросла больше чем в два раза. Среди принятых в партию—лучшие люди промышленности и сельского хозяйства. Приняты в ряды партии товарищи: Сусоенко—тракторист колхоза имени 518, Маташкова—заведующая МТФ колхоза «Красный Май», Науменко — забойщик шахты «Южная», Кудымов — лесоруб барзасского леспромхоза и другие.

Намного улучшили свою деятельность колхозные партийные организации, которые повседневной воспитательной работой среди тружеников села мобилизовали колхозников на то, чтобы вырастить высокий урожай. В результате этого большинство колхозов района в первом году четвертой сталинской пятилетки успешно провело весь комплекс сельскохозяйственных работ, досрочно выполнив обязательства по хлебопоставкам государству. Это дало возможность району на 15 ноября перевыполнить план хлебопоставок. Колхозы района сдали сверх плана 33.460 пудов хлеба.

Однако в работе райкома партии и его отделов имелись серьезные недостатки. Об этом рассказали выступившие в прениях делегаты.

Делегат конференции тов. Хмарин в своем выступлении указал, что самый крупный в районе Романовский сельсовет хотя и справился с выполнением хлебопоставок государству и сдал 30 тысяч пудов хлеба сверх плана, но он мог бы еще больше дать хлеба Родине, если бы райком партии придавал больше значения землеустройству.

— До сих пор в колхозах не введен севооборот, — говорит тов. Хмарин. — что отражается на урожайности колхозных полей.

Резкой критике делегаты конференции подвергли отдел пропаганды и агитации райкома партии, который мало занимался вопросами политической учебы среди членов и кандидатов партии. В сельских партийных организациях редко ставятся доклады и лекции по истории партии и о международном положении.

Делегаты конференции критиковали райком партии за то, что он плохо руководил местной кооперативной промышленностью.

В принятом решении делегаты конференции наметили ряд практических мероприятий по под'ему промышленности и сельского хозяйства района.

Конференция избрала новый состав райкома партии из 33 человек. На состоявшемся после конференции пленуме райкома ВКП(б) избрано бюро райкома партии в составе 9 человек. Секретарями райкома избраны т. т. Горбунов, Малюгин и Лунев.

М. ШИНДЕР,
редактор районной газеты.

Кемеровский горком ВКП(б) о работе с пропагандистами

На бюро горкома ВКП(б) был обсужден вопрос о работе с пропагандистами, руководителями кружков по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)» и руководителями политшкол при первичных партийных организациях.

Проверкой работы кружков по изучению истории ВКП(б) и политшкол установлено, что во многих партийных организациях пропагандисты — руководители кружков и политшкол недостаточно идейно-теоретически подготовлены, не имеют опыта пропагандистской работы, поэтому занятия в кружках таких пропагандистов проходят без плана, на низком идейно-теоретическом уровне, скучно и неинтересно.

Городской и районные парткабинеты не оказывают постоянной помощи в идейно-политическом росте и повышении квалификации пропагандистов, не обобщают опыт работы лучших пропагандистов и не оказывают им методической помощи.

Бюро горкома ВКП(б) в своем постановлении поручило отделу пропаганды горкома и райкомов ВКП(б) организовать при партийных кабинетах постоянно действующие семинары пропагандистов для повышения идейно-политического уровня руководителей кружков и политшкол и обмена опытом их работы.

На занятиях семинаров пропагандистов организовать чтение цикла лекций по истории ВКП(б), философии, международному положению, методике пропагандистской работы.

Бюро горкома ВКП(б) обязало райкомы ВКП(б) подобрать и утвердить на бюро руководителей семинаров пропагандистов.

Работу семинаров начать не позднее 1 декабря и проводить не реже двух раз в месяц.

Парткабинетам горкома и райкомов ВКП(б) предложено разработать план занятий семинаров пропагандистов, обеспечить их квалифицированными лекторами и докладчиками, а также организовать консультации, выставки литературы и наглядных пособий к тематике работы семинаров и кружков.

Кузнецкому комбинату присуждено знамя Совета Министров

СТАЛИНСК, 25 ноября. (Корр. «Кузбасса»). Министерство черной металлургии и ВЦСПС подвели итоги Всесоюзного социалистического соревнования за октябрь месяц.

Кузнецкому комбинату в целом (исполняющий обязанности директора тов. Смирнов, заместитель главного инженера тов. Монид, заместитель секретаря парторганизации завода тов. Пистечин, председатель завкома профсоюза тов. Плеханов) присуждено первое место и переходящее Красное Знамя Совета Министров СССР.

Среди отдельных цехов всесоюзное первенство завоевали: доменный (нач. цеха тов. Жеребин), первый мартен (нач. цеха тов. Сахаров), рельсобалочный (зам. нач. цеха тов. Серкин), железнодорожный (нач. цеха тов. Коротков). Кузнецким копровикам (нач. цеха тов. Сороко) присуждено второе место. По группе горнорудных предприятий в число победителей Всесоюзного соревнования вошел Гурьевский известковый карьер (начальник тов. Максимов).

В ноябре металлурги Сталинска крепко борются за удержание звания лидеров во Всесоюзном соревновании. За прошедшие дни месяца комбинат перевыполнил ноябрьское обязательство по металлургическому коксу и стали. Металлурги накануне завершения месячного обязательства по выплавке чугуна и разделке металлолома.

Особенно высоки производственные показатели у сталеплавильщиков (заместитель главного инженера по мартеновскому производству тов. Гудовщиков). При месячном обязательстве дать сверх задания 4.600 тонн стали они уже сварили дополнительно к плану прошедших дней почти 6.000 тонн стали.

Где мы будем торговать?

Торговая сеть Прокопьевска находится в плачевном состоянии. Она мала по количеству торговых зданий, но особенно плоха ее качественная сторона. Абсолютное большинство магазинов размещено в тесных, неблагоустроенных и неприспособленных для торговли помещениях. Складское хозяйство находится в полуразрушенном состоянии.

Пять лет назад город гордился своим универсальным магазином. Размещенный в трех этажах специально оборудованного дома, имеющий прекрасное складское хозяйство, этот универмаг действительно мог сделать честь любому городу.

Гордостью города был тогда и огромный хозяйственно-мебельный магазин на Артемовской улице. Имея многомиллионные торговые обороты, коллективы этих магазинов обслуживали потребителя образцово, культурно.

Сейчас универсальный магазин разрушен. Используя его под жилье своих рабочих, шахта № 3-3-бис треста «Сталинуголь» ничего не делала для поддержания дома в порядке. Ни капитального, ни текущего ремонта не производилось. Почти все дорогостоящее внутреннее оборудование магазина частью разрушено, частью растащено или сожжено в кочегарке и в кухонных плитах общежития. Деревянные перекрытия потолков грозят обрушением. Прокопторг — владелец здания—магазин в таком виде не принимает и по существу здание остается безнадзорным. Сейчас оно служит для окружающего населения водоразборной будкой — воду берут там из замороженных труб отопительной системы.

Здание хозяйственно-мебельного магазина в течение трех последних лет подвергалось неоднократным реконструкциям, переделкам и в результате осталось внутри ободранным.

Складские базы, переданные в пользование ОРС'ов угольных трестов, пришли в полное запустение.

Так называемая «малая торговая сеть» — ларьки, киоски — в большинстве своем используются не по назначению. В них нашли приют часовые мастера, «пятиминутные» фотографы, «холодные» сапожники и т. д.

Ни одного нового, благоустроенного помещения под торговлю в городе за последние годы не выделено, хотя город обогатился десятками новых больших зданий.

А. СНЕТКОВ

Новая улица без воды и света

Трест «Кемеровоуголь» в этом году приступил к строительству на руднике индивидуальных жилых домов. И к сентябрю силами строительной конторы треста выстроено 20 домиков. Таким образом создался целый поселок, вытянувшийся вдоль шоссейной дороги. Улице присвоено наименование «Новая». Большинство выстроенных домов уже заселены жильцами — индивидуальными застройщиками.

Но во всем поселке нет самого необходимого — питьевой воды и электроосвещения.

Еще в октябре были составлены проекты и сметы на устройство водоснабжения и электроосвещения Новой улицы. Тов. Ванштох, зам. управляющего треста по капитальному строительству, отдал распоряжение начальнику стройконторы тов. Лапину — немедленно начать работы. Однако последний до сего времени к ним не приступил.

Почему жители улицы Новой уже два месяца обязаны пользоваться водой из траншей водопровода шахты «Северная» и сидеть без света?

Г. КИМ,
инженер-проектировщик.

Горный мастер—хозяин смены

От горного мастера — непосредственного командира смены — зависит высокопроизводительный труд шахтеров. Его задача — не только передать своей смене наряд, но и добиться обязательного его выполнения.

Для этого горный мастер обязан хорошо знать, в каком состоянии находится забой или лава, в которых его смена будет добывать уголь, исправны ли механизмы, хорош ли инструмент. Горному мастеру должны беспрекословно подчиняться все шахтеры его смены.

Этого можно достигнуть, будучи настоящим командиром, в совершенстве изучившим горное дело, умеющим по-большевистски руководить людьми.

Вот почему горный мастер обязан постоянно повышать свой теоретический уровень, перенимать передовые методы труда, внимательно относиться к людям своей смены, помогать им перевыполнять задания.

Сегодня мы помещаем материалы, рассказывающие, как управляют своими сменами передовые горные мастера и что мешает некоторым руководителям смен подняться до уровня передовых.

★ ★ ★

Как я руковожу сменой

В этом году смена, которой я руковожу, на 43 дня раньше срока выполнила годовой государственный план угледобычи. Смена все время работала слаженно и ритмично. Только за октябрь мы сумели добыть и выдать на-гора более 300 тонн сверхпланового угля.

Закончив годовую программу, смена твердо решила в оставшееся до конца года время добыть 3 тысячи тонн топлива дополнительно.

Как мы добились успеха?

Об этом я и расскажу. Повседневная, правильная организация труда шахтеров на местах работы позволяла нам ежесменно намного перевыполнять сменный график цикличности.

Получив от начальника участка или его помощника наряд на смену, тщательно его довожу до бригадира и рабочих смены. Персонально каждому шахтеру указываю место и характер его работы.

Наряду с этим, проверяю обеспеченность смены необходимым материалом. Особое внимание обращаю на подготовленность инструмента к работе.

Приняв забой от горного мастера предыдущей смены, слежу за тем, правильно ли бригадир расставил людей, согласно наряду. Неточное размещение рабочей силы ведет к срыву выполнения графика цикличной работы.

Правильная организация горных работ в лаве позволила нам не только справляться со сменным нарядом, но и намного перевыполнять его. В октябре мы едва выдавали по 40 тонн угля из одной лавы. В настоящее время смена увеличила добычу угля. Сейчас она добилась такого положения, что из одной лавы накачивает до 75 тонн угля в смену. Вместо трех отбросов, которые планируют смене, мы делаем четыре.

Высокая производительность труда смены об'ясняется не только умением организовать по-деловому работу, но и желанием самих забойщиков, подсобных рабочих неустанно бороться за каждую тонну угля.

У руководства угольной бригады стоит старый горняк, коммунист Мартын Иванович Кельвандер. Своим личным трудовым примером он учит членов своей бригады, как надо по-шахтерски добывать уголь. Повседневная, настойчивая работа бригадира по воспитанию своих рабочих не пропала даром. Забойщики Попелуенко, Романов, Жаворонков, Лысов, отпальщики Бутяновский и Муляев трудятся самоотверженно.

Одним из важнейших условий ритмичной работы смены является правильное ведение горных работ. Горный мастер ежечасно должен душой болеть за сохранение очистного фронта работ и своевременную его подготовку. Это достигается тем, что горный мастер в конце смены обязан тщательно проверить работу бригады и принять ее, если она выполнена согласно данному ей наряду.

Горный мастер — хозяин смены. Он должен следить за тем, чтобы бригада не допускала брака в работе, выполняла ее так, как требует наряд, а людей, допустивших брак, горный мастер обязан заставить переделать работу или в крайнем случае лишать их упряжки.

Командирская требовательность к своим подчиненным — неот'емлемое качество горного мастера.

Н. ПЕТРЕНКО,
горный мастер второго участка шахты «Центральная».

Горный мастер на побегушках

Горный мастер — не только технический руководитель, но и подлинный организатор производственных работ в смене. На горном мастере — хозяине смены — лежит большое и ответственное дело.

Он организует работу угольной бригады так, чтобы она выполнила сменный наряд, занимается правильной расстановкой рабочей силы на основе полученного наряда с таким расчетом, чтобы каждый шахтер выполнил задание.

Бесперебойную работу механизмов, занятых на транспортировке угля, инструментов, которыми работают забойщики, как правило, обеспечивает горный мастер.

На самом же деле, горный мастер на нашей шахте зачастую не является хозяином смены, техническим руководителем, подлинным, инициативным организатором в борьбе за уголь.

Приведу пример из личной практики. Мне, как горному мастеру, из-за плохой работы основных звеньев шахты: лесодоставки, подземного транспорта, приходится работать с излишними трудностями.

Как система, до начала работы смен угольные участки не обеспечиваются запасом крепежного леса. Приходится с нижнего горизонта, по уклону на расстояние более 200 метров, бежать на верхний для того, чтобы «утрясти» вопрос с лесом. Нет порожняка под погрузку угля. Снова бежишь на верхний горизонт, проливая девять потов.

Дежурный диспетчер имеет наряд участков и знает, сколько ему нужно поставить порожняка, но не отправляет его на участки до тех пор, пока сам горный мастер не напомнит ему об этом.

Диспетчер пообещал направить порожняк. Приходишь на участок — вагонов нет, а тут не клеится дело с лесом. Вновь бежишь. И так вся смена у горного мастера проходит в беготне.

Поэтому горный мастер, помимо своей воли и желания, из оперативного руководителя превращается в «толкача». Он занимается всем, чем угодно, но только не прямым своим делом.

Такая работа горного мастера отрывает его от руководства сменой. Он мало бывает там, где люди добывают уголь, слабо знает истинное положение в забоях, лавах, не успевая проверить работу бригады, принимает ее со слов бригадира.

Только за последнее время наша шахта потеряла половину действующих забоев. Поэтому с каждым днем шахта увеличивает угольный долг.

С. БАТИЩЕВ,
горный мастер 12 участка шахты «Северная».

ПРИЗЫВ В ШКОЛЫ ФЗО И УЧИЛИЩА ТРУДОВЫХ РЕЗЕРВОВ

15 ноября в Кемерово и области начался призыв в школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища трудовых резервов. Наблюдается массовый приток заявлений от юношей и девушек.

Всего в этом году в школы и училища трудовых резервов будет призвано более 2 тысяч человек, в том числе 650 человек — из сельских местностей.

За десять дней—с 15 по 25 ноября—уже принято 800 с лишним юношей и девушек. В ремесленных и железнодорожных училищах будут обучаться 300 человек.

Курсы повышения квалификации десятников вентиляции в учебном пункте № 2, шахты «Северная», треста «Кемеровоуголь». На снимке: занятия с группой проводит руководитель пункта М. Варченко. Фото Г. Недлер.

Почему горные мастера не учатся?

На шахтах треста «Кемеровоуголь» на должность горных мастеров выдвинуты десятки передовых горняков. Руководство горными работами доверено испытанным мастерам угля, новаторам стахановского труда — людям с богатым производственным опытом.

Они хорошо работают, честно и добросовестно выполняют поставленные перед ними задачи. Но многие из горных мастеров имеют мало теоретических знаний по горному делу. К стыду руководителей треста и шахт, еще встречаются горные мастера, которые не в состоянии подсчитать об'ем произведенных работ и правильно занести его в сменный рапорт.

Многие мастера не успели по-настоящему научиться управлять горными работами. Такие мастера стремятся к тому, чтобы как можно больше и лучше освоить горняцкую профессию. Они желают учиться. Им только нужно помочь.

Но на своем пути повышения квалификации технические руководители смен встречают со стороны руководства треста и шахт косность и бюрократизм.

На крупнейшей шахте треста — «Северной» 62 горных мастера, непосредственно занятых на добыче угля,—выдвиженцы-практики.

Ни один из них не имеет ответственности за ведение горных работ.

Учеба горных мастеров фактически существовала только в многочисленных приказах главного инженера шахты тов. Бондаренко.

В ноябре на шахте организованы курсы по повышению квалификации горных мастеров, но из 19 человек, обязанных обучаться, посещают занятия единицы, потому что в дни учебы главный инженер шахты приказывает горным мастерам итти в шахту. Следовательно, нормальные условия для занятий горных мастеров не созданы.

На шахте «Центральная» 19 горных мастеров не имеют права производить горные работы. При шахте также существует учебно-курсовой комбинат, но горные мастера не учатся. Главный инженер шахты т. Люев не проявляет большевистской заботы о производственном росте младших командиров угледобычи. То же самое — и на остальных шахтах треста.

Директор учебно-курсового комбината треста тов. Панина такое положение об'ясняет тем, что управляющий трестом т. Потапов до сих пор не запланировал учебу горных мастеров на остальных шахтах.

Непонятно, когда руководители треста всерьез займутся повышением квалификации горных мастеров на шахте Кемеровского рудника.

А. САШИН.

Шахтерская слава

Отец и дед Панкрата жили в Смоленской губернии.

Ни дед, ни отец, ни сам Панкрат до 1931 года не видывали шахт, не слыхали, какие они есть.

Первым из семьи Беляевых пришел на шахту семнадцатилетний Панкрат (старший). Он начал шахтерский путь в лаве откатчиком.

Панкрат рассказывает:

— Чтоб из лавы добывать уголь, три струнки в натуре человеку надо иметь: силу, ловкость и смелость. Иной породы людей лава не уважает.

Ни одним из этих трех качеств высокий, широкоплечий Панкрат не обижен. И густые, четные брови, соединяющиеся над переносицей, и упрямый накат надлобья, и твердый взгляд подчеркивают волевую решительность его характера.

Панкрат Беляев (младший) спустился в шахту почти одновременно с братом и утвердился в профессии забойщика.

Кряжистому, сильному, жизнелюбивому Евтифию — тогда еще подростку — не давала покоя растущая рабочая слава брата. Пришлось Панкрату пойти на маленькую хитрость. Сходил он за Евтифия на медосмотр и принес подростку желанную справку. Евтифий стал шахтером.

Четырнадцать лет старшие братья Беляевы — оба Панкрата и Евтифий добывают черное золото.

За эти годы подросло и возмужало младшее поколение семьи Беляевых.

С фронта вернулся в родной город брат Иван — комсомолец и орденоносец. Он встал в забой рядом с Панкратом, овладел профессией забойщика.

Сестренка Дуся пошла в шахту запальщицей.

Так все взрослые в семье Беляевых обосновались шахтерами. И главное, пожалуй, в том, что никто из семьи Беляевых не имеет желания расстаться с шахтой. Они входят в шахту, как в свой дом, заботливо хозяйничают в этом доме. Упорный, настойчивый труд, превращаясь в мастерство, приносит им счастье.

Все впятером они работают на шахте имени Сталина. У каждого неплохой личный счет. Панкрат Беляев (старший) первенства своего никому не уступает. Было Панкрату задано в октябре добыть 3.300 тонн угля.

— Пять тысяч, — сказал в ответ Панкрат.

Приятно смотреть, как растет столбик показателей выполнения плана: 27 октября — 4.982 тонны, 29-го — 5 500 тонн. А еще через два дня — около 6.000.

— Это предел? — спрашивает, смеясь, Панкрат и сам отвечает: — нет, не предел. Хорошо! Но можно еще лучше.

В 1917 году все шахтеры Прокопьевского рудника добыли 13.000 тонн. Панкрат Беляев (старший) за один октябрь 1945 г. со своей бригадой дал почти половину этой годовой добычи, а вместе четыре брата Беляевых перекрыли ее.

Семнадцатого октября, выйдя из клети, Панкрат Беляев (старший) произнес немногословную, но убедительную речь:

— Сегодня мы подготовились, чтобы дать из лавы сто вагонов. С одной ленты не получить. Я взял с братом Иваном две ленты и выдал 145 вагонов, при плане на все три смены 54 вагона.

— А ты расскажи, — крикнули ему, — как этого добиться остальным?

— Остальным? — Панкрат даже слегка удивился. Он помедлил. Внимательными, веселыми глазами посмотрел на шахтеров и веско добавил:

— Здесь не случайное счастье, а продуманный, рассчитанный по минуткам, упорный труд. Вот и все.

Да. Путь Панкрата к рабочей славе отнюдь не случайное счастье, как склонны думать некоторые.

В прошлом году был такой случай. Взялся Панкрат выдать 212 вагонов. А из забойщиков кое-кто заболел. Стали на вахту менее опытные. И Панкрат 27 часов кряду не выходил на-гора, а обещание выполнил.

— Зеленый, как этот листочек, пришел, — показывая на капустный кочан, говорит Луша, жена Панкрата.

— Что же тебя заставило так поступить, Панкрат? Не обязан ты работать сверх сил в шахте.

Недоуменно свел и снова распрямил плечи Панкрат.

— Так разве можно не сдержать свое слово? Не для того я в шахту шел, чтобы там, на борту лавы сидя, ножками болтать. Доброе имя шахты — мое имя. Слава ее — моя слава.

Было время, второй участок никак не выполнял задания. Панкрат в ту пору работал на шестом участке. Вызвали его к начальнику района.

— Пойдешь на второй.

Пришел, спустился в лаву. Забойщики на сменах спят. Борта замусорены. Мастера горного не видно день, второй. Заработок у людей мал. Даже забойщики рублей по 500 получают. Ну, и жалуются на жизнь. Дескать, в шахте — одна грязь да опасность.

— С чего, — говорю, — ваша жизнь хорошая будет? Как вы шахте, так и она вам. От того, что на борту сидишь да ножками болтаешь, в чугуне дома баранина вариться не начнет.

Собрали совещание. Выложил Панкрат все свои соображения.

Спустится Панкрат в шахту — леса нет. Скажет мастеру, а в ответ:

— Ты барин что ли? Доставай сам себе леса.

Борта замусорены. Рубишь уголь — чистое золото. Начнешь отгружать — брак. Накладно, а того пуще — обидно. Не привык работать кое-как.

Входит Панкрат в шахту, и вместе с ним врывается освежающая бодрость, уверенность в самом себе и в людях своей бригады.

Спросит начальник участка:

— В порядке лава?

Чуток обидится Панкрат (старший):

— Я знаю, кто где у меня работает, каждую стойку знаю, как поставит, а если шпур кто лишний даст — и то знаю. От этого у меня и порядок.

За порядок он воюет яростно. В первые дни своего пребывания на втором участке Панкрат был особенно придирчив к забойщикам своей бригады. Нехватит у кого в смену леса, либо нет порожняка или еще что не ладится, не передаст следующей смене лаву забойщик — все его касается.

— Не доделал — все равно, что ничего не сделал, — говорит он. — Не ладится что — скажи мне, а так не бросай лаву. Домашнее не бросишь, небось, а здесь — наше общее.

Люди привыкли к дисциплине. Она помогает одерживать победу за победой.

Работают на одной шахте и живут неподалеку друг от друга братья Беляевы. Живут дружно, сытно, весело. Правда, свой домик успел пока поставить только Евтифий. Построил он его в новом рабочем поселке «Ясная поляна» в часы отдыха от работы в шахте.

Вокруг домика уже вырос поясок кустов черной смородины. Евтифий мечтает о садочках вокруг домиков на «Ясной поляне», где бы розовый цвет вишен весной соперничал сладостью своего благоухания с белоснежным нарядом яблонь. Иван мечтает о трамвайной линии на поселок и о клубе для молодечки поселка.

Откидывая решительным движением завиток волос со лба, он говорит:

— Нам бы материал, мы бы сами... Разве это так трудно? Своими руками построили бы и клуб, и трамвайную линию.

* * *

Есть еще на свете мудрецы, полагающие, что труд на шахте безрадостен. Им можно ответить словами Евтифия Беляева:

— Без труда ничего нет. Кто с шахты бежит? Тот, кто работы боится. Ему не только на шахте — везде тяжело. Хочет не сеять, не жать, а пользоваться готовеньким.

Вот домик. Я его своими руками в годы войны начал возводить и достроил без посторонней помощи. А тогда мы работали по 12 часов, и норму я всегда выполнял. Не потрудился бы — и домика не было бы. Корова? Месяц поработаю как следует — корову можно купить. Я — для государства, и оно — для меня.

* * *

30 октября братья сошлись в квартире Панкрата Ивановича Беляева (старшего). Один другого могучее, богатыри, как на подбор, и кажется их седенький восьмидесятилетний отец дедом Черномором, выводящим своих «витязей прекрасных» на крутые берега жизни.

И в яркий полдень, и в звездную ночь грохочут по рельсам поезда, увозя жирный коксующийся уголь Кузбасса на заводы, плавящие руду. Из стали делают машины, умные и сильные. Будут тракторы и станки, самолеты и танки. В них будут жить крупицы труда шахтеров Беляевых.

Так или попроще думает Иван Семенович — отец, когда собираются сыновья на рекордную добычу. Волнуется старик:

— Возьмите и меня. Как бы вам не сплошать, честь рабочую не уронить, славы шахтерской не растерять. Я и лесок подтащу, я и стоечку подобью.

Помнят ли сыны силу своего отца? Немалая была сила! По 25 пудов поднимал. А дед? Тот на спор однажды на ярмарке взял по свиной туше под каждую руку, а туши те весили по 12 пудов каждая, и пошел вольготно с ними по базару — километр туда и километр обратно.

Попусту сила-то дедова зачастую тратилась. Но вот она сила отцовская и дедова в сыновей и в дочь перешла. Крепкие сыновья, крепкие. Да и Евдокия — тоже сильная, смелая девушка. На щеках румянец горит, хороша собой, стройна и невеста богатая, а все своим трудом на шахте нажито.

Веселы, уверенны глаза у сыновей. На правильной дороге они. Их труд освещает и согревает человеческую жизнь. Крепко держат их сильные руки славу шахтера.

Н. ГОРЯЧЕВА.

г. Прокопьевск.

Речь В. М. Молотова на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи 22 ноября 1946 г.

Господин председатель, господа делегаты! Мы обсуждаем важный вопрос. Большинство выступавших здесь представителей признало это.

Конечно, мы должны обсуждать вопросы, которые касаются каждой страны, поскольку затрагиваются те или иные жизненные интересы безопасности или национальной независимости. Тем более мы должны обсуждать такие вопросы, которые, как настоящий вопрос, затрагивают проблему всеобщего мира и развитие дружественных отношений между всеми государствами. В данном случае дело идет как об интересах великих государств, так и об интересах малых стран.

Предложение советского правительства о том, чтобы Об'единенные нации представили сведения о своих войсках, поскольку они находятся вне пределов своей страны и, в особенности, поскольку они находятся на территории той или иной Об'единенной нации, касается, прежде всего, великих держав. Представление этих сведений великие державы должны были бы рассматривать как выполнение своего долга перед другими государствами, перед малыми странами в особенности. Малые страны тоже не остаются здесь в стороне, они должны будут представить свои сведения по этому вопросу, если мы примем предложение советского правительства.

Получение таких сведений от больших и малых стран даст нам полную картину положения с войсками Об'единенных наций на чужих территориях и, вместе с тем, обеспечит точность этих сведений и их взаимную проверку. Эти сведения должны быть представлены генеральному секретарю организации Об'единенных наций и Совету Безопасности.

Я уже говорил о громадных заслугах и жертвах великих держав в деле освобождения территорий некоторых дружественных государств, подвергшихся нашествию фашистских агрессоров. Эти заслуги велики и неоспоримы. Они прославят освободителей в веках.

Когда шла война и когда враг угрожал самому существованию некоторых государств, войска союзников напрягали свои усилия, чтобы покончить с вражеским нашествием и вернуть свободу и демократические права народам. Но пришло другое время. Война окончилась, а союзные войска иногда продолжают еще оставаться на территориях других Об'единенных наций. Совершенно очевидно, что ввиду перехода от войны к миру прежние причины и поводы для этого отпали. Если и после окончания войны, спустя больше чем год после разгрома врага, на территориях дружественных государств все еще остаются войска других Об'единенных наций, этому уже нельзя дать прежнее об'яснение. Очевидно для этого имеются другие причины. Однако мы ничего точного не знаем об этом. Но почему бы нам не знать этого? Почему бы организацию Об'единенных наций не информировать по такому вопросу, который затрагивает весьма существенные стороны взаимоотношений между государствами?

В первой главе Устава, где говорится о целях и принципах организации Об'единенных наций, сказано: «Все члены организации воздерживаются в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности, или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Об'единенных наций».

Мы все придерживаемся этих принципов и должны заботиться о том, чтобы они не оставались на бумаге, а претворялись в жизнь. Следуя этим принципам, мы не должны допускать каких-либо действий в отношении других стран, которые затрагивают «политическую независимость любого государства». Только в этом случае мы выполним обязательства, которые взяли на себя при вступлении в организацию Об'единенных наций.

Естественно, что такой вопрос, как пребывание войск одной страны на территории другой страны теперь, когда война окончилась и когда в этом нет военной необходимости, вызывает различные толки. Такое положение не может не вызывать недовольство среди народов. Мировое общественное мнение с беспокойством следит за этим. Нельзя отрицать и того, что этим затрагивается авторитет международной организации, к которой мы принадлежим.

В некоторых случаях пребыванию союзных войск на территории других Об'единенных наций придавалось такое чрезмерное значение. Например, когда произошла задержка на несколько недель части советских войск на территории Ирана, то это послужило предметом обсуждения на многих заседаниях Совета Безопасности. Вокруг этого был поднят большой шум. Сколько тогда было сказано речей насчет нежелательности и недопустимости задержки войск одной Об'единенной нации на территории другой Об'единенной нации!

Советский Союз не заставил себя долго ждать и в этом случае. Эвакуация советских воинских частей с иранской территории была закончена в точности в тот срок, как об этом заявило советское правительство. Но прошло уже полгода с тех пор, а Совет Безопасности даже не удосужился еще снять с повестки дня вопрос о задержке советских войск на территории Ирана. Между тем, можно ли быть вполне уверенным в том, что другие государства также полностью вывели своих солдат с территории Ирана. Во всяком случае, на этот счет у нас нет достаточно определенных данных. Остается только добавить, что нельзя делать таким образом, чтобы в одних случаях применялась одна мерка, а в других случаях другая мерка. Надо бы во всех случаях и в отношении всех государств придерживаться одной мерки. Только такой порядок в работе Международной организации действительно соответствует укреплению ее авторитета.

Следует признать, что, когда мы говорим о пребывании войск одной Об'единенной нации на территории другой Об'единенной нации, мы касаемся серьезного вопроса. От него нельзя отмахнуться. Нужно, чтобы в таких вопросах была полная ясность среди Об'единенных наций.

Все мы знаем о пребывании британских войск на территории Греции. Британские войска пришли в Грецию тогда, когда это было необходимо для борьбы против фашистской Германии. Но эта борьба давно закончилась. Тем не менее, британские войска не ушли оттуда. Это привлекает теперь всеобщее внимание. Почему необходимо, чтобы на территории маленькой Греции находились войска могущественной британской империи спустя много месяцев после окончания войны? Никто не сможет отрицать, что присутствие этих иностранных войск оказывает сильное давление на внутреннее положение в Греции. В результате этого Греция превратилась, пожалуй, в самую неспокойную страну в Европе. Разве мы имеем право проходить мимо этого факта?

Вот другой пример. Войска Соединенных Штатов продолжают находиться на территории Китая. Нам говорят, что они находятся на этой территории по соглашению между американскими и китайскими правительствами «для сотрудничества в осуществлении некоторых определенных обязанностей в связи с разоружением и эвакуацией японских солдат и граждан». Однако такая мотивировка вряд ли для кого убедительна. Возникает вопрос: разве китайское правительство не может обойтись без иностранных войск.

Теперь, когда враг разбит, когда война давно уже окончилась, нам говорят, что в Китае находится небольшое количество американских войск. Но это лишь подтверждает то, что в американских войсках здесь нет необходимости. Между тем, оставление американских войск явно осложняет внутреннее развитие Китая, усиливая раскол внутри страны и создавая своеобразное внешнее положение для Китайской республики. Пока американские войска будут находиться в Китае, этот вопрос не сможет сойти с порядка дня, приобретая все большее международное значение.

Важным является также то обстоятельство, что некоторые державы чуть не во всех частях земного шара имеют свои военные базы — военно-авиационные базы, военно-морские базы. Создание таких баз имело свое значение во время войны. Но как могут Об'единенные нации игнорировать такое положение, что и после окончания войны число авиационных и военно-морских баз некоторых государств продолжает оставаться весьма большим. Сеть этих баз у Соединенных Штатов Америки и Великобритании охватывает все континенты и океаны. И это — несмотря на то, что война давно окончилась!

Здесь высказывался представитель Панамы. Он говорил о военных базах Соединенных Штатов Америки в Панаме. При этом он сказал, что часть американских баз в Панаме возвращена Панаме. А о других базах его правительство надеется еще договориться с правительством США. Из его слов видно, что и до сих пор американские базы в Панаме остаются.

Выступал здесь также представитель Бразилии. Он напомнил о существовании военных баз на бразильской территории. Из его слов мы узнали, что в настоящее время в Бразилии остались те специалисты, которые обслуживали эти базы. Очевидно, надобность в американских специалистах по базам в Бразилии еще не отпала. Этот факт обращает на себя внимание, поскольку мы живем в условиях мирного времени.

Совсем недавно мы все читали в газетах о споре между Соединенными Штатами Америки и Исландией по вопросу о тех же военных базах. Соединенные Штаты имеют население примерно в 140 млн. человек, а Исландия около 130.000 человек, т. е. можно сказать, что в тысячу раз меньше. И вот, в течение ряда месяцев мы читали в газетах о том, как шла тяжба между Соединенными Штатами Америки и Исландией из-за оставления американских баз на исландской территории. Могущественное государство Америка спорило с Исландией — самым маленьким государством, входящим теперь в состав Об'единенных наций, — чтобы добиться оставления американских баз на исландской территории и теперь, когда восстановлен всеобщий мир. И этот спор, как вы знаете, приобрел международное значение.

Я привел только несколько примеров, чтобы иллюстрировать значение поставленного советским правительством вопроса. Количество этих примеров можно было бы в несколько раз увеличить. Пребывание войск одной Об'единенной нации на территории другой Об'единенной нации в условиях, когда война окончилась и восстановлен мир, привлекает всеобщее внимание. На этой почве порождается много преувеличенных слухов, возникают всякие недоуменные вопросы и недовольство среди народов. Нельзя, однако, отрицать, что пребывание чужих войск на территории страны является недопустимым средством давления на внутренние дела государства. В некоторых же случаях пребывание чужих войск преследует не только цели чужеземного давления на внутренние дела страны, но и используется для создания внешней угрозы в отношении соседей. Надо положить конец такому положению. Чтобы устранить поводы для всяких разговоров, в связи с этим необходимо, чтобы все Об'единенные нации дали полную информацию о своих войсках, находящихся на территориях других Об'единенных наций. Это очистит атмосферу. Во взаимоотношения между большими и малыми государствами будет внесена ясность, необходимая для установления должного доверия между ними. Нет оснований для того, чтобы отказывать организации Об'единенных наций в представлении информации о всех этих фактах. Напротив, если организация Об'единенных наций получит такую информацию, то это будет содействовать оздоровлению международных отношений, укреплению доверия между народами.

Советская делегация предложила на Генеральной Ассамблее, чтобы все Об'единенные нации представили генеральному секретарю и Совету Безопасности сведения о пребывании их войск на территориях других Об'единенных наций. В ответ на это, как известно, последовало заявление правительства Соединенных Штатов. Выступивший на Генеральной Ассамблее г-н Остин заявил, что Соединенные Штаты Америки не будут возражать против того, чтобы обсудить этот вопрос на Генеральной Ассамблее.

Он вместе с тем предложил расширить вопрос и внес два новых предложения.

Г-н Остин предложил, во-первых, чтобы сведения о войсках Об'единенных наций были даны не только в отношении территорий других Об'единенных наций, но и в отношении бывших вражеских государств. Он предложил, во-вторых, чтобы были представлены сведения о тех войсках Об'единенных наций, которые находятся дома. На оба эти вопроса советская делегация дала положительный ответ, хотя этот ответ не полностью совпадает с предложениями правительства Соединенных Штатов.

Возьмем вопрос о союзных войсках на территориях бывших вражеских государств. Этот вопрос и без новых данных достаточно ясен. Пребывание союзных войск на бывших вражеских территориях предусмотрено в соответствующих условиях перемирия. Поэтому советское правительство не видело оснований для постановки этого вопроса рядом с вопросом о пребывании союзных войск на территориях других Об'единенных наций. Поскольку условия перемирия с каждым из побежденных государств подписаны не одним, а несколькими союзными государствами и к тому же опубликованы ко всеобщему сведению, всем известны основания, по которым союзные войска находятся на территориях бывших вражеских государств.

Больше того. Сейчас союзники вырабатывают мирные договоры. В мирных договорах, опять-таки, точно указывается, что после их заключения войска союзников должны быть выведены с территорий бывших вражеских государств в определенный точно установленный срок.

Только в отношении Германии и Японии не начата еще выработка мирных договоров, на что, как вы знаете, имеются свои достаточные основания. Но и здесь дело не стоит на месте. Что же касается мирных договоров для Италии, Болгарии, Румынии, Венгрии и Финляндии, то во всех этих договорах предусматривается, что в течение 90 дней после вступления договора в силу войска союзников должны быть эвакуированы с их территорий. Таким образом, в отношении союзных войск на бывших вражеских территориях имеется полная ясность. Однако советское правительство все же не стало возражать против предложения г-на Остина, полагая, что представление точных сведений по этому вопросу может представлять интерес для Об'единенных наций.

Здесь я считаю необходимым отметить одно недоразумение, которое возникло в связи с выступлением г-на Коннэли по вопросу об Австрии. Он почему-то заявил, что будто бы американские войска в Австрии находятся с согласия австрийского правительства. Но, в действительности, союзники не спрашивали об этом правительство Австрии. Да его тогда еще и не существовало, когда четыре государства — Соединенные Штаты, Великобритания, Франция и Советский Союз, — заключили между собой соглашение о вводе войск на австрийскую территорию. При заключении этого соглашения были точно установлены зоны расположения войск каждого союзного государства, а также установлен межсоюзный контроль над всей территорией Австрии, о чем имеется специальное подробное соглашение. Таково фактическое положение. Сенатор Коннэли сделал еще одно замечание о положении дел на бывших вражеских территориях.

Он говорил так: если считать, что присутствие союзных войск дружественных государств ведет к вмешательству во внутренние дела этих стран, то армии, «находящиеся в бывших вражеских государствах, оказывают влияние на внутренние дела и политику этих государств». В данном случае г-н Коннэли совершенно прав. Однако, союзные войска для того и находятся на территориях бывших вражеских государств, чтобы иметь контроль над внутренним положением этих стран в течение определенного времени. Все знают, что союзники, например, приняли специальное решение в отношении демократизации и демилитаризации Германии, договорившись о необходимости длительной оккупации Германии союзными войсками в целях осуществления этих соглашений. Естественно, что и в отношении Японии, которая относится к главным агрессивным державам, необходимы серьезные меры контроля над внутренним развитием этого государства в течение определенного срока, дабы обеспечить проведение демилитаризации и демократизации и этого государства. Г-ну Коннэли, конечно, известно, что союзники договорились насчет пребывания своих войск на территории Германии и Японии, а также и других бывших вражеских государств, дабы обеспечить важные интересы союзников и всех Об'единенных наций. Но разве правильно применять мерки, которые мы считаем необходимыми в отношении бывших вражеских государств, к государствам Об'единенных наций?

Наконец, я должен остановиться еще на одном замечании г-на Коннэли. Советская делегация предлагала, чтобы Об'единенные нации представили сведения о своих войсках на территориях других Об'единенных наций, но не предлагала требовать сведений о союзных войсках на территориях бывших вражеских государств. Однако, когда американское правительство предложило, чтобы были затребованы сведения о союзных войсках и на территориях бывших вражеских государств, советская делегация согласилась с этим. Представление таких сведений может быть полезным хотя бы в интересах уточнения соответствующих данных. Поскольку это считается желательным другими правительствами, советское правительство не делало никаких возражений против такого предложения.

Но даже когда советская делегация согласилась с этим предложением и внесла соответствующий пункт в текст своего проекта, розданного всем присутствующим здесь делегатам, г-н Коннэли почему-то продолжал настаивать на этом предложении и продолжал кого-то упрекать в нежелании предоставления таких сведений. Не известно, почему это было сделано, когда уже отпали всякие основания для таких заявлений. Но, может быть, г-н Коннэли ознакомился с предложением советской делегации только после своего выступления и, может быть, он не слушал моего заявления о согласии на представление таких сведений?

Теперь я хочу снова вернуться к вопросу, который здесь затрагивался целым рядом делегатов. Советскую делегацию спрашивали о целях, которые она преследует, внося свое предложение. Поскольку этот вопрос повторялся, я еще раз остановлюсь на этом. Мне снова придется напомнить о том, что Совет Безопасности и его военно-штабной комитет должны, согласно Уставу, подготовить предложение о тех вооруженных силах, которые должны находиться в распоряжении Совета Безопасности для поддержания международного мира. Это предусмотрено статьей 43 Устава. Никогда раньше международная организация не занималась такого рода вопросами. Теперь эта задача поставлена в порядок дня. Военно-штабной комитет уже приступил к рассмотрению данного вопроса, хотя, конечно, нельзя преуменьшать всей сложности разработки такого рода проблем. И мы все должны помочь военно-штабному комитету в разработке плана организации вооруженных сил, которые должны находиться в распоряжении Совета Безопасности в целях ограждения всеобщего мира. Но разве не ясно, что для этого военно-штабной комитет должен иметь, например, данные о вооруженных силах Об'единенных наций, находящихся вне пределов страны, и, следовательно, целиком предназначенных для внешних целей. Если Совет Безопасности и его военно-штабной комитет не будут знать фактического положения о таких войсках, как могут они выработать нужный план вооруженных сил организации Об'единенных наций? Только наличие полных сведений об этих вооруженных силах даст возможность выработать правильный план организации вооруженных сил, подчиненных Совету Безопасности, которые будут предназначены для поддержания международного мира и безопасности.

Г-н Бевин говорил вчера о том, что статья 43 не имеет отношения к рассматриваемому вопросу. Но он не потрудился доказать правильность своего утверждения.

Советская делегация не разделяет этого мнения. Ее представители, участвующие в работе военно-штабного комитета, считают весьма важным иметь указанные данные для выработки плана организации вооруженных сил Об'единенных наций. Насколько я понял ход происходившей здесь дискуссии, значительная часть высказывавшихся делегатов также признавала это правильным.

Что же касается происходившей здесь дискуссии, то на ней следует особо остановиться.

Мы видели, что отношение отдельных представителей к советскому предложению было неодинаковым. Нельзя считать это неожиданным, хотя бы уже ввиду новизны проблемы.

Делая свое заявление в начале обсуждения этого вопроса я от имени советского правительства дал подробный отчет о вооруженных силах Советского Союза, находящихся на территориях других Об'единенных наций, а также на территориях бывших вражеских государств, как это предусмотрено в соответствующих условиях перемирия. Таким образом, советское правительство выложило карты на стол, как это предложил здесь г-н Коннэли, и показало, как обстоит дело с войсками Советского Союза за границей. Мы выслушали и представителя Франции, который также остановился на этом вопросе. Он дал свои об'яснения относительно французских вооруженных сил на территориях других государств. Мы слушали заявление представителя Китая. Он напомнил, что китайские войска во время войны были на территориях Бирмы и Индо-Китая, и сказал, что после окончания войны все китайские войска покинули чужие территории и вернулись домой.

Таким образом, из пяти великих держав Советский Союз, Франция и Китай дали здесь официальный отчет о том, как обстоит дело с их вооруженными силами за пределами их государств. К сожалению мы ничего не слышали на этот счет ни от представителя Соединенных Штатов Америки, ни от представителя Великобритании. Они нам не сообщили этих сведений, считая, видимо, ненужным говорить об этих вещах перед представителями организации Об'единенных наций.

Конечно, мы не можем требовать, чтобы именно на данном комитете были представлены сведения о войсках всех государств на территориях других Об'единенных наций. Вместе с тем у нас нет оснований утверждать, что Соединенные Штаты Америки и Великобритания отказываются представить сведения о своих вооруженных силах, находящихся на территориях чужих государств, если необходимость представления таких сведений будет признана организацией Об'единенных наций.

Перехожу к вопросу, по которому здесь были высказаны разные точки зрения и по которому у нас еще нет единодушия.

Как известно, правительство Соединенных Штатов предложило, кроме сведений о вооруженных силах Об'единенных наций на бывших вражеских территориях, дать такие сведения о войсках, находящихся дома. Вы знаете также о том, что советское правительство не возражает против этого предложения. Мы считаем однако, что этот вопрос должен быть рассмотрен тогда, когда мы займемся проблемой всеобщего сокращения вооружений.

Мне остается напомнить, что не только вопрос о пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на чужих территориях, но и вопрос о всеобщем сокращении вооружений поставлен на Генеральной Ассамблее по инициативе Советского Союза. При этом естественно, что когда мы займемся проблемой всеобщего сокращения вооружений, тогда встанет общий вопрос о вооруженных силах в целом, включая и вопрос о вооруженных силах, находящихся у каждого государства дома. Таковы взгляды советского правительства. Вчера мы слышали еще одно предложение. Британский делегат предложил об'единить обсуждение вопроса о войсках Об'единенных наций на чужих территориях с вопросом о всеобщем сокращении вооружений, куда включается и вопрос о войсках, находящихся дома. Однако, нетрудно доказать, что такое об'единение нецелесообразно. Нам всем ясно, что оба указанных вопроса имеют большую важность.

Мы не сомневаемся в том, что тот, кто предложил об'единить обсуждение обоих вопросов, также понимает важность каждого из них и не захочет, чтобы был нанесен ущерб рассмотрению любого из этих вопросов. Между тем, если для нас уже ясно, что вопрос о пребывании союзных войск на чужих территориях не простой вопрос и что он требует серьезного обсуждения, то проблема всеобщего сокращения вооружений является еще более сложной. Совместное обсуждение этих вопросов нельзя провести без ущерба для рассмотрения как первого, так и второго вопросов. Об'единив их рассмотрение, мы не уделим должного внимания ни тому, ни другому, поэтому об'единение нецелесообразно.

Не трудно видеть, что эти вопросы имеют и разный характер. Когда мы говорим: дайте сведения о ваших войсках на чужих территориях, мы говорим о вопросе сегодняшнего дня, мы говорим о получении фактической картины для данного момента. Когда же мы говорим о вопросе, касающемся всеобщего сокращения вооружений, мы ставим проблему большого масштаба, охватывающую длительный период. Если первый вопрос — это, главным образом, вопрос фактов, то второй — это, прежде всего, вопрос принципов, связанных со сложной разработкой таких проблем, которые до сих пор не удавалось решить участникам международных совещаний и конференций.

Никто не будет отрицать, что разработка проблем всеобщего сокращения вооружений потребует от нас немало времени. Без такой серьезной работы, требующей многих месяцев, нельзя серьезно обсуждать всеобщего сокращения вооружений. Следует ли предположить, что нам предлагают отложить представление сведений о войсках на чужих территориях до того времени, пока мы закончим обсуждение вопроса о всеобщем сокращении вооружений или понять предложение о совместном обсуждении двух указанных вопросов в том смысле, что от Англии, Соединенных Штатов, Советского Союза, Франции и других государств не потребуют сведений о войсках на чужих территориях до окончания и выработки проблемы всеобщего сокращения вооружений? Если это так, то мы поставим себя в весьма неловкое положение, приняв такое решение. Поймут так, что, значит, мы пока не хотим давать организации Об'единенных наций сведений о наших войсках, находящихся на чужих территориях. Этим мы дадим повод думать, что мы хотим сохранить наши войска на территориях других Об'единенных наций подольше. Но, сами рассудите, к чему это поведет, как это будет понято? Наконец, еще одно соображение. Если мы выскажемся за совместное обсуждение указанных двух вопросов и отложим представление сведений о войсках на чужих территориях до окончания разработки проблемы о всеобщем сокращении вооружений, то мы должны поставить и такой вопрос: даст ли такое решение желательный эффект с точки зрения авторитета организации Об'единенных наций?

Всем ясно, что теперь никто не решится прямо отказать в представлении этих сведений организации Об'единенных наций. Такой отказ поставил бы любую страну в положение, которое трудно было бы об'яснить народам. Но нельзя допускать и того, чтобы кто-либо обходил поставленный вопрос, уклоняясь от ясного ответа. Мы должны дать недвусмысленный ответ на вопрос, хотим ли мы дать сведения о своих вооруженных силах на чужих территориях или не хотим. Всякий половинчатый ответ или попытка обойти поставленный вопрос будет задевать престиж Об'единенных наций, не говоря уже об авторитете государства, которое пойдет по этому пути.

Здесь выступал представитель Сальвадора, который сказал, что мы не должны заниматься вопросом о представлении сведений о вооруженных силах Об'единенных наций на чужих территориях, так как Совет Безопасности не потребовал до сих пор этих сведений. Однако, позиция представителя Сальвадора произвела несколько странное впечатление. Она удобна для тех, кто захотел бы уклониться от ответа на поставленный вопрос. Но эта позиция не соответствует серьезности обсуждаемого вопроса.

В самом деле, мы уже третий день обсуждаем этот вопрос, хотя Совет Безопасности и не ставил его перед нами и до сих пор никто не возражал против этого. Следовательно, мы все признали необходимость обсуждения данного вопроса. Почему бы и представителю Сальвадора не высказаться по существу этого вопроса, не уклоняясь от того, чтобы сказать прямо, признает ли он правильным требование представить такие сведения организации Об'единенных наций. Во всяком случае, если среди нас и имеется кто-либо, кто хочет уклониться от определенного ответа на этот вопрос, то большинство из нас, мне кажется, не согласится с этим.

После всех имевшихся уже обсуждений мы должны ясно сказать: признаем ли мы целесообразным такое предложение или мы считаем его нецелесообразным. Лучше всего, если мы научимся говорить в таких случаях прямо. Пусть тогда те, кто против представления сведений о своих войсках на чужих территориях, прямо и скажут об этом и об'яснят мотивы. Если кто-либо защищает необходимость задержать свои войска на чужой территории, организация Об'единенных наций должна бы знать причины этого. Во всяком случае, уклонение от ясного ответа на поставленный вопрос теперь не удовлетворит многих.

Советская делегация надеется, что мы придем к единодушному мнению по обсуждаемому вопросу. Поскольку это касается великих держав, они должны видеть в этом свой долг перед другими нациями. Большая роль и ответственность великих держав в организации Об'единенных наций должны подсказать им необходимость дать положительный ответ на это предложение.

Тем более заинтересованы в таком единодушии малые страны. Обсуждение этого вопроса на Генеральной Ассамблее должно укрепить уверенность малых наций в том, что здесь оказывается должное внимание интересам их национальной независимости и свободы.

Советская делегация надеется, что мы достигнем единства в решении данного вопроса. Это решение должно укрепить авторитет организации Об'единенных наций и должно отвечать интересам мира и всеобщей безопасности. **(Аплодисменты).**

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Советское предложение об информации относительно союзных войск за границей на заседании комитета № 1 Генеральной Ассамблеи

НЬЮ-ЙОРК, 21 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Представленное вчера главой делегации СССР В. М. Молотовым предложение о том, чтобы все государства — члены организации Об'единенных наций передали в месячный срок Генеральному секретарю и Совету Безопасности сведения о местопребывании и численности своих вооруженных сил, находящихся за границей, а равно и о своих заграничных военных базах, находится в центре внимания участников Генеральной Ассамблеи и широкой общественности. Здесь подчеркивают не только конструктивный характер этого предложения, дающего возможность сделать значительный шаг вперед в деле укрепления послевоенного мира и безопасности, но и то, что оно, идя навстречу позиции американской делегации, создает тем самым реальную основу для скорого и единодушного решения вопроса.

Характерно, что уже вчера сенатор Коннэли (США) и Кадоган (Великобритания), игнорируя примирительный характер нового советского предложения, отнюдь не проявили готовности к решению поставленного вопроса. Кадоган, в частности, заявил, что ему «не все ясно» и что британской делегации требуется «дополнительная информация» о целях предоставления сведений относительно пребывания союзных войск на чужих территориях.

Выступивший сегодня вторично В. М. Молотов выбил почву из-под ног всех тех, кто хотел бы под предлогом «дополнительного изучения» похоронить нетерпящий отлагательства вопрос, поставленный советской делегацией. В своем выступлении глава делегации СССР убедительно показал огромное практическое и политическое значение предоставления информации о пребывании союзных войск, находящихся на чужих территориях, (Полный текст речи В. М. Молотова публикуется в сегодняшнем номере).

Выступление Молотова было выслушано с огромным вниманием. Отмечали, что казуистические попытки отыскать «неясности» в советском предложении продиктованы единственным желанием — уйти от конкретного обсуждения этого предложения по существу. Однако, такие попытки пока не являются преобладающими. Наоборот, большинство выступающих поддерживает предложение советской делегации. Так, представитель Франции Пароди сегодня заявил: — На этой сессии есть большая возможность сделать конструктивный шаг в сторону установления прочного мира, пойти дальше общих фраз. Эта возможность дана нам министром иностранных дел Молотовым, который внес предложение о всеобщем сокращении вооружений, а также американской делегацией, которая согласилась с советским предложением. Наш долг — как можно скорей воспользоваться этой возможностью.

Делегат Польши Виневич, также безоговорочно поддерживавший советское предложение, со своей стороны указал, что советская и американская точки зрения на рассматриваемый вопрос в значительной мере параллельны. «Необходимо делать упор на те моменты, которые об'единяют, а не на те, которые раз'единяют Об'единенные нации», — сказал Виневич. Он выразил надежду, что советское предложение будет единогласно одобрено, и сказал, что это будет способствовать всеобщему миру.

Характерно выступление делегата Китая Веллингтона Ку, носившее двойственный характер. С одной стороны, он заявил, что китайская делегация приветствует и полностью поддерживает советское предложение, а с другой стороны, солидаризировался со вчерашней речью Коннэли, который пытался подменить ясный и четкий вопрос, поставленный советской делегацией, проблемой учета всех вооруженных сил союзных держав в целом. Китайский делегат выступал так, будто бы проблема пребывания войск союзных держав на иностранных территориях является для него чисто академическим вопросом. Такая трактовка в устах китайского делегата, по меньшей мере, странна, поскольку даже американская печать пестрит сообщением о неоправданном пребывании вооруженных сил США в Китае.

Всячески пытался преуменьшить актуальность вопроса о пребывании союзных войск на чужих территориях и делегат Бразилии, хотя он вынужден был признать, что в его стране до сих пор находятся американские военно-авиационные базы, существование которых не может быть оправдано необходимостью.

Делегат Панамы заявил, что правительство США нарушает обязательство, взятое по договору с правительством Панамы и не передает ему некоторых важных баз, которые оно должно было освободить год спустя после окончания военных действий.

Делегат Египта сказал, что затянувшееся пребывание союзных войск на невражеских территориях противоречит принципам Устава ЮНО и используется для навязывания воли некоторых держав тем странам, на территории которых введены войска. Делегат Египта сказал: «Мы живем в эпоху, когда надо отказаться от применения политики силы». Он высказался за принятие советского предложения и выразил надежду, что вслед за предоставлением информации о численности союзных войск на чужих территориях последует вывод этих войск.

Многие делегаты с особым интересом ожидали выступления британской делегации. Выступление министра иностранных дел Великобритании Бевина подтвердило возникшее еще вчера, во время выступления Кадогана, предположение, что британская делегация будет пытаться под теми или иными предлогами оттянуть положительное решение поставленного вопроса.

Поблагодарив Молотова за раз'яснения, данные им британской делегации, Бевин, не высказываясь ни за, ни против существа советского предложения, произнес речь, направленную к тому, чтобы утопить это конкретное предложение в других, более общих, проблемах. Он всячески старался доказать, будто бы советское предложение нельзя рассматривать до того, пока не будет всесторонне изучена проблема разоружения в целом и пока не будут найдены новые, более совершенные средства поддержания международной безопасности. Британский делегат ставил вопрос о разоружении в прямую связь с тем, сумеет ли организация Об'единенных наций создать некую идеальную систему коллективной безопасности, которая убедит каждую отдельную нацию «подчинить свой суверенитет ЮНО» отказаться от национальной армии и рассчитывать только на эффективную защиту вооруженных сил организации Об'единенных наций. В то же время он ясно дал понять, что в данное время британское правительство не может пойти на такой шаг. Как явствует из выступления Бевина, он предпочитает сохранять существующее положение и беречь в секрете данные о численности и месторасположении британских вооруженных сил за пределами Англии.

В журналистских кругах сопоставляют позицию, занятую британской делегацией, с заявлением, сделанным сегодня журналистам официальным представителем американской делегации. В этом заявлении говорится, что сегодня утром делегация США обсуждала советское предложение о пребывании союзных войск заграницей. Делегация единодушно решила, что это предложение идет навстречу точке зрения американского правительства и что имеется возможность достижения решения по этому вопросу. В американской делегации существует уверенность, что «большая пятерка» может достигнуть единогласного решения по советскому предложению. Однако, американская делегация также единодушно считает, что советское предложение не может быть принято без внесения в него американской поправки относительно информации о размерах войск, находящихся внутри союзных стран.

(Окончание на 4-й стр.).

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

(Окончание).

Отвечая на вопрос, в чем причины неоправданной вчерашней атаки Коннэли на советское предложение, представитель американской делегации заявил, что речь Коннэли не обсуждалась в делегации и что «никому не понятно, почему Коннэли выступил с такой речью». Он высказал предположение, что Коннэли «недостаточно понял предложение Молотова».

* * *

Широко комментируя советское предложение о предоставлении информации относительно пребывания союзных войск на чужих территориях, американская пресса продолжает подчеркивать, что имеются все возможности притти к соглашению по этому вопросу. Так, обозреватель «Нью-Йорк таймс» Томас Гамильтон сегодня пишет: «По общему мнению, речь Молотова является исключительно конструктивной», отмечая при этом, что Молотов «пошел далеко навстречу американскому контр-предложению». Касаясь вчерашней речи Коннэли, обозреватель указывает, что, «по общему мнению, ответ Коннэли на речь Молотова представляет собой политическую ошибку, если не что либо худшее. Хотя перед ним лежала копия резолюции, предложенной советским министром, сенатор из Техаса (Коннэли) продолжал доказывать, что необходимо предусмотреть предоставление сведений о союзных войсках на бывших вражеских территориях, игнорируя то обстоятельство, что это предложение уже включено Молотовым в его резолюцию».

Знаменательно, однако, что в передовой статье той же «Нью-Йорк таймс» звучат иные нотки. «Специфические условия, изложенные в русской резолюции, — пишет газета,—нуждаются в дополнительном изучении». Газета выражает недовольство тем, что глава советской делегации указал на необоснованную затяжку пребывания американских войск в Китае и английских войск в Греции и на других невражеских территориях.

Известный своими антисоветскими выпадами обозреватель газеты «Вашингтон пост» Новер, не будучи в состоянии найти хоть сколько-нибудь существенные аргументы против советского предложения по существу, выразил сегодня недовольство по поводу того, что... Молотов, выступая с этим предложением, «не посоветовался предварительно с Бирнсом и Бевином».

Подобные раздраженные реплики из реакционного лагеря станут понятны, если вспомнить, что в этом лагере уже в течение довольно длительного времени высказывают серьезную озабоченность тем, что советская делегация на Генеральной Ассамблее все время держит инициативу в своих руках. Важную роль советской делегации констатирует сегодня американское агентство Юнайтед Пресс, высказывающее предположение, что «Советский Союз выиграет свою кампанию за предоставление Об'единенным нациям сведений о количестве союзных войск на чужих территориях и, таким образом, усилит свою позицию в качестве лидера в обсуждении вопроса о всеобщем разоружении».

О пребывании войск союзных держав за границей

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня утром членам комитета № 1, обсуждающего советское предложение о предоставлении организации Об'единенных наций сведений о местопребывании и численности союзных войск, находящихся за границей, был роздан подготовленный британской делегацией проект резолюции, рекомендующий перейти к обсуждению следующего советского предложения о всеобщем сокращении вооружений с тем чтобы в ходе дискуссии оба эти предложения «были рассмотрены сообща».

Эта резолюция не встретила поддержки у делегатов, выступавших на заседании. Все ораторы, за исключением делегата Сальвадора, высказались за принятие советского предложения без каких-либо проволочек.

Глава индийской делегации Пандит Виджайя Лакшими заявила: «Нет никаких оснований не предоставить организации Об'единенных наций информацию о которой идет речь в советском предложении. Наоборот, все говорит в пользу предоставления такой информации. Если во время войны информация о местопребывании союзных войск по необходимости должна была оставаться секретной, то в мирное время такая секретность может причинить больше вреда, чем пользы.

Указав, что во время войны индийские войска сражались против агрессоров на многих фронтах на Западе и на Востоке, Пандит Виджайя Лакшими отметила, что после окончания войны некоторая часть этих войск продолжала оставаться за пределами своей страны. Характер использования этих войск вызывал недовольство у общественности Индии. «Наше общественное мнение, — сказала Лакшими, — резко протестовало против применения индийских войск для оказания давления на индонезийцев, боровшихся за свободу. Одной из первых задач нового индийского правительства было — добиться отзыва этих войск, и я рада заявить, что в соответствии с планами, намеченными несколько недель назад, их эвакуация будет завершена к концу ноября. Мы также надеемся, что небольшое количество индийских войск, находящихся в Ираке, будет в скором времени оттуда отозвано».

Пандит Виджайя Лакшими заявила, что индийская делегация будет голосовать за советское предложение

Делегат Югославии Попович также высказался за принятие этого предложения. «Советское предложение, — сказал он, — включающее и предложение главы американской делегации Остина, является прекрасным примером доброй воли и искреннего стремления достичь совместного решения, приемлемого для всех».

Подчеркнув, что никто из делегатов не выступил определенно и ясно против предложения советской делегации, Попович сказал: «Я желаю сказать несколько слов о речи английского делегата и о предложении, внесенном английской делегацией. Английская делегация стремится связать рассматриваемый нами вопрос с вопросом об ограничении вооружений, который также поставила советская делегация. По мнению югославской делегации, принятие английского предложения практически привело бы к отсрочке разрешения обсуждаемого нами сейчас вопроса на неопределенное время, к новому замедлению создания вооруженных сил организации Об'единенных наций, призванных обеспечить коллективную безопасность».

Представитель Франции Пароди со своей стороны заявил, что французская делегация считает английскую резолюцию неприемлемой и будет голосовать за советское предложение. «Вопрос о предоставлении информации относительно местопребывания и численности союзных войск, находящихся за границей, тесно связан с вопросом о всеобщем сокращении вооружений, — сказал Пароди, — однако было бы целесообразнее сначала обсудить первый вопрос, а затем второй. Предоставление информации о войсках, находящихся на чужих территориях, — первый этап работы, которую нам предстоит проделать. Дополнительное решение обсуждаемого нами вопроса будет способствовать ослаблению напряжения международных отношений».

Делегат Эквадора сказал, что советское предложение дает комитету возможность обсудить один из важнейших политических вопросов. Говоря о военных базах, созданных во время войны США на островах, принадлежащих Эквадору, он сообщил, что сейчас Соединенные Штаты эвакуировали свои войска, однако там остается часть американского военно-технического персонала, который, по его словам, занят «обучением войск Эквадора».

Представитель Сальвадора, уклоняясь от прямого высказывания своего мнения о том, следует ли или не следует предоставить организации Об'единенных наций информацию о пребывании союзных войск за границей, пытался внести формальные доводы против обсуждения этого вопроса. Он не нашел более веского аргумента, чем ссылка на то, что Совет Безопасности не сделал запроса о предоставлении такой информации.

Делегат Сальвадора сказал, что он будет голосовать за предложение английской делегации.

В конце заседания с большой речью выступил глава советской делегации В. М. Молотов. Всесторонне осветив значение обсуждаемой проблемы, он показал, что попытки отложить рассмотрение этой проблемы или об'единить его с рассмотрением проблемы всеобщего сокращения вооружений могут быть воспринятыми мировым общественным мнением лишь как желание обойти поставленный вопрос и, по сути дела, отказаться от представления сведений о войсках союзных держав, находящихся на чужих территориях.

* * *

Американские газеты продолжают оживленно комментировать советское предложение о предоставлении информации относительно численности и местопребывания союзных войск за границей и дискуссию, развернувшуюся вокруг этого предложения. Обращает на себя внимание в частности, опубликованное в «Нью-Йорк таймс» сообщение из Лондона, бросающее свет на позицию, занятую английской делегацией. «Предложение Молотова не нравится англичанам», — пишет лондонский корреспондент газеты. Он отмечает, что англичане были немного потрясены, когда узнали, что Вашингтон не будет возражать против этого предложения... Британия придерживалась общего принципа — не открывать данные о войсках, находящихся за границей».

Неофициальное заседание Совета министров иностранных дел

Обсуждение условий временного режима Свободной Территории Триест

НЬЮ-ЙОРК, 23 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Во вчерашнем заседании Совета министров иностранных дел от советской делегации участвовали Молотов, Вышинский, Гусев. Совет министров продолжал обсуждение временного режима Свободной Территории Триест.

Как передают, в этой связи советская делегация поставила четыре вопроса: 1) о порядке назначения временного правительства Свободной Территории; 2) о применении постоянного статута Свободной Территории до его окончательного утверждения Советом Безопасности; 3) о выводе войск из Триеста; 4) назначение срока выборов в Народное Собрание.

В связи с вопросом о порядке назначения временного правительственного совета Молотов предложил, чтобы четыре министра уполномочили своих представителей отправиться в Триест и договориться там с местными демократическими организациями о кандидатурах в члены временного правительства. При этом Молотов напомнил, что, согласно решениям, принятым Советом министров и Парижской конференцией, временное правительство Свободной Территории должно быть создано на демократических началах. Молотов указал, что назначение временного правительства губернатором никак не соответствовало бы такому понятию. Иное дело, если бы представители четырех правительств проконсультировались с местными демократическими организациями о кандидатах для назначения в состав временного правительства. Такой порядок был бы более или менее демократическим.

Бевин заявил, что США не согласны участвовать в посылке в Триест представителей для подбора состава временного правительства. По его мнению, это должно быть поручено губернатору.

Кув де Мюрвилль предложил, чтобы четыре державы послали своих представителей в Триест на период действия временного режима для того, чтобы своей консультацией помочь губернатору в выполнении его задач.

Молотов заявил, что это предложение является приемлемым при условии, если губернатор будет назначать кандидатов в члены временного правительства после консультации с представителями четырех правительств, а состав временного правительства, намеченного губернатором, будет утвержден Советом министров иностранных дел или в крайнем случае Советом Безопасности.

Бирнс выразил согласие с тем, чтобы губернатор консультировался при назначении членов временного правительства с представителями Югославии и Италии. Однако он продолжал настаивать на том, чтобы губернатору принадлежало право окончательного утверждения членов временного правительственного совета.

Не достигнув соглашения по этому вопросу, министры перешли к обсуждению проектов предложений, представленных делегациями США и Великобритании о временном статуте Свободной Территории.

Молотов указал, что оба проекта идут, по мнению советской делегации, по неправильному пути. Они направлены на предоставление диктаторских прав губернатору в период временного режима. Советская делегация не может с этим согласиться. Нет никаких оснований для того, чтобы предоставлять губернатору особые права на короткий переходный период.

Вместе с тем Молотов предложил, чтобы те части проекта постоянного статута вырабатываемого Советом министров, которые могут получить применение в переходный период, служили положениями временного статута. Таким образом, постоянный статут представит базу и для переходного периода. Такое предложение отвечало бы решениям, принятым ранее Советом министров.

Британская делегация предложила изложить эти соображения в письменном виде.

Накануне советская делегация внесла предложение о том, что иностранные войска должны покинуть Триест в трехмесячный срок после вступления в силу мирного договора с Италией. Делегации США и Великобритании возражали против установления определенного срока для вывода войск из Триеста, предлагая передать этот вопрос на усмотрение Совета Безопасности. Делегации СССР, США и Великобритании вновь продолжали защищать те же позиции. Делегации США и Великобритании возражали также против советского предложения, чтобы выборы в Народное Собрание были проведены в 4-месячный срок после вступления в силу мирного договора с Италией.

По некоторым пунктам проекта предложения о правах губернатора Свободной Территории Триест удалось притти к соглашению.

В основном министры договорились и о выделении особых зон в свободном порту Триест для Югославии и Италии. Эта статья передана для рассмотрения заместителям министров. Заместителям также предложено рассмотреть предложение советской делегации о железнодорожном соглашении между Югославией и Свободной Территорией Триест.

В детском саду № 1, Рудничного района, г. Кемерово.
На снимке: дети в комнате игр. Фото Б. Пушкина.

По родному Кузбассу

ТОВАРЫ — ПЕРЕДОВИКАМ ХЛЕБОСДАЧИ

ПРОКОПЬЕВСК. (По телефону). Райпотребсоюз организовал широкую продажу товаров для передовиков хлебосдачи. В Прокопьевскую и Черхасовскую МТС направлено промтоваров на 7.000 рублей. Колхоз им. Сталина получил для продажи передовикам уборочной и хлебосдачи на 3.000 рублей и т. д.

В числе направленных в деревню товаров хлопчатобумажные и шерстяные ткани, швейные изделия, галоши и др.

ОТКРЫТ НОВЫЙ МАГАЗИН

На-днях анжеро-судженский торг открыл в хорошо оборудованном, большом здании промтоварный коммерческий магазин. В магазине созданы мануфактурный, галантерейно-парфюмерный, спортивный отделы. Имеется полный выбор различных тканей, трикотажа, готового платья.

Вновь открытый магазин поражает покупателя не только изобилием продаваемого товара. Бросается в глаза идеальная чистота, порядок, исключительно культурное обращение продавцов. Для работы в магазине Анжеторг выделил опытных работников прилавка.

В первые три дня работы товарооборот магазина составил более 370.000 рублей.

ВЫСОКАЯ ДОХОДНОСТЬ ОТ САДОВОДСТВА

Колхоз «Кузбасстрой», Протопоповского сельсовета, Ленинск-Кузнецкого района, получил в этом году большую доходность от садоводства. Колхозники сняли урожай яблок 39 центнеров с гектара, вместо 20 центнеров, предусмотренных по плану и уже реализовали урожай на сумму 38 тысяч рублей.

Члены звена, работающие в колхозном саду, получили за перевыполнение плана по урожайности по 100 с лишним килограммов яблок в порядке дополнительной оплаты труда. Все колхозники впервые в этом году получат на трудодни свои фрукты.

НОВЫЕ РАДИОПРИЕМНИКИ

Ленинск-Кузнецкий районный отдел культпросветработы получил для клубов и изб-читален села 7 новых радиоприемников марки «Родина» батарейного питания, которые уже распределены по сети культпросветучреждений.

К концу года для села должно поступить еще 8 радиоприемников такого же типа.

УСПЕХИ АНЖЕРО-СУДЖЕНСКИХ ОХОТНИКОВ

Анжеро-судженская контора «Заготживсырье» на протяжении пяти последних лет успешно выполняет план заготовки пушнины. К нынешнему охотничьему сезону руководители конторы хорошо подготовили охотников-промысловиков, заключивших договоры на сдачу ценного меха. Перед началом промысла был проведен слет, на котором охотники взяли обязательства ко Дню Сталинской Конституции выполнить годовой план сдачи пушнины и вызвали на соревнование промысловиков Мариинской конторы «Заготживсырье».

Взятые обязательства анжеро-судженцы с честью выполняют. В октябре они сдали в меховой отдел конторы сотни ценных шкурок горностая, колонка, белок, десятки лисиц. Благодаря успешному ведению охотничьего промысла, контора выполнила октябрьский план заготовки пушнины на 320 процентов. 14 ноября контора завершила программу заготовки меха текущего месяца.

Самый лучший охотник т. Тимофеев добыл в октябре и ноябре более полсотни ценных шкурок и на четыре месяца раньше срока выполнил свой сезонный договор.

Успешно ведут промысел охотники т.т. Драгев и Меньщиков. За короткий срок они добыли и сдали каждый по шесть лисиц и много другой пушнины.

Не менее успешно охотятся за ценными пушными зверями и перевыполнили октябрьский план сдачи меха охотники т.т. Лунегов, Чурин, Горелов, Радевич, Шарапов, Магайский и многие другие.

ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В ПРОКОПЬЕВСКЕ

ПРОКОПЬЕВСК. (Наш. корр.). Здесь проходит второй шахматный турнир, в котором разыгрывается городское первенство. В турнире принимают участие двадцать лучших шахматистов — рабочих и инженерно-технических работников предприятий Прокопьевского рудника.

Шахматы становятся все более и более популярными среди шахтеров. На шахте имени Сталина, в общежитиях горняков шахты имени Ворошилова часто проводят шахматные блицтурниры, заполняющие досуг рабочих.

ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

«В чайной № 2 треста столовых (центральный базар гор. Кемерово), — писал читатель «Кузбасса» тов. Васильев, — грязно, столы замаслены, всюду кучи бумаг и различного мусора. Официантки грубо относятся к клиентам и занимаются во время работы своими личными делами. Халаты и фартуки на официантках грязные. Посуды нехватает».

Директор треста столовых тов. Скорятин, которому направлялась копия письма, сообщает, что факты, указанные в письме тов. Васильева, имели место. На совещании работников чайной № 2, где обсуждалась заметка, официантки, виновные в грубом обращении с клиентами, подверглись резкой критике.

Чайная приведена в культурный вид. Выделено необходимое количество посуды. За невнимательное отношение к посетителям, на официантку Константинову наложено административное взыскание.

* * *

Из колхоза «Страна Советов», Кемеровского района, сообщили редакции, что председатель правления Шерстнев срывает обмолот хлеба, пьянствует, разлагает трудовую дисциплину колхозников.

Копия письма была направлена редакцией в райисполком.

Зав. Кемеровским райземотделом тов. Антипенко сообщает, что общее собрание колхозников, на котором был заслушан отчет Шерстнева, сняло его с работы председателя правления.

Ответственный редактор
А. БАБАЯНЦ.

ТЕАТР имени А. В. Луначарского — 26 ноября — Лауреат Сталинской премии Б. Лавренев— «ЗА ТЕХ, КТО В МОРЕ»
27 ноября А. Н. Островский— «ДОХОДНОЕ МЕСТО»
28 ноября К. Симонов— «ПОД КАШТАНАМИ ПРАГИ»
Начало в 8-30 вечера. Касса открыта с 3 часов дня. Принимаются коллективные заявки.

Кинотеатр «МОСКВА»—26—27 ноября— Большой зал — «ЛИСИЧКИ»
Сеансы — 2, 3-40, 5-20.
Малый зал — «ЮГОСЛАВИЯ»
Сеансы — 12, 2, 4, 6, 8, 10.

ГОСЦИРК — первые гастроли — КРУПНЕЙШИЙ СОВЕТСКИЙ АТТРАКЦИОН
НИКОЛАЙ ЖЕРЕГЦОВ
и большая цирковая программа в 3-х отделениях. Перед началом и в антрактах ТАНЦЫ.
Начало в 9 час. веч. Касса открыта с 12 часов дня

Международный обзор

Со дня открытия в Нью-Йорке сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций прошел месяц. За это время советская делегация на Ассамблее с новой силой продемонстрировала последовательность СССР в борьбе за прочный демократический мир и плодотворное равноправное сотрудничество больших и малых народов.

С особой силой эти стремления Советского Союза были подчеркнуты состоявшимися в Нью-Йорке выступлениями товарища В. М. Молотова. 29 октября глава советской делегации внес обоснованное предложение о всеобщем сокращении вооружений, о запрещении производства и использования атомной энергии в военных целях. 20 ноября товарищ Молотов выступил с речью, посвященной советскому предложению о предоставлении сведений относительно пребывания вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств.

Оба эти выступления товарища Молотова находятся в центре внимания Генеральной Ассамблеи и всей мировой общественности. И это вполне понятно, ибо советские предложения, ставят на практическую почву коренные проблемы международного мира и безопасности и отвечают чаяниям и жизненным интересам широчайших народных масс во всех странах.

Как известно, идея всеобщего сокращения вооружений выдвигается Советским Союзом не впервые. Еще в период бесславного существования Лиги наций Советский Союз предлагал проекты всеобщего и частичного разоружения. Но тогда эти проекты утонули в море всевозможных казуистических рассуждений деятелей империалистических государств.

Печальный опыт Лиги наций, не сумевшей устранить фашистской агрессии, многому научил миролюбивые народы. С первых дней создания организации Об'единенных наций Советский Союз борется за то, чтобы эта новая организация строила свою деятельность на основе подлинного равноправия больших и малых народов и служила интересам установления и упрочения демократического мира.

Первостепенную роль в разрешении этой задачи призвано сыграть осуществление выдвинутого товарищем Молотовым предложения по вопросу о пребывании вооруженных сил Об'единенных наций на территориях невражеских государств. И хотя это предложение перекликается с советским предложением о всеобщем сокращении вооружений, тем не менее оно имеет самостоятельное значение, и вопрос о пребывании вооруженных сил союзных держав на территориях невражеских стран нельзя, по выражению товарища Молотова, «топить в более общих проблемах, подлежащих особому обсуждению».

Пребывание иностранных войск на территориях невражеских стран принадлежит к числу наиболее уродливых и опасных явлений послевоенного времени. Оно влечет за собой нарушение суверенитета этих стран и ущемление их равноправия, а также создает ситуации, угрожающие международному миру и безопасности, что доказывают многочисленные примеры. Возьмем, например, Китай. Несмотря на то, что разоружение японских войск в Китае уже давно закончено, американские войска все еще остаются на китайской территории. При этом численность американских войск в Китае весьма значительна. Только в порту Циндао насчитывается до тридцати тысяч солдат американской морской пехоты. Само собой разумеется, что это обстоятельство не может не влиять на положение в этой стране, являющейся, как известно, членом организации Об'единенных наций. Присутствие американских войск в Китае, по свидетельству не только китайских демократических газет, но и американских способствует разжиганию гражданской войны в стране. Американские войска и материальная помощь служат, по свидетельству американских обозревателей, главной опорой реакционных сил, сил гоминдана, в их борьбе против китайской демократии. США, как сообщала в журнале «Нэйшн» журналистка Смедли, вооружили после окончания войны 40 гоминдановских дивизий и передали гоминдановцам сотни бомбардировщиков, истребителей, свыше 230 военных кораблей и громадное количество военного снаряжения и оружия. Китайская газета «Вэньгуйбао», характеризуя политику США в Китае, заявляет, что «Соединенные Штаты не рассматривают Китай как независимое государство и ставят его на один уровень с Филиппинами».

Действительно, положение, сложившееся в результате пребывания американских войск в Китае, мало чем отличается от обстановки на Филиппинах. Здесь, по далеко не полным подсчетам газеты «Чикаго сан», находится около 100 тысяч американских солдат.

Во многом аналогичная обстановка сложилась и в Греции, где размещены английские войска. Численность их, по данным лондонской газеты «Дейли экспресс», определяется, по меньшей мере, 50 тысячами солдат и офицеров. Опираясь на поддержку британских войск, греческие реакционеры установили власть монархическо-фашистских кругов и ведут расправу с демократическими силами. Вместе с тем греческая реакция превращает страну в очаг, угрожающий миру и безопасности на Балканах.

Крайне ненормальное, тревожное положение наблюдается и в странах Ближнего и Среднего Востока — в Египте, Ираке, Палестине, Трансиордании, Эфиопии и других государствах, где, как утверждает зарубежная печать, находится от 700 до 800 тысяч британских войск. Только в маленькой Трансиордании, насчитывающей едва 300 тысяч человек населения, размещается почти 150-тысячная английская армия. Народы Ближнего и Среднего Востока уже давно протестуют против фактической оккупации их стран войсками Англии.

Но Китаем, Филиппинами, Грецией, странами Ближнего и Среднего Востока далеко не исчерпывается список малых и больших государств, на территориях которых находятся американские и английские войска. Более или менее крупные подразделения и соединения их размещены буквально во всех частях земного шара, и безусловно прав вашингтонский корреспондент «Нью-Йорк таймс» Рестон, заявивший, что дислокация американских и английских войск, находящихся на чужих территориях, «выглядит как географический справочник».

За годы войны США и Англия создали повсюду военные базы. Лишь Соединенные Штаты, по официальным данным с 1940 г. по осень 1945 года построили 434 военных базы на морях и океанах.

Все эти данные, однако, неточны. Широкая общественность не располагает сколько-нибудь определенными сведениями о расположении и численности англо-американских и других союзных войск, находящихся в невражеских странах. Эти сведения держатся в секрете, ибо пребывание чужеземных войск на невражеских территориях служит целям экспансионистской политики реакционных кругов и противоречит делу укрепления международного мира и установления подлинного равноправия наций.

Мириться с таким положением не может ни один честный сторонник борьбы за демократический мир и сотрудничество между народами. Именно этим и об'ясняется та настойчивость, с которой Советский Союз требует внимания организации Об'единенных наций к вопросу о пребывании войск союзников на территориях невражеских стран.

Вопрос этот был поднят Советским Союзом в Совете Безопасности еще в августе. Но Англия, США и их «клиенты» отказались тогда даже рассматривать советские предложения. Теперь с новой силой аргументации поставил вопрос об иностранных войсках на чужих территориях товарищ Молотов. При этом, учитывая прежние американские возражения против обсуждения этого вопроса и идя навстречу пожеланиям Соединенных Штатов, товарищ Молотов расширил советское предложение и включил в него пункт, касающийся дислокации и количества войск Об'единенных наций на бывших вражеских территориях. Кроме того, товарищ Молотов, согласился с предложением американской делегации относительно предоставления информации о численности и составе вооруженных сил союзников на их собственных территориях. Но подчеркнул лишь, что этот вопрос должен получить разрешение в связи с проблемой всеобщего сокращения вооружений.

Все это, казалось бы, должно было благоприятствовать деловому обсуждению и принятию советского предложения. Тем не менее первые выступления представителей США и Англии на Генеральной Ассамблее, посвященные предложению товарища Молотова показали, что они намерены продолжать сопротивление разрешению вопроса об иностранных войсках на чужих невражеских территориях.

Иначе, однако, отнеслись к советскому предложению делегаты ряда других стран, в частности Франции, Польши, Египта. Поддерживая советские предложения, представители ряда стран видят в нем, по выражению французского делегата Пароди «конструктивный шаг в сторону установления прочного мира».

* * *

Результаты парламентских выборов в Румынии общеизвестны: выборы принесли новую блестящую победу демократическим силам румынского народа. Демократический блок, об'единяющий шесть румынских партий, получил впервые в истории страны в действительно свободно-выборном парламенте абсолютное и подавляющее большинство мест. Так называемые «исторические» партии потерпели полное поражение. Такие итоги выборов — прямой результат тех изменений, которые произошли в Румынии после прихода к власти правительства Петру Гроза, опирающегося на коалицию демократических партий. За сравнительно небольшой срок, в Румынии был осуществлен ряд крупных демократических мероприятий. В стране проведена земельная реформа, в результате которой помещичьи земли разделены между 928 тысячами крестьянских хозяйств. В государственном аппарате Румынии, в ее армии и хозяйственных учреждениях проведена чистка от фашистских последышей. Приняты меры для восстановления и развития промышленности и укрепления финансов страны.

В корне изменилась и внешняя политика Румынии, ныне преследующая цели укрепления дружбы с Советским Союзом и со всеми демократическими странами.

Все это содействовало оздоровлению социальной жизни в Румынии. Народ ее убедился в плодотворности политики блока демократических партий и отдал на выборах ему свои голоса.

Выборы, как известно, проходили на основе нового избирательного закона, который расширил списки избирателей и предоставил народу подлинно-демократические права. В прежние времена количество избирателей в Румынии никогда не превышало 3 миллионов. В нынешних выборах, согласно избирательным спискам, должно было участвовать около 7 миллионов избирателей, причем впервые получили право голоса не только молодежь и военнослужащие, но также женщины. Новые условия, в которых проходили выборы, обеспечили невиданную для Румынии активность населения: 90 процентов общего числа избирателей использовали свои права.

Но лишь очень мизерная часть их пошла на поводу у реакционных, антидемократических партий Маниу и Братиану. Эти партии, стяжавшие известность в качестве агентуры и рупора иностранного капитала и «долларовой дипломатии» окончательно скомпрометировали себя в глазах румынского народа. Не помогли им и попытки спекулировать на трудностях, которые переживают в связи с неурожаем отдельные районы страны. Повсюду большинство румынских избирателей голосовало за демократию, за кандидатов блока демократических партий.

В докладе, посвященном 29-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, товарищ Жданов указывал, что «небывалый под'ем демократии, активность народных масс идет и в странах, которые еще вчера были сателлитами Германии». Одно из подтверждений этого положения — результаты парламентских выборов в Румынии.

П. РЫСАКОВ.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора—4-85; ответственного секретаря редакции — 2-53; отделов партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 14-21; отдела заказов издательства — 9-35.

ОП08166. г. Кемерово, тип. газ. «Кузбасс» Тираж 60.000. Заказ № 403.