Пролетарии всех стран, соединяйтесь

Кузбасс

Орган Кемеровского обкома и горкома ВКП(б) и областного Совета депутатов трудящихся

231 (5956). | 20 НОЯБРЯ 1946 г., среда. | Цена 20 к.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

1 СТРАНИЦА

ПЕРЕДОВАЯ — ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ — КРОВНОЕ ДЕЛО КОМСОМОЛА.
ОБЛАСТНАЯ ДОСКА ПОЧЕТА.
Н. СОЛОВЬЕВ — ЛИКВИДИРОВАТЬ ОТСТАВАНИЕ В МОЛОТЬБЕ.
ПРИЕЗД В МОСКВУ НОРВЕЖСКОЙ ТОРГОВОЙ ДЕЛЕГАЦИИ.

2 СТРАНИЦА

ВЫПОЛНИМ ДОСРОЧНО ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКИ.
ПЕРЕДОВОЙ УЧАСТОК ШАХТЫ «ЦЕНТРАЛЬНАЯ».
ТРАНСПОРТ ШАХТЫ 3-3-БИС НЕ СПРАВЛЯЕТСЯ С ВЫВОЗКОЙ УГЛЯ.
Н. ЗЕЛЕНИН — МАСТЕР СКОРОСТНЫХ ПЛАВОК.
А. КОСАРЬ — КРАЙ СКАЗОЧНЫХ БОГАТСТВ.
И. ЗЕЛЕНУХИН — ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННО И В СРОК ОТРЕМОНТИРОВАТЬ ТРАКТОРЫ.

3 СТРАНИЦА

ЕДИНСТВО ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ — ОСНОВА МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ НАРОДОВ — РЕЧЬ А. Я. ВЫШИНСКОГО НА ЗАСЕДАНИИ ПЕРВОГО КОМИТЕТА ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ 15 НОЯБРЯ 1946 ГОДА.

4 СТРАНИЦА

НА СЕССИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБ'ЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ.
ПИСЬМО ФРАНЦУЗСКОЙ КОМПАРТИИ НАЦИОНАЛЬНОМУ СОВЕТУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.
ОТВЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ НА ПИСЬМО КОМПАРТИИ.
ПО КУЗБАССУ.

Физкультура и спорт — кровное дело комсомола

Физкультура и спорт пользуются в нашей стране огромным вниманием. Советский народ рассматривает физкультурные движения не только как средство физического оздоровления и закалки молодежи, но и как один из методов коммунистического воспитания масс, как форму вовлечения их в общественно-политическую жизнь страны.

Вот почему наш советский спортсмен, выпестованный большевистской партией и славным ленинско-сталинским комсомолом, — это верный сын своего народа, пламенный патриот родины. Как и в годы Великой Отечественной войны, когда лучшие спортсмены на фронтах показывали героизм и отвагу в защите родины, так и сейчас, в дни мирного строительства, они являются активными творцами новой сталинской пятилетки.

Партия и правительство повседневно заботятся о нашей молодежи, о ее физическом воспитании. Все условия имеются для того, чтобы втянуть широкие массы молодежи в физкультурное движение, сделать его массовым.

Как раз эта важнейшая задача остается до сих пор нерешенной. На это указал недавно ЦК ВЛКСМ в своем постановлении «О мерах по улучшению массовой физкультурной и спортивной работы комсомольских организаций среди молодежи», это видно на примере плохой работы ряда спортивных организаций области.

Прошлым летом спортсмены Кузбасса добились гораздо лучших спортивных результатов, чем в 1945 году. В спартакиаде Сибири по легкой атлетике спортсмены Кузбасса заняли второе место, по гимнастике — третье место. Юноши в баскетбольных соревнованиях вышли на второе место. Количество разрядников по легкой атлетике составляет сейчас более двух тысяч.

Но эти успехи могли быть лучшими, если бы активно работали все низовые физкультурные коллективы, если бы проявляли свою деятельность такие добровольные спортивные общества, как «Молния», «Буревестник», «Большевик».

Обком профсоюза связи, при котором находится спортивное общество «Молния», об'единяет многотысячный коллектив трудящихся связистов, но он до сих пор не создал ни одного низового физкультурного коллектива. Нельзя думать, что у молодых связистов нет желания заниматься спортом. Это у руководителей обкома связи нет желания организовать спортсменов и физкультурников, дать им возможность сочетать трудовую деятельность с физическим развитием.

На многих предприятиях, в колхозах, учреждениях, учебных заведениях физкультурные коллективы до сих пор не созданы. Большинство имеющихся коллективов существует формально. Секретари первичных комсомольских организаций, комитеты ВЛКСМ зачастую занимают позицию наблюдателей плохой деятельности физкультурных коллективов, не оказывают им помощи в работе, не выдвигают комсомольских активистов к руководству коллективами.

В чем причина этих серьезных недостатков? Неудовлетворительное состояние массово-физкультурной работы среди молодежи об'ясняется тем, что многие комсомольские организации, как указывается в постановлении ЦК ВЛКСМ, недооценивают значения физической культуры, которая является не только важнейшим средством укрепления здоровья молодежи, но и средством ее воспитания, важнейшей формой вовлечения молодежи в общественно-политическую жизнь страны.

Сейчас в физкультурных и спортивных организациях проходит отчетно-выборная кампания. Во время войны организационная работа во многих спортивных обществах была запущена, возглавлялись они, как правило, не избранными советами, а временными бюро. Отчетно-выборная кампания в спортивных обществах имеет первостепенное значение. Она должна послужить дальнейшему росту, укреплению и совершенствованию спортивных организаций. Комсомольские организации и ДСО должны возглавить руководство отчетно-выборной кампанией. Особенно важно оказать практическую помощь новым советам физкультуры на первых шагах их работы.

В этом отношении показателен пример Анжеро-Судженского горкома физкультуры и спорта и горкома комсомола. После выборов советов низовых физкультурных коллективов горком физкультуры и спорта и горком комсомола организовали для новых председателей советов двухнедельный семинар. Здесь проявлена большевистская забота о новых кадрах.

В Кемерово на Правобережном комбинате на отчетно-выборном собрании присутствовало более тысячи физкультурников. Там говорили о важнейших вопросах физкультурной работы, но у председателя Кемеровского горкома физкультуры и спорта т. Антонюка не нашлось времени, чтобы присутствовать на этом собрании.

Плохо руководят отчетно-выборной кампанией ДСО «Большевик» и «Буревестник». Живое руководство своими коллективами они подменили бумажными директивами. Пора покончить с таким бумажным стилем руководства. Низовым физкультурным коллективам необходима конкретная помощь и она должна быть оказана спортивными и комсомольскими организациями.

Наступила зима. Спортсмены Кузбасса готовятся к лыжным и конькобежным соревнованиям. Открытие зимнего спортивного сезона приурочено к 5 декабря — дню Сталинской Конституции. В этот день состоятся лыжные эстафеты.

Что делается физкультурными организациями, чтобы спортивная зима была интересной, чтобы вовлечь в лыжный спорт тысячи юношей и девушек?

Начали работать семинары по подготовке общественных инспекторов по лыжам. Их будет подготовлено 580. Увеличивается количество лыжных баз. Заливаются катки в Киселевске, Прокопьевске, Ленинске-Кузнецком и других городах и районных центрах области.

Но не везде подготовка к открытию зимнего сезона идет успешно. В Кемерово повторяется прошлогодняя история. Каток на стадионе «Азот» заливается медленно, помещения не утеплены, лыжи не приведены в порядок, хоккейная и лыжная секции к тренировочным занятиям не приступили. У руководителей Азотно-тукового завода «оригинальный» подход в оказании помощи своим спортсменам. Они весьма охотно аплодируют своим футболистам, когда те уходят с футбольного поля победителями, но умывают руки, когда речь идет, например, о приведении в порядок стадиона.

Нельзя обойти молчанием также вопрос о спортивном инвентаре. На артели промысловой кооперации и на местную промышленность возложено производство спортивного инвентаря. Но производством лыж они не хотят заниматься. Если делают, то большей частью бракованные. В результате лыжи приходится завозить из Новосибирска.

Нужно заставить руководителей промкооперации систематически снабжать спортивные организации спортивным инвентарем.

Кузбасс — крупный индустриальный центр на Востоке страны. Здесь имеется полная возможность, чтобы еще шире развить физкультуру и спорт, сделать их массовыми; имеются все условия, чтобы организовать массовую сдачу норм ГТО комсомольцами и молодежью и норм БГТО — школьниками, втянуть в зимний спорт новые тысячи юношей и девушек.

Дело сейчас за спортивными и комсомольскими организациями. От их активной деятельности, от их повседневного руководства зависит успех зимнего спортивного сезона.

Хлеб Кузбасса укрепляет мощь страны

Коммунисты и комсомольцы села! Возглавьте борьбу за хлеб. Организуйте круглосуточную вывозку зерна на заготовительные пункты. Обеспечьте немедленное выполнение хлебопоставок и сверхплановую сдачу хлеба государству

★

Дело чести большевиков села

В большом долгу перед Родиной колхозники Кузбасса. Вступая по призыву алтайских патриотов во Всесоюзное соревнование на быстрейшее выполнение плана хлебопоставок государству, колхозники нашей области обязались досрочно, к 30 октября, выполнить годовой план хлебосдачи и сдать сверх плана 1 миллион 200 тысяч пудов зерна.

Слово, данное Родине, нарушено. Давно истек срок выполнения обязательств, а область и до сих пор не завершила плановые госпоставки зерна государству. Никаких уважительных причин для этого позорного отставания нет.

Высокий урожай с лихвой обеспечивает и установленные планом размеры хлебопоставок, и выполнение принятого обязательства о сверхплановой сдаче и рассчете с МТС по натуроплате, и засыпку семенных фондов, и богатую, более высокую, чем когда-либо, выдачу на трудодни колхозникам.

Передовые районы и сотни колхозов области, выполнившие годовой план хлебопоставок и продолжающие сдавать хлеб сверх плана, подтверждают это. Только что проведенный по области четвертый день красных обозов с хлебом еще раз показал, что все дело не в недостатке зерна, а в слабой борьбе за хлеб.

Выполнение плана хлебосдачи государству — первая заповедь колхозного строя. Борьба за хлеб — важнейшая задача сельских коммунистов и комсомольцев, суровый и ответственный экзамен для каждой партийной и комсомольской организации на селе.

Колхозы Чебулинского района выполнили годовой план хлебосдачи всего лишь на 64,5 процента, Мариинского — на 72,6 проц., Крапивинского — на 73,1, Тисульского — на 74,1 процента. Коммунисты и комсомольцы отстающих районов, на вас лежит суровая ответственность перед Родиной и партией за срыв плана хлебозаготовок не только по своему району, но и за отставание всей области! Ваш святой долг — немедленно искупить вину перед Кузбассом, перед Родиной и в ближайшие 3—5 дней обеспечить завершение плана хлебопоставок и своих обязательств по сверхплановой сдаче хлеба.

Кузбасс не дал Родине хлеба в срок. Это позорное событие должно вызвать боевую тревогу в сердце каждого большевика, партийного и непартийного.

В борьбе за хлеб от каждого коммуниста и комсомольца требуется высокая принципиальная непримиримость к малейшим проявлениям расхлябанности, нарушениям дисциплины и саботажникам хлебопоставок.

В борьбе за хлеб всюду: и на колхозном току, у молотильных агрегатов, и в транспортных бригадах, и на заготовительных пунктах — первое место коммунисту и комсомольцу.

Пора положить конец благодушию и самоуспокоенности. Родине нужен хлеб, и вся ответственность за немедленное завершение хлебопоставок по плану и по сверхплановому обязательству лежит на большевиках села.

Колхоз имени 518 за два дня сдал государству 3.360 пудов хлеба

БАРЗАС, 19 ноября. (По телефону). Колхозы района приняли горячее участие в проведении четвертого всекузбасского дня красных обозов. Особенно активно сдавал хлеб колхоз имени 518.

Колхоз имени 518 отставал по хлебосдаче. Тормозилось дело с молотьбой. Накануне дня красных обозов колхозники по-новому расставили силы на обмолоте. Председатель тов. Гришечкин провел с колхозниками беседу и поставил перед ними задачу — в течение двух дней рассчитаться с государством по хлебу.

Всю ночь бесперебойно шла молотьба. Утром первый красный обоз отправился на ссыпной пункт.

Молотьба и вывозка хлеба продолжались до позднего вечера. Ночью тов. Гришечкин об'явил, что план хлебопоставок выполнен.

Тогда колхозники стали сдавать зерно сверх плана. Всего за 17 и 18 ноября колхоз имени 518 вывез на ссыпной пункт 3.360 пудов зерна.

Хорошо сдавали хлеб в день красных обозов колхозы «Крестьянский путь», «Новый путь» и другие.

Отстал по хлебопоставкам колхоз «Новая деревня». Председатель колхоза Павловский плохо организовал труд на молотьбе. Многие колхозники выходили на работу с большим опозданием. В результате, на 15 ноября колхозу еще нужно было сдавать государству 578 центнеров хлеба.

Сейчас этому колхозу оказана большая помощь. Туда привезли вторую молотилку. Совхоз дал трактор. Вчера колхоз приступил к вывозке хлеба на ссыпной пункт.

ОБЛАСТНАЯ ДОСКА ПОЧЕТА

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ И ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ХЛЕБОПОСТАВОК. ПО ПРЕДСТАВЛЕНИЮ РАЙКОМОВ ВКП(б) И РАЙИСПОЛКОМОВ, НА ОБЛАСТНУЮ ДОСКУ ПОЧЕТА ЗАНОСЯТСЯ КОЛХОЗЫ:

222. **«ПУТЬ К СОЦИАЛИЗМУ»**, Тисульского района. Председатель колхоза тов. **Заводнов.**
223. **«КРАСНЫЙ ФЛОТ»**, Тисульского района. Председатель колхоза тов. **Покатилов.**
224. **ИМЕНИ ВОРОШИЛОВА**, Тисульского района. Председатель колхоза тов. **Усачев.**
225. **«ШТУРМ»**, Промышленовского района. Председатель колхоза тов. **Поляков.**
226. **ИМЕНИ ПАРИЖСКОЙ КОММУНЫ**, Промышленовского района. Председатель колхоза тов. **Коситов.**
227. **ИМЕНИ БУДЕННОГО**, Промышленовского района. Председатель колхоза тов. **Михалев.**
228. **«НОВЫЙ СТРОЙ»**, Промышленовского района. Председатель колхоза тов. **Чухонцев.**
229. **«ПЕРЕДОВИК»**, Анжеро-Судженского района. Председатель колхоза тов. **Кузоватов.**
230. **«21-я ГОДОВЩИНА ОКТЯБРЯ»**, Анжеро-Судженского района. Председатель колхоза тов. **Гераськин.**
231. **ИМЕНИ ЛИТВИНОВА**, Анжеро-Судженского района. Председатель колхоза тов. **Вараксин.**
232. **«ПАМЯТЬ КУЙБЫШЕВА»**, Анжеро-Судженского района. Председатель колхоза тов. **Голофаев.**
233. **ИМЕНИ КИРОВА**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Коротышев.**
234. **«КРАСНАЯ ГОРКА»**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Сомов.**
235. **«ВОЛЬНЫЙ ПАХАРЬ»**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Душкин.**
236. **«ВЕРНЫЙ ПУТЬ»**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Момосцев.**
237. **ИМЕНИ ЧКАЛОВА**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Абдулов.**
238. **«СВЕТ»**, Прокопьевского района. Председатель колхоза тов. **Панов.**

Помогают отстающим

ТИСУЛЬ, 19 ноября (По телефону) Передовые колхозы оказывают социалистическую помощь сельхозартелям, отставшим в выполнении плана хлебопоставок. Колхозы «Победитель» и «Красный орден» отстали в молотьбе. Им помогли в этой работе колхозники сельхозартели «Путь к социализму».

Помогая отстающим, колхозы, выполнившие план хлебопоставок, продолжают сдачу зерна в фонд сталинской пятилетки. Сдают хлеб сверх плана колхозы «Красный флот», имени Ворошилова и другие.

Дополнительные рейсы

МАРИИНСК, 18 ноября. (По телефону). В день красных обозов многие транспортные бригады сделали дополнительные рейсы на пункты Заготзерна.

Особенно хорошо работали транспортные бригады колхозов «Труженик», имени Ворошилова (Знаменовского сельсовета), «Большевик» и имени 518. Только эти четыре колхоза сдали на ссыпные пункты 500 центнеров зерна.

На 6 часов вечера склады Заготзерна приняли 1.706 центнеров хлеба. Много зерна было вывезено на глубинные пункты.

Ликвидировать отставание в молотьбе

В начале октября Анжеро-Судженский район в областной сводке занимал 21-е место. Весь октябрь анжеро-судженцы плелись в хвосте и только к 1 ноября немного усилили темпы хлебосдачи и передвинулись на 17-е место.

Что тормозит быструю сдачу хлеба государству?

Главным тормозом являлось отставание колхозов в молотьбе. Низкие темпы работы комбайнов, поставленных на стационар, и молотилок задерживали вывозку хлеба на ссыпные пункты.

В колхозе «Углекоп» молотильные агрегаты (два комбайна и сложная молотилка) работали по 4 часа в день. С такими же перебоями шла молотьба в сельхозартелях «Красный пахарь», «Наша родина», имени Сталина и других.

— Людей нехватает! — жаловались руководители этих колхозов.

Действительно зачастую молотильные агрегаты простаивали не из-за технических неисправностей, а только потому, что колхозы не обеспечивали их рабочей силой. Например, в колхозах «Углекоп» и «Красный пахарь» стоило больших трудов скомплектовать молотильные бригады. В то же время многие колхозники спокойно сидели дома.

Низкая трудовая дисциплина крепко давала себя чувствовать.

Срывалась молотьба и из-за неисправности комбайнов, поставленных на стационар. Особенно плохо работали комбайны Первомайской МТС. Дирекция МТС (директор тов. Шпаков) не следила за техническим состоянием машин, не контролировала работу молодых комбайнеров. Задания по обмолоту Первомайской МТС (да и другими машинно-тракторными станциями) систематически срывались.

Так было в октябре и в начале ноября. В третью же пятидневку текущего месяца анжеро-судженцы крепко подтянулись. Прирост по выполнению плана хлебопоставок с 10 по 15 ноября составил 6 процентов. Район с 17-го места перешагнул на двенадцатое.

Усиление хлебопоставок явилось результатом того, что районные организации за последние дни уделили большое внимание молотьбе и работе транспортных бригад. Уполномоченные районных организаций навели порядок на решающих участках борьбы за хлеб.

Резко улучшилась молотьба в ранее отстающих колхозах «Красный пахарь», «Красная звезда», «Красный орден» и других. Колхозы «Искра» и имени Буденного, закончив обмолот, послали в колхозы Сергеевского сельсовета рабочую и тягловую силу.

Хорошую инициативу проявили комсомольцы и молодежь колхоза «Путь Калинина». Они организовали ночную бригаду по подработке зерна и обмолоту.

Сейчас колхозы «Передовик», имени Литвинова, «Яя» и другие рассчитались по хлебопоставкам и сдают хлеб сверх плана. Полностью выполнил план хлебосдачи Судженский сельсовет.

Третья пятидневка ноября показала, что Анжеро-Судженский район имеет полную возможность изо дня в день выполнять и перевыполнять график хлебосдачи. Для этого нужно, чтобы было более оперативное руководство колхозами со стороны районных организаций.

Анжеро-судженцы должны еще более усилить темпы хлебосдачи и к 25 ноября полностью выполнить план хлебопоставок.

Н. СОЛОВЬЕВ.

Приезд в Москву Норвежской Торговой Делегации

18 ноября в Москву прибыла Норвежская Торговая Делегация, возглавляемая министром снабжения и восстановления хозяйства г-ном О. Торп. С делегацией прибыли представители норвежской промышленности.

На аэродроме делегацию встречали: заместитель Министра Внешней Торговли СССР М. С. Степанов, член Коллегии МВТ СССР П. П. Кумыкин, торговый представитель СССР в Норвегии А. И. Сосунов, начальник Сектора Северных Стран отдела торговых договоров МВТ СССР А. Ф. Доброхотов и заместитель начальника протокольной части МВТ Н. И. Кузьминский.

Делегацию также встречали временный поверенный в делах Норвегии г-н Крог-Хансен и члены норвежского посольства в СССР.

Расширение кооперативной торговли

МИНСК. (ТАСС). Потребительская кооперация Белоруссии развертывает кооперативную торговлю в городах и увеличивает производство товаров широкого потребления. Во всех 33 городах и рабочих поселках республики открывается 46 мясо-молочных и рыбных магазинов, 53 овощных, 46 бакалейно-гастрономических, 48 промтоварных, 66 магазинов по торговле хозяйственными и культурными товарами.

На рынках городов и станциях железных дорог будут работать промтоварные и продовольственные павильоны, ларьки, разноски, чайные. В Минске, Витебске, Гомеле и Могилеве создаются магазины строительных материалов. Кооперативная торговля мясо-молочными продуктами, овощами, стройматериалами и хозяйственными товарами начнется в ближайшие дни.

Широко развертывается производственная деятельность потребительской кооперации. Во всех областных центрах республики создаются базы для переработки плодов, ягод и овощей.

В городах и рабочих поселках организуются пункты переработки молочных продуктов, открываются колбасные, мыловаренные предприятия, сапожно-пошивочные мастерские, парикмахерские, швейные мастерские.

ХАРЬКОВ. (ТАСС). В 12 районных центрах и 46 поселках области открываются новые магазины, лавки и ларьки. В Харькове организуется мясоколбасное производство, расширяется завод по изготовлению вин. Малиновское сельпо, Чугуевского района, расширяет производство изделий из лозы, а также пошивочно-ремонтные предприятия. Новое гончарное производство организуется в Краснокутске.

На Кемеровском пункте Заготзерна

Круглые сутки на Кемеровском пункте Заготзерна кипит напряженная работа. Колхозники, работники МТС и подсобных хозяйств городских предприятий, с честью выполняя свой священный долг перед Родиной, день и ночь подвозят зерно, чтобы быстрее сдать хлеб государству.

Особенно многолюдно было на пункте Заготзерна 17 ноября, в четвертой всекузбасский день красных обозов. Колхозы Кемеровского района сдали в этот день государству свыше 400 центнеров хлеба.

Выделенные в помощь колхозам автомашины городских промышленных предприятий работали с полной нагрузкой.

Большое количество зерна поступило на заготовительный пункт от колхозов «Смычка» и «Завет Куйбышева». 35 центнеров привез колхоз имени Чапаева, 32 центнера — «Колос», 27 центнеров — колхоз имени Карла Маркса.

В этот день на пункте побывали колхозники сельхозартелей имени Карла Маркса, «Золотой фонд», «Путь к социализму» и другие.

Напряженно работал в день красных обозов коллектив Заготзерна. Секретарь комсомольской организации, зав. лабораторией Наталья Некрасова так организовала труд, что взятие анализа занимало не более 10 минут.

Тов. Некрасова говорит:

— Когда бывает усиленный подвоз хлеба, мы работаем в две смены, круглые сутки. Лаборантам и визировщикам приходится находиться на пункте по 12 часов, но никто из них не жалуется на усталость.

Технорук коммунист тов. Говор также работает, не считаясь со временем. Он обеспечивает надежную охрану от порчи принятого зерна.

Родине нужен кузбасский хлеб. Принять высококачественное зерно, быстро его обработать и сохранить — первейшая задача работников Кемеровского пункта Заготзерна.

И они с ней справляются неплохо.

Ш. АБДРАШИТОВ.

Высококачественно и в срок отремонтировать тракторы

Полевые работы закончились. На усадьбы МТС доставляются тракторы, комбайны, сеялки и плуги. Наступила пора подготовки машин к предстоящим весенне-полевым работам.

Перед работниками МТС нашей области стоит задача своевременным и высококачественным ремонтом машинно-тракторного парка создать надежную техническую базу для борьбы за высокий урожай во втором году четвертой сталинской пятилетки.

Практика прошлых лет показывает, что там, где в осенне-зимний период своевременно и хорошо ремонтируют машинно-тракторный парк, с самого начала полевых работ машины не имеют простоев по техническим неполадкам, трактористы перевыполняют нормы выработки.

Возьмем такую МТС, как Кузлецкая, где директором тов. Литвинов. В 1945—1946 году она одной из первых в области закончила ремонт тракторов и сельхозмашин, в результате чего план тракторных работ на 30 октября 1946 года выполнила на 176 процентов, выработав на 15-сильный трактор 761 гектар.

Горскинская МТС (директор тов. Оликов) также благодаря своевременному ремонту машин план тракторных работ выполнила на 141 процент.

Можно привести факты и обратного порядка. МТС, которые запаздывали с ремонтом машин, не выполнили план тракторных работ.

Мариинская МТС (директор тов. Ульяновский) на 30 октября 1946 года план тракторных работ выполнила всего на 80 процентов, выработав на 15-сильный трактор 278 гектаров. Чумайская МТС (директор тов. Савин) из-за затяжки с ремонтом машин план тракторных работ выполнила всего на 78 процентов.

Согласно графику областного земельного отдела, МТС области в четвертом квартале должны отремонтировать 1.035 тракторов, в том числе в октябре — 135 тракторов. Этот план сорван. Из 56 МТС лишь одна—Усть-Сертинская — в октябре отремонтировала 5 тракторов. Остальные МТС завезли тракторы в мастерские и только думают приступать к ремонту.

Такие МТС, как Ленинская и Пермяковская, к осенне-зимнему ремонту тракторов совершенно не подготовились. Мастерские у них не отремонтированы. Им, как и в прошлом году, придется ремонтировать тракторы в темных, полуразрушенных помещениях.

Каждая МТС должна иметь хорошо подготовленную ремонтную базу. Директорам МТС и старшим механикам нужно уделить максимум внимания станочному оборудованию, хорошо его отремонтировать.

В процессе ремонта надо широко применять опыт изобретателей и рационализаторов, полностью использовать внутренние ресурсы. Не дожидаясь получения новых деталей, заняться реставрацией, имеющихся, экономить остродефицитные металлы.

Особое внимание руководителям МТС нужно обратить на метод ремонта. Наиболее распространенным и принятым методом является бригадно-узловой. Допустимы, конечно, и другие методы ремонтных работ.

Большую роль должны сыграть механики-контролеры. Они обязаны следить за качеством ремонта трактора с момента его поступления в мастерскую и до окончания ремонтных работ. Механик-контролер должен определить все детали, подлежащие замене, уточнить их годность. Детали, которые можно подвергнуть реставрации, должны быть восстановлены.

Нельзя считать отремонтированным трактор «СХТЗ», если на нем нет приспособления для впрыска воды в цилиндры, сетки в воздухоочистителе.

Все моторы должны проходить холодную и горячую приработку, быть испытаны на стенде, проверены на число оборотов и на расход горючего. Только после того мотор можно считать отремонтированным.

Одновременно с подготовкой к весне тракторов необходимо приступить к ремонту плугов, сеялок и культиваторов. В прошлом году такие МТС, как Мариинская, Пермяковская и Бочатская, оставили ремонт прицепных машин на весенний период, в результате чего получилась задержка в полевых работах. Чтобы избежать повторения этих ошибок, необходимо весь инвентарь немедленно свезти на усадьбы МТС и приступить к его ремонту.

В период ремонта тракторов и сельскохозяйственных машин перед партийными и профсоюзными организациями МТС стоят большие и ответственные задачи. Они должны с первых же дней ремонта развернуть социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение графика ремонтных работ.

Коммунисты и комсомольцы должны быть застрельщиками соцсоревнования и показывать пример в борьбе за качество ремонта.

И. КОЗЛОВ.

Хорошая инициатива тов. Петерина

Начальник походной мастерской Сусловской МТС тов. Петерин проявил прекрасную инициативу. Одновременно с оказанием технической помощи тракторным бригадам, комбайновым и молотильным агрегатам, он организовал сбор старых запасных частей.

Сбор тов. Петерин проводил в полевых станах, у мест стоянок тракторных будок, колхозных кузниц, в тракторных будках. Среди собранных запасных частей, бывших в употреблении, многие пригодны к постановке их без ремонта. Есть и такие части, которые не были в употреблении.

Тов. Петерин собрал 112 вкладышей к шатунам тракторов «СТЗ—ХТЗ», 15 предплужников с державками, 12 дисковых ножей от тракторных плугов, 8 коромысел клапанов, валы, шестерни и много других частей и деталей.

Примеру тов. Петерина могут и должны последовать все механики, бригадиры, комбайнеры, трактористы.

И. ЗЕЛЕНУХИН.

Перевыполнили годовой план

Коллектив Литвиновской МТС выполнил годовой производственный план на 102 процента. На каждый 15-сильный трактор выработано 372 га.

Отличные показатели имеет тракторный отряд Буланова Устина. В этой бригаде каждый тракторист в среднем на 15-сильный трактор выработал по 150 процентов. Сэкономлено 1.490 килограммов горючего.

Г. АГИБАЛОВ.

Коваленко выводит машины из строя

Бригадир тракторного отряда Сусловской МТС тов. Коваленко, обслуживающий колхоз имени Кирова, Мариинского района, варварски относится к государственным машинам. При доставке машин из колхоза на усадьбу МТС он к трактору прицепил плуг, к плугу — культиватор, а к культиватору — сеялку. При этом у культиватора не были отделены лапы, а у сеялки — диски.

В результате такой неправильной транспортировки был выведен из строя культиватор. У него оказалась погнута главная рама, сломаны полуось и прицеп. Погнулись четыре державки лап. У сеялки вышли из строя четыре дисковых сошника.

Нужно по заслугам наказать разгильдяя Коваленко.

З. ИВАНОВ.

ВЫПОЛНИМ ДОСРОЧНО ПЛАН ПЕРВОГО ГОДА СТАЛИНСКОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Передовой участок шахты „Центральная“

Передовые коллективы участков шахты «Центральная» треста «Кемеровоуголь» с каждым днем добиваются новых успехов в соревновании за досрочное выполнение годового плана угледобычи.

Первым на шахте 15 ноября выполнил годовой план добычи угля коллектив участка № 7 (начальник участка тов. Скворцов, партгруппорг т. Бурлов). Коллектив обязался до конца года дать сверх задания 5 тысяч тонн угля.

Вслед за участком № 7 досрочно завершил годовой план участок № 2 (начальник участка т. Лысенко, партгруппорг т. Кильвандер). Коллектив участка обещал дать сверх плана к концу года в фонд сталинской пятилетки 7.500 тонн угля.

Близки к выполнению годового плана участки №№ 3 и 9.

* * *

Мастер скоростных плавок

Под гулкой крышей, в боевом строю стоят мартеновские печи, где варят сталь. Тремя из них командует прославленный на Кузнецком металлургическом комбинате мастер смены Михаил Привалов.

После окончания фабрично-заводского училища Михаил Привалов пришел на завод и начал работать подручным сталевара. Проще говоря, он начал свою трудовую деятельность вместе с заводом. Завод рос, набирал темпы. Вместе с ним рос и молодой сталевар, сделался зрелым мастером, который, как никто здесь, умеет четко и уверенно управлять скоростным процессом сталеварения.

Сталь мы привыкли видеть твердой и спокойной. Но при рождении в мартене она непоседлива и говорлива. Процесс сталеварения очень капризен. Правда, вначале всегда идет все гладко: в печь заваливают руду и известковый камень, потом — металлическую часть шихты — чугун, скрап. Но как только произведена загрузка, у сталеваров начинается напряженная творческая работа.

Перед сталеварами стоит задача — получить сталь заданной марки. Стоит только сталевару и мастеру малость прозевать, не справиться с регулировкой тепла в печи, и заданная марка стали не получится. Надо беспрерывно по сотням различных признаков «прощупывать» состояние печи и уметь управлять печью. Этим мастерством в совершенстве владеет Михаил Моисеевич Привалов. Он ведет варку стали уверенно, не допускает срыва заказов.

Вот он неторопливо выходит из будки пульта автоматического управления на рабочую площадку, заглядывает в огненную пасть печи. Потом говорит скупо:

— Побольше бросайте к простенкам!

Сталевар быстро выполняет указание мастера. Металлолом ложится именно туда, куда указал мастер.

— Завалку сделали? Хорошо. Плавку пустите на балки кипящей, — распоряжается начальник цеха.

Мастер внимательно следит за бурлящим металлическим тестом. Как только появляются характерные признаки того, что сталь готова, Михаил Моисеевич приказывает разливать. Сталь продолжает еще пузыриться в изложницах, но идет уже к прокатчикам, где из нее приготовят крупные балки для тяжелого машиностроения.

Слеля за процессом сталеварения, Михаил Моисеевич в это же время полностью успевает подготовляться к очередной плавке. Загрузка печи начинается без минуты простоя.

Первая печь — сравнительно небольшая. На ней обычно варят рельсовую сталь 10 часов. Михаил Моисеевич производит варку за 8 часов.

Самым трудным и ответственным делом у мартеновцев считается наварка подины печи. Обычно это делает только обер-мастер, обладающий высокой производственной культурой и опытом. Однако Михаил Моисеевич смело и уверенно берется за это дело. В этом искусстве он уже догнал известного всем металлургам страны ма-

стера-мартеновца Антона Демьяновича Лаушкина. Старый «чародей» мартеновского производства Лаушкин, с восхищением глядя на работу молодого мастера Привалова, говорит:

— Горжусь Приваловым! Молодой мастер, но нам, старикам, не уступает в деле. Кровь в нем умно кипит.

Отличительной чертой Михаила Моисеевича Привалова является то, что он сам не только повседневно повышает технические знания, но и растит сталеваров, делает их мастерами своего дела.

Кузнецкие металлурги гордятся сейчас сталеварами-стахановцами тт. Поповым, Ляховым, Токарчук, Романчук и другими. В предпраздничном соревновании Иван Тимофеевич Попов завоевал звание лучшего сталевара комбината. Сталевара Романчук недавно выдвинули на должность мастера. В этом есть большая доля труда коммуниста—парторга группы мартеновцев Михаила Моисеевича Привалова — одного из тех, кто своим честным, самоотверженным трудом вдохновляет кузнецких металлургов преодолевать все трудности и успешно выполнять план четвертой сталинской пятилетки.

Н. ЗЕЛЕНИН.

Выпуск первых сортов балки № 55

СТАЛИНСК, 18 ноября. (Корр. «Кузбасса»). Двутавровые балки № 55 и № 60 — самые крупные в советском стандарте.

Долгое время кузнечане не справлялись с выпуском балки № 55. Более половины стали, предназначенной для проката этой балки, шло в брак и возвращалось на переплав в мартеновские печи. При прокате на блюминге и стане «900» металл рвался, балки выходили нестандартные.

Инженеры Фролов, Дегтярь, Смирнов, Плеханов, Либерман усовершенствовали режим прокатки балки № 55; увеличили время пребывания слитков в нагревательных колодцах, число пропусков металла через блюминг, утолщили фланцы прокатных валков. Изменение рисунков калибра валков блюминга и рельсобалочного стана разработал И. И. Кучко.

Теперь выход первых сортов распространенной в народном хозяйстве балки № 55 вырос до 90—95 процентов.

Транспорт шахты 3-3-бис не справляется с вывозкой угля

ПРОКОПЬЕВСК, (Наш. корр). Каждый день крупнейшая в тресте «Сталинуголь» шахта № 3-3-бис (начальник тов. Стахеев, главный инженер тов. Кузнецов) не выполняет план добычи угля. Даже в праздничные дни, когда шахтеры несли вахту в честь XXIX годовщины Октября, шахта № 3-3-бис далеко отстала от всех.

Одной из причин систематического невыполнения плана является сейчас подземный транспорт. Он не справляется с перевозкой добытого угля. Уголь остается в забоях.

— Дайте порожняк! — требуют со всех 13 эксплоатационных участков шахты. А порожняка недостает, маневрируют им бестолково.

11 ноября почти всю вторую смену оперативные работники транспорта ходили по шахтовым путям и подсчитывали порожняк. Начальник транспорта тов. Абрамов свел эти подсчеты в такой итоговый результат:

— Годных к работе 481 вагон, негодных — 517.

Проверив итог еще раз и убедившись в его абсолютной правильности, начальник транспорта вздохнул и сделал такое признание:

— Я это печальное обстоятельство предвидел... Я сигнализировал еще весной 1946 года, что вагонный парк надо ремонтировать и пополнять. Но ни на шахте, ни в тресте, ни в управлении комбината «Кузбассуголь» к моим сигналам не прислушались.

Возле терриконика шахты образовалось целое кладбище — там свалено 260 вагонов. Число вышедших из строя вагонеток росло с каждым месяцем. Мастерская не справлялась с ремонтами вагонов. Их откатывали в сторону, сваливали на бок, независимо от степени годности к эксплоатации.

И сейчас, несмотря на такую острую недостачу порожняка, ремонт вагонеток на шахте № 3-3-бис происходит из рук вон плохо, в кузнице работают дедовским инструментом—зубилом и кувалдой. Заклепки делают вручную, расклепывают их вручную, трехмиллиметровые листы железа на заплатки кузовов вагонеток рубят зубилом. На ремонте вагонеток в смену работают 4—5 кузнецов. Нормы у них нет. В основу положен принцип — «сколько успеют».

Поэтому за смену из текущего ремонта выходит две—три вагонетки, которые после двух рейсов в шахте снова возвращаются в разряд больных. Контроля за качеством ремонта нет.

В обороте шахты считается 481 вагон. При четкой маневренности с таким количеством порожняка работать можно значительно лучше, можно обеспечить вывозку дневной добычи угля. Но на шахте маневрируют порожняком плохо. Поданный под крепежный лес порожняк простаивает на поверхности почти сутки. Затем полсуток он гуляет по шахтовым подземным путям, прежде чем дойти до места. По двое суток стоят вагончики с породой, чтобы попасть на терриконик. Сутками гуляют десятки вагончиков с инертной пылью, многие часы порожняк простаивает из-за многочисленных забуров на путях. По самым скромным подсчетам выходит, что полторы сотни вагонеток оборачиваются только раз в сутки.

При такой «маневренности» шахте надо иметь 750—800 вагонеток, что руководство шахты и выдвигает, как необходимое условие для выполнения плана. Других возможностей усилить транспортировку руководство шахты не видит. Не замечает оно, например, что 750 метров одноколейного пути на главной грузовой магистрали с пластов «Маганакской свиты» является серьезнейшим «камнем преткновения» и почти в три раза снижает производственные возможности механизированного транспорта. Пока на этот участок приходит порожняковый состав — простаивает груз, идет поезд с углем — стоит порожняк. Здесь ежемесячно рождаются многие сотни часов простоя транспорта. Все это можно устранить, проложив второй путь. Это крайне необходимо по следующим обстоятельствам: на «Маганакской свите» сейчас больше половины эксплоатационных участков шахты. Угольных запасов на этом крыле хватит на несколько лет. Отсюда сейчас идет основной грузопоток коксующихся углей. А если здесь не иметь второго пути — никаким количеством порожняка грузопотока увеличить не удастся.

В дело организации четкой работы подземного транспорта следует немедленно вмешаться техническому руководству комбината «Кузбассуголь». Руководители шахты и треста, как показывает сегодняшнее состояние транспорта, с этим делом явно не справляются.

Соревнование лесорубов

ВПЕРЕДИ — БРАТЬЯ ИЗОТОВЫ

Василий Алексеевич Балдуев еще до войны работал лесорубом. Был лучшим стахановцем. На фронте — командир орудия. По-гвардейски бил врага. Вернулся домой Василий Алексеевич с шестью правительственными наградами. Он вновь пришел на свой лесопункт. Работая мастером, он со своими лесорубами по-фронтовому дрался за выполнение своих обязательств. В результате напряженной работы, участок стал стахановским. В октябре его участок выполнил план на 236 процентов.

Иван Алексеевич Изотов после войны вернулся на участок мастера Балдуева. Он вместе с братом Иваном и Афониным за две декады дал 240 кубических метров древесины и выполнил свое задание на 365 процентов.

Лесорубы братья Изотовы в соревновании занимают первенство.

Новое жилищно-строительное управление

ПЕРВАЯ ОЧЕРЕДЬ—1.150 ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ДОМОВ В СТАЛИНСКЕ

На днях в Сталинск прибыли первые эшелоны с автомашинами, тракторами и другими механизмами нового жилищно-строительного управления «Востокжилстроя». Оно создано для быстрого выполнения постановления Совета Министров об усилении жилищного строительства в районах Урала, Сибири и Востока. В пути находятся составы с оборудованием для завода шлако-блоков и 100 готовых домиков, которые будут собраны в Сталинске.

Металлурги отдают строителям площадки второго огнеупорного цеха с печью и сушильными сараями, где до войны был завод строительного кирпича и черепицы. Управление «Востокжилстрой» в 1947 году построит для металлургов и шахтеров Сталинска 1.150 индивидуальных двух- и трехкомнатных домов, по типовому проекту Всесоюзного комитета по делам архитектуры.

Сдача домов в эксплоатацию начинается в январе. Ферросплавщики получат 50 домов в Старо-Кузнецке, недалеко от завода. Здесь же расположатся домики алюминщиков. Для шахтеров «Кузнецкугля» дома будут в основном строиться в Байдаевке. Для Кузнецкого комбината будет построен новый поселок в 750 домиков.

Кроме того, в 1947 году новое жилищно-строительное управление построит более 1.000 домиков в Прокопьевске, Осинниках и других городах Кузбасса.

Край сказочных богатств

Пронзительно свистнул паровоз. Поезд тронулся, набрал скорость, и колеса вагонов начали свою однообразную песню. Мелькнули и остались позади здания станции Ново-Кузнецк.

Справа поплыли крутолобые горы, похожие на обрывистый берег моря, где кудрявые кустарники издали кажутся пенистыми гребнями волн, разбивающихся о прибрежные скалы.

Слева, по обоим берегам торопливой Томи, похожей на сверкающую серебристую дорожку луны, уходят вдаль, как гигантские корабли эскадры, сопровождаемые тысячами юрких катеров, пароходиков и лодченок, заводские корпуса. Это — многотрубный, окутанный клубами дыма, Кузнецкий металлургический комбинат, алюминиевый и ферросплавный заводы, ТЭЦ Старо-Кузнецка. Величественная эскадра окружена стаей домов и строений.

Это — Сталинск. Здесь, на виду у города великого имени, начинается край сказочных богатств — Горная Шория.

Разметая в стороны зеленые и сизые волны кустарников и тальников, поезд несется по широкой долине, образованной стремительной Кондомой. А вот и сама река. Впервые, минуту назад, она блеснула под красными фермами железного моста, а теперь появилась невдалеке от насыпи, пронося навстречу поезду по желтоватым песчаным отмелям и бурыстым перекатам свои быстрые, мутные воды.

Кандалеп. Так называется станция и маленькая, почти незаметная речонка, впадающая в Кондому. Здесь же в зеленую долину Кондомы как бы вдается своим широким устьем измельчавшаяся до неузнаваемости вторая горная долина.

Когда-то на берегах Кандалепа, утопая в непролазных зарослях, ютился никому не известный шорский улус. Кругом шумела и стонала под ветром бескрайняя дремучая тайга.

Но, рожденный второй сталинской пятилеткой, неподалеку рос новый город, поднимались домны, коксовые батареи, для которых нужно было готовить железную руду, уголь. И в глубь Горной Шории, туда, к разведанным тайникам богатств, через непроходимые болота, сквозь гранитные скалы и таежную глухомань, повели большевики от Сталинска первую железную дорогу.

А на склонах гор, образующих долину Кандалепа, загрохотали взрывы, взревели моторы, зазвенели людские голоса. Глухая тайга отступила далеко за горы. На ее месте возник молодой город — Осинники. Мелкие штольни переделаны в крупнейшую кузбасскую шахту «Капитальная». На очищенной от леса горной террасе разместились многоэтажные дома треста «Молотовуголь». Склоны гор до самой далекой шахты № 10 густо покрылись горняцкими домиками. За «Капитальной» воздвигли четвертую и девятую шахты. По главной улице, не умолкая, льется в направлении к шахтерскому клубу раздольная песня.

Отсюда по вытянувшейся дугой железной дороге через каждые три часа на станцию Кандалеп и дальше — на Сталинск уходит угольный эшелон.

* * *

Колеса вагонов отсчитывают минуты, поезд обегает долину и, не скрывшись еще от Осинников, проносится мимо Шушталепа. Выше крыш домов громоздятся бревна. Сваленные на землю отважными лесорубами за десятки километров отсюда, в разбуженной тайге, вековые сосны и пихты, очищенные от ветвей и распиленные на пахнущие смолой бревна, в плотах и поодиночке приплыли по Кондоме. Здесь их рассортируют, часть распилят на доски, погрузят в вагоны и развезут по многочисленным шахтам Кузбасса добротный крепеж, который держит стены и потолки подземных коридоров — штреков.

В первую пятилетку Шушталеп не имел угольных шахт. Но здесь найдено богатейшее месторождение, которое вскроют шахты четвертой, сегодняшней пятилетки. Шушталепский уголь пойдет в топки крупнейшей электростанции — Южкузбасс-ГРЭС. Ее тоже еще нет, но живительный ток ринется по проводам и вспыхнет электрическими огнями в ночи не позже 1950 года.

Из поезда видна пестреющая избами и огородами деревня, а чуть подальше уже белеют тесовые заборы, роются котлованы, расчищаются строительные площадки. Через годик—два—три на месте сегодняшних изб поднимутся многоэтажные корпуса, и за километр будет слышно учащенное дыхание котлов, турбин и моторов.

Еще минута, и поезд влетает в царство экзотики. Прямо у железнодорожной насыпи шумят воды Кондомы. Скалы террасами спускаются к воде, и хочется подплыть к ним поближе, чтобы погладить рукой гранитные щеки. Пихты и осины прибежали к обрыву и остановились, как бы решая: прыгать им вниз или еще лет сто полюбоваться сверху поблескивающей Кондомой и синеющей далью.

Только березки в легких желтых платьицах, ступая на повисшие над пропастью камни, с головокружительной высоты сбегают вниз и толпятся у самой воды, зачарованные своим отражением...

Вагоны мчатся вдоль реки, прижимаясь вплотную к обнаженным то серым, то желтым скалам. Иногда там, вверху, куда и глядеть-то страшно, появляется глыба, закрывающая небо. Сорвись она вниз, и поезд рассыплется щепками. Но глыба не сорвется. Здесь все рассчитано до сантиметра. Только зимой случается шатке снегов сползти на рельсы; но зоркие путевые обходчики во-время предупреждают поезд об опасности, и через час—другой горячей работки, дорога свободна.

А сейчас скалы голы. Они застыли на века, пораженные силой советского человека, оттеснившего со своей дороги их, считавшихся неприступными.

Глядишь на неповторимые картины природы и невольно влюбляешься надолго, навсегда в сказочную красавицу — Горную Шорию.

Здесь же, неподалеку, трудолюбивые руки хлебопашцев отсевали у тайги просторные поля. На богатых землях колхозники выращивают славные урожаи пшеницы, ржи, овса, гречи. Земля Шории щедра. Какие только культуры здесь не выращиваются! Золотозернистая кукуруза, чубатое, свисающее до корней просо, помидоры, дыни, арбузы...

А сколько здесь пчел, меда!..

Сколько охотников ежедневно возвращается из тайги домой с богатой добычей. Белка, горностай, лисица, бурундук, а подальше в лес — и медведь. Иди, выслеживай, стреляй! Богатей и пополняй казну Советского государства золотом, которое пойдет на строительство новых дорог, рудников, городов.

* * *

Когда поезду надоедает петлять вместе с Кондомой, он поворачивает от нее влево, с грохотом врывается в каменный желоб и, удивленный внезапно открывшейся перед ним картиной, останавливается.

Мундыбаш.

Здесь, в ста с лишним километрах от Сталинска, среди бесконечной тайги и диких гор, многоэтажные домов и бойкая трудовая жизнь особенно ярки и радостно подчеркнуты. Под горой — гигантское здание агломерационной фабрики. Сюда привозят железную руду из Темир-Тау; по канатной подвесной дороге в вагонетках, переползающих через гору, соседний рудник Одрабаш, посылает железняк своих недр. В агломерационной фабрике любую бедную руду — до мелочи! — делают богатой и нужной для домен Кузнецкого комбината.

Пассажирский поезд подходит к перрону, к просторному и ладному, похожему на перроны подмосковных электричек. Высокий мост ведет к трехэтажному вокзалу, кажущемуся в здешнем крае дворцом. С окнами на реку Мундыбаш, с комнатами отдыха, буфетом, столовой — вокзал уютен, чист, гостеприимен.

Но до сердца Шории еще далеко. Поезд вновь набирает скорость. С каждым километром лес мрачнее, гуще. На станции Учелен с аккуратными, новенькими домиками, похожими на игрушечные, дорога разделяется: одна ветка ведет к Темир-Тау, другая — к Таштаголу.

Еще один разбег — и поезд в горной долине, покрытой сотнями построек. Рудник Темир-Тау. В переводе с шорского на русский язык — это Железная Гора. Темир-Тау манила к себе геологов многие десятилетия. В горе хранятся миллионы тонн железной руды, которая от вершины опускается на глубину трехсот метров. Рудник создан в годы первой сталинской пятилетки. В 1932 году он дал первые тонны руды.

Раньше через штольню, вскрывающую недра горы, горняки пробирались на поверхность и аммонитом рвали руду, лежащую под открытым небом. Теперь от центральной штольни во все стороны на 10 километров расходятся подземные коридоры. Они ведут к сердцу Железной Горы. День и ночь беспрерывно оттуда вывозят руду электровозы.

Чуть дальше Железной Горы темирды достают из карьера белый камень — доломит, тоже необходимый для домен. Теперь на руднике больше десяти тысяч жителей. Среди них добрая сотня, отлично знающих свое дело инженеров и техников. Бурщики-темирцы почти в полтора раза перекрывают свои нормы. Лучшие — Козгов, Свиридов, Гордиенко, проходчики Килины, Нетбайлов награждены орденами.

За годы четвертой пятилетки рудник станет еще богаче. Уже пробита и закреплена бетоном шахта на нижний горизонт. С нового года он даст руду. Отчетливей и чаще раздается в забоях пулеметная дробь пневматических молотков. За двух бурщиков справляется один Павел Кузнецов. Его товарищ Мурашов взял по бурильному молотку в каждую руку и делает столько, что и трем бурщикам не всегда удается. Полутысячная армия неистовых добытчиков железной руды круглые сутки дробит сердце Железной Горы, чтобы полнела огненная река кузнецкого чугуна и стали.

* * *

На утро следующего дня продрогший поезд подходит к таким же, как в Учелене, домикам Чугунаша. Уже давно взошло солнце, но здесь его еще не видно. Густой, молочной белизны туман заполнил долины, укутал дымчатой одеждой застывшие в торжественном молчании кедры, пихты, осины. Зябкая сырость пробирается за воротник, колет иголками кожу, холодит тело.

Туман труслив. Завидев первые лучи солнца, позолотившего вершины деревьев, туман жмется к земле, растекается по оврагам, прячется под кустами и, наконец, пронзенный, изрешеченный огненными пиками лучей, исчезает совсем, оставив на листьях и стебельках трав прозрачные капли росинок.

Омытая утренней свежестью, даль кристальна. На высокой горе, за частоколом зубчатых пихт взметнулось желтое облачко. Рядом — второе, третье... Минуту спустя, прилетел орудийный грохот. Затем где-то ниже, затарахтело, загрохотало. Это взрывают кварцитовые пласты на вершине горы, и раздробленные глыбы скатываются к подножью, к железнодорожному полотну. Она, железная дорога, привела сюда людей и машины, которые оживляют спавшую тысячелетия Горную Шорию.

Да и не только кварциты везут отсюда эшелоны. В двух часах езды от Чугунаша, когда паровоз, шипя изо всех сил, еле взбирается на крутые под'емы, в двухстах километрах от Сталинска, в тесной долине, окруженной горами, расположилась столица Шории — Таштагол.

В 1941 году сюда пришла первая дрезина, а за последующие пять лет здесь сооружена электростанция, питающая энергией и рудник, и добычу кварцитов, и лесной участок, и золотоносный Спасск. Молодой рудник обогнал своего старшего брата—Темир-Тау. Железобетонная штольня углубилась в гору на пять с лишним километров. Полтора десятка электровозов с хвостами вагончиков выбегают на дневной свет. Они вывозят из горы железную руду, много богаче темирской. Ее незачем обогащать. После дробления и сортировки на здешней, крупнейшей в СССР фабрике руда поступает на Кузнецкий комбинат.

В несколько раз увеличив добычу, рудник идет к высокой цели: в 1947 году давать руды в полтора раза больше, чем сегодня. Славные проходчики уже проникли в глубь горы, на нижний горизонт.

А рядом с Таштаголом рождаются новые рудники — Шалым, Шерегеш. Вместе со своими братьями-рудниками они помогут Шории увеличить добычу руды в четвертой пятилетке на два миллиона тонн в год. Ее хватит не одному Кузнецкому гиганту.

А. КОСАРЬ.

СТАЛИНСК—ТАШТАГОЛ. (Спец. корр. «Кузбасса»).

Единство великих держав — основа мира и безопасности народов

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 15 ноября 1946 г.

1. К истории „ВЕТО"

Господин председатель, господа делегаты! Позиция советской делегации по вопросу о так называемом «вето»*) хорошо известна. Представители Советского Союза уже неоднократно излагали сущность этой позиции. Эта позиция определяет и отношение советской делегации к предложениям австралийской делегации, а также кубинской и филиппинской делегаций, которые сейчас взяли на себя неблагодарную задачу атаковать принцип единогласия при решении вопросов в Совете Безопасности, утвержденный Уставом организации Об'единенных наций, и домогаются отмены этого принципа. Мы здесь слышали высказывания представителей этих делегаций и представителей некоторых других стран, последовавших за ними и не поскупившихся на жалобы и обвинения, на резкость и грубость по адресу принципа единогласия, названного представителями Аргентины и Кубы «проклятым вето», «невыносимым вето» и т. д. Эти представители пытались атаковать позицию Советского Союза, который последовательно и мужественно защищал, защищает и впредь будет защищать принцип единогласия великих держав в Совете Безопасности, этот важнейший принцип Устава нашей организации. Представитель Новой Зеландии взял еще более высокую ноту. Он дошел до того, что об'явил принцип так называемого «вето» «безумием человечества».

Советская делегация должна сразу же сказать, что ни криками, ни грубостью, ни подобного рода злобными эпитетами и ярлыками ничего доказать нельзя и ничего нельзя опровергнуть. И хотя люди, прибегающие к такого рода методу дискуссии, вполне заслуживают такого же обращения с ними, как они сами обращаются с другими, по принципу взаимности и демократического равенства, мы по этому пути не пойдем и не последуем их дурному примеру.

Задача, стоящая перед нами в этом деле, достаточно серьезна для того, чтобы заниматься словоизвержением и такой критикой, какую допускают противники «вето», теряя при этом всякое чувство меры.

Мне кажется, что было бы небесполезным при серьезном обсуждении вопроса о так называемом «вето», как этого и заслуживает данный вопрос, обратиться к его недавней истории.

Мне кажется небесполезным напомнить, что еще в Думбартон-Оксе были сделаны попытки найти согласованное решение по процедуре, которая могла бы быть применима в таком важном и ответственном международном органе, как Совет Безопасности. Тогда в Думбартон-Оксе это решение не было найдено, но правительства Советского Союза, США и Великобритании непрерывно и настойчиво продолжали искать решения этого вопроса — можно напомнить, что в декабре 1944 года тогдашний президент США, покойный Франклин Делано Рузвельт, предложил принятую в Думбартон-Оксе правила главы VI раздела «С» изложить так, как они впоследствии были изложены в статье 27 действующего ныне Устава организации Об'единенных наций. Эти правила и формулируют так называемое право «вето», хотя самое это слово не упоминается в 4 статье Устава.

Как известно, в статье 27 Устава устанавливается, что решения Совета Безопасности по всем вопросам, кроме процедурных, «считаются принятыми, когда за них поданы голоса семи членов Совета, включая совпадающие голоса всех постоянных членов Совета». Речь идет, таким образом, о принципе единогласия, о единстве в принятии решений постоянных членов Совета — Советского Союза, Соединенных Штатов Америки, Великобритании, Китая и Франции. Так возникло это право «вето», которое сейчас пытаются не в меру горячие ораторы заклеймить, как «проклятое вето», как «невыносимое вето», как «безумие человечества».

В представленном по этому вопросу Ялтинской конференции американской делегацией документе содержится анализ и обоснование этого права «вето», этого американского предложения. В параграфе 2, под заголовком: «Анализ американского предложения», говорится, что это американское предложение «находится в полном соответствии со специальной ответственностью великих держав за сохранение всеобщего мира». «В этом отношении, — говорится далее в указанном документе делегации США от 6 февраля 1945 года, — наше предложение требует безусловного единогласия постоянных членов Совета по всем важнейшим решениям, относящимся к сохранению мира, включая все экономические и военные принудительные меры».

Я напомню еще один параграф из этого документа, параграф 3, который называется «Обоснование американской позиции». В этом параграфе говорится: «С точки зрения правительства Соединенных Штатов, в вопросе о процедуре голосования есть два важных элемента: первый заключается в том, что для сохранения всеобщего мира необходимо единогласие среди постоянных членов. Второй состоит в том, что для народа Соединенных Штатов исключительно важно, чтобы была предусмотрена справедливость для всех членов организации». В заключение же делается такой вывод: «Примирить эти два главные элемента — наша задача. Мы полагаем, что предложения, представленные президентом 5 декабря 1944 года Генералиссимусу Сталину и премьер-министру Черчиллю, дают разумное и справедливое решение и удовлетворительно комбинируют эти два главные соображения», т. е. соображение о необходимости единогласия среди постоянных членов для сохранения всеобщего мира и соображение о необходимости предусмотреть справедливость для всех членов организации.

Кто сейчас на этом заседании осмелится открыто поднять голос против этого принципа?

Делегаты Австралии, Кубы, Новой Зеландии не решились здесь высказаться открыто против этого важнейшего принципа. Но они выступили в скрытой замаскированной форме против этого принципа, являющегося основным устоем организации Об'единенных наций, призванной обеспечить мир и безопасность не только для великих держав, но для всех народов.

В этих решениях, которые были приняты в редакции, предложенной покойным президентом США Рузвельтом, и которые хотят сейчас поколебать представители некоторых стран, нашло свое выражение стремление обеспечить единогласие великих держав, на чем настаивал Генералиссимус Сталин, встретивший поддержку со стороны Ф. Рузвельта. Рузвельт заявил тогда, что американское предложение, т. е. предложение о так называемом «вето», содействует достижению этой цели. Генералиссимус Сталин, оценивая работу, проделанную в Думбартон-Оксе, говорил: «Можно ли рассчитывать на то, что действия этой международной организации будут достаточно эффективными? Они будут достаточно эффективными, если великие державы, вынесшие на своих плечах главную тяжесть войны против гитлеровской Германии, будут действовать и впредь в духе единодушия и согласия. Они не будут эффективными, если будет нарушено это необходимое условие». Право «вето» служит этой задаче.

Право «вето» в Совете Безопасности при рассмотрении вопросов, связанных с поддержанием всеобщего мира и безопасности народов, этот принцип единогласия, становится могучей силой, содействующей единству великих держав, вынесших на своих плечах главную тяжесть войны.

Не потому ли некоторые делегации охаивают сейчас так называемое «вето», что они не почувствовали на своей спине весь ужас гитлеровского нашествия на их землю, ужас гитлеровской оккупации, которую не может забыть ни один народ, хотя бы день в своей истории и жизни переживший эти ужасы. Советский Союз познал и сладость победы и ужасы войны, и он дорожит миром, которому должно служить единство великих держав, предусмотренное Уставом Об'единенных наций. Я спрашиваю: не потому ли здесь выступают противниками «вето» делегаты стран, которые не пережили ужасов гитлеровской оккупации, которые хотя и знают, что такое война, но знают ее в большей степени (я не хочу, чтобы меня неправильно поняли) теоретически, чем практически, и не представляют себе в должной мере, как опасна, как ужасна, как трагична была бы судьба человечества, если бы оно еще раз было ввергнуто в омут новой войны.

Станьте на реалистичную почву. Обратитесь к опыту истории. Мы имеем перед собой опыт Лиги наций, этой Лиги пороков и ошибок. Обеспечила ли решение важнейших вопросов, затрагивающих судьбы мира, эта организация, имевшая своей задачей отвести угрозу и ужасы войны? Или, наоборот, сама организация эта, сама процедура решения важнейших проблем мира была столь порочна, что она, как это ни парадоксально, будучи установленной для защиты мира, на деле содействовала подготовке и реализации войны. Разве неизвестно, что именно Лига наций не предотвратила Мюнхена, не предотвратила роста военного могущества гитлеровской Германии, которая поднималась как военная агрессивная машина на глазах всего мира и раньше всего на глазах тогдашних руководителей западно-европейской политики Чемберлена и К? Вот о чем говорит этот опыт организации, призванной служить миру, но фактически служившей войне.

Но вот великие защитники мира, среди них Генералиссимус Сталин и покойный президент Рузвельт, выдвинули новый мотив. Он действует всего 10 месяцев.

Сейчас некоторые делегации отыскивают пути и средства, я подчеркиваю — отыскивают пути и средства, чтобы нарушить этот принцип, показать, что он плох и должен быть заменен. Ну, хорошо. Если вы правы в отрицании этого принципа, хотя вы открыто этого не решаетесь сказать, но говорите это в завуалированной форме, то назовите другой принцип, укажите другие средства обеспечения мира.

В своем выступлении на заседании Генеральной Ассамблеи 29 октября глава советской делегации Молотов указал на то, что сейчас в вопросе о «вето» столкнулись две основных тенденции: одна культивирует уважение к принципам, положенным в основу организации Об'единенных наций, другая ставит своей целью расшатать фундамент организации Об'единенных наций путем ликвидации ее основных устоев, т. е. единства и единогласия великих держав в решении важнейших международных вопросов. И вот сейчас некоторые делегации отыскивают пути поколебать основы этой организации, нарушить принцип единогласия великих держав. На этой сессии Генеральной Ассамблеи застрельщиками в походе являются австралийская и кубинская делегации, я бы сказал, что они являются знаменосцами этого похода, который одна из нью-йоркских газет назвала походом малых держав против великих держав. Скажу откровенно: если дело, действительно, обстоит так, то нужно было принять за лучшее поскорее закрыть эту Ассамблею и распустить делегатов по домам. Нью-йоркская газета не права, но она проговорилась, выдав, очевидно, желаемое за действительное.

2. Еще раз об австралийской делегации

Что касается австралийской делегации, то стали уже традицией ее систематические, хотя и совершенно безрезультатные, наскоки на предложения, идущие со стороны четырех великих держав.

Можно напомнить, например, о подвигах австралийской делегации на недавно закончившейся Парижской Мирной конференции. Там тоже пробовали свирепствовать господа австралийцы, затопив все комиссии и пленум Мирной конференции своими самыми неожиданными и рискованными предложениями. Известен и финал этой затеи. Я должен напомнить, что подавляющее большинство своих предложений и поправок австралийская делегация взяла обратно, поняв под ударами критики, что они компрометируют эту делегацию. Но постигшие эту делегацию неудачи в Париже не умерили ее пыла в Нью-Йорке. Она направилась в США, грозя новыми... поправками, хвалясь, что может пересмотреть Устав и отменить всякие «вето» и вообще всякие принципы, на которые опирается, как известно, организация Об'единенных наций. Вспоминаются слова знаменитого русского баснописца: «Синица за море пустилась. Она хвалилась, что может море сжечь». В действительности, конечно, моря австралийская синица не сожгла, и все дело кончается теперь для нее конфузом, как это уже было в Париже. Все признаки такого конца уже налицо. Размахнувшись широко против принципа единогласия, о чем, в частности, можно судить по выступлению австралийского делегата на заседании первого комитета, австралийская делегация, как об этом свидетельствует ее письмо от 8 ноября, ограничилась лишь «искренней просьбой», адресованной постоянным членам Совета Безопасности, воздержаться от применения «вето» за исключением случаев, указанных в главе VII Устава: применяйте, мол, «вето» пореже. Получается так, как будто дело идет о каком-то механическом приборе, который портится от частого употребления, и который нужно поменьше употреблять в дело, чтобы он не испортился и подольше существовал. Это уже не требование, а просьба. Это уже язык, который не отдает порохом. Это — просьба, и просьба, надо считать, безнадежная, поскольку, как мы надеемся, она не получит здесь, в комитете и на Ассамблее, поддержки. Эта просьба прямой результат неуверенности в успехе надуманного предприятия, доказательство крушения первоначального наступательного плана.

Однако, небезынтересно посмотреть, какие обстоятельства заставляют австралийскую делегацию поднимать на Генеральной Ассамблее и на этом комитете такой шум по вопросу о «вето».

Я постараюсь это показать, но предварительно попутно остановлюсь на одном вопросе.

Австралийская делегация в своем выступлении подчеркнуто заявила, что взгляды этой делегации не изменились со времени Сан-Франциско, и в этой связи она упомянула о выступлениях австралийского министра иностранных дел Эватта. Я очень рад, что имею случай поговорить по поводу позиции Эватта, который выступал на конференции в Сан-Франциско против принципа единогласия и который хорошо известен своими, говоря мягко, своеобразными выступлениями на Парижской Мирной конференции.

Постоянство — похвальная вещь. Но так ли уж постоянны взгляды и принципы представителя Австралии и некоторых других делегаций, подвизающихся на той или иной международной конференции?

Поскольку зашла речь о постоянстве, я хотел бы напомнить передовую статью газеты «Сидней морнинг геральд», которая в 1945 году по поводу позиции делегата Австралии г-на Эватта писала, что «в деликатном вопросе о праве «вето» позиция г-на Эватта заслуживает меньшего одобрения», чем позиция сторонников «вето», и поясняла, что «за месяц до начала конференции Эватт в Вашингтоне сделал заявление, в котором безоговорочно признал необходимость предоставления великим державам права «вето» в Совете Безопасности. Две недели спустя, в Лондоне, Эватт, хотя уже и менее энергично, все же поддержал «вето», отмечая, что это право необходимо в переходный период и может быть соответственным образом видоизменено, чтобы лучше соответствовать условиям международных отношений. Тем не менее, в Сан-Франциско он выступал против обеих этих точек зрения». Это характерно.

Я не думаю, что это можно назвать последовательностью и постоянством. Нельзя сказать, что австралийский представитель отличается этими качествами. Скорее можно сказать, что он постоянен в своем непостоянстве.

Но австралийская делегация страдает не только этим недостатком. Австралийский делегат Хэзлак, выступая на заседании нашего комитета, поставил своей задачей нарисовать историю применения статьи 27 в Совете Безопасности и разоблачить все зло применения... этого принципа. Что сказал австралиец? Он раньше всего заявил, что «вето» было применено в Совете Безопасности чуть-ли не 12 раз, причем в общее число применения «вето» зачислил и то, что советский представитель отказался принять участие в обсуждении в Совете Безопасности иранского вопроса и даже удалился из Совета Безопасности. Но можно ли говорить, что, так как советский делегат отказался обсуждать этот вопрос и ушел из зала, то это означает, что он применил «вето»? Конечно, такое утверждение неправильно. Но именно так поступает австралийский делегат, делая такое утверждение, — «рассудку вопреки, наперекор стихии».

Ясно, что этот случай не имеет ничего общего с применением «вето». Он понадобился австралийскому делегату, очевидно, просто для увеличения счета, что, в свою очередь, оказалось необходимым для увеличения эффекта. Австралийский делегат, видимо, заботился об одном — побольше набрать «случаев» «вето», мешая в одну кучу и то, что, действительно, можно рассматривать как «вето», и то, что с «вето» не имеет ничего общего.

Австралийский делегат явно стремился к тому, чтобы оглушить слушателя возможно большим числом «ошибок» и «нарушений». Австралийский делегат не пожалел времени, чтобы подробно расписать каждый из этих случаев для доказательства того, что налицо злоупотребление правом «вето».

Я также не могу не обратиться к этим случаям.

Австралийский делегат вспомнил, что первый случай применения «вето» имел место на лондонской сессии Генеральной Ассамблеи и именно при рассмотрении в Совете Безопасности жалоб Сирии и Ливана по поводу пребывания в Сирии и Ливане иностранных войск.

3. О выводе иностранных войск из Сирии и Ливана

Дело обстояло так. Английские и французские войска, вопреки воле сирийского и ливанского правительств, оставались в Сирии и Ливане без всякого правового основания и, как показали факты, не обнаруживали желания эвакуироваться, хотя об этом их честно просили правительства и Сирии и Ливана. Вопрос дошел до Совета Безопасности. Советский Союз счел своей обязанностью и своим долгом поддержать жалобы Сирии и Ливана, несмотря на наши дружественные отношения и с Англией и с Францией, чьи войска находились на ливанской и сирийской территориях. Но я уже тогда говорил в Лондоне и сейчас скажу: „Amicus Plato sed veritas magis" «Мне друг Платон, но истина — больше».

Что произошло в Совете Безопасности?

В Совете Безопасности заинтересованные в этом вопросе представители Великобритании и Франции, поддержанные некоторыми другими членами Совета Безопасности, пытались навязать Совету Безопасности такую резолюцию, которая ни к чему не обязывала ни английское, ни французское правительства и которая содержала в себе ряд оговорок, сводящих на-нет даже те обязательства, какие предусматривались этой резолюцией. Это была поистине каучуково-дипломатическая резолюция, шедевр двусмысленности и издевательства над логикой и справедливостью.

Вместо того, чтобы честно и четко сказать слова, прямо и безоговорочно обязывающие вывести войска с чужой территории, резолюция ограничивалась робким выражением уверенности в том, что иностранные войска в Сирии и Ливане будут выведены при первой к тому возможности и что с этой целью стороны немедленно начнут переговоры.

Господа делегаты, посмотрите на вещи так, как они этого заслуживают. Перед вами такая картина. Независимое государство. На его территории иностранные войска. Правительство этого государства просит: «Будьте любезны, господа хорошие, уведите ваши войска, мы не нуждаемся в них». Говорят, что английские войска находятся в Греции по просьбе греческого правительства. Можно спорить и разно относиться к этому, но тут ссылаются на какую-то просьбу. Но в данном-то случае просьбы никакой о том, чтобы иностранные войска оставались на территориях Сирии и Ливана, не было, а было, наоборот, обратное — просьба о выводе этих войск. Однако, войска не уходят. Правительство Сирии просит — не слушают его. Правительство Ливана просит — не слушают. Вместо того, чтобы сказать: хорошо, выведем в такой-то срок, как это соответствовало бы достоинству, протаскивают резолюцию, выражающую уверенность, что войска будут выведены при первой возможности. А что это за первая возможность? Известно, что положение тогда сложилось так, что англичане говорили — мы выведем свои войска, но там же французские войска. А французы говорили — хорошо, мы выведем свои войска, но раньше пусть уйдут английские войска. И ни те, и ни другие не трогались с места. Советская делегация считала, что такое положение нетерпимо, что оно нарушает Устав организации Об'единенных наций, и что такое положение следует исправить. Советский Союз стал на такую позицию. Насколько я понимал, Сирия и Ливан не были удовлетворены и, конечно, не могли быть удовлетворены решением Совета Безопасности, так как такое решение ничего не давало.

Не удивительно, что и Сирия, и Ливан отвергли такую резолюцию, настаивая на твердом и определенном решении в защиту своего суверенитета и государственной независимости.

Советский Союз поддержал это требование, защищая справедливое дело. Советская делегация предложила ряд поправок к указанной резолюции, добиваясь одного — ясного решения, обязывающего вывести английские и французские войска из Сирии и Ливана. Однако все поправки советской делегации были отвергнуты англо-американским большинством, поддержанным некоторыми другими делегациями, всегда готовыми к такой услуге. Советская делегация отказалась присоединиться к несправедливому решению. Естественно, что советский представитель был обязан действовать так, чтобы разоблачить фальшь, незаконность и несправедливость решения, которое готовы были принять некоторые из малых стран, не смеющих противоречить некоторым большим державам.

СССР не мог признать такое несправедливое решение, и советская делегация голосовала против предложенной резолюции.

Принятие неподобающей и несправедливой резолюции тем самым было предотвращено.

Правильно ли мы действовали? Безусловно, правильно. Мы действовали как хранители принципов Устава против их нарушителей, действовали по долгу, правильно понятому и не допускающему ни кумовства, ни свойства.

Теперь делегации Австралии, Кубы и некоторые другие делегации, солидаризирующиеся с ними в этом вопросе, пытаются представить дело как злоупотребление с нашей стороны правом «вето». Мы, советская делегация, категорически возражаем против такой интерпретации наших действий и самого права «вето». Это — не злоупотребление. Это — законное, справедливое использование этого права с целью побудить те или другие страны очистить от своих войск иностранную территорию, на которой находятся иностранные войска против воли правительств, контролирующих эту территорию. Это действительно важный вопрос, потому что в таких именно вопросах коренятся источники тех разногласий, которые могут привести к неприятным осложнениям. Как известно, через некоторое время эти войска были из Сирии и Ливана выведены, хотя с большим секретом. И я глубоко убежден, что в этом деле есть доля заслуги и советской делегации, содействовавшей укреплению нормальных отношений между государствами и между народами, участниками данного конфликта.

Таким образом, данный пример, который поставил во главе своего стратегического плана г-н австралийский делегат, обращается против самой австралийской делегации.

4. Против режима Франко

Второй случай, это — испанский вопрос. Здесь, на нашем заседании, австралийский делегат заявил, что как только возник испанский вопрос, то «послышался отрицательный голос Советского Союза». Это факт. Но почему раздался этот «отрицательный голос» Советского Союза и почему он раздался именно со стороны Советского Союза, а не другого государства?

Чтобы ответить на этот вопрос, нужно хотя бы кратко коснуться сущности этого дела.

Надо напомнить, что еще 17 апреля с. г. в Совет Безопасности была внесена польская резолюция, настаивавшая на немедленном прекращении отношений с правительством Франко, как с фашистским правительством. Но эта резолюция даже не голосовалась в Совете Безопасности; зато голосовалась резолюция, представленная от имени Австралии, которая содержала такое предложение: «произвести дальнейшее исследование с целью определения, привела ли ситуация в Испании к международным трениям и угрожает ли она международному миру и безопасности, и если это будет подтверждено, то определить — какие практические меры организация Об'единенных наций может принять».

Может ли кто-нибудь из присутствующих здесь, кроме разве самих австралийцев, выступить в защиту такого странного предложения?

Есть ли среди присутствующих делегация, которая считает, что надо исследовать, что представляет собой режим Франко, этот уцелевший еще последний очаг фашизма в Европе? Разве тлетворный запах этого фашистского гнойника не разносится по всему миру?

Советским людям достаточно знаком этот запах, который был принесен на территорию Советского Союза испанской, так называемой «голубой дивизией», которая грабила и убивала наших людей в наших городах и селах. Нам нечего исследовать, что представляется собой фашистский режим во главе с Франко. Нам не требуется заниматься такого рода исследованиями. Нужно лишь прислушаться к голосу собственного разума, нужно своим ухом приложиться к груди своего народа и прислушаться к биению его сердца, чтобы почувствовать ненависть и презрение к фашистскому режиму Франко и вынести справедливое решение.

И в то время, как правительство Франко, этот последний очаг фашизма в Европе, здравствует и процветает после всех своих преступлений, какими этот режим связал себя с Гитлером и Муссолини, здесь находятся делегации, которые говорят: надо исследовать, нам неясно, угрожает ли франкистский режим миру и безопасности и т. д. Разве мы, Советский Союз, можем присоединиться к такой резолюции? Для нас вопрос совершенно ясен, он должен быть ясен и для всех честных людей, — и мы требовали, чтобы меры, предложенные польской делегацией о прекращении дипломатических отношений с морально разложившимся варварским франкистским режимом, последним очагом фашизма в Европе, были немедленно приняты. Мы настаивали на этом, но с нами не соглашались. Обязаны ли мы были тогда, в Совете Безопасности голосовать за австралийскую резолюцию? Нет — не обязаны, не только формально, потому что существует 27 статья, а по морально-политическим основаниям не обязаны. Наоборот, мы рассматривали бы пассивное примиренческое отношение к вопросу о режиме Франко, к самой проблеме франкистского режима, как грубое преступление против интересов миролюбивых демократических народов, ибо фашизм и война неотделимы, ибо фашизм и война — это синонимы, это равнозначащие понятия... Фашизм начинается с подготовки к войне и выражается в войне, хотя, как показала история, такая война заканчивается, к счастью, поражением фашизма. В Советском Союзе каждый школьник до 14-летнего возраста знает, что такое фашизм и что представляет собой фашистский режим в Испании, стонущей под игом Франко. Но этого, оказывается не знают взрослые дяди из Австралии, Кубы и некоторых других государств.

Война закончилась поражением фашизма потому, что мы сумели сплотить боевой союз демократических государств. Если бы этого боевого союза не было выковано, то нельзя отрицать, что положение было бы более тяжелым, чем это оказалось в действительности. Фашистские очаги еще остаются, фашистские настроения еще живут и действуют. Франкистский режим является очагом фашистской реакции. Вот почему, голосуя против неудовлетворительных предложений по испанскому вопросу, советская делегация защищала дело демократии и прогресса против фашизма. И никто не вправе утверждать, что это было ошибочным применением «вето» или злоупотреблением правом «вето».

Я должен остановиться также на следующем факте. Австралийский делегат упрекал представителя СССР в Совете Безопасности в том, что он применил «вето» в случае, связанном с обсуждением испанского вопроса, когда обсуждение касалось не существа дела, а процедурного вопроса. Однако, если внимательно разобрать этот случай, то станет очевидной полная несостоятельность австралийских упреков. Как обстояло дело в действительности? В действительности дело обстояло так. По испанскому вопросу был создан подкомитет из представителей Австралии, Бразилии, Китая, Франции и Польши. Этот подкомитет представил доклад, в котором говорилось, что хотя деятельность правительства Франко в настоящее время не представляет собой непосредственной угрозы миру, предусмотренной статьей 39 Устава ЮНО, тем не менее эта деятельность, т. е. деятельность правительства Франко создает ситуацию, являющуюся потенциальной угрозой международному миру и безопасности в том смысле, как это предусмотрено статьей 34 Устава. Отсюда следовал вывод: Совет Безопасности должен предпринять соответствующие действия или методы урегулирования указанной ситуации в целях ее улучшения. Подкомитет рекомендовал также Совету Безопасности, чтобы он передал Генеральной Ассамблее собранные подкомитетом материалы вместе с рекомендациями о том, чтобы в случае, если режим Франко не будет свергнут, и если другие условия политической свободы, предусмотренной декларацией (имеется в виду декларация США, Англии и Франции от 4 марта 1946 года), не будут полностью выполнены, — была принята резолюция о прекращении дипломатических отношений с правительством Франко каждым членом организации Об'единенных наций. На заседании Совета Безопасности американский представитель, а вслед за тем и английский представитель представили к этой резолюции поправки, которые в корне меняли дело. Английский представитель, например, предложил исключить из проекта резолюции указание на рекомендации прекратить дипломатические отношения с режимом Франко. За эту английскую поправку высказалось на Совете Безопасности только два государства — сама Англия и Голландия, против — 6 государств (в том числе СССР) и воздержалось 3 государства (в том числе США). Зато была принята американская поправка в виде добавления к изложенному выше тексту проекта резолюции фразы, которая представляла собой альтернативу к рекомендации, а именно предусматривала, что Генеральная Ассамблея может принять вместо рекомендации о разрыве дипломатических отношений иные меры, которые она сочтет необходимыми. Принятие этой американской поправки означало бы заведомое ослабление основной позиции, которая заключалась в признании необходимости порвать дипломатические отношения с режимом Франко. Это означало бы проявить полную принципиальную непоследовательность в этом вопросе. Это означало бы выразить готовность ограничиться чисто-платоническими мерами, от которых режиму Франко не было бы ни холодно, ни жарко, и которые не двинули бы вперед дело ликвидации той самой ситуации, которую даже подкомитет, возглавлявшийся австралийским делегатом, не мог не признать потенциальной угрозой международному миру и безопасности. Советский делегат не мог пойти по этому пути. Он не мог поддержать американской поправки, а поскольку эта поправка была включена в текст решения, принятого Советом Безопасности, советский делегат не мог поступить иначе, чем отказаться присоединиться к этой резолюции, т. е. применить так наз. «вето».

Австралийский делегат такого рода вопрос рассматривает, как вопрос процедуры, поскольку, мол, дело идет о том, чтобы представлять или не представлять подобную резолюцию Генеральной Ассамблее. Но достаточно вникнуть в суть дела, чтобы понять, что данный вопрос отнюдь не является процедурным, т. е. относящимся к простому порядку рассмотрения дела, а является вопросом существа и притом весьма серьезного политического значения. Разве можно рассматривать в качестве процедурного вопроса политическую оценку положения, которое сейчас создалось в Испании и которое самим подкомитетом характеризуется как потенциальная угроза миру? Это называется у вас, господа, процедурой? В таком случае, у нас разные понятия о процедуре, и нам нужно раньше всего договориться о том, что процедура, и что — не процедура. Поэтому лишено всякого основания заявление австралийского делегата о том, что советский представитель в Совете Безопасности неправильно применил «вето» в случае, касающемся процедуры.

5. Советский Союз на страже мира и безопасности народов

Уже сделанный выше анализ случаев применения «вето» в Совете Безопасности доказывает, что лишены всякого основания утверждения о каких-то злоупотреблениях в этом деле. Приведенные австралийской делегацией примеры притянуты за волосы для того, чтобы поколебать принцип «вето» рассуждениями о злоупотреблениях, чтобы подготовить почву к ликвидации этого принципа. Недаром только что со скамьи нидерландской делегации мы услышали заявление о том, что сейчас еще не время ликвидировать принцип «вето» и что нужно принять переходные меры, о которых говорил нидерландский делегат, добавив: «Пока мы не добьемся ликвидации этого права». Критику «вето» сейчас заявляют: нет, мы не требуем ликвидации этого принципа. Да, вы не требуете ликвидации этого принципа, но вы не требуете такой ликвидации сегодня, вы готовите почву для его ликвидации завтра. Сегодня вы говорите «нет», но про себя вы думаете «да», и это «да» вы готовитесь сказать завтра, после того, как укрепите свои позиции, мобилизуете силы своих сторонников, присоедините к себе колеблющихся и, ободряемые поддержкой некоторых постоянных членов Совета Безопасности, тоже скромно умалчивающих сегодня о своих настоящих целях и пропагандирующих изменение лишь практики применения «вето», — вы выжидаете, чтобы в удобное, по вашему мнению, время броситься на штурм принципа «вето» открыто и безоговорочно добиваясь ликвидации этого принципа.

Тут сенатор Коннэли сказал, что предложение Австралии умеренное, но говорит о широких, как он выразился, целях. Я согласен с уважаемым сенатором, австралийцы действительно имеют в виду широкие цели, хотя их предложение с внешней стороны и является умеренным. Эта маскировка оказалась настолько удачной, что даже такой опытный политический деятель, как сенатор Коннэли попался на удочку австралийцев. Да, если австралийской делегации, да и не только австралийской делегации, а еще кое-каких делегаций и посолиднее, действительно широкие. У австралийской делегации аппетиты большие, они приходят, как говорят французы, во время еды. Аппетиты эти направлены на разрушение принципа единогласия великих держав в Совете Безопасности. Я не хочу читать в сердцах, я не имею на это права, тем более, что это не доставило бы большого удовольствия, поскольку можно было бы прочесть не одну мрачную страницу, но я должен сказать, не касаясь суб'ективных намерений и стремлений разных делегаций, суб'ективного понимания и оценки фактов и явлений, что путь, на который стали австралийская, кубинская, филиппинская и некоторые другие делегации, об'ективно ведет к разрушению принципа единогласия, об'ективно льет воду на мельницу тех, кто сознательно и преднамеренно выступает против этого принципа, лелея надежду развязать себе руки, чтобы не встретить никаких преград на своем пути, когда они будут действовать во имя узких групповых интересов. Ни для кого не тайна, что такие группы существуют и что для них и для их планов не подходит такой принцип, который обязывает, решая большие политические проблемы, действовать единогласно, принимая единогласие великих держав, принявших на себя обязательство не применять меры по известному кругу вопросов, при наличии возражений или несогласия с этими мерами, хотя бы одной из великих держав, врага этого принципа не оставляют своей работы, чтобы его ликвидировать и по существу и формально или, по крайней мере, свести его эффективность на-нет. Цель для удара по дружбе народов выбрана неплохо, ибо принцип единогласия это главный принцип, обеспечивающий единство и дружбу Об'единенных наций. Это ядро всего дела Об'единенных наций, борющихся за прочный и всеобщий мир и безопасность народов. Поэтому удар противников этого дела направляется против этого главного устоя всей организации Об'единенных наций

(Окончание на 4-й стр.)

*) Примеч. ред.: право так наз. «вето» (что значит в переводе с латинского языка на русский — «запрещаю») означает, что в случае, когда одна из великих держав (СССР, США, Великобритания, Китай, Франция), являющихся постоянными членами Совета Безопасности, голосует против какого-либо предложения, принятое решение не имеет силы и не проводится в жизнь. Такое правило установлено ст. 27 Устава организации Об'единенных наций в целях обеспечения единогласия указанных пяти держав при решении вопросов об обеспечении мира и безопасности.

В комитетах Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Борьба вокруг принципа единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК. 16 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Речь представителя СССР Вышинского, выступившего вчера на заседании комитета № 1 против предложений об отмене или ограничении принципа единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности, широко комментируется в кругах Генеральной Ассамблеи и на страницах американской печати. Вчерашнее заседание комитета № 1 подано газетами как «крупное политическое событие. «Нью-Йорк таймс», подчеркивая, что представитель Соединенных Штатов Конвэлли также выступил против ревизии Устава ЮНО, пишет: «Представители обеих стран предупредили, что согласие между «большой пятеркой» является единственным способом сохранения мира».

Газета особо отмечает, что Вышинский подверг резкой критике позицию делегаций, настойчиво добивавшихся отмены или ограничения принципа единогласия, и указывает, что речь советского делегата стояла в центре внимания на вчерашнем заседании.

После того, как стало окончательно ясно, что все попытки добиться прямой ревизии Устава организации Об'единенных наций и ломки принципа единогласия обречены на провал, в лагере тех, кто еще вчера так шумно выступал за ревизию Устава, наступило определенное замешательство. Характерно, что на сегодняшнем заседании лишь делегаты Гаити и Ливана, как видно не разобравшиеся в изменении обстановки, повторили требования прямой ревизии Устава (выступление делегата Ливана против принципа единогласия произвело тем более странное впечатление, что всем памятно, как советская делегация в Совете Безопасности, отстаивая интересы его страны, добивалась принятия единогласного решения о выводе иностранных войск из Ливана). Руководитель филиппинской делегации Ромуло, видя, что филиппинское предложение о подмене принципа единогласия принципом большинства трех из пяти постоянных членов Совета Безопасности проваливается, поспешил выступить сегодня с новой сумбурной декларацией. Он предложил полную реформу организации Об'единенных наций с тем, чтобы ее «законодательным органом» стала Генеральная Ассамблея, в которой голоса распределялись бы в соответствии с условной, придуманной второпях шкалой, в зависимости от количества населения, естественных богатств, степени просвещения той или иной страны и т. д. Подобные предложения трудно принимать всерьез.

Не следует полагать, однако, что прекращение или ослабление лобовых атак на принцип единогласия великих держав означает, что определенные круги, выразителями интересов которых явились австралийская, кубинская, филиппинская и некоторые другие делегации, отказались от своих замыслов добиться замены этого принципа принципом простого большинства, позволяющим диктовать волю меньшинству. Наоборот, в последние два дня в комитете № 1 и за его пределами все чаще раздаются голоса, призывающие, не пересматривая Устав формально, изменить процедуру голосования в Совете Безопасности так, чтобы «и волки были сыты, и овцы целы», как говорит пословица. Предлагается отвергнуть все предложения о пересмотре Устава, но в то же время добиться от Совета Безопасности, чтобы он сам ограничил применение принципа единогласия только «чрезвычайными» случаями с тем, чтобы во всех остальных случаях решения принимались просто большинством голосов. Характерно, что бразильский делегат, например, сегодня с пафосом заявлял, что пересмотр Устава был бы равносилен операции Кесарева сечения и что он против предложения кубинской делегации, но в то же время требовал ограничить применение принципа единогласия великих держав.

В сегодняшних газетах появилось сообщение о том, что министр иностранных дел Великобритании Бевин обратился к представителям СССР, США, Франции и Китая с предложением обсудить не позднее понедельника на совещании представителей пяти великих держав предложение делегации Великобритании относительно изменений процедуры голосования в Совете Безопасности. Согласно этим предложениям, предполагается, как передают, установить такой порядок, когда тот или иной член Совета Безопасности будет вправе настаивать на соблюдении принципа единогласия лишь в том случае, если он докажет, что решение, с которым он не согласен, затрагивает «жизненные интересы его страны». Далее предлагается создать при Совете Безопасности подкомитет, который рассматривал бы предварительно заявления, поданные в Совет Безопасности. Эта мера имеет целью изменить сам характер работы Совета с тем, чтобы он был, как говорят, «в большей мере органом урегулирования расхождений, чем органом принятия решений».

Оставляя подобные формулировки на совести кулуарных комментаторов, следует отметить, однако, что по самой сути своей подобные предложения противоречат Уставу организации Об'единенных наций, поскольку предполагается, что не сам Совет Безопасности, а какой-то подкомитет будет волен решать, какими вопросами Совет должен заниматься, а какими не должен. Напомним, что статья 35 Устава прямо указывает, что любой член организации Об'единенных наций может обратить внимание Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи на любой спор или ситуацию, угрожающую миру и безопасности. Больше того, даже государства, не являющиеся членами организации, могут обратиться к Совету Безопасности за разрешением такого спора.

Показательно, что в некоторых речах, произносившихся сегодня в комитете № 1, в частности в выступлениях представителей Франции, Китая и Великобритании, почти дословно были повторены предложения, которые на страницах печати и в кулуарах Ассамблеи приписываются главе британской делегации.

Представитель Китая Веллингтон Ку, выступив против предложений кубинской, филиппинской и австралийской делегаций об отмене или ограничении применения принципа единогласия великих держав, в то же время предложил просить пятерых постоянных членов Совета Безопасности рассмотреть мнения, высказанные на заседаниях Генеральной Ассамблеи и комитета № 1, и «пересмотреть сделанные в Сан-Франциско заявления о практике применения статьи 27 в свете встречающихся затруднений с тем, чтобы имевшая место критика была принята во внимание без изменения устава и духа статьи 27». Китайский делегат предлагал далее, чтобы пять постоянных членов Совета Безопасности изучили такие вопросы: 1) Различие между спором и ситуацией. 2) Следует ли расценивать воздержание того или иного члена Совета Безопасности от участия в голосовании, как признак отсутствия единогласия в Совете. 3) Возможность проведения предварительных консультаций до постановки того или иного вопроса на обсуждение с тем, чтобы можно было притти к соглашению, не прибегая к голосованию.

Делегат Франции Пароди конкретизировал эти предложения. Он прямо рекомендовал создать при Совете Безопасности подкомитет из «наименее заинтересованных членов Совета», который предварительно рассматривал бы на закрытых заседаниях вопросы, вносимые на обсуждение Совета Безопасности, «добиваясь сближения точек зрения» без голосования. По мнению Пароди, Совету Безопасности в значительной мере мешала... публичность его заседаний. Выступление в защиту метода тайной дипломатии прозвучало неожиданно в устах представителя страны, известной своими демократическими традициями. Представитель Франции, как и китайский делегат, поставил вопрос о том, чтобы воздержание члена Совета Безопасности от участия в голосовании не рассматривалось, как признак отсутствия единогласия в Совете.

Пароди так же, как и китайский делегат, предложил отложить дальнейшее обсуждение вопроса до тех пор, пока пять постоянных членов Совета Безопасности «обдумают этот вопрос и достигнут согласия».

Британский делегат Ноэль-Бэйкер, произнесший большую речь, всячески старался оправдать позицию делегаций, выступавших с нападками на принцип единогласия великих держав, но в то же время вынужден был признать, что требования ревизии Устава организации Об'единенных наций неуместны и несостоятельны.

Пытаясь ответить на аргументы, приведенные вчера Вышинским в защиту последовательного соблюдения принципа единогласия великих держав, Ноэль-Бэйкер вновь повторил все то, что говорил позавчера австралийский делегат, излагавший историю работы Совета Безопасности в явно тенденциозном свете. Британский делегат солидаризировался с предложениями французской и китайской делегаций, предусматривающими ограничения в применении принципа единогласия великих держав при голосовании в Совете Безопасности. Больше того, он поставил вопрос о дальнейшем ограничении этого принципа, предложив лишать того или иного члена Совета Безопасности возможности участвовать в голосовании, если на повестке дня стоит вопрос о споре, непосредственно его затрагивающем. Не трудно видеть, однако, что подобное правило при желании могло бы быть истолковано весьма широко и что применение его было бы чревато нежелательными последствиями для дела мира и безопасности.

Таким образом, представители трех держав, являющихся постоянными членами Совета Безопасности, выступили сегодня с определенными предложениями, преследующими цель — ограничить применение принципа единогласия великих держав. Следует отметить, что в то же время делегаты ряда средних и малых государств, видящих в успешной работе Совета Безопасности гарантию мира, решительно возражали против всяких попыток подорвать основу, на которой покоится организация Об'единенных наций.

Против всяких ограничений применения принципа единогласия великих держав выступали, в частности, на сегодняшнем заседании делегаты Чехословакии и Чили. Делегат Чехословакии говорил: «Одни атакуют этот принцип прямо, другие косвенно; но цель у всех, кто выступает против него, одна: они хотят резизовать коренное положение Устава нашей организации, обеспечивающее сотрудничество народов».

Напомнив о том, что Совет Безопасности работает менее года, делегат Чехословакии заявил, что было бы неправильным на основе такого краткого опыта работы уже сейчас ставить вопрос о пересмотре Устава.

«Мы против всех проектов изменения порядка голосования в Совете Безопасности, представленных здесь», — сказал делегат Чехословакии.

Представитель Чили, напомнив, что на конференции в Сан-Франциско чилийская делегация вначале была против включения в Устав принципа единогласия великих держав, заявил, что затем правительство Чили солидаризировалось с большинством и одобрило Устав без оговорок. Тогдашний министр иностранных дел Чили Фернандес заявил в сенате:

«Мы доверяем пяти великим державам решение важнейших вопросов, от которых зависит мир и безопасность народов, и уверены, что они выполнят свой долг». С тех пор правительство Чили неизменно придерживается этой линии.

Говоря о нападках, которым подвергался в комитете порядок голосования в Совете Безопасности, делегат Чили сказал: «Многие заявления, сделанные здесь, подрывают престиж Совета Безопасности. Если бы были приняты внесенные здесь предложения, Совет Безопасности не смог бы нормально работать».

Делегат Чили категорически опроверг утверждение кубинского делегата о том, что якобы чилийская делегация, воздержавшаяся от участия в голосовании на конференции в Сан-Франциско при окончательном решении вопроса о принципе единогласия великих держав, поступила так из-за «принуждения». Он высказался против каких бы то ни было ограничений принципа единогласия в Совете Безопасности.

О международном сотрудничестве в деле помощи странам, пострадавшим от войны

НЬЮ-ЙОРК, 16 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Комитет № 2 по экономическим и финансовым вопросам продолжает обсуждение отчета ЮНРРА и, в частности, предложение руководителей ЮНРРА создать международную организацию, и чтобы продолжить помощь странам, пострадавшим от фашистской агрессии, которое встретило поддержку ряда делегаций. Представитель делегации СССР Арутюнян выступил со следующим заявлением:

«Нет никаких сомнений в том, что деятельность ЮНРРА сыграла весьма значительную роль в деле оказания помощи населению стран, пострадавших от войны и вражеской оккупации. Однако задача, поставленная Об'единенными нациями перед ЮНРРА при ее организации, полностью еще не разрешена. В ряде стран, переживших период фашистской оккупации, экономическое положение является все еще тяжелым, и население этих стран испытывает острую нужду в предметах первой необходимости, особенно в продовольствии. В этих странах помощь населению, в частности продовольствием, будет являться необходимой и в течение 1947 года. Делегация СССР считает, что было бы желательным продолжение в 1947 году деятельности ЮНРРА с ограничением ее функций поставками продовольствия и других самых необходимых предметов. Однако советская делегация готова изучить предложение, внесенное генеральным директором ЮНРРА—господином Ла Гардиа и поддержанное представителями ряда стран на заседании данного комитета, о создании Об'единенными нациями чрезвычайного фонда для удовлетворения в 1947 году продовольственных нужд тех стран, которые нуждаются в помощи».

За международное сотрудничество в деле помощи странам высказались также делегаты ряда других государств, пострадавших от войны.

Делегация США, как уже сообщалось, предлагает не создавать международной организации, а разрешить проблему помощи странам, пострадавшим от фашистской агрессии, путем заключения «двусторонних соглашений». Это предложение не нашло широкой поддержки

Принятие резолюции о политических правах женщин

Комитет № 3 — по социальным, гуманитарным и культурным вопросам—закончил сегодня трехдневное обсуждение предложенного датской делегацией проекта резолюции, призывающей предоставить женщинам наравне с мужчинами политические права в тех странах, где эти права им еще не предоставлены.

На сегодняшнем заседании выступили представители 14 стран, в том числе СССР, Китая, Украины, Аргентины, Бразилии, Турции и других.

Делегат Советского Союза Гусев, поддержав резолюцию датской делегации, в то же время подчеркнул, что не следует ограничиваться разговорами о предоставлении женщинам равных с мужчинами политических прав. «Задача заключается в том, — сказал Гусев, — чтобы обеспечить женщинам равные права во всех областях жизни и создать условия, необходимые для осуществления этих прав». Гусев привел в пример Конституцию СССР, которая гарантирует женщинам права на труд, на образование и на отдых, охрану материнства и младенчества и т. д.

Представитель Украины Медведь, говоря о достижениях советских женщин, напомнил, что Генералиссимус Сталин дал высокую оценку их вкладу в дело победы над фашизмом. Украинский делегат высказался за принятие датской резолюции и возражал против предложения делегации США передать весь этот вопрос в социальный и экономический Совет.

«Такое решение, — сказал он, — не вызывается необходимостью и только затянет на целый год рассмотрение важного вопроса».

К украинскому делегату просоединились представители Голландии, Филиппин и ряда других стран.

Комитет единогласно одобрил предложенный датской делегацией проект резолюции. Он будет представлен на утверждение Генеральной Ассамблеи.

* * *

Американская печать довольно подробно комментирует ход обсуждения в комитете № 4 Генеральной Ассамблеи вопроса об опеке над несамоуправляющимися территориями. Как уже сообщалось, настойчивые попытки Южно-Африканского Союза добиться от организации Об'единенных наций санкции на включение в состав Южно-Африканского Союза подмандатной территории Юго-Западной Африки не нашли поддержки среди членов комитета. Только представитель Великобритании, выступив с поддержкой этого предложения, пытался оправдать захватнические планы Южно-Африканского Союза. Все остальные делегации высказались против аннексии.

На последнем заседании комитета представитель Соединенных Штатов Америки Даллес сделал следующее заявление:

«США желают присоединиться к мнениям, выраженным другими делегатами, о том, что данные, представленные настоящей Ассамблее, не оправдывают какого-либо решения этой Ассамблеи, одобряющего включение в Южно-Африканский Союз подмандатной территории Юго-Западной Африки».

Комментируя это заявление, корреспондент газеты «П. М.» указывает, что за подобным заявлением, внешне как будто направленным против стремления Южно-Африканского Союза захватить территорию Юго-Западной Африки, скрывается желание не провалить, а только отодвинуть решение этого вопроса. «Из речей делегатов стало ясно, что если этот вопрос не будет отложен, то он будет определенно провален на Генеральной Ассамблее, так как многим членам чрезвычайно неприятно значение слова «аннексия».

Такую двойственную позицию делегации США корреспондент называет «опасной позицией».

Сегодня на заседании подкомитета, где обсуждался вопрос о предложении Южно-Африканского Союза, представитель Южно-Африканского Союза фельдмаршал Смэтс пытаясь оправдать свою позицию, заявил: «Мы поставили вопрос не об аннексии, а о консультации с народами Юго-Западной Африки. Это не мы, а они хотят присоединения. Мы отнюдь не империалисты». Подобное заявление, сделанное Смэтсом, является лишь очень неуклюжим маневром. Истинные намерения и стремления правительства Южно-Африканского Союза ясны не только делегатам Генеральной Ассамблеи, но и всей мировой общественности и, как бы ни жонглировала словами южно-африканская делегация, пытаясь выйти из неловкого положения, в котором она оказалась, совершенно очевидно, что захватнические притязания Южно-Африканского Союза не найдут никакой поддержки на Генеральной Ассамблее Об'единенных наций.

ВЫБОРЫ В РУМЫНИИ

БУХАРЕСТ, 19 ноября. (ТАСС). Сегодня в Румынии происходят выборы в парламент. Это первые выборы, проводящиеся в стране в обстановке, предоставляющей право участия широким народным массам.

В выборах принимает участие около 8 млн. избирателей, из них почти половину составляют женщины, впервые получившие право голоса. Правом голоса впервые воспользуются также военнослужащие.

Блок демократических партий Румынии выступает на выборах с едиными списками.

ПЛАНЫ РАСШИРЕНИЯ ПАНАМСКОГО КАНАЛА

НЬЮ-ЙОРК, 16 ноября. (ТАСС). Корреспондент газеты «Чикаго трибюн» сообщает из Панамы, что американское правительство вскоре рассмотрит вопрос об ассигновании 1 млрд. долларов на расширение Панамского канала или прорытие нового водного пути на уровне моря. Касаясь вопроса о строительстве нового канала, корреспондент заявляет, что наибольшие трудности, повидимому, встретятся в дипломатической области, так как необходимо будет вести переговоры с Панамой о правах и о контроле над территорией, которую должен будет пересечь канал.

Письмо французской компартии национальному совету социалистической партии

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Газета «Сесуар» опубликовала письмо коммунистической партии, обращенное к национальному совету социалистической партии и подписанное Жаком Дюкло. В письме говорится:

«Как вы имели случай подчеркивать ранее, партии, получившей наибольшее количество голосов и мест, надлежит взять на себя ответственность председательствования в правительстве.

Коммунистическая партия берет на себя эту ответственность, которая ясно предназначена ей всеобщим голосованием.

Если наши две партии придут к соглашению, никто (кто бы это ни был) не сможет противодействовать воле избирателей и помешать формированию правительства демократического единства под коммунистическим председательствованием. Наши две партии располагают в новом Национальном собрании таким представительством, что, включая некоторое число депутатов колониальных территорий, в части которых можно быть уверенными, что голосование будет всегда соответствовать интересам демократии, мы располагаем—без одного голоса—абсолютным большинством, эта констатация ни в коем случае не приводится нами для того, чтобы в какой-либо степени ограничить поддержку республиканцев, которая может быть приобретена, но тем не менее она подчеркивает, что наши две партии располагают в новом Национальном собрании достаточными силами, чтобы сгруппировать крупное республиканское большинство, на которое сможет опираться правительство под председательством наиболее квалифицированного представителя наиболее важной партии в Национальном собрании.

Вследствие этого мы предлагаем вам, чтобы делегация социалистической партии встретилась с делегацией коммунистической партии для обсуждения мер, которые необходимо совместно принять для того, чтобы:

1. Обеспечить формирование светского и социального правительства демократического единства под коммунистическим председательствованием, в соответствии с указаниями суверенного народа;

2. Уточнить основные моменты программы правительственной деятельности, позволяющей сгруппировать республиканское большинство в новом собрании с целью наилучшего выполнения дела национального возрождения, чего требуют нынешние условия.

Кроме того, мы предлагаем вам возродить согласительный комитет коммунистов и социалистов, чтобы установить между нашими двумя партиями единство действий, которое больше чем когда бы то ни было необходимо, чтобы противодействовать мероприятиям реакции»

Ответ французской социалистической партии на письмо компартии

ПАРИЖ, 18 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, национальный совет социалистической партии одобрил текст резолюции, являющейся ответом социалистической партии на письмо коммунистической партии. В резолюции, в частности, говорится:

«Социалистическая партия обсудила письмо коммунистической партии. Она считает, что в соответствии с ее собственной концепцией демократии следует, чтобы партия, которой наиболее благоприятствовали выборы, взяла на себя инициативу переговоров с целью формирования правительства.

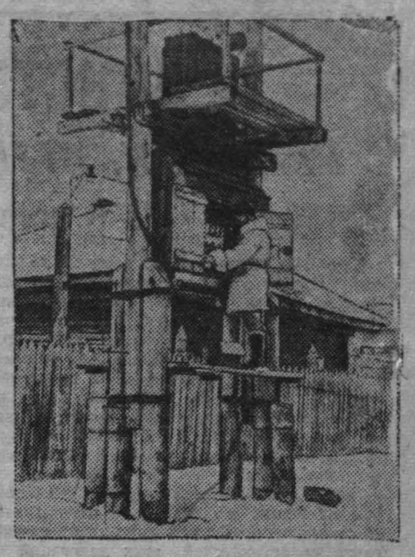
Поэтому коммунистической партии надлежит точно довести до сведения страны о том большинстве, на которое она намеревается опираться, получить поддержку других партий, с которыми она предполагает управлять страной, и на основе этих идей, изложенных ею, определить программу действий, главные меры по выполнению этой программы и свои методы управления.

Поэтому национальный совет уполномочивает свой руководящий комитет собрать всю необходимую информацию и подготовить ближайшее заседание национального совета, за которым остается право принятия всех решений».

БЕСЧИНСТВА КИТАЙСКИХ ВЛАСТЕЙ В ОТНОШЕНИИ СОВЕТСКИХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ

ШАНХАЙ, 15 ноября. (ТАСС). Со времени прихода в Мукден войск центрального правительства Китая, т. е. за последние несколько месяцев, для более чем 200 советских служащих и рабочих мукденского узла КЧЖД китайскими властями созданы совершенно невыносимые условия не только для работ, но и для пребывания в Мукдене. Китайские гражданские и военные власти не только не оказывали им никакой защиты, но, наоборот, многие из советских железнодорожников подвергались многократным оскорблениям и были избиты полицией, офицерами или солдатами по приказу своих командиров или подвергнуты арестам без всякого на то основания или повода. Имущество многих советских железнодорожников было захвачено китайскими должностными лицами или разграблено солдатами в присутствии своих офицеров. Китайская администрация дороги заняла позицию полного игнорирования советских железнодорожников и фактически отстранила их от руководства работой этого узла. Подобным отношением китайских властей к советским железнодорожникам в Мукденском районе созданы такие условия, при которых эти железнодорожники работать там не могут, в связи с чем в ближайшее время они выезжают в Советский Союз.

Имеются сведения, что советское посольство в Китае неоднократно ставило перед китайскими властями вопрос о том, чтобы вывезти этих железнодорожников в СССР и только теперь, наконец, им предоставлена возможность выехать из Мукдена. Здесь полагают, что китайские власти создали тормоз в выезде советских железнодорожников из Мукдена в СССР из-за опасения, что их исключительно плохое отношение к советским железнодорожникам станет достоянием мировой общественности.



Кемеровская горэлектросеть строго следит за оборудованием.
На снимке: тов. **Черняевский Г. Я.** делает замер нагрузки на трансформаторе.
Фото И. Малышевского.

По Кузбассу

ПАМЯТИ ЗОИ КОСМОДЕМЬЯНСКОЙ

Кемеровский городской комитет ВЛКСМ разработал план проведения дня памяти партизанки Великой Отечественной войны Героя Советского Союза Зои Космодемьянской.

Во всех крупнейших предприятиях и учреждениях города 29 ноября будут проведены молодежные вечера, посвященные памяти Зои Космодемьянской, на которых с докладами выступят комсомольский актив, секретари горкома и райкомов ВЛКСМ.

Вчера на очередном лектории комсомольского актива тов Чистяковой прочитан инструктивный доклад о жизненном пути Героя Советского Союза Космодемьянской.

В день памяти героини в школах Кемерово состоятся пионерские сборы. Одному из лучших пионерских отрядов города будет присвоено имя Зои Космодемьянской.

Кроме того, в тот же день во всех классах начальных и средних школ намечено провести двадцатиминутки, на которых секретари ВЛКСМ школьных комсомольских организаций сделают для учащихся доклады о Зое Космодемьянской.

СУШКА ЛЕСА ЭЛЕКТРОТОКОМ

Много леса для изготовления моделей используют в литейном цехе Кузнецкого комбината. По моделям отливают прочные стальные детали. Лес в модельное отделение должен поступать качественный, сухой.

Сейчас на комбинате лес сушат паром. Для более быстрой и качественной выдержки материала решено сделать электросушилку. В научно-технической лаборатории по электрификации строительных работ «Минстройтяжпрома» заказаны проекты специального оборудования для сушки леса электрическим током высокой частоты. Это нововведение осваивают также некоторые предприятия Министерства лесной промышленности.

УРОЖАЙ С ОГОРОДОВ ГОРНЯКОВ ШАХТЫ ИМЕНИ СТАЛИНА

ПРОКОПЬЕВСК. (**Наш корр.**) 9.350 горняков шахты имени Сталина в Прокопьевске имели сверх своих индивидуальные огороды. С них они собрали 11.825 тонн картофеля, 1.102 тонны капусты, 846 тонн свеклы, 53 тонны луку, 97 тонн бобов и гороха, 108 тонн крупяных культур.

Значительная часть огородников, соблюдавших правила агротехники по уходу за огородными культурами и во-время снявших урожай, обеспечили себя свежими овощами и соленьями на круглый год.

НА ЛИТЕРАТУРНОЙ «СРЕДЕ»

Участники очередной литературной «среды» при редакции газеты «Кузбасс» 13 ноября обсуждали рассказ Н. Сибирского (Понусова) «Случай из жизни Степана Зацепы».

Рассказ вызвал суровую, но вполне справедливую, критику со стороны членов литературной группы. Серые краски, бедный язык, психологически неверный показ людей — вот что мешает «случаю из жизни Степана Зацепы» стать литературным произведением.

На литературной «среде» В. Ольгин, Д. Серегин, А. Полозова и А. Косарь прочитали свои новые стихотворения.

Сегодняшняя «литсреда», 20 ноября, будет посвящена обсуждению главы «Любовь» из поэмы «Углеград» А. Косаря и разбору «Литературной страницы» газеты «Кузбасс» за 17 ноября.

Все, желающие участвовать в обсуждении материалов, приглашаются к 8 часам вечера.

Ответственный редактор
А. БАБАЯНЦ.

Кинотеатр **«МОСКВА»** — 20 и 21 ноября —
Большой зал —
«ОНА ЗАЩИЩАЕТ РОДИНУ».
Сеансы: 2, 4, 5-30, 7-30, 9-30.
Малый зал —
«МАЛЕНЬКИЙ ПОГОНЩИК СЛОНОВ»
Сеансы: 12-30, 2-30, 4-30, 6-30, 8-30, 10-30.
До начала сеанса на сцене большого зала выступают джаз-оркестр и ансамбль русской песни и пляски ЦК Союза угольщиков Востока.

ГОСЦИРК — первые гастроли — советский аттракцион —
Русский богатырь **Николай ЖЕРЕБЦОВ.**
Продолжение гастролей коллектива под руководством **К. П. Бирюкова.**
Большое цирковое представление в 3-х отделениях. Перед началом и в антрактах танцы.
Касса открыта с 12 ч. дня. Начало в 9 час. веч.

20 ноября в клубе коксохимзавода состоится спектакль — **К. Симонов**
«ПОД КАШТАНАМИ ПРАГИ»
Начало спектакля в 8 часов. 30 минут. Касса открыта 19 и 20 ноября с 3-х часов до 9 часов вечера.

Механическая мастерская артели **«Трудовой путь»** принимает в ремонт швейные, пишущие машины, патефоны, арифмометры.
Адрес: Центральный базар.

Единство великих держав—основа мира и безопасности народов

Речь А. Я. Вышинского на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 15 ноября 1946 года

(Окончание)

могут увенчаться успехом, ибо, несмотря на различные идеологические и политические взгляды, различный политический и общественный строй в тех или иных странах, организация Об'единенных наций, олицетворяющая единство воли миролюбивых народов, создана. Она создана потому, что этого требует жизнь, этого требуют миллионы рабочих, крестьян и интеллигенции всего передового человечества. В этом смысле можно сказать — требование единства и дружбы народов — это всего передового человечества требование. Народы не хотят нести тяжелой подати крови, которую человечество систематически платит, принося жертвы кровавому Молоху—богу войны. И мы, советские люди, верим и знаем, что страстное желание мира, охватывающее десятки и сотни миллионов людей — мужчин и женщин, молодых и старых — возьмет верх, победит. Разбить принцип единства нашей организации не удастся, ибо народы сумеют обеспечить торжество мира.

Но мы должны помнить и понимать, что то, что происходит сейчас вокруг вопроса о принципе единогласия или «вето», это авангардные бои, которые ведутся между сторонниками и противниками миролюбивой политики, политики, стремящейся к предотвращению войны и к укреплению добрососедских и дружественных отношений между странами и народами. Наткнувшись на сопротивление в вопросе о принципе «вето», противники этого принципа начинают маневрировать, они не осмеливаются вести свое нападение открыто и доводить дело до своего логического конца. Они даже готовы отступить сегодня. Они лицемерно говорят о единстве в организации Об'единенных наций, но забывают, что нельзя обеспечить единство в организации, охватывающей 54 страны, если мы окажемся не в состоянии обеспечить единство и согласованные действия, по крайней мере среди пяти великих держав. Вспомним печальный опыт Лиги наций, которую можно было бы правильнее назвать — лигой пороков и ошибок. Эти пороки и ошибки не должны повторяться, их нельзя повторять, их никто не смеет повторять. За эти пороки и ошибки заплачена очень большая цена страданиями и горем миллионов людей. Впереди путь сотрудничества, основанный на взаимном доверии и уважении. И Советский Союз должен сказать, что какое бы ни было сегодня вынесено решение по вопросу о «вето», он будет считать своей высокой задачей и впредь бороться со всей энергией и силой за укрепление этого сотрудничества, основанного на непоколебимом принципе единства великих держав. Мы убеждены в том, что кто действительно стремится к прочному миру, тот не может расшатывать фундамент Об'единенных наций, призванный служить этому миру.

Вот почему Советский Союз считает ошибочным и выражает глубокое сожаление, что некоторые наши коллеги нашли возможным внести на Ассамблею предложение, какое они внесли, что австралийская, кубинская и филиппинская делегации считают целесообразным, — а они, очевидно, так считают, хотя это величайшее заблуждение — предлагать внести ряд поправок сейчас еще не в Устав, а в практику, а завтра, на основании практики, в Устав. Советская делегация не сочувствует такого рода предложениям. Она будет решительно возражать против таких поправок в глубокой уверенности, что эта борьба за принцип единогласия великих держав справедлива, ибо принцип — справедлив. Этот принцип обеспечит успех делу мира. Советская делегация надеется, что ее позиция встретит поддержку не только со стороны постоянных членов Совета Безопасности, но и со стороны тех делегаций, которые действительно стремятся к тесному сотрудничеству, к международному миру и безопасности народов больших и малых стран.

Адрес редакции и издательства: г. Кемерово, ул. Сталина, № 74. Телефоны: ответственного редактора — 2-24; зам. редактора—4-85; ответственного секретаря редакции — 2-53; отделов партийного и пропаганды — 8-63; промышленности и транспорта — 15-36; сельскохозяйственного — 4-57; культурно-бытового — 2-37; отдела писем трудящихся — 11-52; директора типографии — 3-96; отдела об'явлений — 14-21; отдела заказов издательства — 9-35.

ОГ10814? г. Кемерово. тип. газ. «Кузбасс» Тираж 60.000 Заказ № 399.